

Analýza Krušnohorské lyžařské magistrály na území Karlovarského kraje

Podklad pro zpracování aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje

**Zpracoval:**

Ing. Martin Lípa, Lidická 1252/22, 363 01 Ostrov
IČ: 75309181
číslo registrace MěÚ Ostrov: ŽÚ/2346/2009/DS/2
e-mail: iml@volny.cz

Obsah:

Poděkování...	str. 3
Použité informační zdroje...	str. 3
Úvod...	str. 4
Cíle studie...	str. 5
Metodika...	str. 5
Výsledky - přehled dotázaných...	str. 7
Výsledky – popisy tras...	str. 8
Výsledky – výkresy (grafické přílohy – velkoplošné tisky) ...	str. 8
Výsledky: Pasport úseku Vysoký kámen – Kraslice...	str. 12
Výsledky: Pasport úseku Kraslice – Boží Dar...	str. 16
Výsledky: Pasport úseku Bublava - Boží Dar ...	str. 21
Výsledky: Pasport úseku Boží Dar – Křížová hora...	str. 29
Závěry...	str. 37
Obce a města...	str. 37
Sdružení měst a obcí...	str. 37
Napojení na trasy v Sasku...	str. 38
Orgány ochrany přírody...	str. 39
Doporučené materiály pro Územní studii horských oblastí...	str. 40
Praktická doporučení pro stabilizaci trasy po schválení v ZÚR...	str. 41
Přílohy grafické...	str. 42
Obsah DVD nosiče...	str. 43

Poděkování

Považuji za svou milou povinnost na tomto místě poděkovat všem lidem, kteří pomohli zpracovat tuto studii. Jsou to zejména zástupci všech oslovených obcí, organizací i úřadů a sdružení. Děkuji též zaměstnancům firmy GEPRO za vysoce profesionální přístup k řešení mapových podkladů v prostředí geografického informačního souboru MISYS.

Použité informační zdroje

Texty

- *Anonymus: CZ0410046 - Šibeniční vrch: <http://www.nature.cz/>
- *Anonymus: CZ0414110 - Krušnohorské plató <http://www.nature.cz/>
- *Anonymus: CZ0420528 - Klínovecké Krušnohoří <http://www.nature.cz/>
- *Anonymus: CZ0421004 - Novodomské rašeliniště - Kovářská (ptačí oblast) <http://www.nature.cz/>
- *Bejček V., Šťastný K., Šímová P., (2007): KATEGORIZACE ÚZEMÍ KRUŠNÝCH HOR Z HLEDISKA JEHO VÝZNAMNOSTI VE VZTAHU K VÝSKYTU TETŘÍVKA OBECNÉHO – ZÁPADNÍ KRUŠNÉ HORY – Soubor map 1:30000, 10 s. ČZU Praha
- *Bejček V., Šťastný K., Šímová P., (2007): KATEGORIZACE ÚZEMÍ KRUŠNÝCH HOR Z HLEDISKA JEHO VÝZNAMNOSTI VE VZTAHU K VÝSKYTU TETŘÍVKA OBECNÉHO – Ptačí oblast Novodomské rašeliniště - Kovářská – Soubor map 1:30000, 10 s. ČZU Praha
- *Brejšková L., Tejrovský V., Volf O., (2009): Souhrn doporučených opatření pro Ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská, 26 s. AOPK ČR Praha
- *Šťastný K., Bejček V., Hudec K., (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-2003, 463 s. Aventinum, Praha

Mapy

- *Anonymus 2008: Karlovarský kraj Běžecké trati a areály, Sjezdařské areály 1:75000, Karlovarský kraj
- *Anonymus 2008: Nejdek's ski distrikt – running ski trails, 1:50000, Karlovarský kraj
- *Anonymus 2010: TOPO Czech PRO 2010 Digitální turistická mapa České republiky 1:10000 pro GPS přístroje, Picodas s.r.o.
- *Kolektiv (1994): Krušné hory – Klínovec a Karlovarsko – Turistická mapa 1:50000 edice KČT č.4, Vydání 1992-1995, Trasa s.r.o. KČT, ISBN80-85499-10-X
- *Kolektiv (1998): Krušné hory – Klínovec a Karlovarsko – Turistická mapa 1:50000 edice KČT č.4, 2. Vydání 1998, Trasa s.r.o. KČT
- *Kolektiv (1995): Krušné hory – Kraslicko – Turistická mapa 1:50000 edice KČT č.3, Vydání 1995-98 Trasa s.r.o. KČT, ISBN80-85499-28-2
- *Kolektiv (2005): Krušné hory – Kraslicko – Turistická mapa 1:50000 edice KČT č.3, 2. Vydání Trasa s.r.o. KČT, ISBN80-73240-62-9

Analýza Krušnohorské lyžařské magistrály na území Karlovarského kraje

Podklad pro zpracování aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje

*Zpracováno na základě objednávky 01149-00076/10/RR pro Karlovarský kraj Krajský úřad – odbor regionálního rozvoje

Úvod

Běžecké lyžování nachází v Krušných horách velmi příhodné přírodní podmínky k provozování tohoto sportu. Tento přírodní potenciál je v současnosti využíván velmi proměnlivě. Některé části jsou využívány intenzivně, jinde je provoz sporadický. Značná délka pohoří Krušné hory (cca 140 km), plochá parovína, která tvoří hřebenovou partii a nízký stupeň urbanizace krajiny vytváří dobré podmínky i pro vznik velmi dlouhé trasy – lyžařské magistrály - prakticky po celé délce Krušných hor.

Magistrála se formuje postupně již po několik desetiletí v síti místních komunikací, lesních cest a různých zkratk. V minulosti sledovaly běžecké stopy hlavně letní značení cest pro pěší turistiku. Tyto cesty však byly pro lyžování často dosti nebezpečné. Pouze v krátkých úsecích bylo k dispozici speciální zimní tyčové značení.

Po roce 2000 se hlavním faktorem pro frekvenci využití určitých tras stává kvalita strojem připravených stop ať již pro klasickou běžeckou techniku nebo pro bruslení. Odpovídá to také změnám ve vybavení běžkařů. Současné lyže, vázání i boty jsou mimo kvalitní stopy jen omezeně použitelné.

Výraz lyžařská magistrála nebo také Krušnohorská lyžařská magistrála se v mapách objevuje od 90. let 20. století. Ponenáhlu se stává obecně známým pojmem, i když ještě dnes je v různých mapách trasa vedena s různými odchylkami. Vzhledem k rozvojovým potřebám obcí v Krušných horách vyvstává potřeba promítnutí běžecké trasy do územně plánovací dokumentace. Je to nanejvýš žádoucí požadavek vzhledem k celkovému potenciálu běžeckého lyžování v Krušných horách. Zároveň je velmi povzbudivé, že tento požadavek přichází zejména z místních obcí, které jsou běžkám a běžkařům příznivě nakloněny. Skýtá to jisté záruky, že s ochranou této cenné trasy nebudou závažné problémy a obce samy budou garantovat minimálně její nepřerušovaný průběh přes své území.

Cíle studie

Hlavním úkolem studie bylo sjednotit názor na vedení jediné trati označované jako Krušnohorská lyžařská magistrála (dále jen KLM). KLM je v této studii pojata jako páteřní lyžařská trať spojující Kraslicko s oblastí kolem Klínovce a následně s územím Ústeckého kraje. Trať je vedena v jedné linii. Případné souběžné trasy, okruhy a odbočky nejsou v tomto pojetí součástí KLM. Následným cílem bylo pro jednotlivé úseky trati soustředit maximum informací o jejich vhodnosti případně nevhodnosti pro běžecké lyžování z hlediska existujících nebo reálně možných konfliktů s jinými zájmy ve využití území. Na základě soustředěných informací bylo konečným cílem stanovit trasu KLM, která bude navržena a posléze projednána v rámci aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen ZÚR).

Metodika

Jako vstupní údaje pro stanovení tras byly použity:

- návrhy tras pro Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje z roku 2009
- mapové podklady turistických map od různých vydavatelů (Karlovarský kraj, Klub českých turistů, Picodas)
- osobní zkušenosti z let 1995 – 2010 s průběhem tras

Trasa KLM byla rozdělena do několika úseků (viz kapitola vstupní údaje a jejich analýza). Tyto úseky byly rozděleny kilometrůž tak, aby bylo možné přesněji lokalizovat případné poznámky k vedení KLM. Nultý kilometr byl umísťován na západní konec úseku a číslování tak probíhá zleva doprava. **Úsekem je pro účely této studie míněna relativně samostatná část KLM s vlastní kilometrůž.**

Úseky byly následně vyšetřeny v terénu. Trasa úseku byla zapsána pomocí měření GPS navigace a následně převedena do prostředí GIS MISYS. Terénní šetření tras se soustředilo především na následující zjištění:

- jestli je zde v zimním období běžecká stopa a zda je stopa udržovaná (jaký je stav údržby)
- zda je rozmístěno značení lyžařské magistrály nebo alespoň jiné značení použitelné v zimním období
- zhodnocení kritických míst z hlediska bezpečnosti lyžařů

Základní metodou sběru informací o místních poměrech a záměrech ve využití území na trase KLM bylo dotazování respondentů – zástupců následujících skupin úřadů a organizací:

- 1. Obecní a městské úřady, přes jejichž správní obvod vede trasa KLM**
- 2. Odbory pověřené vedením agendy územního plánování na městských úřadech obcí s rozšířenou působností Kraslice, Karlovy Vary a stov, na krajském úřadu Ústeckého kraje, sdružení měst a obcí v působící v trase KLM**
- 3. Odbory pověřené vedením agendy orgánu ochrany přírody na městských úřadech obcí s rozšířenou působností Kraslice, Karlovy Vary a Ostrov a na krajských úřadech Karlovarského a Ústeckého kraje**
- 4. Významní uživatelé území – lesní správy Lesů České republiky s.p.**

Dotazování respondentů probíhalo metodou řízeného pohovoru se záznamem do připraveného dotazníku. Problematika KLM byla probírána nad mapovými podklady v prostředí GIS MISYS s využitím dat předaných při zadání studie.

Byla využita podkladová data ZABAGED, Ortofotomapy a data k ochraně přírody z Územně analytických podkladů Karlovarského kraje. Ostatní podkladové mapy s daty o území byly vzhledem k malé urbanizaci území, vyžity pouze výjimečně.

Elektronické soubory s vyplněnými dotazníky a celkovým přehledem dotázaných včetně kontaktních telefonů a e-mailových adres jsou elektronickými přílohami této studie.

Dotazníky byly sestaveny dle zadání zadavatele a dotazy byly rozděleny do následujících oddílů:

- 1. Identifikace respondenta**
- 2. Lokalizace trasy KLM v dotčeném území a soulad mapového podkladu s fyzickým stavem**
- 3. Aktuální stav KLM v dotčeném území z hlediska údržby, návazné infrastruktury a konfliktů s jiným využitím území**
- 4. Plánovaný stav KLM v časovém horizontu 3-5let**
- 5. Specifické poznámky zvláště k postoji k celoročnímu vyžití trasy KLM (hlavně pro cyklistiku v letním období).**

Oddíly dotazníků byly společné pro všechny okruhy respondentů. Jednotlivé otázky byly přizpůsobeny problematice dotazovaných.

Informace získané v pohovorech a při terénním šetření byly tam, kde se to jevílo jako smysluplné konfrontovány s územními plány obcí a s materiály citovanými jako **Použité informační zdroje**.

Výsledky - přehled dotázaných

*Kompletní přehled dotázaných úřadů a organizací, jména dotázaných zástupců telefonické a e-mail kontakty obsahuje elektronická příloha - soubor: IML_KLM_prehled dotazanych.xls

Dle zadání zadavatele byly dotázány následující obce (zástupci obecních a městských úřadů či zastupitelstev):

Abertamy, Boží Dar, Horní Blatná, Jáchymov, Pernink, Nové Hamry, Kraslice, Bublava, Přebuz, Stříbrná,

Nad rámec zadání zadavatele byly dotázány následující obce: **Krásný Les, Stráž nad Ohří;**

*Bližší analýzou KLM bylo zjištěno, že jejich územím KLM probíhá, ačkoliv se to původně nepředpokládalo.

Dle zadání zadavatele měly být, ale nebyly dotázány následující obce: **Šindelová, Vysoká Pec, Potůčky;**

*Podrobnější analýzou bylo zjištěno, že jejich územím KLM neprobíhá

Dle zadání zadavatele byly dotázány následující sdružení obcí a měst:

Sdružení obcí a měst Kraslicka – Ing. Zdeněk Brantl starosta města Kraslice

Sdružení Krušné hory západ – Marie Krajcová jednatelka

Svazek obcí Bystřice – Jitka Tůmová starostka obce Pernink

Dle zadání zadavatele byly dotázány následující orgány územního plánu a ochrany přírody následujících úřadů:

ORP Kraslice, ORP Karlovy Vary, ORP Ostrov,

Krajský úřad Karlovarského kraje, Krajský úřad Ústeckého kraje

Správa chráněné krajinné oblasti Labské pískovce, Správa CHKO Slavkovský les a Krajské Středisko Karlovy Vary Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky

Dle zadání zadavatele byly dotázány následující organizační složky státního podniku Lesy České republiky:

Lesní správa Kraslice, Lesní správa Horní Blatná, Lesní správa Klášterec nad Ohří, Krajské ředitelství Karlovy Vary,

Nad rámec zadání zadavatele byla problematika KLM konzultována se zástupci následujících organizací:

Horská služba Krušné hory – Rudolf Chlad

Česká zemědělská universita – Fakulta životního prostředí – katedra ekologie – prof. RNDr. Vladimír Bejček CSc.

Naturpark Erzgebirge/Vogtland - paní Anke Haupt a Sigrid Ullmann

Výsledky – popisy tras

Podrobnější popisy úseků jsou obsaženy v pasportech úseků s jednotným řazením informací:

Orientační lokalizace a výškový profil úseku (obrazem)

Popis úseku KLM:

Značení trasy:

Význam:

Stav a provozovatel:

Druhy využití:

Příslušná povolení – vč. kopie dokumentu:

Limity a funkční vztahy v území, problémy s realizací či provozem tratě:

Stav v platných územně plánovacích dokumentacích a územně plánovacích podkladech,

Závěry stávajících platných strategických/rozvojových dokumentů relevantních pro dané území,

Informace o bezprostředně navazujících dalších trasách pro běžecké lyžování

Doporučení pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů

Připomínky k celé KLM nebo odkazující na širší souvislosti běžeckého lyžování v Krušných horách jsou obsaženy v kapitole Závěry.

Výsledky – výkresy (grafické přílohy – velkoplošné tisky)

Výsledky studie jsou zobrazeny ve čtyřech výkresech (měřítko uvedeno v závorce):

- 1. Výkres širších vztahů (1:50 000) na podkladu ZABAGED**
- 2. Hlavní výkres KLM (1:25 000) na podkladu ZABAGED**
- 3. Hlavní výkres KLM (1:25 000) na podkladu ortofotomapy**
- 4. Problémový výkres KLM (1:25 000) na podkladu ZABAGED**

Ad. 1. Výkres širších vztahů (1:50 000) na podkladu ZABAGED

- jediný zobrazuje všechny 4 zkoumané úseky na podkladu:

1. úseky: Bublava - Boží Dar a Boží Dar – Křížová hora konstatované jako vhodné pro návrh změny ZÚR vyznačeny červenou linií

2. úseky: Vysoký kámen - Kraslice a Kraslice - Boží Dar konstatované jako nevhodné pro návrh změny ZÚR vyznačeny modrou linií

3. Plochy správních obvodů obcí přímo dotčených úseky KLM Bublava - Boží Dar a Boží Dar – Křížová hora

(Bublava, Stříbrná, Přebuz, Nové Hamry, Horní Blatná, Pernink, Abertamy, Jáchymov, Boží Dar, Krásný Les, Stráž nad Ohří)

4. Plochy správních obvodů obcí se zvýšeným zájmem o běžecké lyžování

(vhodné k oslovení v rámci Územní studie horských oblastí Kraslice, Šindelová, Vysoká Pec, Potůčky)

5. Správní hranice:

- linie hranic katastrálních území včetně názvů katastrů
- linie správních hranic obcí
- linie správních hranic ORP , krajů a státní hranice

6. Přírodní hodnoty území:

- plocha národních přírodních rezervací
- plocha přírodních rezervací
- plocha národních přírodních památek
- plocha přírodních památek
- plocha přírodních parků
- plocha evropsky významných lokalit
- plocha ptačích oblastí
- plocha zbytková – podklad ZABAGED bez zabarvení

Ad. 2. Hlavní výkres KLM (1:25 000) na podkladu ZABAGED

- zobrazuje úseky Bublava - Boží Dar a Boží Dar – Křížová hora jako červenou linii na podkladu ZABAGED
- hlavním tématem výkresu je fyzický stav KLM v zimní sezóně 2010/2011

1. stav údržby a značení (míněno přímé označení v terénu jako lyžařská magistrála)

- udržováno a značeno - plná linie se symbolem
- udržováno a neznačeno - plná linie bez symbolu
- neudržováno a značeno – čárkovaná linie se symbolem
- neudržováno a neznačeno – čárkovaná linie bez symbolu

2. oblasti, kde navazuje další infrastruktura

- záchytná parkoviště– body se symbolem
 - uvedena jsou pouze parkoviště na návazných stopách, kdy přímo z parkoviště lze nastoupit na spojku na KLM
- obec zajišťuje pravidelně udržované návazné okruhy a větve tratí – plocha obce
- občerstvení orientovaná na lyžaře – plocha obce
- ubytovací kapacity orientované na lyžaře – plocha obce
- půjčovny – plocha obce

Ad. 3. Hlavní výkres KLM (1:25 000)

- zobrazuje úseky Bublava - Boží Dar a Boží Dar – Křížová hora na podkladu ortofotomapy
- hlavním tématem výkresu je fyzický stav KLM v zimní sezóně 2010/2011 shodný s výkresem na podkladu ZABAGED
- obsah výkresu je doplněn krátkými popiskami s vysvětlením a upřesněním zachycených skutečností

Ad. 4. Problémový výkres KLM (1:25 000) na podkladu ZABAGED

- zobrazuje úseky Bublava - Boží Dar a Boží Dar – Křížová hora na podkladu ZABAGED
- hlavním tématem výkresu je grafické zvýraznění úseků KLM, které byly připomínkovány některým z dotázaných subjektů
- trasa úseků používá stejnou symboliku jak v případě hlavních výkresů

1. KLM stav údržby a značení (míněno přímé označení v terénu jako lyžařská magistrála)

- udržováno a značeno - plná linie se symbolem
- udržováno a neznačeno - plná linie bez symbolu
- neudržováno a značeno – čárkovaná linie se symbolem
- neudržováno a neznačeno – čárkovaná linie bez symbolu

2. úseky připomínkové skupinami respondentů - souběžnými liniemi jsou vyznačeny následující:

- problematické části z hlediska zájmy lesního nebo mysliveckého hospodaření - linie
 - problematické části z hlediska stanovené podmínky ochrany přírody - linie
 - problematické části z hlediska ohrožení bezpečnosti lyžařů - linie
 - problematické části z hlediska konfliktů s plánovaným využitím území – linie
- textové rámečky obsahují poznámky k podrobnější specifikaci námitek příslušné skupiny respondentů

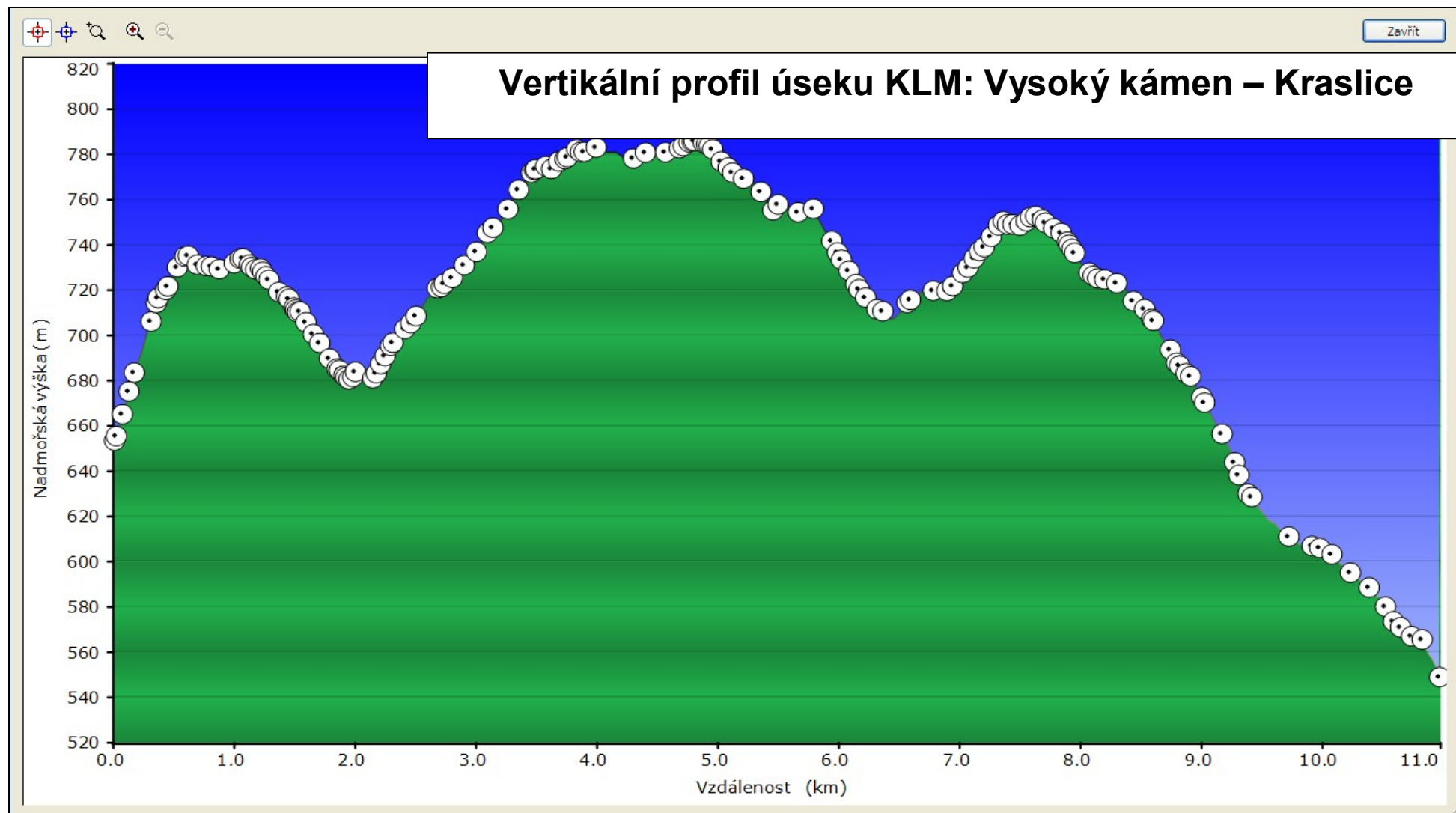
Výsledky: Pasport úseku Vysoký kámen – Kraslice

Orientační lokalizace úseku KLM: Vysoký kámen – Kraslice



Celý úsek je ve správním obvodu města Kraslice

- celková délka úseku: 11 km



Popis úseku KLM:

- 0 km je situován na státní hranici se SRN v nadmořské výšce 650m,
- 11 km je uvnitř zastavěného území Kraslic (konkrétně Západní ulice) v nadmořské výšce 550m

Značení trasy:

- úsek není značen jako lyžařská magistrála, částečně sleduje červenou turistickou značku

Význam:

- úsek není běžně využíván jako běžecká stopa

Stav:

- úsek není vybaven žádnou doprovodnou infrastrukturou (záchytné parkoviště, občerstvení, půjčovna vybavení, ubytovací kapacity)

Provozovatel:

- úsek není provozován

Druhy využití:

- úsek je pravděpodobně využíván jako pěší turistická cesta

Příslušná povolení – vč. kopie dokumentu:

- pro úsek není pravděpodobně vydáno žádné povolení, závazné stanovisko, výjimka nebo jiný správní akt

Limity a funkční vztahy v území, problémy s realizací či provozem tratě:

- 0-1km u hranice se SRN je prudký svah na úzké lesní cestě
- úsek je částečně veden po místních komunikacích a lesních cestách, vzhledem k vysoké lesnatosti území zde vyvstává potřeba zimní těžby dřeva a v rámci odvozu dřeva i udržování sjízdných komunikací
- místní komunikace jsou důležité i pro zásobování zemědělské usedlosti v lokalitě Kámen a několika samot a drobných osad

Stav v platných územně plánovacích dokumentacích a územně plánovacích podkladech,

- úsek je veden převážně územím pro lesní a zemědělskou výrobu a není zde zahrnut jako trasa pro běžecké lyžování
- územní plán Kraslic je v současné době aktualizován, ale není pravděpodobné, že by úsek byl do něj zahrnutý

Závěry stávajících platných strategických/rozvojových dokumentů relevantních pro dané území,

- obec Kraslice nemá žádný dokument pro rozvoj běžeckého lyžování - úsek není zmíněn v žádných relevantních dokumentech

Informace o bezprostředně navazujících dalších trasách pro běžecké lyžování

- na úsek nenavazují žádné frekventované trasy pro běžecké lyžování
- obec Kraslice v současné době neudrží ve svém okolí žádné běžecké trasy
- pokud jsou v některých letech na západ od Kraslic k dispozici běžecké stopy, pak se jedná o neupravované přírodní stopy trasované jednotlivými běžkaři při individuálních pochůzkách
- nejbližší frekventované běžecké trasy se nacházejí v katastru obce Bublava nebo ve SRN

Doporučení pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů

Úsek nedoporučuji zařadit do ZÚR Karlovarského kraje jako součást KLM z následujících důvodů:

1. Trasa nemá žádné zázemí ve stávající infrastruktuře.
2. Trasa nemá zázemí v tradičním využití.
3. Trasa nemá zázemí v zájmové skupině s konzistentní představou o využití úseku.
4. Trasa nemá optimální přírodní podmínky (nevhodné svahy v lesních úsecích, sestupuje až na 550 m nad mořem)
5. Trasa je konfliktní ve využití komunikací s jinými zájmovými skupinami na většině své délky.
6. Vzhledem k poměrně hlubokému a silně urbanizovanému údolí Kraslic je prakticky nemožné udržet kontinuitu KLM mezi úseky na západ a na východ od Kraslic.

Úsek je v pozměněném trasování vhodný jako místní okruh nebo spojovací trať do SRN. Oblast na západ od Kraslic má poměrně hustou síť lesních cest, kterou by bylo možno využít k budování místních okruhů s kratší dobou provozu (nadmořská výška 600 – 700 m a převažující jihovýchodní sklon). Při vhodné údržbě místních okruhů by to mohlo představovat vhodné zázemí pro existující sjezdácké areály v Kraslicích. Výhodou této oblasti je to, že z hlediska orgánů ochrany přírody se jedná o nekonfliktní území.

Úsek není dále zobrazen na hlavních výkresech ani v problémovém výkresu.

Úsek není podrobně rozebírán a komentován tak, jako úseky KLM navrhované pro zařazení do ZÚR Karlovarského kraje.

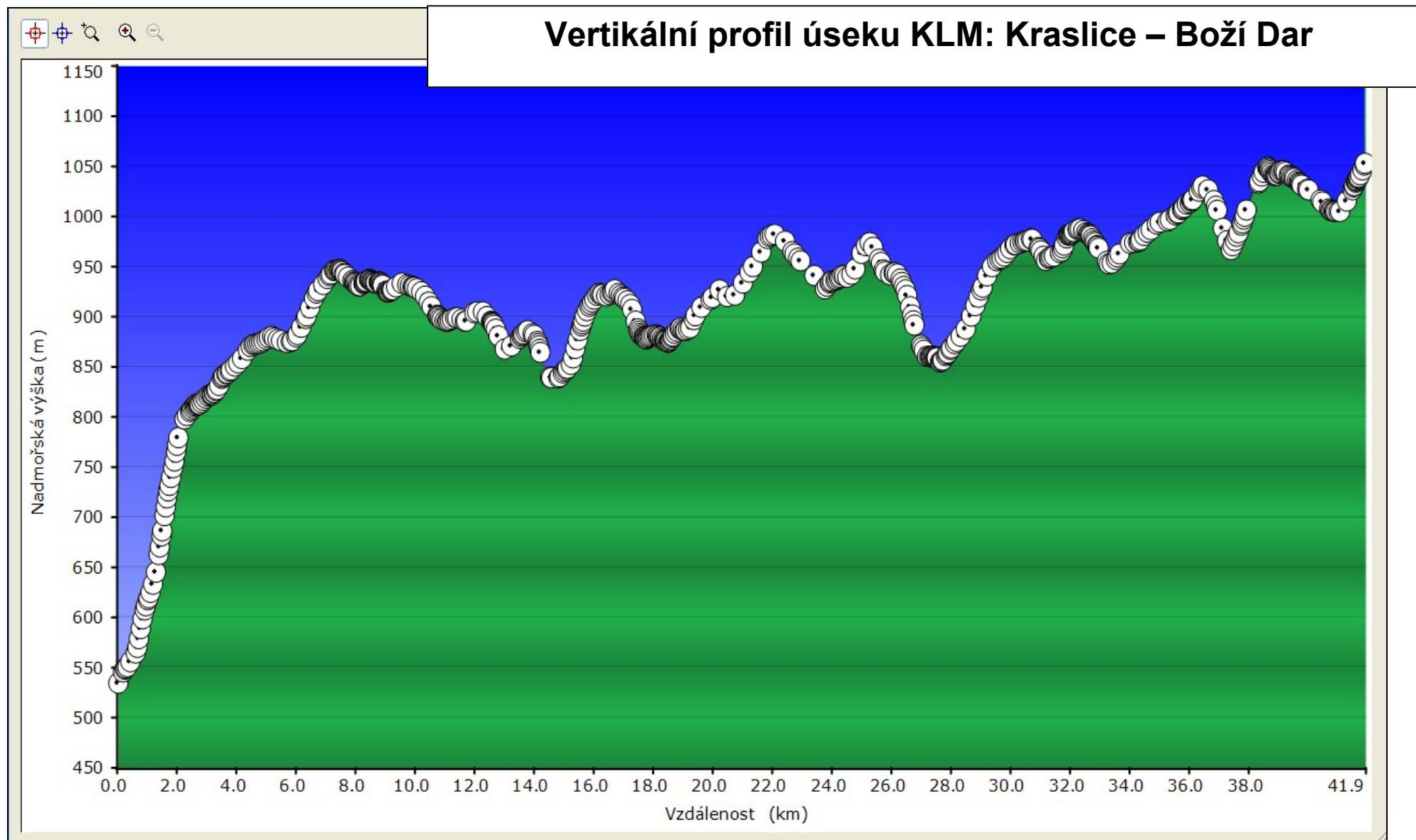
Výsledky: Pasport úseku Kraslice – Boží Dar

Orientační lokalizace úseku KLM: Kraslice – Boží Dar



V mapě jsou zvýrazněny polohy obcí dotčených tímto úsekem KLM

- celková délka úseku: 11 km



Popis úseku KLM:

- 0km náměstí T.G. Masaryka v nadmořské výšce 540 m, odtud dále po žluté ulici Sadová
- 0-2 km souvislé stoupání na 780m přes EVL Šibeniční vrch (převýšení zhruba 280m)
- 0-6 km sleduje žlutou turistickou značku
- 6 - cca 12 km sleduje zelenou turistickou značku
- cca 12 - cca 15 km sleduje cyklostezku č. 2000
- cca 15 - cca 18 km vede po lesních cestách souběžných s elektrovodem
- cca 18 km dochází k souběhu s úsekem Bublava – Boží Dar dále jsou proto popsány jen úseky odchylné od tohoto souběhu
- 27 – 28 km úsek veden přímo do Perninku a prochází jeho středem, krátce za 28 km dochází k souběhu s úsekem Bublava – Boží Dar
- 38 – 40,5 km úsek je veden přímo po jižním úpatí Božídarského špičáku a dál středem NPR Božídarské rašeliniště
- od 40,5 km je v souběhu s úsekem Bublava – Boží Dar doveden až do Božího Daru po části naučné stezky Božídarské rašeliniště

Značení trasy:

- úsek není značen jako lyžařská magistrála do km 18 (využívá výše uvedených značení žluté, zelené turistické značky a cyklostezky)

Význam:

- 0-2 km není využíván jako běžecká stopa
- 2-6 km je využíván jako příležitostná spojka na Kraslice
- 6 - 11 km je součástí okruhů a místních běžeckých stop obvodu obcí Stříbrná a Bublava
- 11 - cca 18 km je příležitostná spojka na Přebuz, malá část mezi 16-18 je součástí upravovaných okruhů mezi Přebuzí a Jelením

Stav a provozovatel:

- části kde nedochází k souběhu s úsekem Bublava – Boží Dar jsou až krátké výjimky na výjimky neupravené a stopa má dle frekvence lyžařů velmi proměnlivou kvalitu
- úsek není oficiálně provozován - 16 – 18 km je udržován iniciativou obce Nové Hamry

Druhy využití:

- v souběhu jiných značení je úsek využíván též jako turistické cesty, cyklostezky a u Božího Daru je součástí naučné stezky

Příslušná povolení – vč. kopie dokumentu:

- v oblasti NPR Božídarské rašeliniště byla pravděpodobně Okresním úřadem Karlovy vydána výjimka pro provozování běžeckých tratí ve zvláště chráněném území, kterou bohužel nebylo možno na krajském úřadu dohledat
- výjimka byla zcela jistě časově omezená, a není jisté zda je ještě platná, ani pro kterou trasu byla vydána

Limity a funkční vztahy v území, problémy s realizací či provozem tratě:

- **problematické části z hlediska lesního nebo mysliveckého hospodaření**
- 2-10km úsek veden po místních komunikacích a lesních cestách, zde vyvstává potřeba zimní těžby dřeva
- **problematické části z hlediska ochrany přírody**
- turistická stezka prochází EVL Šibeniční vrch kde předmětem ochrany jsou společenstva naturových neprioritních stanovišť
- 4030 Evropská suchá vřesoviště – **toto společenstvo by mohlo být zimním provozem narušováno**
- 8220 Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum
- 2-10 km je nekonfliktní z hlediska ochrany přírody (od 3km vede přírodním parkem Přebuz, od km 9 vede EVL Krušnohorské plato)
- 10 – 18 km je požadováno v případě technické údržby trasy provádět ji pouze v době mezi 8-16.00 z důvodů možného rušení nocujících jedinců tetřívka obecného
- **problematické části z hlediska bezpečnosti lyžařů**
- 0-1,5km je částečně městská komunikace a z větší části velmi prudký svah na úzké kamenité stezce, jihozápadní svah v nadmořské výšce cca 600m
- **problematické části z hlediska konfliktů s plánovaným využitím území**
- v rámci odvozu dřeva i udržování sjízdných komunikací
- limity v souběhu s úsekem Bublava – Boží Dar jsou komentovány v pasportu úseku Bublava Boží Dar

Stav v platných územně plánovacích dokumentacích a územně plánovacích podkladech:

- úsek je veden převážně územím pro lesní a zemědělskou výrobu a není zde zahrnut jako trasa pro běžecké lyžování
- 0-18 km územní plány dotčených obcí nezahrnují
- v souběhu s úsekem Bublava – Boží Dar je situace komentována v pasportu úseku Bublava – Boží Dar
- v odklonech na 27 – cca 28 km a na 38 – 40,5 km obce preferují vedení dle úseku Bublava – Boží Dar

Závěry stávajících platných strategických/rozvojových dokumentů relevantních pro dané území:

- 0 – 18 km není zmíněn v žádných relevantních dokumentech
- situace v souběhu s úsekem Bublava – Boží Dar je komentována v pasportu úseku Bublava Boží Dar

Informace o bezprostředně navazujících dalších trasách pro běžecké lyžování

- 6 – 9 km je součástí příležitostně udržovaného okruhu kolem vrchu Špičák 991 m
- 12 – 16 km navazují spojky na Přebuz a Nové Hamry a spolu s částí úseku Bublava – Boží Dar je zde udržovaný okruh
- situace v souběhu s úsekem Bublava – Boží Dar je komentována v pasportu úseku Bublava Boží Dar

Doporučení pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů

Úsek nedoporučuji zařadit do ZÚR Karlovarského kraje jako součást KLM z následujících důvodů

1. Trasa nemá žádné zázemí ve stávající infrastruktuře.
 2. Trasa nemá zázemí v tradičním využití.
 3. Trasa nemá zázemí v zájmové skupině s konzistentní představou o využití úseku.
 4. Trasa nemá optimální přírodní podmínky (nevhodné svahy v lesních úsecích, sestupuje až na 550 m nad mořem)
 5. Trasa je v 0-2km vysloveně nebezpečná pro běžkaře a je zde velmi rychle zbavena sněhové pokrývky.
- 2 - 18km je vhodný jako místní spojka na Přebuz, do oblasti Špičáku (991m) a do Kraslic.

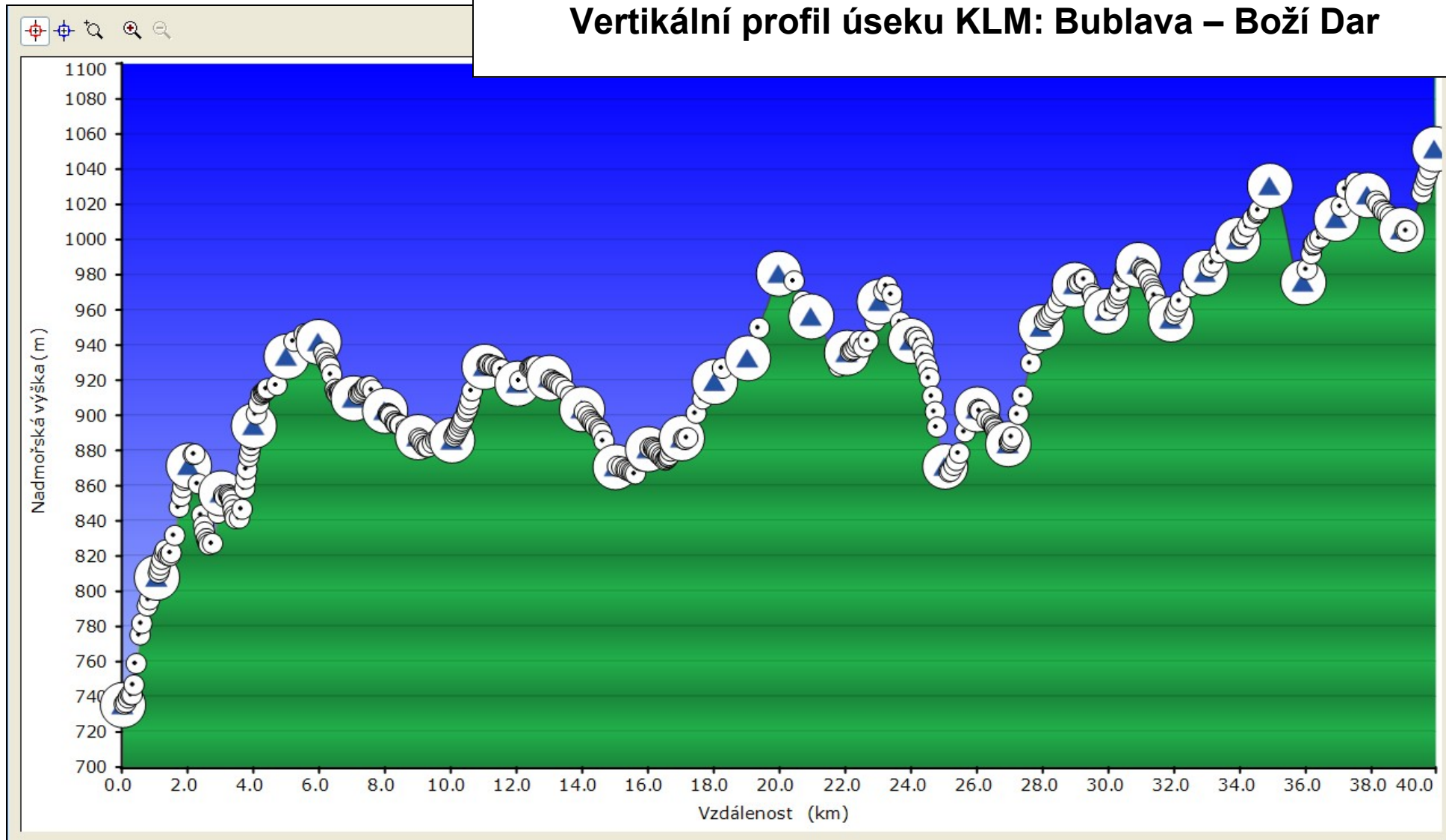
Výhodou je to, že z hlediska orgánů ochrany přírody se jedná zvláště v km 2-10km o nekonfliktní území.

Úsek není dále zobrazen na hlavních výkresech ani v problémovém výkresu.

Výsledky: Pasport úseku Bublava - Boží Dar



Vertikální profil úseku KLM: Bublava – Boží Dar



Popis úseku KLM:

- 0km v horní Bublavě na konci místní komunikace u penzionu Aschberg v nadmořské výšce 730 m, odtud dále po lesní cestě
- 0-8 km po lesní cestě
- 8 - 16 km sleduje silnici ze Stříbrné přes horní Přebuz na Jelení u Nových Hamrů
- 16 - 23 km sleduje žlutou turistickou značku z Jelení do Perninku
- 23 - 25 km po lesní cestě směřuje k severnímu okraji Perninku
- 25 - 26 km obchází Pernink zkratkou přes louky, dále sleduje žlutou turistickou cestu mezi Perninkem a Horní Blatnou po lesní cestě souběžné s elektrovodem
- 26 - 27 km uhýbá ostře do prava na nezpevněnou lesní cestu křižuje silnici z Perninku na Horní Blatnou a po kraji lesa se na km 27 napojuje na silničku na Bludnou
- 27 –29 km sleduje silničku na Bludnou ze které na km 29 odbočuje na Abertamy po zelené turistické značce
- 30 – 33 km obchází širokým obloukem severně Abertamy a Hřebečnou
- 32 – 36 km úsek sleduje červenou turistickou značku z Hřebečné na Boží Dar
- 36 – 39 km úsek je veden mimo cesty v NPR Božídarské rašeliniště rozvolněnými lesními porosty
- 39 - 40 km je úsek doveden až do zastavěného území Božího Daru po části naučné stezky Božídarské rašeliniště
- 40 km je na náměstí Božího Daru

Značení trasy:

- úsek souběžně využívá výše uvedené turistické a cykloturistické značení
- úsek je po celé délce značen jako lyžařská magistrála (viz. obrázek)
- 30 – 33km je ještě navíc tyčové značení
- od km 36 jsou je úsek dále součástí okruhů kolem Božího Daru a proto jsou zde ještě další značení příslušných okruhů



Význam:

- úsek je skutečnou KLM z následujících důvodů
 - má optimální přírodní podmínky (nesestupuje pod 730m a většina trasy vede nad 860m)
 - úsek má dobré sklonové podmínky a neobsahuje žádné nebezpečné svahy
 - vede po dostatečně širokých a únosných komunikacích, které umožňují průjezd techniky na údržbu tratí
 - úsek je tradiční trasou často používanou běžkaři již několik desetiletí

Stav a provozovatel:

- *úsek nemá jasného provozovatele zajištěného smluvně, veškerá údržba je bázi iniciativy obcí
- 0-9km je udržován pouze občas (místní závody) péčí obcí Bublava a Stříbrná, po většinu sezóny je zde pouze přírodní stopa
- cca 9 – 40 km úsek je udržován více méně pravidelně péčí obcí Nové Hamry, Pernink, Horní Blatná, Abertamy, Jáchymov a Boží Dar
 - ve většině délky úseku jsou připraveny dvě stopy pro klasické lyžování a tam kde je to možné i prostor pro bruslení

Druhy využití:

- úsek je na většině délky používán jako součást cyklostezek
- výjimku tvoří:- zimní spojky při obchvatu Perninku
 - 30 – 33 km obchvat Hřebečné zimní cestou
 - 36 – 39 km zimní úsek přes NPR Božídarské rašeliniště
- 39 – 40km u Božího Daru je součástí naučné stezky

Příslušná povolení – vč. kopie dokumentu:

- v oblasti NPR Božídarské rašeliniště byla pravděpodobně Okresním úřadem Karlovy vydána výjimka pro provozování běžeckých tratí ve zvláště chráněném území, kterou bohužel nebylo možno na krajském úřadu dohledat
- výjimka byla zcela jistě časově omezená, a není jisté, zda je ještě platná, ani pro kterou trasu byla vydána
- pro ostatní části úseku nebyla pravděpodobně vydána žádná správní rozhodnutí ani závazná stanoviska

Limity a funkční vztahy v území, problémy s realizací či provozem tratě:

- problematické části z hlediska lesního nebo mysliveckého hospodaření

- 1 km jsou krmná zařízení a je zájem provádět jejich zavážení v průběhu zimy
- 5-8 km je cesta používána vozidly do 15.1. (konec lovecké sezóny)
- 0-8km během decénia je tam plánována těžba genové základny smrku, kterou je nutné těžít pouze v zimních měsících
- 16-22km a 23- cca 25km po ukončení běžecké sezóny je udržovaný úsek zledovatělý a ještě dlouhou dobu nesjízdny - je nutné dořešit opětovné zprůjezdnění komunikace nejpozději do 31.3.
- 23- cca 25km úsek je protizákonně veden po PUPFL nutno vyřešit jiným způsobem

- problematické části z hlediska ochrany přírody

- 5-6 km je nezbytně nutné dodržet stávající odklon KLM směrem na jih do oblasti Přebuze (do r. 2005 vedeno severně v blízkosti hranice přes NPR Velké jeřábí jezero – trasa podél hranice je pro orgán ochrany přírody naprosto nepřijatelná)
- 29- 40km je požadováno údržbu trasy provádět v době mezi 8.00-16.00 z důvodů nerušení nocujících jedinců tetřívka obecného
- 30-32,5km a 38 – 39,5 km – tyto části úseku jsou v celé délce nevhodné pro celoroční provoz
- 33-39km celá část vedoucí přes NPR Božídarské rašeliniště je nevhodná k budování doprovodné infrastruktury
- 1-22km a 28-39km úsek vede EVL Krušnohorské plato – pro zimní provoz tato skutečnost není limitující za následujících předpokladů:
 - mimo zastavěná území obcí je nutné každý záměr na budování doprovodné infrastruktury (včetně návazných tratí) individuálně posoudit v kontextu se stávajícím provozem a sítí návazných tratí v definitivní komplexní verzi
- úsek bude v celé délce posouzen z hlediska významného vlivu na předměty ochrany soustavy Natura 2000

- problematické části z hlediska bezpečnosti lyžařů

- v úseku nebyly zaznamenány žádné další úseky se sníženou bezpečností lyžařů mimo dále uvedené křížení s komunikacemi:
 - 22,5 km a 26,5 km silnice mezi Novými Hamry a Horní Blatnou a silnice 221 mezi Perninkem a Horní Blatnou
 - 24,7 km železniční trať mezi Perninkem a Horní Blatnou

- problematické části z hlediska konfliktů s plánovaným využitím území - v úseku nebyly zaznamenány žádné konflikty

Stav v platných územně plánovacích dokumentacích a územně plánovacích podkladech:

Bublava – územní plán je funkční, úsek KLM Bublava – Boží Dar v územním plánu není zahrnut

Stříbrná – územní plán je právě nově zpracováván, úsek KLM Bublava – Boží Dar v územním plánu zatím není zahrnut

Přebuz – územní plán není funkční, jeho zpracování je pozastaveno, úsek KLM Bublava – Boží Dar v územním plánu není zahrnut

Nové Hamry – územní plán je funkční, připravuje se zpracování nového, úsek KLM Bublava – Boží Dar je v územním plánu je zahrnut

Horní Blatná – územní plán je funkční, připravuje se zpracování nového, úsek KLM Bublava – Boží Dar je v územním plánu je zahrnut

Pernink – územní plán je právě dokončován, úsek KLM Bublava – Boží Dar je v územním plánu je zahrnut

Abertamy – územní plán je funkční, úsek KLM Bublava – Boží Dar v územním plánu je zahrnut

Jáchymov – územní plán je funkční, úsek KLM Bublava – Boží Dar v územním plánu je zahrnut

Boží Dar – územní plán je právě nově zpracováván, úsek KLM Bublava – Boží Dar v územním plánu je zahrnut

Závěry stávajících platných strategických/rozvojových dokumentů relevantních pro dané území:

- úsek KLM Bublava – Boží Dar pravděpodobně není zahrnut v tomto konkrétním trasování v žádném ze strategických rozvojových dokumentů pro dané území

Informace o bezprostředně navazujících dalších trasách pro běžecké lyžování:

Bublava – pouze občas upravované okruhy pomocí skůtru

Stříbrná– pouze občas upravované okruhy, v katastru obce jsou dvě spojky na udržovanou KLM vedenou v SRN těsně při hranici

Přebuz – neudržované trasy – částečně do katastru zasahují udržované trasy z Nových hamrů

Nové Hamry – síť udržovaných okruhů se spojnicemi na Nejdek, VysokouPec

Horní Blatná– síť udržovaných okruhů se spojnicemi na Potůčky

Pernink– síť udržovaných okruhů včetně speciálního okruhu pro běžkaře se psy, spojnice na Nejdek, VysokouPec

Abertamy– síť udržovaných okruhů se spojnicemi na Nejdek, Plešivec

Jáchymov – síť udržovaných okruhů se spojnicemi na Nové město a Mariánskou, biatlonový areál Eduard

Boží Dar – síť udržovaných okruhů se spojnicemi na SRN

Doporučení pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů:

- úsek Bublava – Boží Dar doporučují navrhnout jako součást ZÚR Karlovarského kraje z následujících důvodů:

1. Trasa má potřebné zázemí ve stávající infrastruktuře (je k dispozici: technika na údržbu stop, záchytná parkoviště, ubytovací a pohostinské kapacity, půjčovny vybavení zejména v katstrech obcí Nové Hamry, Pernink, Horní Blatná, Abertamy, Jáchymov, Boží Dar).
2. Trasa má zázemí v tradičním využití lyžaři od 80. let 20. století
3. Trasa má zázemí v zájmové skupině s konzistentní představou o využití úseku
 - skupina obcí přímo v trase úseku Bublava, Stříbrná, Nové Hamry, Pernink, Horní Blatná, Abertamy, Jáchymov, Boží Dar
 - skupina obcí v blízkosti Vysoká Pec, Potůčky, Nejdek
 - jednotlivci a tělovýchovné oddíly orientované na běžecké lyžování
4. Trasa má optimální přírodní a bezpečnostní podmínky

- problematické části z hlediska lesního nebo mysliveckého hospodaření

1. Námitky uživatelů komunikací nejsou v poloze zásadního nesouhlasu s KLM ale týkají se konkrétního provozu úseku KLM.
2. Projednávání v rámci ZÚR by velmi prospěla možnost poskytnout vlastníkům (LČR s.p.) a uživatelům komunikací (nájemci honiteb) záruky stran mechanismu udržení či obnovy sjízdnosti mimo lyžařskou sezónu, v případě kalamit v lesním hospodářství a případě potřeby mimořádného zpřístupnění komunikace během lyžařské sezóny.
3. Prakticky nejvíce problematický úsek 1-6km lze krátkodobě (v semenných letech kdy bude těžena genová základna smrku) řešit odklonem lyžařů na nedalekou Skimagistrale v SRN

- problematické úseky z hlediska ochrany přírody

1. Pro části úseku zajistit požadované hodnocení vlivu na předměty ochrany soustavy Natura 2000 dle §45i zákona 114/92 Sb.
2. Zvážit projednat s dotčenými orgány ochrany přírody mechanismus jakým budou stanoveny návazné trasy a okruhy.
3. Koordinovat propojení územních plánů sousedních obcí z hlediska zabezpečení návazných tras a okruhů. Tato koordinace a zahrnutí do územních plánů obcí povede k žádoucí stabilizaci celkové sítě běžeckých tratí a minimalizuje konflikty se zájmy zákonné ochrany přírody.

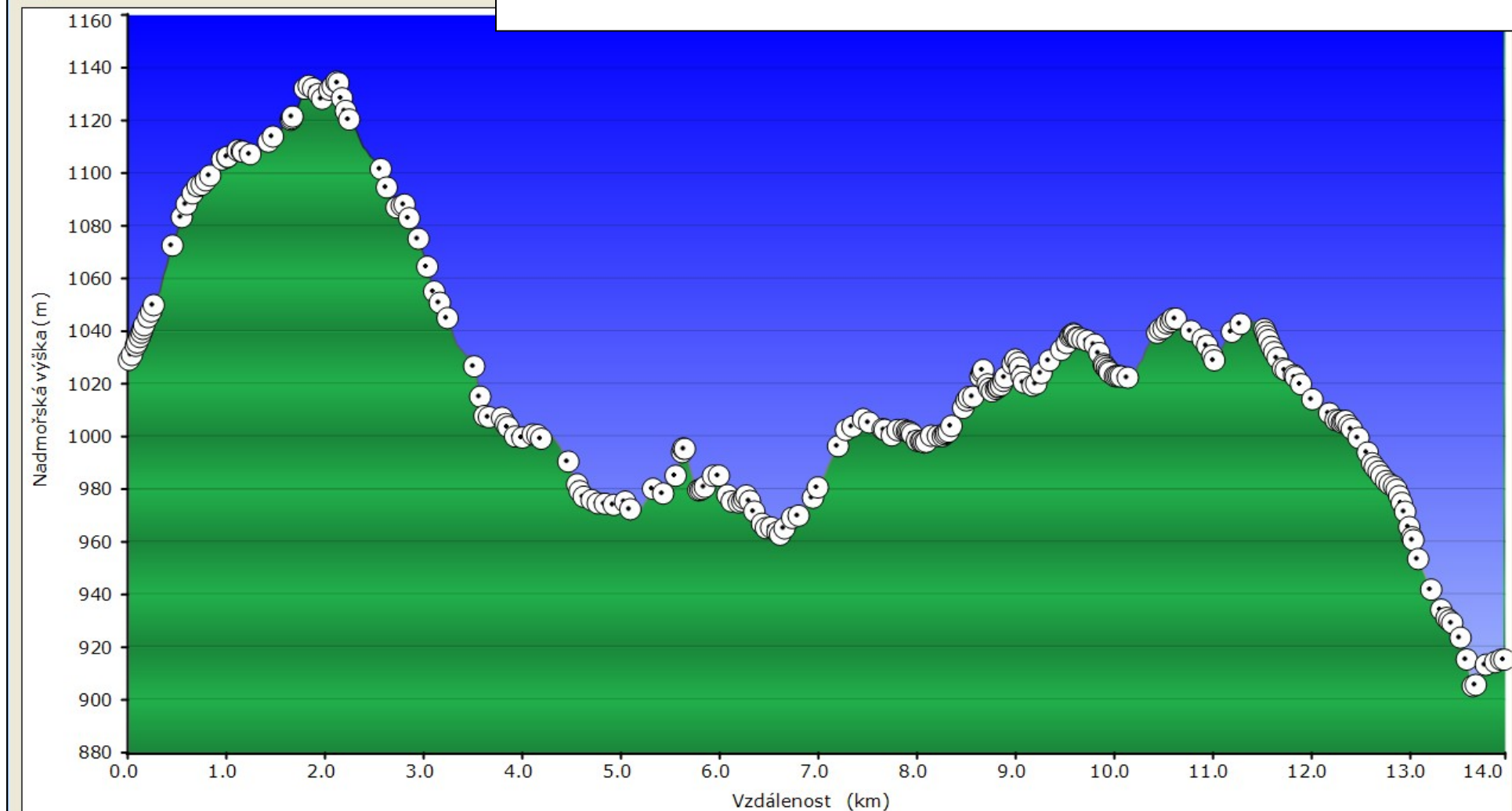
Výsledky: Pasport úseku Boží Dar – Křížová hora

Orientační lokalizace úseku KLM: Boží Dar – Křížová hora



V mapě jsou zvýrazněny polohy obcí dotčených tímto úsekem KLM – úsek je navrhován jako součást ZÚR Karlovarského kraje
- celková délka úseku: 14 km (v Karlovarském kraji 12 km)

Vertikální profil úseku KLM: Boží Dar – Křížová hora



Popis úseku KLM:

- 0km v Božím Daru u hotelu Zelený dům v nadmořské výšce 1030 m,
- 0-2 km po červené turistické značce (Boží Dar Klínovec) lyžařským areálem Neklid
- 2 - 9 km úsek sleduje cyklostezku 2005 (cyklostezka má charakter okruhu kolem Klínovce)
 - 2 – 6,5 km KLM zde obchází jižním traversem masív Klínovce po částečně zpevněné lesní cestě do oblasti Suché
 - 6,5 – 9 km nezpevněná lesní cesta
- 9-11 km úsek vede po částečně zpevněné lesní silničce spojující lyžařský areál Klínovec sever s Meluzínou (1094m)
 - 10,5-11km vede po zelené turistické značce (rozcestí pod Meluzínou – Stráž nad Ohří)
- 11-11,5 km úsek sleduje trasu cyklostezek 2235 a 3005 (spojnice křižovatek Halže, Háj a Krásný Les, Srní)
- 11,5-14 km úsek vede po lesních nezpevněných cestách většinou po červené značce (rozcestí pod Meluzínou – rozcestí na Kovářskou)
 - 12,5 – 13,5km odklon od červené značky z důvodu bezpečnějšího sjezdu příkrého svahu
- cca 10,5-11,5 km úsek krátce nevede v Karlovarském kraji
- od 13km úsek nevede již v Karlovarském kraji a je zakreslen pouze do propojení se zpevněnou lesní komunikací po které pokračuje červená turistická značka dále na Halži a Měděnec

Značení trasy:

- úsek vede souběžně s výše uvedenými značkami turistických a cyklistických tras
- úsek není značen jako KLM
- na 13,5km je již od 90. let umístěna značka Skimagistrale

Význam:

- úsek je prakticky jedinou možností jak KLM vyvést do Ústeckého kraje a nejkratší cestou napojit na stávající turistickou cestu
- každé jiné řešení znamená buď zvýšení bezpečnostních rizik pro lyžaře, nebo bude vyžadovat radikální úpravy cestní sítě, nebo vzrostou konflikty se zájmy zákonné ochrany přírody

Stav a Provozovatel:

- úsek nemá oficiálního provozovatele
- 0- 7 km je neupravovaný ale frekventovaná část úseku, stopa je přírodní ale tvoří se prakticky se zahájením lyžařské sezóny
 - jedná se o nejvýše položenou část KLM (pro běžky zde obvykle bývá dost sněhu od konce listopadu do konce března)
 - úsek je používán jako místní spojka mezi Božím Darem a Suchou (Jáchymovem)
 - úsek je využíván též rekreanty ze Suché
- 7-9 km neupravovaný úsek s menší frekvencí lyžařů a horší kvalitou lesní cesty
 - úsek je obvykle problematicky použitelný pro běžkaře s moderním vybavením použitelným jen na kvalitních stopách
- 9-11km upravovaný úsek – součást místních upravovaných tras v okolí Klínovce péčí majitelů sjezdovek
- 11-14 km neupravovaný úsek s menší frekvencí lyžařů a horší kvalitou lesní cesty
 - úsek je obvykle problematicky použitelný pro běžkaře s moderním vybavením použitelným jen na kvalitních stopách

Druhy využití:

- úsek je relativně častěji oproti jiným částem KLM využíván sněžnými skútry
- mimo zimní období je využíván jako součást sítě turistických a cyklistických tras

Příslušná povolení – vč. kopie dokumentu:

- pro úsek nebyla pravděpodobně vydána žádná správní rozhodnutí ani závazná stanoviska

Limity a funkční vztahy v území, problémy s realizací či provozem tratě:

- problematické části z hlediska lesního nebo mysliveckého hospodaření

- 1,5-10,5km úsek vede přes lesní majetky města Jáchymov a to je ochotno podřídit lesní hospodaření zájmům zimní turistiky
- 10,5-14 km úsek vede územím postiženým imisí kalamitou v 70.-80. letech 20. století a bude trvat nejméně 30 let než se zde objeví významné objemy zimních těžeb - z hlediska lesní správy Klášterec nad Ohří se jedná o nekonfliktní trasu
- v území nejsou zbudována žádná krmná zařízení, která by bylo nutno obsluhovat v zimním období

- problematické části z hlediska ochrany přírody

- 10 - 14 km údržbu stop provádět pouze v denních hodinách z důvodů nerušení nocujících jedinců tetřívka obecného
 - zde úsek prochází po hranici ptačí oblasti Kovářská – Novodomské rašeliniště a tetřívek obecný je předmětem ochrany
- 1-11km úsek vede po hranici eventuálně krátce vstupuje a opět vystupuje do EVL Klínovecké krušnohoří – pro zimní provoz tato skutečnost není limitující za následujících předpokladů:
 - mimo zastavěná území obcí je nutné každý záměr na budování doprovodné infrastruktury (včetně návazných tratí) individuálně posoudit v kontextu se stávajícím provozem a sítí návazných tratí v definitivní komplexní verzi
 - úsek bude v celé délce posouzen z hlediska významného vlivu na předměty ochrany soustavy Natura 2000 (je to žádoucí i vzhledem ke kontaktu s Ptačí oblastí Kovářská – Novodomské rašeliniště

- problematické části z hlediska bezpečnosti lyžařů

- 3 – 4km se úsek křížuje s areálem sjezdového lyžování Klínovec jih- samotná sjezdovka není širší než 25 m
- hlavní bezpečnostní riziko představují neukáznění sjezdaři, kteří volně projíždějí lesními porosty a ojediněle křížují běžeckou stopu
- 2- 4 km a 13-13,5km jsou svažité úseky, které za horších sněhových podmínek mohou činit problémy při sjezdu

- problematické části z hlediska konfliktů s plánovaným využitím území

- 2- 4 km je část, která jde napříč nově plánovaným sjezdařským areálem v jižním svahu Klínovce
 - v případě realizace tohoto záměru je nezbytně nutné běžeckou trasu územně a následně technicky ochránit jako jedinou variantu pro obchvat Klínovce

Stav v platných územně plánovacích dokumentacích a územně plánovacích podkladech:

Boží Dar

– územní plán je právě nově zpracováván, není jasné zda úsek KLM Boží Dar - Křížová hora bude v novém územním plánu zahrnut

Jáchymov

– územní plán je schválen roku 2009, úsek KLM Boží Dar - Křížová hora v územním plánu je zahrnutý

- plánovaný areál Klínovec jih včetně výstavby dvou lanovek je ve fázi studií a předprojektové přípravy

Krásný Les

– v dosud platném územním plánu KLM není zahrnuta neboť byl zpracován pouze pro sídelní útvar Krásný Les

- okrajové části nebyly vůbec zpracovány

- v současné době je řešen nový územní plán pro všechny katastry a měl by být hotový do roku 2015

- otázkou zda úsek KLM bude v územním plánu zahrnut se dosud v obci nezabývali

Stráž nad Ohří

– v dosud platném územním plánu KLM není zahrnuta, neboť byl zpracován pouze pro sídelní útvary ve správním obvodu Stráže nad Ohří - okrajové části nebyly vůbec zpracovány

- v současné době je schvalován nový územní plán pro všechny katastry- úsek KLM zde nebude zahrnut

Ústecký kraj

- v ZÚR Ústeckého kraje jsou stabilizovány důležité cyklostezky včetně projednání s OOP a vedení trasy je ve finální podobě zapracován do dokumentace pro územní řízení,

- běžecké trasy zatím nebyly řešeny, nicméně jsou považovány za důležité a v budoucnu jim bude věnována pozornost

- Ústecký kraj zatím respektuje v této otázce názor KČT a ops KH Bílá stopa - kontaktní osoba: Antonín Hrzán 476113040 HH Lesná

Závěry stávajících platných strategických/rozvojových dokumentů relevantních pro dané území:

- úsek KLM Bublava – Boží Dar pravděpodobně není zahrnut v tomto konkrétním trasování v žádném ze strategických rozvojových dokumentů pro dané území

Informace o bezprostředně navazujících dalších trasách pro běžecké lyžování:

Boží Dar

- síť udržovaných okruhů se spojnicemi na SRN leží na západ od Božího Daru
- na úsek Boží Dar – Křížová hora volně navazuje (vychází z také z Božího Daru) spojka na dolní stanice lanovek areálu Neklid a sedačkové lanovky Klínovec – jih po žluté turistické značce
 - nejedná se o klasickou běžkařskou trať

Jáchymov

- na tento úsek KLM navazuje 2-3 spojky přes Suchou do Jáchymova
- v okolí Suché je několik příležitostně využívaných tras neboť jsou zde velmi příhodné podmínky pro běžkování
 - jedná se o přírodní neudržované stopy někdy poškozované provozem na lesních komunikacích
- 9 km navazuje upravovaný úsek který má charakter smyčky mezi sjezdovkou Dámská v areálu Klínovec sever a Meluzínou
- v okolí Klínovce se objevují ještě další úseky upravované péčí majitelů sjezdovek ale mimo výše popsaného nemají stálý charakter

Krásný Les

- mezi Plavnem Krásným Lesem a vrchem Meluzína existuje systém lesních svážnic ojediněle využívaných osamělými běžkaři
- přes velmi dobré přírodní podmínky je tato oblast prakticky nevyužita

Stráž nad Ohří

- *obec dělí od úseku KLM více jak 6km vzdušné vzdálenosti a 700m převýšení
- mezi osadou Srní a vrchem Meluzína každoročně existuje přírodní neupravená stopa, která je hojněji využívána především díky dostupnosti z osady Srní
- ojedinělí běžkaři využívají i lesní cestu ze Srní směrem na Kovářskou a Měděnec, na kterou ústí úsek KLM Boží Dar – Křížová hora
- přes velmi dobré přírodní podmínky je tato oblast také prakticky nevyužita, neboť je dosti odlehlá od dopravních možností, stravovacích a ubytovacích kapacit

Doporučení pro zpracování navazující územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů:**- úsek Boží Dar – Křížová hora doporučuji navrhnout, jako součást ZÚR Karlovarského kraje z následujících důvodů:**

1. Úsek je pravděpodobně jedinou funkční možností jak obejít masiv Klínovec
 - teoreticky možný severní obchvat v trase cyklostezky 2005 křížuje všechny (celkem 5) sjezdovky v ve sjezdařském areálu Klínovec sever v nepřehledných místech kde sjezdaři navíc dosahují maximálních rychlostí
2. Úsek má velmi dobré přírodní podmínky pro využití během celé sezóny
 - díky vysoké nadmořské výšce nevadí ani její jižní expozice
 - sklonové poměry jsou ještě přijatelné
3. Úsek má velmi zajímavý krajinářský aspekt
4. Úsek má akceptovatelné bezpečnostní podmínky, které lze navíc relativně snadno dále zlepšit
 - výstavba nebo výsadba zábran proti nečekanému vjezdu sjezdařů do běžecké stopy v okolí sjezdovky Klínovec jih
5. Úsek je bezproblémový z hlediska konfliktů s lesnickým nebo mysliveckým využitím cest.
6. Problematika ochrany přírody je zde poměrně jednoduchá
 - pro příslušné části úseku zajistit požadované hodnocení vlivu na předměty ochrany soustavy Natura 2000 dle §45i zákona 114/92 Sb. ve znění pozdější úprav a novelizací.
7. Zpracování změn do ZÚR Karlovarského kraje bude vhodné koordinovat s propojením na ZÚR Ústeckého kraje. Tato koordinace povede k žádoucí stabilizaci celkové sítě běžeckých tratí a minimalizuje konflikty se zájmy zákonné ochrany přírody.

Závěry

Na tomto místě uvádím připomínky, které nebylo možno připojit k jednotlivým úsekům KLM, protože se týkají širších souvislostí běžeckého lyžování v Krušných horách.

Obce a města

- žádná z obcí na trase KLM se nevyjádřila v tom smyslu, že KLM a běžecké lyžování by představovalo pro obec zátěž a bylo negativním přínosem pro život v obci
- územní plány obcí s rozsáhlými správními obvody jsou často z úsporných důvodů zpracovány pouze pro sídelní útvary, vzdálenější území v nich nejsou buď vůbec řešena, nebo jenom velmi rámcově
- v rámci Územní studie horských oblastí doporučuji dále zahrnout do projednávání návazných běžkařských tratí i následující obce Šindelová, Nejdek, Vysoká Pec, Potůčky
- zástupci všech zmíněných obcí by mohli dodat dostatečně podrobné podklady na základě prošlých tras zaměřených technologií GPS a mohl by v krátké době vzniknout podklad pro další jednání o komplexním řešení tras

Sdružení měst a obcí

- KLM v úsecích navrhovaných jako součást ZÚR Karlovarského kraje existují celkem čtyři sdružení: Sdružení Krušné hory západ, Sdružení Centrální Krušnohoří, Svazek obcí Bystřice a Svazek měst a obcí Kraslicka
- žádné z těchto sdružení nemá zatím prakticky použitelný strategický plánovací dokument pro rozvoj běžeckého lyžování
- sdružení však mají o běžecké lyžování zájem a chtějí spolupracovat na vytvoření potřebné dokumentace
- jejich kapacita je nyní využita především na řešení praktických provozních otázek, jako jsou údržba tratí, zajištění financování a řešení eventuálních místních konfliktů
- do **Územní studie horských oblastí** je velmi vhodné je zapojit hlavně pro řešení místních tras navazujících na KLM (tyto trasy je obvykle nutné řešit v místní platformě neboť zasahují území 2 i více obcí)

Napojení na trasy v Sasku

- KLM se přibližuje státní hranici
 - v úseku Bublava - Boží Dar v částech 0-6km, 17-19km a 40km
 - v úseku Boží Dar - Křížová hora v částech 0-2km
 - zbytek úseku probíhá relativně daleko od hranice
- přechody do SRN jsou pro KLM záležitostí návazných tras
- jednotlivé obce mají již dostatečné zkušenosti, které přechody jsou eventuálně funkční
- jako vhodný partner na Saské straně se jeví Naturpark Erzgebirge/Vogtland který organizuje magistrálu asi od roku 2000:
 - paní Sigrid Ullmann (*Geschäftsführung* Naturpark Erzgebirge/Vogtland) tel.: 0049 03733622106 naturpark@tira.de,
 - paní Anke Haupt (*Projektkoordination* Naturpark Erzgebirge/Vogtland tel.: 004903736412640 moor.naturpark@tira.de
- paní Anke Haupt (hovoří plynne slovensky) koordinovala v roce 2000 vytvoření KLM na české i saské straně Krušných hor od Johann-Georgen-Stadt až po východní Krušnohoří

Pojetí KLM z roku 2000

- nejčastěji je to jedna trasa, která střídavě vede po české a saské straně (někde existují 2 souběžné možnosti)
- trasa nemusí být udržovaná, ale musí být značená tak, aby běžkař byl schopen ji v terénu vyhledat
- trasa byla zhodnocena i z bezpečnostně ergonomického hlediska
- trasa byla následně projednaná s obcemi, okresními úřady (= tehdejšími orgány ochrany přírody) lesními podniky, turistickými svazy, a jinými organizacemi cca v úseku od Potůčků do Teplic
- trasa byla po projednání vyznačena v terénu a pravděpodobně tvoří základ úseku Bublava Boží Dar
- přechod Klínovce byl řešen dvěma souběžnými trasami s možností přechodu vrcholu Klínovce, v této oblasti však již značení nebylo nalezeno

- Naturpark Erzgebirge/Vogtland má nadále zájem spolupracovat na údržbě a rozvoji KLM jak s Karlovarským tak s Ústeckým krajem a domnívám se, že je to vhodný partner pro vyhledání dalších kontaktů v Sasku (státní ochrana přírody, turistické svazy vhodné obecní úřady či nevládní organizace)

Komentář k pojetí KLM z roku 2000

- toto pojetí nelze bezesbytku převzít pro současnou KLM z následujících důvodů:

1. Neexistovala soustava chráněných ploch Natura 2000 (Ptačí oblasti a evropsky významné lokality)
 2. Nebyly k dispozici dostatečné podklady o rozšíření zvláště chráněných druhů v horských oblastech Krušných hor (byly získány až rozsáhlou mapovací akcí a jejím zpracováním v letech 2000-2004)
 3. Běžecké vybavení kolem roku 2000 bylo méně závislé na kvalitě stop
 4. Existoval jiný legislativní rámec (ochrana přírody, územní plánování, správní řád a správní rozdělení v ČR atd.)
- přes to je práce z roku 2000 velmi dobrým základem pro současnou aktualizaci KLM a bylo by škoda tento potenciál nevyužít

Orgány ochrany přírody

- zásadní požadavky z hlediska druhové ochrany v zimním období jsou ve vztahu k běžeckému lyžování tyto:

- stopy musí být stabilně umístěny na stejných komunikacích a nesmí být překládány jak během zimy, tak během let
 - stopy je žádoucí udržovat tak, aby se minimalizoval pohyb lidí v prostorech mimo ně
 - nepřiliš velké oblasti musí být z běžeckého využití vyloučeny (např. příhraniční oblast kolem a včetně NPR Velké jeřábí jezero)
 - o tom, které by to měly být, je možné ještě diskutovat v krajině mimo zvláště chráněná území
 - síť běžeckých tratí návazných na KLM je nutno projednat nad jedním komplexním a dobře připraveným návrhem
 - pozdější změny tras budou velmi obtížné
- orgány ochrany přírody se celkem shodně vyjádřily, že převod zimních běžkařských cest na letní cyklistické nemůže být automatický a je nutné jej zvláště projednat (pokud se nejedná o zpevněné nebo částečně zpevněné komunikace)
- během vegetačního období hrozí daleko větší okruh konfliktů se zákonnými požadavky ochrany přírody

Doporučené materiály pro Územní studii horských oblastí

Pro plánování dalších aktivit v horských oblastech Krušných hor by bylo vhodné použít následující materiál: *Bejček, V., 2007:

Kategorizace území Krušných hor z hlediska jeho významnosti ve vztahu k výskytu tetřívka obecného, studie pro MŽP.

Mapové soubory v pdf formátu jsou elektronickou přílohou této studie.

Elektronické soubory s kompletní dokumentací včetně souborů pro prostředí Arc GIS a rozsáhlejší textová zpráva je též elektronickou přílohou studie.

Z dalších materiálů týkajících se ochrany přírody budou v případě zvláště chráněných území důležité příslušné plány péče.

V případě lokalit soustavy Natura 2000 v současné době vznikají pro jednotlivé evropsky významné lokality EVL plány péče a soubory doporučených opatření. Tyto dokumenty v současné době vznikají pod vedením Odboru životního prostředí a zemědělství na krajského úřadu Karlovarského kraje. Předpokládá se, že budou hotové pro všechny EVL do konce roku 2012.

Souhrn doporučených opatření pro ptačí oblast Novodomske rašeliniště – Kovářská je elektronickou přílohou této studie OMOB-SDO_PO_Novodomske_raseliniste_Kovarska-20090511.pdf

Mapové podklady Naturpark Erzgebirge/Vogtland existují pravděpodobně pouze v analogové podobě a jsou zřejmě dostupné pouze při osobní návštěvě v sídle Naturparku (na české straně se mi je nepodařilo dohledat a žádost o poskytnutí digitálních dat nebyla úspěšná). Bylo by ale dobré tyto materiály prozkoumat a dohodnou s Naturpark Erzgebirge/Vogtland společný postup.

Praktická doporučení pro stabilizaci trasy po schválení v ZÚR

V průběhu projednávání podkladů pro tuto studii zaznělo mnoho nápadů, které nesouvisí s KLM jako předmětem aktualizace ZÚR Karlovarského kraje. Jsou to ale užitečné nápady a bylo by škoda neuvést je alespoň v závěru studie.

Prakticky všichni dotázaní vyjádřili názor, že by bylo všestranně velmi přínosné, aby již dnes (kdy KLM není součástí ZÚR) existoval subjekt, který by měl na starosti technickou údržbu KLM.

Zde je přehled praktických úkolů, které jsou již dnes považovány za velmi potřebné a nepokryté stávajícími subjekty:

- zajištění pravidelné údržby a vyznačení v terénu v celé délce KLM v Karlovarském kraji
- překlenutí úseků, které nedokážou ekonomicky slabší obce udržovat samy
- stabilizace trasy jako takové smlouvami s uživateli lesních porostů a vlastníky pozemků
- řešení náhradních tras v případě, že není možné použít hlavní trasu a včas o náhradní trase informovat
- stabilizace režimu údržby
 - stanovení kontaktních osob pro lesníky, ochranáře a jiné uživatele území
 - garance obnovy sjízdnosti komunikací po ukončení lyžařské sezóny odstraněním utužené vrstvy upravovaných stop
 - odstraňování menších vývrátů
 - pomoc při zavážení krmiva pro myslivce tak, aby k tomuto účelu nepoužívali nevhodná vozidla
 - koordinace údržby na české a saské straně hranice
- zajistit maximální informovanost vydavatelů map
- zajistit informovanost lyžařské veřejnosti
 - pozitivně = které trasy využívat (garance sjízdnosti)
 - negativně = vysloveně nevhodné trasy (přibližování dřeva, udržované silnice, ochrana přírody)

***informovanost by mohly zajistit www stránky**

- aktuální informace (sjízdnost úseků, úroveň upravenosti stop)
- informace ke stažení pro vydavatele map - papírových i gps

Přílohy grafické

1. Výkres širších vztahů (1:50 000) na podkladu ZABAGED
2. Hlavní výkres KLM (1:25 000) na podkladu ZABAGED
3. Hlavní výkres KLM (1:25 000) na podkladu ortofotomapy
4. Problémový výkres KLM (1:25 000) na podkladu ZABAGED

Obsah DVD nosiče

Přílohy elektronické - rastrová mapová data georeferencovaná - složka: 1_SIRSI_VZTAHY_50_zabaged

- 1_SIRSI_VZTAHY.png = výkres širších vztahů KLM bez podkladu ZABAGED 1:50000
1_SIRSI_VZTAHY.pgw = georeferenční soubor
1_SIRSI_VZTAHY_ZABAGED.png = výkres širších vztahů KLM na podkladu ZABAGED 1:50000
1_SIRSI_VZTAHY_ZABAGED.pgw = georeferenční soubor

Přílohy elektronické - rastrová mapová data georeferencovaná - složka: 2_HL_VYK_25_zabaged

- 2_HLAVNI.png = hlavní výkres KLM bez poznámek a bez podkladu ZABAGED 1:25000
2_HLAVNI.pgw = georeferenční soubor
2_HLAVNI_ZABAGED.png = hlavní výkres KLM bez poznámek a na podkladu ZABAGED 1:25000
2_HLAVNI_ZABAGED.pgw = georeferenční soubor

Přílohy elektronické - rastrová mapová data georeferencovaná - složka: 3_HL_VYK_25_orto

- 3_HLAVNI.png = hlavní výkres KLM s poznámkami a bez podkladu ortofotomapy 1:25000
3_HLAVNI.pgw = georeferenční soubor
3_HLAVNI_ORTO.png = hlavní výkres KLM s poznámkami a na podkladu ortofotomapy 1:25000
3_HLAVNI_ORTO.pgw = georeferenční soubor

Přílohy elektronické - rastrová mapová data georeferencovaná - složka: 4_PROBLEM_25_zabaged

- 4_PROBLEMY_25.png = problémový výkres KLM bez podkladu ZABAGED 1:25000
4_PROBLEMY_25.pgw = georeferenční soubor
4_PROBLEMY_25_ZABAGED.png = problémový výkres KLM na podkladu ZABAGED 1:25000
4_PROBLEMY_25_ZABAGED.pgw = georeferenční soubor

Přílohy elektronické textové, tabulkové a rastrová mapová data bez georeferencování složka: KLM dotazníky

IML_KLM_dot_LCR.xls = vyplněné dotazníky z lesních správ LČR s.p. a krajského ředitelství pro Karlovarský kraj

IML_KLM_dot_obec.xls = vyplněné dotazníky z obecních a městských úřadů

IML_KLM_dot_OOP.xls = vyplněné dotazníky z orgánů ochrany

IML_KLM_dot_ÚP.xls = vyplněné dotazníky z lesních správ LČR s.p. a krajského ředitelství pro Karlovarský kraj

IML_KLM_prehled_dotazanych.xls = vzory dotazníků, adresy s kontakty dotázaných osob

Přílohy elektronické textové, tabulkové a rastrová mapová data bez georeferencování složka: KLM itineráře úseků

IML_KLM_BD_Krizova_hora.xls = itinerář trasy Boží Dar – Křížová hora

IML_KLM_Bublava_BD.xls = itinerář trasy Bublava – Boží Dar

Přílohy elektronické textové, tabulkové a rastrová mapová data bez georeferencování složka: studijní materialy

kategorizace_uzemi_KH_42300-sim-0005.pdf = *Bejček V., Šťastný K., Šímová P., (2007): KATEGORIZACE ÚZEMÍ KRUŠNÝCH HOR Z HLEDISKA JEHO VÝZNAMNOSTI VE VZTAHU K VÝSKYTU TETŘÍVKA OBECNÉHO – ZÁPADNÍ KRUŠNÉ HORY – Soubor map 1:30000, 10 s. ČZU Praha

kategorizace_uzemi_KH_42300-sim-0006.pdf = *Bejček V., Šťastný K., Šímová P., (2007): KATEGORIZACE ÚZEMÍ KRUŠNÝCH HOR Z HLEDISKA JEHO VÝZNAMNOSTI VE VZTAHU K VÝSKYTU TETŘÍVKA OBECNÉHO – Ptačí oblast Novodomské rašeliníště - Kovářská – Soubor map 1:30000, 10 s. ČZU Praha

kategorizace_uzemi_KH_zprava.pdf = *Bejček V. a kol. (2007): KATEGORIZACE ÚZEMÍ KRUŠNÝCH HOR Z HLEDISKA JEHO VÝZNAMNOSTI VE VZTAHU K VÝSKYTU TETŘÍVKA OBECNÉHO text zprávy , 26 s., MŽP ČR

CZ0410046 - Šibeniční vrch.doc = kopie *Anonymus: CZ0410046 - Šibeniční vrch: <http://www.nature.cz/>

CZ0414110 - Krušnohorské plató.doc = kopie *Anonymus: CZ0414110 - Krušnohorské plató <http://www.nature.cz/>

CZ0420528 - Klínovecké Krušnohoří.doc = kopie *Anonymus: CZ0420528 - Klínovecké Krušnohoří <http://www.nature.cz/>

CZ0421004 - Novodomské rašeliníště - Kovářská.doc = kopie *Anonymus: CZ0421004 - Novodomské rašeliníště - Kovářská (ptačí oblast) <http://www.nature.cz/>

OMOB-SDO_PO_Novodomske_raseliniste_Kovarska-20090511.pdf = *Brejšková L., Tejrovský V., Volf O.,(2009): Souhrn doporučených opatření pro Ptačí oblast Novodomské rašeliníště – Kovářská, 26 s. AOPK ČR Praha

Přílohy elektronické soubory pro prostředí geografických informačních systémů složka: KLM soubory formátu pro GIS MISYS

KLM_obce s Kraslicemi a spol.vyk = soubor prostředí GIS MISYS obce dotčené ve vyšší míře běžeckým lyžováním

KLM_obce.vyk = soubor prostředí GIS MISYS obce dotčené KLM

KLM_u_BD_Krizova hora.vyk = soubor prostředí GIS MISYS trasa úseku Boží Dar – Křížová hora

KLM_u_Bublava_BD.vyk = soubor prostředí GIS MISYS trasa úseku Bublava - Boží Dar

KLM_u_Kraslice_BD.vyk = soubor prostředí GIS MISYS trasa úseku Kraslice - Boží Dar

KLM_u_Vysoky kamen_Kraslice.vyk = soubor prostředí GIS MISYS trasa úseku Vysoký kámen - Kraslice

Přílohy elektronické soubory pro prostředí geografických informačních systémů složka: KLM soubory formátu pro GIS arc

KLM_obce_arc = složka souborů pro prostředí ARC GIS vlastnosti správních obvodů obcí

KLM_u_BD_Krizova hora_arc = složka souborů pro prostředí ARC GIS trasa úseku Boží Dar – Křížová hora

KLM_u_Bublava_BD_arc = složka souborů pro prostředí ARC GIS trasa úseku Bublava - Boží Dar

KLM_u_Kraslice_BD_arc = složka souborů pro prostředí ARC GIS trasa úseku Kraslice - Boží Dar

KLM_u_Vysoky Kamen_Kraslice_arc = složka souborů pro prostředí ARC GIS trasa úseku Vysoký kámen - Kraslice

Studie MŽP-Bejček-Kategorizace Krušných hor-tetřívky obecný.zip= *Bejček V. a kol. (2007): KATEGORIZACE ÚZEMÍ KRUŠNÝCH HOR Z HLEDISKA JEHO VÝZNAMNOSTI VE VZTAHU K VÝSKYTU TETŘÍVKY OBECNÉHO kompletní dokumentace včetně dat v prostředí Arc GIS MŽP ČR

Přílohy elektronické soubory pro GPS navigace složka: KLM soubory formátu pro GPS

KLM_Boží Dar-Křížová hora.gpx = soubor prostředí GPS univerzální výměnný formát - trasa úseku Boží Dar – Křížová hora

KLM_Bublava-Boží Dar.gpx = soubor prostředí GPS univerzální výměnný formát - trasa úseku Bublava - Boží Dar

KLM_Kraslice-Boží Dar.gpx = soubor prostředí GPS univerzální výměnný formát - trasa úseku Kraslice - Boží Dar

KLM_Vysoký Kámen-Kraslice.gpx = soubor prostředí GPS univerzální výměnný formát - trasa úseku Vysoký kámen - Kraslice

KLM_z_park_odst plochy.gpx= soubor prostředí GPS univerzální výměnný formát – orientační polohy parkovišť a odstavných ploch v dosahu návazných stop navazujících na KLM

Přílohy elektronické - text studie

10_10_19_zadani analyza KLM.doc = text zadání studie

KLM_ZZ.doc = výsledný text studie **Analýza Krušnohorské lyžařské magistrály na území Karlovarského kraje**