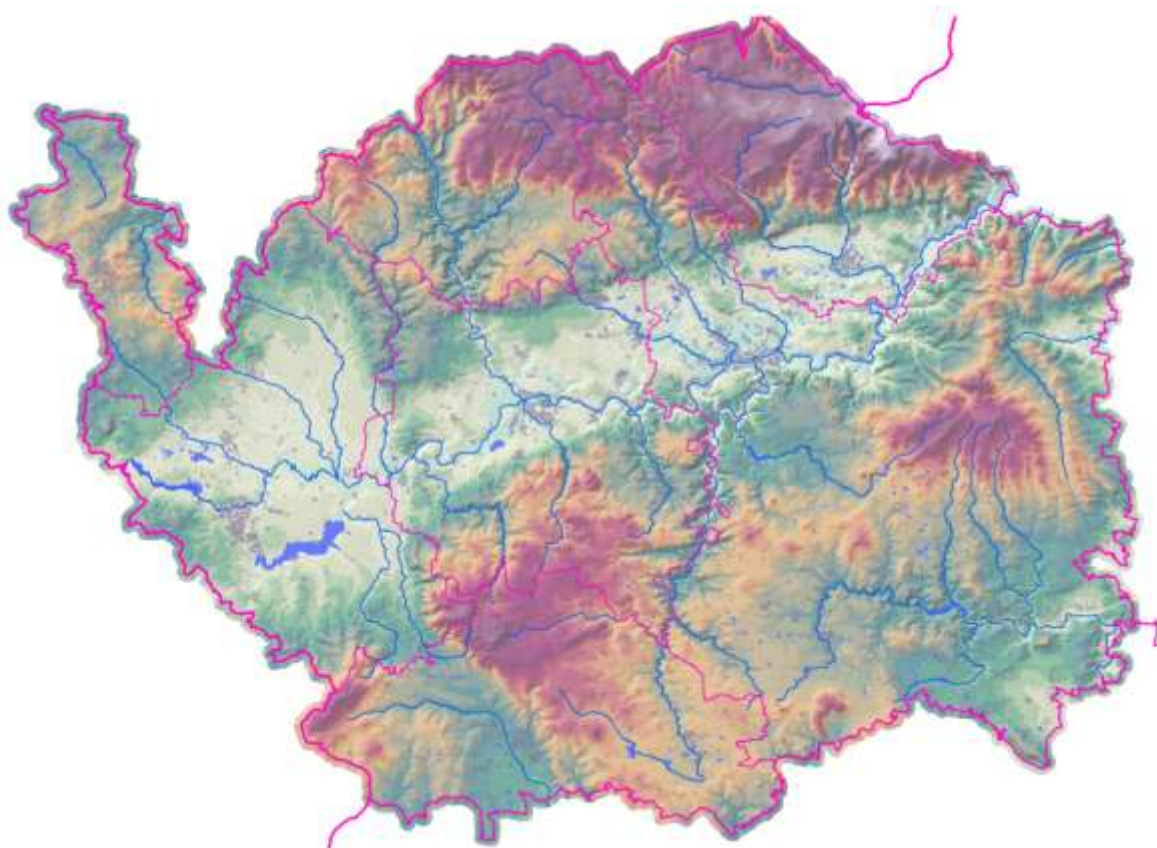


Územně analytické podklady Karlovarského kraje 2011



část b)

Rozbor udržitelného rozvoje území

1. úplná aktualizace

červen 2011

Základní údaje

První Územně analytické podklady roku 2009 byly spolufinancovány z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj. Podpora byla poskytnuta z Integrovaného operačního programu v kontinuální výzvě pro oblast intervence 5.3. Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik, zaměření výzvy 5.3. a) Podpora při zavádění územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností a krajů.

www.strukturalni-fondy.cz/iop



Rozbor udržitelného rozvoje území Karlovarského kraje byl pořízen v souladu s § 26-29 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a v souladu s § 4-5 vyhlášky MMR ČR č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pořizovatel :

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje kraje

Závodní 353/88

360 21 Karlovy Vary

Tel.: +420 354 222 111

www.kr-karlovarsky.cz

Zhotovitel aktualizace :

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje kraje,
oddělení územního plánování

Ing.arch. Jaromír Musil, vedoucí odboru regionálního rozvoje

Ing.arch. Jana Kaválková, vedoucí oddělení územního plánování

Ing.arch. Jaroslav Jelínek - celková koordinace

Ing. Jana Irovská

Petr Křenek

Projednání :

v Zastupitelstvu Karlovarského kraje

15.září 2011

Zpřístupnění :

Rozbor udržitelného rozvoje území Karlovarského kraje (dále jen "RURÚ") je zveřejněn v rozsahu a způsobem umožňujícím dálkový přístup (§ 166 stavebního zákona) na internetové adrese

www.kr-karlovarsky.cz

Obsah dálkově zpřístupněné dokumentace :

- Podklady pro RURÚ
 - textová část
 - grafická část
 1. Výkres hodnot území
 2. Výkres limitů využití území
 3. Výkres záměrů na provedení změn v území
- RURÚ
 - textová část
 - grafická část
 4. Problémový výkres

Dokumentace RURÚ KK v listinné podobě je uložena na Krajském úřadě Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení územního plánování, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary.

Doklad o projednání

Doklad o projednání územně analytických podkladů

I. oddíl - identifikační údaje

1. Řešené území

Karlovarský kraj

2. Název úřadu pořizovatele

Krajský úřad Karlovarského kraje

odbor regionálního rozvoje

3. Identifikační číslo nebo obdobný údaj

7	0	8	9	1	1	6	8				
---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--

4. Sídlo pořizovatele, kontakt

a) obec

Karlovy Vary

b) PSČ

360 21

c) ulice (část obce)

Závodní

d) číslo popisné/orientační

353/88

e) jméno a příjmení a funkce oprávněné osoby

Ing.arch. Jaromír Musil – vedoucí odboru regionálního rozvoje

f) číslo telefonu

353 502 260

g) e-mail

jaromir.musil@kr-karlovarsky.cz

II. oddíl - projednání

5. Orgán, který územně analytické podklady projednal

Zastupitelstvo Karlovarského kraje

6. Datum projednání: 15. 9. 2011

7. Výsledek projednání

Zastupitelstvo Karlovarského kraje **projednalo** na svém zasedání dne 15.9.2011 „První úplnou aktualizaci Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2011“ v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území (§ 29 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu § 4-5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti) a usnesením č. ZK 251/09/11 **je bere na vědomí**.

Seznam příloh: Usnesení z 5. jednání Zastupitelstva Karlovarského kraje, ze dne 15.9. 2011

20.09.2011 Ing. arch. Jaromír Musil
datum a podpis oprávněné osoby pořizovatele

Text usnesení v příloze č.1

ÚAP, část b) Rozbor udržitelného rozvoje území

Obsah textové části:

1.	Úvod	5
1.1.	Legislativní rámec rozboru udržitelného rozvoje území.....	5
1.2.	Udržitelný rozvoj obecně	5
1.5.	Metodika zpracování RURÚ.....	7
2.	Charakteristika Karlovarského kraje	8
2.1.	Širší vztahy.....	8
2.2.	Základní charakteristika území kraje	8
3.	Souhrn zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území (URÚ).....	11
3.1.	Horninové prostředí a geologie	11
3.2.	Vodní režim.....	13
3.3.	Hygiena životního prostředí.....	16
3.4.	Ochrana přírody a krajiny	19
3.5.	Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)...	22
3.6.	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	25
3.7.	Sociodemografické podmínky	29
3.8.	Bydlení	34
3.9.	Rekreace.....	37
3.10.	Hospodářské podmínky.....	40
4.	Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	44
4.1.	Souhrnné SWOT analýzy pro jednotlivé pilíře URÚ	44
4.1.1.	Pilíř příznivého životního prostředí (environmentální pilíř).....	45
4.1.2.	Pilíř soudržnosti společenství obyvatel (sociální pilíř).....	46
4.1.3.	Pilíř hospodářského rozvoje (ekonomický pilíř).....	47
4.2.	Vyhodnocení jednotlivých pilířů URÚ pomocí kvantitativních indikátorů.....	48
4.2.1.	Metoda posuzování územní diference.....	48
4.2.2.	Územní vyhodnocení podmínek pro Příznivé životní prostředí	50
4.2.3.	Územní vyhodnocení podmínek pro Soudržnost společenství obyvatel	51
4.2.4.	Územní vyhodnocení podmínek pro Hospodářský rozvoj.....	51
4.2.5.	Souhrnné územní vyhodnocení podmínek URÚ	55
4.3.	Souhrnné vyhodnocení podmínek udržitelného rozvoje území.....	57
4.3.1.	Podmínky pro příznivé životní prostředí	57
4.3.2.	Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel	59
4.3.3.	Podmínky pro hospodářský rozvoj	59
4.3.4.	Závěr	62
5.	Určení problémů k řešení v ÚPD.....	62
5.1.	Obecné problémy vyplývající z výsledků SWOT analýz	62
5.2.	Problémy vyplývající z územního průmětu jevů a záměrů.....	64
5.2.1.	Závady.....	64
5.2.2.	Ohrožení.....	65
5.2.3.	Sřety záměrů s hodnotami a limity využití území	65
5.2.4.	Souhrn problémů vyplývajících z územního průmětu jevů a záměrů.....	67
6.	Přehledy	74
6.1.	Seznam příloh	76
6.2.	Seznam použitých podkladů	74
6.3.	Seznam tabulek	74
6.4.	Seznam obrázků	75
6.5.	Seznam nejčastěji používaných zkratk.....	75

Obsah grafické části:

4. Problémový výkres

1. Úvod

1.1. Legislativní rámec rozboru udržitelného rozvoje území

1. ledna 2007 vstoupil v platnost zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který oproti předchozí legislativní úpravě přinesl zcela nový pohled na postup pořizování územně plánovací dokumentace a především přinesl nový způsob práce s informacemi o území zavedením nového nástroje územního plánování a tím jsou „územně analytické podklady“.

Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území, záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Územně analytické podklady pořizují krajské úřady, v podrobnosti a rozsahu nezbytném pro pořizování zásad územního rozvoje (ZÚR), a úřady obcí s rozšířenou působností (ORP), v podrobnosti a rozsahu nezbytném pro pořizování územních (UP) a regulačních plánů (RP).

Náležitosti obsahu územně analytických podkladů stanoví vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „vyhláška 500/2006 Sb.“).

Podle § 4 odst.1 této vyhlášky územně analytické podklady obsahují:

- a. *podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území zahrnující zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limity využití území, zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území,*
- b. *rozbor udržitelného rozvoje území zahrnující:*
 1. *zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v tématickém členění zejména na horninové prostředí a geologii, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreaci, hospodářské podmínky; závěrem těchto tématických zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,*
 2. *určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích zahrnující zejména urbanistické, dopravní a hygienické závary, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území, ohrožení území například povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy.*

Územně analytické podklady krajů se projednávají podle § 5 odst. 2 této vyhlášky:

2. *Územně analytické podklady kraje se předkládají k projednání zastupitelstvu kraje v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území nebo jeho aktualizace.*

1.2. Udržitelný rozvoj obecně

Princip udržitelného rozvoje vychází z přesvědčení, že je třeba uspokojit potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena schopnost budoucích generací uspokojovat potřeby svoje. Spočívá v zajištění schopnosti Země udržovat život v celé jeho rozmanitosti a je založen na zásadách demokracie, rovnosti žen a mužů, solidarity, právního státu a dodržování základních práv, včetně svobody a rovných příležitostí pro všechny. Má za cíl neustále zlepšovat kvalitu života a životní podmínky na Zemi pro současné i budoucí generace. Za tímto účelem podporuje dynamickou ekonomiku s maximální zaměstnaností a vysokou úrovní vzdělání, ochranu zdraví, sociální a územní soudržnost a ochranu životního prostředí ve světě míru a bezpečnosti, a to při respektování kulturní rozmanitosti.

Udržitelnost je možno obecněji definovat jako dlouhodobý stav stability - dynamické rovnováhy. Kvalitativně udržitelnost charakterizuje rozvoj, respektive žádoucí vývoj, otevřený do budoucnosti.

Udržitelný rozvoj může být systémovým přístupem následně rozvinut do harmonického, vyváženého rozvoje se vztahem ke třem základním pilířům - biosféře, lidské společnosti a hospodářství.

Udržitelnost biosféry (environmentální)

Přírodní kapitál se neztenčuje. Vlastnosti ekosystému - čisté ovzduší, čistá voda v dostatečném množství, kyslík, produkce biomasy, biodegradace odpadů atd. - nejsou narušeny. Evoluční potenciál biosféry (biodiverzita) ani člověka nejsou sníženy.

Udržitelnost lidské společnosti (sociální)

Soudržnost a stabilita sociálních struktur, kultura, vzdělávací systém, věda, zdravotnictví apod. se rozvíjejí k naplnění potřeb jednotlivce i společenství. Základní materiální potřeby jedince jako potrava, přístřeší, pocit bezpečí atd. - jsou zajištěny stejnou měrou.

Udržitelnost hospodářství (ekonomická)

Hospodářský rozvoj vyjadřuje stav pracovně ekonomických aktivit pohybující se v kladném ekonomickém výsledku. Hospodářský rozvoj je schopen zajistit rostoucí bohatství společnosti a zároveň neohrožuje biosféru ani lidskou společnost na národní, regionální ani globální úrovni.

Environmentální, sociální a ekonomický pilíř udržitelnosti se vzájemně ovlivňují. Existují mezi nimi četné vazby, které mohou být jak vzájemně protikladné – konfliktní, tedy nerovnovážné, tak vzájemně podpůrné – synergetické, tedy rovnovážné.

Strategie udržitelného rozvoje směřuje k posílení harmonických vztahů mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje. Jejím hlavním cílem je vytvářet podmínky pro to, aby byly co nejvíce posilovány rovnovážné vazby a aby byly co nejvíce oslabovány - a tam, kde je to možné i eliminovány - vazby nerovnovážné.

1.3. Přehled změn provedených touto aktualizací ÚAP

Tato aktualizace představuje výraznou úpravu proti dokumentaci z roku 2009.

Krajský úřad Karlovarského kraje v souladu s projektem Koordinovaného pořízení a správy územně analytických podkladů v Karlovarském kraji (KOPaS ÚAP KK 2007) zavedl metodiku pro koordinaci obsahů textových částí dokumentací Územně analytických podkladů obcí (UAPo) a kraje (ÚAPk) v podobě **Jednotné Osnovy UAP obcí Karlovarska (JOKar)**.

Důvody pro sjednocení obsahu, struktury a formátu textové části ÚAP KK:

- a) způsob zpracování ÚAP digitální technologií, v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., musí umožnit výměnu dat pro jejich využití v ÚAP kraje;
- b) ÚAP jsou dle § 25 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a dle § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb. podkladem pro zpracování územního plánu.

Obě tyto podmínky se vztahují také k textové části dokumentace ÚAP KK.

Cíle standardizace:

- 1) Obsah, struktura a formát textové části dokumentace ÚAP KK musí být do té míry standardizovaný, aby mohlo dojít k bezproblémovému užití textových a tabulkových dat příslušnými uživateli stanovenými stavebním zákonem.
- 2) Publikace informací územně analytických podkladů formou textu, tabulek, schémat a kartogramů je nezbytným prací usnadňujícím doplňkem geografických dat.
- 3) Standardizace obsahu dokumentace by měla přispět ke vnímání území v souvislostech.
- 4) Standardizace směřuje ke zlepšení vnitřní logické provázanosti jednotlivých částí dokumentace ÚAP KK.
- 5) Standardizace by měla do budoucna přispět ke snadnějšímu provádění aktualizací dokumentace.
- 6) Cílem standardizace je tedy zvýšení užité hodnoty ÚAP KK a usnadnění práce pořizovatele ÚAP KK.

Aktualizace dokumentace Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2011 používá základní obecně platné principy metodiky JOKar a v celém rozsahu dokumentace ÚAPk je přiměřeně aplikuje.

1.4. Návaznost ÚAP Karlovarského kraje na ÚAP obcí

ÚAP Karlovarského kraje jsou zpracovány na základě údajů o území, které jsou uloženy ve společném datovém skladu obcí a kraje. Ten obsahuje jevy části A i části B přílohy č.1 vyhlášky č.500/2006 Sb. Pro zpracování ÚAP Karlovarského kraje byly použity jak jevy části B (shromažďované a zpracováváné krajským úřadem), tak vybrané jevy části A (shromažďované a zpracováváné úřady územního plánování ORP). Tímto způsobem je zajištěna konzistence datových zdrojů obou úrovní ÚAP.

1.5. Metodika zpracování RURÚ

Výroky SWOT analýz charakterizují kraj jako celek, jsou z velké části kvalitativní a subjektivně zabarvené - vznikají odborným úsudkem hodnotitelů. Proto byly paralelně sledovány kvantitativní indikátory, které posloužily pro ověření výroků SWOT analýz, pro detailnější územní diferenciaci (územní průmět) území kraje a pro hodnocení tří pilířů URÚ. Při následujících úplných aktualizacích ÚAP umožní indikátory sledování (monitoring) vývojových trendů ve sledovaném území. Právní předpisy použití kvantitativních indikátorů nepožadují, jsou ale beze sporu významným doplňkem kvalitativního hodnocení SWOT analýzami.

SWOT analýzy

Metoda SWOT analýzy je použita v souladu s obecně užívanými postupy.

Základem tematických SWOT analýz jsou vyhodnocení jevů významných pro nadmístní úroveň kraje. Ta jsou podrobně popsána v části a) Podklady rozboru udržitelného rozvoje. Jednotlivé výroky mají, pokud je to významné, své územní vymezení (zeměpisná oblast, správní území ORP apod.)

Souhrnné SWOT analýzy jednotlivých pilířů jsou sestaveny jako výběr nejvýznamnějších výroků tematických SWOT, případně jako zobecnění více výroků v jeden.

Indikátory

Územní vyváženost tří pilířů URÚ byla hodnocena prostřednictvím členění kraje na území obcí. Pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území je proveden výběr reprezentativních indikátorů, které vyjadřují stav území v jednotlivých pilířích.

Indikátory jsou hodnoceny zásadně pouze z pohledu kraje - podstatné jsou specifické (nadmístní) problémy kraje, podstatné jsou rozdíly (extrémy) v rámci kraje (vztah k průměrům za kraj). Expertním posouzením dosažených hodnot indikátorů jsou přisouzeny obcím body za indikátor ve stupnici +2, +1, 0, -1, -2. Kartogram každého z indikátorů prezentuje jeho územní diferenciaci barvou plochy v konfrontaci s individuálními hodnotami indikátoru v obci. Podrobné vyhodnocení souborů všech indikátorů URÚ v jednotlivých pilířích a obcích je dokumentováno v tabulkách.

Vyhodnocení územní diferenciacie podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v kraji je vyjádřeno v kartogramech Hodnocení bodových hodnot indikátorů stavu pilířů. Základem hodnocení podmínek v každém z pilířů URÚ je součet bodů 12 indikátorů. Expertním posouzením součtů bodů jsou obcím přisouzeny stupně hodnocení za pilíř ve stupnici +2, +1, -1, -2. Kartogram každého z pilířů prezentuje jeho územní diferenciaci stupně hodnocení barvou plochy v konfrontaci s individuálními hodnotami součtu bodů indikátorů v obci.

Souhrnné vyhodnocení územní diferenciacie udržitelného rozvoje území kraje je vyjádřeno v kartogramu Oblasti s podobnými podmínkami udržitelného rozvoje území. Základem posouzení a vymezení oblastí s podobnými podmínkami URÚ jsou stupně dosažené v každém z pilířů. Stupně hodnocení +2, +1 byly vyhodnoceny jako dobré podmínky pilíře, stupně hodnocení -1 a -2 jako špatné podmínky pilíře. V souhrnném hodnocení jsou obce, ve kterých jsou všechny pilíře dobré nebo jen jeden z pilířů špatný, spojeny do „souhrnně příznivých oblastí“ podmínek URÚ. Obce, ve kterých jsou špatné dva nebo všechny pilíře, jsou spojeny do „souhrnně problémových oblastí“ podmínek URÚ.

2. Charakteristika Karlovarského kraje

2.1. Širší vztahy

Karlovarský kraj vznikl na základě zákona č.128/2000 Sb., o krajích. Na severu a západě uzavírá území republiky státní hranici s Německem, na východě sousedí s Ústeckým krajem a na jihu s krajem Plzeňským. Spolu s Ústeckým krajem tvoří oblast soudružnosti NUTS 2 Severozápad.

Hraniční Krušné hory se rozprostírají až do Ústeckého kraje. Do Ústeckého kraje pokračuje i řeka Ohře, která odvodňuje větší část kraje do Labe. Osídlení koncentrované podél řeky Ohře je součástí historické sídelní osy Cheb-Karlovy Vary-Most-Ústí n/Labem a představuje tak další významnou vazbu s Ústeckým krajem. S hlavním městem Prahou ve vzdálenosti 130 km spojuje Karlovarský kraj silnice I/6 (E48). Dopravní vazby do Ústeckého kraje zajišťuje silnice I/13 a železniční trať Cheb-Ústí n/Labem, do Plzeňského kraje silnice I/20 (E49) a I/21 a železniční trať Cheb-Plzeň-Praha. Nejvýznamnější přeshraniční dopravní spojení zajišťují silnice I/6 (E48) a I.tranzitní železniční koridor Cheb-Plzeň-Praha. Celorepublikově významné zásoby hnědého uhlí a na ně navazující výroba elektřiny činí ze Sokolovska významný energetický uzel.

2.2. Základní charakteristika území kraje

Svou rozlohou 3.315 km² je Karlovarský kraj - po hlavním městě Praze a Libereckém - třetím nejmenším krajem v České republice. Karlovarský kraj tvoří 3 okresy – Cheb, Karlovy Vary, Sokolov. Území kraje je rozděleno do sedmi správních obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP): Aš, Cheb, Karlovy Vary, Kraslice, Mariánské Lázně, Ostrov a Sokolov.

V kraji žije (k roku 2010) 307.444 trvalých obyvatel. Největším městem je správní centrum kraje Karlovy Vary s více než 50 tisíci obyvateli. Kraj navštíví ročně 675.322 turistů lázeňských pacientů a ostatních návštěvníků.

Karlovarský kraj má nízkou hustotu zalidnění s hodnotou 92,8 obyvatel/km². Oproti průměrné hodnotě za celou Českou republiku 133 obyvatel/km² je Karlovarský kraj podprůměrně zalidněný.

V Karlovarském kraji je 132 samostatných obcí. V kraji je jedno město s více než 50.000 obyvatel (Karlovy Vary), 6 měst v kategorii do 50 000 (Cheb, Sokolov, Ostrov, Chodov, Mariánské Lázně, Aš), 20 obcí v kategorii do 10.000 obyvatel, v kategorii do 2000 obyvatel je 105 obcí z toho do 200 obyvatel je 17 obcí.

Území je po stránce geologické, geomorfologické, hydrologické a biologické velmi pestré. Krajina má převážně ráz pahorkatiny s výjimkou pánevních oblastí podél řeky Ohře. Nejvyšším horstvem v kraji jsou Krušné hory na severozápadě, významnými jsou i Doupovské hory, Slavkovský les a Smrčiny. Tokem s nejrozsáhlejším povodím je řeka Ohře. Dalšími významnými toky jsou řeky Teplá a Střela.

Lesy v rozloze 1.471 km² představují podíl zalesnění 44,4 %, tj. téměř 1,3 násobek průměru ČR. Rozloha zemědělské půdy 1.239 km² je menší než rozloha lesních pozemků. Podíl orné půdy (16,4 %) tvoří polovinu průměrného podílu v ČR a je s velkým odstupem nejnižší mezi všemi kraji ČR.

Největším zvláště chráněným územím přírody je Chráněná krajinná oblast Slavkovský les. Vedle této oblasti je vyhlášeno dalších 80 chráněných území přírody všech kategorií.

Karlovarský kraj patřil v minulosti mezi oblasti s nejvyšším znečištěním ovzduší v republice. V současnosti je kvalita ovzduší v Karlovarském kraji velmi dobrá. Zhoršené podmínky vykazují, v souvislosti s koncentrací aktivit a dopravy, městské aglomerace.

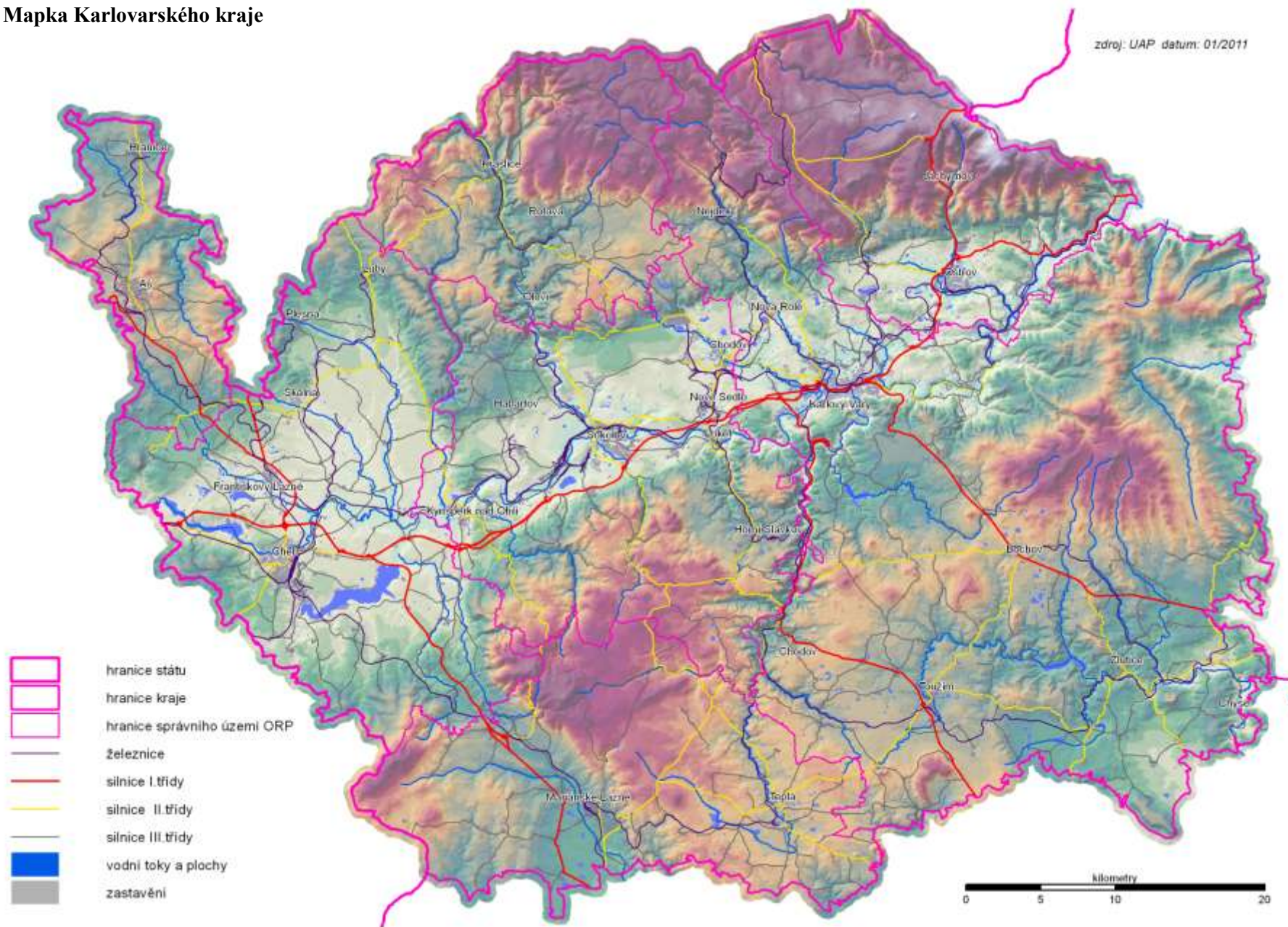
Z přírodních zdrojů jsou nejdůležitější zejména zdroje léčivých a minerálních vod, zásoby hnědého uhlí, kaolínů a keramických jílu. Charakter klimatu ani půd bohužel nevytváří vhodné podmínky pro rozvoj zemědělství.

Struktura hospodářství regionu je velmi rozmanitá. Podíl terciárního sektoru služeb na hospodářské produkci (57 %) v Karlovarském kraji vysoce převyšuje sekundární sektor průmyslu a stavebnictví (40 %). V ORP Sokolov je koncentrována těžba a energetické využití hnědého uhlí. Centry průmyslové výroby a stavebnictví jsou větší města - Aš, Cheb, Kraslice, Nejdek, Ostrov Chodov, Sokolov, ale i Karlovy Vary a Mariánské Lázně. V kraji mají dosud své místo tradiční odvětví, jako je výroba skla, lihovin (Becherovka) a minerálních vod, některá další odvětví výroby - porcelánu, hudebních nástrojů a textilu - však procházejí obdobím útlumu.

Významnou prioritou kraje je lázeňství a cestovní ruch. Karlovarský kraj patří k nejnavštěvovanějším krajům ČR. Charakteristický je velký podíl cizinců v návštěvnosti kraje. Využití ubytovacích kapacit patří k nejvyšším v ČR. V Karlovarském kraji je největší koncentrace lázeňských míst v ČR, nejznámější je lázeňský trojúhelník Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně. Kraj nabízí množství památek. Sportovní vybavení zahrnuje areály zimních sportů v Krušných horách, řadu golfových areálů, síť turistických a cyklistických tras, vodáckou řeku Ohři i řadu míst k provozování vodních sportů.

Poloha kraje ve středu Evropy, jeho vnitřní potenciál, přírodní a kulturní podmínky i historická tradice celé oblasti jsou předpokladem budoucího úspěšného rozvoje celého regionu.

obrázek 1 - Mapka Karlovarského kraje



3. Souhrn zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území (URÚ)

Kapitola je členěna do deseti témat. Stěžejní částí kapitoly je uvedení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb území dle tematických okruhů metodou kvalitativní SWOT analýzy. Vedle toho je pro kvantitativní hodnocení a analýzu územní diferenciace v podrobnosti obcí využito indikátorů udržitelného rozvoje území a jejich vyjádření v kartogramech.

3.1. Horninové prostředí a geologie

A) Vyhodnocení stavu a vývoje území

Na území kraje se nacházejí rozsáhlá ložiska nerostných surovin, zejména v pánevních oblastech Chebska, Sokolovska a Karlovarska. Nejvýznamnějšími jsou ložiska hnědého uhlí a kaolínu. Na území kraje jsou stanoveny rozsáhlé dobývací prostory, nicméně těžba uhlí je postupně utlumována. Velká část území kraje je ovlivněna těžební činností, která s sebou nese problémy zejména v krajině, přírodním a životním prostředí. V území se nachází velký podíl poddolovaných území, což výrazně ovlivňuje územní rozvoj.

Při dalším rozvoji povrchové těžby nejen hnědého uhlí mohou vzniknout potenciální konflikty s jednotlivými složkami životního prostředí a s dalšími atraktivitami kraje, což se týká především přírodních léčivých zdrojů minerálních vod a peloidů, které jsou nezbytné pro rozvoj lázeňství. Těžba nepříznivě působí i na ostatní funkční struktury – bydlení, zemědělství, lesnictví, dopravu, technické vybavení, krajinu, atd. Rekultivace území po těžbě probíhají, ale rozsah těžbou poškozeného území je stále značný.

Těžba nerostných surovin je zároveň důležitou součástí hospodářství kraje. Přes všechny negativní souvislosti a dopady a jejich dlouhodobost je nutno těžbu považovat za důležitý prvek, byť jen dočasného využití území. Proto je nezbytné důsledně trvat na zpětné rekultivaci vytěžených ploch a výsypek, počítat s jejich postupnou stabilizací a využitím pro nové funkce. Zároveň je zapotřebí řešit postupnou konverzi těžebních kapacit a převod lidských zdrojů do nových aktivit a hledat územní rezervy pro jejich realizaci.

B) Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 1 - Analýza SWOT 1.Horninové prostředí a geologie

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
- Rozsáhlá těžba surovin, především hnědého uhlí, kaolínu a stavebního kamene. - Výskyt ložisek hnědého uhlí národního významu (Sokolovská a Chebská pánev) - Výskyt nejvýznamnějších ložisek kaolínu v ČR (Karlovarsko) - Výskyt ložisek nerostných surovin regionálního významu	- Velký rozsah území dotčeného povrchovou těžbou (zejména Sokolovská a Chebská pánev) - Velký rozsah poddolovaných území a starých důlních děl (zejména ORP Ostrov a Sokolov) - Nížeší rozsah dokončených rekultivací v poměru k rozsahu území s ukončenou povrchovou těžbou - Seismická aktivita (Chebsko) - Riziko sesuvů (zejména ORP Sokolov, Cheb a Karlovy Vary)
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
- Využití rekultivovaných území po těžbě pro rozvoj osídlení, revitalizaci krajiny a pro spontánní rozvoj přírodních hodnot v území (Sokolovsko) - Prodloužení těžby hnědého uhlí zrušením	- Rozvoj těžby nerostných surovin na úkor jiných zájmů (ochrana přírody, přírodní léčivé zdroje) - Ohrožení sídel zrušením závazných linií těžby hnědého uhlí

<i>závazných linií těžby (Sokolovsko)</i> ○ <i>Využití pracovních sil uvolněných v souvislosti s dalším ukončováním těžby hnědého uhlí (Sokolovsko)</i>	○ <i>Překotné čerpání zásob nerostných surovin (kaolíny)</i> ○ <i>Růst nezaměstnanosti v souvislosti s ukončováním těžby hnědého uhlí (Sokolovsko)</i>
--	---

C) Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

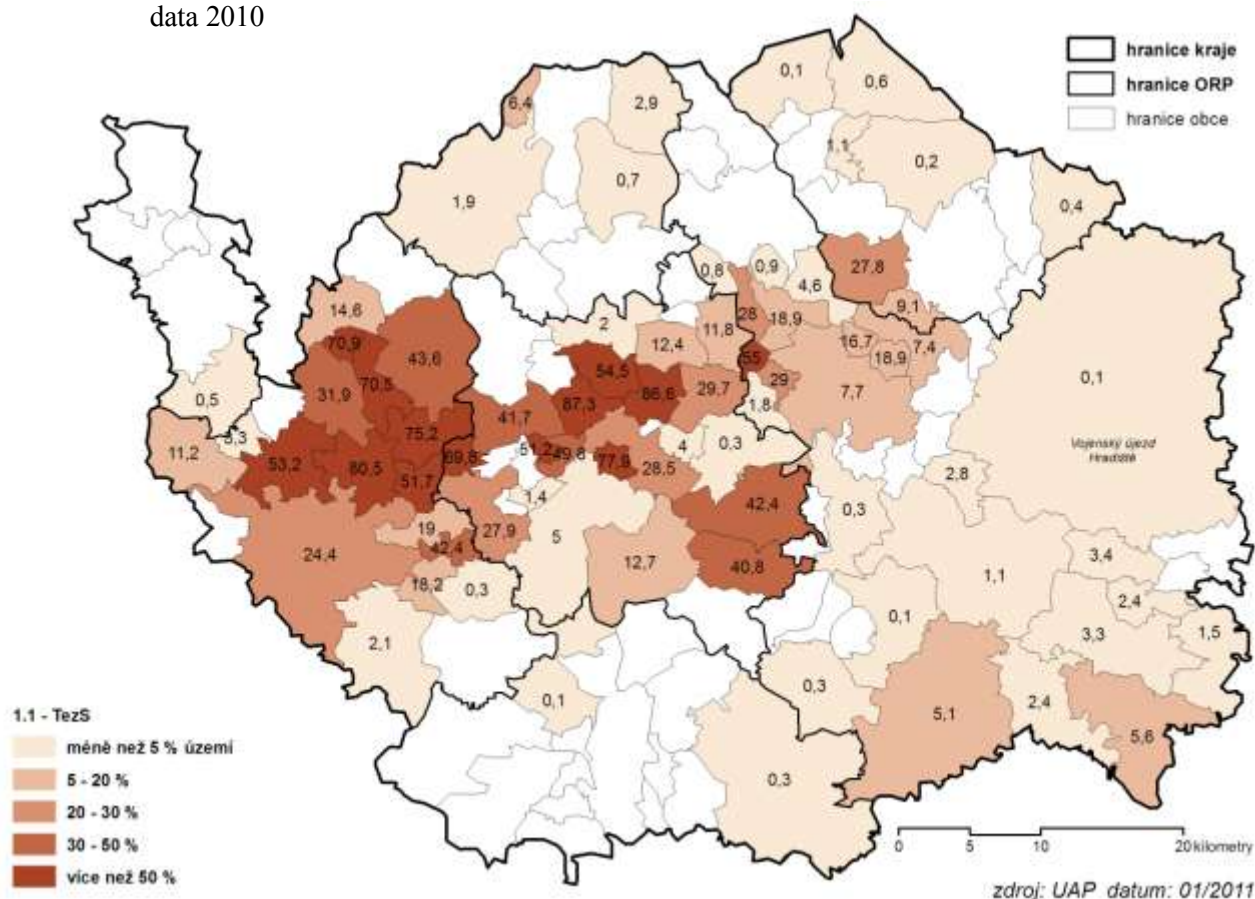
Pro vyhodnocení vlivu jevů horninového prostředí na udržitelný rozvoj území byl zvolen indikátor:

Podíl ploch těžby a ochrany surovin (1.1 – TezS). Indikátor vyjadřuje % podíl území obce, který zabírají dobývací prostory, chráněná ložisková území a vyhrazená ložiska surovin.

Indikátor je použit v přírodním a hospodářském pilíři URÚ. V přírodním pilíři indikuje současné a potencionální narušení přírodního prostředí těžbou surovin (negativní vliv). V hospodářském pilíři indikuje současnou nebo potencionální účast těžby surovin v hospodářství (pozitivní vliv).

Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.

obrázek 2 - **Podíl ploch těžby a ochrany surovin (indikátor 1.1 - TezS)**
data 2010



3.2. Vodní režim

A) Vyhodnocení stavu a vývoje území

Na území Karlovarského kraje je mírně nadprůměrná hustota říční sítě. V kraji se nachází dostatek vodních ploch, významné jsou především vodárenské nádrže. V souvislosti s povrchovou těžbou je v území přeloženo velké množství přítoků Ohře, v souvislosti s rekultivací území po těžbě vznikají nové vodní plochy. Významný je výskyt mokřadů.

Více než 50 % území kraje je hodnoceno z hlediska rizikovosti vodních útvarů jako nevyhovující či potenciálně rizikové a rizikové. Podíl čištěných odpadních vod je v Karlovarském kraji velmi vysoký - 91 % (2. místo mezi kraji), ale problematická je kvalita čištění. Do budoucna proto bude nutné zlepšit parametry čištění odpadních vod. Významným zdrojem znečištění, vedle komunálních odpadních vod, jsou důlní vody a průmyslové odpadní vody.

Z hlediska přirozené akumulace vody je území Karlovarského kraje vodohospodářsky významné, na 54 % plochy kraje je vyhlášena chráněná oblast přirozené akumulace vod. Na území kraje jsou vyhlášeny vodohospodářsky zranitelné oblasti, nicméně svou rozlohou dosahují pouze 3,6 % plochy kraje. Významné zdroje podzemních vod se nacházejí v CHOPAV Chebská pánev – Slavkovský les, na ostatních částech území se nevyskytují vydatné využitelné zdroje podzemních vod. Z řady území prověřovaných v kraji pro výstavbu výhledových vodních nádrží jsou nadále aktuální jen Dvorečky.

Unikátní je počet minerálních pramenů. Jsou základem lázeňství, které je charakteristickým oborem a velkou komparativní výhodou Karlovarského kraje, využívají se i pro produkci balených minerálních vod.

Stav podzemních vod byl vyhodnocen jako nevyhovující u vodních útvarů na více než 50 % území Karlovarského kraje, z hlediska rizikovosti na necelých 20 % území kraje. Z hlediska vodohospodářské bilance podzemních vod je množství zásob vody dostatečné.

Pro Karlovarský kraj je typický zimní režim povodní, nejsou stanovena prioritní území z hlediska povodní, kterým by měla být věnována zvláštní pozornost. Dle plánů oblasti povodí příslušných pro území kraje je celkem 18 obcí nechráněno nebo nedostatečně chráněno před povodněmi.

B) Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 2 - Analýza SWOT 2.Vodní režim

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
○ <i>V ČR nadprůměrná hustota vodních toků</i> ○ <i>Vodárenské i víceúčelové vodní nádrže a rozsáhlé rybniční soustavy (zejména na Chebsku, Bochovsku, Ostrovsku, Tepelsku, v okolí Františkových a Mariánských Lázní)</i> ○ <i>Velké množství mokřadů</i> ○ <i>Rozsáhlé oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Krušné hory, Chebská pánev a Slavkovský les)</i> ○ <i>Hojný výskyt vývěrů léčivých i ostatních minerálních vod (především Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně)</i> ○ <i>Dostatečné regionálně významné podzemní a povrchové zdroje pitné vody (zdroj Nebanice, vodárenské nádrže)</i> ○ <i>Možnosti transformace povodňových vln vodními nádržemi (horní tok Ohře, Teplá)</i> ○ <i>Vysoký podíl čištění odpadních vod</i> ○ <i>Zlepšování kvality povrchových vod</i> ○ <i>Vysoká retenční schopnost krajiny</i>	○ <i>Výskyt ledových povodní</i> ○ <i>18 obcí zcela nebo nedostatečně chráněných před povodněmi</i> ○ <i>Kontaminace zdrojů podzemních vod v územích dotčených těžbou (Krušné hory, Sokolovská pánev)</i> ○ <i>Přeložení množství přítoků Ohře v souvislosti s těžbou (Sokolov)</i> ○ <i>Velký rozsah odvodněné zemědělské půdy (v ORP Karlovy Vary a Cheb)</i> ○ <i>Rizikovost ekologického i chemického stavu 50 % útvarů povrchových vod a 20 % útvarů podzemních vod</i>

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
○ <i>Realizace výhledové vodárenské nádrže (Dvorečky,)</i> ○ <i>Zvyšování kvalitativních parametrů čištění odpadních vod</i> ○ <i>Snižování plošného znečištění vod ze zdrojů ze zemědělství a starých ekologických zátěží</i> ○ <i>Obnova vodních toků a realizace nových vodních ploch v souvislosti s rekultivací území po povrchové těžbě</i> ○ <i>Revitalizace vodních toků (zejména necitlivě regulované části)</i>	○ <i>Riziko extrémních jevů v souvislosti s klimatickými změnami (sucha a záplavy)</i> ○ <i>Další poškození vodního režimu v krajině povrchovou těžbou surovin (Sokolovská a Chebská pánev)</i> ○ <i>Redukce počtu a devastace mokřadů</i>

C) Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů vodního režimu na udržitelný rozvoj území byly zvoleny 3 indikátory:

Index vodohospodářsky významných území (2.2 – VodV). Indikátor vyjadřuje index součtu ploch chráněných oblastí přirozené akumulace vod, vodních ploch a toků, ochranných pásem vodních zdrojů a ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů, vztažený k území obce.

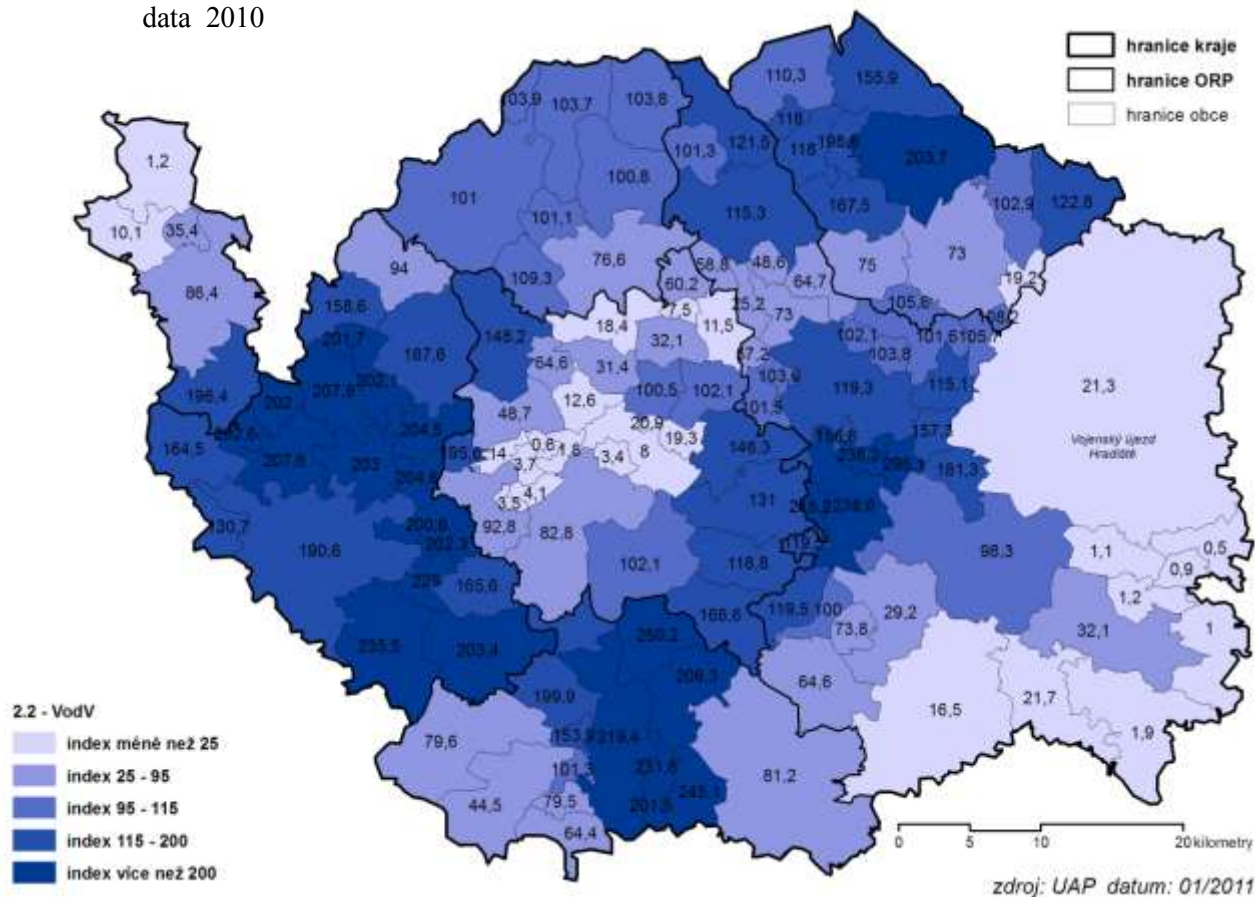
Retenční schopnost krajiny (2.3 - RetS). Indikátor vyjadřuje index součtu ploch lesů a trvalých travních porostů, zmenšený o plochy meliorací, zastavěné a ostatní plochy, vztažený k území obce.

Podíl ploch záplavového území Q100 (2.4 - Q100). Indikátor vyjadřuje % podíl zastavěného území obce, který zabírají plochy záplavových území Q100.

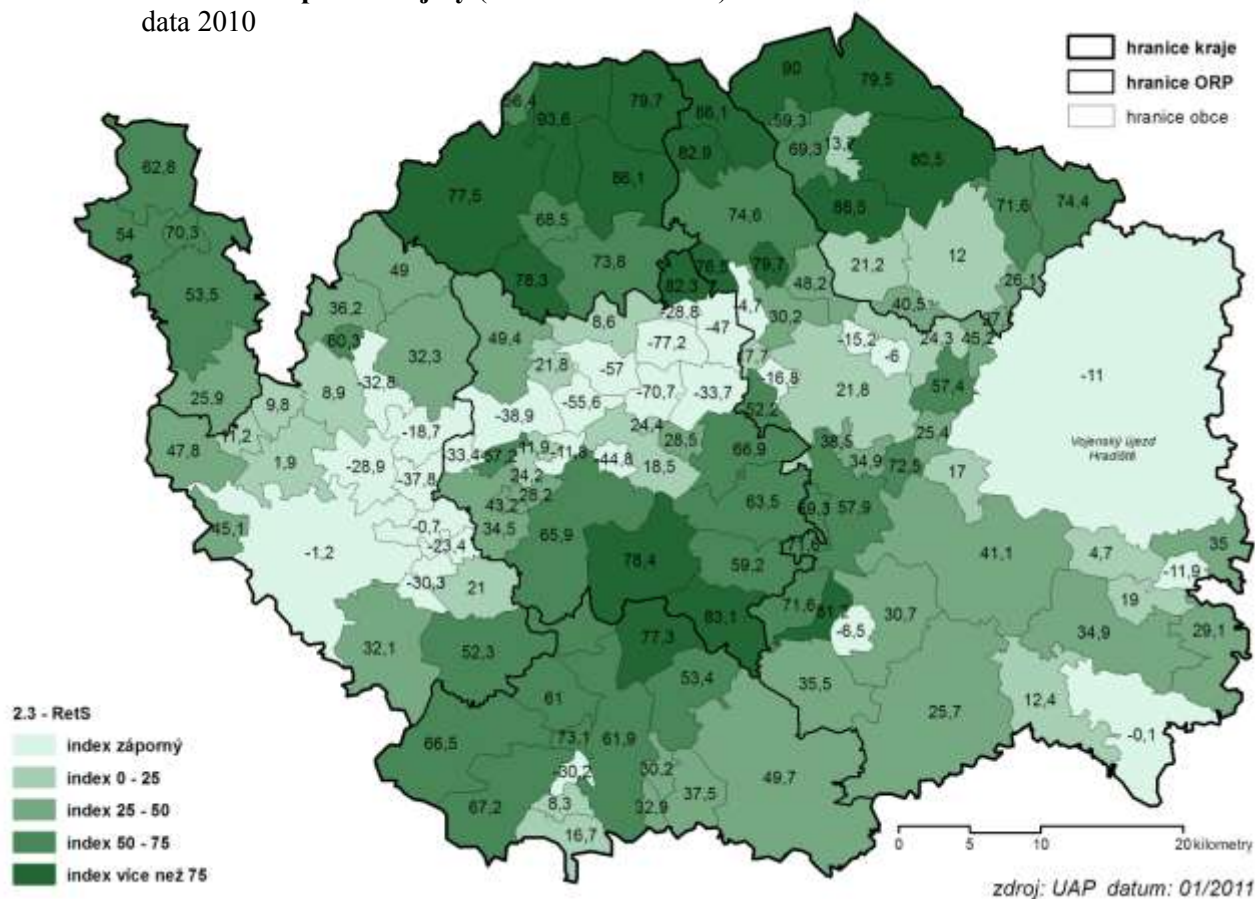
Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.

Soubor indikátorů je použit v přírodním a sociálním pilíři URÚ. V přírodním pilíři vyjadřuje indikátor 2.2 – VodV potenciál povrchových a podzemních vod, léčivých zdrojů a jejich ochranných pásem (pozitivní vliv) a indikátor 2.3 - RetS reprezentuje funkčnost území v přirozeném vodním režimu (pozitivní vliv). Indikátor 2.4 - Q100 vyjadřuje v sociálním pilíři rozsah rizika negativního dopadu záplav na zástavbu a zastavěné území (negativní vliv).

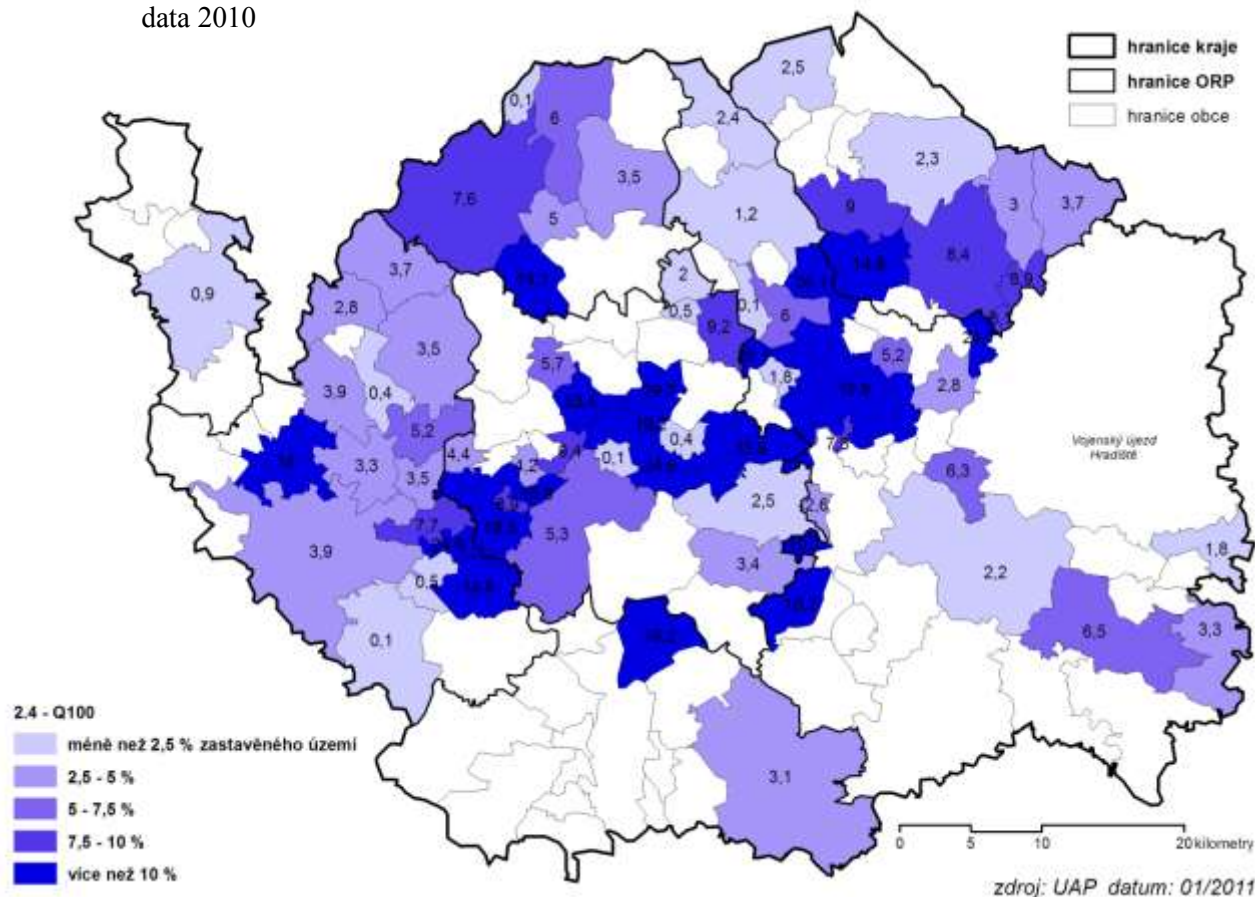
obrázek 3 - **Index vodohospodářsky významných území** (indikátor 2.2 - VodV)
data 2010



obrázek 4 - **Retenční schopnost krajiny** (indikátor 2.3 - RetS)
data 2010



obrázek 5 - Podíl ploch záplavového území Q100 v zastavěném území obce (indikátor 2.4 - Q100)
data 2010



3.3. Hygiena životního prostředí

A) Vyhodnocení stavu a vývoje území

Klimatické podmínky Karlovarského kraje nepatří k příznivým, převažují klimatické oblasti zařazené jako mírně teplé až chladné.

Karlovarský kraj má nízký podíl oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na celkové rozloze kraje. K překročení limitů dochází jen u benzo(a)pyrenu. (V roce 2005 a 2008 nebylo překročení indikováno.) K dalšímu omezení produkce emisí je potřebné se zaměřit zejména na zvláště velké zdroje znečištění, které se nacházejí převážně na Sokolovsku, kde měrná produkce emisí výrazně překračuje průměrné hodnoty v ČR a v případě nepříznivých rozptylových podmínek (dlouhodobě inverzní charakter počasí) může zapříčinit překročení imisních limitů.

Celková produkce odpadů v Karlovarském kraji v posledním období výrazně klesá. V segmentu podnikového odpadu je tento trend trvalý a je dán zejména útlumem těžby surovin, ale i poklesem průmyslové výroby. Z hlediska prostorové diferenciaci se soustředí vyšší produkce odpadů do území s nejvyšší urbanizací a koncentrací těžby a výroby, to je ORP Sokolov, Karlovy Vary a Cheb. V ukazateli měrné produkce odpadů na obyvatele se Karlovarský kraj dlouhodobě pohybuje pod průměrem ČR. Největší podíl odpadů v Karlovarském kraji pochází z těžební činnosti, dalšími významnými druhy odpadů jsou odpad komunální a stavební a demoliční odpad. Produkce komunálního odpadu dříve rostla, v posledním období se stabilizuje.

Problematika starých ekologických zátěží je na území Karlovarského kraje významná, postupně probíhá sanace jednotlivých zátěží, nicméně některé významné zátěže v území nejsou zatím vyřešeny. Na území kraje je k roku 2010 evidováno 226 lokalit starých ekologických zátěží. Je zde evidován výskyt desítek ekologických zátěží vysokého a jedna extrémního rizika.

Území kraje se vyznačuje poměrně velkým podílem oblastí se středním a vysokým radonovým indexem.

B) Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 3 - Analýza SWOT 3. Hygiena životního prostředí

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
○ <i>Příznivá imisní situace kraje a z toho vyplývající nízký podíl území se zhoršenou kvalitou ovzduší</i> ○ <i>Výrazný pokles produkce podnikových odpadů (útlum těžby surovin)</i> ○ <i>Nízká měrná produkce komunálních odpadů a odpadů celkem (dlouhodobě pod průměrem ČR)</i> ○ <i>Dostatečné kapacity velkých skládek odpadů (Vintířov, Březová)</i>	○ <i>Méně příznivé klimatické podmínky většiny kraje</i> ○ <i>Inverzní poloha hlavních center osídlení (pánevni oblasti, horská údolí)</i> ○ <i>Koncentrace zdrojů emisí (REZZO I.) v sídelních prostorech (Cheb, Karlovy Vary, Sokolov)</i> ○ <i>Emisní a hluková zátěž ze silniční dopravy (průtahy silnic I. třídy)</i> ○ <i>Velký počet a rozsah lokalit starých ekologických zátěží</i> ○ <i>Velký rozsah oblastí se střední a vysokou kategorií radonového indexu</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
○ <i>Finanční pomoc při sanaci starých ekologických zátěží (fondy EU, státní rozpočet)</i> ○ <i>Zvyšování stupně využití a recyklace odpadu</i> ○ <i>Technická inovace prostředků automobilové dopravy (emise)</i> ○ <i>Zvýšení podílu železniční dopravy</i>	○ <i>Růst produkce komunálních a nebezpečných odpadů</i> ○ <i>Růst emisí z mobilních zdrojů při zvyšování intenzity automobilové dopravy</i>

C) Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů hygieny životního prostředí na udržitelný rozvoj území byly zvoleny 3 indikátory:

Zatížení území hlukem z dopravy (3.5 - DopZ) Indikátor vyjadřuje % podíl území obce zatížený hlukem v okolí rychlostních komunikací, silnic I. a II. třídy, železnice a z letecké dopravy.

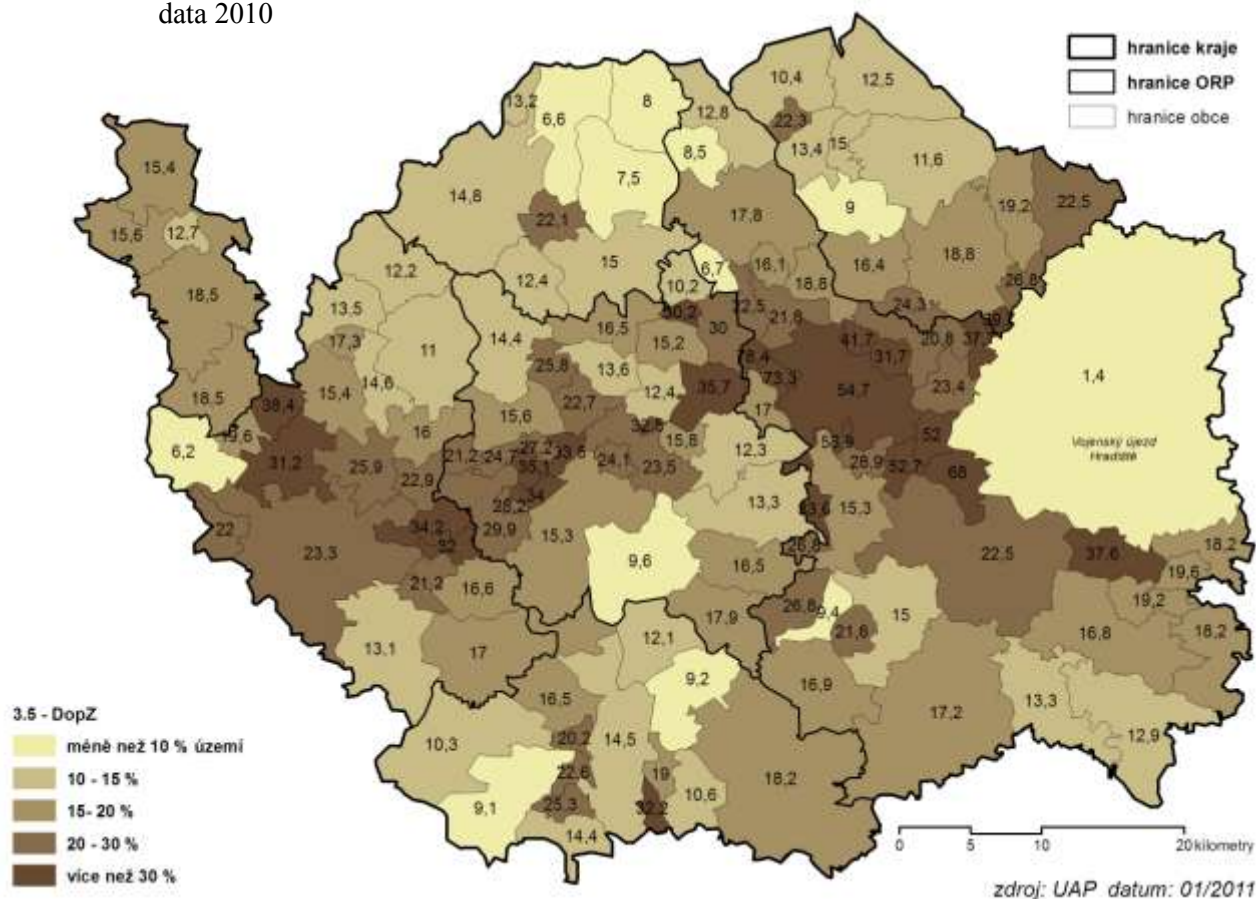
Podíl ploch v dosahu významných bodových zdrojů znečištění (3.6 - ZneB) Indikátor vyjadřuje % podíl území obce v dosahu významných zdrojů znečištění ovzduší (REZZO I).

Index ploch vodních útvarů s rizikem znečištění (3.7 - RizU) Indikátor vyjadřuje index součtu ploch povrchových a podzemních vodních útvarů klasifikovaných jako rizikové nebo potenciálně rizikové, vztahený k území obce.

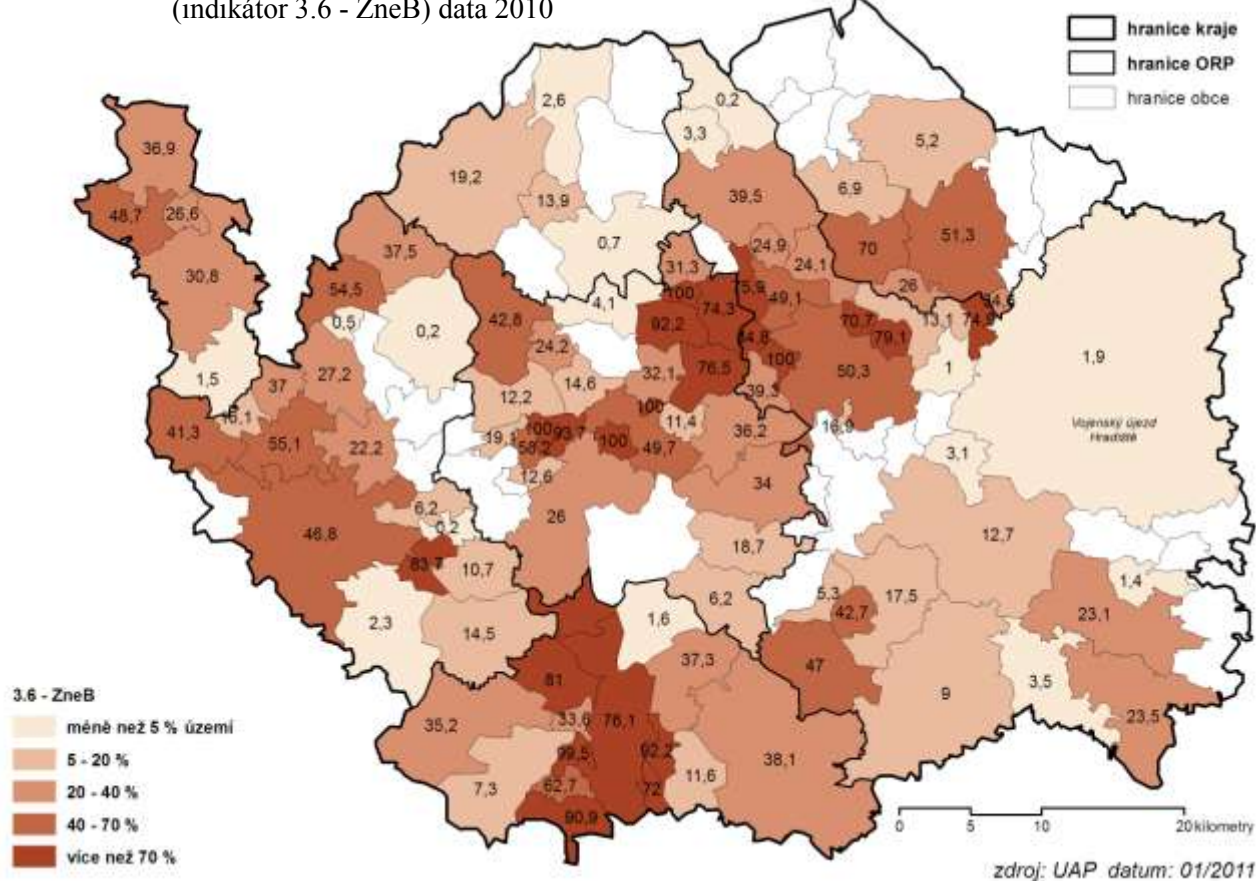
Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.

Soubor indikátorů je použit v přírodním pilíři URÚ a vyjadřuje úroveň zatížení území obce rizikovými faktory - zatížení území dopravou (emise, hluk), znečištění ovzduší velkými místními zdroji emisí a rizikovost povrchových a podzemních vodních útvarů (vše negativní vliv).

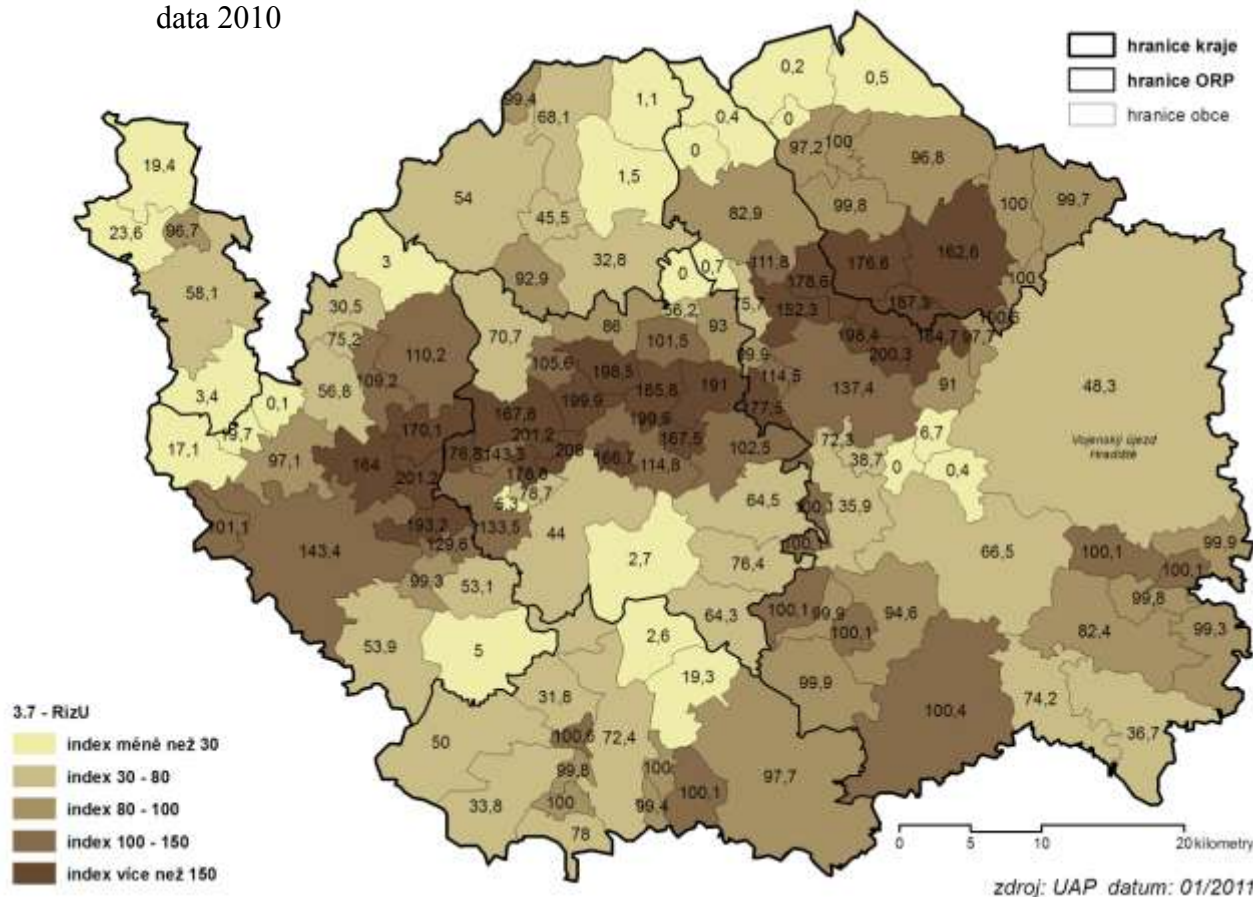
obrázek 6 - **Zatížení území hlukem z dopravy** (indikátor 3.5 - DopZ)
data 2010



obrázek 7 - **Podíl ploch v dosahu významných bodových zdrojů znečištění ovzduší REZZO I.**
(indikátor 3.6 - ZneB) data 2010



obrázek 8 - **Index ploch vodních útvarů s rizikem znečištění** (indikátor 3.7 - RizU)
data 2010



3.4. Ochrana přírody a krajiny

A) Vyhodnocení stavu a vývoje území

Karlovarský kraj je charakteristický vysokou kvalitou přírodního prostředí na rozhodující většině svého území. Lokálně opačná charakteristika daná intenzivní urbanizací pánevních oblastí a především důsledky povrchové těžby hnědého uhlí a kaolínu se s postupným ukončováním těžeb a rekultivacemi pozitivně proměňuje.

Rozloha zvláště chráněných území přírody je v Karlovarském kraji mírně nad průměrem ČR. Převážná část plochy ZCHÚ je tvořena územím CHKO Slavkovský les. Existuje záměr na vyhlášení CHKO „Doupovské hory a Poohří“. Největší podíl plochy tvoří ZCHÚ v ORP Mariánské Lázně a ORP Sokolov. Karlovarský kraj má jednu z nejvyšších absolutních rozloh ptačích oblastí mimo ZCHÚ a celkově 4x větší podíl než je průměr ČR.

Územní systém ekologické stability je ve svých vyšších úrovních stabilizován. Síť biokoridorů pokrývá celé území kraje s hustotou, která odpovídá diferencovaným přírodním podmínkám pánevních a horských oblastí. Řidší síť regionálního systému je patrná v oblastech Nejdku, Karlových Varů, Chebu, Plesné a Otročína.

Koeficient ekologické stability krajiny v Karlovarském kraji se pohybuje vysoko nad republikovým průměrem. To je dáno zejména vysokým zalesněním a nižší mírou zornění zemědělské půdy. Nejnížší KES mají ORP v pánevních oblastech Cheb, Sokolov a Karlovy Vary, nejvyšší ORP Kraslice. Navíc z hlediska dlouhodobého vývoje vykazuje Karlovarský kraj pozitivní trvale vzrůstající trend.

Hlavními předěly fragmentace území jsou silnice I.třídy. Nadměrná fragmentace území dopravou se projevuje zejména na území ORP Aš, v sídelním pásu severně od silnice I/6, na Sokolovsku a Ostrovsku a na malém území u Mariánských Lázní. Nejpriznivější situace z hlediska fragmentace krajiny dopravou je v ORP Mariánské Lázně a i ve větší části ORP Karlovy Vary.

Mimo hlavní rezervoáry flóry a fauny - území CHKO Slavkovský les a VVP Hradiště - se vyskytuje řada lokalit ohrožených druhů rostlin a zvířat.

B) Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 4 - Analýza SWOT 4.Ochrana přírody a krajina

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
○ <i>Obecně vysoká kvalita přírodního prostředí (mimo těžební a silně urbanizované oblasti)</i> ○ <i>Příznivé podmínky pro zachování biodiverzity (rozmanitost geomorfologie, klimatu a hydrologie)</i> ○ <i>Nadprůměrný podíl chráněných území přírody (zvláště ORP Karlovy Vary a Mariánské Lázně)</i> ○ <i>Vysoký podíl lokalit soustavy Natura 2000 (3. místo mezi kraji ČR)</i> ○ <i>Rozsáhlá území nefragmentovaná dopravní infrastrukturou (ORP Mariánské Lázně a Karlovy Vary)</i> ○ <i>Výskyt mnoha zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin</i> ○ <i>Nadprůměrný a trvale vzrůstající koeficient ekologické stability (KES)</i>	○ <i>Výskyt území s velmi nízkou ekologickou stabilitou krajiny (zejména ORP Cheb a Sokolov)</i> ○ <i>Velký rozsah souvislých území dotčeného těžbou hnědého uhlí (Sokolovsko)</i> ○ <i>Oblasti silné fragmentace území dopravní infrastrukturou (ORP Aš, pánevní oblasti)</i> ○ <i>Výskyt a šíření invazivních druhů rostlin</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
○ <i>Rychlejší rekultivace ploch dotčených povrchovou těžbou</i> ○ <i>Zvyšování podílu různorodých krajinných prvků prostřednictvím rekultivací území po povrchové těžbě (Sokolovsko, Karlovarsko)</i> ○ <i>Realizace návrhových prvků ÚSES</i> ○ <i>Efektivní využívání nástrojů územního plánování k ochraně nezastavěného území (zejména v příměstských oblastech)</i>	○ <i>Dopady změn klimatu na přírodu a krajinu (změny vodního režimu)</i> ○ <i>Nadměrný růst lidských činností v přírodním prostředí a krajině (rekreace, cestovní ruch, lesnictví)</i> ○ <i>Chybné hodnocení dopadů rozvojových záměrů na přírodu a krajinu (v rámci povolovacích procesů)</i> ○ <i>Další fragmentace krajiny dopravními stavbami</i>

C) Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů ochrany přírody a krajiny na udržitelný rozvoj území byly zvoleny 3 indikátory:

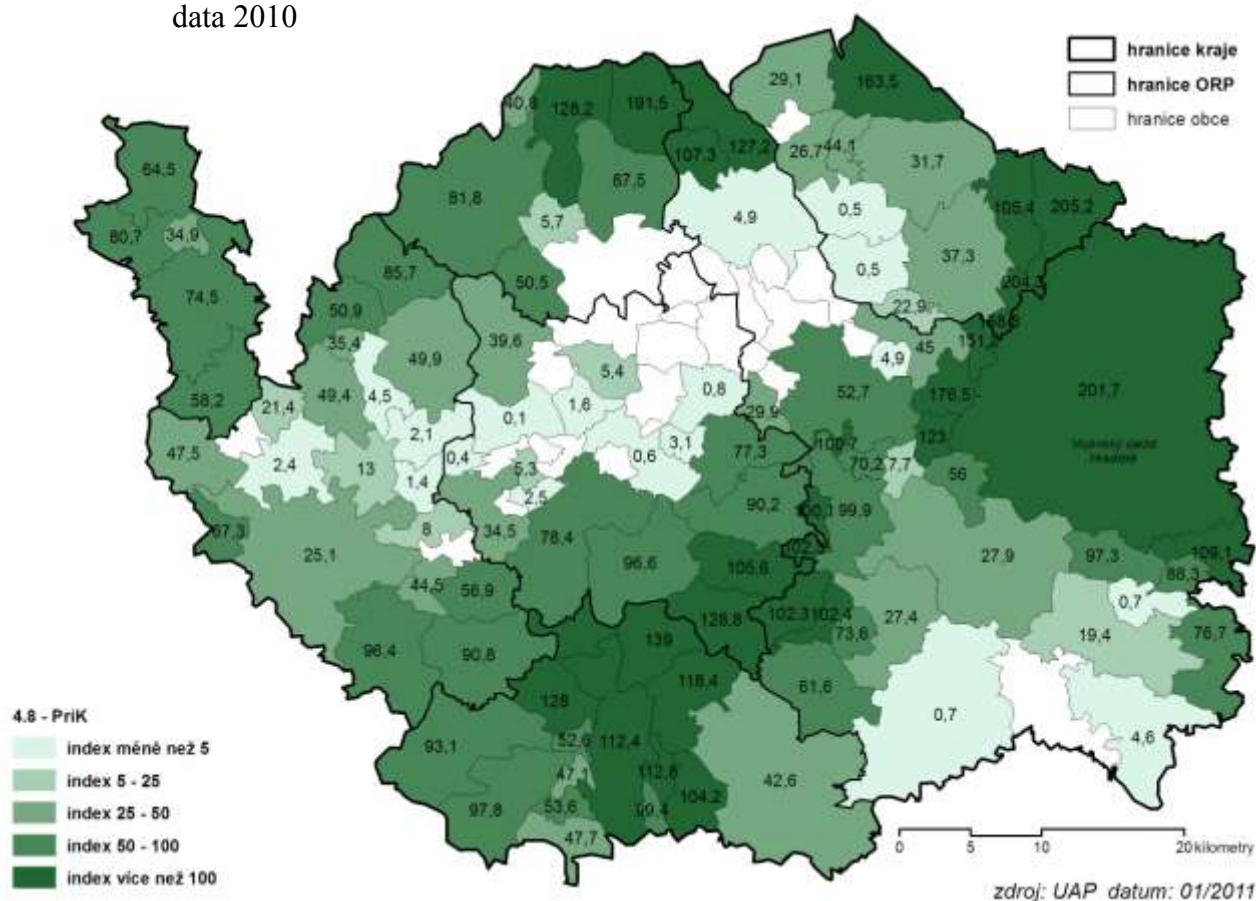
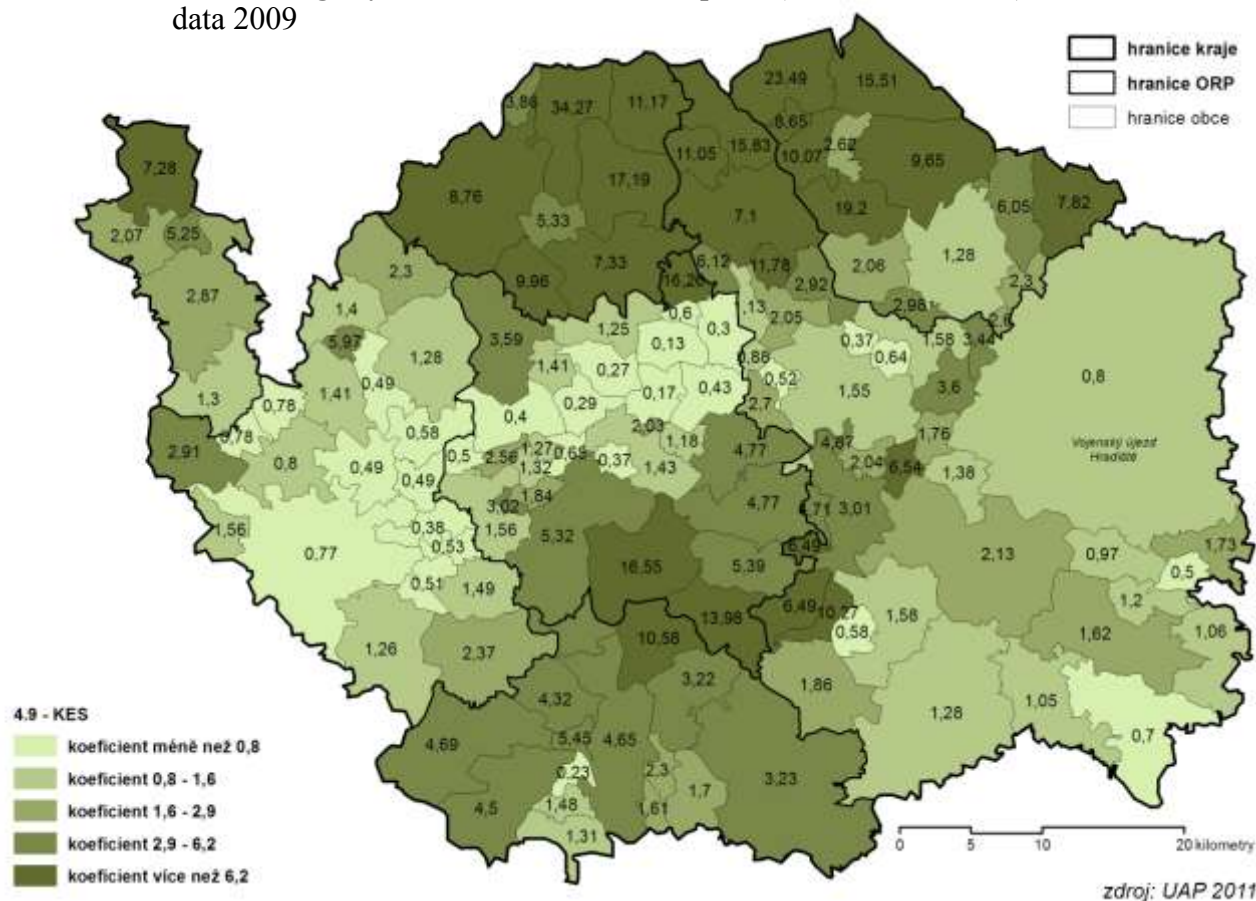
Index ochrany přírody a krajiny (4.8 - PriK) Indikátor vyjadřuje index součtu ploch přírodních parků, přírodních rezervací, přírodních památek, CHKO a lokalit NATURA, vztažený k území obce.

Poměr ekologicky stabilních a nestabilních ploch (4.9 - KES) Indikátor vyjadřuje index součtu ploch druhů pozemků ekologicky stabilních (lesní půdy, vodní plochy a toky, trvalé travní porosty, pastviny, mokřady, sady a vinice) ku součtu ploch druhů pozemků ekologicky nestabilních (orná půda, zastavěné plochy a ostatní plochy).

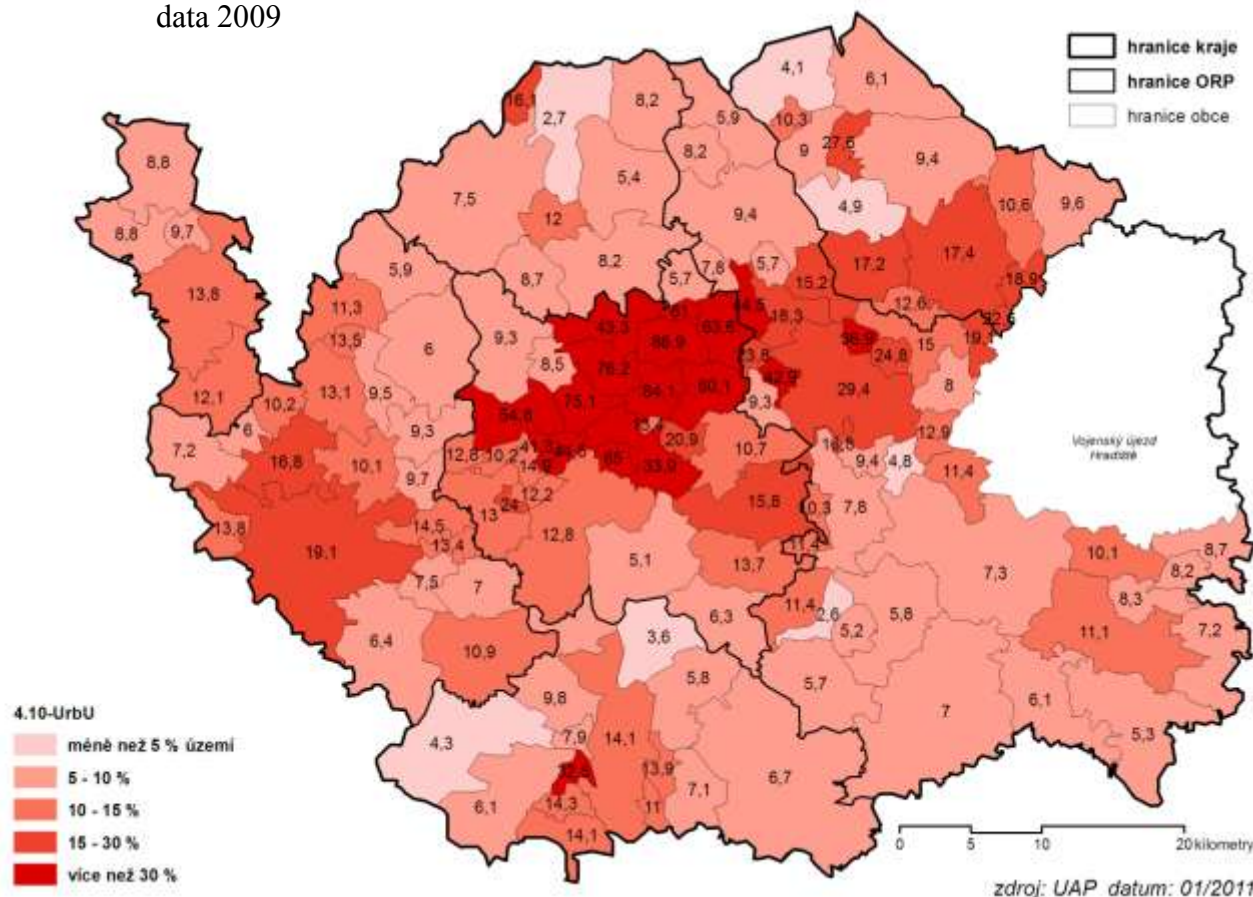
Stupeň urbanizace území (4.10 - UrbU) Indikátor vyjadřuje % podíl území obce, který zabírají pozemky zastavěné a pozemky ostatních ploch.

Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.

Soubor indikátorů je použit v přírodním pilíři URÚ. Indikátor 4.8 - PriK vyjadřuje kvalitu přírodního a krajinného prostředí prostřednictvím rozsahu jejího institucionální ochrany (pozitivní vliv), indikátor 4.9 - KES charakterizuje území z hlediska jeho ekologické hodnoty a významu (pozitivní vliv) a indikátor 4.10 - UrbU vyjadřuje rozsah člověkem intenzivně přetvořeného území (negativní vliv).

obrázek 9 - Index ochrany přírody a krajiny (indikátor 4.8 - PriK)
data 2010obrázek 10 - Poměr ekologicky stabilních a nestabilních ploch (indikátor 4.9 - KES)
data 2009

obrázek 11 - **Stupeň urbanizace území** (indikátor 4.10 - UrbU)
data 2009



3.5. Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

A) Vyhodnocení stavu a vývoje území

V Karlovarském kraji je nejnižší podíl zemědělské půdy ze všech krajů a naopak vyšší podíl lesních pozemků ve srovnání s ostatními kraji ČR, přitom podíl zemědělské půdy trvale klesá (1995 až 2008 o 2,0 %) a podíl lesů ve stejném období mírně stoupá (0,3 %). Podílem zastavěných ploch je Karlovarský kraj významně pod průměrem ČR, to svědčí o menší míře urbanizace kraje. Podíl ostatních ploch je naopak dvojnásobkem průměru ČR. Zde hrají roli především území zasažené těžbou.

Výrazně nejvyšší podíl zemědělské půdy vykazuje ORP Cheb, kde zemědělská půda zaujímá více než polovinu území ORP, to ukazuje na vysoký podíl zornění a intenzivní zemědělskou výrobu. Nejnižší podíl zemědělské půdy vykazují ORP Kraslice a ORP Ostrov, kde jsou podmínky pro zemědělství nejslabší.

Podíl orné půdy z území kraje (16,4 %) tvoří jen polovinu průměrného podílu v ČR (38,8 %) a je s velkým rozdílem na nejnižší úrovni mezi všemi kraji ČR. Kvalitu zemědělské půdy vyjadřuje zastoupení 1. a 2.třídy ochrany zemědělského půdního fondu, do kterých je zařazeno něco přes 10 % území kraje. Obecně nižší kvalita zemědělské půdy v kraji vyplývá z faktu, že úhrnný podíl 4. a 5.třídy ochrany činí téměř 50 % z výměry zemědělské půdy.

Rozloha lesní půdy v kraji je vysoce nad průměrem ČR. S výjimkou ORP Cheb jsou všechny ORP kraje nadprůměrné z hlediska lesnatosti v porovnání s průměrem ČR. Poměrně vysoké je zastoupení lesů zvláštního určení (zejména v ORP Aš a Mariánské Lázně – nad 30 % z celkové výměry ORP). Jsou významné z hlediska mimoprodukčních funkcí lesa. Jejich nejvýznamnější soustředění lze nalézt v zázemí lázeňských měst Mariánské Lázně, Karlovy Vary a Jáchymov a specificky i ve vojenském újezdu Hradiště.

B) Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 5 - Analýza SWOT 5.ZPF a PUPFL

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
○ <i>Vysoká lesnatost (s výjimkou ORP Cheb)</i> ○ <i>Vysoký podíl lesů zvláštního určení (zejména v zázemí lázeňských měst)</i> ○ <i>Pokles zornění ve prospěch trvalých travních porostů (trend odpovídající klimatickým podmínkám kraje)</i>	○ <i>Nízký podíl zemědělské půdy (nejméně ORP Kraslice, Ostrov a Sokolov)</i> ○ <i>Nízký podíl orné půdy (nejméně ORP Kraslice a Ostrov)</i> ○ <i>Nízký podíl kvalitních zemědělských půd (s výjimkou ORP Aš a Mariánské Lázně)</i> ○ <i>Nevhodná druhová skladba lesů (vysoký podíl jehličnanů)</i> ○ <i>Nízký podíl zastavěných ploch venkovského prostoru (malá míra urbanizace)</i> ○ <i>Vysoký podíl ostatních ploch (těžba v ORP Sokolov, VÚ v ORP Karlovy Vary)</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
○ <i>Další rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělství a lesnictví (finanční podpora EU)</i> ○ <i>Stoupající význam biomasy jako obnovitelného zdroje energie</i> ○ <i>Obnova přirozené skladby lesních porostů (Krušné hory)</i> ○ <i>Přednostní využití brownfield pro rozvoj osídlení</i>	○ <i>Dopady změn klimatu na lesní a zemědělské ekosystémy (změny vegetačních období, srážkového režimu, průměrných teplot)</i> ○ <i>Další úbytek zemědělské půdy způsobený nárůstem zastavěných a ostatních ploch</i>

C) Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa na udržitelný rozvoj území byly zvoleny dva indikátory:

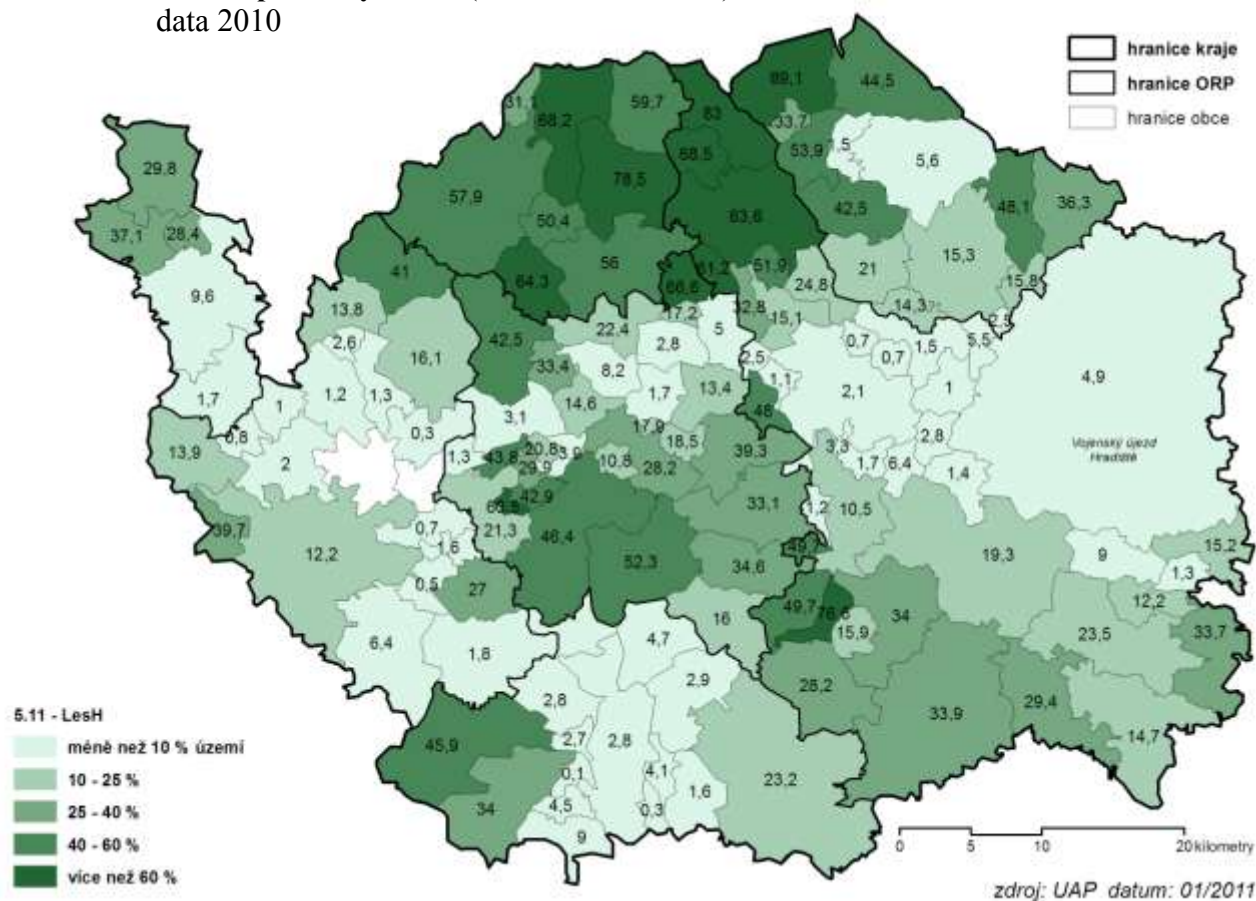
Podíl hospodářských lesů (5.11 - LesH) Indikátor vyjadřuje % podíl území obce, který zabírají hospodářské lesy.

Podíl orné půdy (5.12 - PudO) Indikátor vyjadřuje % podíl území obce, který zabírá orná půda.

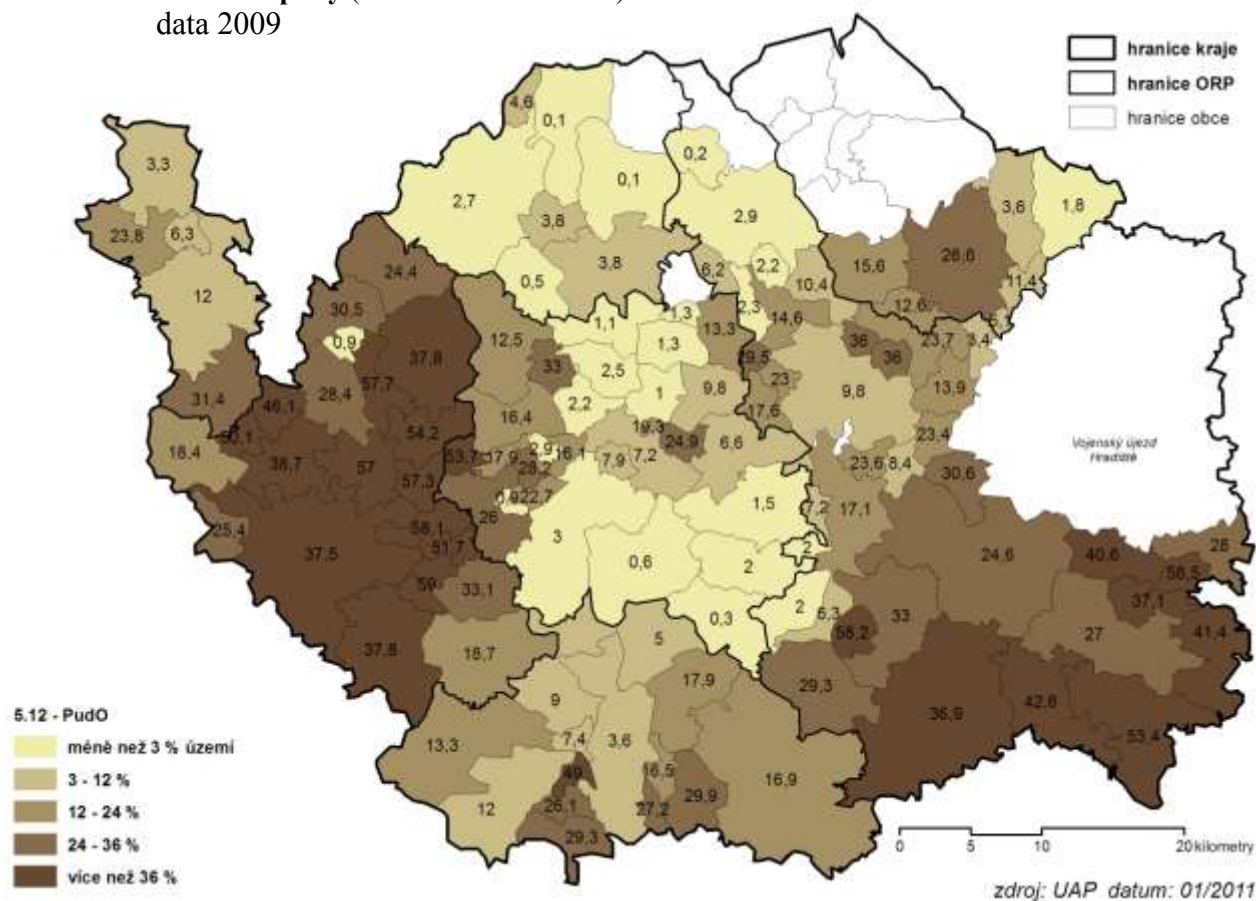
Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.

Soubor indikátorů je použit v hospodářském pilíři URÚ. Indikátory vyjadřují potenciály lesní a zemědělské výroby (oba pozitivní vliv).

obrázek 12 - **Podíl hospodářských lesů** (indikátor 5.11- LesH)
data 2010



obrázek 13 - **Podíl orné půdy** (indikátor 5.12 - PudO)
data 2009



3.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

A) Vyhodnocení stavu a vývoje území

Silniční osu kraje tvoří úsek silnice I/6 Cheb-Karlovy Vary, který je přebudován na rychlostní silnici R6, a čtyřpruhový úsek silnice I/13 Karlovy Vary-Ostrov. Spojení Karlovarského kraje s hlavním městem zajišťuje pokračování I/6 Karlovy Vary-Praha. Z pohledu délky silniční sítě patří Karlovarský kraj k méně vybaveným krajům ČR, také hustota silniční sítě v přepočtu k rozloze území patří k podprůměrným ve srovnání s ostatními kraji ČR. Nepříliš dobré postavení má Karlovarský kraj v hodnocení hustoty sítě komunikací dálničního typu (dálnice, rychlostní komunikace), kde se řadí na 10. místo ze 14 krajů. Nejvyšší hustotu silniční sítě dosahuje správní území ORP Cheb a ORP Sokolov. Intenzita dopravy na síti silnic nižších tříd není vysoká. Časová dostupnost většiny center ORP individuální automobilovou dopravou je dobrá a nepřesahuje 30 minut, s výjimkou ORP Karlových Varů. Také časová dostupnost centra kraje - Karlových Varů - je příznivá, neboť z 68 % území jsou dostupné do 30 minut.

Kostru železniční sítě Karlovarského kraje tvoří tratě č. 171, 170 a 179 v trase (Praha-Plzeň)-Mariánské Lázně-Cheb-Pomezí-(SRN Marktredwitz), která je součástí III.transitního železničního koridoru, a celostátní dvojkolejná trať č. 140 (Chomutov)-Karlovy Vary-Cheb. Hustota železničních tratí je v Karlovarském kraji i přes členitý terén mírně vyšší než je průměr ČR.

Na území kraje se nachází mezinárodní letiště Karlovy Vary. Do roku 2025 je očekáván významný rozvoj letiště na více než 5-ti násobek současné přepravní kapacity. Vedle letiště v Karlových Varech se nacházejí na území kraje další dvě veřejná letiště vnitrostátní – Toužim a Mariánské Lázně, sloužící především pro sportovní účely.

Hustota cyklotras na území Karlovarského kraje je v porovnání s ostatními kraji spíše nízká, což je dáno horšími terény a klimatickými podmínkami.

Na území Karlovarského kraje funguje Integrovaný dopravní systém Karlovarského kraje (IDOK), v průběhu pracovních dnů je do většiny obcí vedeno 8 i více párových spojů za 24 hodin. V průběhu nepracovních dnů je situace výrazně horší – do některých obcí není dostupnost zajištěna vůbec.

Na území Karlovarského kraje je nadprůměrný stav z hlediska zásobování vodou z veřejných vodovodů, v porovnání s ostatními kraji Karlovarský kraj zaujímá 3. místo. Nejlepší situace je v ORP Sokolov, naopak nejhorší v ORP Kraslice.

Hlavními zdroji pitné vody v kraji jsou zdroje podzemní i povrchové. Nejvydatnějším zdrojem podzemních vod je prameniště Nebanice, významné jsou povrchové zdroje, zejména u větších sídelních aglomerací. Kapacita vodních zdrojů na území Karlovarského kraje je dostatečná a s rezervou pokrývá potřeby kraje. Spotřeba vody v kraji je nadprůměrná. Celkový objem vyrobené vody se v Karlovarském kraji i v ČR dlouhodobě snižuje. Karlovarský kraj patří k regionům s výrazně nadprůměrnou ztrátovostí vody ve vodovodní síti. Většinu území kraje pokrývají systémy skupinových vodovodů z nichž většina je navzájem propojená, čím vzniká jádro celokrajského systému.

Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na veřejnou kanalizaci je v Karlovarském kraji nadprůměrný, podíl je nejvyšší v ORP Sokolov, nejhorší situace je v ORP Kraslice. Přibývá kanalizačních systémů, které obsluhují více obcí najednou.

Na území Karlovarského kraje připadá podíl 5,2 % na instalovaném výkonu v energetické soustavě ČR. Dominantním typem zdroje v Karlovarském kraji z hlediska podílu i z hlediska absolutní hodnoty instalovaného výkonu je parní elektrárna. Pouze 2,5 % instalovaného výkonu tvoří větrné elektrárny a 0,3 % vodní elektrárny. V sektoru výroby elektrické energie dominuje ORP Sokolov, na jejímž správním území se nacházejí všechny velké zdroje a na celkové výrobě elektrické energie v kraji se podílí více než 97 %. Měrná spotřeba elektrické energie v kraji je nadprůměrná.

Vybavení pro zásobování plynem je možné v Karlovarském kraji hodnotit jako dobré, všechna významná sídla již byla plynofikována.

V oblasti výroby teplené energie dominuje kraji ORP Sokolov, což je dáno úzkou vazbou na výrobu elektrické energie. Sokolovsko vyrábí cca 85 % veškeré tepelné energie vyprodukované v kraji.

Na území kraje je vysoký podíl domácností vybavených PC, zatímco podíl domácností vybavených internetem je pod celostátním průměrem. Dobrá situace je ve vybavení veřejné správy informačními technologiemi.

B) Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 6 - Analýza SWOT 6.Dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
○ Přestavba silnice I/6 na čtyřpruhovou R6 (Cheb-Karlovy Vary) ○ Průchod III.tranzitního železničního koridoru krajem (trať Cheb – Mariánské Lázně – Plzeň) ○ Výhodná poloha hlavních železničních tratí (sledují hlavní osy osídlení) ○ Hustá síť železničních tratí (vyšší než průměr ČR) ○ Mezinárodní letiště Karlovy Vary ○ Integrovaný dopravní systém veřejné dopravy (autobusy, vlaky, MHD) ○ Dobrá dostupnost obcí veřejnou dopravou v pracovní dny ○ Hustá síť turistických tras	○ Relativně slabé dopravní napojení na krajská a republikové centrum (Plzeň, Ústí n/Labem, Praha) ○ Dosud nízká vybavenost rychlostními komunikacemi dálničního typu ○ Podprůměrná hustota silniční sítě (nižší než průměr ČR) ○ Slabá dostupnost řady obcí veřejnou dopravou (mimo pracovní dny) ○ Nesjízdnost některých železničních traťových úseků (dlouhodobě zanedbaná údržba) ○ Nevyužívání železničních vleček (Vojkovice - Kyselka) ○ Podprůměrná hustota cyklistické infrastruktury (horší morfologické a klimatické podmínky)
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
○ Zkvalitnění napojení na hlavní silniční tahy v ČR (zejména rekonstrukce silnice I/6 na R6 a modernizace silnice I/21) ○ Zvýšení propustnosti hlavních silničních tahů (obchvaty měst a obcí) ○ Urychlení modernizace hlavních železničních tratí (i rekonstrukce stanic) ○ Vyšší využívání železnice pro dopravu nákladů ○ Rozvoj provozu na mezinárodním letišti K. Vary ○ Další rozvoj cykloturistické infrastruktury (cyklostezka údolím Ohře)	○ Oddalování výstavby rychlostní silnice R6 na Prahu ○ Oddalování výstavby obchvatů na silnicích I. třídy ○ Zanedbávání oprav a údržby sítě silnic nižších tříd ○ Omezování dostupnosti obcí veřejnou dopravou ○ Rušení regionálních železničních tratí a železničních vleček ○ Konkurence regionálních letišť v Sasku a Bavorsku

Technická infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
○ Dostatečná kapacita vodních zdrojů (včetně rezerv) ○ Vysoký podíl obyvatel v bytech s připojením na veřejný vodovod (nad průměrem ČR) ○ Vysoký podíl obyvatel v bytech s	○ Velký podíl starších technologií čištění odpadních vod (zvláště menší obce) ○ Malý podíl obnovitelných zdrojů na výrobu elektrické energie (nepříznivý z hlediska dlouhodobé udržitelnosti) ○ Nízká elektronizace domácností (pod

<i>připojením na veřejnou kanalizaci (vysoce nad průměrem ČR)</i> ○ <i>Energetická soběstačnost (instalovaný výkon zařízení na výrobu energie značně převyšuje potřeby kraje)</i> ○ <i>Plynofikace všech významných sídel</i> ○ <i>Centralizované zásobování velkých měst teplem</i> ○ <i>Vybavenost veřejné správy informačními technologiemi</i>	<i>průměrem ČR – SLBD 2001)</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
○ <i>Další pokles spotřeby vody</i> ○ <i>Posilování infrastruktury pro dálkový přenos elektrické energie</i> ○ <i>Využití alternativních zdrojů energie (biomasa, fotovoltaika, geotermika)</i> ○ <i>Snižování energetické náročnosti staveb a výrobních technologií</i> ○ <i>Další rozvoj plynofikace</i> ○ <i>Další elektronizace veřejné správy</i> ○ <i>Rozvoj přenosových technologií datových služeb</i>	○ <i>Pomalejší rozvoj využití alternativních zdrojů energie v kraji (v prostředí rozsáhlé těžby hnědého uhlí)</i> ○ <i>Pomalá modernizace technologií čištění odpadních vod (ekologické ČOV)</i>

C) Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů veřejná dopravní a technická infrastruktura na udržitelný rozvoj území byly zvoleny tři indikátory:

Podíl obyvatel v plynofikovaných bytech (6.13 - PlyB) Indikátor vyjadřuje % podíl obyvatel obce, kteří bydlí v trvale obydlených bytech, do kterých je zaveden plyn (data SLBD 2001).

Podíl obyvatel v odkanalizovaných bytech (6.14 - KanB) Indikátor vyjadřuje % podíl obyvatel obce, kteří bydlí v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci (data SLBD 2001).

Hustota silnic a železnic (6.15 - HusK) Indikátor je vyjádřen podílem součtu délek rychlostních komunikací (R), silnic I., II. a III. třídy a železnic v km, připadajícím na km² území obce.

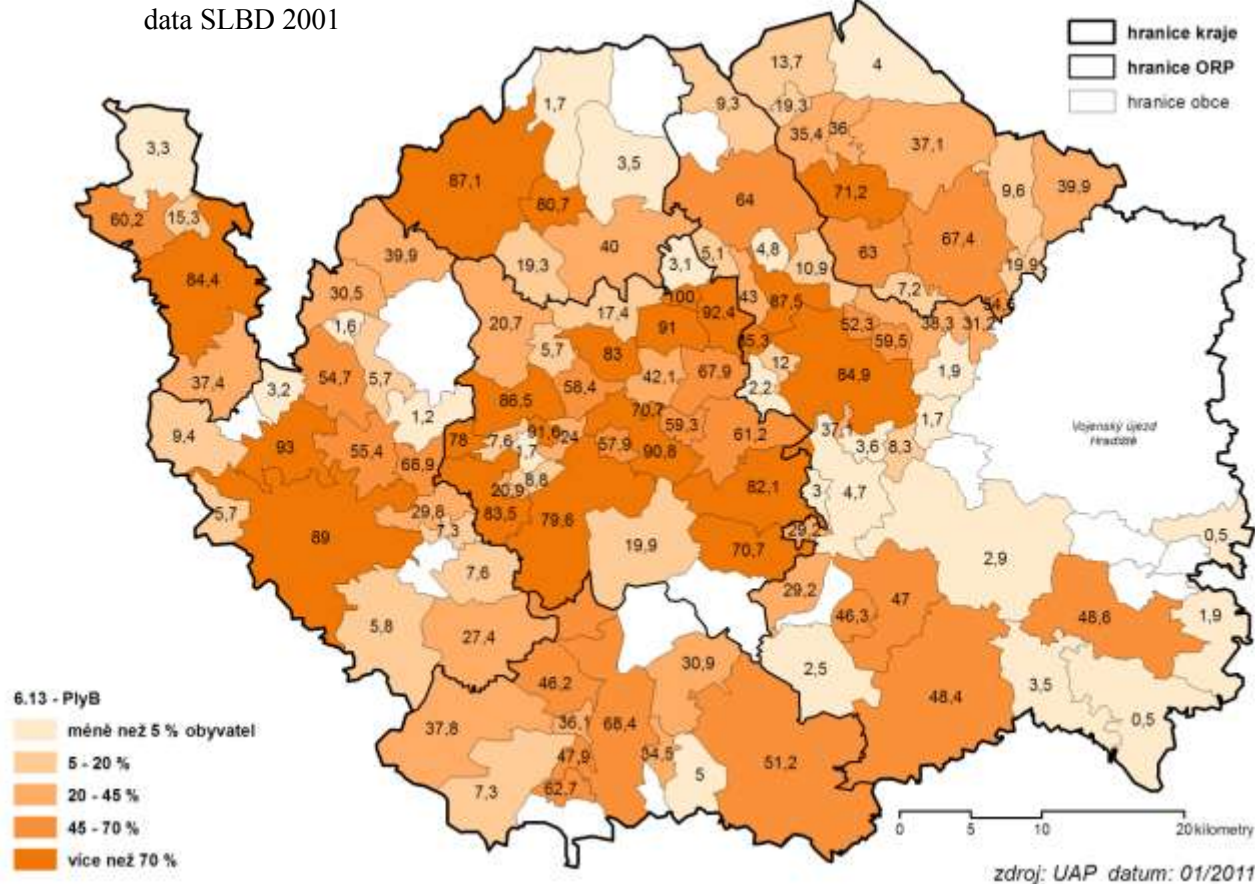
Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.

Indikátory jsou použity v přírodním, sociálním i hospodářském pilíři URÚ.

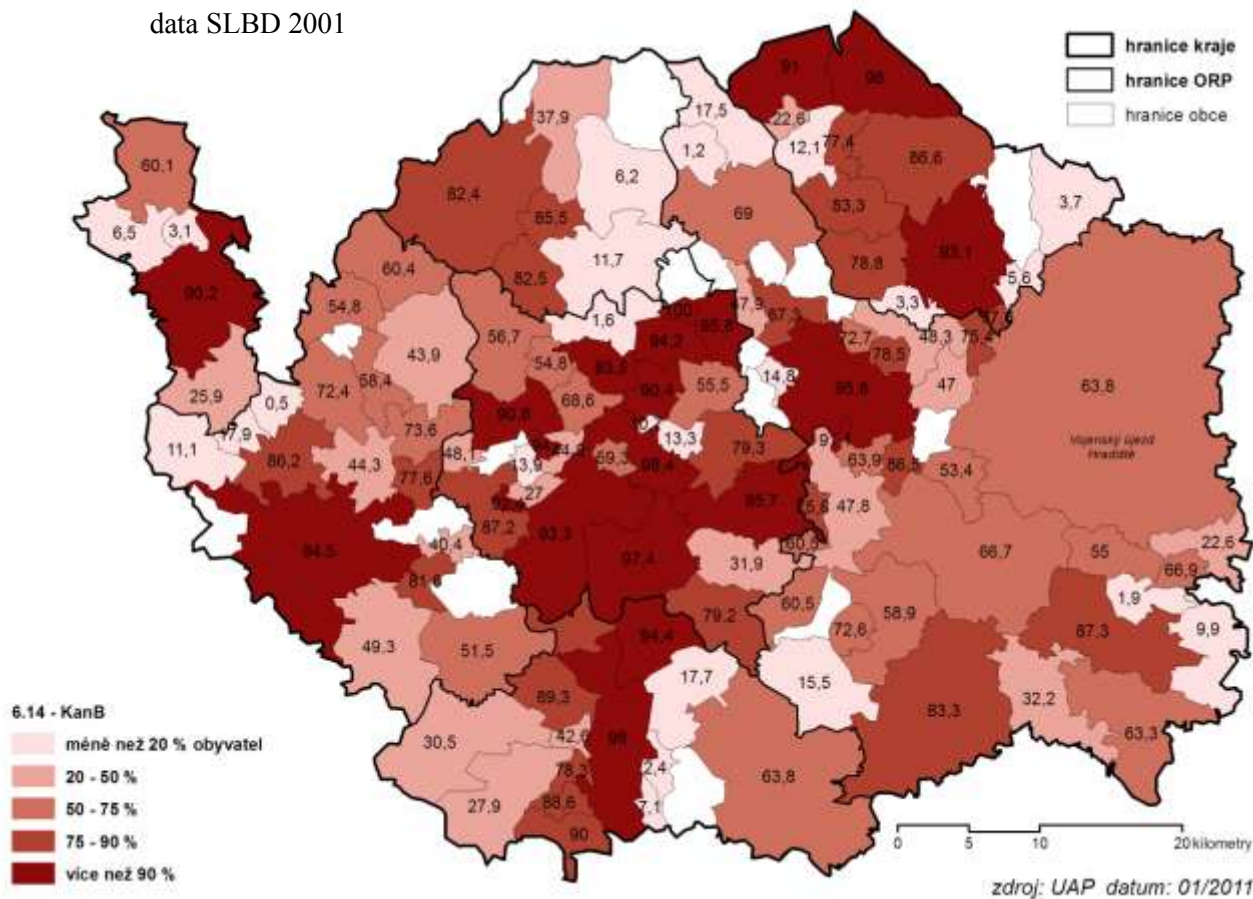
V přírodním pilíři indikátory 6.13 - PlyB a 6.14 - KanB vyjadřují nepřímo míru znečišťování životního prostředí lokálními zdroji znečištění ovzduší a vody (oba pozitivní vliv), v hospodářském pilíři vyjadřují míru vybavení území pro podnikání a nové investice a v sociálním pilíři indikátor 6.14 - KanB vyjadřuje míru vybavení území pro výstavu bytů (s přihlédnutím k tomu, že veřejné zásobování vodou je v Karlovarském kraji téměř samozřejmostí).

Indikátor 6.15 - HusK vyjadřuje v přírodním pilíři fragmentaci krajiny dopravou (negativní vliv), v hospodářském pilíři vyjadřuje dopravní dostupnost území obce (pozitivní vliv).

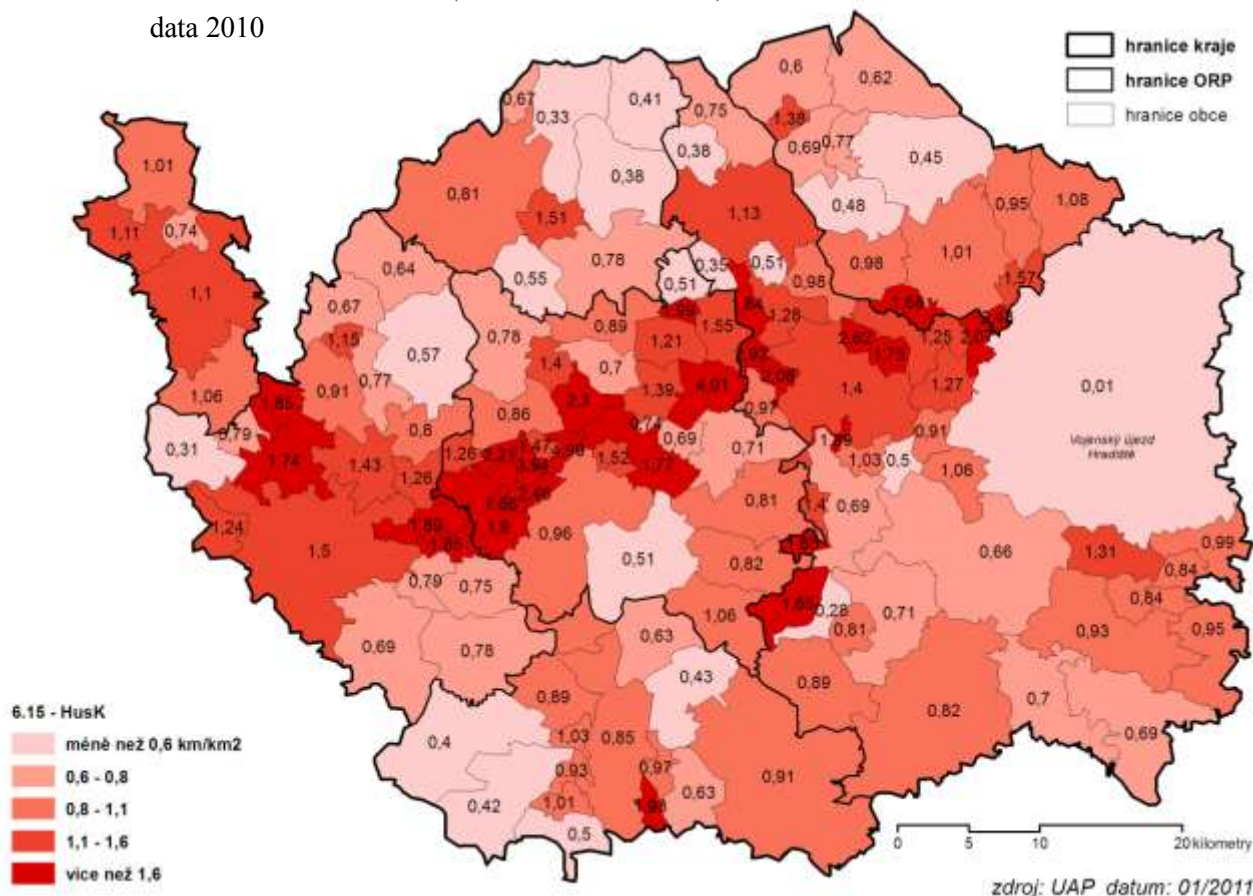
obrázek 14 - Podíl obyvatel v plynofikovaných bytech (indikátor 6.13 - PlyB)
data SLBD 2001



obrázek 15 - Podíl obyvatel v odkanalizovaných bytech (indikátor 6.14 - KanB)
data SLBD 2001



obrázek 16 - **Hustota silnic a železnic** (indikátor 6.15 - HusK)
data 2010



3.7. Sociodemografické podmínky

A) Vyhodnocení stavu a vývoje území

Karlovarský kraj má čtvrtou nejnížší hustotu zalidnění v ČR, vyšší hodnotu než činí celorepublikový průměr má pouze správní obvod ORP Sokolov. Průměrná rozloha obcí je po Praze mezi kraji ČR zdaleka největší, dosahuje dvojnásobku průměrné rozlohy obce v ČR. Ve městech bydlí více než čtyři pětiny obyvatel, což je nejvíce mezi kraji, s výjimkou Prahy.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel Karlovarského kraje (1970-2009) byl výrazně nevyrovnaný. V 70. letech došlo k výraznému přírůstku. Vrcholem populační vlny byl rok 1978. Období 80. let přineslo setrvalý pokles, který vyvrcholil rokem 1991 s nejnižším stavem obyvatel. Období 1991 až 2006 představuje období mírných výkyvů. V posledních třech letech došlo k mírnému růstu. V kraji roste počet cizinců, Karlovarský kraj má po hlavním městě Praha druhý největší podíl cizinců na obyvatelstvu kraje celkem.

V desetiletém období je v Karlovarském kraji podíl obyvatelstva v produktivním věku (tj. ve věku 15 až 64 let) téměř stabilní, zároveň mírně nad průměrem ČR. Podíl dětí ve věku 0–14 let ve stejném období klesl mírně nad hodnotu průměru ČR. Podíl seniorů adekvátně vzrostl. Tomu odpovídá i ve srovnání s ČR příznivější index stárí.

Vzdělanost obyvatelstva Karlovarského kraje se dlouhodobě zlepšuje, výsledky porovnání s údaji za celou ČR však ukazují na celkově nižší vzdělanost v Karlovarském kraji. V neprospěch kraje ve srovnání s ČR hovoří současný vyšší podíl osob se základním a neukončeným vzděláním a zároveň nižší podíl osob vzdělaných vysokoškolsky.

Na území Karlovarského kraje roste počet vysokých škol a poboček universit. Počty studentů středních škol jsou dlouhodobě stabilní, počty vysokoškolských studentů studujících v kraji mírně rostou, ne však dostatečně, aby se to výrazněji promítlo v celkové vzdělanosti obyvatelstva kraje.

Zdravotnictví v Karlovarském kraji je jak kapacitně tak územně dlouhodobě stabilizováno. Pět nemocnic ve velkých městech pokrývá rovnoměrně pánevní oblasti. Dostupnost odlehlejších území je zajištěna funkčními dopravními službami. Ordinance praktických lékařů jsou rozmístěny i v dalších větších městech kraje, tedy blíže potenciálním pacientům.

Malá rozloha kraje a umístění krajského města zaručuje rychlou dostupnost do jeho centra.

B) Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 7 - Analýza SWOT 7.Sociodemografické podmínky

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
○ Vysoká koncentrace obyvatel do měst (více než 80 % - především pánevní oblasti) ○ Střednědobý růst počtu obyvatel (střednědobě nejziskovějšími ORP Cheb a Ostrov) ○ Příznivá věková struktura obyvatelstva (nejpříznivější v ORP Aš, Cheb a Sokolov) ○ Stabilita podílu obyvatelstva v produktivním věku ○ Růst počtu vysokých škol v kraji a počtu jejich studentů ○ Příznivá časová dostupnost center ORP (mimo části ORP Karlovy Vary) ○ Příznivá časová dostupnost centra kraje (mimo částí ORP Aš, Cheb a M.Lázně) ○ Dobrá dostupnost zdravotnických zařízení (zvláště urbanizované pánevní oblasti a Mariánskolázeňsko)	○ Celkově nízká hustota zalidnění (4. nejnižší hodnota mezi kraji) ○ Nerovnoměrnost osídlení území kraje (nízká hustota obyvatel venkova) ○ Územní nevyrovnanost změn počtu obyvatel (přírůstky jen ORP Cheb, Aš, Ostrov) ○ Suburbanizační tendence v okolí řady velkých měst (úbytek obyvatel Karlovy Vary, Sokolov, Mariánské Lázně) ○ Úbytek obyvatel ve venkovských oblastech (Kraslicko, Slavkovský les, Žluticko, Tepelsko) ○ Nížeší úroveň vzdělanosti obyvatel (přes růst podílu absolventů vysokých škol nižší než průměr ČR) ○ Souvislejší území bez základních škol (Kraslicko, Kynšpersko, Mariánskolázeňsko)
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
○ Zvýšení úrovně vzdělanosti obyvatel (zřízením vysoké školy technického směru) ○ Finanční podpora oblastí se specifickými problémy (fondy EU, státu, kraje) ○ Zlepšení dopravní dostupnosti center zaměstnanosti (opravy a úpravy komunikací) ○ Zvýšení atraktivity venkova jako místa pro plnohodnotný život (zejména pro mladé rodiny)	○ Další úbytek obyvatel ve venkovských oblastech ○ Negativní změny ve struktuře vybavenosti menších sídel (rušení škol, ordinací apod.) ○ Obtíže integrace vysokého podílu cizinců v populaci kraje

C) Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů sociodemografických podmínek na udržitelný rozvoj území bylo zvoleno následujících pět indikátorů:

Počet obyvatel (7.16 - ObyC) Indikátor vyjadřuje počet trvalých obyvatel obce.

Změna počtu obyvatel za 5 let (7.17 - ZmeO) Indikátor vyjadřuje % přírůstek nebo úbytek trvalých obyvatel obce za posledních pět let.

Intenzita migrace obyvatel za 3 roky (7.18 - MigO) Indikátor vyjadřuje % podíl součtu přistěhovaných a odstěhovaných obyvatel v průměru za poslední tři roky, vztažený k výchozímu počtu obyvatel obce.

Index stáří (7.19 - IndS) Indikátor věkové struktury vyjadřuje index počtu obyvatel ve věku 65 let a více vztažený k počtu obyvatel ve věku 0 – 14 let.

Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel (7.20 - VysS) Indikátor vyjadřuje % podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel z celkového počtu obyvatel obce starších 15 let (data SLBD 2001).

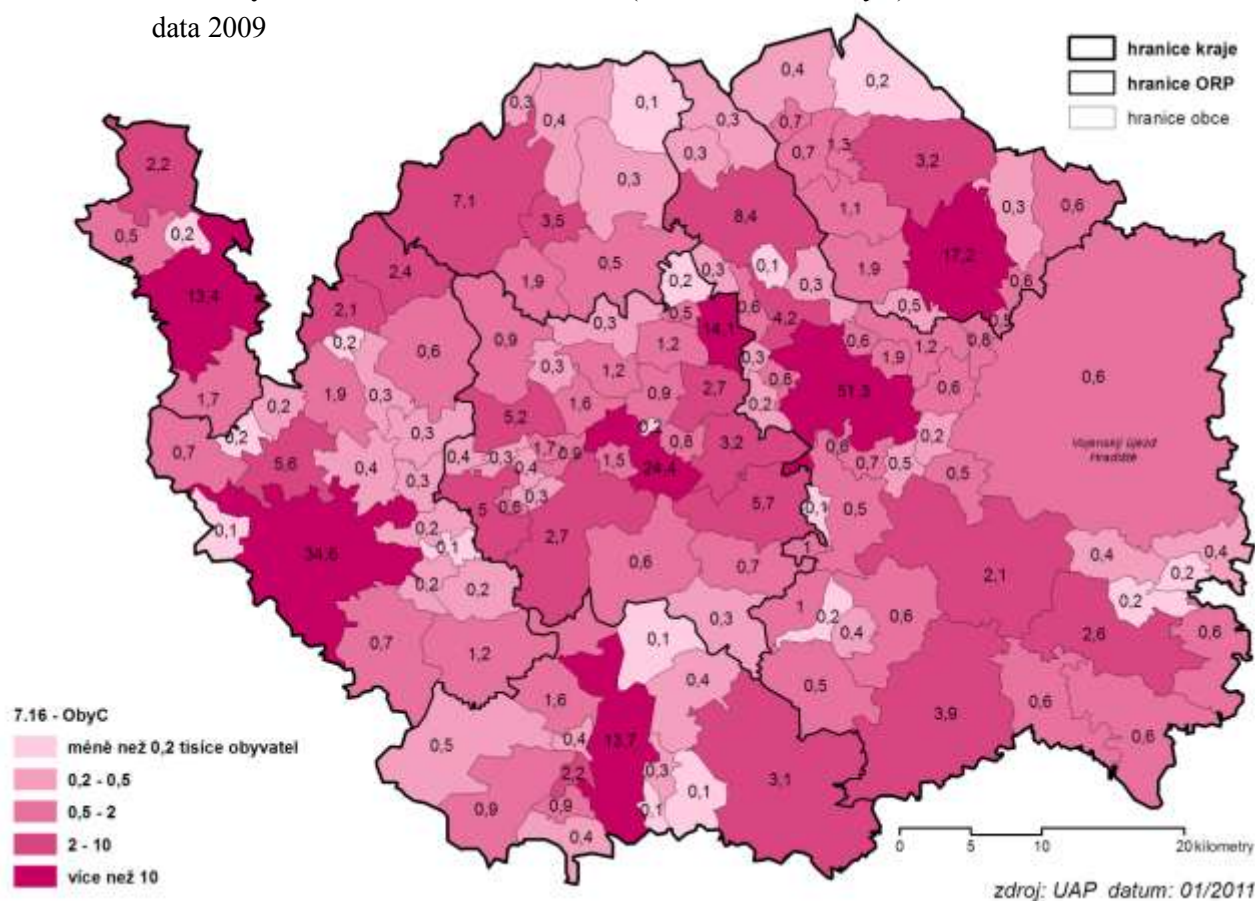
Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.

Soubor všech indikátorů je použit v sociálním pilíři, indikátor 7.20 - VysS také v pilíři hospodářském.

Indikátor 7.16 - ObyC vyjadřuje prostřednictvím počtu obyvatel velikost obce a s tím spojenou její sociální stabilitu (pozitivní vliv). Indikátor 7.17 - ZmeO vyjadřuje vliv růstu nebo poklesu počtu obyvatel na sociální stabilitu obce (pozitivní nebo negativní vliv), kdy nejen výrazný úbytek, ale i nepřiměřený nárůst je hodnocen negativně. Indikátor 7.18 - MigO vyjadřuje míru obměny obyvatelstva obce (negativní vliv), indikátor 7.19 - IndS vyjadřuje míru stárnutí populace a poklesu ekonomické aktivity (negativní vliv).

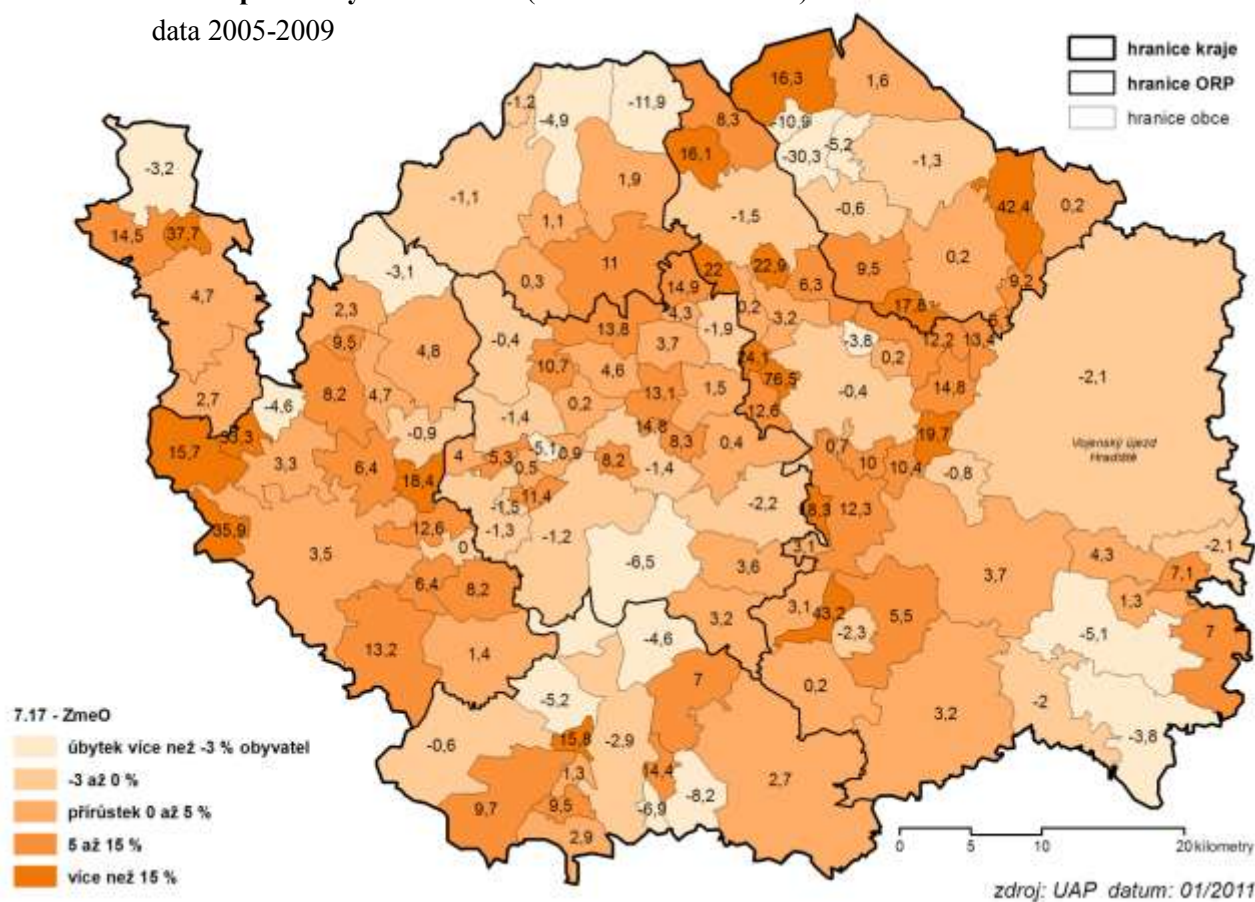
Indikátor 7.20 - VysS vyjadřuje v sociálním pilíři míru vzdělanosti a jejím prostřednictvím potenciál dobré samosprávy (pozitivní vliv), v hospodářském pilíři potenciál pro podnikání (pozitivní vliv).

obrázek 17 - **Počet obyvatel, zaokrouhлено na tisíce** (indikátor 7.16 - ObyC)
data 2009



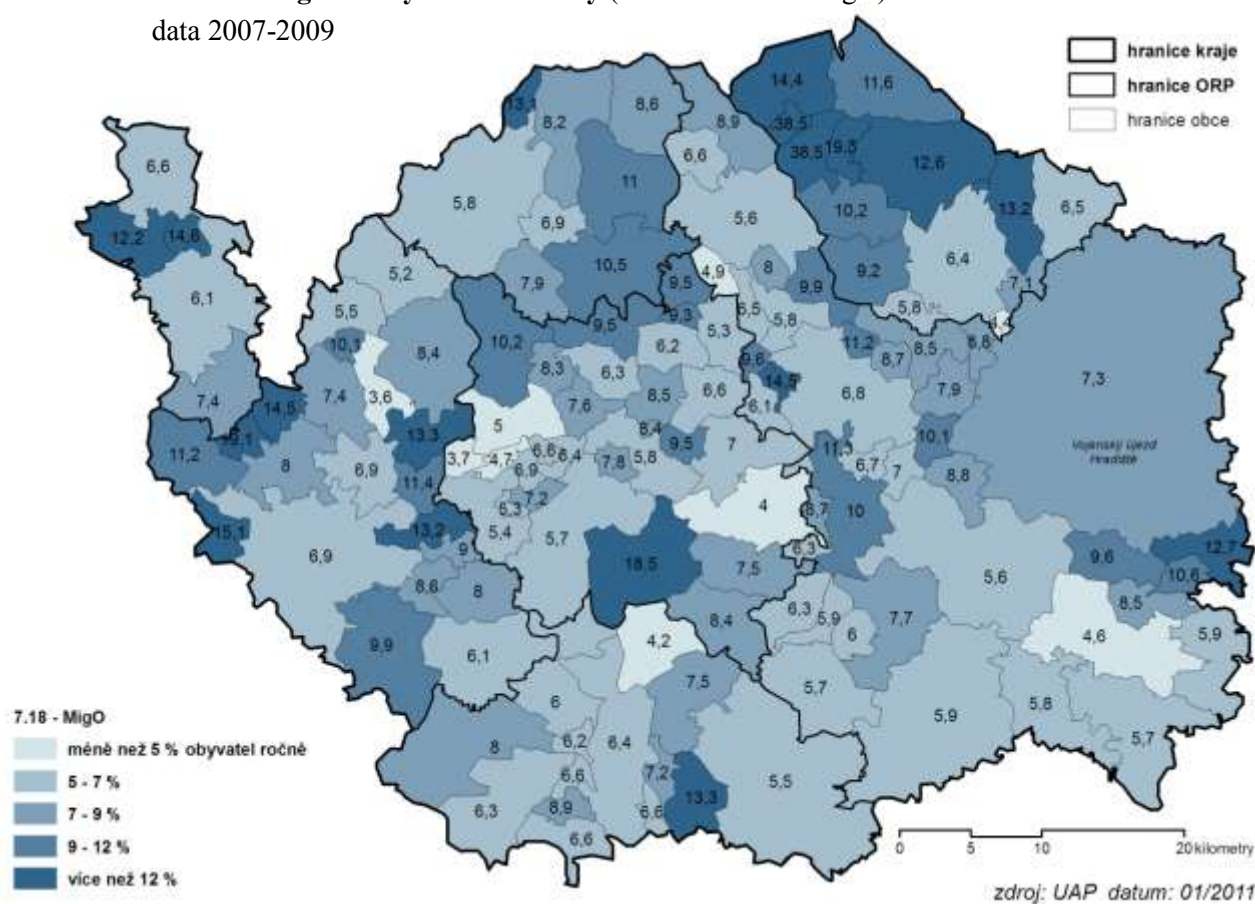
obrázek 18 - Změna počtu obyvatel za 5 let (indikátor 7.17 - ZmeO)

data 2005-2009

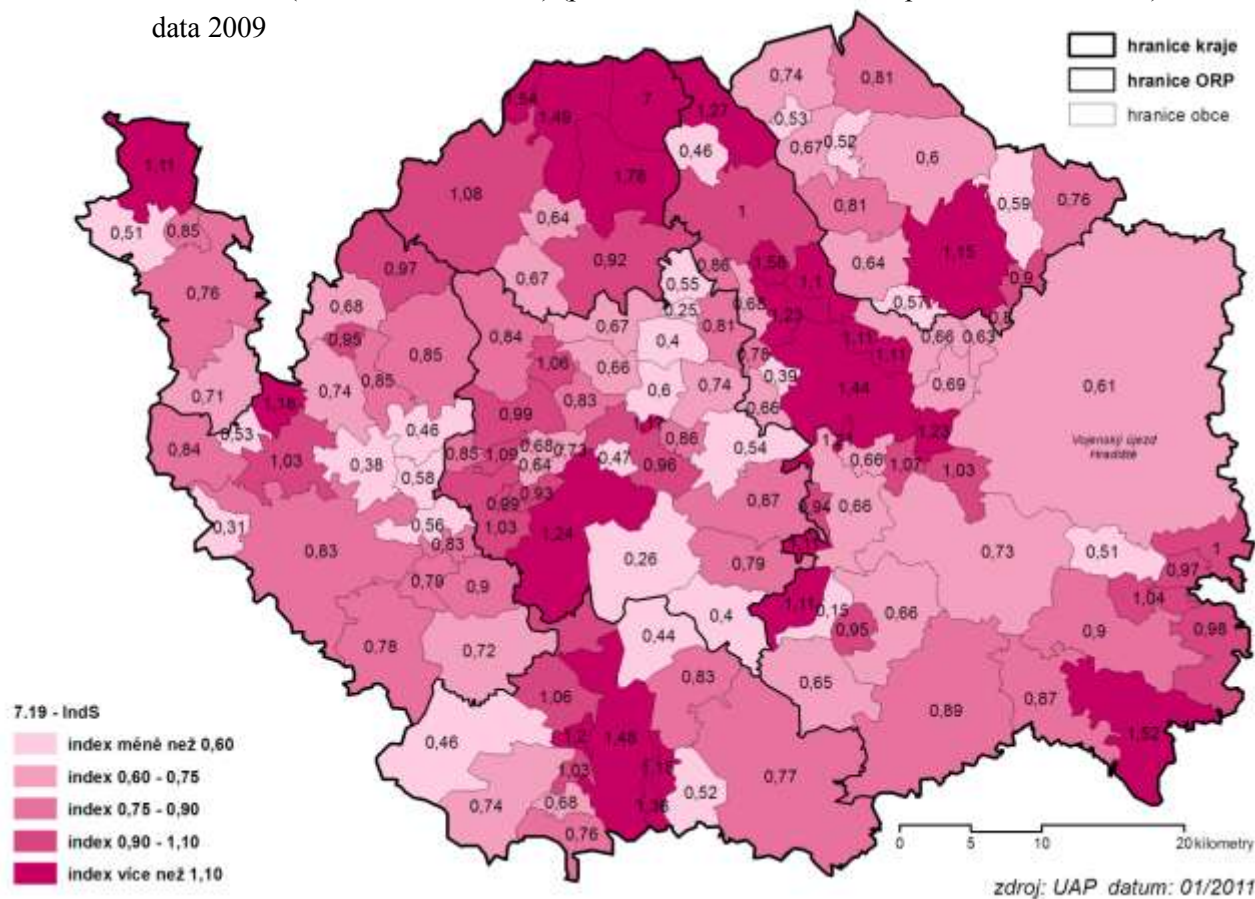


obrázek 19 - Intenzita migrace obyvatel za 3 roky (indikátor 7.18 - MigO)

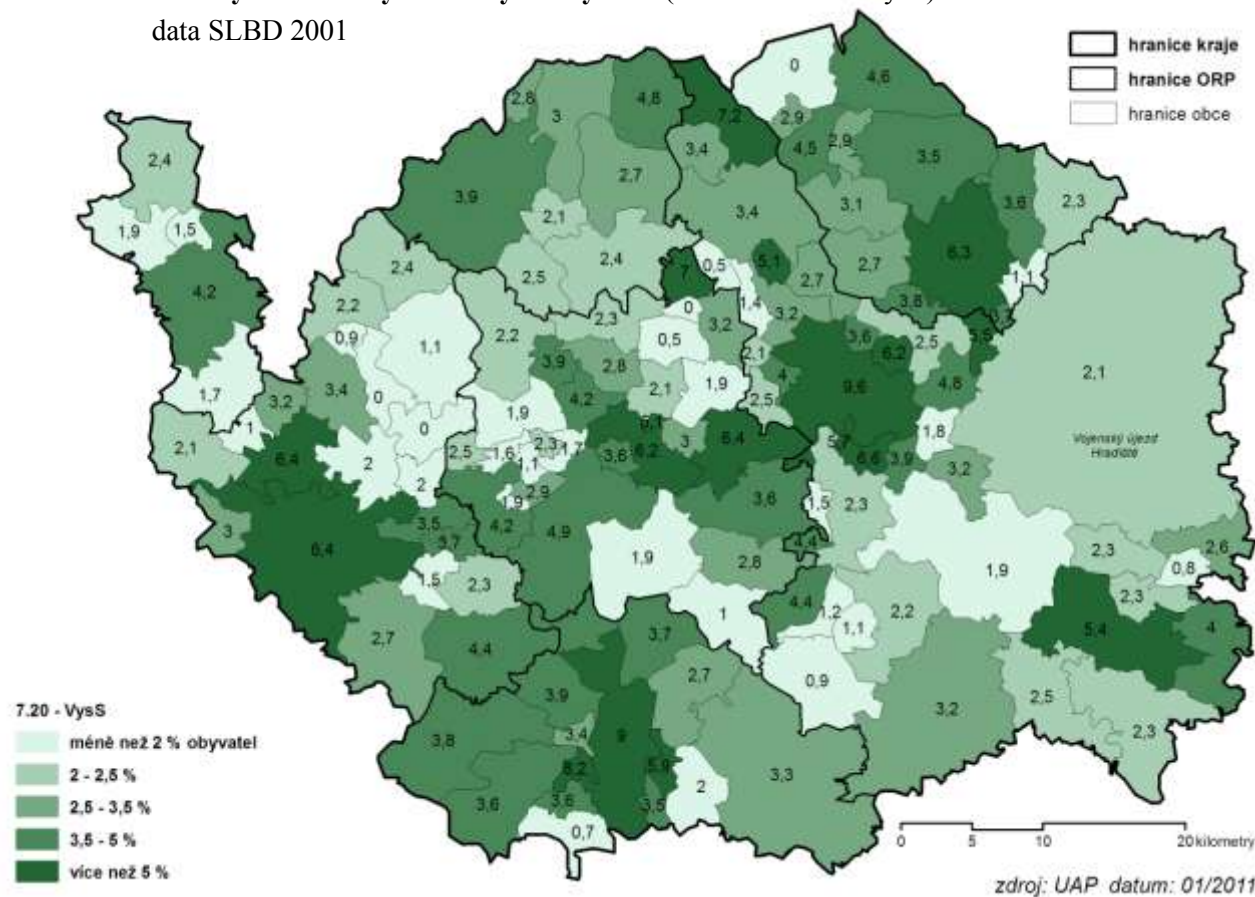
data 2007-2009



obrázek 20 - **Index stáří** (indikátor 7.19 - IndS) (počet seniorů 65 a více let k počtu dětí 0 až 14 let)
data 2009



obrázek 21 - **Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel** (indikátor 7.20 - VysS)
data SLBD 2001



3.8. Bydlení

A) Vyhodnocení stavu a vývoje území

Stav bytového fondu a rozvoj bytové výstavby jsou významnými indikátory celkového rozvoje území. Úroveň bydlení je pak důležitým faktorem životní úrovně, který se dotýká kvality života obyvatel.

Celkový počet trvale obydlených domů se proti sčítání obyvatel z roku 1991 v kraji zvýšil o 6,8 %. Z toho rodinné domy tvoří 71,4 % (při nárůstu počtu o 18,1 %). Bytové domy se na celkovém počtu trvale obydlených domů podílejí 25,2 % (jejich podíl od roku 1991 klesá). V kraji se upouští od výstavby panelových a bytových domů a naopak výrazně narůstá výstavba nových rodinných domů v blízkosti měst.

V porovnání situace domovního fondu s ostatními kraji Karlovarský kraj dosahuje spíše podprůměrných hodnot (kraj má třetí nejméně rozsáhlý domovní fond ze všech krajů). V Karlovarském kraji je po Praze druhý nejnižší podíl rodinných domů. Průměrné stáří domů je druhé nejvyšší v ČR po Ústeckém kraji.

Průměrná obloženost bytů v kraji dle SLBD 2001 činila 2,6 obyvatel na byt a byla téměř homogenní ve všech ORP (průměr ČR 2,6).

V rozmezí let 2000 - 2009 bylo dokončováno významně více bytů v rodinných domech než v bytových domech. V porovnání roku 2009 s ostatními kraji a ČR je patrný nízký objem i intenzita bytové výstavby, které jsou hluboko pod průměrem ČR i pod vlastním průměrem kraje minulého desetiletí.

V letech 2000 až 2009 bylo dokončeno 5.972 bytů, to je v průměru 1,9 bytu na 1.000 obyvatel kraje ročně. Meziroční přírůstky kolísají v rozmezí 400 – 600 bytů ročně, výjimkou je extrém 1.149 bytů v roce 2005. téměř polovina bytů (48,5 %) byla vystavěna v rodinných domech a zhruba čtvrtina (27,1 %) v bytových domech (zbytek ostatní domy).

B) Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

Vztaženo k hodnotám SLBD 1991 a 2001.

tabulka 8 - Analýza SWOT 8.Bydlení

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
- Nízký podíl neobydlených domů (pod průměrem ČR) - Výrazný růst podílu rodinných domů - Růst bytového standardu (plocha, vybavení)	- Vysoké průměrné stáří domovního fondu (pod průměrem ČR, s rozdíly jednotlivých ORP) - Nízké objemy a intenzita bytové výstavby (hluboko pod průměrem ČR) - Nízký podíl rodinných domů (hluboko pod průměrem ČR, nejnižší ORP Sokolov)
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
- Modernizace zastaralého domovního fondu - Regenerace nebo náhrada panelových sídlišť - Zlepšování obytného prostředí městských sídelních celků - Rozvoj trhu s byty (zvyšování migrace obyvatel mezi typy bydlení)	- Opuštění lokalit starého bytového fondu a panelových sídlišť (zájem jen o rodinné domy) - Překotná výstavba rodinných domů v zázemí velkých měst - Zaostávání výstavby občanského vybavení v nových lokalitách výstavby bytů

C) Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení bydlení na udržitelný rozvoj území byly zvoleny následující indikátory:

Intenzita bytové výstavby (8.21 - BytV). Indikátor vyjadřuje průměrný počet bytů dokončovaných v posledních třech letech, připadající na 1000 obyvatel obce.

Podíl neobydlených bytů (8.22 - NeoB). Indikátor vyjadřuje % podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů v obci (data SLBD 2001).

Základní vybavenost (8.23 - ZakV). Indikátor vyjadřuje stupeň základního vybavení sídla (škola I.stupně, škola I.a II.stupně, ordinace lékaře, zařízení pro seniory) dle následující tabulky.

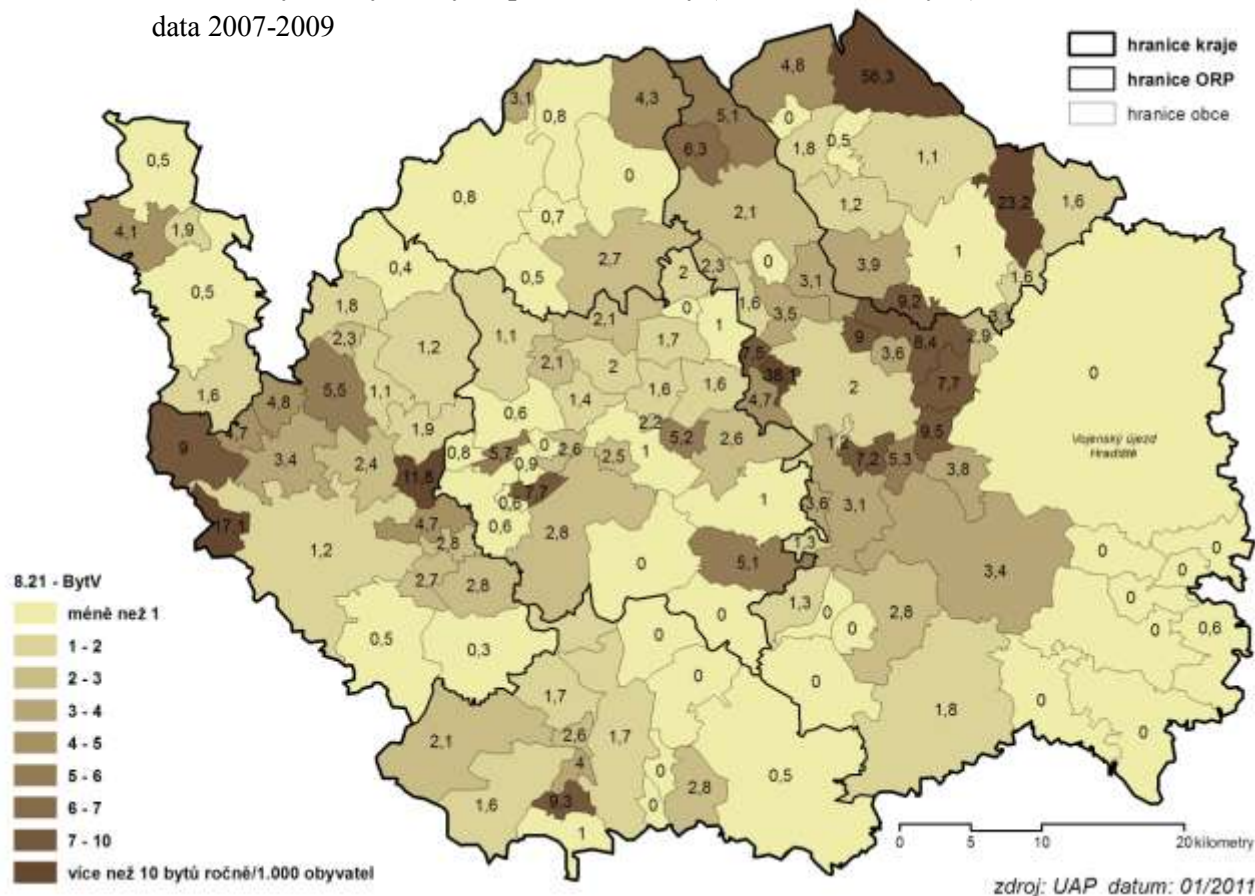
Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.

tabulka 9 - Tabulka principu bodového hodnocení základní vybavenosti obcí

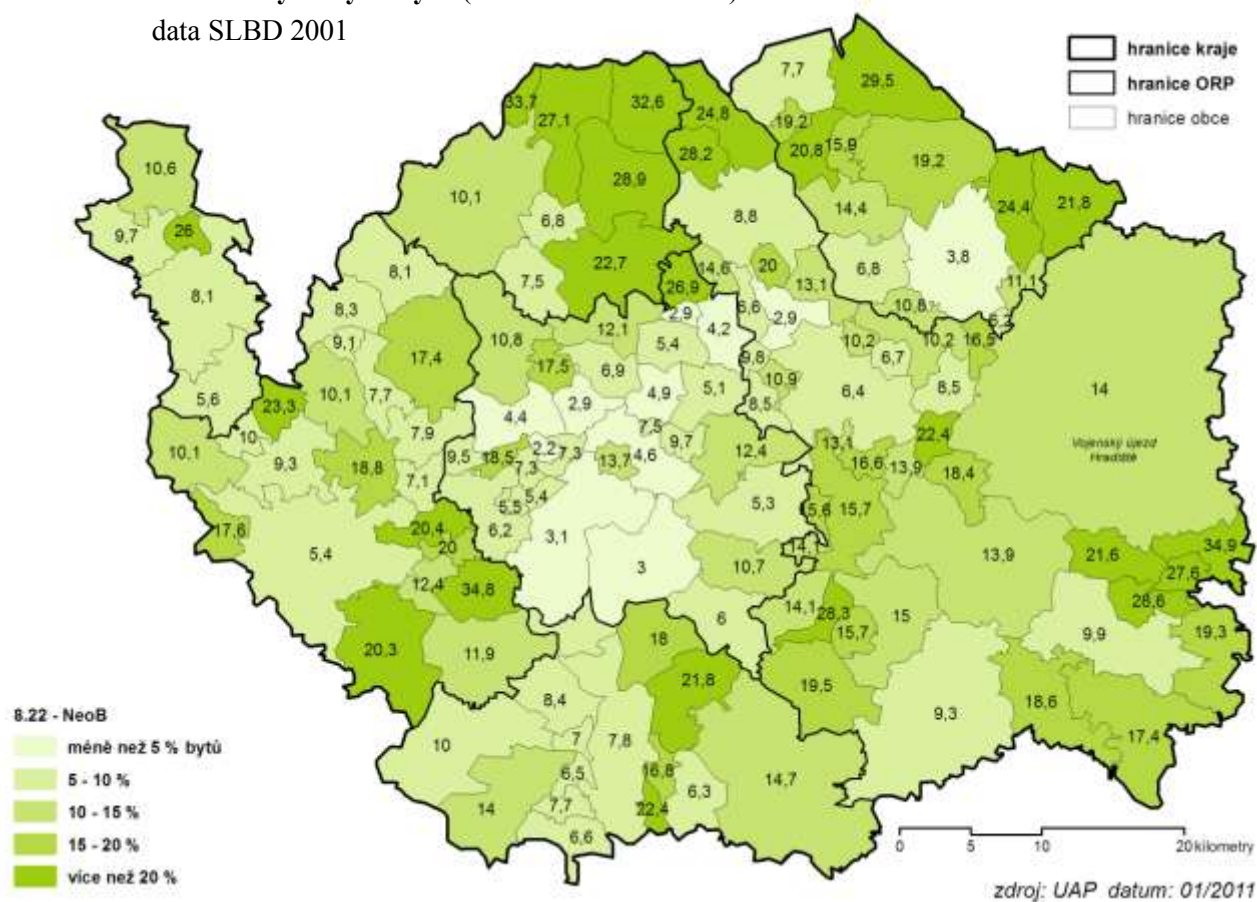
Vybavení	Bodová hodnota	Možné bodové zisky obcí									
škola I. a II.stupně	4	4		4		4					
škola I.stupně	3		3		3		3				
ordinace lékaře	2	2	2	2	2		1	2	2		
zařízení pro seniory	1	1	1			1		1		1	
stupeň		7	6	6	5	5	4	3	2	1	0

Soubor indikátorů je použit v sociálním pilíři URÚ. Indikátor 8.21 – BytV vyjadřuje aktuální možnosti a zájem o bydlení v obci (pozitivní vliv). Indikátor 8.22 - NeoB vyjadřuje naopak nezáměr migrantů, případně nekvalitu bytového fondu (negativní vliv). Indikátor 8.23 – ZakV vyjadřuje stupeň vybavení obce jako základní předpoklad kvality bydlení a žádoucího sociálního vývoje celé komunity (pozitivní vliv).

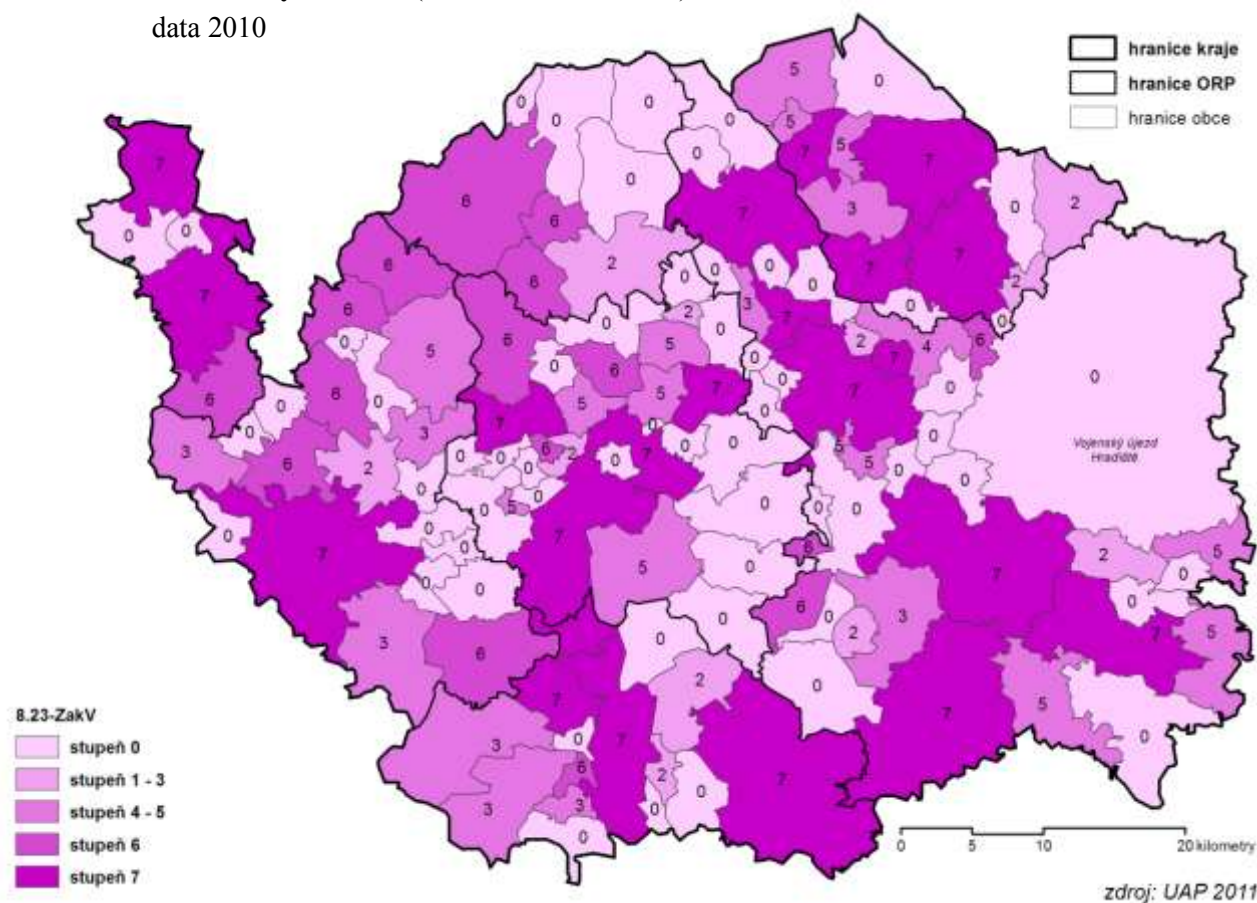
obrázek 22 - Intenzita bytové výstavby za poslední 3 roky (indikátor 8.21 - BytV)
data 2007-2009



obrázek 23 - **Podíl neobydlených bytů** (indikátor 8.22 - NeoB)
data SLBD 2001



obrázek 24 - **Základní vybavenost** (indikátor 8.23 - ZakV)
data 2010



3.9. Rekreace

A) Vyhodnocení stavu a vývoje území

Karlovarský kraj patří k nejnavštěvovanějším krajům ČR. Charakteristický je velký podíl cizinců v návštěvnosti kraje. Využití ubytovacích kapacit patří k nejvyšším v ČR. V Karlovarském kraji jsou regionálně významné tři typy rekreačních středisek - střediska lázeňského cestovního ruchu, střediska kulturně orientovaného cestovního ruchu a střediska zimní rekreace.

Na území Karlovarského kraje se nachází mnoho kulturních a historických památek, je zde 6 památkových rezervací a 18 památkových zón, 10 národních a téměř 1.400 ostatních nemovitých památek. Jejich potenciál v cestovním ruchu však není dostatečně využíván.

Karlovarský kraj má vysoký počet hromadných ubytovacích zařízení (13 na 10.000 obyvatel). Využití lůžek výrazně převyšuje celorepublikový průměr. Průměrná cena za ubytování je druhá nejvyšší v ČR a odvíjí se od charakteru poskytovaných služeb v regionu. Celkový počet ubytovacích zařízení se v období 2004 – 2009 mírně snižuje (95 %), ale narůstá počet pokojů (112 %) a počet lůžek je stabilizován. Zároveň roste počet ubytovacích zařízení vyšších kategorií. V počtu přenocování na 1.000 obyvatel (12 652) je Karlovarský kraj v rámci České republiky na prvním místě. Tato situace vyplývá z hlavního motivu návštěvníků regionu, kterým je lázeňská péče, která vyžaduje všeobecně déletrvající pobyty než ostatní formy cestovního ruchu.

Střediska lázeňského cestovního ruchu Karlovarského kraje jsou města Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně, Jáchymov a Lázně Kynžvart. Lázeňství představuje významný podíl na celkovém cestovním ruchu kraje, jak v počtu návštěvníků (56 %), tak v počtu přenocování (81 %). Významnými trendy ve vývoji návštěvnosti za poslední desetiletí jsou celkový nárůst počtu lázeňských hostů (186 %) a z toho nárůst počtu cizinců (203 %). Obdobně se vyvíjel i počet lázeňských přenocování (148 %). U tuzemských návštěvníků došlo k poklesu (89 %). Dlouhodobě vysoká převaha cizinců nad domácími návštěvníky se v posledním desetiletí dále zvyšuje a dosahuje už plných ¾.

Sportovní vybavení krajského významu zahrnuje areály zimních sportů v Krušných horách, 11 golfových areálů, síť turistických a cyklistických tras (cyklotrasa Euroregio Egrensis a cyklostezka Ohře), vodáckou řeku Ohři, řadu koupacích míst (přehrady Skalka a Jesenice, Michal), agroturistická zařízení zaměřená na jezdeckví a ve větších městech i kryté bazény a zimní stadiony. Největší potenciál rozvoje mají zvláště zimní sporty, golf a jezdeckví.

Individuální rekreace v rekreačních chatách a domcích je soustředěna v Krušných horách, zvláště na Kraslicku, a na jihovýchodě kraje mezi Bečovem nad Teplou a Valčí. Individuální rekreace významně přispívá ke stabilizaci sídelní struktury.

B) Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 10 - Analýza SWOT **9.Rekreace**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
○ Obecně vysoká kvalita přírodního prostředí (mimo těžební a silně urbanizované oblasti) ○ Znamé oblasti cestovního ruchu (Lázeňský trojúhelník, Krušné hory) ○ Tradiční a vysoce rozvinuté lázeňství (velká konkurenční výhoda kraje) ○ Množství lyžařských středisek ○ Množství kulturních a historických památek a areálů (rezervace, zóny) ○ Vysoká návštěvnost kraje, zejména zahraničními turisty (2. místo po Praze) ○ Vysoká kvalita ubytovacích zařízení, (zaměření na lázeňství, cizince a kongresovou turistiku)	○ Nízká návštěvnost tuzemských turistů (vyšší kvalita služeb s vyšší cenou) ○ Malé rekreační využití venkovských oblastí (turistika a agroturistika) ○ Špatný stav kulturních památek (také malá zpřístupněnost, vybavenost) ○ Dosud nedostatečná doprovodná infrastruktura cestovního ruchu (večerní a relaxační aktivity)

○ <i>Individuální rekreace ve venkovských sídlech (stabilizace sídelní struktury)</i>	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
○ <i>Průběžné zlepšování dobré značky (image) Karlovarského kraje (turisticky atraktivní destinace)</i> ○ <i>Další rozvoj sítě golfových hřišť (pro všechny typy klientely)</i> ○ <i>Rozvoj kongresové turistiky</i> ○ <i>Rozvoj sportovně-rekreační infrastruktury</i> ○ <i>Zlepšení stavu přístupových komunikací</i> ○ <i>Vyrovnaní sezónní návštěvnosti horských oblastí (především Krušné hory)</i> ○ <i>Finanční podpora obnovy a využití památek (fondy EU, státu, kraje)</i> ○ <i>Prohloubení přeshraniční koordinace v cestovním ruchu</i>	○ <i>Příliš jednostranná orientace na lázeňství (destabilizaci regionální ekonomiky)</i> ○ <i>Pomalejší rozvoj rekreace mimo lázeňské oblasti (Ašsko, Kraslicko, Tepelsko, Žluticko)</i> ○ <i>Trvající jednostranná orientace na vyšší příjmové skupiny návštěvníků</i>

C) Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení rekreace na udržitelný rozvoj území byly zvoleny následující dva indikátory:

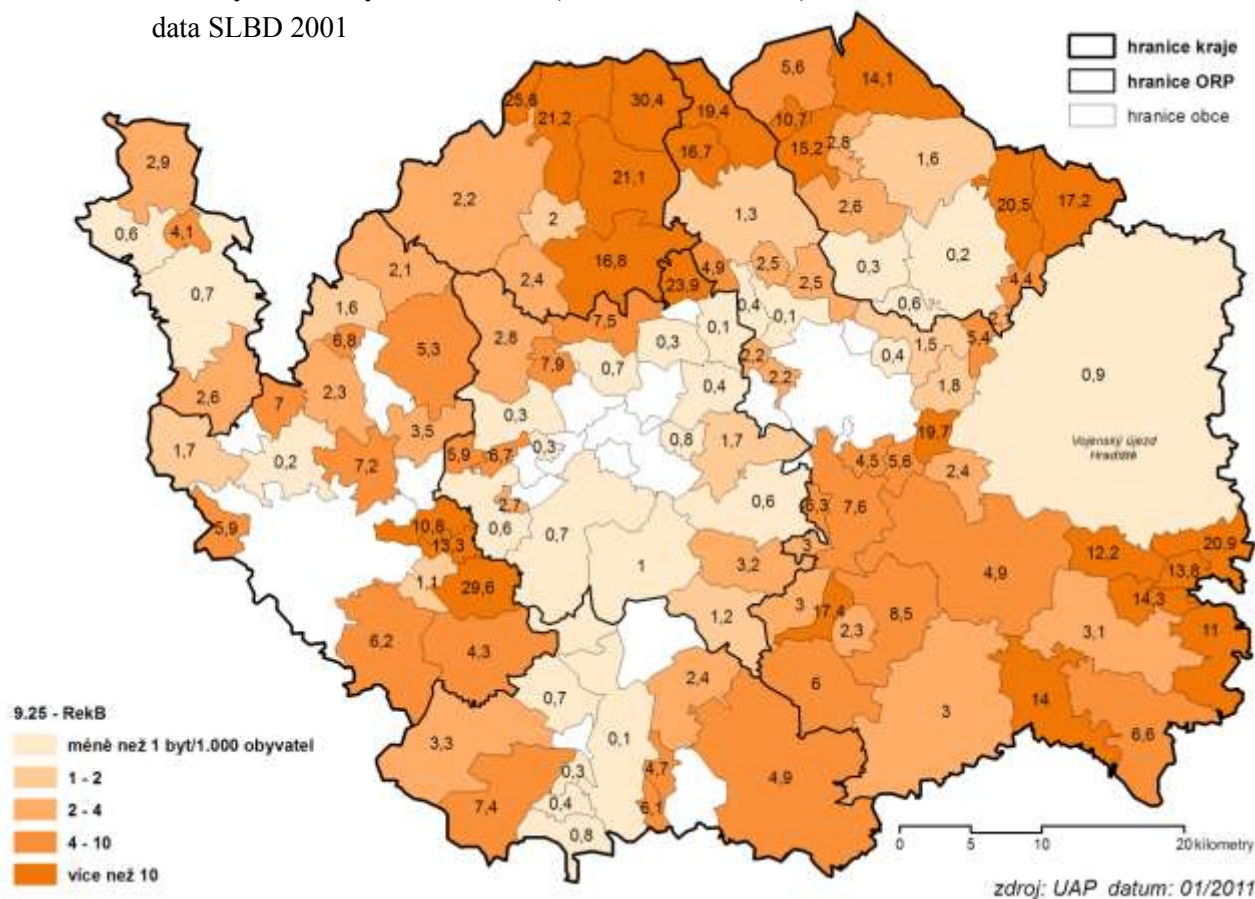
Počet bytů užívaných k rekreaci (9.24 - RekB) Indikátor vyjadřuje počet bytů užívaných k rekreaci, připadající na 1000 obyvatel obce (data SLBD 2001).

Počet hromadných ubytovacích zařízení (9.25 - HroU) Indikátor vyjadřuje počet zařízení hromadného ubytování na území obce.

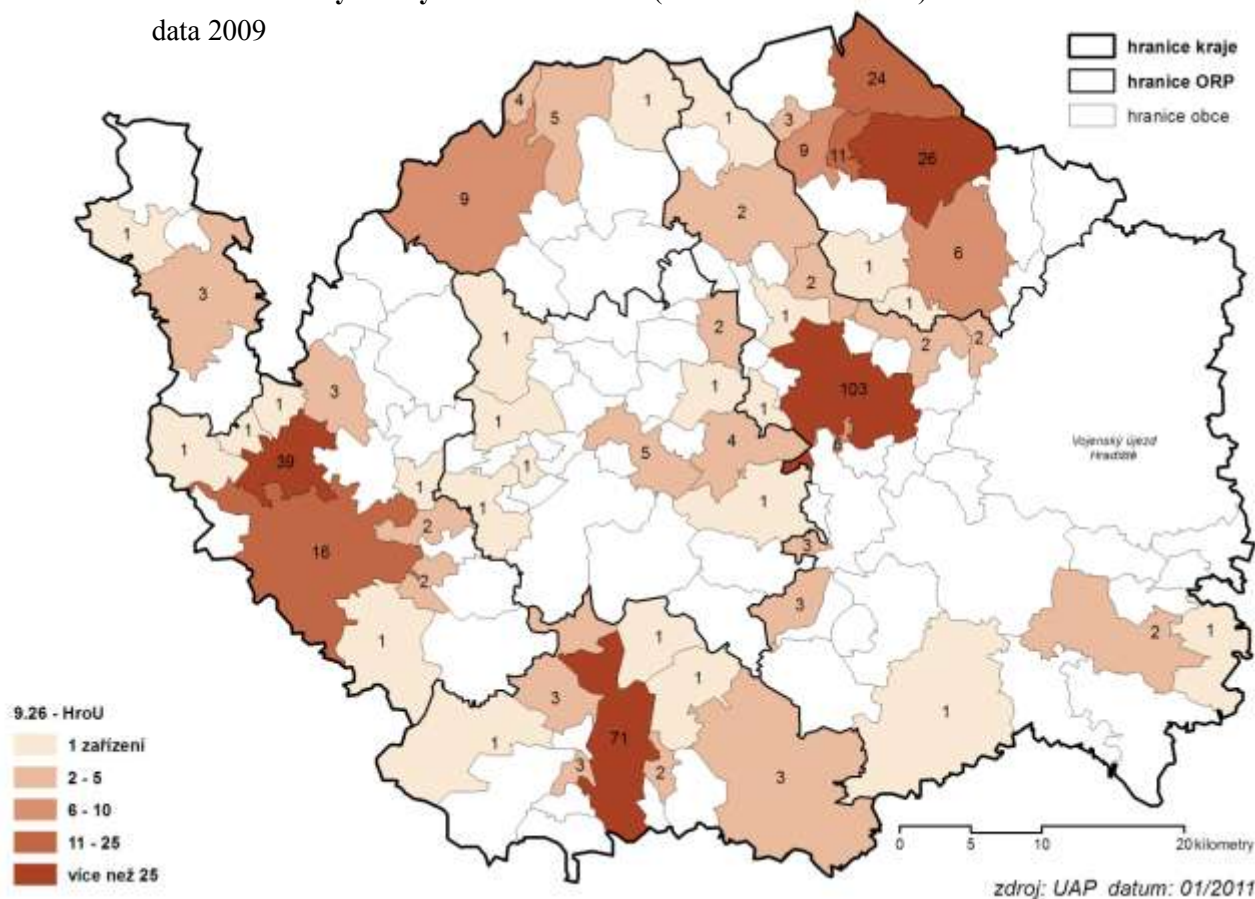
Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.

Indikátory jsou použity v sociálním a hospodářském pilíři URÚ. Indikátor 9.24 - RekB vyjadřuje míru rekreačního bydlení v obci a jeho vliv na stabilitu sociálního pilíře (pozitivní vliv). Indikátor 9.25 - HroU vyjadřuje aktivizovaný potenciál území obce v cestovním ruchu a jeho vliv na stabilitu (rozvoj) hospodářského pilíře (pozitivní vliv).

obrázek 25 - Podíl bytů užívaných k rekreaci (indikátor 9.24 RekB)
data SLBD 2001



obrázek 26 - Počet hromadných ubytovacích zařízení (indikátor 9.25 - HroU)
data 2009



3.10. Hospodářské podmínky

A) Vyhodnocení stavu a vývoje území

Ačkoliv HDP na obyvatele v Karlovarském kraji stále roste, tempo růstu je pomalejší než v ČR a rozdíly mezi krajem a průměrem ČR se stále zvyšují. Hrubá přidaná hodnota v letech 2002 – 2008 v Karlovarském kraji plynule rostla, rok 2009 znamenal pokles (95 %). Z hlediska odvětvových podílů hrubé přidané hodnoty, vykazují primér a sekundér v období 2002 až 2009 pokles, terciér růst.

Dynamika ekonomického růstu v kraji je dlouhodobě podprůměrná a to i přes relativně příznivé ekonomické podmínky ve střední Evropě v uplynulých letech. Jedním z důvodů byl nenaplněný předpoklad, že Karlovarský kraj bude těžit z výhodné geografické polohy (blízkost hlavního města a sousedního Německa) a že ekonomické problémy regionu strukturálního charakteru budou dostatečně vyváženy příjmy z lázeňství, resp. cestovního ruchu obecně. K tomu také přispívá deprese tradičních průmyslových oborů, které nedokážou konkurovat svojí převážně vysokou energetickou náročností. Dalším z klíčových faktorů nízkého růstu jsou i velmi nízké investice do vědy a výzkumu, a obecně do oborů s vysokou přidanou hodnotou v Karlovarském kraji.

Podnikatelská aktivita v Karlovarském kraji dlouhodobě roste. V roce 2009 mělo v kraji sídlo více než 80 tis. subjektů. Ze statistických zjišťování však vyplývá, že ve skutečnosti z registrovaného počtu ekonomických subjektů je opravdu aktivních méně než 50%. Z celkového počtu aktivních ekonomických subjektů v kraji tvoří převážnou část (71,7 %) fyzické osoby. Jádrem hospodářství Karlovarského kraje tvoří firmy o velikosti 250 – 999 zaměstnanců, kterých v kraji působí téměř 40 (0,6 %), mezi nimi řada působí v sektoru služeb. Malých podniků (10 – 250 zaměstnanců) v kraji působí 1 468 (20,7 %).

Míra ekonomické aktivity se pohybuje nad průměrem ČR. Do budoucna však lze očekávat spíše stagnaci či dokonce mírný pokles. V mezikrajském srovnání vykazuje Karlovarský kraj vysoký podíl EAO v terciéru. Počet zaměstnaných v Karlovarském kraji od roku 2001 mírnými výkyvy poklesl. Podíl zaměstnaných v primárním sektoru v posledních letech překvapivě stoupá. Počet zaměstnanců v sekundéru dlouhodobě klesá, počet zaměstnanců v terciéru je dlouhodobě stabilní. V roce 2001 vyjíždělo za prací mimo obec trvalého pobytu 46.286 osob, celkem 27,5 % zaměstnaných. Saldo vyjížděky za prací celého Karlovarského kraje v roce 2001 činilo 1.634 osob.

Nezaměstnanost v Karlovarském kraji sleduje vývoj v ČR. Míra nezaměstnanosti v Karlovarském kraji činila ke konci roku 2009 11,1 %, což je ve srovnání s průměrem ČR (9,2 %) o 1,9 % více. V absolutních hodnotách bylo ke konci roku 2009 v kraji bez zaměstnání 19.337 obyvatel, přičemž volných pracovních míst bylo evidováno pouze 880. Na jedno volné pracovní místo tak připadalo 23,3 nezaměstnaných, což je vyšší hodnota, než je celostátní průměr (17,4). Nejhorší situace v rámci kraje je v ORP Kraslice (88,1), a to především v souvislosti s útlumem tradičního průmyslu.

B) Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 11 - Analýza SWOT 10. Hospodářské podmínky

SILNÉ STRÁNKY - S	SLABÉ STRÁNKY - W
○ <i>Výhodná geografická poloha (blízkost velkých rozvojových center – Praha, Plzeň, sousedství Německa)</i> ○ <i>Dlouhodobý růst hrubé přidané hodnoty (HPH)</i> ○ <i>Vysoký podíl hrubé přidané hodnoty (HPH) v terciéru (nad průměrem ČR)</i> ○ <i>Stabilita podílů obyvatelstva v produktivním věku (dlouhodobě nad průměrem ČR)</i> ○ <i>Dlouhodobě rostoucí podnikatelská aktivita</i> ○ <i>Nabídka rozvojových ploch pro ekonomické aktivity</i>	○ <i>Pomalé tempo růstu hrubého domácího produktu (HDP) (zaostávání v rámci ČR)</i> ○ <i>Nízká úroveň vzdělanosti ekonomicky aktivních obyvatel (středo- i vysokoškolská)</i> ○ <i>Nízký počet pracovníků a nízké investice do vědy a výzkumu (nejméně mezi kraji)</i> ○ <i>Vysoká koncentrace tradičních energeticky náročných výrobních oborů (omezuje možnosti dalšího ekonomického rozvoje)</i> ○ <i>Vysoká míra nezaměstnanosti (nad průměrem ČR, nejvyšší ORP Kraslice, Ostrov)</i>

○ <i>Příznivá časová dostupnost center zaměstnanosti</i>	○ <i>Malé finanční objemy veřejných rozpočtů obcí</i>
PŘÍLEŽITOSTI - O	HROZBY - T
○ <i>Postupná konverze těžebních kapacit a převod lidských zdrojů do nových aktivit (Sokolovsko)</i> ○ <i>Zlepšování vzdělanostní struktury obyvatelstva zvýšeným financováním školství (fondy EU, státu, kraje)</i> ○ <i>Zvýšení investic do vědy a výzkumu (technologická a inovační centra, vědecké inkubátory).</i> ○ <i>Vytváření pracovních příležitostí v periferních oblastech (zejména jihovýchod kraje)</i>	○ <i>Budoucí pokles míry ekonomické aktivity obyvatel (populační změny)</i> ○ <i>Přetrvávání nedostatku kvalifikovaných pracovních sil</i> ○ <i>Další zaostávání tvorby HDP za průměrem ČR</i> ○ <i>Pomalý rozvoj progresivních ekonomických aktivit s vysokou přidanou hodnotou</i> ○ <i>Pomalá modernizace tradičních výrobní (sklářství, porcelán, textil)</i>

C) Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevu hospodářské podmínky na udržitelný rozvoj území, byly zvoleny čtyři následující indikátory:

Míra nezaměstnanosti dosažitelných (10.26 - MirN). Indikátor vyjadřuje % podíl dosažitelných nezaměstnaných, registrovaných úřady práce, z počtu ekonomicky aktivních osob v obci.

Podíl ekonomicky aktivních v terciéru (10.27 - EaoO3). Indikátor vyjadřuje % podíl ekonomicky aktivních osob v terciérním sektoru hospodářství z celkovém počtu ekonomicky aktivních osob v obci (data SLBD 2001).

Saldo dojížděky za prací (10.28 – DojP) Indikátor vyjadřuje rozdíl mezi počtem osob dojíždějících do zaměstnání do obce a vyjíždějících do zaměstnání mimo obec (data SLBD 2001).

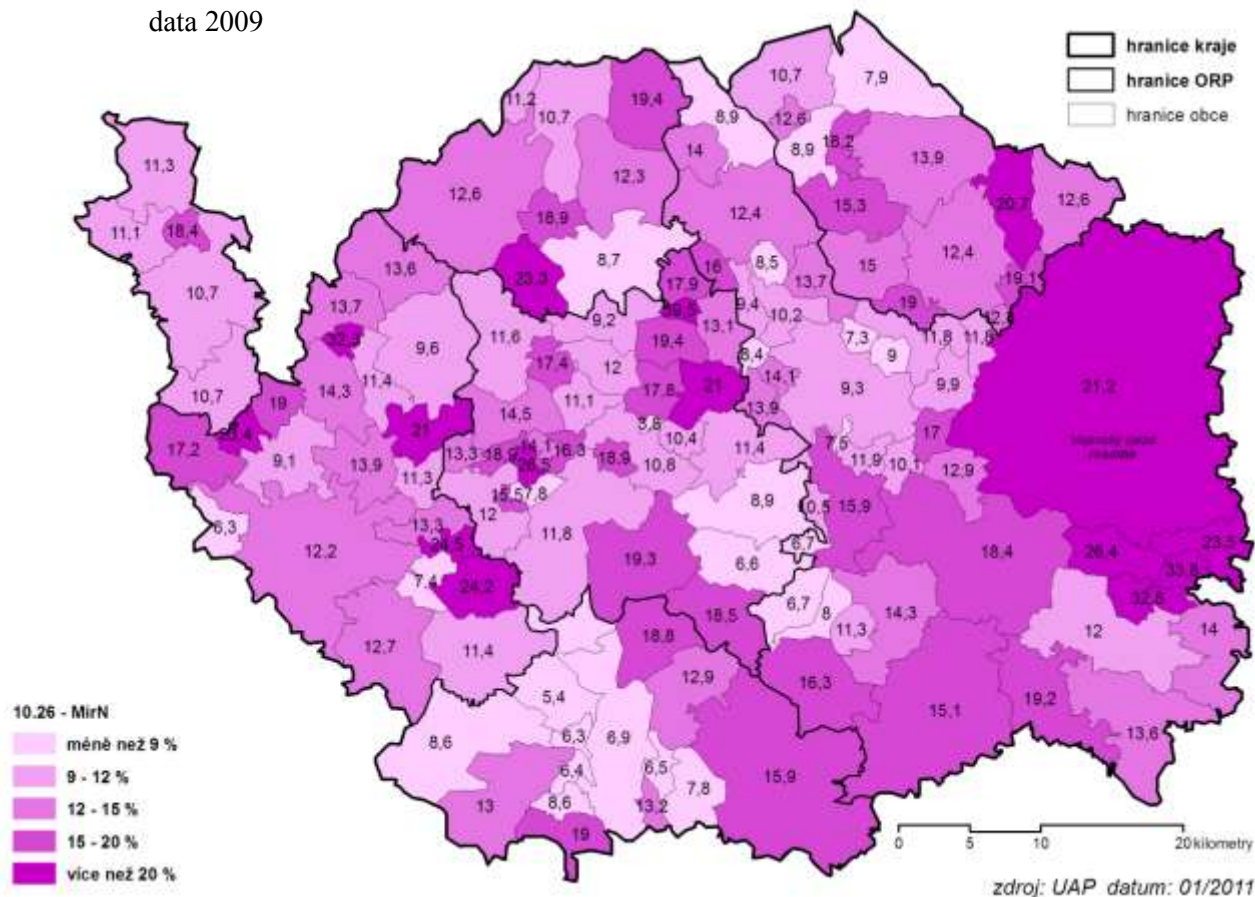
Daňové příjmy obcí (10.29 – DanP) Indikátor vyjadřuje daňové příjmy obce v mil. Kč.

Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.

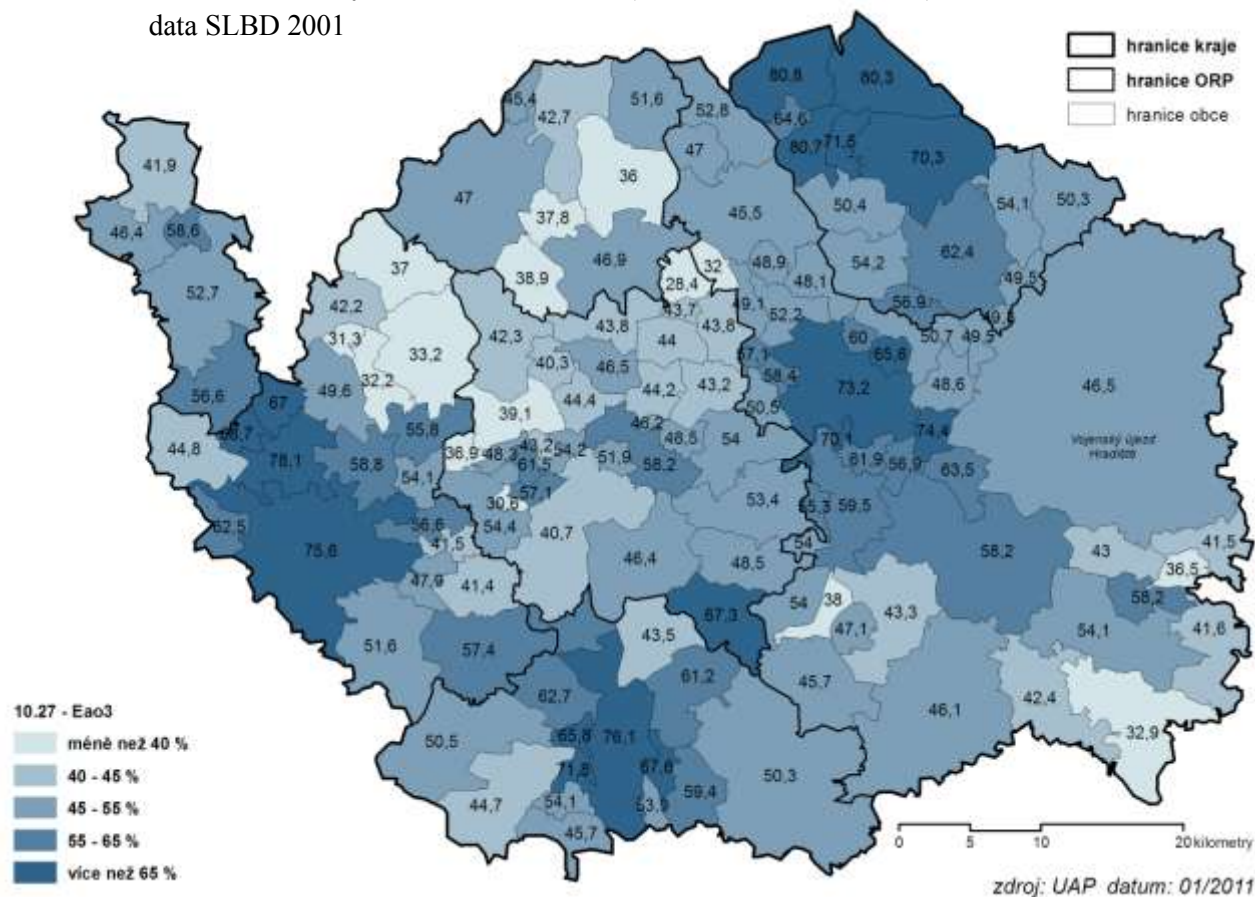
Soubor indikátorů je použit v sociálním a převážně hospodářském pilíři URÚ. V hospodářském pilíři indikátor 10.26 - MirN vyjadřuje aktuální hospodářskou situaci obce, u menších obcí také širšího území (pracovištního systému dojížděky a vyjížděky za prací) (negativní vliv), indikátor 10.27 - EaoO3 vyjadřuje míru zapojení pracovních sil v oblasti služeb (pozitivní vliv).

Indikátor 10.28 – DojP vyjadřuje směr a míru pohybu obyvatel za prací a s tím i sociální a hospodářskou stabilitu nebo nestabilitu obce (pozitivní nebo negativní vliv). Indikátor 10.29 – DanV vyjadřuje vedle míry daňové výtěžnosti, která je spojena s ekonomickou výkonností obce, také možnosti samosprávy ovlivňovat další vývoj obce (pozitivní vliv).

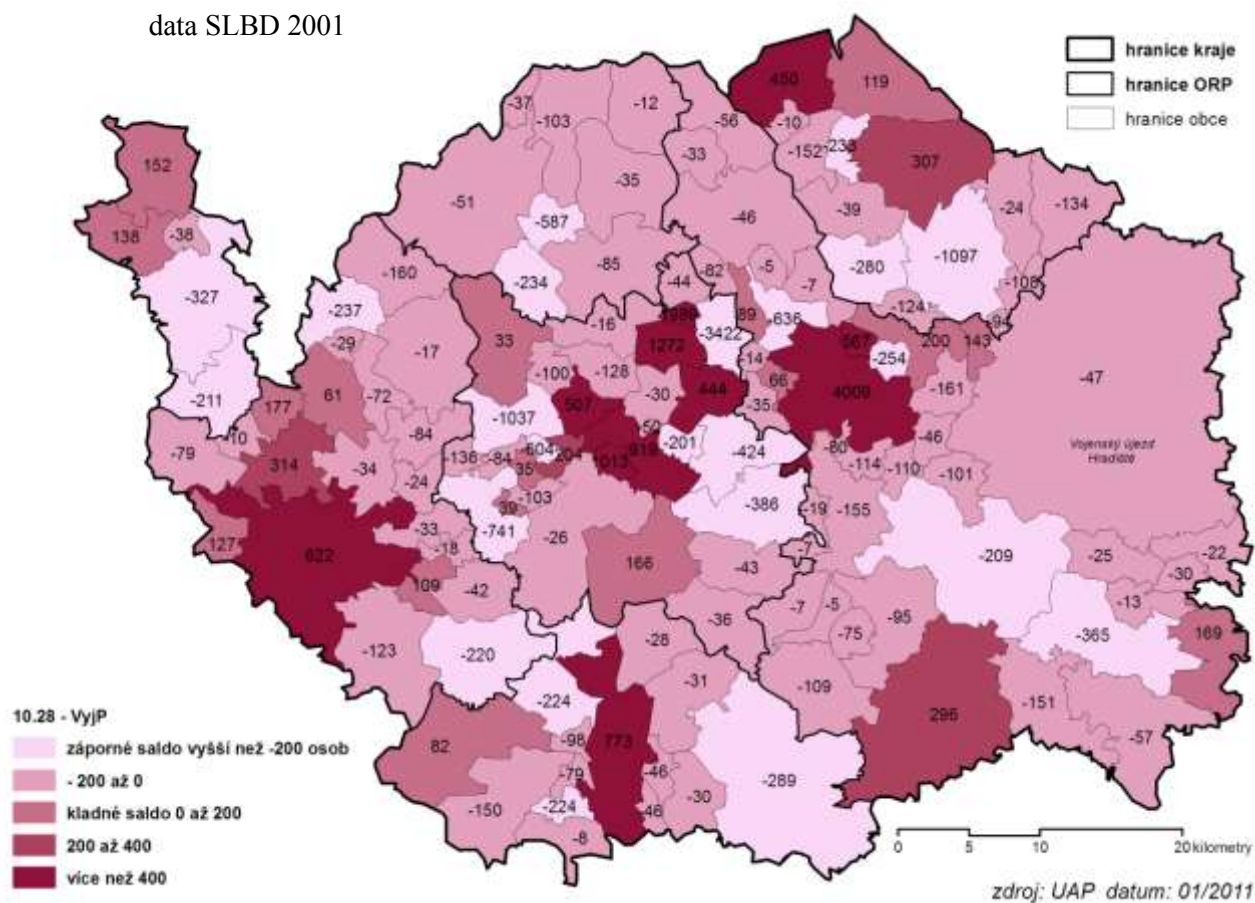
obrázek 27 - **Míra nezaměstnanosti dosažitelných** (indikátor 10.26 - MirN)
data 2009



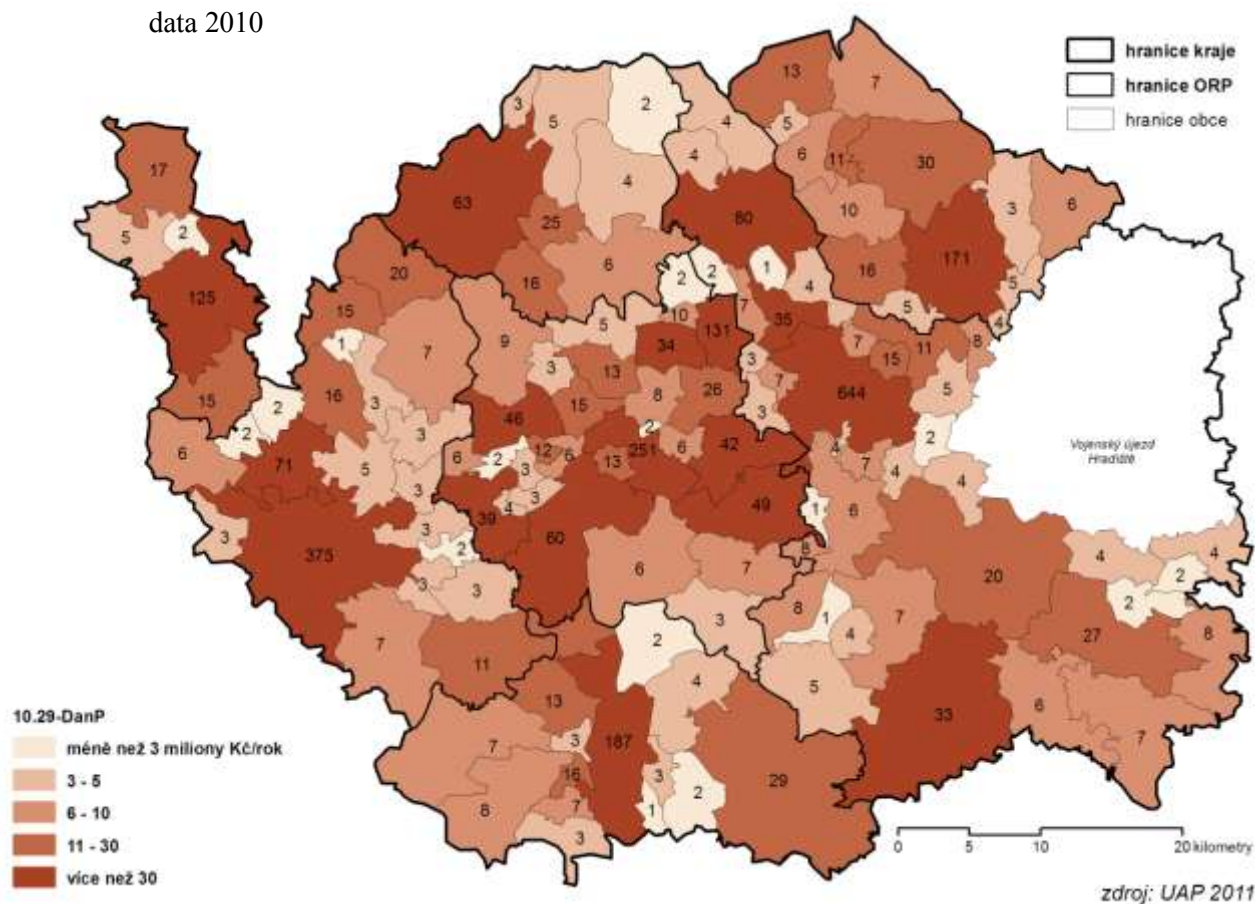
obrázek 28 - **Podíl ekonomicky aktivních v terciéru** (indikátor 10.27 – EaoO3)
data SLBD 2001



obrázek 29 - **Saldo dojížd'ky za prací** (indikátor 10.28 - DojP)
data SLBD 2001



obrázek 30 – **Daňové příjmy obce** (indikátor 10.29 - DanP)
data 2010



4. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Kapitola čerpá ze souhrnných SWOT analýz, hodnocení pomocí kvantitativních indikátorů, dílčích SWOT analýz a zjištění a vyhodnocení hodnot, limitů a záměrů v území Karlovarského kraje.

V rámci hodnocení vyváženost územních podmínek mezi pilíři se provádí porovnání příznivých a nepříznivých podmínek. Jsou zohledněny hodnoty a limity a významnost jednotlivých pilířů.

Základním výsledkem rozboru udržitelné rozvoje území je vyhodnocení možností udržitelného rozvoje území při zachování jeho hodnot a identifikace jevů (střetů a problémů), které by tento rozvoj omezovaly, negativně ovlivňovaly nebo znemožňovaly.

4.1. Souhrnné SWOT analýzy pro jednotlivé pilíře URÚ

Následující SWOT analýzy udržitelného rozvoje území jsou zpracovány za celé území Karlovarského kraje. Jsou zpracovány na základě dílčích SWOT analýz jednotlivých tematických okruhů. Z těchto dílčích analýz jsou vybrány podstatné teze a podrobné dílčí teze jsou agregovány. Souhrnné SWOT analýzy určují významné jevy v území, které mají nebo mohou mít prioritní nebo zásadní význam pro URÚ.

Souhrnné SWOT analýzy jsou zpracovávány jednotlivě pro tři pilíře udržitelného rozvoje území. Výstupy tematických SWOT analýz jsou do skupin podle jednotlivých pilířů sloučeny tímto způsobem:

tabulka 12 - Rozdělení tematických okruhů mezi pilíře rozboru URÚ

Příznivé životní prostředí (enviromentální pilíř)	Soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř)	Hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř)
1. Horninové prostředí 2. Vodní režim 3. Hygiena životního prostředí 4. Ochrana přírody a krajiny 5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa - Relevantní údaje z ostatních témat	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura 7. Sociodemografické podmínky 8. Bydlení 9. Rekreace - Relevantní údaje z ostatních témat	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura 8. Bydlení 9. Rekreace 10. Hospodářské podmínky - Relevantní údaje z ostatních témat

4.1.1. Pilíř příznivého životního prostředí (environmentální pilíř)

tabulka 13 - Souhrnná SWOT analýzy pro pilíř Příznivého životního prostředí

(pilíř) SWOT: Podmínky pro Příznivé životní prostředí	
SILNÉ STRÁNKY - S	SLABÉ STRÁNKY - W
○ Významné surovinové zdroje národního významu (zvláště hnědé uhlí a kaolín) ○ Rozsáhlé oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Krušné hory, Chebská pánev a Slavkovský les) ○ Hojný výskyt vývěrů léčivých i ostatních minerálních vod (především Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně) ○ Dostatečné regionálně významné podzemní a povrchové zdroje pitné vody (zdroj Nebanice, vodárenské nádrže) ○ Vysoký podíl čištění odpadních vod ○ Příznivá imisní situace kraje a z toho vyplývající nízký podíl území se zhoršenou kvalitou ovzduší ○ Dostatečné kapacity velkých skládek odpadů (Vintířov, Březová) ○ Obecně vysoká kvalita přírodního prostředí (mimo těžební a silně urbanizované oblasti) ○ Nadprůměrný podíl chráněných území přírody (zvláště ORP Karlovy Vary a Mariánské Lázně) ○ Rozsáhlá území nefragmentovaná dopravní infrastrukturou (ORP Mariánské Lázně a Karlovy Vary) ○ Nadprůměrný a trvale vzrůstající koeficient ekologické stability (KES) ○ Vysoká lesnatost (s výjimkou ORP Cheb) a vysoký podíl lesů zvláštního určení (zejména v území lázeňských měst)	○ Velký rozsah území dotčeného povrchovou těžbou, (zejména Sokolovská a Chebská pánev) poddolovaných území a starých důlních děl (zejména ORP Ostrov a Sokolov) ○ Výskyt ledových povodní ○ Rizikovost ekologického i chemického stavu 50 % útvarů povrchových vod a 20 % útvarů podzemních vod ○ Méně příznivé klimatické podmínky většiny kraje ○ Koncentrace zdrojů emisí (REZZO I.) v sídelních prostorech (Cheb, Karlovy Vary, Sokolov) ○ Nízké podíly zemědělské půdy (nejméně ORP Kraslice, Ostrov a Sokolov), orné půdy (nejméně ORP Kraslice a Ostrov) a kvalitních zemědělských půd (s výjimkou ORP Aš a Mariánské Lázně)
PŘÍLEŽITOSTI - O	HROZBY - T
○ Využití rekultivovaných území po těžbě pro revitalizaci krajiny a spontánní rozvoj přírodních hodnot v území (Sokolovsko) ○ Snižování plošného znečištění vod ze zdrojů ze zemědělství a starých ekologických zátěží ○ Zvyšování stupně využití a recyklace odpadu ○ Realizace návrhových prvků ÚSES ○ Obnova přirozené skladby lesních porostů (Krušné hory)	○ Rozvoj těžby nerostných surovin na úkor jiných zájmů (ochrana přírody, vodní režim) ○ Růst produkce komunálních a nebezpečných odpadů ○ Chybné hodnocení dopadů rozvojových záměrů na přírodu a krajinu (v rámci povolovacích procesů) ○ Další fragmentace krajiny dopravními stavbami ○ Další úbytek zemědělské půdy způsobený nárůstem zastavěných a ostatních ploch

4.1.2. Pilíř soudržnosti společenství obyvatel (sociální pilíř)

tabulka 14 - Souhrnná SWOT analýzy pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel

(pilíř) SWOT: Podmínky pro Soudržnost společenství obyvatel			
SILNÉ STRÁNKY - S		SLABÉ STRÁNKY - W	
○ <i>Integrovaný dopravní systém veřejné dopravy (autobusy, vlaky, MHD)</i> ○ <i>Vysoký podíl obyvatel v bytech s připojením na veřejnou kanalizaci (vysoce nad průměrem ČR)</i> ○ <i>Plynofikace všech významných sídel</i> ○ <i>Střednědobý růst počtu obyvatel (střednědobě nejziskovějšími ORP Cheb a Ostrov)</i> ○ <i>Příznivá věková struktura obyvatelstva (nejpříznivější v ORP Aš, Cheb a Sokolov)</i> ○ <i>Příznivá časová dostupnost center ORP a kraje (mimo částí ORP Aš, Cheb a M.Lázně)</i> ○ <i>Výrazný růst podílu rodinných domů</i> ○ <i>Individuální rekreace ve venkovských sídlech (stabilizace sídelní struktury)</i>		○ <i>Řada obcí (18) zcela nebo nedostatečně chráněných před povodněmi</i> ○ <i>Nízký podíl zastavěných ploch venkovského prostoru (malá míra urbanizace)</i> ○ <i>Nízká elektronizace domácností (pod průměrem ČR – SLBD 2001)</i> ○ <i>Úbytek obyvatel ve venkovských oblastech (Kraslicko, Slavkovský les, Žluticko, Tepelsko)</i> ○ <i>Vysoká míra nezaměstnanosti (nad průměrem ČR, nejvyšší ORP Kraslice, Ostrov)</i> ○ <i>Nížší úroveň vzdělanosti obyvatel (přes růst podílu absolventů vysokých škol nižší než průměr ČR)</i> ○ <i>Nízké objemy a intenzita bytové výstavby (hluboko pod průměrem ČR)</i> ○ <i>Malé rekreační využití venkovských oblastí (turistika a agroturistika)</i> ○ <i>Malé finanční objemy veřejných rozpočtů obcí</i>	
PŘÍLEŽITOSTI - O		HROZBY - T	
○ <i>Využití rekultivovaných území po těžbě pro rozvoj osídlení (Sokolovsko)</i> ○ <i>Zvýšení atraktivity venkova jako místa pro plnohodnotný život (zejména pro mladé rodiny)</i> ○ <i>Rozvoj trhu s byty (zvyšování migrace obyvatel mezi typy bydlení)</i> ○ <i>Zvýšení investic do vědy a výzkumu (technologická a inovační centra, vědecké inkubátory).</i>		○ <i>Ohrožení sídel zrušením závažných linií těžby hnědého uhlí</i> ○ <i>Negativní změny ve struktuře vybavenosti menších sídel (rušení škol, ordinací apod.)</i> ○ <i>Obtíže integrace vysokého podílu cizinců v populaci kraje</i> ○ <i>Opuštění lokalit starého bytového fondu a panelových sídlišť (zájem jen o rodinné domy)</i> ○ <i>Překotná výstavba rodinných domů v zázemí velkých měst</i> ○ <i>Zaostávání výstavby občanského vybavení v nových lokalitách výstavby bytů</i>	

4.1.3. Pilíř hospodářského rozvoje (ekonomický pilíř)

tabulka 15 - Souhrnná SWOT analýzy pro pilíř Hospodářského rozvoje

(pilíř) SWOT: Podmínky pro Hospodářský rozvoj	
SILNÉ STRÁNKY - S	SLABÉ STRÁNKY - W
○ Rozsáhlá těžba surovin, především hnědého uhlí, kaolínu a stavebního kamene ○ Energetická soběstačnost (instalovaný výkon zařízení na výrobu energie značně převyšuje potřeby kraje) ○ Plynofikace všech významných sídel ○ Stabilita podílu obyvatelstva v produktivním věku (dlouhodobě nad průměrem ČR) ○ Příznivá časová dostupnost center zaměstnanosti ○ Tradiční a vysoce rozvinuté lázeňství (velká konkurenční výhoda kraje) ○ Vysoká návštěvnost kraje, zejména zahraničními turisty (2. místo po Praze) ○ Vysoká kvalita ubytovacích zařízení, (zaměření na lázeňství, cizince a kongresovou turistiku) ○ Výhodná geografická poloha (blízkost velkých rozvojových center – Praha, Plzeň, sousedství Německa) ○ Vysoký podíl hrubé přidané hodnoty (HPH) v terciéru (nad průměrem ČR) ○ Dlouhodobě rostoucí podnikatelská aktivita	○ Relativně slabé dopravní napojení na krajská a republikové centrum (Plzeň, Ústí n/Labem, Praha) ○ Dosud nízká vybavenost rychlostními komunikacemi dálničního typu ○ Celkově nízká hustota zalidnění (4. nejnižší hodnota mezi kraji) ○ Nízká úroveň vzdělanosti ekonomicky aktivních obyvatel (středo- i vysokoškolská) ○ Nízké objemy a intenzita bytové výstavby (hluboko pod průměrem ČR) ○ Nízká návštěvnost tuzemských turistů (vyšší kvalita služeb s vyšší cenou) ○ Dosud nedostatečná doprovodná infrastruktura cestovního ruchu (večerní a relaxační aktivity) ○ Pomalé tempo růstu hrubého domácího produktu (HDP) (zaostávání v rámci ČR) ○ Vysoká míra nezaměstnanosti (nad průměrem ČR, nejvyšší ORPKraslice, Ostrov) ○ Vysoká koncentrace tradičních energeticky náročných výrobních oborů (omezuje možnosti dalšího ekonomického rozvoje)
PŘÍLEŽITOSTI - O	HROZBY - T
○ Zvýšení propustnosti hlavních silničních tahů (obchvaty měst a obcí) ○ Urychlení modernizace hlavních železničních tratí (i rekonstrukce stanic) ○ Vyšší využívání železnice pro dopravu nákladů ○ Stoupající význam biomasy jako obnovitelného zdroje energie ○ Další rozvoj plynofikace ○ Rozvoj přenosových technologií datových služeb ○ Zvýšení úrovně vzdělanosti obyvatel (zřízením vysoké školy technického směru) ○ Rozvoj trhu s byty (zvyšování migrace obyvatel mezi typy bydlení) ○ Rozvoj kongresové turistiky ○ Prohloubení přeshraniční koordinace v cestovním ruchu	○ Růst nezaměstnanosti v souvislosti s ukončováním těžby hnědého uhlí (Sokolovsko) ○ Oddalování výstavby rychlostní silnice R6 na Prahu ○ Zanedbávání oprav a údržby sítě silnic nižších tříd ○ Rušení regionálních železničních tratí a železničních vleček ○ Pomalejší rozvoj využití alternativních zdrojů energie v kraji (v prostředí rozsáhlé těžby hnědého uhlí) ○ Příliš jednostranná orientace na lázeňství (destabilizaci regionální ekonomiky) ○ Pomalý rozvoj progresivních ekonomických aktivit s vysokou přidanou hodnotou

4.2. Vyhodnocení jednotlivých pilířů URÚ pomocí kvantitativních indikátorů

4.2.1. Metoda posuzování územní diferenciace

Územní vyváženost tří pilířů URÚ byla hodnocena prostřednictvím členění kraje na území obcí.

Indikátory udržitelného rozvoje území kraje

Pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území je proveden výběr reprezentativních indikátorů, které vyjadřují stav území v jednotlivých pilířích. Pro každý pilíř je vybráno 12 indikátorů (některé indikátory jsou použity ve více pilířích).

Indikátory jsou modelovány většinou tak, aby vyjadřovaly relativní hodnoty (podíl v %, podíl na 1.000 obyvatel apod.). To umožňuje sledovat územní diferenciaci v úrovni obcí bez zkreslení daných velikostí obce, počtem jejich obyvatel apod.

Indikátory jsou hodnoceny z úrovně kraje. Podstatné jsou specifické nadmístní problémy kraje, podstatné jsou rozdíly (extrémy) v rámci kraje (vztah k průměrům za kraj).

Tabulka na následující stránce dokumentuje výběr indikátorů pro jednotlivé pilíře, dosažené rozpětí hodnot indikátorů v obcích, průměr a medián kraje.

Expertním posouzením dosažených hodnot indikátorů, jejich vzájemným porovnáním a porovnáním s krajskými hodnotami - individuálně pro každý jednotlivý indikátor - jsou přisouzeny obcím **body** za indikátor ve stupnici:

+2	velmi dobrý
+1	dobrý
0	průměrný
-1	špatný
-2	velmi špatný

Podrobnější informace ke všem použitým indikátorům jsou uvedeny v kapitolách jednotlivých témat hodnocení URÚ. Jsou zde jednoduché definice indikátorů, způsob jejich uplatnění v pilíři (pozitivní, negativní) a v legendách následujících kartogramů i klíč převodu hodnot na body. Kartogram každého z indikátorů prezentuje jeho územní diferenciaci barvou plochy (použita pětistupňová barevná škála dle bodů) v konfrontaci s individuálními hodnotami indikátoru v obci (číselné hodnoty popisů v plochách obcí). To umožňuje zkoumat detailněji diferenciaci (v rámci oblasti se stejnou barvou).

Podrobné vyhodnocení souborů všech indikátorů URÚ v jednotlivých pilířích a obcích je dokumentováno v tabulkách v přílohách dokumentace č.1 až 3.

Vyhodnocení územní diferenciace podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje

Územní rozložení hodnocení podmínek URÚ v kraji je vyjádřeno ve kartogramech **Hodnocení bodových hodnot indikátorů stavu pilířů**.

Základem hodnocení podmínek v každém z pilířů URÚ je součet bodů 12 indikátorů. Expertním posouzením součtů bodů, jejich vzájemným porovnáním a porovnáním s krajskými hodnotami - individuálně pro každý jednotlivý pilíř - jsou obcím přisouzeny **stupně hodnocení** za pilíř ve stupnici:

+2	velmi dobrý
+1	dobrý
-1	špatný
-2	velmi špatný

Kartogram každého z pilířů prezentuje jeho územní diferenciaci stupně hodnocení barvou plochy (použita čtyřstupňová barevná škála dle bodů) v konfrontaci s individuálními hodnotami součtu bodů indikátorů v obci (číselné hodnoty popisů v plochách obcí). To umožňuje zkoumat detailněji diferenciaci (v rámci oblasti se stejnou barvou).

Základem posouzení pilířů a vymezení oblastí s podobnými podmínkami URÚ pilířů jsou stupně dosažené v každém z pilířů. Stupně hodnocení +2, +1 byly vyhodnoceny **oblasti příznivých podmínek** pilíře, stupně hodnocení -1 a -2 jako **problémové oblasti** pilíře. Jejich hranice jsou vyjádřeny modrým lemováním.

tabulka 16 - Výběr indikátorů pro hodnocení pilířů URÚ

Indikátor				Pilíř			jednotka	Hodnoty			
č.ind.	zkratka	název	téma rozboru	PŽP	SSO	HOP		min	max	prům.	medián
Horninové prostředí a geologie											
1.1	TezS	Podíl ploch těžby a ochrany surovin		-		+	%	0,1	87,3	21,1	7,7
Vodní režim											
2.2	VodV	Index vodohospodářského významu území		+			index	0,5	296,1	108,3	102,1
2.3	RetS	Retenční schopnost krajiny		+			index	-77,2	93,6	31,7	34,7
2.4	Q100	Podíl ploch záplavového území Q100 v zastavěném území obce			-		%	0,1	33,9	8,1	5,1
Hygiena životního prostředí											
3.5	DopZ	Zatížení území hlukem z dopravy		-			%	1,4	78,4	21,6	18,2
3.6	ZneB	Podíl ploch v dosahu významných bodových zdrojů znečištění ovzduší		-			%	0,2	100	36,8	31
3.7	RizU	Index ploch vodních útvarů s rizikem znečištění		-			index	0	208	89,7	97,7
Ochrana přírody a krajiny											
4.8	PriK	Index ochrany přírody a krajiny		+			index	0,1	205,2	64,7	53,1
4.9	KES	Poměr ekologicky stabilních a nestabilních ploch (KES)		+			koefficient	0,13	34,27	4,04	2,03
4.10	UrbU	Stupeň urbanizace území		-			%	2,6	86,9	16,7	10,3
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa											
5.11	LesH	Podíl hospodářských lesů				+	%	0,1	89,1	22,8	15,6
5.12	PudO	Podíl orné půdy				+	%	0,1	59	20,4	17
Veřejná dopravní a technická infrastruktura											
6.13	PlyB	Podíl obyvatel v plynofikovaných bytech		+		+	%	0,5	100	37,4	35,7
6.14	KanB	Podíl obyvatel v odkanalizovaných bytech		+	+	+	%	0,5	100	57,2	63,3
6.15	HusK	Hustota silnic a železnic		-		+	km/km2	0,01	4,99	1,14	0,94
Sociodemografické podmínky											
7.16	ObyC	Počet obyvatel			+		obyvatel	74	51 320	2 331	585
7.17	ZmeO	Změna počtu obyvatel za 5 let			+		%	-30,3	76,5	5,9	3,3
7.18	MigO	Intenzita migrace obyvatel za 3 roky			-		%	3,6	38,5	8,7	7,5
7.19	IndS	Index stáří			-		index	0,153	7,000	0,881	0,811
7.20	VysS	Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel			+	+	%	0	9,6	3,1	2,8
Bydlení											
8.21	BytV	Intenzita bytové výstavby za poslední 3 roky			+		bytů/1000 obyv.	0	56,3	3,4	1,8
8.22	NeoB	Podíl neobydlených bytů			-		%	2,2	34,9	13,4	10,8
8.23	ZakV	Základní vybavenost			+		stupeň	0	7	3	2
Rekreace											
9.24	RekB	Počet bytů užívaných k rekreaci			+		bytů/1000 obyv.	0,1	30,4	6,2	3
9.25	HroU	Počet hromadných ubytovacích zařízení				+	zařízení	0	103	7	2
Hospodářské podmínky											
10.26	MirN	Míra nezaměstnanosti dosažitelných				-	%	3,8	39,5	14,1	12,8
10.27	EaoO3	Podíl ekonomicky aktivních v terciéru				+	%	28,4	80,8	51,8	50,3
10.28	DojP	Saldo dojížděky za prací			+	+	osob	-3 422	4 009	-12	-41
10.29	DanP	Daňové příjmy obce				+	miliony Kč	1	644	25	6
Celkem				12	12	12	indikátorů				

Souhrnné vyhodnocení územní diferenciacie udržitelného rozvoje území kraje

Souhrnné hodnocení je vyjádřeno v kartogramu **Oblasti s podobnými podmínkami udržitelného rozvoje území**.

Základem posouzení a vymezení oblastí s podobnými podmínkami URÚ jsou stupně dosažené ve všech pilířích. Stupně hodnocení +2, +1 byly klasifikovány jako dobré podmínky pilíře, stupně hodnocení -1 a -2 jako špatné podmínky pilíře. Obcím jsou pak přiřazeny barvy v závislosti na počtu a druhu špatně hodnocených pilířů.

V souhrnném hodnocení jsou obce, ve kterých jsou všechny pilíře dobré nebo jen jeden z pilířů špatný, spojeny do „**souhrnně příznivých oblastí**“ podmínek URÚ. Obce, ve kterých jsou špatné dva nebo všechny pilíře, jsou spojeny do „**souhrnně problémových oblastí**“ podmínek URÚ. Hranice souhrnných oblastí jsou vyjádřeny modrým lemováním.

V příloze č.4 je kartogram Oblasť s podobnými podmínkami udržitelného rozvoje území uvedeno ještě jednou s tím, že jsou v každé obci doplněny údaje o dosažených bodech jednotlivých pilířů formou sloupcových grafů. To umožňuje zkoumat detailněji diferenciaci obcí v rámci dané oblasti.

Vyváženost územních podmínek URÚ kraje

Pro potřeby MMR ČR a dle jeho metodiky byl s využitím výsledků vyhodnocení indikátorů v jednotlivých pilířích URÚ sestaven souborný kartogram „Vyváženosti územních podmínek kraje“.

Je obsahem přílohy č.5.

4.2.2. Územní vyhodnocení podmínek pro Příznivé životní prostředí

Z grafického zobrazení podmínek tohoto pilíře je zřetelná existence rozsáhlých souvislých oblastí sousedství obcí s podobnými podmínkami, které tvoří víceméně plynulé přechody mezi čtyřmi stupni hodnocení (viz. obrázek č.31 dále v textu).

Výborné podmínky Příznivého životního prostředí (8 až 18 bodů v součtu dílčích indikátorů za obce) tvoří dvě rozsáhlá souvislá území. Tento stav se dle očekávání potvrdil na území Krušných hor, kde zahrnuje většinu ORP Kraslice, nejsevernější část ORP Karlovy Vary a přes polovinu ORP Ostrov. Ne zcela očekávané výsledky přináší druhá oblast zahrnující cca povinu ORP Mariánské Lázně a přesahující částečně do ORP Cheb a Sokolov. Území zahrnuje části Českého a Slavkovského lesa. Území se nekryje s CHKO tak jak by se očekávalo, jeho střední část (Horní Slavkov, Krásno, Bečov, Teplička) má „jen“ dobré podmínky (ale hodnoty 5 až 7 jsou stále příznivé). To lze zdůvodnit tím, že výběr indikátorů přírodního pilíře je komplexnější, tedy že zahrnuje nejen ochranu přírody.

Špatné podmínky Příznivého životního prostředí (-21 až -6 bodů) tvoří souvislé území v pánevích oblastech. Rozkládá se od západu z ORP Cheb přes Sokolov a Karlovy Vary až do ORP Ostrov. S výjimkou ORP Sokolov (zde se blíží k polovině rozlohy) zaujímá jen malé rozlohy těchto ORP. Menší enklávy špatného stavu jsou ještě mezi Chebem a Kynšperkem nad Ohří a na jihovýchodě ORP Karlovy Vary. V pánevích oblastech tento výsledek souvisí především s vysokou intenzitou osídlení a povrchovou těžbou surovin.

Pokud sloučíme do jedné kategorie území obcí s výbornými a dobrými podmínkami (oblasti příznivých podmínek) a do druhé kategorie území obcí se zhoršenými a špatnými podmínkami (problémové oblasti) vynikne charakteristické prostřídání čtyř oblastí - pásů příznivých a problémových ve směru přibližně západ-východ. Nejseverněji pás Smrčiny-Krušné hory od Aše po Boží dar, jižněji pás pánevích oblastí od Chebu po Ostrov, ještě jižněji pás Český les-Slavkovský les-Doupovské hory od Staré Vody po Stráž nad Ohří a na jihovýchodě pás od Otročina po Chyši. Toto uspořádání zřetelně souvisí s geomorfologickou charakteristikou území, nadmořskou výškou a s tím související intenzitou osídlení.

Při kvantitativním hodnocení celého kraje je možno konstatovat, že oblasti příznivých podmínek se týkají 35 % obyvatel a 70 % území, problémové oblasti 65 % obyvatel a 30 % území kraje.

4.2.3. Územní vyhodnocení podmínek pro Soudržnost společenství obyvatel

Z grafického zobrazení podmínek tohoto pilíře je zřetelná větší rozdrobenost oblastí sousedství obcí s podobnými podmínkami. Také přechody jsou mnohde ostřejší (viz. obrázek č.32 dále v textu)..

Výborné podmínky Soudržnosti společenství obyvatel (4 až 10 bodů) tvoří souvislejší území jen mezi Sokolovem a Karlovými Vary, kde je to možno s ohledem na centrální oblast osídlení kraje očekávat. Dále jsou to spíše, s výjimkou dvojice územně rozsáhlého Bochova a Toužimi, samostatně města Mariánské Lázně, Cheb, Aš, Skalná a Potůčky.

Špatné podmínky Soudržnosti společenství obyvatel (-11 až -4 body) tvoří jen menší seskupení obcí. V chebské oblasti v okolí Libé, Křižovatky a Tuřan, v ORP Kraslice v okolí Šindelové, V ORP Mariánské Lázně v okolí Mnichova, v ORP Karlovy Vary v okolí Otročina a - pomineme-li specifické postavení vojenského újezdu Hradiště - další dvě seskupení v okolí Stráže nad Ohří a Vrbice. Další roztroušená území tvoří jednotlivé obce.

Pokud sloučíme do jedné kategorie území obcí s výbornými a dobrými podmínkami (oblasti příznivých podmínek) a do druhé kategorie území obcí se zhoršenými a špatnými podmínkami (problémové oblasti) propojí se výše uvedená seskupení do souvislejších oblastí. Oblasti příznivých podmínek tvoří vzájemně propojenou síť od Mariánských Lázní přes Březovou, Sokolov, Horní Slavkov, Karlovy Vary, Nejdek, Ostrov po Jáchymov s větví od Karlových Varů přes Bochov po Teplou nebo Chyši. Samostatný je na západě pás od Chebu po Libou. Nejvýraznější a nejrozsáhlejší z oblastí nepříznivých podmínek začíná jižně od Chebu a přes Kynšperk, Nový Kostel pokračuje do Krušných hor na Kraslicku a pásem přes Pernink končí až Božím Darem. Další takové území začíná východně od Mariánských Lázní přes východ Slavkovského lesa až do prostor jižně od Karlových Varů. Zajímavý je poznatek, že i řada obcí v přímém zázemí Sokolova a Karlových Varů se potýká se zhoršenými nebo špatnými podmínkami tohoto pilíře. To je zřejmě mimo jiné způsobeno silnou závislostí na vybavenosti těchto měst.

Při kvantitativním hodnocení celého kraje je možno konstatovat, že oblasti příznivých podmínek se týkají 83 % obyvatel a 45 % území, problémové oblasti 17 % obyvatel a 55 % území.

4.2.4. Územní vyhodnocení podmínek pro Hospodářský rozvoj

Základní charakteristika grafického zobrazení podmínek tohoto pilíře je obdobná jako u Soudržnosti společenství obyvatel (viz. obrázek č.33 dále v textu).

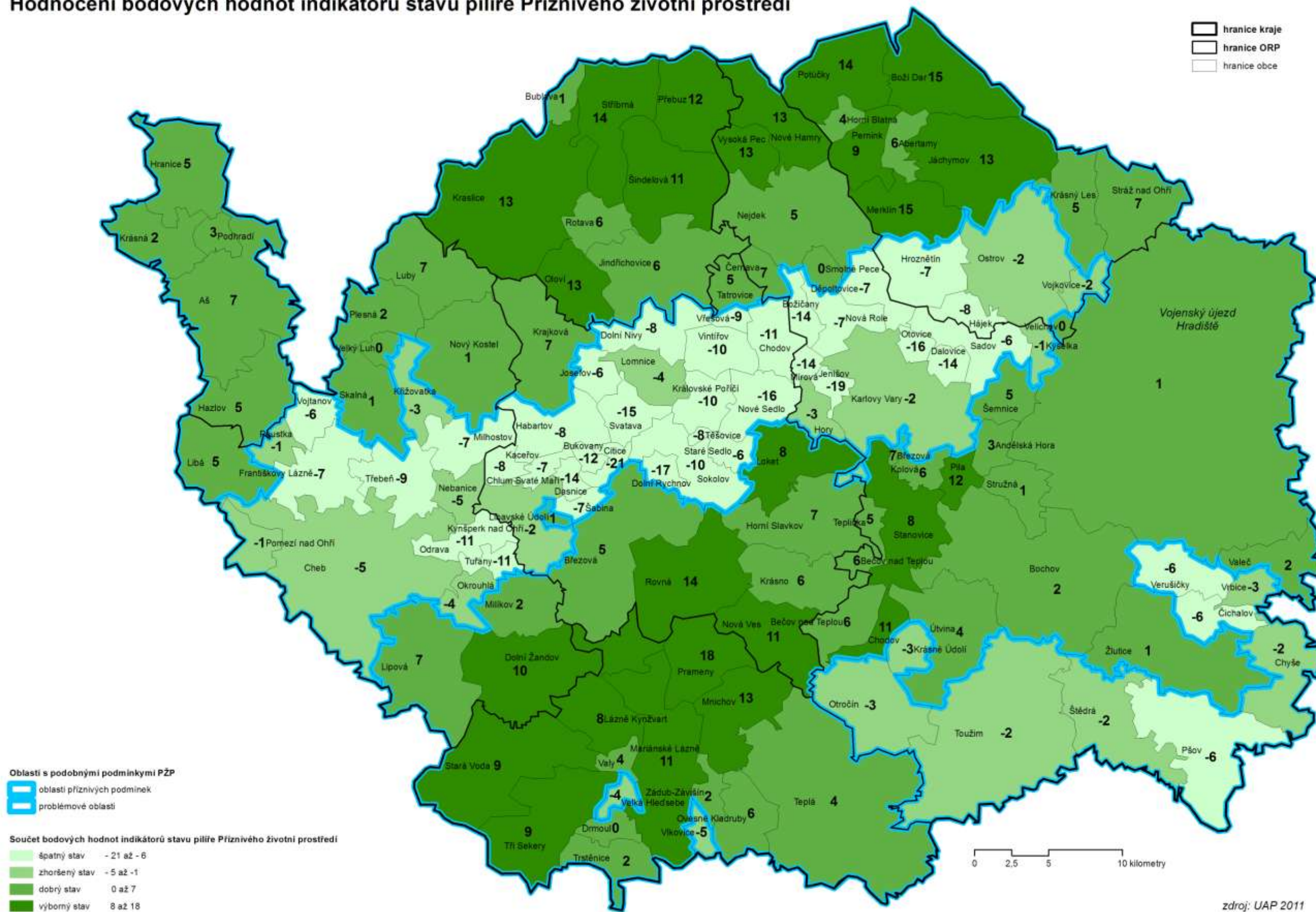
Výborné podmínky pro Hospodářský rozvoj (9 až 18 bodů) vykazují jen velká města Karlovy Vary, Sokolov, Mariánské Lázně a Cheb (+Františkovy Lázně).

Špatný stav podmínek pro Hospodářský rozvoj (-15 až -8 bodů) tvoří větší souvislé území na východě - pomineme-li specifické postavení vojenského újezdu Hradiště – mezi Stráží nad Ohří, Teplíčkou a Valčí, menší v okolí Šindelové, v pásu od Oloví po Černavu až Děpoltovice, východně i západně od Mariánských Lázní. Velké kontrasty podmínek v okolí velkých měst napovídají o zřejmě přílišné koncentraci hospodářských aktivit do center a tím oslabování okolního území.

Sloučíme-li do jedné kategorie území obcí s výbornými a dobrými podmínkami (oblasti příznivých podmínek) a do druhé kategorie území obcí se zhoršenými a špatnými podmínkami (problémové oblasti) propojí se výše uvedená seskupení do souvislejších celků. Oblasti příznivých podmínek tvoří síť obdobnou pilíři Soudržnosti společenství obyvatel s tím, že je přes Kynšperk souvisle připojeno Chebsko a na severovýchodě pás pokračuje až po Potůčky, naopak jižní větve jsou odděleny souvislou oblastí nepříznivých podmínek od Mariánských Lázní až po Stráž nad Ohří na severu a Pšov na jihovýchodě (pomineme-li enklávy Toužimi a Žlutic). Další oblasti nepříznivých podmínek leží mezi Mariánskými Lázněmi a Chebem a na pomezí ORP Cheb a Aš, od Třebeně přes Oloví, Šindelovou až k Merklínu. Obdobný jako u předchozího pilíře je poznatek, že i řada obcí v přímém zázemí Sokolova a Karlových Varů se potýká se zhoršenými nebo špatnými podmínkami tohoto pilíře. To je zřejmě mimo jiné způsobeno silnou hospodářskou aktivitou těchto měst.

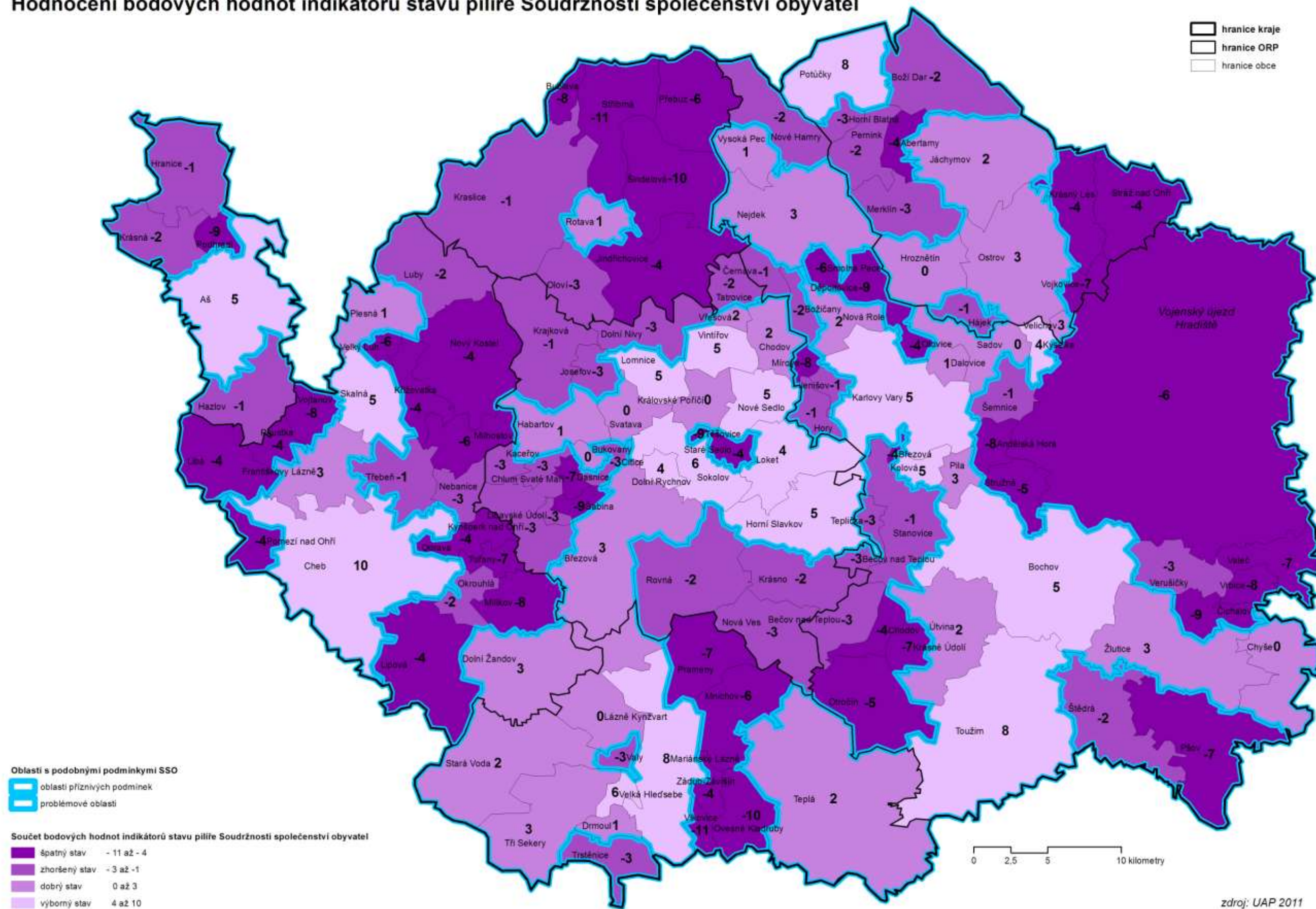
Při kvantitativním hodnocení celého kraje je možno konstatovat, že oblasti příznivých podmínek se týkají 79 % obyvatel a 36 % území, problémové oblasti 21 % obyvatel a 64 % území.

Hodnocení bodových hodnot indikátorů stavu pilíře Příznivého životního prostředí



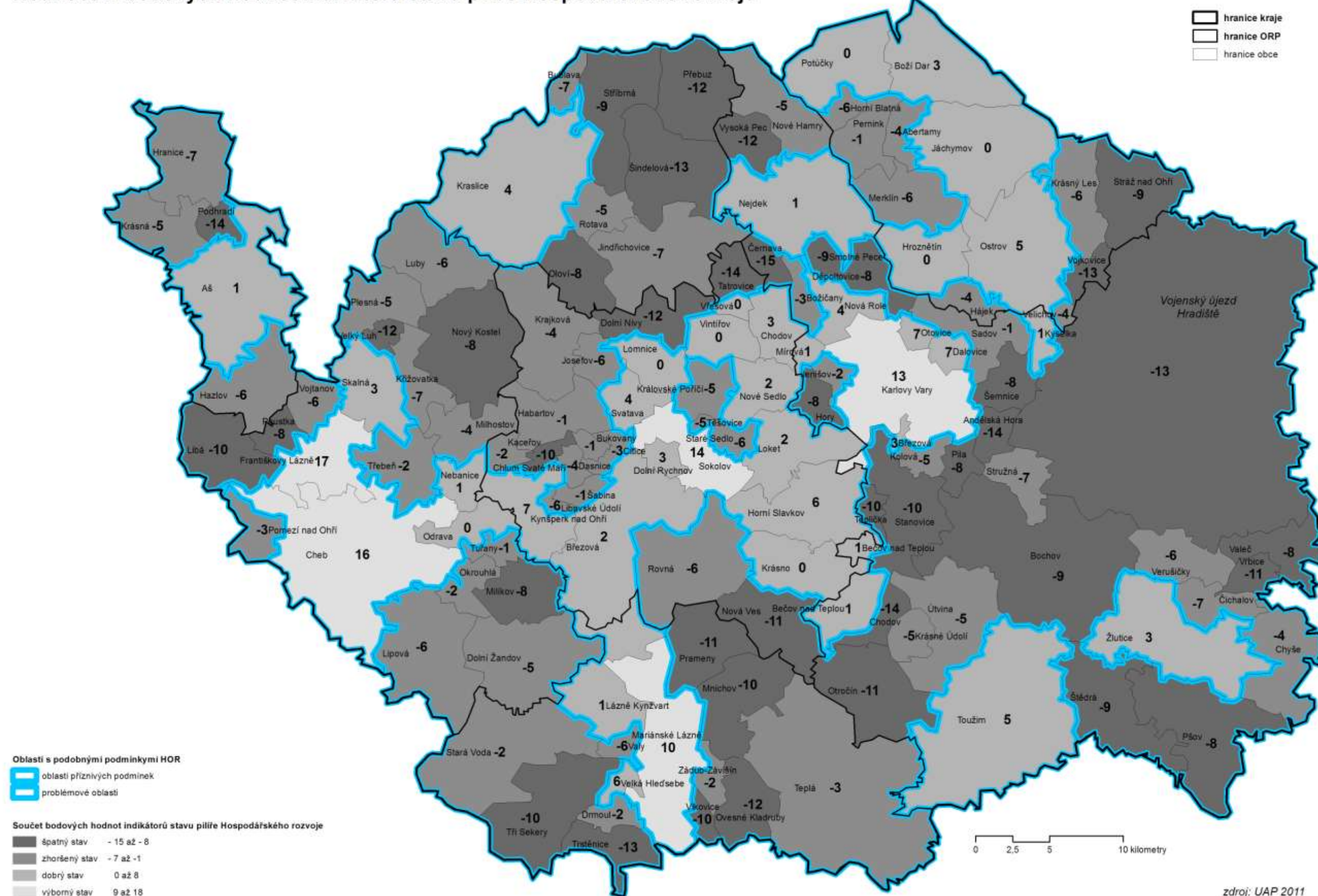
obrázek 31 - Hodnocení bodových hodnot indikátorů stavu pilíře Příznivého životního prostředí

Hodnocení bodových hodnot indikátorů stavu pilíře Soudržnosti společenství obyvatel



obrázek 32 - Hodnocení bodových hodnot indikátorů stavu pilíře Soudržnosti společenství obyvatel

Hodnocení bodových hodnot indikátorů stavu pilíře Hospodářského rozvoje



obrázek 33 - Hodnocení bodových hodnot indikátorů stavu pilíře Hospodářského rozvoje

4.2.5. Souhrnné územní vyhodnocení podmínek URÚ

V souhrnném územním vyhodnocení podmínek URÚ byly agregovány výše uvedené výsledky za jednotlivé pilíře.

Podobnost územních podmínek URÚ je v obrázku vyjádřena ve dvou úrovních.

V první je vyjádřen stav a vzájemný vztah třech pilířů. Stav pilíře lze hodnotit v návaznosti na předcházející kroky (viz jednotlivé pilíře URÚ) buď jako dobrý nebo jako špatný. V této úrovni jsou obce rozděleny na ty, které mají všechny tři pilíře dobré, ve kterých je jeden z pilířů špatný, dva pilíře špatné nebo jsou špatné všechny tři pilíře. U obcí, které mají špatný jeden nebo dva pilíře je ještě rozlišeno, které pilíře to konkrétně jsou. Účelem je nalézt podobnosti v hodnocení sousedících obcí.

Z grafického zobrazení této úrovně je zřetelná existence rozsáhlejších souvislých oblastí sousedství obcí s podobnými podmínkami (viz. obrázek dále v textu).

Výborné souhrnné podmínky URÚ (sv.modrá - všechny pilíře dobré) mají spíše osamocené „ostrovy“ obcí Aš, Skalná, Nejdek, Jáchymov, Potůčky, Žlutice, a skupiny Locket-Horní Slavkov a Mariánské Lázně-Lázně Kynžvart-Březová.

Také opačný extrém, to je špatné souhrnné podmínky URÚ (červená - všechny pilíře špatné) je charakteristický spíše roztržitostí - na jihovýchodě kraje (kolem Verušiček, Pšova, Otročina uskupením dvojic či trojic obcí a pak, přes jistou nesouvislost, nahromaděním v okrajových polohách pánevních oblastí od Chebu po Ostrov. To signalizuje výraznou polarizaci sídelních center (Cheb, Sokolov, Karlovy Vary, Ostrov), které mají většinou oslaben jen pilíř PŽP, a navazujících menších obcí v jejich zázemí.

V druhé úrovni, sloučíme-li do jedné kategorie území obcí se třemi nebo dvěma dobrými pilíři (oblasti příznivých podmínek - světlejší odstíny barev) a do druhé kategorie území obcí se třemi nebo dvěma špatnými pilíři (problémové oblasti - s tmavšími odstíny barev), propojí se výše uvedená seskupení extrémů do souvislejších oblastí.

Oblasti příznivých podmínek tvoří (obdobně s pilíři SSO a HOR) vzájemně propojenou síť od Mariánských Lázní přes Březovou, Sokolov, Horní Slavkov, Karlovy Vary, Nejdek, Ostrov, Jáchymov po Potůčky s větví na Lomnici a Chodov a od Karlových Varů přes Bochov po Teplou nebo Žlutice. Samostatný je na západě pás od Chebu po Plesnou.

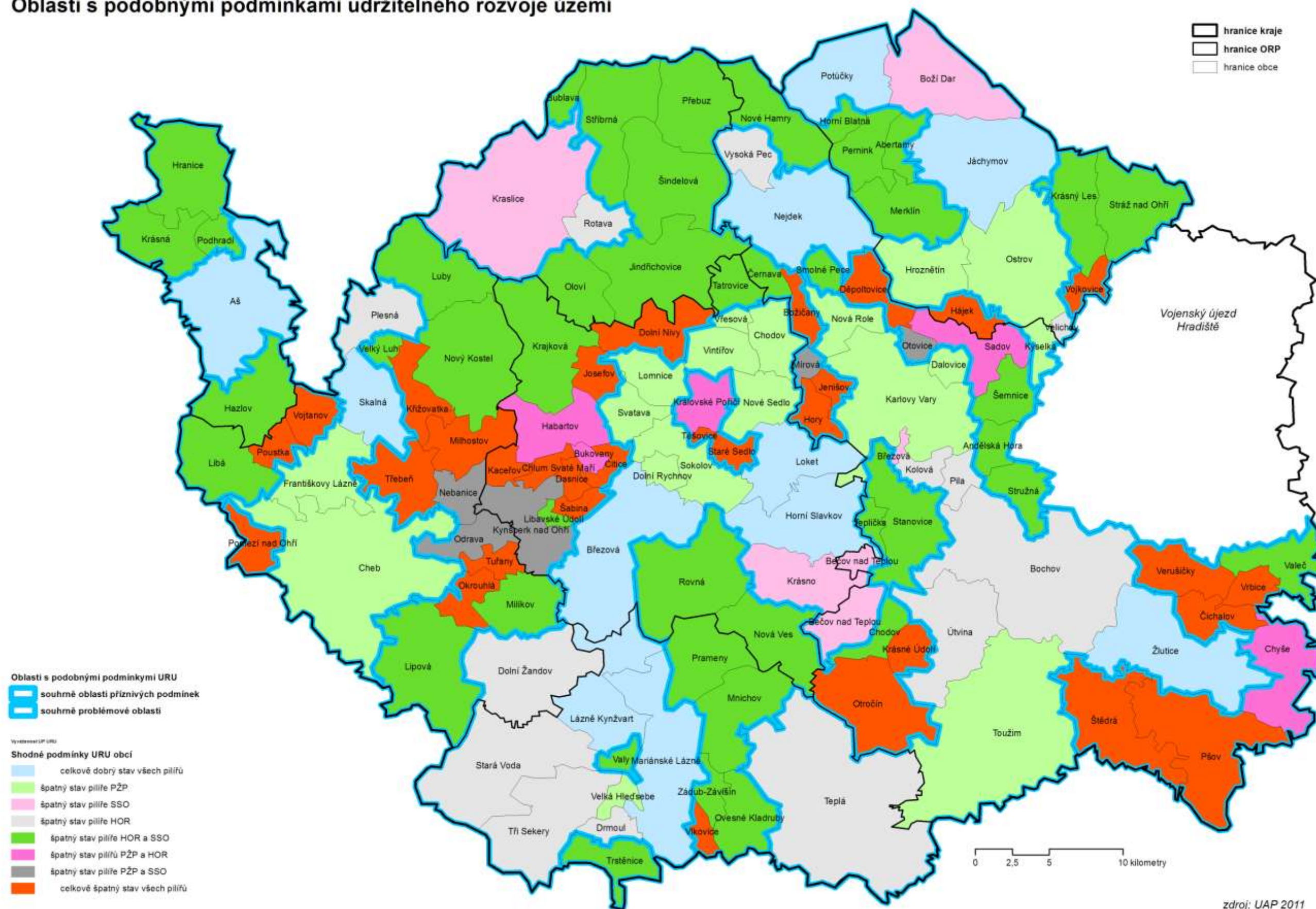
Nejvýraznější a nejrozsáhlejší seskupení obcí do problémové oblasti je mezi Chebem a Sokolovem. Začíná na jihu Lipovou, přes Kynšperk, Nový Kostel, a pokračuje Krušnými horami přes Jindřichovice, Přebuz až k Merklínu. Tři úzké „prsty“ míří od severu na Staré Sedlo, Hory a přes Sadov až ke Stružné. Další menší oblasti jsou mezi Chebem a Aší, východně od Mariánských Lázní od Ovesných Kladrub přes Rovnou, Otročin až po Stanovice. Výrazná je i enkláva na jihovýchodě kraje mezi Valčí a Štědrou.

Při kvantitativním hodnocení celého kraje je možno konstatovat, že oblasti příznivých podmínek se týkají 83 % obyvatel a 45 % území, problémové oblasti 17 % obyvatel a 55 % území.

Poznámka: Vojenský újezd Hradiště má natolik specifické podmínky, že nebyl do souhrnného vyhodnocení zahrnut.

V příloze č.4 je tento obrázek zopakován a doplněn. V každé obci umístěn sloupcový graf. Velikost jeho sloupců vyjadřuje počet bodů, orientace sloupců vzhůru kladné body, dolů záporné body každého z pilířů v konkrétní obci. Účelem je možné porovnání detailů obcí v rámci oblastí se stejným hodnocením.

Oblasti s podobnými podmínkami udržitelného rozvoje území



obrázek 34 - Oblasti s podobnými podmínkami udržitelného rozvoje území

4.3. Souhrnné vyhodnocení podmínek udržitelného rozvoje území

4.3.1. Podmínky pro příznivé životní prostředí

Na území kraje se nacházejí rozsáhlá ložiska nerostných surovin, zejména v pánevích oblastech Chebska, Sokolovska a Karlovarska. Nejvýznamnějšími jsou ložiska hnědého uhlí a kaolinu. Na území kraje jsou stanoveny rozsáhlé dobývací prostory, nicméně těžba uhlí je postupně utlumována. Velká část území kraje je ovlivněna těžební činností, která s sebou nese problémy zejména v krajině, přírodním a životním prostředí. V území se nachází velký podíl poddolovaných území, což výrazně ovlivňuje územní rozvoj.

Při dalším rozvoji povrchové těžby nejen hnědého uhlí mohou vzniknout potenciální konflikty s jednotlivými složkami životního prostředí a s dalšími atraktivitami kraje, což se týká především přírodních léčivých zdrojů minerálních vod a peloidů, které jsou nezbytné pro rozvoj lázeňství. Těžba nepříznivě působí i na ostatní funkční struktury – bydlení, zemědělství, lesnictví, dopravu, technické vybavení, krajinu, atd. Rekultivace území po těžbě probíhají, ale rozsah těžbou poškozeného území je stále značný.

Těžba nerostných surovin je zároveň důležitou součástí hospodářství kraje. Přes všechny negativní souvislosti a dopady a jejich dlouhodobost je nutno těžbu považovat za důležitý prvek, byť jen dočasného využití území. Proto je nezbytné důsledně trvat na zpětné rekultivaci vytěžených ploch a výsypek, počítat s jejich postupnou stabilizací a využitím pro nové funkce. Zároveň je zapotřebí řešit postupnou konverzi těžebních kapacit a převod lidských zdrojů do nových aktivit a hledat územní rezervy pro jejich realizaci.

Na území Karlovarského kraje je mírně nadprůměrná hustota říční sítě. V kraji se nachází dostatek vodních ploch, významné jsou především vodárenské nádrže. V souvislosti s povrchovou těžbou je v území přeloženo velké množství přítoků Ohře, v souvislosti s rekultivací území po těžbě vznikají nové vodní plochy. Významný je výskyt mokřadů.

Více než 50 % území kraje je hodnoceno z hlediska rizikovosti vodních útvarů jako nevyhovující či potenciálně rizikové a rizikové. Podíl čištěných odpadních vod je v Karlovarském kraji velmi vysoký - 91 % (2. místo mezi kraji), ale problematická je kvalita čištění. Do budoucna proto bude nutné zlepšit parametry čištění odpadních vod. Významným zdrojem znečištění, vedle komunálních odpadních vod, jsou důlní vody a průmyslové odpadní vody.

Z hlediska přirozené akumulace vody je území Karlovarského kraje vodohospodářsky významné, na 54 % plochy kraje je vyhlášena chráněná oblast přirozené akumulace vod. Na území kraje jsou vyhlášeny vodohospodářsky zranitelné oblasti, nicméně svou rozlohou dosahují pouze 3,6 % plochy kraje. Významné zdroje podzemních vod se nacházejí v CHOPAV Chebská pánev – Slavkovský les, na ostatních částech území se nevyskytují vydatné využitelné zdroje podzemních vod. Z řady území prověřovaných v kraji pro výstavbu výhledových vodních nádrží jsou nadále aktuální jen Dvorečky.

Unikátní je počet minerálních pramenů. Jsou základem lázeňství, které je charakteristickým oborem a velkou komparativní výhodou Karlovarského kraje, využívají se i pro produkci balených minerálních vod.

Stav podzemních vod byl vyhodnocen jako nevyhovující u vodních útvarů na více než 50 % území Karlovarského kraje, z hlediska rizikovosti na necelých 20 % území kraje. Z hlediska vodohospodářské bilance podzemních vod je množství zásob vody dostatečné.

Pro Karlovarský kraj je typický zimní režim povodní, nejsou stanovena prioritní území z hlediska povodní, kterým by měla být věnována zvláštní pozornost. Dle plánů oblasti povodí příslušných pro území kraje je celkem 18 obcí nechráněno nebo nedostatečně chráněno před povodněmi.

Klimatické podmínky Karlovarského kraje nepatří k příznivým, převažují klimatické oblasti zařazené jako mírně teplé až chladné.

Karlovarský kraj má nízký podíl oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na celkové rozloze kraje. K překročení limitů dochází jen u benzo(a)pyrenu. (V roce 2005 a 2008 nebylo překročení indikováno.) K dalšímu omezení produkce emisí je potřebné se zaměřit zejména na zvláště velké zdroje znečištění, které se nacházejí převážně na Sokolovsku, kde měrná produkce emisí výrazně překračuje průměrné hodnoty v ČR a v případě nepříznivých rozptylových podmínek (dlouhodobě inverzní charakter počasí) může zapříčinit překročení imisních limitů.

Celková produkce odpadů v Karlovarském kraji v posledním období výrazně klesá. V segmentu podnikového odpadu je tento trend trvalý a je dán zejména útlumem těžby surovin, ale i poklesem průmyslové výroby. Z hlediska prostorové diferenciaci se soustředí vyšší produkce odpadů do území s nejvyšší urbanizací a koncentrací těžby a výroby, to je ORP Sokolov, Karlovy Vary a Cheb. V ukazateli měrné produkce odpadů na obyvatele se Karlovarský kraj dlouhodobě pohybuje pod průměrem ČR. Největší podíl odpadů v Karlovarském kraji pochází z těžební činnosti, dalšími významnými druhy odpadů jsou odpad komunální a stavební a demoliční odpad. Produkce komunálního odpadu dříve rostla, v posledním období se stabilizuje.

Problematika starých ekologických zátěží je na území Karlovarského kraje významná, postupně probíhá sanace jednotlivých zátěží, nicméně některé významné zátěže v území nejsou zatím vyřešeny. Na území kraje je k roku 2010 evidováno 226 lokalit starých ekologických zátěží. Je zde evidován výskyt desítek ekologických zátěží vysokého a jedna extrémního rizika.

Území kraje se vyznačuje poměrně velkým podílem oblastí se středním a vysokým radonovým indexem.

Karlovarský kraj je charakteristický vysokou kvalitou přírodního prostředí na rozhodující většině svého území. Lokálně opačná charakteristika daná intenzivní urbanizací pánevních oblastí a především důsledky povrchové těžby hnědého uhlí a kaolínu se s postupným ukončováním těžeb a rekultivacemi pozitivně proměňuje.

Rozloha zvláště chráněných území přírody je v Karlovarském kraji mírně nad průměrem ČR. Převážná část plochy ZCHÚ je tvořena územím CHKO Slavkovský les. Existuje záměr na vyhlášení CHKO „Doupovské hory a Poohří“. Největší podíl plochy tvoří ZCHÚ v ORP Mariánské Lázně a ORP Sokolov. Karlovarský kraj má jednu z nejvyšších absolutních rozloh ptačích oblastí mimo ZCHÚ a celkově 4x větší podíl než je průměr ČR.

Územní systém ekologické stability je ve svých vyšších úrovních stabilizován. Síť biokoridorů pokrývá celé území kraje s hustotou, která odpovídá diferencovaným přírodním podmínkám pánevních a horských oblastí. Řidší síť regionálního systému je patrná v oblastech Nejdku, Karlových Varů, Chebu, Plesné a Otročina.

Koeficient ekologické stability krajiny v Karlovarském kraji se pohybuje vysoko nad republikovým průměrem. To je dáno zejména vysokým zalesněním a nižší mírou zornění zemědělské půdy. Nejnižší KES mají ORP v pánevních oblastech Cheb, Sokolov a Karlovy Vary, nejvyšší ORP Kraslice. Navíc z hlediska dlouhodobého vývoje vykazuje Karlovarský kraj pozitivní trvale vzrůstající trend.

Hlavními předěly fragmentace území jsou silnice I. třídy. Nadměrná fragmentace území dopravou se projevuje zejména na území ORP Aš, v sídelním pásu severně od silnice I/6, na Sokolovsku a Ostrovsku a na malém území u Mariánských Lázní. Nejpriznivější situace z hlediska fragmentace krajiny dopravou je v ORP Mariánské Lázně a i ve větší části ORP Karlovy Vary.

Mimo hlavní rezervoáry flóry a fauny - území CHKO Slavkovský les a VVP Hradiště - se vyskytuje řada lokalit ohrožených druhů rostlin a zvířat.

V Karlovarském kraji je nejnižší podíl zemědělské půdy ze všech krajů a naopak vyšší podíl lesních pozemků ve srovnání s ostatními kraji ČR, přitom podíl zemědělské půdy trvale klesá (1995 až 2008 o 2,0 %) a podíl lesů ve stejném období mírně stoupá (0,3 %). Podílem zastavěných ploch je Karlovarský kraj významně pod průměrem ČR, to svědčí o menší míře urbanizace kraje. Podíl ostatních ploch je naopak dvojnásobkem průměru ČR. Zde hrají roli především území zasažené těžbou.

Výrazně nejvyšší podíl zemědělské půdy vykazuje ORP Cheb, kde zemědělská půda zaujímá více než polovinu území ORP, to ukazuje na vysoký podíl zornění a intenzivní zemědělskou výrobu. Nejnižší podíl zemědělské půdy vykazují ORP Kraslice a ORP Ostrov, kde jsou podmínky pro zemědělství nejslabší.

Podíl orné půdy z území kraje (16,4 %) tvoří jen polovinu průměrného podílu v ČR (38,8 %) a je s velkým rozdílem na nejnižší úrovni mezi všemi kraji ČR. Kvalitu zemědělské půdy vyjadřuje zastoupení 1. a 2. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, do kterých je zařazeno něco přes 10 % území kraje. Obecně nižší kvalita zemědělské půdy v kraji vyplývá z faktu, že úhrnný podíl 4. a 5. třídy ochrany činí téměř 50 % z výměry zemědělské půdy.

Rozloha lesní půdy v kraji je vysoce nad průměrem ČR. S výjimkou ORP Cheb jsou všechny ORP kraje nadprůměrné z hlediska lesnatosti v porovnání s průměrem ČR. Poměrně vysoké je zastoupení lesů zvláštního určení (zejména v ORP Aš a Mariánské Lázně – nad 30 % z celkové výměry ORP). Jsou významné z hlediska mimoprodukčních funkcí lesa. Jejich nejvýznamnější soustředění lze nalézt v zázemí lázeňských měst Mariánské Lázně, Karlovy Vary a Jáchymov a specificky i ve vojenském újezdu Hradiště.

4.3.2. Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Karlovarský kraj má čtvrtou nejnižší hustotu zalidnění v ČR, vyšší hodnotu než činí celorepublikový průměr má pouze správní obvod ORP Sokolov. Průměrná rozloha obcí je po Praze mezi kraji ČR zdaleka největší, dosahuje dvojnásobku průměrné rozlohy obce v ČR. Ve městech bydlí více než čtyři pětiny obyvatel, což je nejvíce mezi kraji, s výjimkou Prahy.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel Karlovarského kraje (1970-2009) byl výrazně nevyrovnaný. V 70. letech došlo k výraznému přírůstku. Vrcholem populační vlny byl rok 1978. Období 80. let přineslo setrvalý pokles, který vyvrcholil rokem 1991 s nejnižším stavem obyvatel. Období 1991 až 2006 představuje období mírných výkyvů. V posledních třech letech došlo k mírnému růstu. V kraji roste počet cizinců, Karlovarský kraj má po hlavním městě Praha druhý největší podíl cizinců na obyvatelstvu kraje celkem.

V desetiletém období je v Karlovarském kraji podíl obyvatelstva v produktivním věku (tj. ve věku 15 až 64 let) téměř stabilní, zároveň mírně nad průměrem ČR. Podíl dětí ve věku 0–14 let ve stejném období klesl mírně nad hodnotu průměru ČR. Podíl seniorů adekvátně vzrostl. Tomu odpovídá i ve srovnání s ČR příznivější index stárí.

Vzdělanost obyvatelstva Karlovarského kraje se dlouhodobě zlepšuje, výsledky porovnání s údaji za celou ČR však ukazují na celkově nižší vzdělanost v Karlovarském kraji. V neprospěch kraje ve srovnání s ČR hovoří současný vyšší podíl osob se základním a neukončeným vzděláním a zároveň nižší podíl osob vzdělaných vysokoškolsky.

Na území Karlovarského kraje roste počet vysokých škol a poboček universit. Počty studentů středních škol jsou dlouhodobě stabilní, počty vysokoškolských studentů studujících v kraji mírně rostou, ne však dostatečně, aby se to výrazněji promítlo v celkové vzdělanosti obyvatelstva kraje.

Zdravotnictví v Karlovarském kraji je jak kapacitně tak územně dlouhodobě stabilizováno. Pět nemocnic ve velkých městech pokrývá rovnoměrně pánevní oblasti. Dostupnost odlehlejších území je zajištěna funkčními dopravními službami. Ordinace praktických lékařů jsou rozmístěny i v dalších větších městech kraje, tedy blíže potencionálním pacientům.

Malá rozloha kraje a umístění krajského města zaručuje rychlou dostupnost do jeho centra.

Stav bytového fondu a rozvoj bytové výstavby jsou významnými indikátory celkového rozvoje území. Úroveň bydlení je pak důležitým faktorem životní úrovně, který se dotýká kvality života obyvatel.

Z celkového počtu trvale obydlených domů, jejichž počet se proti sčítání obyvatel z roku 1991 v kraji zvýšil o 6,8 %, tvoří rodinné domy 71,4 % (při nárůstu počtu o 18,1 %). Bytové domy se na celkovém počtu trvale obydlených domů podílejí 25,2 % a jejich podíl od roku 1991 klesá. V kraji se upouští od výstavby panelových a bytových domů a naopak výrazně narůstá výstavba nových rodinných domů v blízkosti měst.

V porovnání situace domovního fondu s ostatními kraji Karlovarský kraj dosahuje spíše podprůměrných hodnot (kraj má třetí nejmeně rozsáhlý domovní fond ze všech krajů). V Karlovarském kraji je po Praze druhý nejnižší podíl rodinných domů. Průměrné stárí domů je druhé nejvyšší v ČR po Ústeckém kraji.

Průměrná obloženost bytů v kraji dle SLBD 2001 činila 2,6 obyvatel na byt a byla téměř homogenní ve všech ORP (průměr ČR 2,6).

V rozmezí let 2000 - 2009 bylo dokončováno významně více bytů v rodinných domech než v bytových domech. V porovnání roku 2009 s ostatními kraji a ČR je patrný nízký objem i intenzita bytové výstavby, které jsou hluboko pod průměrem ČR i pod vlastním průměrem kraje minulého desetiletí.

V letech 2000 až 2009 bylo dokončeno 5.972 bytů, to je v průměru 1,9 bytu na 1.000 obyvatel kraje ročně. Meziroční přírůstky kolísají v rozmezí 400 – 600 bytů ročně, výjimkou je extrém 1.149 bytů v roce 2005. téměř polovina bytů (48,5 %) byla vystavěna v rodinných domech a zhruba čtvrtina (27,1 %) v bytových domech (zbytek ostatní domy).

4.3.3. Podmínky pro hospodářský rozvoj

Silniční osu kraje tvoří úsek silnice I/6 Cheb-Karlovy Vary, který je přebudován na rychlostní silnici R6, a čtyřpruhový úsek silnice I/13 Karlovy Vary-Ostrov. Spojení Karlovarského kraje s hlavním městem zajišťuje pokračování I/6 Karlovy Vary-Praha. Z pohledu délky silniční sítě patří Karlovarský kraj k méně vybaveným

krajům ČR, také hustota silniční sítě v přepočtu k rozloze území patří k podprůměrným ve srovnání s ostatními kraji ČR. Nepříliš dobré postavení má Karlovarský kraj v hodnocení hustoty sítě komunikací dálničního typu (dálnice, rychlostní komunikace), kde se řadí na 10. místo ze 14 krajů. Nejvyšší hustotu silniční sítě dosahuje správní území ORP Cheb a ORP Sokolov. Intenzita dopravy na síti silnic nižších tříd není vysoká. Časová dostupnost většiny center ORP individuální automobilovou dopravou je dobrá a nepřesahuje 30 minut, s výjimkou ORP Karlových Varů. Také časová dostupnost centra kraje - Karlových Varů - je příznivá, neboť z 68 % území jsou dostupné do 30 minut.

Kostru železniční sítě Karlovarského kraje tvoří tratě č. 171, 170 a 179 v trase (Praha-Plzeň)-Mariánské Lázně-Cheb-Pomezí-(SRN Marktredwitz), která je součástí III.tranzitního železničního koridoru, a celostátní dvojkolejná trať č. 140 (Chomutov)-Karlovy Vary-Cheb. Hustota železničních tratí je v Karlovarském kraji i přes členitý terén mírně vyšší než je průměr ČR.

Na území kraje se nachází mezinárodní letiště Karlovy Vary. Do roku 2025 je očekáván významný rozvoj letiště na více než 5-ti násobek současné přepravní kapacity. Vedle letiště v Karlových Varech se nacházejí na území kraje další dvě veřejná letiště vnitrostátní – Toužim a Mariánské Lázně, sloužící především pro sportovní účely.

Hustota cyklotras na území Karlovarského kraje je v porovnání s ostatními kraji spíše nízká, což je dáno horšími terény a klimatickými podmínkami.

Na území Karlovarského kraje funguje Integrovaný dopravní systém Karlovarského kraje (IDOK), v průběhu pracovních dnů je do většiny obcí vedeno 8 i více párových spojů za 24 hodin. V průběhu nepracovních dnů je situace výrazně horší – do některých obcí není dostupnost zajištěna vůbec.

Na území Karlovarského kraje je nadprůměrný stav z hlediska zásobování vodou z veřejných vodovodů, v porovnání s ostatními kraji Karlovarský kraj zaujímá 3. místo. Nejlepší situace je v ORP Sokolov, naopak nejhorší v ORP Kraslice.

Hlavními zdroji pitné vody v kraji jsou zdroje podzemní i povrchové. Nejvydatnějším zdrojem podzemních vod je prameniště Nebanice, významné jsou povrchové zdroje, zejména u větších sídelních aglomerací. Kapacita vodních zdrojů na území Karlovarského kraje je dostatečná a s rezervou pokrývá potřeby kraje. Spotřeba vody v kraji je nadprůměrná. Celkový objem vyrobené vody se v Karlovarském kraji i v ČR dlouhodobě snižuje. Karlovarský kraj patří k regionům s výrazně nadprůměrnou ztrátovostí vody ve vodovodní síti. Většinu území kraje pokrývají systémy skupinových vodovodů z nichž většina je navzájem propojená, čím vzniká jádro celokrajského systému.

Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na veřejnou kanalizaci je v Karlovarském kraji nadprůměrný, podíl je nejvyšší v ORP Sokolov, nejhorší situace je v ORP Kraslice. Přibývá kanalizačních systémů, které obsluhují více obcí najednou.

Na území Karlovarského kraje připadá podíl 5,2 % na instalovaném výkonu v energetické soustavě ČR. Dominantním typem zdroje v Karlovarském kraji z hlediska podílu i z hlediska absolutní hodnoty instalovaného výkonu je parní elektrárna. Pouze 2,5 % instalovaného výkonu tvoří větrné elektrárny a 0,3 % vodní elektrárny. V sektoru výroby elektrické energie dominuje ORP Sokolov, na jejímž správním území se nacházejí všechny velké zdroje a na celkové výrobě elektrické energie v kraji se podílí více než 97 %. Měrná spotřeba elektrické energie v kraji je nadprůměrná.

Vybavení pro zásobování plynem je možné v Karlovarském kraji hodnotit jako dobré, všechna významná sídla již byla plynofikována.

V oblasti výroby teplené energie dominuje kraji ORP Sokolov, což je dáno úzkou vazbou na výrobu elektrické energie. Sokolovsko vyrábí cca 85 % veškeré tepelné energie vyprodukované v kraji.

Na území kraje je vysoký podíl domácností vybavených PC, zatímco podíl domácností vybavených internetem je pod celostátním průměrem. Dobrá situace je ve vybavení veřejné správy informačními technologiemi.

Karlovarský kraj patří k nejnavštěvovanějším krajům ČR. Charakteristický je velký podíl cizinců v návštěvnosti kraje. Využití ubytovacích kapacit patří k nejvyšším v ČR. V Karlovarském kraji jsou regionálně významné tři typy rekreačních středisek - střediska lázeňského cestovního ruchu, střediska kulturně orientovaného cestovního ruchu a střediska zimní rekreace.

Na území Karlovarského kraje se nachází mnoho kulturních a historických památek, je zde 6 památkových rezervací a 18 památkových zón, 10 národních a téměř 1.400 ostatních nemovitých památek. Jejich potenciál v cestovním ruchu však není dostatečně využíván.

Karlovarský kraj má vysoký počet hromadných ubytovacích zařízení (13 na 10.000 obyvatel). Využití lůžek výrazně převyšuje celorepublikový průměr. Průměrná cena za ubytování je druhá nejvyšší v ČR a odvíjí se od charakteru poskytovaných služeb v regionu. Celkový počet ubytovacích zařízení se v období 2004 – 2009 mírně snižuje (95 %), ale narůstá počet pokojů (112 %) a počet lůžek je stabilizován. Zároveň roste počet ubytovacích zařízení vyšších kategorií. V počtu přenocování na 1.000 obyvatel (12 652) je Karlovarský kraj v rámci České republiky na prvním místě. Tato situace vyplývá z hlavního motivu návštěvníků regionu, kterým je lázeňská péče, která vyžaduje všeobecně déletrvající pobyty než ostatní formy cestovního ruchu.

Středisky lázeňského cestovního ruchu Karlovarského kraje jsou města Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně, Jáchymov a Lázně Kynžvart. Lázeňství představuje významný podíl na celkovém cestovním ruchu kraje, jak v počtu návštěvníků (56 %), tak v počtu přenocování (81 %). Významnými trendy ve vývoji návštěvnosti za poslední desetiletí jsou celkový nárůst počtu lázeňských hostů (186 %) a z toho nárůst počtu cizinců (203 %). Obdobně se vyvíjel i počet lázeňských přenocování (148 %). U tuzemských návštěvníků došlo k poklesu (89 %). Dlouhodobě vysoká převaha cizinců nad domácími návštěvníky se v posledním desetiletí dále zvyšuje a dosahuje už plných $\frac{3}{4}$.

Sportovní vybavení krajského významu zahrnuje areály zimních sportů v Krušných horách, 11 golfových areálů, síť turistických a cyklistických tras (cyklotrasa Euroregio Egrensis a cyklostezka Ohře), vodáckou řeku Ohři, řadu koupacích míst (přehrady Skalka a Jesenice, Michal), agroturistická zařízení zaměřená na jezdeckví a ve větších městech i kryté bazény a zimní stadiony. Největší potenciál rozvoje mají zvláště zimní sporty, golf a jezdeckví.

Individuální rekreace v rekreačních chatách a domcích je soustředěna v Krušných horách, zvláště na Kraslicku, a na jihovýchodě kraje mezi Bečovem nad Teplou a Valčí. Individuální rekreace významně přispívá ke stabilizaci sídelní struktury.

Ačkoliv HDP na obyvatele v Karlovarském kraji stále roste, tempo růstu je pomalejší než v ČR a rozdíly mezi krajem a průměrem ČR se stále zvyšují. Hrubá přidaná hodnota v letech 2002 – 2008 v Karlovarském kraji plynule rostla, rok 2009 znamenal pokles (95 %). Z hlediska odvětvových podílů hrubé přidané hodnoty, vykazují primér a sekundér v období 2002 až 2009 pokles, terciér růst.

Dynamika ekonomického růstu v kraji je dlouhodobě podprůměrná a to i přes relativně příznivé ekonomické podmínky ve střední Evropě v uplynulých letech. Jedním z důvodů byl nenaplněný předpoklad, že Karlovarský kraj bude těžit z výhodné geografické polohy (blízkost hlavního města a sousedního Německa) a že ekonomické problémy regionu strukturálního charakteru budou dostatečně vyváženy příjmy z lázeňství, resp. cestovního ruchu obecně. K tomu také přispívá deprese tradičních průmyslových oborů, které nedokážou konkurovat svojí převážně vysokou energetickou náročností. Dalším z klíčových faktorů nízkého růstu jsou i velmi nízké investice do vědy a výzkumu, a obecně do oborů s vysokou přidanou hodnotou v Karlovarském kraji.

Podnikatelská aktivita v Karlovarském kraji dlouhodobě roste. V roce 2009 mělo v kraji sídlo více než 80 tis. subjektů. Ze statistických zjišťování však vyplývá, že ve skutečnosti z registrovaného počtu ekonomických subjektů je opravdu aktivních méně než 50%. Z celkového počtu aktivních ekonomických subjektů v kraji tvoří převážnou část (71,7 %) fyzické osoby. Jádrem hospodářství Karlovarského kraje tvoří firmy o velikosti 250 – 999 zaměstnanců, kterých v kraji působí téměř 40 (0,6 %), mezi nimi řada působí v sektoru služeb. Malých podniků (10 – 250 zaměstnanců) v kraji působí 1 468 (20,7 %).

Míra ekonomické aktivity se pohybuje nad průměrem ČR. Do budoucna však lze očekávat spíše stagnaci či dokonce mírný pokles. V mezikrajském srovnání vykazuje Karlovarský kraj vysoký podíl EAO v terciéru. Počet zaměstnaných v Karlovarském kraji od roku 2001 mírnými výkyvy poklesl. Podíl zaměstnaných v primárním sektoru v posledních letech překvapivě stoupá. Počet zaměstnanců v sekundéru dlouhodobě klesá, počet zaměstnanců v terciéru je dlouhodobě stabilní. V roce 2001 vyjíždělo za prací mimo obec trvalého pobytu 46.286 osob, celkem 27,5 % zaměstnaných. Saldo vyjížděky za prací celého Karlovarského kraje v roce 2001 činilo 1.634 osob.

Nezaměstnanost v Karlovarském kraji sleduje vývoj v ČR. Míra nezaměstnanosti v Karlovarském kraji činila ke konci roku 2009 11,1 %, což je ve srovnání s průměrem ČR (9,2 %) o 1,9 % více. V absolutních hodnotách bylo ke konci roku 2009 v kraji bez zaměstnání 19.337 obyvatel, přičemž volných pracovních míst bylo evidováno pouze 880. Na jedno volné pracovní místo tak připadalo 23,3 nezaměstnaných, což je

vyšší hodnota, než je celostátní průměr (17,4). Nejhorší situace v rámci kraje je v ORP Kraslice (88,1), a to především v souvislosti s útlumem tradičního průmyslu.

4.3.4. Závěr

V souhrnném hodnocení jsou shrnuta hodnocení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v jednotlivých pilířích udržitelného rozvoje.

Z hodnocení vyváženosti těchto pilířů vyplývá, že - přes rozdíly a odchylky projevující se v jednotlivých pilířích v jednotlivých správních území obcí s rozšířenou působností - jsou celkové výsledky spíše pozitivní.

Skutečností zůstává, že Karlovarský kraj v dlouhodobějším vývoji nedostatečně využívá svých různorodých potenciálů a komparativních výhod. To v sobě skrývá výzvu pro další období.

5. Určení problémů k řešení v ÚPD

Základním úkolem rozboru udržitelného rozvoje území kraje je na základě předchozích analýz stavu území určit problémy k řešení ve všech územně plánovacích dokumentacích v Karlovarském kraji, tedy v zásadách územního rozvoje (ZÚR) a v územních plánech (ÚP).

Problémy k řešení zahrnují zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území a ohrožení území rizikovými jevy.

5.1. Obecné problémy vyplývající z výsledků SWOT analýz

Z výroků SWOT analýz lze v jednotlivých tématech formulovat problémy a úkoly, kterými se musí zpracovatelé územně plánovacích dokumentací zabývat, řešit je, případně je vzít v náležitém rozsahu na vědomí.

Na výčtu problémů se podílejí :

- silné stránky, které je nutno posilovat
- slabé stránky, které je nutno odstraňovat nebo alespoň zmírňovat
- příležitosti, které je vhodné využít
- ohrožení, kterým je nutno čelit

V následujícím souhrnu je uvedeno, pro jaký druh ÚPD je problém k řešení určen (ZÚR, ÚP nebo oba).

1. Horninové prostředí a geologie

- a) Efektivní využití rekultivovaných ploch po povrchové těžbě jak pro obnovu produkčního zemědělství a lesnictví, tak pro obnovu přírodních hodnot krajiny a pro rozvoj sídel (řešit v ZÚR, řešit v ÚP)
- b) Postupné využívání nerostného bohatství při minimalizaci střetů se zájmy ochrany přírody, vodního režimu, přírodních léčivých zdrojů a životního prostředí (ZÚR, ÚP)
- c) Minimalizování negativních dopadů probíhající povrchové těžby surovin na krajinu a osídlení (ZÚR, ÚP)

2. Vodní režim

- a) Zvyšování protipovodňové ochrany ohrožovaných obcí (ZÚR, ÚP)
- b) Zkvalitňování čištění odpadních vod, rozšiřování centralizovaných systémů odkanalizování v hustém osídlení, vedle toho akceptace decentralizovaného čištění v řídkém osídlení (ÚP)
- c) Obnova sítí vodních toků při revitalizaci krajiny po povrchové těžbě (ZÚR, ÚP)
- d) Zvyšování vsaku a zpomalování odtoku dešťových vod (ÚP)
- e) Revitalizování regulovaných částí vodních toků (ÚP)
- f) Ochrana území vhodných pro výhledovou výstavbu vodárenských nádrží (ZÚR)

3. Hygiena životního prostředí

- a) Výběr záložních lokalit skládkování komunálního odpadu (ZÚR)
- b) Vymísťování silnic I.třídy z obytných částí sídel (ZÚR, ÚP)
- c) Eliminování soustavného obestavování obchvatových komunikací sídel (ÚP)
- d) Umísťování nových výrobních a komerčních lokalit v dosahu železničních tratí (ZÚR, ÚP)

4. Ochrana přírody a krajiny

- a) Rozšiřování ekologicky stabilních ploch (ÚP)
- b) Využívání části ploch rekultivovaných po povrchové těžbě k obnově přírodních a krajinných hodnot (ZÚR, ÚP)
- c) Zpřesnění vymezení návrhových částí regionálního ÚSES (ÚP)
- d) Zefektivnění ochrany nezastavěného území (ZÚR, ÚP)
- e) Umísťování nových staveb dopravní infrastruktury tak, aby nedocházelo k další neodůvodněné fragmentaci krajiny (ZÚR, ÚP)
- f) Regulování rozvoje činností ve volné krajině (rekreace, sport apod.) tak, aby nedocházelo k neúměrnému zatížení přírody a krajiny (ZÚR, ÚP)

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- a) Důslednější využívání zastavěného území pro přestavby, lokalizaci nových zařízení, případně intenzifikaci jejich stávajícího využití (ZÚR, ÚP)
- b) Formulování nabídky nových funkcí pro plochy brownfields (ZÚR, ÚP)
- c) Využívání staticky stabilních částí rekultivovaných ploch pro lokalizaci plošně náročných zařízení výroby, obchodu a dalších sídelních funkcí (ZÚR, ÚP)

6a. Veřejná dopravní infrastruktura

- a) Zkvalitňování silniční dostupnosti hlavního města Prahy, Ústeckého a Plzeňského kraje a sídelních center Saska a Bavorska (ZÚR, ÚP)
- b) Zkvalitňování dopravní dostupnosti odlehlejších středisek osídlení v kraji (Kraslice, Toužim, Teplá, Žlutice apod.) (ZÚR, ÚP)
- c) Zlepšování podmínek pro zvyšování přepravní kapacity hlavních silnic návrhem tras obchvatů sídel (ZÚR, ÚP)
- d) Vytváření územních podmínek pro vyšší zapojení železniční dopravy do přepravy osob i nákladů (ZÚR, ÚP)
- e) Zajišťování důsledné územní přípravy dopravních staveb jako podmínky pro využití dotačních programů (ZÚR, ÚP)

6b. Veřejná technická infrastruktura

- a) Další provozování tepelných zdrojů na bázi fosilních paliv za podmínek soustavného snižování negativních dopadů na životní prostředí
- b) Územní prověřování dalšího možného rozšiřování zásobování plynem (ZÚR, ÚP)
- c) Uvážlivé a argumentačně podložené prověření možností využívání větrné energie s ohledem na ochranu krajinných hodnot a formulování jasných územních kritérií posuzování a rozhodování (ZÚR)
- d) Základní bilancování výhledové potřeby vodních zdrojů, i s ohledem na jejich kvalitu a stanovení priorit při realizaci nových vodárenských nádrží (ZÚR)
- e) Průběžné rozvíjení lokálních systémů technické infrastruktury (ÚP)
- f) Posouzení technických a územních možností dalšího rozvoje využívání centralizovaných zdrojů tepla (ZÚR, ÚP)

7. Sociodemografické podmínky

- a) Posouzení optimální lokalizace vysokoškolského centra z hlediska celokrajských souvislostí (podmínky, potřeby, nabídka ploch apod.) (ZÚR)

- b) Posilování významu center sídel a jejich sociologických funkcí (ÚP)
- c) Omezovat překotný rozvoj monofunkčních obytných území sídel (ÚP)
- d) Zkvalitněním vzájemné dostupnosti posilovat kooperaci městského a venkovského osídlení (ZÚR, ÚP)
- e) Vymezovat dostatečné plochy (rezervy) pro rozvoj občanského vybavení (ÚP)

8. Bydlení

- a) Průběžné prověřování možnosti intenzifikace stávajících obytných území s cílem podstatně omezit zábor nezastavěného území pro novou bytovou výstavbu (ÚP)
- b) Na základě dlouhodobých trendů vývoje počtu trvalých obyvatel podstatně snížit nepoměr mezi nabídkou zastavitelných ploch bydlení a skutečnou poptávkou po nové výstavbě (ÚP)
- c) Důsledněji etapizovat rozšiřování zastavěného území sídel (ÚP)
- d) Posilovat územní ekonomii zvyšováním podílu umírněných forem hromadného bydlení - bytových domů (např. viladomy) (ÚP)

9. Rekreace

- a) Regulování rozvoje činností ve volné krajině (rekreace, sport apod.) tak, aby nedocházelo k neúměrnému zatížení přírody a krajiny (ZÚR, ÚP)
- b) Nalezení optimální koncentrace rekreačních aktivit ve střediscích rekreace a cestovního ruchu (ZÚR, ÚP)
- c) Přednostní umístění nových aktivit cestovního ruchu a sportu (těžké rekreace) do rekreačních středisek s cílem ochrany volné krajiny pro odpočinek a relaxaci (lehkou rekreaci) (ZÚR, ÚP)
- d) Zachování individuality sídel, jejich specifických odlišností ve funkčním využití a zvláště v prostorovém uspořádání (ÚP)
- e) Soustavné vytváření územních podmínek pro další existence a úměrný rozvoj lázeňství především v jeho klasických centrech (Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně) (ZÚR, ÚP)
- f) Vytvářet územní podmínky pro letní rekreační využití horských oblastí a zimní rekreační využití venkova (ZÚR, ÚP)
- g) Podpora regionální strukturace (páteřních tras) sítí turistických, cyklistických a ostatních sítí rekreace a cestovního ruchu (ZÚR, ÚP)

10. Hospodářské podmínky

- a) Dlouhodobé rezervování strategicky výhodně umístěných brownfields (železnice, silnice, technická infrastruktura) pro výrobní funkce (ZÚR, ÚP)
- b) Zkvalitňování technické a zvláště dopravní infrastruktury výrobních ploch (ZÚR, ÚP)
- c) Zvyšování mobility pracovní síly zkvalitňováním dopravní infrastruktury (ZÚR, ÚP)
- d) Provádění změn v užívání krajiny ve prospěch zemědělských forem využití odpovídajících přírodním, půdním a klimatickým podmínkám lokality a území (ZÚR, ÚP)
- e) Územní prověřování lokalit vhodných pro umístění zařízení vědy a výzkumu, aplikovaného výzkumu a podnikatelských inkubátorů (ÚP)

5.2. Problémy vyplývající z územního průmětu jevů a záměrů

Průmět jevů územně analytických podkladů a záměrů na změny ve využití území do území kraje je obsahem grafické přílohy „Problémový výkres”.

5.2.1. Závady

Jde o výčet jevů nebo zjištění, které je nutno eliminovat nebo významně omezovat tak, aby nadále nezhoršovaly podmínky užívání území:

- a) Liniové dopravní závady - průtah silnice 1.třídy zastavěným územím, kdy jde o hygienickou závadu ve vztahu k obytnému území a současně dopravní závadu jako způsobu nežádoucího zpomalení dopravy,
- b) Bodové dopravní závady - úrovně křížení silnice 1.třídy s železnicí, kdy jde opět o závadu ve smyslu zpomalení dopravy na silnicích 1.třídy.
- c) Nejzátíženější úseky silnic – úseky se zátěží více než 10.000 vozidel za den, které jsou zdrojem hluku, plyných a prašných exhalací
- d) Dostupnost veřejnou dopravou – území obcí s nedostatečnou obsluhou veřejnou dopravou v mimopracovní dny
- e) Zdroje znečištění ovzduší REZZO 1 - jde o velké zdroje znečištění ovzduší, které se velkou měrou podílejí na emisích kraje v případě oxidu siřičitého, oxidů dusíku, amoniaku, oxidu uhelnatého a tuhých znečišťujících látek
- f) Oblasti s rizikem zhoršení kvality ovzduší – území, kde může při růstu množství plyných emisí škodlivin a souběžném zhoršení klimatických podmínek (inverzní stavy) dojít k překročení limitu některé ze sledovaných znečišťujících látek
- g) Zhoršená kvalita vody v tocích – znečištěné části toků, které dosahují 3. a 4.třídy čistoty
- h) Nevyhovující stav podzemních vod – plocha rizikových podzemních vodních útvarů nesplňující sledované environmentální cíle
- i) Vodohospodářsky zranitelné oblasti – území obcí, kde zemědělská činnost nepříznivě ovlivňuje koncentraci dusičnanů v povrchových a podzemních vodách
- j) Území obcí s nízkou ekologickou stabilitou – nestabilní krajiny (KES méně než 0,3) a málo stabilní krajiny (KES 0,3 až 0,8)

5.2.2. Ohrožení

Jde o výčet jevů, které působí svojí existencí jako možné ohrožení v území především ve vztahu k jeho dalšímu možnému využití :

- a) Poddolovaná území - území, které je postiženo důsledky dřívější důlní činnosti a může svojí existencí omezovat další možný rozvoj v území
- b) Zátopová území - vymezují prostor, ve kterém je žádoucí zásadně omezit nebo zcela vyloučit zastavění, případně akceptovat omezující podmínky v případě jiných způsobů využití
- c) Sesuvná území – území se stabilitními problémy svahů a oblasti skalního řícení
- d) Území s vysokým radonovým indexem – území, ve kterém je nutno upravit projektování staveb a technologie jejich výstavby tak, aby byly eliminovány možné důsledky emanace radonu z podloží

5.2.3. Střety záměrů s hodnotami a limity využití území

Posuzovány byly plochy a koridory veřejně prospěšných staveb specifikované v platných Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR). Dále byly jako záměry do grafické části RURÚ zařazeny navrhované prvky ÚSES.

Dalšími, pro regionální úroveň relevantními záměry, jsou další záměry Karlovarského kraje a výběr záměrů z ÚAP obcí všech sedmi ORP kraje.

Záměry jsou územně vymezeny jako plochy nebo koridory, v jejichž rozsahu má být vlastní poloha staveb koordinována (upřesňována) v následné územně plánovací (ÚP) a projektové dokumentaci (DÚR). Identifikované střety je nutno chápat jako signál ke zpřesnění polohy záměrů a následně i staveb s ohledem na veřejné zájmy prezentované hodnotami území a zákonnými limity jeho využití.

Střety byly identifikovány pomocí prostorových operací v prostředí geografického informačního systému. Byly hledány průniky geografických vrstev záměrů s limity a hodnotami území (dle metodické tabulky uvedené v příloze č. 6).

Podrobnosti identifikovaných střetů jsou nejlépe patrné v problémovém výkrese. V jeho digitální formě (formát PDF) je možno interaktivně zapínat jednotlivé skupiny vrstev (hodnot a limitů) a zjišťovat i územní rozsah střetu s konkrétním jevem.

5.2.4. Vzájemné střety záměrů

Střety byly identifikovány pomocí prostorových operací v prostředí geografického informačního systému. Byly hledány průniky geografických vrstev záměrů ÚSES s ostatními záměry.

Na území kraje dochází k těmto střetům záměrů navzájem:

a) (U.65) Regionální biocentrum	versus	(E.07) Vedení VVN 110 kV
b) (U.54) Regionální biocentrum	versus	(E.07) Vedení VVN 110 kV
c) (U.54) Regionální biocentrum	versus	(D.44) Přeložka silnice II/606
d) (U.54) Regionální biocentrum	versus	(D.07) Přeložka silnice I/21
e) (U.53) Regionální biocentrum	versus	(E.05) Vedení VVN 400 kV

Podrobnosti identifikovaných střetů jsou nejlépe patrné v problémovém výkrese.

Ze střetů vyplývající problémy a druh ÚPD, ve které budou řešeny, jsou uvedeny v tabulce „Vzájemné střety záměrů, problémy“

5.2.5. Souhrn problémů vyplývajících z územního průmětu jevů a záměrů

V následující tabulce je spojen na jednom místě přehled záměrů, jejich střetů s hodnotami a limity a z toho vyplývajících problémů k řešení.

tabulka 17 - Záměry, střety s hodnotami a limity, problémy

kód záměru	Záměry ZÚR	STŘETÝ							PROBLÉMY K ŘEŠENÍ		
		Hornin. prostředí	Vodní režim	Půdní fond	Ochrana přírody	Kulturní hodnoty	Doprava	Využití území	Aktualizovat v ZÚR	Řešit v ZÚR	Územně koordinovat v ÚP
	Silniční doprava										
D.01	rychlostní komunikace R6 v úseku Olšová Vrata - hranice kraje (Bošov)	x	x	x	x	x	x	x			O
D.02	rozšíření silnice I/6 na kategorii S22,5 v úseku Olšová Vrata - Karlovy Vary		x		x			x			O
D.04	přeložka silnice I/13 v úseku Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov)	x	x	x	x	x	x	x			O
D.06c	přeložka silnice I/20 Toužim – Žalmanov	x	x	x	x	x					O
D.07	přeložka silnice I/21 v prostoru Jesenice	x	x	x				x			O
D.08	rozšíření silnice I/21 v úseku R6 – Františkovy Lázně	x	x	x	x		x				O
D.09	přeložka silnice I/21 Františkovy Lázně	x	x	x			x	x			O
D.10	přeložka silnice I/21 Stará Voda		x	x	x			x			O
D.11	přeložka silnice I/21 Drmoul - Velká Hleďsebe	x	x	x	x			x			O
D.12	přeložka silnice II/217 v prostoru města Hranice			x			x	x			O
D.13	přeložka silnice II/217 v prostoru města Aš			x	x		x	x			O
D.14	přeložka silnice II/214 - jihovýchodní obchvat Chebu	x	x	x	x		x	x			O
D.15	přeložka silnice II/213 v obci Křižovatka		x	x		x		x			O
D.16	přeložka trasy silnice II/216 a trasy silnice II/213 v prostoru obce Plesná	x	x	x	x			x			O
D.18,19 20,21 22	přeložky silnice II/210 v úseku Anenské údolí – Boučí	x	x	x	x			x			O
D.23	přeložka trasy silnice II/181 v úseku Svatava – Habartov	x						x			O
D.24	přeložka trasy silnice II/181 jihovýchodně od Svatavy	x	x	x	x	x	x	x			O
D.25	přeložka silnice II/210 – obchvat Sokolov	x	x	x	x	x	x	x			O
D.26	přeložka silnice II/219 u Rotavy		x	x				x			O
D.27	přeložka silnice II/219 u Jindřichovic		x	x				x			O
D.28	přeložka silnice II/230 - jižní obchvat Mariánských Lázní		x	x	x		x				O
D.29	přeložka silnice II/212 v prostoru Nového Kostela	x	x	x	x			x			O
D.30	přeložka silnice II/219 v Nejdku		x	x	x	x					O
D.31	přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné	x	x	x		x	x				O
D.32	přeložka silnice II/222 v prostoru Chodova	x		x		x	x	x			O
D.33	přeložka trasy silnice II/181 (dnes II/209) v prostoru Nového Sedla	x	x					x			O
D.34	přeložka trasy silnice II/181 (dnes II/209) v prostoru Chodova	x	x				x	x			O
D.35	přeložka trasy silnice II/181(dnes II/209) v prostoru Nové Role	x	x	x	x	x	x				O
D.36	přeložka trasy silnice II/181 v prostoru Děpoltovic	x	x	x	x			x			O

tabulka č. 17 – **Záměry, střety s hodnotami a limity, problémy** (str.2)

kód záměru	Záměry ZÚR	STŘETÝ						PROBLÉMY K ŘEŠENÍ			
		Hornin. prostředí	Vodní režim	Půdní fond	Ochrana přírody	Kulturní hodnoty	Doprava	Využití území	Aktualizovat v ZÚR	Řešit v ZÚR	Koordinovat v ÚP
D.37	přeložka trasy silnice II/181 v prostoru Odeře	x	x		x	x					O
D.38	přeložka trasy silnice II/181 (dnes II/221) v prostoru Hroznětína	x		x		x	x	x			O
D.39	přeložka silnice II/221 v prostoru obce Pstruží		x	x		x					O
D.40	přeložka silnice II/221 v prostoru obce Hroznětín	x	x	x		x		x			O
D.41	přeložka trasy silnice II/221 v prostoru obce Ruprechtov	x	x	x							O
D.42	přeložka trasy silnice II/221 v prostoru obce Podlesí	x	x	x		x					O
D.43	přeložka trasy silnice II/221 v prostoru obce Otovice	x	x			x					O
D.44	přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova	x	x	x		x		x			O
D.45	přeložka silnice – vnitřní obchvat Karlových Var	x	x	x		x	x	x			O
D.48	přeložka silnice II/209 v prostoru Horního Slavkova (varianta stávajícího vedení)	x	x		x		x				O
D.49	přeložka silnice II/230 v prostoru obce Mnichov		x	x	x						O
D.50	přeložka silnice II/198 v prostoru H.Kramolína		x	x	x	x					O
D.51	přeložka silnice II/198 v prostoru Teplé (severní obchvat)		x	x	x		x				O
D.52	přeložka silnice II/198 v prostoru obce Beranova		x	x				x			O
D.53	přeložka silnice II/198 v prostoru Prachomety			x							O
D.54	přeložka silnice II/198 v prostoru Kosmové			x		x					O
D.55	přeložka silnice II/198 v jihovýchodním prostoru města Toužim			x	x						O
D.56	přeložka silnice II/198 v severovýchodním prostoru města Toužim		x	x							O
D.57	přeložka trasy silnice II/194 (současná II/207) v prostoru Lažan a Štědré			x		x		x			O
D.58	přeložka trasy silnice II/194 v úseku Pšov – Strahovský Mlýn		x	x	x		x	x			O
D.59	přeložka trasy silnice II/194 (dnešní II/226) v prostoru jižně od obce Protivec		x		x						O
D.60	přeložka trasy silnice II/194 (dnešní II/226 v prostoru Chyšce		x	x	x						O
D.61	přeložka silnice II/194 v prostoru Bošova		x	x		x					O
D.62	přeložka silnice II/205 v prostoru obce Veselov			x				x			O
D.63	přeložka silnice II/205 v prostoru obcí Veselova a Knínice	x		x				x			O
D.65	přeložka silnice II/208 v prostoru obce Hlinky		x		x	x		x			O
D.66	přeložka silnice II/198 v prostoru Bochova (varianta stávajícího vedení)			x	x						O
D.67	přeložka silnice II/606 (v souvislosti s realizací R6) v úseku Bochov – Horní Tašovice		x	x	x	x		x			O

tabulka č. 17 – **Záměry, střety s hodnotami a limity, problémy** (str.3)

kód záměru	Záměry ZÚR	STŘETÝ						PROBLÉMY K ŘEŠENÍ			
		Hornin. prostředí	Vodní režim	Půdní fond	Ochrana přírody	Kulturní hodnoty	Doprava	Využití území	Aktualizovat v ZÚR	Řešit v ZÚR	Koordinovat v ÚP
D.68	přeložka silnice II/606 (v souvislosti s realizací R6) v úseku Žalmanov – Andělská Hora		x	x	x			x			O
D.69	přeložka silnice II/205 v prostoru města Žlutice							x			O
D.70	přeložka bývalé trasy silnice II/213 v prostoru obcí Vojtanov – Starý Rybník (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)		x	x	x		x	x			O
D.71	přeložka bývalé trasy silnice II/213 v prostoru obcí Hazlov - Vojtanov (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)		x	x			x	x			O
D.72	přeložka bývalého vedení silnice II/210 v prostoru obce Prameny (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)		x	x	x			x			O
D.73	přeložka silnice II/198 v prostoru Toužimi – přemostění žel. Tratě			x			x				O
D.74	přeložka silnice II/212 v prostoru Kynšperka (přemostění žel. tratě)	x	x			x	x	x			O
D.75	přeložka silnice II/212 v prostoru Kynšperka (obchvat)	x	x	x				x			O
D.76	přeložka bývalého vedení silnice II/179 v prostoru obce Útvina (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)			x		x					O
D77	dostavba úseku rychlostní silnice R6 na čtyřpruhové uspořádání severozápadně od města Cheb	x	x	x		x					O
D78	přeložka trasy silnice II/216 jižně od města Aš			x	x	x	x	x			O
D.79	přeložka trasy silnice II/181 na severním okraji Svatavy (úprava směrového oblouku)	x						x			O
D.81	přeložka rychlostní silnice R6 (obchvat Karlových Varů) v úseku Jenišov – silnice I/13	x	x	x	x		x	x			O
D.82	přeložka rychlostní silnice R6 – vedení v úseku silnice I/13 – silnice I/6	x	x	x	x						O
D.84	Silniční napojení letiště Karlovy Vary		x		x	x	x	x			O
D.85	Silniční napojení průmyslové zóny Velká Hleďsebe - Klimentov		x	x				x			O
D.86	přeložka silnice II/220 v prostoru obce Mezirolí	x	x	x							O
	Železniční doprava										
D.100	propojení železničních tratí č.170 Plzeň – Cheb a Cheb – Schirding v jižní části města Cheb	x						x			O
D.101	propojení tratí č.149 a č.140 v západní části města Karlovy Vary	x	x	x	x		x	x			O
D.102	propojení tratí č.149 a č.140 ve východní části města Karlovy Vary	x	x	x	x	x	x	x			O
D.104	propojení tratí č.149 a č.175 v úseku Teplá - Bezručice	x	x	x	x		x	x			O
	Letiště										
D.200	prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletové a přistávací prostory včetně nutného zvětšení zázemí mezinárodního letiště Karlovy Vary		x	x	x		x	x			O

tabulka č. 17 – Záměry, střety s hodnotami a limity, problémy (str.4)

kód záměru	Záměr ZÚR	STŘETÝ						PROBLÉMY K ŘEŠENÍ			
		Hornin. prostředí	Vodní režim	Půdní fond	Ochrana přírody	Kulturní hodnoty	Doprava	Využití území	Aktualizovat v ZÚR	Řešit v ZÚR	Koordinovat v ÚP
	Zásobování pitnou vodou										
V.05	Vodovod Krásné Údolí – Chodov – Bečov nad Teplou – Nová Ves			x	x		x				O
V.06	Vodovod Útina – Přílezy			x							O
V.07	Vodovod Vrbice – Bošov – SV Žlutice			x	x						O
V.09	Vodovod Velichov – Vojkovice – Stráž nad Ohří	x		x	x		x	x			O
V.21	Vodovod Stanovice – Dražov – Hlinky		x	x	x		x				O
V.22	Vodovod SV Žlutice – Mrázov – Beranov – Píkovice – SV Tachov			x	x		x				O
V.23	Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice			x	x						O
V.24	Vodovod Polom – Ratiboř – Knínice – Veselov			x							O
V.25	Vodovod Knínice – Budov – Luka	x		x	x		x	x			O
V.26	Vodovod Budov – Verušičky – Čichalov			x	x		x				O
V.27	Vodovod Bražec – Horní Tašovice – Stružná – Žalmanov	x		x	x			x			O
V.28	Vodovod Bochoř – Dlouhá Lomnice			x	x		x				O
V.29	Vodovod Kobylé – SV Žlutice			x	x		x				O
V.31	Vodovod Nejdek – SV Karlovy Vary			x	x						O
V.32	Vodovod Podhradí – Kopaniny – Doubrava			x	x						O
V.33	Vodovod Plesná – Hrzín – Nový Kostel – Luby	x		x							O
	Odkanalizování a čištění odpadních vod										
K.02	Rozšíření skupinové kanalizace Karlovy Vary	x		x			x				O
	Zásobování elektrickou energií										
E.04	Vedení VVN 400 kV – propojení TR Vítkov-TR Verněřov	x	x	x	x			x			O
E.05	Vedení VVN 400 kV –propojení TR Vítkov-Pomezí	x		x				x			O
E.06	Vedení VVN 400 kV-propojení TR Vítkov-TR Přeštice	x	x	x	x						O
E.07	Vedení VVN 110 kV – propojení mezi TR Drmoul a stávající trasou propojení TR Vítkov -TR Jindřichov		x	x	x			x			O
E.11	Rozvodna 400kV- Vítkov	x		x				x			O
	Zásobování plynem										
P.01	plynovod Bochoř – Andělská Hora (DN 100, PN 40)			x	x						O
P.02	pynovod Dlouhá Ves – Žlutice – Chýše			x	x		x				O
P.03	plynovod Toužim - Štědrá			x	x	x	x				O
P.04	plynovod Hazlov - Polná			x	x						O
P.05	plynovod Dobroše - Návřší			x							O
	Zásobování teplem										
T.02	teplovod Karlovy Vary – Stará Role	x		x	x		x				O
T.03	teplovod Karlovy Vary - Čankovská	x									O
T.04	teplovod Karlovy Vary střed	x									O
T.05	teplovod Karlovy Vary – Staré Tuhnice – Na Ohři	x			x		x				O
T.06	teplovod Sokolov - Březová	x		x			x				O
T.07	teplovod Dolní Rychnov	x					x				O

tabulka č. 17 – Záměry, střety s hodnotami a limity, problémy (str.5)

kód záměru	Záměr ZÚR	STŘETÝ							PROBLÉMY K ŘEŠENÍ		
		Hornin. prostředí	Vodní režim	Půdní fond	Ochrana přírody	Kulturní hodnoty	Doprava	Využití území	Aktualizovat v ZÚR	Řešit v ZÚR	Koordinovat v ÚP
	Výhledové vodní nádrže										
N.98	Vodní nádrž Dvorečky	x	x	x	x		x	x			O
	Rekreační jezero										
J.11	Vodní nádrž Medard	x									O
	Cestovní ruch, rekreace, sport										
R.11a	Medard - východ	x		x	x		x				O
R.11b	Medard - západ	x		x			x				O
R.12	Jáchymov - Boží Dar - Klínovec	x	x	x	x		x		O		O
R.13a, 13b	Stříbrná - Bublava	x	x	x	x		x		O		O
R.14	Nové Hamry		x	x	x		x		O		O
R.15	Plešivec	x	x	x	x		x		O		O
	Hospodářství, výroba a obchod										
H.1	Hospodářský park Aš										
H.2	Průmyslový park Cheb										
H.3	Průmyslová zóna Sokolov - Staré Sedlo										
H.4	Průmyslová zóna Sokolov - Vítkov										
H.5	Průmyslová zóna Dolní Rychnov										O
H.6	Průmyslová zóna Ostrov - jih										
H.8c	Hospodářský park Bochoř										O
H.9	Hospodářský park Olšová Vrata										O
H.10	Průmyslová zóna Velká Hleďsebe - Klimentov										
H.16	Průmyslová zóna Žlutice - Knínice										
	Regionální ÚSES										
U.17	regionální biocentrum Kozí Hřbet										O
U.21	regionální biocentrum Stříška										O
U.24	regionální biocentrum U Kozáka										O
U.27	regionální biocentrum Na Háji										O
U.28	regionální biocentrum Plesná										O
U.36	regionální biocentrum Mokřiny										O
U.38	regionální biocentrum Nový Žďár										O
U.39	regionální biocentrum Velký luh										O
U.42	regionální biocentrum Libský les										O
U.48	regionální biocentrum Blatná										O
U.51	regionální biocentrum Meandry Ohře										O
U.53	regionální biocentrum Dolnice										O
U.54	regionální biocentrum Trpeš										O
U.60	regionální biocentrum Lažanský les										O
U.65	regionální biocentrum Černý rybník										O

tabulka č. 17 – Záměry, střety s hodnotami a limity, problémy (str.6)

kód záměru	Záměr ZÚR	STŘETÝ							PROBLÉMY K ŘEŠENÍ		
		Hornin. prostředí	Vodní režim	Půdní fond	Ochrana přírody	Kulturní hodnoty	Doprava	Využití území	Aktualizovat v ZÚR	Řešit v ZÚR	Koordinovat v ÚP
U.71	regionální biocentrum Zámecký park										O
U.72	regionální biocentrum Dyleň										O
U.74	regionální biocentrum Žižkův vrch										O
U.75	regionální biocentrum Kamenišť										O
U.80	regionální biocentrum Hamrníky										O
U.82	regionální biocentrum Údolí Tiché										O
U.83	regionální biocentrum Jelení potok										O
U.573	regionální biokoridor Lužní potok - stát.hranice										O
U.574	regionální biokoridor Lužní potok-Nový Zďár										O
U.575	regionální biokoridor RK 972-Kozí Hřbet										O
U.576	regionální biokoridor Kozí Hřbet-U Kozáka										O
U.577	regionální biokoridor U Kozáka-st. hranice										O
U.578	regionální biokoridor U Kozáka-K 38										O
U.579	regionální biokoridor Mlýnský vrch-st. hranice										O
U.580	regionální biokoridor Nový Žďár-RBK 983										O
U.581	regionální biokoridor Libský les-K 39										O
U.582	regionální biokoridor Blatná - Libský les										O
U.583	regionální biokoridor Amerika-Blatná										O
U.584	regionální biokoridor Libský les - st. hranice										O
U.585	regionální biokoridor Mokřiny-Velký luh										O
U.586	regionální biokoridor RK 987-Soos										O
U.587	regionální biokoridor Soos-K 40										O
U.588	regionální biokoridor Horka - Kaceřovský les										O
U.589	regionální biokoridor Studánka-Kladská										O
U.590	regionální biokoridor Trpeš-K 40										O
U.591	regionální biokoridor Lažanský les – Trpeš										O
U.592	regionální biokoridor Trpeš - Černý rybník										O
U.593	regionální biokoridor Dolnice-K 40										O
U.594	regionální biokoridor Velký luh-K 38										O
U.595	regionální biokoridor Ústí Bystřice-K 41										O
U.596	regionální biokoridor Střela - Rabštejn - meandry Střely										O
U.597	regionální biokoridor Lažanský les – Dyleň										O
U.598	regionální biokoridor Černý rybník - Zámecký park										O
U.599	regionální biokoridor Zámecký park - K 51										O
U.600	regionální biokoridor Zámecký park – Kladská										O
U.601	regionální biokoridor Udolí Tiché - Jelení potok										O
U.602	regionální biokoridor Broumov - Udolí Tiché										O
U.603	regionální biokoridor Podhorní vrch, Podhora - K 50										O

tabulka č. 17 – Záměry, střety s hodnotami a limity, problémy (str.6)

kód záměru	Záměr ostatní	STŘETÝ						PROBLÉMY K ŘEŠENÍ		
		Hormin. prostředí	Vodní režim	Půdní fond	Ochrana přírody	Kulturní hodnoty	Doprava	Využití území	Aktualizovat v ZÚR	Řešit v ZÚR
	Záměr kraje									
K.1	cyklostezka Ohře				x				O	O
K.2	Krušnohorská lyžařská magistrála				x				O	O
K.3	vodácká Ohře, vznik nových tábořišť				x				O	O
	Záměry obcí									
O.2	farma větrných elektráren - Jindřichovice (sever)	x			x				O	
O.1	farma větrných elektráren - Jindřichovice (jih)	x			x				O	

V následující tabulce je přehled záměrů, které jsou ve vzájemném střetu, a z toho vyplývajících problémů k řešení.

tabulka 18 - Vzájemné střety záměrů, problémy

kód záměru	Záměr A	kód záměru	Záměr B	PROBLÉMY K ŘEŠENÍ		
				Aktualizovat v ZÚR	Řešit v ZÚR	Územně koordinovat v ÚP
U.53	regionální biocentrum Dolnice	E.05	Vedení VVN 400kV - propojení TR Vítkov-Pomezí	O		
U.54	regionální biocentrum Trpeš	E.07	Vedení VVN 110 kV - propojení mezi TR Drmoul a stávající trasou propojení TR Vítkov -TR Jindřichov			O
U.54	regionální biocentrum Trpeš	D.07	přeložka silnice I/21 v prostoru Jesenice			O
U.54	regionální biocentrum Trpeš	D.44	přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova			O
U.65	regionální biocentrum Černý rybník	E.07	Vedení VVN 110 kV - propojení mezi TR Drmoul a stávající trasou propojení TR Vítkov -TR Jindřichov			O
U.592	regionální biokoridor Trpeš - Černý rybník	E.07	Vedení VVN 110 kV - propojení mezi TR Drmoul a stávající trasou propojení TR Vítkov -TR Jindřichov			O

6. Přehledy

6.1. Seznam použitých podkladů

Plán oblasti povodí Ohře a dolního Labe, Povodí Labe, státní podnik, únor 2009.
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje, 2003.
 Statistický bulletin – Karlovarský kraj, ČSÚ, 2008.
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2004, ČSÚ, 2005.
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2005, ČSÚ, 2006.
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2006, ČSÚ, 2007.
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2007, ČSÚ, 2008.
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2008, ČSÚ, 2009.
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2009, ČSÚ, 2010.
 Územně analytické podklady správních obvodů obcí s rozšířenou působností v Karlovarském kraji, 2010.
 Zásady územního rozvoje karlovarského kraje, 2010.

Internetové zdroje

Internetové stránky Českého statistického úřadu www.czso.cz
 Internetové stránky GEOFOND ČR www.geofond.cz
 Internetové stránky Karlovarského kraje www.kr-karlovarsky.cz, <http://gis.kr-karlovarsky.cz>

Legislativa

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, v platném znění
 Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
 Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění,
 Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění.
 Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.
 Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

6.2. Seznam tabulek

tabulka 1 - Analýza SWOT	1. Horninové prostředí a geologie	11
tabulka 2 - Analýza SWOT	2. Vodní režim	13
tabulka 3 - Analýza SWOT	3. Hygiena životního prostředí	17
tabulka 4 - Analýza SWOT	4. Ochrana přírody a krajina	20
tabulka 5 - Analýza SWOT	5. ZPF a PUPFL	23
tabulka 6 - Analýza SWOT	6. Dopravní a technická infrastruktura	26
tabulka 7 - Analýza SWOT	7. Sociodemografické podmínky	30
tabulka 8 - Analýza SWOT	8. Bydlení	34
tabulka 9 - Tabulka principu bodového hodnocení základní vybavenosti obcí		35
tabulka 10 - Analýza SWOT	9. Rekreační	37
tabulka 11 - Analýza SWOT	10. Hospodářské podmínky	40
tabulka 12 - Rozdělení tematických okruhů mezi pilíře rozboru URÚ		44
tabulka 13 - Souhrnná SWOT analýzy pro pilíř Příznivého životního prostředí		45
tabulka 14 - Souhrnná SWOT analýzy pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel		46
tabulka 15 - Souhrnná SWOT analýzy pro pilíř Hospodářského rozvoje		47
tabulka 16 - Výběr indikátorů pro hodnocení pilířů URÚ		49

tabulka 17 - Záměry, střety s hodnotami a limity, problémy	67
tabulka 18 - Vzájemné střety záměrů, problémy	73

6.3. Seznam obrázků

obrázek 1 - Mapka Karlovarského kraje	10
obrázek 2 - Podíl ploch těžby a ochrany surovin (indikátor 1.1 - TezS)	12
obrázek 3 - Index vodohospodářsky významných území (indikátor 2.2 - VodV)	15
obrázek 4 - Retenční schopnost krajiny (indikátor 2.3 - RetS)	15
obrázek 5 - Podíl ploch záplavového území Q100 v zastav.území obce (indikátor 2.4 - Q100)	16
obrázek 6 - Zatížení území hlukem z dopravy (indikátor 3.5 - DopZ)	18
obrázek 7 - Podíl ploch v dosahu významných bodových zdrojů znečištění ovzduší REZZO I.	18
obrázek 8 - Index ploch vodních útvarů s rizikem znečištění (indikátor 3.7 - RizU)	19
obrázek 9 - Index ochrany přírody a krajiny (indikátor 4.8 - PriK)	21
obrázek 10 - Poměr ekologicky stabilních a nestabilních ploch (indikátor 4.9 - KES)	21
obrázek 11 - Stupeň urbanizace území (indikátor 4.10 - UrbU)	22
obrázek 12 - Podíl hospodářských lesů (indikátor 5.11 - LesH)	24
obrázek 13 - Podíl orné půdy (indikátor 5.12 - PudO)	24
obrázek 14 - Podíl obyvatel v plynofikovaných bytech (indikátor 6.13 - PlyB)	28
obrázek 15 - Podíl obyvatel v odkanalizovaných bytech (indikátor 6.14 - KanB)	28
obrázek 16 - Hustota silnic a železnic (indikátor 6.15 - HusK)	29
obrázek 17 - Počet obyvatel, zaokrouhleno na tisíce (indikátor 7.16 - ObyC)	31
obrázek 18 - Změna počtu obyvatel za 5 let (indikátor 7.17 - ZmeO)	32
obrázek 19 - Intenzita migrace obyvatel za 3 roky (indikátor 7.18 - MigO)	32
obrázek 20 - Index stárí (indikátor 7.19 - IndS)	33
obrázek 21 - Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel (indikátor 7.20 - VysS)	33
obrázek 22 - Intenzita bytové výstavby za poslední 3 roky (indikátor 8.21 - BytV)	35
obrázek 23 - Podíl neobydlených bytů (indikátor 8.22 - NeoB)	36
obrázek 24 - Základní vybavenost (indikátor 8.23 - ZakV)	36
obrázek 25 - Podíl bytů užívaných k rekreaci (indikátor 9.24 RekB)	39
obrázek 26 - Počet hromadných ubytovacích zařízení (indikátor 9.25 - HroU)	39
obrázek 27 - Míra nezaměstnanosti dosažitelných (indikátor 10.26 - MirN)	42
obrázek 28 - Podíl ekonomicky aktivních v terciéru (indikátor 10.27 - EaoO3)	42
obrázek 29 - Saldo dojížděky za prací (indikátor 10.28 - DojP)	43
obrázek 30 - Daňové příjmy obce (indikátor 10.29 - DanV)	43
obrázek 31 - Hodnocení bodových hodnot indikátorů stavu pilíře Příznivého životního prostředí ..	52
obrázek 32 - Hodnocení bod.hodnot indikátorů stavu pilíře Soudržnosti společenství obyvatel	53
obrázek 33 - Hodnocení bodových hodnot indikátorů stavu pilíře Hospodářského rozvoje	54
obrázek 34 - Oblasti s podobnými podmínkami udržitelného rozvoje území	56

6.4. Seznam nejčastěji používaných zkratk

BaP – benzo(a)pyren	ČOV – čistírna odpadních vod
BRKO – biologicky rozložitelné komunální odpady	ČSA – České aerolinie
Cd – kadmium	ČSÚ – Český statistický úřad
CeHO – Centrum hospodaření s odpady	DN – daň z nemovitostí
CENIA – Česká informační agentura životního prostředí	DPFO – daň z příjmu fyzických osob
CO – oxid uhelnatý	DPH – daň z přidané hodnoty
ČHMÚ – Český hydrometeorologický ústav	DPPO – daň z příjmů právnických osob
	EVL – evropsky významná lokalita
	ERÚ – Energetický regulační úřad

FNM – Fond národního majetku
 GOE – geotermální elektrárna
 HDP – hrubý domácí produkt
 HPH – hrubá přidaná hodnota
 CHKO – chráněná krajinná oblast
 CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod
 IDOK – Integrovaný dopravní systém Karlovarského kraje
 ISOH – Informační systém odpadového hospodářství
 KES – koeficient ekologické stability
 KK – Karlovarský kraj
 KV – Karlovy Vary
 LV – imisní limit
 MHD – městská hromadná doprava
 ML – Mariánské Lázně
 MZCHÚ – maloplošná zvláště chráněná území
 MŽP – Ministerstvo životního prostředí
 N – nebezpečný odpad
 NH₃ – amoniak
 NO₂ – oxid dusičitý
 NO_x – oxidy dusíku
 NP – národní park
 NPP – národní přírodní památka
 NPR – národní přírodní rezervace
 NUTS 2 – vymezení územních jednotek (oblasti)
 OO – ostatní odpad
 ORP – obec s rozšířenou působností
 OZKO – oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
 PE – parní elektrárna
 PLO – přírodní lesní oblast
 PM₁₀ – partikulární částice menší než 10 μm
 PO – ptačí oblasti
 POH – plán odpadového hospodářství

PP – přírodní památka
 PPE – paroplynová elektrárna
 PR – přírodní rezervace
 PSE – plynová, spalovací elektrárna
 REZZO 1 – velké a zvláště velké stacionární zdroje emisí
 REZZO 2 – střední stacionární zdroje emisí
 REZZO 3 – malé stacionární zdroje emisí
 REZZO 4 – mobilní zdroje emisí
 SLDB – sčítání lidí, domů a bytů
 SLE – solární elektrárna
 SO₂ – oxid siřičitý
 S-IO – skládka – inertní odpad
 S-NO – skládka – nebezpečný odpad
 S-OO – skládka – ostatní odpad
 SŽDC – Správa železniční dopravní cesty
 TO – třída ochrany
 TV – cílový imisní limit
 UAT – Unfragmented Area with Transport tj. území nefragmentované dopravou
 ÚP – územní plán
 ÚV – úprava vody
 ÚSES – územní systém ekologické stability
 VaK – Vodovody a kanalizace
 VE – vodní elektrárna
 VN – vodárenská nádrž
 VOC – těkavé organické látky
 VTE – větrná elektrárna
 VVP Hradiště – Vojenský výcvikový prostor Hradiště
 VÚV TGM – Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M.
 VZCHÚ – velkoplošná zvláště chráněná území
 ZCHÚ – zvláště chráněná území
 ZPF – zemědělský půdní fond
 ZÚR KK – Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje

6.5. Seznam příloh

příloha 1 - Výpis usnesení Zastupitelstva Karlovarského kraje.....	77
příloha 2 - Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí.....	78
příloha 3 - Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel.....	82
příloha 4 - Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje	87
příloha 5 - Oblasti s podobnými podmínkami udržitelného rozvoje území – s detaily pilířů.....	91
příloha 6 - Vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území dle obcí.....	92
příloha 7 – Identifikace možných střetů záměrů v překryvech s vrstvami hodnot a limitů.....	93
příloha 8 - Vzorce výpočtů indikátorů	94

Přílohy

příloha 1 - Výpis usnesení Zastupitelstva Karlovarského kraje

**KARLOVARSKÝ KRAJ**
ZASTUPITELSTVO KRAJE**Výpis usnesení**

**z 5. jednání Zastupitelstva Karlovarského kraje,
které se uskutečnilo dne 15. září 2011
v zasedacím sále budovy Krajského úřadu Karlovarského kraje
Karlovy Vary, Závodní 353/88**

Karlovy Vary dne 22.9.2011

Bod jednání č. 38) 1. úplná aktualizace Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2011

Zastupitelstvo Karlovarského kraje
usnesením č. ZK 251/09/11

- **bere na vědomí** „1. úplnou aktualizaci Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2011“ v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území dle návrhu
- **ukládá** odboru regionálního rozvoje, zajistit veškeré další úkony stanované prováděcím právním předpisem, a to:
 - 1) ukládání 1. úplné aktualizace územně analytických podkladů
 - 2) zveřejnění 1. úplné aktualizace územně analytických podkladů v rozsahu umožňujícím dálkový přístup
 - 3) zaslání 1. úplné aktualizace územně analytických podkladů Ministerstvu pro místní rozvoj ČR a Ministerstvu životního prostředí ČR do 6-ti měsíců od jejich aktualizace
- **ukládá** odboru regionálního rozvoje vyzvat k doplnění údajů do 1. úplné aktualizace Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2011 samosprávy a organizace v Karlovarském kraji

Zodpovídá: Ing. arch. Jaromír Musil, vedoucí odboru regionálního rozvoje

PaedDr. Josef Novotný
hejtman Karlovarského kraje

Za správnost výpisu: Štěpánka Košťálová

Strana 1 (celkem 1)

Sídlo: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 21, Karlovy Vary-Dvory, Česká republika, IČ: 70891168, DIČ: CZ70891168,
tel.: +420 353 502 111, <http://www.kr-karlovarsky.cz>, e-mail: posta@kr-karlovarsky.cz

příloha 2 - Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí

Pilíř URÚ		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		2.2		2.3		3.5		3.6		3.7		4.8		4.9		4.10		6.13		6.14		6.15	
				zkratka	TezB		VodV		RetS		DopZ		ZneB		RizU		PriK		KES		UrbU		PlyB		KanB		HusK	
PŽP	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			indikátor	Podíl ploch těžby a ochrany surovin		Index vodohospodářského významu území		Retenční schopnost krajiny		Zatížení území hlukem z dopravy		Podíl ploch v dosahu význ. bod. zdrojů znečištění ovzduší		Podíl ploch vodních útvarů s rizikem znečištění		Index ochrany přírody a krajiny		Poměr ekologicky stabilních a nestabilních ploch (KES)		Stupeň urbanizace území		Podíl obyvatel v plynofikovaných bytech		Podíl obyvatel v odkanalizovaných bytech		Hustota silnic a železnic	
kód obce	obec	známka	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (km/km²)	body
		2	8		0	2	25	-2	0	-2	10	2	5	2	30	2	5	-2	0,8	-2	5	2	5	-2	20	-2	0,6	2
		1	0		5	1	95	-1	25	-1	15	1	20	1	80	1	25	-1	1,6	-1	10	1	20	-1	50	-1	0,8	1
					5	0	115	0	50	0	20	0	40	0	100	0	40	0	2,9	0	15	0	45	0	75	0	1,1	0
		-1	-5		30	-1	200	1	75	1	30	-1	70	-1	150	-1	100	1	6,2	1	30	-1	70	1	90	1	1,6	-1
		-2	< -6		>50	-2	>200	2	>75	2	>30	-2	>70	-2	>150	-2	>100	2	>6,2	2	>30	-2	>70	2	>90	2	>1,6	-2
554979	Abertamy	1	6		1,1	1	198,8	1	13,7	-1	15,0	1	0,0	2	100,0	0	44,1	1	2,62	0	27,6	-1	36,0	0	77,4	1	0,77	1
538001	Andělská Hora	1	3		0,0	2	157,3	1	25,4	0	52,0	-2	0,0	2	6,7	2	123,0	2	1,76	0	12,9	0	1,7	-2	0,0	-2	0,91	0
554499	Aš	1	7		0,0	2	86,4	-1	53,5	1	18,5	0	30,8	0	58,1	1	74,5	1	2,87	0	13,8	0	84,4	2	90,2	2	1,10	-1
554995	Bečov nad Teplou	1	6		0,0	2	119,5	1	71,6	1	26,8	-1	0,0	2	100,1	-1	102,3	2	6,49	2	11,4	0	29,2	0	60,5	0	1,65	-2
555029	Bochov	1	2		1,1	1	98,3	0	41,1	0	22,5	-1	12,7	1	66,5	1	27,9	0	2,13	0	7,3	1	2,9	-2	66,7	0	0,66	1
506486	Boží Dar	2	15		0,6	1	155,9	1	79,5	2	12,5	1	0,0	2	0,5	2	163,5	2	15,51	2	6,1	1	4,0	-2	96,0	2	0,62	1
555045	Božičany	-2	-14		28,0	-1	25,2	-1	-4,7	-2	22,5	-1	75,9	-2	75,7	1	0,0	-2	1,13	-1	44,5	-2	43,0	0	47,9	-1	1,84	-2
560294	Březová (So)	1	7		5,0	0	82,8	-1	65,9	1	15,3	0	26,0	0	44,0	1	78,4	1	5,32	1	12,8	0	79,6	2	93,3	2	0,96	0
537870	Březová (KV)	1	5		0,0	2	156,6	1	38,5	0	58,9	-2	16,9	1	72,3	1	100,7	2	4,87	1	16,8	-1	37,1	0	91,1	2	1,89	-2
560308	Bublava	1	1		6,4	0	103,9	0	56,4	1	13,2	1	0,0	2	99,4	0	40,8		3,86	1	16,1	-1	0,0	-2	0,0	-2	0,67	1
560316	Bukovany	-2	-12		51,2	-2	0,6	-2	11,9	-1	27,2	-1	100,0	-2	201,2	-2	0,0	-2	1,27	-1	41,3	-2	91,6	2	94,0	2	1,47	-1
560324	Citice	-2	-21		49,8	-2	1,8	-2	-11,8	-2	33,5	-2	93,7	-2	208,0	-2	0,0	-2	0,65	-2	44,5	-2	24,0	0	44,8	-1	4,99	-2
538019	Černava	1	7		0,8	1	58,8	-1	76,5	2	6,7	2	0,0	2	0,7	2	0,0	-2	6,12	1	7,8	1	5,1	-1	0,0	-2	0,35	2
506621	Čichalov	-2	-6		2,4	1	1,2	-2	19,0	-1	19,2	0	1,4	2	99,8	0	0,7	-2	1,20	-1	8,3	1	0,0	-2	1,9	-2	0,84	0
537918	Dalovice	-2	-14		18,9	-1	103,8	0	-6,0	-2	31,7	-2	79,1	-2	200,3	-2	4,9	-2	0,64	-2	24,8	-1	59,5	1	78,5	1	1,75	-2
560332	Dasnice	-2	-14		0,0	2	3,7	-2	24,2	-1	35,1	-2	58,2	-1	178,8	-2	5,3	-1	1,32	-1	14,9	0	1,7	-2	13,9	-2	3,94	-2
538116	Děpoltovice	-2	-7		4,6	1	64,7	-1	48,2	0	18,8	0	24,1	0	178,6	-2	0,0	-2	2,92	1	15,2	-1	10,9	-1	0,0	-2	0,98	0
560341	Dolní Nivy	-2	-8		2,0	1	18,4	-2	8,6	-1	16,5	0	4,1	2	86,0	0	0,0	-2	1,25	-1	43,3	-2	17,4	-1	1,6	-2	0,89	0
538591	Dolní Rychnov	-2	-17		77,9	-2	3,4	-2	-44,8	-2	24,1	-1	100,0	-2	166,7	-2	0,0	-2	0,37	-2	65,0	-2	57,9	1	59,3	0	1,52	-1
554502	Dolní Žandov	2	10		0,0	2	203,4	2	52,3	1	17,0	0	14,5	1	5,0	2	90,8	1	2,37	0	10,9	0	27,4	0	51,5	0	0,78	1
554511	Drmoul	1	0		0,0	2	79,5	-1	8,3	-1	25,3	-1	62,7	-1	100,0	0	53,6	1	1,48	-1	14,3	0	62,7	1	88,6	1	1,01	0
554529	Františkovy Lázně	-2	-7		53,2	-2	207,6	2	1,9	-1	31,2	-2	55,1	-1	97,1	0	2,4	-2	0,80	-1	16,8	-1	93,0	2	86,2	1	1,74	-2
560359	Habartov	-2	-8		41,7	-2	48,7	-1	-38,9	-2	15,6	0	12,2	1	167,8	-2	0,1	-2	0,40	-2	54,8	-2	86,5	2	90,8	2	0,86	0
538159	Hájek	-2	-8		9,1	0	105,8	0	40,5	0	24,3	-1	26,0	0	187,3	-2	22,9	-1	2,98	1	12,6	0	7,2	-1	3,3	-2	1,68	-2
554545	Hazlov	1	5		0,5	1	196,4	1	25,9	0	18,5	0	1,5	2	3,4	2	58,2	1	1,30	-1	12,1	0	37,4	0	25,9	-1	1,06	0
555169	Horní Blatná	1	4		0,0	2	118,0	1	59,3	1	22,3	-1	0,0	2	0,0	2	0,0	-2	8,65	2	10,3	0	19,3	-1	22,6	-1	1,38	-1
560367	Horní Slavkov	1	7		42,4	-2	131,0	1	63,5	1	13,3	1	34,0	0	64,5	1	90,2	1	4,77	1	15,8	-1	82,1	2	95,7	2	0,81	0
551651	Hory	-1	-3		1,8	1	101,5	0	52,2	1	17,0	0	39,3	0	177,5	-2	29,9	0	2,70	0	9,3	1	2,2	-2	0,0	-2	0,97	0
555177	Hradiště	1	1		0,1	1	21,3	-2	-11,0	-2	1,4	2	1,9	2	48,3	1	201,7	2	0,80	-1	55,4	-2	0,0	-2	63,8	0	0,01	2
554553	Hranice	1	5		0,0	2	1,2	-2	62,8	1	15,4	0	36,9	0	19,4	2	64,5	1	7,28	2	8,8	1	3,3	-2	60,1	0	1,01	0
555185	Hroznětín	-2	-7		27,8	-1	75,0	-1	21,2	-1	16,4	0	70,0	-1	176,6	-2	0,5	-2	2,06	0	17,2	-1	63,0	1	78,8	1	0,98	0
554481	Cheb	-1	-5		24,4	-1	190,6	1	-1,2	-2	23,3	-1	46,8	-1	143,4	-1	25,1	0	0,77	-2	19,1	-1	89,0	2	94,5	2	1,50	-1
560375	Chlum Svaté Maří	-2	-7		0,0	2	14,0	-2	57,2	1	24,7	-1	19,1	1	143,3	-1	0,0	-2	2,56	0	10,2	0	7,6	-1	0,0	-2	2,21	-2

příloha 2 - Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí

str. 2

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		2.2		2.3		3.5		3.6		3.7		4.8		4.9		4.10		6.13		6.14		6.15	
				zkratka	TezB		VodV		RetS		DopZ		ZneB		RizU		PriK		KES		UrbU		PlyB		KanB		HusK	
PŽP	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			indikátor	Podíl ploch těžby a ochrany surovin		Index vodohospodářského významu území		Retenční schopnost krajiny		Zatížení území hlukem z dopravy		Podíl ploch v dosahu význ. bod. zdrojů znečištění ovzduší		Podíl ploch vodních útvarů s rizikem znečištění		Index ochrany přírody a krajiny		Poměr ekologicky stabilních a nestabilních ploch (KES)		Stupeň urbanizace území		Podíl obyvatel v plynofikovaných bytech		Podíl obyvatel v odkanalizovaných bytech		Hustota silnic a železnic	
kód obce	obec	známka	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (km/km²)	body
		2	8		0	2	25	-2	0	-2	10	2	5	2	30	2	5	-2	0,8	-2	5	2	5	-2	20	-2	0,6	2
		1	0		5	1	95	-1	25	-1	15	1	20	1	80	1	25	-1	1,6	-1	10	1	20	-1	50	-1	0,8	1
					5	0	115	0	50	0	20	0	40	0	100	0	40	0	2,9	0	15	0	45	0	75	0	1,1	0
		-1	-5		30	-1	200	1	75	1	30	-1	70	-1	150	-1	100	1	6,2	1	30	-1	70	1	90	1	1,6	-1
		-2	< -6		>50	-2	>200	2	>75	2	>30	-2	>70	-2	>150	-2	>100	2	>6,2	2	>30	-2	>70	2	>90	2	>1,6	-2
560383	Chodov (So)	-2	-11		11,8	-1	11,5	-2	-47,0	-2	30,0	-1	74,3	-2	93,0	0	0,0	-2	0,30	-2	63,6	-2	92,4	2	95,8	2	1,55	-1
578011	Chodov (KV)	2	11		0,0	2	100,0	0	81,2	2	9,4	2	5,3	1	99,9	0	102,4	2	10,27	2	2,6	2	0,0	-2	0,0	-2	0,28	2
555207	Chyše	-1	-2		1,5	1	1,0	-2	29,1	0	18,2	0	0,0	2	99,3	0	76,7	1	1,06	-1	7,2	1	1,9	-2	9,9	-2	0,95	0
555215	Jáchymov	2	13		0,2	1	203,7	2	80,5	2	11,6	1	5,2	1	96,8	0	31,7	0	9,65	2	9,4	1	37,1	0	86,6	1	0,45	2
537926	Jenišov	-2	-19		29,0	-1	103,6	0	-16,8	-2	73,3	-2	100,0	-2	114,5	-1	0,0	-2	0,52	-2	42,9	-2	12,0	-1	14,8	-2	2,08	-2
560413	Jindřichovice	1	6		0,0	2	76,6	-1	73,8	1	15,0	1	0,7	2	32,8	1	0,0	-2	7,33	2	8,2	1	40,0	0	11,7	-2	0,78	1
511587	Josefov	-2	-6		0,0	2	64,6	-1	21,8	-1	25,8	-1	24,2	0	105,6	-1	0,0	-2	1,41	-1	8,5	1	5,7	-1	54,8	0	1,40	-1
560421	Kaceřov	-2	-8		69,8	-2	195,6	1	-33,4	-2	21,2	-1	0,0	2	176,8	-2	0,4	-2	0,50	-2	12,8	0	78,0	2	48,1	-1	1,26	-1
554961	Karlovy Vary	-1	-2		7,7	0	119,3	1	21,8	-1	54,7	-2	50,3	-1	137,4	-1	52,7	1	1,55	-1	29,4	-1	84,9	2	95,8	2	1,40	-1
555258	Kolová	1	6		0,0	2	236,2	2	34,9	0	28,9	-1	0,0	2	38,7	1	70,2	1	2,04	0	9,4	1	3,6	-2	63,9	0	1,03	0
560456	Krajková	1	7		0,0	2	148,2	1	49,4	0	14,4	1	42,8	-1	70,7	1	39,6	0	3,59	1	9,3	1	20,7	0	56,7	0	0,78	1
560464	Královské Poříčí	-2	-10		86,6	-2	100,5	0	-70,7	-2	12,4	1	32,1	0	165,8	-2	0,0	-2	0,17	-2	84,1	-2	42,1	0	90,4	2	1,39	-1
560472	Kraslice	2	13		1,9	1	101,0	0	77,5	2	14,8	1	19,2	1	54,0	1	81,8	1	8,76	2	7,5	1	87,1	2	82,4	1	0,81	0
538795	Krásná	1	2		0,0	2	10,1	-2	54,0	1	15,6	0	48,7	-1	23,6	2	80,7	1	2,07	0	8,8	1	60,2	1	6,5	-2	1,11	-1
555304	Krásné Údolí	-1	-3		0,0	2	73,8	-1	-6,5	-2	21,6	-1	42,7	-1	100,1	-1	73,6	1	0,58	-2	5,2	1	46,3	1	72,6	0	0,81	0
538337	Krásno	1	6		40,8	-2	118,8	1	59,2	1	16,5	0	18,7	1	76,4	1	105,6	2	5,39	1	13,7	0	70,7	2	31,9	-1	0,82	0
578045	Krásný Les	1	5		0,0	2	102,9	0	71,6	1	19,2	0	0,0	2	100,0	0	105,4	2	6,05	1	10,6	0	9,6	-1	0,0	-2	0,95	0
554596	Křižovatka	-1	-3		70,5	-2	202,1	2	-32,8	-2	14,6	1	0,0	2	109,2	-1	4,5	-2	0,49	-2	9,5	1	5,7	-1	58,4	0	0,77	1
560499	Kynšperk nad Ohří	-1	-2		27,9	-1	92,8	-1	34,5	0	29,9	-1	0,0	2	133,5	-1	34,5	0	1,56	-1	13,0	0	83,5	2	87,2	1	1,90	-2
555347	Kyselka	-1	-1		0,0	2	105,7	0	45,2	0	37,7	-2	74,9	-2	97,7	0	151,2	2	3,44	1	19,1	-1	31,2	0	75,4	1	2,07	-2
554600	Lázně Kynžvart	2	8		0,1	1	199,9	1	61,0	1	16,5	0	81,0	-2	31,8	1	128,0	2	4,32	1	9,8	1	46,2	1	89,3	1	0,89	0
554618	Libá	1	5		11,2	-1	164,5	1	47,8	0	6,2	2	41,3	-1	17,1	2	47,5	1	2,91	1	7,2	1	9,4	-1	11,1	-2	0,31	2
560502	Libavské Údolí	1	1		0,0	2	3,5	-2	43,2	0	28,2	-1	0,0	2	5,3	2	0,0	-2	3,02	1	24,0	-1	20,9	0	92,4	2	1,86	-2
554626	Lipová	1	7		2,1	1	235,5	2	32,1	0	13,1	1	2,3	2	53,9	1	96,4	1	1,26	-1	6,4	1	5,8	-1	49,3	-1	0,69	1
560537	Loket	2	8		0,3	1	146,3	1	66,9	1	12,3	1	36,2	0	102,5	-1	77,3	1	4,77	1	10,7	0	61,2	1	79,3	1	0,71	1
560545	Lomnice	-1	-4		54,5	-2	31,4	-1	-57,0	-2	13,6	1	0,0	2	198,5	-2	5,4	-1	0,27	-2	76,2	-2	83,0	2	93,5	2	0,70	1
554634	Luby	1	7		0,0	2	94,0	-1	49,0	0	12,2	1	37,5	0	3,0	2	85,7	1	2,30	0	5,9	1	39,9	0	60,4	0	0,64	1
554642	Mariánské Lázně	2	11		0,0	2	219,4	2	61,9	1	14,5	1	76,1	-2	72,4	1	112,4	2	4,65	1	14,1	0	68,4	1	98,0	2	0,85	0
555363	Merklín	2	15		0,0	2	167,5	1	88,5	2	9,0	2	6,9	1	99,8	0	0,5	-2	19,20	2	4,9	2	71,2	2	83,3	1	0,48	2
554651	Milhostov	-2	-7		75,2	-2	204,5	2	-18,7	-2	16,0	0	0,0	2	170,1	-2	2,1	-2	0,58	-2	9,3	1	1,2	-2	73,6	0	0,80	0
538906	Milíkov	1	2		0,3	1	165,6	1	21,0	-1	16,6	0	10,7	1	53,1	1	56,9	1	1,49	-1	7,0	1	7,6	-1	0,0	-2	0,75	1
537934	Mírová	-2	-14		55,0	-2	57,2	-1	17,7	-1	78,4	-2	84,8	-2	99,9	0	0,0	-2	0,88	-1	23,8	-1	85,3	2	0,0	-2	2,92	-2
554677	Mnichov	2	13		0,0	2	206,3	2	53,4	1	9,2	2	37,3	0	19,3	2	118,4	2	3,22	1	5,8	1	30,9	0	17,7	-2	0,43	2

příloha 2 - Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí str. 3

Pilíř URÚ		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		2.2		2.3		3.5		3.6		3.7		4.8		4.9		4.10		6.13		6.14		6.15	
				zkratka	TezB		VodV		RetS		DopZ		ZneB		RizU		PriK		KES		UrbU		PlyB		KanB		HusK	
PŽP	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			indikátor	Podíl ploch těžby a ochrany surovin		Index vodohospodářského významu území		Retenční schopnost krajiny		Zatížení území hlukem z dopravy		Podíl ploch v dosahu význ. bod. zdrojů znečištění ovzduší		Podíl ploch vodních útvarů s rizikem znečištění		Index ochrany přírody a krajiny		Poměr ekologicky stabilních a nestabilních ploch (KES)		Stupeň urbanizace území		Podíl obyvatel v plynifikovaných bytech		Podíl obyvatel v odkanalizovaných bytech		Hustota silnic a železnic	
kód obce	obec	známka	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (km/km²)	body
		2	8		0	2	25	-2	0	-2	10	2	5	2	30	2	5	-2	0,8	-2	5	2	5	-2	20	-2	0,6	2
		1	0		5	1	95	-1	25	-1	15	1	20	1	80	1	25	-1	1,6	-1	10	1	20	-1	50	-1	0,8	1
					5	0	115	0	50	0	20	0	40	0	100	0	40	0	2,9	0	15	0	45	0	75	0	1,1	0
		-1	-5		30	-1	200	1	75	1	30	-1	70	-1	150	-1	100	1	6,2	1	30	-1	70	1	90	1	1,6	-1
		-2	< -6		>50	-2	>200	2	>75	2	>30	-2	>70	-2	>150	-2	>100	2	>6,2	2	>30	-2	>70	2	>90	2	>1,6	-2
554693	Nebanice	-1	-5		51,7	-2	204,6	2	-37,8	-2	22,9	-1	0,0	2	201,2	-2	1,4	-2	0,49	-2	9,7	1	68,9	1	77,6	1	1,26	-1
555380	Nejdek	1	5		0,0	2	115,3	1	74,6	1	17,8	0	39,5	0	82,9	0	4,9	-2	7,10	2	9,4	1	64,0	1	69,0	0	1,13	-1
555398	Nová Role	-2	-7		18,9	-1	73,0	-1	30,2	0	21,8	-1	49,1	-1	152,3	-2	0,0	-2	2,05	0	18,3	-1	87,5	2	87,3	1	1,28	-1
560561	Nová Ves	2	11		0,0	2	166,6	1	83,1	2	17,9	0	6,2	1	64,3	1	128,8	2	13,98	2	6,3	1	0,0	-2	79,2	1	1,06	0
506494	Nové Hamry	2	13		0,0	2	121,5	1	86,1	2	12,8	1	0,2	2	0,4	2	127,2	2	15,83	2	5,9	1	9,3	-1	17,5	-2	0,75	1
560570	Nové Sedlo	-2	-16		29,7	-1	102,1	0	-33,7	-2	35,7	-2	76,5	-2	191,0	-2	0,8	-2	0,43	-2	60,1	-2	67,9	1	55,5	0	4,01	-2
554707	Nový Kostel	1	1		43,6	-2	187,6	1	32,3	0	11,0	1	0,2	2	110,2	-1	49,9	1	1,28	-1	6,0	1	0,0	-2	43,9	-1	0,57	2
539554	Odrava	-2	-11		19,0	-1	200,6	2	-0,7	-2	34,2	-2	6,2	1	193,2	-2	8,0	-1	0,38	-2	14,5	0	29,8	0	0,0	-2	1,89	-2
538922	Okrouhlá	-1	-4		18,2	-1	225,0	2	-30,3	-2	21,2	-1	83,7	-2	99,3	0	44,5	1	0,51	-2	7,5	1	0,0	-2	81,6	1	0,79	1
560588	Oloví	2	13		0,0	2	109,3	0	78,3	2	12,4	1	0,0	2	92,9	0	50,5	1	9,96	2	8,7	1	19,3	-1	82,5	1	0,55	2
555428	Ostrov	-1	-2		0,0	2	73,0	-1	12,0	-1	18,8	0	51,3	-1	162,6	-2	37,3	0	1,28	-1	17,4	-1	67,4	1	93,1	2	1,01	0
537969	Otovice	-2	-16		16,7	-1	102,1	0	-15,2	-2	41,7	-2	70,7	-2	198,4	-2	0,0	-2	0,37	-2	36,9	-2	52,3	1	72,7	0	2,62	-2
555444	Otročin	-1	-3		0,3	1	64,6	-1	35,5	0	16,9	0	47,0	-1	99,9	0	61,6	1	1,86	0	5,7	1	2,5	-2	15,5	-2	0,89	0
539473	Ovesné Kladruby	1	6		0,0	2	245,1	2	37,5	0	10,6	1	11,6	1	100,1	-1	104,2	2	1,70	0	7,1	1	5,0	-1	0,0	-2	0,63	1
555452	Pernink	2	9		0,0	2	118,0	1	69,3	1	13,4	1	0,0	2	97,2	0	26,7	0	10,07	2	9,0	1	35,4	0	12,1	-2	0,69	1
556947	Píla	2	12		0,0	2	296,1	2	72,5	1	52,7	-2	0,0	2	0,0	2	7,7	-1	6,54	2	4,8	2	8,3	-1	86,5	1	0,50	2
554740	Plesná	1	2		14,6	-1	158,6	1	36,2	0	13,5	1	54,5	-1	30,5	1	50,9	1	1,40	-1	11,3	0	30,5	0	54,8	0	0,67	1
538817	Podhradí	1	3		0,0	2	35,4	-1	70,3	1	12,7	1	26,6	0	96,7	0	34,9	0	5,25	1	9,7	1	15,3	-1	3,1	-2	0,74	1
538868	Pomezí nad Ohří	-1	-1		0,0	2	130,7	1	45,1	0	22,0	-1	0,0	2	101,1	-1	67,3	1	1,56	-1	13,8	0	5,7	-1	0,0	-2	1,24	-1
555479	Potůčky	2	14		0,1	1	110,3	0	90,0	2	10,4	1	0,0	2	0,2	2	29,1	0	23,49	2	4,1	2	13,7	-1	91,0	2	0,60	1
577979	Poustka	-1	-1		3,3	1	202,6	2	11,2	-1	19,6	0	16,1	1	19,7	2	0,0	-2	0,78	-2	6,0	1	0,0	-2	17,9	-2	0,79	1
539538	Prameny	2	18		0,0	2	250,2	2	77,3	2	12,1	1	1,6	2	2,6	2	139,0	2	10,58	2	3,6	2	0,0	-2	94,4	2	0,63	1
560596	Přebuz	2	12		2,9	1	103,8	0	79,7	2	8,0	2	0,0	2	1,1	2	191,5	2	11,17	2	8,2	1	0,0	-2	0,0	-2	0,41	2
555525	Pšov	-2	-6		5,6	0	1,9	-2	-0,1	-2	12,9	1	23,5	0	36,7	1	4,6	-2	0,70	-2	5,3	1	0,5	-2	63,3	0	0,69	1
560600	Rotava	1	6		0,0	2	101,1	0	68,5	1	22,1	-1	13,9	1	45,5	1	5,7	-1	5,33	1	12,0	0	80,7	2	85,5	1	1,51	-1
560618	Rovná	2	14		12,7	-1	102,1	0	78,4	2	9,6	2	0,0	2	2,7	2	96,6	1	16,55	2	5,1	1	19,9	-1	97,4	2	0,51	2
555533	Sadov	-2	-6		7,4	0	101,6	0	24,3	-1	20,8	-1	13,1	1	164,7	-2	45,0	1	1,58	-1	15,0	-1	38,3	0	48,3	-1	1,25	-1
554812	Skalná	1	1		31,9	-2	207,8	2	8,9	-1	15,4	0	27,2	0	56,8	1	49,4	1	1,41	-1	13,1	0	54,7	1	72,4	0	0,91	0
538027	Smolné Pece	1	0		0,9	1	48,6	-1	79,7	2	16,1	0	24,9	0	111,8	-1	0,0	-2	11,78	2	5,7	1	4,8	-2	0,0	-2	0,51	2
560286	Sokolov	-2	-10		28,5	-1	8,0	-2	18,5	-1	23,5	-1	49,7	-1	114,8	-1	0,6	-2	1,43	-1	33,9	-2	90,8	2	98,4	2	1,77	-2
555550	Stanovice	2	8		0,3	1	236,6	2	57,9	1	15,3	0	0,0	2	35,9	1	99,9	1	3,01	1	7,8	1	4,7	-2	47,8	-1	0,69	1
539112	Stará Voda	2	9		0,0	2	79,6	-1	66,5	1	10,3	1	35,2	0	50,0	1	93,1	1	4,69	1	4,3	2	37,8	0	30,5	-1	0,40	2
560642	Staré Sedlo	-2	-6		4,0	1	19,3	-2	28,5	0	15,8	0	11,4	1	167,5	-2	3,1	-2	1,18	-1	20,9	-1	59,3	1	13,3	-2	0,69	1

příloha 2 - Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí str. 4

Pilíř URÚ		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		2.2		2.3		3.5		3.6		3.7		4.8		4.9		4.10		6.13		6.14		6.15	
PŽP	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			zkratka	TezB		VodV		RetS		DopZ		ZneB		RizU		PriK		KES		UrbU		PlyB		KanB		HusK	
				indikátor	Podíl ploch těžby a ochrany surovin		Index vodohospodářského významu území		Retenční schopnost krajiny		Zatížení území hlukem z dopravy		Podíl ploch v dosahu význ. bod. zdrojů znečištění ovzduší		Podíl ploch vodních útvarů s rizikem znečištění		Index ochrany přírody a krajiny		Poměr ekologicky stabilních a nestabilních ploch (KES)		Stupeň urbanizace území		Podíl obyvatel v plynofikovaných bytech		Podíl obyvatel v odkanalizovaných bytech		Hustota silnic a železnic	
kód obce	obec	známka	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (km/km²)	body
		2	8		0	2	25	-2	0	-2	10	2	5	2	30	2	5	-2	0,8	-2	5	2	5	-2	20	-2	0,6	2
		1	0		5	1	95	-1	25	-1	15	1	20	1	80	1	25	-1	1,6	-1	10	1	20	-1	50	-1	0,8	1
					5	0	115	0	50	0	20	0	40	0	100	0	40	0	2,9	0	15	0	45	0	75	0	1,1	0
		-1	-5		30	-1	200	1	75	1	30	-1	70	-1	150	-1	100	1	6,2	1	30	-1	70	1	90	1	1,6	-1
		-2	< -6		>50	-2	>200	2	>75	2	>30	-2	>70	-2	>150	-2	>100	2	>6,2	2	>30	-2	>70	2	>90	2	>1,6	-2
555584	Stráž nad Ohří	1	7		0,4	1	122,8	1	74,4	1	22,5	-1	0,0	2	99,7	0	205,2	2	7,82	2	9,6	1	39,9	0	3,7	-2	1,08	0
555592	Stružná	1	1		2,8	1	181,3	1	17,0	-1	68,0	-2	3,1	2	0,4	2	56,0	1	1,38	-1	11,4	0	0,0	-2	53,4	0	1,06	0
560651	Stříbrná	2	14		0,0	2	103,7	0	93,6	2	6,6	2	2,6	2	68,1	1	128,2	2	34,27	2	2,7	2	1,7	-2	37,9	-1	0,33	2
538434	Svatava	-2	-15		87,3	-2	12,6	-2	-55,6	-2	22,7	-1	14,6	1	199,9	-2	1,6	-2	0,29	-2	75,1	-2	58,4	1	68,6	0	2,30	-2
538396	Šabina	-2	-7		1,4	1	4,1	-2	28,2	0	34,0	-2	12,6	1	78,7	1	2,5	-2	1,84	0	12,2	0	8,8	-1	27,0	-1	2,46	-2
555614	Šemnice	1	5		0,0	2	115,1	1	57,4	1	23,4	-1	1,0	2	91,0	0	176,5	2	3,60	1	8,0	1	1,9	-2	47,0	-1	1,27	-1
560677	Šindelová	2	11		0,7	1	100,8	0	86,1	2	7,5	2	0,0	2	1,5	2	87,5	1	17,19	2	5,4	1	3,5	-2	6,2	-2	0,38	2
555622	Štědrá	-1	-2		2,4	1	21,7	-2	12,4	-1	13,3	1	3,5	2	74,2	1	0,0	-2	1,05	-1	6,1	1	3,5	-2	32,2	-1	0,70	1
538663	Tatrovice	1	5		0,0	2	60,2	-1	82,3	2	10,2	1	31,3	0	0,0	2	0,0	-2	16,26	2	5,7	1	3,1	-2	0,0	-2	0,51	2
555631	Teplá	1	4		0,3	1	81,2	-1	49,7	0	18,2	0	38,1	0	97,7	0	42,6	1	3,23	1	6,7	1	51,2	1	63,8	0	0,91	0
537845	Teplička	1	5		0,0	2	215,2	2	69,3	1	33,6	-2	0,0	2	100,1	-1	100,1	2	4,71	1	10,3	0	3,0	-2	75,8	1	1,40	-1
579360	Těšovice	-2	-8		0,0	2	20,9	-2	24,4	-1	32,5	-2	100,0	-2	199,5	-2	0,0	-2	2,03	0	13,4	0	70,7	2	10,7	-2	0,74	1
555657	Toužim	-1	-2		5,1	0	16,5	-2	25,7	0	17,2	0	9,0	1	100,4	-1	0,7	-2	1,28	-1	7,0	1	48,4	1	83,3	1	0,82	0
554855	Trstěnice	1	2		0,0	2	64,4	-1	16,7	-1	14,4	1	90,9	-2	78,0	1	47,7	1	1,31	-1	14,1	0	0,0	-2	90,0	2	0,50	2
539023	Třebeň	-2	-9		80,5	-2	203,0	2	-28,9	-2	25,9	-1	22,2	0	164,0	-2	13,0	-1	0,49	-2	10,1	0	55,4	1	44,3	-1	1,43	-1
554880	Tři Sekery	2	9		0,0	2	44,5	-1	67,2	1	9,1	2	7,3	1	33,8	1	97,8	1	4,50	1	6,1	1	7,3	-1	27,9	-1	0,42	2
539619	Tuřany	-2	-11		42,4	-2	202,3	2	-23,4	-2	32,0	-2	0,2	2	129,6	-1	0,0	-2	0,53	-2	13,4	0	7,3	-1	40,4	-1	1,85	-2
555681	Útvina	1	4		0,1	1	29,2	-1	30,7	0	15,0	1	17,5	1	94,6	0	27,4	0	1,58	-1	5,8	1	47,0	1	58,9	0	0,71	1
555690	Valeč	1	2		0,0	2	0,5	-2	35,0	0	18,2	0	0,0	2	99,9	0	109,1	2	1,73	0	8,7	1	0,5	-2	22,6	-1	0,99	0
539481	Valy	1	4		0,0	2	153,9	1	73,1	1	20,2	-1	33,6	0	100,6	-1	52,6	1	5,45	1	7,9	1	36,1	0	42,6	-1	1,03	0
555703	Velichov	1	0		0,0	2	108,2	0	27,7	0	39,7	-2	34,6	0	100,6	-1	168,8	2	2,60	0	22,6	-1	54,6	1	77,6	1	2,43	-2
539279	Velká Hleďsebe	-1	-4		0,0	2	101,3	0	-30,2	-2	22,6	-1	99,5	-2	99,8	0	47,1	1	0,23	-2	32,5	-2	47,9	1	78,3	1	0,93	0
578002	Velký Luh	1	0		70,9	-2	201,7	2	60,3	1	17,3	0	0,5	2	75,2	1	35,4	0	5,97	1	13,5	0	1,6	-2	0,0	-2	1,15	-1
555711	Verušičky	-2	-6		3,4	1	1,1	-2	4,7	-1	37,6	-2	0,0	2	100,1	-1	97,3	1	0,97	-1	10,1	0	0,0	-2	55,0	0	1,31	-1
560685	Vintířov	-2	-10		12,4	-1	32,1	-1	-77,2	-2	15,2	0	92,2	-2	101,5	-1	0,0	-2	0,13	-2	86,9	-2	91,0	2	94,2	2	1,21	-1
539376	Vlkovice	-1	-5		0,0	2	201,5	2	32,9	0	32,2	-2	72,0	-2	99,4	0	99,4	1	1,61	0	11,0	0	0,0	-2	7,1	-2	1,93	-2
555738	Vojkovice	-1	-2		0,0	2	19,2	-2	26,1	0	26,8	-1	0,0	2	100,0	0	204,3	2	2,30	0	18,9	-1	19,9	-1	5,6	-2	1,57	-1
539074	Vojtanov	-2	-6		0,0	2	202,0	2	9,8	-1	38,4	-2	37,0	0	0,1	2	21,4	-1	0,78	-2	10,2	0	3,2	-2	0,5	-2	1,85	-2
566675	Vrbice	-1	-3		0,0	2	0,9	-2	-11,9	-2	19,6	0	0,0	2	100,1	-1	88,3	1	0,50	-2	8,2	1	0,0	-2	66,9	0	0,84	0
560707	Vřesová	-2	-9		0,0	2	7,5	-2	-28,8	-2	30,2	-2	100,0	-2	56,2	1	0,0	-2	0,60	-2	61,0	-2	100,0	2	100,0	2	1,99	-2
578029	Vysoká Pec	2	13		0,0	2	101,3	0	82,9	2	8,5	2	3,3	2	0,0	2	107,3	2	11,05	2	8,2	1	0,0	-2	1,2	-2	0,38	2
539431	Zádub-Závišín	1	2		0,0	2	231,8	2	30,2	0	19,0	0	92,2	-2	100,0	0	112,8	2	2,30	0	13,9	0	34,5	0	2,4	-2	0,97	0
555762	Žlutice	1	1		3,3	1	32,1	-1	34,9	0	16,8	0	23,1	0	82,4	0	19,4	-1	1,62	0	11,1	0	48,6	1	87,3	1	0,93	0

příloha 3 - Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	2.4		6.14		7.16		7.17		7.18		7.19		7.20		8.21		8.22		8.23		9.24		10.28	
SSO	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL			zkratka	Q100		KanB		ObyC		ZmeO		MigO		IndS		VysS		BytV		NeoB		ZakV		RekB		DojP	
				indikátor	Podíl ploch záplavového území Q100 v zastavěném území		Podíl obyvatel v odkanalizovaných bytech		Počet obyvatel		Změna počtu obyvatel za 5 let		Intenzita migrace obyvatel za 3 roky		Index stáří		Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel		Intenzita bytové výstavby za poslední 3 roky		Podíl neobydlených bytů		Základní vybavenost		Počet bytů užívaných k rekreaci		Saldo dojížd'ky za prací	
kód obce	obec	známka	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota	body	hodnota (%)	body	hodnota (stupeň)	body	hodnota	body	hodnota	body
		2	4		2,5	2	20	-2	200	-2	-3	-2	5	2	0,600	2	2	-2	1	-2	5	2	0	-2	1	-2	-200	-2
		1	0		5	1	50	-1	500	-1	0	-1	7	1	0,750	1	2,5	-1	2	-1	10	1	3	-1	2	-1	0	-1
					7,5	0	75	0	2000	0	5	0	9	0	0,900	0	3,5	0	3	0	15	0	5	0	4	0	200	0
		-1	-4		10	-1	90	1	10000	1	15	1	12	-1	1,100	-1	5	1	4	1	20	-1	6	1	10	1	400	1
		-2	< -4		>10	-2	>90	2	>10000	2	>15	2	>12	-2	>1,100	-2	>5	2	5	2	>20	-2	7	2	>10	2	>400	2
																					6	1						
																					7	0						
																					10	-1						
																				>10	-2							
554979	Abertamy	-2	-4		0,0	2	77,4	1	1339	0	-5,2	-2	19,3	-2	0,520	2	2,9	0	0,5	-2	15,9	-1	5	0	2,8	0	-233	-2
538001	Andělská Hora	-2	-8		0,0	2	0,0	-2	249	-1	19,7	2	10,1	-1	1,229	-2	1,8	-2	9,5	-1	22,4	-2	0	-2	19,7	2	-46	-1
554499	Aš	2	5		0,9	2	90,2	2	13412	2	4,7	0	6,1	1	0,763	0	4,2	1	0,5	-2	8,1	1	7	2	0,7	-2	-327	-2
554995	Bečov nad Teplou	-1	-3		10,2	-2	60,5	0	1003	0	3,1	0	6,3	1	1,113	-2	4,4	1	1,3	-1	14,1	0	6	1	3,0	0	-7	-1
555029	Bochov	2	5		2,2	2	66,7	0	2060	1	3,7	0	5,6	1	0,731	1	1,9	-2	3,4	1	13,9	0	7	2	4,9	1	-209	-2
506486	Boží Dar	-1	-2		0,0	2	96,0	2	188	-2	1,6	0	11,6	-1	0,808	0	4,6	1	56,3	-2	29,5	-2	0	-2	14,1	2	119	0
555045	Božičany	-1	-2		0,1	2	47,9	-1	616	0	0,2	0	6,5	1	0,683	1	1,4	-2	1,6	-1	6,6	1	3	-1	0,4	-2	89	0
537870	Březová (So)	1	-4		7,8	-1	91,1	2	556	0	0,7	0	11,3	-1	1,212	-2	5,7	2	1,2	-1	13,1	0	5	0	0,0	-2	-80	-1
560294	Březová (KV)	-2	3		5,3	0	93,3	2	2741	1	-1,2	-1	5,7	1	1,240	-2	4,9	1	2,8	0	3,1	2	7	2	0,7	-2	-26	-1
560308	Bublava	-2	-8		0,1	2	0,0	-2	323	-1	-1,2	-1	13,1	-2	1,538	-2	2,8	0	3,1	1	33,7	-2	0	-2	25,6	2	-37	-1
560316	Bukovany	1	0		0,0	2	94,0	2	1706	0	-5,1	-2	6,6	1	0,680	1	2,3	-1	0,0	-2	2,2	2	6	1	0,3	-2	-604	-2
560324	Citice	-1	-3		9,4	-1	44,8	-1	884	0	0,9	0	6,4	1	0,727	1	1,7	-2	2,6	0	7,3	1	2	-1	0,0	-2	204	1
538019	Černava	-1	-1		0,0	2	0,0	-2	294	-1	22,0	2	4,9	2	0,857	0	0,5	-2	2,3	0	14,6	0	0	-2	4,9	1	-82	-1
506621	Čichalov	-2	-9		0,0	2	1,9	-2	155	-2	1,3	0	8,5	0	1,040	-1	2,3	-1	0,0	-2	28,6	-2	0	-2	14,3	2	-13	-1
537918	Dalovice	1	1		5,2	0	78,5	1	1893	0	0,2	0	8,7	0	1,109	-2	6,2	2	3,6	1	6,7	1	7	2	0,4	-2	-254	-2
560332	Dasnice	-2	-7		4,2	1	13,9	-2	374	-1	0,5	0	6,9	1	0,645	1	1,1	-2	0,9	-2	7,3	1	0	-2	0,0	-2	35	0
538116	Děpoltovice	-2	-9		26,1	-2	0,0	-2	335	-1	6,3	1	9,9	-1	1,104	-2	2,7	0	3,1	1	13,1	0	0	-2	2,5	0	-7	-1
560341	Dolní Nivy	-1	-3		0,0	2	1,6	-2	322	-1	13,8	1	9,5	-1	0,672	1	2,3	-1	2,1	0	12,1	0	0	-2	7,5	1	-16	-1
538591	Dolní Rychnov	2	4		0,1	2	59,3	0	1482	0	8,2	1	7,8	0	0,466	2	3,6	1	2,5	0	13,7	0	0	-2	0,0	-2	1013	2
554502	Dolní Žandov	1	3		0,0	2	51,5	0	1211	0	1,4	0	6,1	1	0,716	1	4,4	1	0,3	-2	11,9	0	6	1	4,3	1	-220	-2
554511	Drmoul	1	1		0,0	2	88,6	1	872	0	9,5	1	8,9	0	0,678	1	3,6	1	9,3	-1	7,7	1	3	-1	0,4	-2	-224	-2
554529	Františkovy Lázně	1	3		14,0	-2	86,2	1	5606	1	3,3	0	8,0	0	1,027	-1	6,4	2	3,4	1	9,3	1	6	1	0,2	-2	314	1
560359	Habartov	1	1		0,0	2	90,8	2	5238	1	-1,4	-1	5,0	2	0,987	-1	1,9	-2	0,6	-2	4,4	2	7	2	0,3	-2	-1037	-2
538159	Hájek	-1	-1		0,0	2	3,3	-2	483	-1	17,8	2	5,8	1	0,573	2	3,8	1	9,2	-1	10,8	0	0	-2	0,6	-2	-124	-1
554545	Hazlov	-1	-1		0,0	2	25,9	-1	1654	0	2,7	0	7,4	0	0,712	1	1,7	-2	1,6	-1	5,6	1	6	1	2,6	0	-211	-2
555169	Horní Blatná	-1	-3		0,0	2	22,6	-1	673	0	-10,9	-2	38,5	-2	0,534	2	2,9	0	0,0	-2	19,2	-1	5	0	10,7	2	-10	-1
560367	Horní Slavkov	2	5		2,5	2	95,7	2	5654	1	-2,2	-1	4,0	2	0,874	0	3,6	1	1,0	-1	5,3	1	7	2	0,6	-2	-386	-2

příloha 3 - Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel str. 2

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	2.4		6.14		7.16		7.17		7.18		7.19		7.20		8.21		8.22		8.23		9.24		10.28	
SSO	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL			zkratka	Q100		KanB		ObyC		ZmeO		MigO		IndS		VysS		BytV		NeoB		ZakV		RekB		DojP	
				indikátor	Podíl ploch záplavového území Q100 v zastavěném území		Podíl obyvatel v odkanalizovaných bytech		Počet obyvatel		Změna počtu obyvatel za 5 let		Intenzita migrace obyvatel za 3 roky		Index stáří		Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel		Intenzita bytové výstavby za poslední 3 roky		Podíl neobydlených bytů		Základní vybavenost		Počet bytů užívaných k rekreaci		Saldo dojížd'ky za práci	
kód obce	obec	známka	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota	body	hodnota (%)	body	hodnota (stupeň)	body	hodnota	body	hodnota	body
		2	4		2,5	2	20	-2	200	-2	-3	-2	5	2	0,600	2	2	-2	1	-2	5	2	0	-2	1	-2	-200	-2
		1	0		5	1	50	-1	500	-1	0	-1	7	1	0,750	1	2,5	-1	2	-1	10	1	3	-1	2	-1	0	-1
					7,5	0	75	0	2000	0	5	0	9	0	0,900	0	3,5	0	3	0	15	0	5	0	4	0	200	0
		-1	-4		10	-1	90	1	10000	1	15	1	12	-1	1,100	-1	5	1	4	1	20	-1	6	1	10	1	400	1
		-2	< -4		>10	-2	>90	2	>10000	2	>15	2	>12	-2	>1,100	-2	>5	2	5	2	>20	-2	7	2	>10	2	>400	2
																				6	1							
																				7	0							
																				10	-1							
																			>10	-2								
551651	Hory	-1	-1		0,0	2	0,0	-2	224	-1	12,6	1	6,1	1	0,657	1	2,5	-1	4,7	2	8,5	1	0	-2	0,0	-2	-35	-1
555177	Hradiště	-2	-6		0,0	2	63,8	0	606	0	-2,1	-1	7,3	0	0,609	1	2,1	-1	0,0	-2	14,0	0	0	-2	0,9	-2	-47	-1
554553	Hranice	-1	-1		0,0	2	60,1	0	2200	1	-3,2	-2	6,6	1	1,106	-2	2,4	-1	0,5	-2	10,6	0	7	2	2,9	0	152	0
555185	Hroznětín	1	0		14,9	-2	78,8	1	1931	0	9,5	1	9,2	-1	0,640	1	2,7	0	3,9	1	6,8	1	7	2	0,3	-2	-280	-2
554481	Cheb	2	10		3,9	1	94,5	2	34626	2	3,5	0	6,9	1	0,832	0	6,4	2	1,2	-1	5,4	1	7	2	0,0	-2	622	2
560375	Chlum Svaté Maří	-1	-3		0,0	2	0,0	-2	297	-1	5,3	1	4,7	2	1,086	-1	1,6	-2	5,7	1	18,5	-1	0	-2	6,7	1	-84	-1
560383	Chodov (So)	1	2		9,2	-1	95,8	2	14144	2	-1,9	-1	5,3	1	0,811	0	3,2	0	1,0	-1	4,2	2	7	2	0,1	-2	-3422	-2
578011	Chodov (KV)	-2	-4		0,0	2	0,0	-2	159	-2	43,2	2	5,9	1	0,153	2	1,2	-2	0,0	-2	28,3	-2	0	-2	17,4	2	-5	-1
555207	Chyše	1	0		3,3	1	9,9	-2	608	0	7,0	1	5,9	1	0,979	-1	4,0	1	0,6	-2	19,3	-1	5	0	11,0	2	169	0
555215	Jáchymov	1	2		2,3	2	86,6	1	3194	1	-1,3	-1	12,6	-2	0,603	1	3,5	0	1,1	-1	19,2	-1	7	2	1,6	-1	307	1
537926	Jenišov	-1	-1		1,8	2	14,8	-2	757	0	76,5	2	14,5	-2	0,389	2	4,0	1	38,1	-2	10,9	0	0	-2	2,2	0	66	0
560413	Jindřichovice	-2	-4		0,0	2	11,7	-2	513	0	11,0	1	10,5	-1	0,921	-1	2,4	-1	2,7	0	22,7	-2	2	-1	16,8	2	-85	-1
511587	Josefov	-1	-3		5,7	0	54,8	0	332	-1	10,7	1	8,3	0	1,063	-1	3,9	1	2,1	0	17,5	-1	0	-2	7,9	1	-100	-1
560421	Kaceřov	-1	-3		4,4	1	48,1	-1	438	-1	4,0	0	3,7	2	0,851	0	2,5	-1	0,8	-2	9,5	1	0	-2	5,9	1	-136	-1
554961	Karlovy Vary	2	5		10,9	-2	95,8	2	51320	2	-0,4	-1	6,8	1	1,436	-2	9,6	2	2,0	0	6,4	1	7	2	0,0	-2	4009	2
555258	Kolová	2	5		0,0	2	63,9	0	692	0	10,0	1	6,7	1	0,658	1	6,6	2	7,2	-1	16,6	-1	5	0	4,5	1	-114	-1
560456	Krajková	-1	-1		0,0	2	56,7	0	890	0	-0,4	-1	10,2	-1	0,842	0	2,2	-1	1,1	-1	10,8	0	6	1	2,8	0	33	0
560464	Královské Poříčí	1	0		29,7	-2	90,4	2	862	0	13,1	1	8,5	0	0,596	2	2,1	-1	1,6	-1	4,9	2	5	0	0,0	-2	-30	-1
560472	Kraslice	-1	-1		7,6	-1	82,4	1	7074	1	-1,1	-1	5,8	1	1,082	-1	3,9	1	0,8	-2	10,1	0	6	1	2,2	0	-51	-1
538795	Krásná	-1	-2		0,0	2	6,5	-2	504	0	14,5	1	12,2	-2	0,512	2	1,9	-2	4,1	2	9,7	1	0	-2	0,6	-2	138	0
555304	Krásné Údolí	-2	-7		0,0	2	72,6	0	431	-1	-2,3	-1	6,0	1	0,947	-1	1,1	-2	0,0	-2	15,7	-1	2	-1	2,3	0	-75	-1
538337	Krásno	-1	-2		3,4	1	31,9	-1	726	0	3,6	0	7,5	0	0,788	0	2,8	0	5,1	1	10,7	0	0	-2	3,2	0	-43	-1
578045	Krásný Les	-2	-4		3,0	1	0,0	-2	262	-1	42,4	2	13,2	-2	0,587	2	3,6	1	23,2	-2	24,4	-2	0	-2	20,5	2	-24	-1
554596	Křižovatka	-2	-4		0,4	2	58,4	0	287	-1	4,7	0	3,6	2	0,846	0	0,0	-2	1,1	-1	7,7	1	0	-2	0,0	-2	-72	-1
560499	Kynšperk nad Ohří	-1	-3		18,5	-2	87,2	1	5036	1	-1,3	-1	5,4	1	1,027	-1	4,2	1	0,6	-2	6,2	1	7	2	0,6	-2	-741	-2
555347	Kyselka	2	4		24,7	-2	75,4	1	804	0	13,4	1	8,8	0	0,626	1	5,5	2	2,9	0	16,5	-1	6	1	5,4	1	143	0
554600	Lázně Kynžvart	1	0		0,0	2	89,3	1	1556	0	-5,2	-2	6,0	1	1,058	-1	3,9	1	1,7	-1	8,4	1	7	2	0,7	-2	-224	-2

příloha 3 - Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel str. 3

Pilíř URÚ		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	2.4		6.14		7.16		7.17		7.18		7.19		7.20		8.21		8.22		8.23		9.24		10.28							
SSO				SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL				zkratka	Q100		KanB		ObyC		ZmeO		MigO		IndS		VysS		BytV		NeoB		ZakV		RekB		DojP			
								indikátor	Podíl ploch záplavového území Q100 v zastavěném území		Podíl obyvatel v odkanalizovaných bytech		Počet obyvatel		Změna počtu obyvatel za 5 let		Intenzita migrace obyvatel za 3 roky		Index stáří		Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel		Intenzita bytové výstavby za poslední 3 roky		Podíl neobydlených bytů		Základní vybavenost		Počet bytů užívaných k rekreaci		Saldo dojížd'ky za prací			
kód obce	obec	známka	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota	body	hodnota (%)	body	hodnota (stupeň)	body	hodnota	body	hodnota	body	hodnota	body				
		2	4		2,5	2	20	-2	200	-2	-3	-2	5	2	0,600	2	2	-2	1	-2	5	2	0	-2	1	-2	-200	-2						
		1	0		5	1	50	-1	500	-1	0	-1	7	1	0,750	1	2,5	-1	2	-1	10	1	3	-1	2	-1	0	-1						
					7,5	0	75	0	2000	0	5	0	9	0	0,900	0	3,5	0	3	0	15	0	5	0	4	0	200	0						
		-1	-4		10	-1	90	1	10000	1	15	1	12	-1	1,100	-1	5	1	4	1	20	-1	6	1	10	1	400	1						
		-2	< -4		>10	-2	>90	2	>10000	2	>15	2	>12	-2	>1,100	-2	>5	2	5	2	>20	-2	7	2	>10	2	>400	2						
																						6	1											
																							7	0										
																					10	-1												
																					>10	-2												
554618	Libá	-2	-4		0,0	2	11,1	-2	715	0	15,7	2	11,2	-1	0,845	0	2,1	-1	9,0	-1	10,1	0	3	-1	1,7	-1	-79	-1						
560502	Libavské Údolí	-1	-3		8,9	-1	92,4	2	587	0	-1,5	-1	5,3	1	0,988	-1	1,9	-2	0,6	-2	5,5	1	5	0	2,7	0	39	0						
554626	Lipová	-2	-4		0,1	2	49,3	-1	694	0	13,2	1	9,9	-1	0,777	0	2,7	0	0,5	-2	20,3	-2	3	-1	6,2	1	-123	-1						
560537	Loket	2	4		33,9	-2	79,3	1	3191	1	0,4	0	7,0	1	0,537	2	6,4	2	2,6	0	12,4	0	7	2	1,7	-1	-424	-2						
560545	Lomnice	2	5		0,0	2	93,5	2	1192	0	4,6	0	6,3	1	0,665	1	2,8	0	2,0	0	6,9	1	6	1	0,7	-2	-128	-1						
554634	Luby	-1	-2		3,7	1	60,4	0	2436	1	-3,1	-2	5,2	1	0,973	-1	2,4	-1	0,4	-2	8,1	1	6	1	2,1	0	-160	-1						
554642	Mariánské Lázně	2	8		0,0	2	98,0	2	13677	2	-2,9	-1	6,4	1	1,475	-2	9,0	2	1,7	-1	7,8	1	7	2	0,1	-2	773	2						
555363	Merklín	-1	-3		9,0	-1	83,3	1	1110	0	-0,6	-1	10,2	-1	0,812	0	3,1	0	1,2	-1	14,4	0	6	1	2,6	0	-39	-1						
554651	Milhostov	-2	-6		5,2	0	73,6	0	347	-1	-0,9	-1	13,3	-2	0,464	2	0,0	-2	1,9	-1	7,9	1	3	-1	3,5	0	-84	-1						
538906	Milíkov	-2	-8		14,6	-2	0,0	-2	238	-1	8,2	1	8,0	0	0,900	0	2,3	-1	2,8	0	34,8	-2	0	-2	29,6	2	-42	-1						
537934	Mírová	-2	-8		25,1	-2	0,0	-2	283	-1	24,1	2	9,6	-1	0,778	0	2,1	-1	7,5	-1	9,8	1	0	-2	2,2	0	-14	-1						
554677	Mnichov	-2	-6		0,0	2	17,7	-2	398	-1	7,0	1	7,5	0	0,833	0	2,7	0	0,0	-2	21,8	-2	2	-1	2,4	0	-31	-1						
554693	Nebanice	-1	-3		3,5	1	77,6	1	341	-1	18,4	2	11,4	-1	0,583	2	2,0	-2	11,8	-1	7,1	1	0	-2	0,0	-2	-24	-1						
555380	Nejdek	1	3		1,2	2	69,0	0	8418	1	-1,5	-1	5,6	1	1,005	-1	3,4	0	2,1	0	8,8	1	7	2	1,3	-1	-46	-1						
555398	Nová Role	1	2		6,0	0	87,3	1	4159	1	3,2	0	5,8	1	1,230	-2	3,2	0	3,5	1	2,9	2	7	2	0,1	-2	-636	-2						
560561	Nová Ves	-1	-3		0,0	2	79,2	1	290	-1	3,2	0	8,4	0	0,403	2	1,0	-2	0,0	-2	6,0	1	0	-2	1,2	-1	-36	-1						
506494	Nové Hamry	-1	-2		2,4	2	17,5	-2	327	-1	8,3	1	8,9	0	1,268	-2	7,2	2	5,1	1	24,8	-2	0	-2	19,4	2	-56	-1						
560570	Nové Sedlo	2	5		0,0	2	55,5	0	2713	1	1,5	0	6,6	1	0,741	1	1,9	-2	1,6	-1	5,1	1	7	2	0,4	-2	444	2						
554707	Nový Kostel	-2	-4		3,5	1	43,9	-1	571	0	4,8	0	8,4	0	0,849	0	1,1	-2	1,2	-1	17,4	-1	5	0	5,3	1	-17	-1						
539554	Odrava	-2	-4		7,7	-1	0,0	-2	223	-1	12,6	1	13,2	-2	0,565	2	3,5	0	4,7	2	20,4	-2	0	-2	10,8	2	-33	-1						
538922	Okrouhlá	-1	-2		0,5	2	81,6	1	249	-1	6,4	1	8,6	0	0,789	0	1,5	-2	2,7	0	12,4	0	0	-2	1,1	-1	109	0						
560588	Oloví	-1	-3		14,1	-2	82,5	1	1925	0	0,3	0	7,9	0	0,673	1	2,5	-1	0,5	-2	7,5	1	6	1	2,4	0	-234	-2						
555428	Ostrov	1	3		8,4	-1	93,1	2	17230	2	0,2	0	6,4	1	1,151	-2	6,3	2	1,0	-1	3,8	2	7	2	0,2	-2	-1097	-2						
537969	Otovice	-2	-4		0,0	2	72,7	0	605	0	-3,8	-2	11,2	-1	1,114	-2	3,6	1	9,0	-1	10,2	0	2	-1	0,0	-2	567	2						
555444	Otročin	-2	-5		0,0	2	15,5	-2	525	0	0,2	0	5,7	1	0,652	1	0,9	-2	0,0	-2	19,5	-1	0	-2	6,0	1	-109	-1						
539473	Ovesné Kladruby	-2	-10		0,0	2	0,0	-2	112	-2	-8,2	-2	13,3	-2	0,522	2	2,0	-2	2,8	0	6,3	1	0	-2	0,0	-2	-30	-1						

Piliř URÚ		Vyhodnocení piliře celkem		kód	2.4		6.14		7.16		7.17		7.18		7.19		7.20		8.21		8.22		8.23		9.24		10.28	
				zkratka	Q100		KanB		ObyC		ZmeO		MigO		IndS		VysS		BytV		NeoB		ZakV		RekB		DojP	
indikátor	Podíl ploch záplavového území Q100 v zastavěném území			Podíl obyvatel v odkanalizovaných bytech		Počet obyvatel		Změna počtu obyvatel za 5 let		Intenzita migrace obyvatel za 3 roky		Index stáří		Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel		Intenzita bytové výstavby za poslední 3 roky		Podíl neobydlených bytů		Základní vybavenost		Počet bytů užívaných k rekreaci		Saldo dojížděky za práci				
kód obce	obec			známka	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota	body	hodnota (%)	body	hodnota (stupeň)	body	hodnota	body
		2	4		2,5	2	20	-2	200	-2	-3	-2	5	2	0,600	2	2	-2	1	-2	5	2	0	-2	1	-2	-200	-2
		1	0		5	1	50	-1	500	-1	0	-1	7	1	0,750	1	2,5	-1	2	-1	10	1	3	-1	2	-1	0	-1
					7,5	0	75	0	2000	0	5	0	9	0	0,900	0	3,5	0	3	0	15	0	5	0	4	0	200	0
		-1	-4		10	-1	90	1	10000	1	15	1	12	-1	1,100	-1	5	1	4	1	20	-1	6	1	10	1	400	1
		-2	<-4		>10	-2	>90	2	>10000	2	>15	2	>12	-2	>1,100	-2	>5	2	5	2	>20	-2	7	2	>10	2	>400	2
																			6	1								
																			7	0								
																			10	-1								
																			>10	-2								
555452	Pernink	-1	-2		0,0	2	12,1	-2	722	0	-30,3	-2	38,5	-2	0,671	1	4,5	1	1,8	-1	20,8	-2	7	2	15,2	2	-152	-1
556947	Pila	1	3		0,0	2	86,5	1	455	-1	10,4	1	7,0	1	1,074	-1	3,9	1	5,3	1	13,9	0	0	-2	5,6	1	-110	-1
554740	Plesná	1	1		2,8	1	54,8	0	2097	1	2,3	0	5,5	1	0,676	1	2,2	-1	1,8	-1	8,3	1	6	1	1,6	-1	-237	-2
538817	Podhradí	-2	-9		0,0	2	3,1	-2	179	-2	37,7	2	14,6	-2	0,848	0	1,5	-2	1,9	-1	26,0	-2	0	-2	4,1	1	-38	-1
538868	Pomezí nad Ohří	-2	-4		0,0	2	0,0	-2	140	-2	35,9	2	15,1	-2	0,310	2	3,0	0	17,1	-2	17,6	-1	0	-2	5,9	1	127	0
555479	Potůčky	2	8		2,5	2	91,0	2	428	-1	16,3	2	14,4	-2	0,743	1	0,0	-2	4,8	2	7,7	1	5	0	5,6	1	450	2
577979	Poustka	-2	-4		0,0	2	17,9	-2	156	-2	33,3	2	19,1	-2	0,533	2	1,0	-2	4,7	2	10,0	1	0	-2	0,0	-2	-10	-1
539538	Prameny	-2	-7		19,2	-2	94,4	2	146	-2	-4,6	-2	4,2	2	0,444	2	3,7	1	0,0	-2	18,0	-1	0	-2	0,0	-2	-28	-1
560596	Přebuz	-2	-6		0,0	2	0,0	-2	74	-2	-11,9	-2	8,6	0	7,000	-2	4,8	1	4,3	2	32,6	-2	0	-2	30,4	2	-12	-1
555525	Pšov	-2	-7		0,0	2	63,3	0	590	0	-3,8	-2	5,7	1	1,525	-2	2,3	-1	0,0	-2	17,4	-1	0	-2	6,6	1	-57	-1
560600	Rotava	1	1		5,0	1	85,5	1	3468	1	1,1	0	6,9	1	0,636	1	2,1	-1	0,7	-2	6,8	1	6	1	2,0	-1	-587	-2
560618	Rovná	-1	-2		0,0	2	97,4	2	572	0	-6,5	-2	18,5	-2	0,257	2	1,9	-2	0,0	-2	3,0	2	5	0	1,0	-2	166	0
555533	Sadov	1	0		0,0	2	48,3	-1	1181	0	12,2	1	8,5	0	0,665	1	2,5	-1	8,4	-1	10,2	0	4	0	1,5	-1	200	0
554812	Skalná	2	5		3,9	1	72,4	0	1942	0	8,2	1	7,4	0	0,740	1	3,4	0	5,5	1	10,1	0	6	1	2,3	0	61	0
538027	Smolné Pece	-2	-6		0,0	2	0,0	-2	129	-2	22,9	2	8,0	0	1,583	-2	5,1	2	0,0	-2	20,0	-1	0	-2	2,5	0	-5	-1
560286	Sokolov	2	6		24,6	-2	98,4	2	24382	2	-1,4	-1	5,8	1	0,956	-1	6,2	2	1,0	-1	4,6	2	7	2	0,0	-2	919	2
555550	Stanovice	-1	-1		0,0	2	47,8	-1	546	0	12,3	1	10,0	-1	0,659	1	2,3	-1	3,1	1	15,7	-1	0	-2	7,6	1	-155	-1
539112	Stará Voda	1	2		0,0	2	30,5	-1	489	-1	-0,6	-1	8,0	0	0,462	2	3,8	1	2,1	0	10,0	1	3	-1	3,3	0	82	0
560642	Staré Sedlo	-2	-4		0,4	2	13,3	-2	836	0	8,3	1	9,5	-1	0,856	0	3,0	0	5,2	1	9,7	1	0	-2	0,8	-2	-201	-2
555584	Stráž nad Ohří	-2	-4		3,7	1	3,7	-2	616	0	0,2	0	6,5	1	0,761	0	2,3	-1	1,6	-1	21,8	-2	2	-1	17,2	2	-134	-1
555592	Stružná	-2	-5		6,3	0	53,4	0	519	0	-0,8	-1	8,8	0	1,029	-1	3,2	0	3,8	1	18,4	-1	0	-2	2,4	0	-101	-1
560651	Stříbrná	-2	-11		6,0	0	37,9	-1	429	-1	-4,9	-2	8,2	0	1,489	-2	3,0	0	0,8	-2	27,1	-2	0	-2	21,2	2	-103	-1
538434	Svatava	1	0		33,4	-2	68,6	0	1602	0	0,2	0	7,6	0	0,833	0	4,2	1	1,4	-1	2,9	2	5	0	0,0	-2	507	2
538396	Šabina	-2	-9		10,9	-2	27,0	-1	313	-1	11,4	1	7,2	0	0,929	-1	2,9	0	7,7	-1	5,4	1	0	-2	0,0	-2	-103	-1
555614	Šemnice	-1	-1		2,8	1	47,0	-1	583	0	14,8	1	7,9	0	0,692	1	4,8	1	7,7	-1	8,5	1	0	-2	1,8	-1	-161	-1
560677	Šindelová	-2	-10		3,5	1	6,2	-2	269	-1	1,9	0	11,0	-1	1,778	-2	2,7	0	0,0	-2	28,9	-2	0	-2	21,1	2	-35	-1

příloha 3 - Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel str. 5

Pilíř URÚ		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	2.4		6.14		7.16		7.17		7.18		7.19		7.20		8.21		8.22		8.23		9.24		10.28	
SSO	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL			zkratka	Q100		KanB		ObyC		ZmeO		MigO		IndS		VysS		BytV		NeoB		ZakV		RekB		DojP	
				indikátor	Podíl ploch záplavového území Q100 v zastavěném území		Podíl obyvatel v odkanalizovaných bytech		Počet obyvatel		Změna počtu obyvatel za 5 let		Intenzita migrace obyvatel za 3 roky		Index stáří		Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel		Intenzita bytové výstavby za poslední 3 roky		Podíl neobydlených bytů		Základní vybavenost		Počet bytů užívaných k rekreaci		Saldo dojížd'ky za prací	
kód obce	obec	známka	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota	body	hodnota (%)	body	hodnota (stupeň)	body	hodnota	body	hodnota	body
		2	4		2,5	2	20	-2	200	-2	-3	-2	5	2	0,600	2	2	-2	1	-2	5	2	0	-2	1	-2	-200	-2
		1	0		5	1	50	-1	500	-1	0	-1	7	1	0,750	1	2,5	-1	2	-1	10	1	3	-1	2	-1	0	-1
					7,5	0	75	0	2000	0	5	0	9	0	0,900	0	3,5	0	3	0	15	0	5	0	4	0	200	0
		-1	-4		10	-1	90	1	10000	1	15	1	12	-1	1,100	-1	5	1	4	1	20	-1	6	1	10	1	400	1
		-2	< -4		>10	-2	>90	2	>10000	2	>15	2	>12	-2	>1,100	-2	>5	2	5	2	>20	-2	7	2	>10	2	>400	2
																			6	1								
																			7	0								
																		10	-1									
																		>10	-2									
555622	Štědrá	-1	-2		0,0	2	32,2	-1	551	0	-2,0	-1	5,8	1	0,872	0	2,5	-1	0,0	-2	18,6	-1	5	0	14,0	2	-151	-1
538663	Tatrovice	-1	-2		2,0	2	0,0	-2	170	-2	14,9	1	9,5	-1	0,548	2	7,0	2	2,0	-1	26,9	-2	0	-2	23,9	2	-44	-1
555631	Teplá	1	2		3,1	1	63,8	0	3087	1	2,7	0	5,5	1	0,766	0	3,3	0	0,5	-2	14,7	0	7	2	4,9	1	-289	-2
537845	Teplička	-1	-3		2,6	1	75,8	1	97	-2	18,3	2	8,7	0	0,941	-1	1,5	-2	3,6	1	15,6	-1	0	-2	6,3	1	-19	-1
579360	Těšovice	-2	-9		19,2	-2	10,7	-2	155	-2	14,8	1	8,4	0	1,167	-2	5,1	2	2,2	0	7,5	1	0	-2	0,0	-2	-50	-1
555657	Toužim	2	8		0,0	2	83,3	1	3863	1	3,2	0	5,9	1	0,886	0	3,2	0	1,8	-1	9,3	1	7	2	3,0	0	296	1
554855	Trstěnice	-1	-3		0,0	2	90,0	2	351	-1	2,9	0	6,6	1	0,761	0	0,7	-2	1,0	-1	6,6	1	0	-2	0,8	-2	-8	-1
539023	Třebeň	-1	-1		3,3	1	44,3	-1	417	-1	6,4	1	6,9	1	0,382	2	2,0	-2	2,4	0	18,8	-1	2	-1	7,2	1	-34	-1
554880	Tři Sekery	1	3		0,0	2	27,9	-1	869	0	9,7	1	6,3	1	0,735	1	3,6	1	1,6	-1	14,0	0	3	-1	7,4	1	-150	-1
539619	Tuřany	-2	-7		24,9	-2	40,4	-1	114	-2	0,0	-1	9,0	0	0,833	0	3,7	1	2,8	0	20,0	-1	0	-2	13,3	2	-18	-1
555681	Útvina	1	2		0,0	2	58,9	0	594	0	5,5	1	7,7	0	0,660	1	2,2	-1	2,8	0	15,0	0	3	-1	8,5	1	-95	-1
555690	Valeč	-2	-7		1,8	2	22,6	-1	381	-1	-2,1	-1	12,7	-2	1,000	-1	2,6	0	0,0	-2	34,9	-2	5	0	20,9	2	-22	-1
539481	Valy	-1	-3		0,0	2	42,6	-1	396	-1	15,8	2	6,2	1	1,200	-2	3,4	0	2,6	0	7,0	1	0	-2	0,0	-2	-98	-1
555703	Velichov	1	3		8,1	-1	77,6	1	539	0	6,1	1	4,4	2	0,802	0	3,7	1	3,1	1	6,2	1	0	-2	2,1	0	-94	-1
539279	Velká Hleďsebe	2	6		0,0	2	78,3	1	2202	1	1,3	0	6,6	1	1,028	-1	8,2	2	4,0	1	6,5	1	6	1	0,3	-2	-79	-1
578002	Velký Luh	-2	-6		0,0	2	0,0	-2	150	-2	9,5	1	10,1	-1	0,952	-1	0,9	-2	2,3	0	9,1	1	0	-2	6,8	1	-29	-1
555711	Verušičky	-1	-3		0,0	2	55,0	0	362	-1	4,3	0	9,6	-1	0,507	2	2,3	-1	0,0	-2	21,6	-2	2	-1	12,2	2	-25	-1
560685	Vintířov	2	5		0,0	2	94,2	2	1184	0	3,7	0	6,2	1	0,405	2	0,5	-2	1,7	-1	5,4	1	5	0	0,3	-2	1272	2
539376	Vlkovice	-2	-11		0,0	2	7,1	-2	121	-2	-6,9	-2	6,6	1	1,364	-2	3,5	0	0,0	-2	22,4	-2	0	-2	6,1	1	-46	-1
555738	Vojkovice	-2	-7		8,9	-1	5,6	-2	641	0	9,2	1	7,1	0	0,903	-1	1,1	-2	1,6	-1	11,1	0	2	-1	4,4	1	-108	-1
539074	Vojtanov	-2	-8		0,0	2	0,5	-2	206	-1	-4,6	-2	14,5	-2	1,179	-2	3,2	0	4,8	2	23,3	-2	0	-2	7,0	1	177	0
566675	Vrbice	-2	-8		0,0	2	66,9	0	180	-2	7,1	1	10,6	-1	0,967	-1	0,8	-2	0,0	-2	27,6	-2	0	-2	13,8	2	-30	-1
560707	Vřesová	1	2		0,5	2	100,0	2	515	0	4,3	0	9,3	-1	0,250	2	0,0	-2	0,0	-2	2,9	2	2	-1	0,0	-2	1989	2
578029	Vysoká Pec	1	1		0,0	2	1,2	-2	332	-1	16,1	2	6,6	1	0,463	2	3,4	0	6,3	0	28,2	-2	0	-2	16,7	2	-33	-1
539431	Zádub-Závišín	-2	-4		0,0	2	2,4	-2	310	-1	14,4	1	7,2	0	1,154	-2	5,9	2	0,0	-2	16,8	-1	2	-1	4,7	1	-46	-1
555762	Žlutice	1	3		6,5	0	87,3	1	2634	1	-5,1	-2	4,6	2	0,895	0	5,4	2	0,0	-2	9,9	1	7	2	3,1	0	-365	-2

příloha 4 - Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje

Pilíř URÚ		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		5.11		5.12		6.13		6.14		6.15		7.20		9.25		10.26		10.27		10.28		10.29			
				zkratka	TezS		LesH		PudO		PlyB		KanB		HusK		VysS		HroU		MirN		EAO3		DojP		DanP			
HOR	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ			indikátor	Podíl ploch těžby a ochrany surovin	Podíl hospodářských lesů	Podíl orné půdy	Podíl obyvatel v plynofikovaných bytech	Podíl obyvatel v odkanalizovaných bytech	Hustota silnic a železnic	Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel	Počet hromadných ubytovacích zařízení	Míra nezaměstnanosti dosažitelných	Podíl ekonomicky aktivních v terciéru	Saldo dojížd'ky za práci	Daňové příjmy obce														
kód obce	obec	známka	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (km/km2)	body	hodnota (%)	body	hodnota	body	hodnota (%)	body	hodnota	body	hodnota	body	hodnota (mil. Kč)	body		
		2	9		0	-2	10	-2	3	-2	5	-2	20	-2	0,6	-2	2	-2	0	-2	>20	-2	40	-2	-200	-2	2	-2		
		1	0		5	-1	25	-1	12	-1	20	-1	50	-1	0,8	-1	2,5	-1	1	-1	20	-1	45	-1	0	-1	5	-1		
					10	0	40	0	24	0	45	0	75	0	1,1	0	3,5	0	5	0	15	0	55	0	200	0	10	0		
		-1	-1		30	1	60	1	36	1	70	1	90	1	1,6	1	5	1	25	1	12	1	65	1	400	1	30	1		
		-2	< -7		>30	2	>60	2	>36	2	>70	2	>90	2	>1,6	2	>5	2	>25	2	9	2	>65	2	>400	2	>30	2		
554979	Abertamy	-1	-4		1,1	-1	1,5	-2	0,0	-2	36,0	0	77,4	1	0,77	-1	2,9	0	11	1	18,2	-1	71,5	2	-233	-2	11	1		
538001	Andělská Hora	-2	-14		0,0	-2	2,8	-2	23,4	0	1,7	-2	0,0	-2	0,91	0	1,8	-2	0	-2	17,0	-1	74,4	2	-46	-1	2	-2		
554499	Aš	1	1		0,0	-2	9,6	-2	12,0	-1	84,4	2	90,2	2	1,10	0	4,2	1	3	0	10,7	1	52,7	0	-327	-2	125	2		
554995	Bečov nad Teplou	1	1		0,0	-2	49,7	1	2,0	-2	29,2	0	60,5	0	1,65	2	4,4	1	3	0	6,7	2	54,0	0	-7	-1	8	0		
555029	Bochov	-2	-9		1,1	-1	19,3	-1	24,6	1	2,9	-2	66,7	0	0,66	-1	1,9	-2	0	-2	18,4	-1	58,2	1	-209	-2	20	1		
506486	Boží Dar	1	3		0,6	-1	44,5	1	0,0	-2	4,0	-2	96,0	2	0,62	-1	4,6	1	24	1	7,9	2	80,3	2	119	0	7	0		
555045	Božičany	-1	-3		28,0	1	32,8	0	2,3	-2	43,0	0	47,9	-1	1,84	2	1,4	-2	0	-2	9,4	1	49,1	0	89	0	7	0		
537870	Březová (So)	1	3		0,0	-2	3,3	-2	0,0	-2	37,1	0	91,1	2	1,89	2	5,7	2	6	1	7,5	2	70,1	2	-80	-1	4	-1		
560294	Březová (KV)	1	2		5,0	-1	46,4	1	3,0	-2	79,6	2	93,3	2	0,96	0	4,9	1	0	-2	11,8	1	40,7	-1	-26	-1	60	2		
560308	Bublava	-1	-7		6,4	0	31,1	0	4,6	-1	0,0	-2	0,0	-2	0,67	-1	2,8	0	4	0	11,2	1	45,4	0	-37	-1	3	-1		
560316	Bukovany	-1	-1		51,2	2	20,8	-1	2,9	-2	91,6	2	94,0	2	1,47	1	2,3	-1	0	-2	14,1	0	43,2	-1	-604	-2	12	1		
560324	Čitice	-1	-3		49,8	2	3,9	-2	16,1	0	24,0	0	44,8	-1	4,99	2	1,7	-2	0	-2	16,3	-1	54,2	0	204	1	6	0		
538019	Černava	-2	-15		0,8	-1	61,2	2	6,2	-1	5,1	-1	0,0	-2	0,35	-2	0,5	-2	0	-2	16,0	-1	32,0	-2	-82	-1	2	-2		
506621	Čichalov	-1	-7		2,4	-1	12,2	-1	37,1	2	0,0	-2	1,9	-2	0,84	0	2,3	-1	0	-2	32,8	2	58,2	1	-13	-1	2	-2		
537918	Dalovice	1	7		18,9	1	0,7	-2	36,0	1	59,5	1	78,5	1	1,75	2	6,2	2	0	-2	9,0	2	65,6	2	-254	-2	15	1		
560332	Dasnice	-1	-4		0,0	-2	29,9	0	28,2	1	1,7	-2	13,9	-2	3,94	2	1,1	-2	1	-1	26,5	2	61,5	1	35	0	3	-1		
538116	Děpoltovice	-2	-8		4,6	-1	24,8	-1	10,4	-1	10,9	-1	0,0	-2	0,98	0	2,7	0	2	0	13,7	0	48,1	0	-7	-1	4	-1		
560341	Dolní Nivy	-2	-12		2,0	-1	22,4	-1	1,1	-2	17,4	-1	1,6	-2	0,89	0	2,3	-1	0	-2	9,2	1	43,8	-1	-16	-1	5	-1		
538591	Dolní Rychnov	1	3		77,9	2	10,8	-1	7,9	-1	57,9	1	59,3	0	1,52	1	3,6	1	0	-2	18,9	-1	51,9	0	1013	2	13	1		
554502	Dolní Žandov	-1	-5		0,0	-2	1,8	-2	18,7	0	27,4	0	51,5	0	0,78	-1	4,4	1	0	-2	11,4	1	57,4	1	-220	-2	11	1		
554511	Drmoul	-1	-2		0,0	-2	4,5	-2	26,1	1	62,7	1	88,6	1	1,01	0	3,6	1	0	-2	8,6	2	54,1	0	-224	-2	7	0		
554529	Františkovy Lázně	2	17		53,2	2	2,0	-2	38,7	2	93,0	2	86,2	1	1,74	2	6,4	2	39	2	9,1	1	78,1	2	314	1	71	2		
560359	Habartov	-1	-1		41,7	2	3,1	-2	16,4	0	86,5	2	90,8	2	0,86	0	1,9	-2	1	-1	14,5	0	39,1	-2	-1037	-2	46	2		
538159	Hájek	-1	-4		9,1	0	14,3	-1	12,6	0	7,2	-1	3,3	-2	1,68	2	3,8	1	1	-1	19,0	-1	56,9	1	-124	-1	5	-1		
554545	Hazlov	-1	-6		0,5	-1	1,7	-2	31,4	1	37,4	0	25,9	-1	1,06	0	1,7	-2	0	-2	10,7	1	56,6	1	-211	-2	15	1		
555169	Horní Blatná	-1	-6		0,0	-2	33,7	0	0,0	-2	19,3	-1	22,6	-1	1,38	1	2,9	0	3	0	12,6	0	64,6	1	-10	-1	5	-1		
560367	Horní Slavkov	1	6		42,4	2	33,1	0	1,5	-2	82,1	2	95,7	2	0,81	0	3,6	1	1	-1	8,9	2	53,4	0	-386	-2	49	2		
551651	Hory	-2	-8		1,8	-1	48,0	1	17,6	0	2,2	-2	0,0	-2	0,97	0	2,5	-1	1	-1	13,9	0	50,5	0	-35	-1	3	-1		
555177	Hradiště	-2	-13		0,1	-1	4,9	-2	0,0	-2	0,0	-2	63,8	0	0,01	-2	2,1	-1	0	-2	21,2	2	46,5	0	-47	-1	0	-2		
554553	Hranice	-1	-7		0,0	-2	29,8	0	3,3	-1	3,3	-2	60,1	0	1,01	0	2,4	-1	0	-2	11,3	1	41,9	-1	152	0	17	1		
555185	Hroznětín	1	0		27,8	1	21,0	-1	15,6	0	63,0	1	78,8	1	0,98	0	2,7	0	1	-1	15,0	0	54,2	0	-280	-2	16	1		
554481	Cheb	2	16		24,4	1	12,2	-1	37,5	2	89,0	2	94,5	2	1,50	1	6,4	2	16	1	12,2	0	75,6	2	622	2	375	2		
560375	Chlum Svaté Maří	-2	-10		0,0	-2	43,8	1	17,9	0	7,6	-1	0,0	-2	2,21	2	1,6	-2	0	-2	18,9	-1	48,3	0	-84	-1	2	-2		

příloha 4 - Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje

str. 2

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		5.11		5.12		6.13		6.14		6.15		7.20		9.25		10.26		10.27		10.28		10.29	
				zkratka	TezS		LesH		PudO		PlyB		KanB		HusK		VysS		HroU		MirN		EAO3		DojP		DanP	
HOR	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ			indikátor	Podíl ploch těžby a ochrany surovin		Podíl hospodářských lesů		Podíl orné půdy		Podíl obyvatel v plynofikovaných bytech		Podíl obyvatel v odkanalizovaných bytech		Hustota silnic a železnic		Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel		Počet hromadných ubytovacích zařízení		Míra nezaměstnanosti dosažitelných		Podíl ekonomicky aktivních v terciéru		Saldo dojížd'ky za prací		Daňové příjmy obce	
kód obce	obec	známka	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (km/km2)	body	hodnota (%)	body	hodnota	body	hodnota (%)	body	hodnota	body	hodnota	body	hodnota (mil. Kč)	body
		2	9		0	-2	10	-2	3	-2	5	-2	20	-2	0,6	-2	2	-2	0	-2	>20	-2	40	-2	-200	-2	2	-2
		1	0		5	-1	25	-1	12	-1	20	-1	50	-1	0,8	-1	2,5	-1	1	-1	20	-1	45	-1	0	-1	5	-1
					10	0	40	0	24	0	45	0	75	0	1,1	0	3,5	0	5	0	15	0	55	0	200	0	10	0
		-1	-1		30	1	60	1	36	1	70	1	90	1	1,6	1	5	1	25	1	12	1	65	1	400	1	30	1
		-2	< -7		>30	2	>60	2	>36	2	>70	2	>90	2	>1,6	2	>5	2	>25	2	9	2	>65	2	>400	2	>30	2
560383	Chodov (So)	1	3		11,8	1	5,0	-2	13,3	0	92,4	2	95,8	2	1,55	1	3,2	0	2	0	13,1	0	43,8	-1	-3422	-2	131	2
578011	Chodov (KV)	-2	-14		0,0	-2	76,6	2	6,3	-1	0,0	-2	0,0	-2	0,28	-2	1,2	-2	0	-2	8,0	2	38,0	-2	-5	-1	1	-2
555207	Chyše	-1	-4		1,5	-1	33,7	0	41,4	2	1,9	-2	9,9	-2	0,95	0	4,0	1	1	-1	14,0	0	41,6	-1	169	0	8	0
555215	Jáchymov	1	0		0,2	-1	5,6	-2	0,0	-2	37,1	0	86,6	1	0,45	-2	3,5	0	26	2	13,9	0	70,3	2	307	1	30	1
537926	Jenišov	-1	-2		29,0	1	1,1	-2	23,0	0	12,0	-1	14,8	-2	2,08	2	4,0	1	0	-2	14,1	0	58,4	1	66	0	7	0
560413	Jindřichovice	-1	-7		0,0	-2	56,0	1	3,8	-1	40,0	0	11,7	-2	0,78	-1	2,4	-1	0	-2	8,7	2	46,9	0	-85	-1	6	0
511587	Josefov	-1	-6		0,0	-2	33,4	0	33,0	1	5,7	-1	54,8	0	1,40	1	3,9	1	0	-2	17,4	-1	40,3	-1	-100	-1	3	-1
560421	Kaceřov	-1	-2		69,8	2	1,3	-2	53,7	2	78,0	2	48,1	-1	1,26	1	2,5	-1	0	-2	13,3	0	36,9	-2	-136	-1	6	0
554961	Karlovy Vary	2	13		7,7	0	2,1	-2	9,8	-1	84,9	2	95,8	2	1,40	1	9,6	2	103	2	9,3	1	73,2	2	4009	2	644	2
555258	Kolová	-1	-5		0,0	-2	1,7	-2	23,6	0	3,6	-2	63,9	0	1,03	0	6,6	2	0	-2	11,9	1	61,9	1	-114	-1	7	0
560456	Krajková	-1	-4		0,0	-2	42,5	1	12,5	0	20,7	0	56,7	0	0,78	-1	2,2	-1	1	-1	11,6	1	42,3	-1	33	0	9	0
560464	Královské Poříčí	-1	-5		86,6	2	1,7	-2	1,0	-2	42,1	0	90,4	2	1,39	1	2,1	-1	0	-2	17,8	-1	44,2	-1	-30	-1	8	0
560472	Kraslice	1	4		1,9	-1	57,9	1	2,7	-2	87,1	2	82,4	1	0,81	0	3,9	1	9	1	12,6	0	47,0	0	-51	-1	63	2
538795	Krásná	-1	-5		0,0	-2	37,1	0	23,8	0	60,2	1	6,5	-2	1,11	1	1,9	-2	1	-1	11,1	1	46,4	0	138	0	5	-1
555304	Krásné Údolí	-1	-5		0,0	-2	15,9	-1	58,2	2	46,3	1	72,6	0	0,81	0	1,1	-2	0	-2	11,3	1	47,1	0	-75	-1	4	-1
538337	Krásno	1	0		40,8	2	34,6	0	2,0	-2	70,7	2	31,9	-1	0,82	0	2,8	0	0	-2	6,6	2	48,5	0	-43	-1	7	0
578045	Krásný Les	-1	-6		0,0	-2	48,1	1	3,6	-1	9,6	-1	0,0	-2	0,95	0	3,6	1	0	-2	20,7	2	54,1	0	-24	-1	3	-1
554596	Křižovatka	-1	-7		70,5	2	1,3	-2	57,7	2	5,7	-1	58,4	0	0,77	-1	0,0	-2	0	-2	11,4	1	32,2	-2	-72	-1	3	-1
560499	Kynšperk nad Ohří	1	7		27,9	1	21,3	-1	26,0	1	83,5	2	87,2	1	1,90	2	4,2	1	1	-1	12,0	1	54,4	0	-741	-2	39	2
555347	Kyselka	1	1		0,0	-2	5,5	-2	3,4	-1	31,2	0	75,4	1	2,07	2	5,5	2	2	0	11,8	1	49,5	0	143	0	8	0
554600	Lázně Kynžvart	1	1		0,1	-1	2,8	-2	9,0	-1	46,2	1	89,3	1	0,89	0	3,9	1	3	0	5,4	2	62,7	1	-224	-2	13	1
554618	Libá	-2	-10		11,2	1	13,9	-1	18,4	0	9,4	-1	11,1	-2	0,31	-2	2,1	-1	1	-1	17,2	-1	44,8	-1	-79	-1	6	0
560502	Libavské Údolí	-1	-6		0,0	-2	60,5	2	0,9	-2	20,9	0	92,4	2	1,86	2	1,9	-2	0	-2	15,5	-1	30,6	-2	39	0	4	-1
554626	Lipová	-1	-6		2,1	-1	6,4	-2	37,8	2	5,8	-1	49,3	-1	0,69	-1	2,7	0	1	-1	12,7	0	51,6	0	-123	-1	7	0
560537	Loket	1	2		0,3	-1	39,3	0	6,6	-1	61,2	1	79,3	1	0,71	-1	6,4	2	4	0	11,4	1	54,0	0	-424	-2	42	2
560545	Lomnice	1	0		54,5	2	8,2	-2	2,5	-2	83,0	2	93,5	2	0,70	-1	2,8	0	0	-2	12,0	1	46,5	0	-128	-1	13	1
554634	Luby	-1	-6		0,0	-2	41,0	1	24,4	1	39,9	0	60,4	0	0,64	-1	2,4	-1	0	-2	13,6	0	37,0	-2	-160	-1	20	1
554642	Mariánské Lázně	2	10		0,0	-2	2,8	-2	3,6	-1	68,4	1	98,0	2	0,85	0	9,0	2	71	2	6,9	2	76,1	2	773	2	187	2
555363	Merklín	-1	-6		0,0	-2	42,5	1	0,0	-2	71,2	2	83,3	1	0,48	-2	3,1	0	0	-2	15,3	-1	50,4	0	-39	-1	10	0
554651	Milhostov	-1	-4		75,2	2	0,3	-2	54,2	2	1,2	-2	73,6	0	0,80	-1	0,0	-2	0	-2	21,0	2	55,8	1	-84	-1	3	-1
538906	Milíkov	-2	-8		0,3	-1	27,0	0	33,1	1	7,6	-1	0,0	-2	0,75	-1	2,3	-1	0	-2	24,2	2	41,4	-1	-42	-1	3	-1
537934	Mírová	1	1		55,0	2	2,5	-2	29,5	1	85,3	2	0,0	-2	2,92	2	2,1	-1	0	-2	8,4	2	57,1	1	-14	-1	3	-1
554677	Mnichov	-2	-10		0,0	-2	2,9	-2	17,9	0	30,9	0	17,7	-2	0,43	-2	2,7	0	1	-1	12,9	0	61,2	1	-31	-1	4	-1

příloha 4 - Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje

str. 3

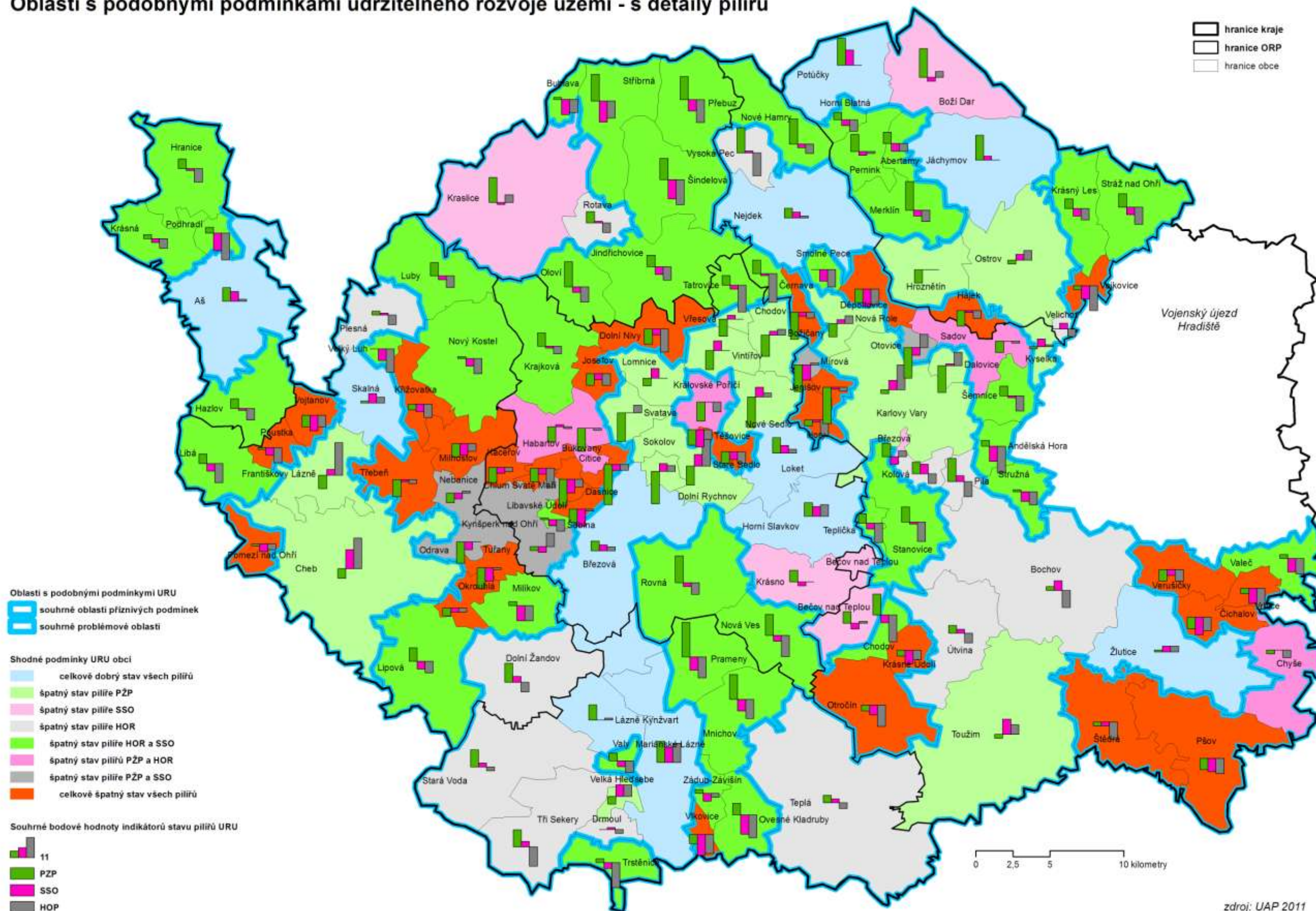
Pilíř URÚ		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		5.11		5.12		6.13		6.14		6.15		7.20		9.25		10.26		10.27		10.28		10.29			
				zkratka	TezS		LesH		PudO		PlyB		KanB		HusK		VysS		HroU		MirN		EAO3		DojP		DanP			
HOR	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ			indikátor				Podíl ploch těžby a ochrany surovin		Podíl hospodářských lesů		Podíl orné půdy		Podíl obyvatel v plynifikovaných bytech		Podíl obyvatel v odkanalizovaných bytech		Hustota silnic a železnic		Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel		Počet hromadných ubytovacích zařízení		Míra nezaměstnanosti dosažitelných		Podíl ekonomicky aktivních v terciéru		Saldo dojížd'ky za práci		Daňové příjmy obce
kód obce	obec	známka	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (km/km2)	body	hodnota (%)	body	hodnota	body	hodnota	body	hodnota	body	hodnota	body	hodnota (mil. Kč)	body		
		2	9		0	-2	10	-2	3	-2	5	-2	20	-2	0,6	-2	2	-2	0	-2	>20	-2	40	-2	-200	-2	2	-2		
		1	0		5	-1	25	-1	12	-1	20	-1	50	-1	0,8	-1	2,5	-1	1	-1	20	-1	45	-1	0	-1	5	-1		
					10	0	40	0	24	0	45	0	75	0	1,1	0	3,5	0	5	0	15	0	55	0	200	0	10	0		
		-1	-1		30	1	60	1	36	1	70	1	90	1	1,6	1	5	1	25	1	12	1	65	1	400	1	30	1		
		-2	< -7		>30	2	>60	2	>36	2	>70	2	>90	2	>1,6	2	>5	2	>25	2	9	2	>65	2	>400	2	>30	2		
554693	Nebanice	1	1		51,7	2	0,0	-2	57,3	2	68,9	1	77,6	1	1,26	1	2,0	-2	1	-1	11,3	1	54,1	0	-24	-1	3	-1		
555380	Nejdek	1	1		0,0	-2	63,6	2	2,9	-2	64,0	1	69,0	0	1,13	1	3,4	0	2	0	12,4	0	45,5	0	-46	-1	80	2		
555398	Nová Role	1	4		18,9	1	15,1	-1	14,6	0	87,5	2	87,3	1	1,28	1	3,2	0	1	-1	10,2	1	52,2	0	-636	-2	35	2		
560561	Nová Ves	-2	-11		0,0	-2	16,0	-1	0,3	-2	0,0	-2	79,2	1	1,06	0	1,0	-2	0	-2	18,5	-1	67,3	2	-36	-1	3	-1		
506494	Nové Hamry	-1	-5		0,0	-2	83,0	2	0,0	-2	9,3	-1	17,5	-2	0,75	-1	7,2	2	1	-1	8,9	2	52,8	0	-56	-1	4	-1		
560570	Nové Sedlo	1	2		29,7	1	13,4	-1	9,8	-1	67,9	1	55,5	0	4,01	2	1,9	-2	1	-1	21,0	2	43,2	-1	444	2	26	1		
554707	Nový Kostel	-2	-8		43,6	2	16,1	-1	37,8	2	0,0	-2	43,9	-1	0,57	-2	1,1	-2	0	-2	9,6	1	33,2	-2	-17	-1	7	0		
539554	Odrava	1	0		19,0	1	0,7	-2	58,1	2	29,8	0	0,0	-2	1,89	2	3,5	0	2	0	13,3	0	56,6	1	-33	-1	3	-1		
538922	Okrouhlá	-1	-2		18,2	1	0,5	-2	59,0	2	0,0	-2	81,6	1	0,79	-1	1,5	-2	2	0	7,4	2	47,9	0	109	0	3	-1		
560588	Oloví	-2	-8		0,0	-2	64,3	2	0,5	-2	19,3	-1	82,5	1	0,55	-2	2,5	-1	0	-2	23,3	2	38,9	-2	-234	-2	16	1		
555428	Ostrov	1	5		0,0	-2	15,3	-1	26,6	1	67,4	1	93,1	2	1,01	0	6,3	2	6	1	12,4	0	62,4	1	-1097	-2	171	2		
537969	Otovice	1	7		16,7	1	0,7	-2	36,0	1	52,3	1	72,7	0	2,62	2	3,6	1	0	-2	7,3	2	60,0	1	567	2	7	0		
555444	Otročin	-2	-11		0,3	-1	28,2	0	29,3	1	2,5	-2	15,5	-2	0,89	0	0,9	-2	0	-2	16,3	-1	45,7	0	-109	-1	5	-1		
539473	Ovesné Kladruby	-2	-12		0,0	-2	1,6	-2	29,9	1	5,0	-2	0,0	-2	0,63	-1	2,0	-2	0	-2	7,8	2	59,4	1	-30	-1	2	-2		
555452	Pernink	-1	-1		0,0	-2	53,9	1	0,0	-2	35,4	0	12,1	-2	0,69	-1	4,5	1	9	1	8,9	2	80,7	2	-152	-1	6	0		
556947	Píla	-2	-8		0,0	-2	6,4	-2	8,4	-1	8,3	-1	86,5	1	0,50	-2	3,9	1	0	-2	10,1	1	56,9	1	-110	-1	4	-1		
554740	Plesná	-1	-5		14,6	1	13,8	-1	30,5	1	30,5	0	54,8	0	0,67	-1	2,2	-1	0	-2	13,7	0	42,2	-1	-237	-2	15	1		
538817	Podhradí	-2	-14		0,0	-2	28,4	0	6,3	-1	15,3	-1	3,1	-2	0,74	-1	1,5	-2	0	-2	18,4	-1	58,6	1	-38	-1	2	-2		
538868	Pomezí nad Ohří	-1	-3		0,0	-2	39,7	0	25,4	1	5,7	-1	0,0	-2	1,24	1	3,0	0	0	-2	6,3	2	62,5	1	127	0	3	-1		
555479	Potůčky	1	0		0,1	-1	89,1	2	0,0	-2	13,7	-1	91,0	2	0,60	-2	0,0	-2	0	-2	10,7	1	80,8	2	450	2	13	1		
577979	Poustka	-2	-8		3,3	-1	0,8	-2	50,1	2	0,0	-2	17,9	-2	0,79	-1	1,0	-2	1	-1	23,4	2	68,7	2	-10	-1	2	-2		
539538	Prameny	-2	-11		0,0	-2	4,7	-2	5,0	-1	0,0	-2	94,4	2	0,63	-1	3,7	1	1	-1	18,8	-1	43,5	-1	-28	-1	2	-2		
560596	Přebuz	-2	-12		2,9	-1	59,7	1	0,0	-2	0,0	-2	0,0	-2	0,41	-2	4,8	1	1	-1	19,4	-1	51,6	0	-12	-1	2	-2		
555525	Pšov	-2	-8		5,6	0	14,7	-1	53,4	2	0,5	-2	63,3	0	0,69	-1	2,3	-1	0	-2	13,6	0	32,9	-2	-57	-1	7	0		
560600	Rotava	-1	-5		0,0	-2	50,4	1	3,8	-1	80,7	2	85,5	1	1,51	1	2,1	-1	0	-2	18,9	-1	37,8	-2	-587	-2	25	1		
560618	Rovná	-1	-6		12,7	1	52,3	1	0,6	-2	19,9	-1	97,4	2	0,51	-2	1,9	-2	0	-2	19,3	-1	46,4	0	166	0	6	0		
555533	Sadov	-1	-1		7,4	0	1,5	-2	23,7	0	38,3	0	48,3	-1	1,25	1	2,5	-1	2	0	11,8	1	50,7	0	200	0	11	1		
554812	Skalná	1	3		31,9	2	1,2	-2	28,4	1	54,7	1	72,4	0	0,91	0	3,4	0	3	0	14,3	0	49,6	0	61	0	16	1		
538027	Smolné Pece	-2	-9		0,9	-1	51,9	1	2,2	-2	4,8	-2	0,0	-2	0,51	-2	5,1	2	0	-2	8,5	2	48,9	0	-5	-1	1	-2		
560286	Sokolov	2	14		28,5	1	28,2	0	7,2	-1	90,8	2	98,4	2	1,77	2	6,2	2	5	0	10,8	1	58,2	1	919	2	251	2		
555550	Stanovice	-2	-10		0,3	-1	10,5	-1	17,1	0	4,7	-2	47,8	-1	0,69	-1	2,3	-1	0	-2	15,9	-1	59,5	1	-155	-1	6	0		
539112	Stará Voda	-1	-2		0,0	-2	45,9	1	13,3	0	37,8	0	30,5	-1	0,40	-2	3,8	1	1	-1	8,6	2	50,5	0	82	0	7	0		
560642	Staré Sedlo	-1	-6		4,0	-1	18,5	-1	24,9	1	59,3	1	13,3	-2	0,69	-1	3,0	0	0	-2	10,4	1	48,5	0	-201	-2	6	0		

příloha 4 - Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje

str. 4

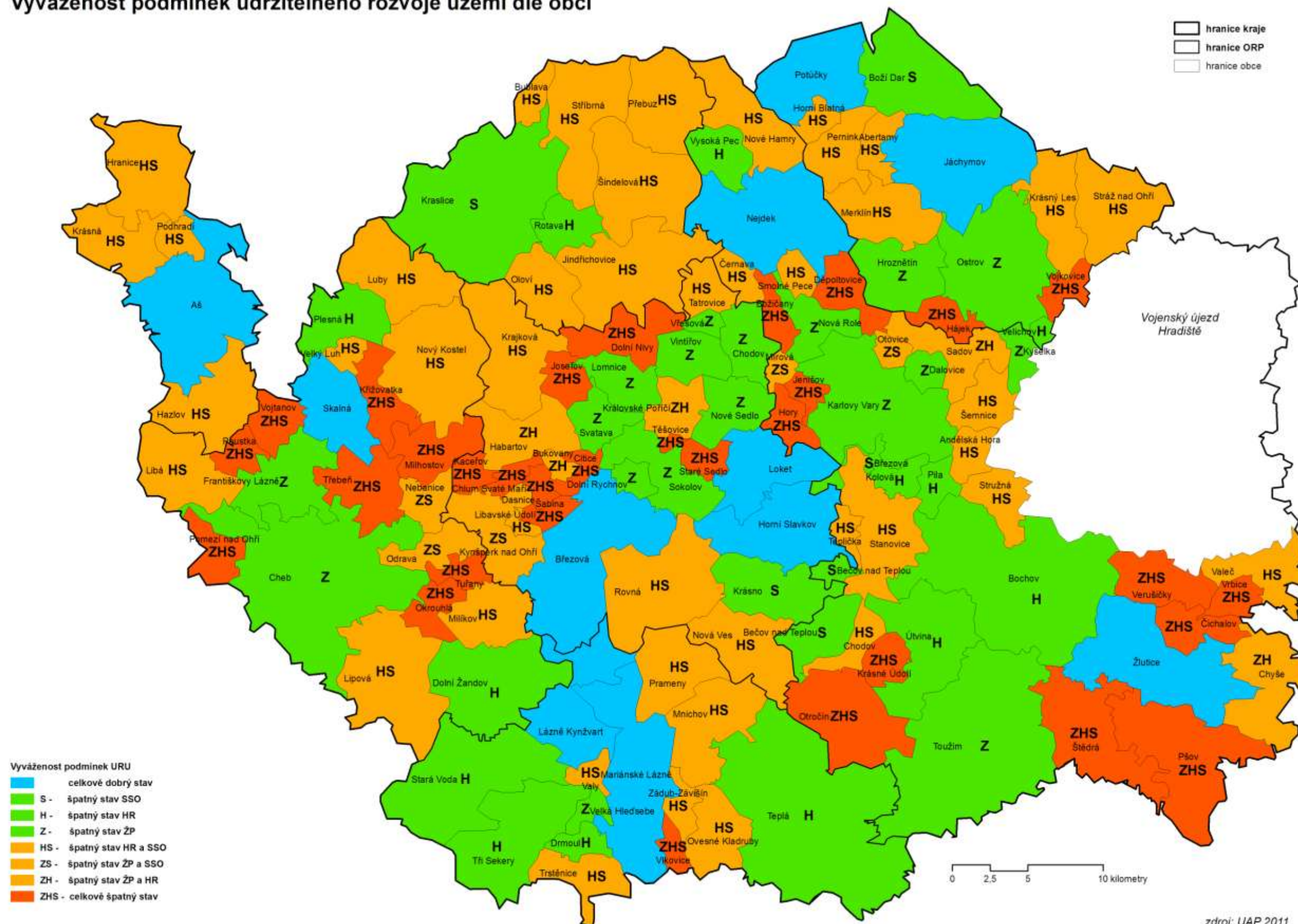
Pilíř URÚ		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		5.11		5.12		6.13		6.14		6.15		7.20		9.25		10.26		10.27		10.28		10.29	
				zkratka	TezS		LesH		PudO		PlyB		KanB		HusK		VysS		HroU		MirN		EAO3		DojP		DanP	
HOR	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ			indikátor	Podíl ploch těžby a ochranysurovin		Podíl hospodářských lesů		Podíl orné půdy		Podíl obyvatel v plynofikovaných bytech		Podíl obyvatel v odkanalizovaných bytech		Hustota silnic a železnic		Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel		Počet hromadných ubytovacích zařízení		Míra nezaměstnanosti dosažitelných		Podíl ekonomicky aktivních v terciéru		Saldo dojížd'ky za práci		Daňové příjmy obce	
kód obce	obec	známka	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (km/km2)	body	hodnota (%)	body	hodnota	body	hodnota	body	hodnota	body	hodnota	body	hodnota (mil. Kč)	body
		2	9		0	-2	10	-2	3	-2	5	-2	20	-2	0,6	-2	2	-2	0	-2	>20	-2	40	-2	-200	-2	2	-2
		1	0		5	-1	25	-1	12	-1	20	-1	50	-1	0,8	-1	2,5	-1	1	-1	20	-1	45	-1	0	-1	5	-1
					10	0	40	0	24	0	45	0	75	0	1,1	0	3,5	0	5	0	15	0	55	0	200	0	10	0
		-1	-1		30	1	60	1	36	1	70	1	90	1	1,6	1	5	1	25	1	12	1	65	1	400	1	30	1
		-2	< -7		>30	2	>60	2	>36	2	>70	2	>90	2	>1,6	2	>5	2	>25	2	9	2	>65	2	>400	2	>30	2
555584	Stráž nad Ohří	-2	-9		0,4	-1	36,3	0	1,8	-2	39,9	0	3,7	-2	1,08	0	2,3	-1	0	-2	12,6	0	50,3	0	-134	-1	6	0
555592	Stružná	-1	-7		2,8	-1	1,4	-2	30,6	1	0,0	-2	53,4	0	1,06	0	3,2	0	0	-2	12,9	0	63,5	1	-101	-1	4	-1
560651	Stříbrná	-2	-9		0,0	-2	68,2	2	0,1	-2	1,7	-2	37,9	-1	0,33	-2	3,0	0	5	0	10,7	1	42,7	-1	-103	-1	5	-1
538434	Svatava	1	4		87,3	2	14,6	-1	2,2	-2	58,4	1	68,6	0	2,30	2	4,2	1	0	-2	11,1	1	44,4	-1	507	2	15	1
538396	Šabina	-1	-1		1,4	-1	42,9	1	22,7	0	8,8	-1	27,0	-1	2,46	2	2,9	0	0	-2	7,8	2	57,1	1	-103	-1	3	-1
555614	Šemnice	-2	-8		0,0	-2	1,0	-2	13,9	0	1,9	-2	47,0	-1	1,27	1	4,8	1	0	-2	9,9	1	48,6	0	-161	-1	5	-1
560677	Šindelová	-2	-13		0,7	-1	78,5	2	0,1	-2	3,5	-2	6,2	-2	0,38	-2	2,7	0	0	-2	12,3	0	36,0	-2	-35	-1	4	-1
555622	Štědrá	-2	-9		2,4	-1	29,4	0	42,6	2	3,5	-2	32,2	-1	0,70	-1	2,5	-1	0	-2	19,2	-1	42,4	-1	-151	-1	6	0
538663	Tatrovice	-2	-14		0,0	-2	66,6	2	0,0	-2	3,1	-2	0,0	-2	0,51	-2	7,0	2	0	-2	17,9	-1	28,4	-2	-44	-1	2	-2
555631	Teplá	-1	-3		0,3	-1	23,2	-1	16,9	0	51,2	1	63,8	0	0,91	0	3,3	0	3	0	15,9	-1	50,3	0	-289	-2	29	1
537845	Teplička	-2	-10		0,0	-2	1,2	-2	7,2	-1	3,0	-2	75,8	1	1,40	1	1,5	-2	0	-2	10,5	1	55,3	1	-19	-1	1	-2
579360	Těšovice	-1	-5		0,0	-2	17,9	-1	19,3	0	70,7	2	10,7	-2	0,74	-1	5,1	2	0	-2	3,8	2	46,2	0	-50	-1	2	-2
555657	Toužim	1	5		5,1	0	33,9	0	36,9	2	48,4	1	83,3	1	0,82	0	3,2	0	1	-1	15,1	-1	46,1	0	296	1	33	2
554855	Trstěnice	-2	-13		0,0	-2	9,0	-2	29,3	1	0,0	-2	90,0	1	0,50	-2	0,7	-2	0	-2	19,0	-1	45,7	0	-8	-1	3	-1
539023	Třebeň	-1	-2		80,5	2	0,0	-2	57,0	2	55,4	1	44,3	-1	1,43	1	2,0	-2	0	-2	13,9	0	58,8	1	-34	-1	5	-1
554880	Tři Sekery	-2	-10		0,0	-2	34,0	0	12,0	-1	7,3	-1	27,9	-1	0,42	-2	3,6	1	0	-2	13,0	0	44,7	-1	-150	-1	8	0
539619	Tuřany	-1	-1		42,4	2	1,6	-2	51,7	2	7,3	-1	40,4	-1	1,85	2	3,7	1	0	-2	24,5	2	41,5	-1	-18	-1	2	-2
555681	Útvina	-1	-5		0,1	-1	34,0	0	33,0	1	47,0	1	58,9	0	0,71	-1	2,2	-1	0	-2	14,3	0	43,3	-1	-95	-1	7	0
555690	Valeč	-2	-8		0,0	-2	15,2	-1	28,0	1	0,5	-2	22,6	-1	0,99	0	2,6	0	0	-2	23,5	2	41,5	-1	-22	-1	4	-1
539481	Valy	-1	-6		0,0	-2	2,7	-2	7,4	-1	36,1	0	42,6	-1	1,03	0	3,4	0	0	-2	6,3	2	65,8	2	-98	-1	3	-1
555703	Velichov	-1	-4		0,0	-2	2,5	-2	5,1	-1	54,6	1	77,6	1	2,43	2	3,7	1	0	-2	12,3	0	49,3	0	-94	-1	4	-1
539279	Velká Hleďsebe	1	6		0,0	-2	0,1	-2	49,0	2	47,9	1	78,3	1	0,93	0	8,2	2	3	0	6,4	2	71,8	2	-79	-1	16	1
578002	Velký Luh	-2	-12		70,9	2	2,6	-2	0,9	-2	1,6	-2	0,0	-2	1,15	1	0,9	-2	0	-2	32,3	2	31,3	-2	-29	-1	1	-2
555711	Verušičky	-1	-6		3,4	-1	9,0	-2	40,6	2	0,0	-2	55,0	0	1,31	1	2,3	-1	0	-2	26,4	2	43,0	-1	-25	-1	4	-1
560685	Vintířov	1	0		12,4	1	2,8	-2	1,3	-2	91,0	2	94,2	2	1,21	1	0,5	-2	0	-2	19,4	-1	44,0	-1	1272	2	34	2
539376	Vlkovice	-2	-10		0,0	-2	0,3	-2	27,2	1	0,0	-2	7,1	-2	1,93	2	3,5	0	0	-2	13,2	0	53,9	0	-46	-1	1	-2
555738	Vojkovice	-2	-13		0,0	-2	15,8	-1	11,4	-1	19,9	-1	5,6	-2	1,57	1	1,1	-2	0	-2	19,1	-1	49,5	0	-108	-1	5	-1
539074	Vojtanov	-1	-6		0,0	-2	1,0	-2	46,1	2	3,2	-2	0,5	-2	1,85	2	3,2	0	1	-1	19,0	-1	67,0	2	177	0	2	-2
566675	Vrbice	-2	-11		0,0	-2	1,3	-2	58,5	2	0,0	-2	66,9	0	0,84	0	0,8	-2	0	-2	33,8	2	36,5	-2	-30	-1	2	-2
560707	Vřesová	1	0		0,0	-2	17,2	-1	1,3	-2	100,0	2	100,0	2	1,99	2	0,0	-2	0	-2	39,5	2	43,7	-1	1989	2	10	0
578029	Vysoká Pec	-2	-12		0,0	-2	68,5	2	0,2	-2	0,0	-2	1,2	-2	0,38	-2	3,4	0	0	-2	14,0	0	47,0	0	-33	-1	4	-1
539431	Zádub-Závišín	-1	-2		0,0	-2	4,1	-2	16,5	0	34,5	0	2,4	-2	0,97	0	5,9	2	2	0	6,5	2	67,6	2	-46	-1	3	-1
555762	Žlutice	1	3		3,3	-1	23,5	-1	27,0	1	48,6	1	87,3	1	0,93	0	5,4	2	2	0	12,0	1	54,1	0	-365	-2	27	1

Oblasti s podobnými podmínkami udržitelného rozvoje území - s detaily pilířů



příloha 5 - Oblasti s podobnými podmínkami udržitelného rozvoje území – s detaily pilířů

Vyváženosť podmínek udržitelného rozvoje území dle obcí



příloha 6 - Vyváženosť podmínek udržitelného rozvoje území dle obcí

příloha 7 – Identifikace možných střetů záměrů v překryvech s vrstvami hodnot a limitů

jev	shp	záměr							
		Silniční doprava	Železniční doprava	vzdušné vedení VVN	potrubí, kabel	plochy výroby	Cestovní ruch, rekreace, sport	plochy bydlení	ostatní záměry
Horninové prostředí a geologie									
dobývací prostor	DobývPro_p	A	A	A	A	A	A	A	A
chráněné ložiskové území	CHLU_p	A	A		A	A	A	A	A
chr.území pro zvl.zásahy do zem.kůry	CHUZvlZas_p	A	A	A	A	A	A	A	A
ložisko nerostných surovin	Loziska_p	A	A		A	A	A	A	A
poddolované území	PoddolUz_bp	A	A		A	A	A	A	A
sesuvné území	SesuvUz_bp	A	A		A	A	A	A	A
Ochrana přírody a krajiny									
chráněná krajinná oblast	CHKO_p	A	A	A		A	A	A	A
lokalita zvláště chráněných druhů	LokZCHDru_p	A	A	A	A	A	A	A	A
maloplošné zvláště chráněné území	MalZCHU_p	A	A	A	A	A	A	A	A
přírodní park	PriPark_p	A	A	A		A			A
prvek USES	USES_lp	A	A	A	A	A	A	A	A
významný krajinný prvek registrovaný	VKPRReg_p	A	A	A	A	A	A	A	A
evropsky významné lokality EVL	NaturaEVL_p	A	A	A		A	A	A	A
ptačí oblasti PO	NaturaPta_p	A	A	A		A	A	A	A
Vodní režim									
vodní zdroje	VodZdr_op	A	A			A	A	A	A
chráněná oblast přirozené akumulace vod	CHOPAV								A
přírodní léčivé zdroje	PLMZdroj_op	A	A			A	A	A	A
vodohospodářsky zranitelná oblast	ZranObl_p	A	A	A		A	A	A	A
záplavové území	Q100_p	A	A			A	A	A	A
aktivní zóna záplavového území	AktZonZapUz_p	A	A	A		A	A	A	A
Půdní fond									
ohrožení půd (I a II třída ochrany ZPF)	BPEJ_p	A	A			A	A	A	A
lesní půda	LesKateg_p	A	A	A	A	A	A	A	A
investice do půdy	InvPuda_p	A	A		A	A	A	A	A
Hygiena prostředí									
oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	ZKOvzdLVMT_p						A	A	A
obj. a zar. Skupiny A a B s nebezp.látkami	NebezpAB_p						A	A	A
radonové riziko	Radon_p						A	A	A
Kulturní hodnoty									
archeologické naleziště	ArcheoNal_p	A	A	A	A	A	A	A	A
nemovitá kulturní památka	Nkpam	A	A	A	A	A	A	A	A
památkově chráněné území	PamCHU_p	A	A	A	A	A	A	A	A
Doprava									
letišť	LetStav_op	A	A	A		A	A	A	A
letišť	LetElek_op			A					A
silnice	SilniceDR1_lp		A		A	A	A	A	A
silnice	Silnice23_lp		A			A	A	A	A
železnice	ZelDraha_lp	A			A	A	A	A	A
Využití území									
zastavěné území	ZastavUz_p	A	A	A		A			A
vojenský újezd	VojUjezd_op	A	A		A	A	A	A	A
zóna havarijního plánování	ZonaHavPl_p	A	A	A	A	A	A	A	A

příloha 8 - Vzorce výpočtů indikátorů

Vzorce**1.1 TezS**

$$= \frac{\text{Sjednocení ploch (DP + CHLÚ + Ložiska vyhrazených surovin)}}{\text{Území obce}} \times 100$$

2.2 VodV

$$= \frac{\text{Součet ploch (Vodní pl. + Toky + OP vod. zdrojů + CHOPAV + OP přírodních léč. zd.)}}{\text{Území obce}}$$

2.3 RetS

$$= \frac{\text{Rozdíl ploch (Lesní půda + TTP) - (meliorace + zastav. plochy + ost. plochy)}}{\text{Území obce}}$$

2.4 Q100

$$= \frac{\text{Plocha Q100 v zastavěném území obce}}{\text{Zastavěné území obce}} \times 100$$

3.5 DopZ

$$= \frac{\text{Plochy zatíž. hlukem (200 m od D, R, 100 m od I. a II. tř., želez. + hl. pásmo letiště)}}{\text{Území obce}} \times 100$$

3.6 ZneB

$$= \frac{\text{Plochy do vzdálenosti 2 km od REZZO 1}}{\text{Území obce}} \times 100$$

3.7 RizU

$$= \frac{\text{Součet ploch (Rizikové a potenc. rizikové útvary povrchových a podzemních vod)}}{\text{Území obce}}$$

4.8 PriK

$$= \frac{\text{Součet ploch (Maloplošná území + CHKO + NATURA + Přírodní parky)}}{\text{Území obce}}$$

4.9 KES

$$= \frac{\text{Součet ploch (chmelnice + vinice + zahrady + sady + TTP + lesní půda + vod. pl.)}}{\text{Součet ploch (orná + zastavěné plochy + ostatní plochy)}}$$

4.10 UrbU

$$= \frac{\text{Součet ploch (zastavěné plochy + ostatní plochy)}}{\text{Území obce}} \times 100$$

5.11 LesH

$$= \frac{\text{Plocha hospodářských lesů}}{\text{Území obce}} \times 100$$

5.12 PudO

$$= \frac{\text{Plocha orné půdy}}{\text{Území obce}} \times 100$$

6.13 PlyB

$$= \frac{\text{Počet obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na plyn}}{\text{Počet obyvatel v trvale obydlených bytech}} \times 100$$

6.14 KanB

$$= \frac{\text{Počet obyvatel v trvale obydlených bytech napojených na kanalizaci}}{\text{Počet obyvatel v trvale obydlených bytech}} \times 100$$

6.15 HusK

$$= \frac{\text{Délka (dálnic + rychlostních silnic + silnic I., II., III. třídy + železnic)}}{\text{Území obce}}$$

7.16 ObyC

$$= \text{Počet obyvatel}$$

7.17 ZmeO

$$= \frac{(\text{Počet obyvatel 2009} - \text{počet obyvatel 2004})}{\text{Počet obyvatel 2004}} \times 100$$

7.18 MigO

$$= \frac{\text{Přistěhovalí (2009 + 2008 + 2007)} + \text{Vystěhovalí (2009 + 2008 + 2007)}}{\text{Počet obyvatel (2009 + 2008 + 2007)}} \times 100$$

7.19 IndS

$$= \frac{\text{Obyvatelé věku 65 let a více}}{\text{Obyvatelé věku 0 – 14 let}}$$

7.20 VysS

$$= \frac{\text{Počet obyvatel nad 15 let s vysokoškolským vzděláním}}{\text{Počet obyvatel nad 15 let}} \times 100$$

8.21 BytV

$$= \frac{\text{Počet dokončených bytů za 3 roky (2009 + 2008 + 2007)}}{\text{Počet obyvatel (2009 + 2008 + 2007)}/1000}$$

8.22 NeoB

$$= \frac{\text{Počet neobydlených bytů}}{\text{Celkový počet bytů}} \times 100$$

8.23 ZakV

$$= \text{Stupeň základní vybavenosti}$$

9.24 RekB

$$= \frac{\text{Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech}}{\text{Počet obyvatel / 1000}}$$

9.25 HroU

$$= \text{Počet hromadných ubytovacích zařízení v obci}$$

10.26 MirN

$$= \frac{\text{Počet dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání}}{\text{Počet ekonomicky aktivních osob}} \times 100$$

10.27 Eao03

$$= \frac{\text{Počet ekonomicky aktivních osob v terciéru}}{\text{Počet ekonomicky aktivních osob}} \times 100$$

10.28 DojP

$$= \text{Rozdíl (dojíždějící za prací do obce – vyjíždějící za prací mimo obec)}$$

10.29 DanP

$$= \text{Daňové příjmy obce v milionech Kč}$$

- konec -