

Karlovarský kraj



ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KARLOVARSKÉHO KRAJE

2010

Vydávající správní orgán: Zastupitelstvo Karlovarského kraje

Číslo usnesení: ZK 223/09/10, ze dne 16.09.2010

Datum nabytí účinnosti: 16.10.2010

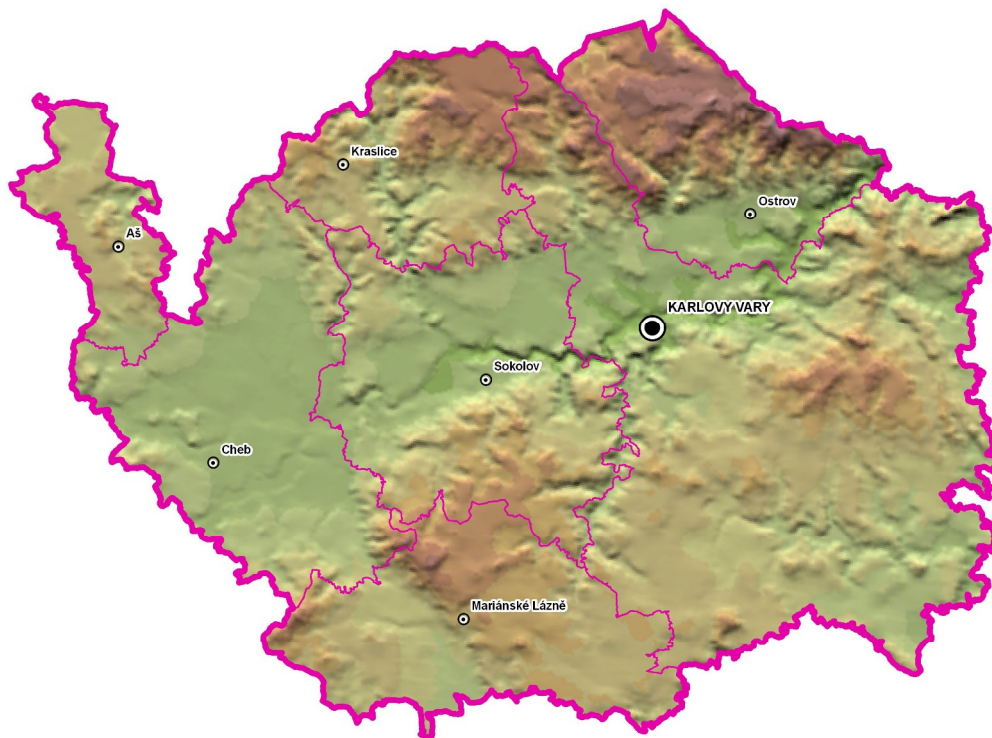
díl 2/2

**Pořizovatel: Krajský úřad Karlovarského kraje,
odbor regionálního rozvoje, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary**

Příloha č. 6

II. Vyhodnocení vlivů ZÚR Karlovarského kraje na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů ZÚR Karlovarského kraje (02/2010) na životní prostředí



Březen 2010

**Vyhodnocení vlivů
ZÚR Karlovarského kraje
(02/2010)
na životní prostředí**

RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

Mgr. Alena Kubešová, Ph.D.
odpovědný řešitel
autorizace dle § 19 zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č.j. 3269/468/OPVŽP/99 ze dne 24.03. 1999

Zpracovatelé

Mgr. Alena Kubešová, Ph.D.

- koordinace prací, vedení projektu
- kap. Úvod, V.1. Hodnocení vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os, V.2. Hodnocení vymezených specifických oblastí, V.7. Hodnocení vlivů přesahujících hranice kraje, X. Netechnické shrnutí
- kulturní a archeologické památky, horninové prostředí (dílčí části kap. II., III., IV., V., VI., VII.)

RNDr. Libor Krajíček

- konzultace

Ing. Anna Ježková

- konzultace, hodnocení záměrů

RNDr. Martin Kubeš

- příroda a krajina, ZPF, PUPFL (dílčí části kap. II., III., IV., V., VI., VII.)

Ing. Jiří Štolc

- voda (dílčí části kap. II., III., IV., V., VI., VII.)

Mgr. Josef Goder

- grafická část – GIS

Mgr. Markéta Růžičková

- grafická část – GIS

Jana Borovcová

- technická podpora

EXTERNÍ KOOPERACE:

Integra Consulting Services, s.r.o.

- kap. I., VIII., IX.

ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o.

- ovzduší, hluk, veřejné zdraví (dílčí části kap. II., III., IV., V., VI. VII.)

OBSAH:

ÚVOD	1
Důvody posouzení Zásad územního rozvoje dle zákona č. 183/2006 Sb.	1
Metodický postup	3
Forma prezentace	7
I. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	9
II. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLY UPLATNĚNY ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE	14
II.1. O vzduší	14
II.2. Povrchové a podzemní vody	16
II.3. Půda zemědělská	19
II.4. Půda lesní a lesní ekosystémy	21
II.5. Horninové prostředí	22
II.6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	24
II.7. Krajina a krajinná infrastruktura	29
II.8. Kulturní a archeologické památky	32
II.9. Obyvatelstvo	37
III. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	40
III.1. O vzduší	40
III.2. Povrchové a podzemní vody	40
III.3. Půda zemědělská	41
III.4. Půda lesní a lesní ekosystémy	42
III.5. Horninové prostředí	42
III.6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	43
III.7. Krajina a krajinná infrastruktura	43
III.8. Kulturní a archeologické památky	44
III.9. Obyvatelstvo	44
IV. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	45
IV.1. O vzduší	45
IV.2. Povrchové a podzemní vody	45
IV.3. Půda zemědělská	45
IV.4. Půda lesní a lesní ekosystémy	46
IV.5. Horninové prostředí	46
IV.6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	47
IV.7. Krajina a krajinná infrastruktura	48
IV.8. Kulturní a archeologické památky	49
IV.9. Obyvatelstvo	49

V. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE	52
V.1. Hodnocení vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os	52
V.2. Hodnocení vymezených specifických oblastí	58
V.3. Hodnocení ploch a koridorů nadmístního významu	60
V.4. Hodnocení koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje	97
V.5. Hodnocení veřejně prospěšných staveb	98
V.6. Hodnocení veřejně prospěšných opatření	146
V.7. Hodnocení vlivů přesahujících hranice kraje	146
V.8. Hodnocení kumulativních a synergických vlivů	148
VI. ZHODNOCENÍ A POROVNÁNÍ VARIANTNĚ NAVRHOVANÝCH ZÁMĚRŮ	151
VII. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	152
VIII. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	155
IX. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	161
X. NETECHNICKÉ SHRUTÍ	165
X.1. Stručná charakteristika stavu životního prostředí	166
X.2. Hodnocení vztahu Zásad územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a regionální úrovni	168
X.3. Hodnocení vymezených rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí	169
X.4. Hodnocení rozvojových ploch nadmístního významu	169
X.5. Hodnocení ploch a koridorů veřejné infrastruktury	171
X.6. Hodnocení územních rezerv – výhledové vodní nádrže	173
X.7. Hodnocení veřejně prospěšných staveb	173
X.8. Vyhodnocení variant řešení	177
X.9. Závěr	177

SEZNAM ZKRATEK

PŘÍLOHY

- Příloha č. 1: Zhodnocení problematiky migrace živočichů na území KK
- Příloha č. 2: Zhodnocení krajinného rázu na území KK
- Příloha č. 3: Přehled lokalit vybraných nadregionálně významných druhů rostlin a živočichů

Shrnutí dosavadního procesu hodnocení vlivů ZÚR Karlovarského kraje na životní prostředí

Povinnost vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje (ZÚR) na životní prostředí (SEA) vyplývá z ust. § 19 odst. 2 a § 36 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Citovaný zákon nabyl účinnosti k datu 01.01. 2007. Vzhledem k tomu, že pořizování územně plánovací dokumentace Karlovarského kraje bylo zahájeno ještě před tímto datem v režimu zák. č. 50/1976 Sb. byl touto legislativní změnou částečně ovlivněn také proces hodnocení vlivů na životní prostředí.

Územní plán velkého územního celku Karlovarského kraje (ÚP VÚC KK) byl k datu 31.12. 2006 zpracován v etapě konceptu podle požadavků Zadání, schváleného usnesením Zastupitelstva Karlovarského kraje č. ZK 112/06/04 ze dne 24.6.2004. Koncept ÚP VÚC KK (06/2005) byl posouzen jak z hlediska vlivů na životní prostředí dle přílohy 9 zák. č. 100/2001 Sb.¹, tak z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i) zák. č. 114/1992 Sb.², a následně projednán ve smyslu aktuálně platné legislativy. Na základě uvedených hodnocení a vyhodnocených připomínek z veřejného projednání vydalo MŽP dne 07.11. 2006 souhlasné stanovisko dle §10i) odst. 9 zák. č. 100/2001 Sb. (čj. 78860/ENV/06). Výsledky projednání byly následně promítnuty do Souborného stanoviska ke Konceptu řešení, schváleného usnesením Zastupitelstva Karlovarského kraje č. ZKK 199/12/06 ze dne 14.12.2006.

Od počátku r. 2007 pokračoval proces pořizování v režimu zák. č. 183/2006 Sb. Na základě ust. § 187 odst. 6 tohoto zákona je schválené Zadání ÚP VÚC KK, které splňuje požadavky tohoto zákona považováno za schválené Zadání Zásad územního rozvoje. Návrh ZÚR KK byl v roce 2007 (dále jen ZÚR KK – verze 2007) zpracován dle tohoto Zadání s úpravami, vyplývajícími z požadavků nové legislativy. Pořizovatel v Pokynech pro zpracování návrhu ZÚR KK, obsažených v Souborném stanovisku ke Konceptu řešení (část D), uložil dále zpracovateli upravit obsah dokumentace tak, aby byl v souladu se Souborným stanoviskem ke Konceptu řešení ÚP VÚC KK.

ZÚR KK (verze 2007) byly vyhodnoceny z hlediska vlivů na životní prostředí³ a vlivů na ptačí oblasti (PO) a evropsky významné lokality Natura 2000⁴ jako součást Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Hodnocení vlivů ZÚR KK (verze 2007) v maximální možné míře respektuje zpracovanou dokumentaci Vyhodnocení vlivů konceptu ÚP VÚC KK na životní prostředí a v souladu s vydaným stanoviskem MŽP se zaměřilo především na nové záměry a záměry, u nichž došlo ke změně jejich vymezení.

¹ Evernia, s.r.o. Liberec (2005)

² RNDr. K. Nykles – Ekologia Mariánské Lázně (2005)

³ Atelier T-plan, s.r.o. (12/2007)

⁴ Mgr. E. Chvojková + Mgr. O. Volf (11/2009)

Požadavky MŽP vůči dokumentaci SEA, uplatněné v rámci projednání ZÚR KK s dotčenými orgány dle § 37 stavebního zákona⁵, byly pořizovatelem akceptovány. Dopracovaná verze dokumentace SEA byla pořizovateli předána v lednu 2010.

Předkládaná „upravená“ verze dokumentace SEA reaguje na změny v návrhu ZÚR KK (dále jen ZÚR KK – verze 02/2010), provedené na základě výsledků výše uvedeného projednání ZÚR s dotčenými orgány dle § 37 stavebního zákona a dále pak na schválenou Politiku územního rozvoje ČR 2008 (PÚR 2008). Změny v ZÚR KK (verze 02/2010), na které reaguje předkládaná „upravená“ verze dokumentace SEA jsou uvedeny v následujícím přehledu:

- změny vyplývající ze schválené Politiky územního rozvoje ČR 2008
 - ⇒ rozvojová oblast OB 12 Karlovy Vary - změna vymezení oproti PÚR 06,
 - ⇒ rozvojová osa OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (–Nürnberg) - změna vymezení oproti PÚR ČR 2006,
 - ⇒ koridor konvenční železniční dopravy C-E 40a (Nürnberg -) hranice ČR – Cheb – Plzeň – Praha - dle návrhu ZÚR KK (verze 02/2010) je bez územního nároku s výjimkou propojení žel.tratí č.170 Plzeň – Cheb a Cheb – Schirnding v jižní části města Cheb (stavba D100),
 - ⇒ koridor konvenční železniční dopravy ŽD3 Cheb – Karlovy Vary – Chomutov – Most – Ústí nad Labem, ZÚR KK (verze 02/2010) koridor se nevymezují, nebyl zjištěn územní nárok,
 - ⇒ koridor kapacitní silnice R6 úsek Nové Strašecí – Karlovy Vary – změna (zkrácení) koridoru oproti PÚR ČR 2006 - ZÚR KK (verze 02/2010) vymezují invariantní koridor rozšířený (na základě požadavku ČBÚ) v úseku Drahovice – Sadov (stavby D81 + D82),
 - ⇒ koridor kapacitní silnice S10 Karlovy Vary – Ostrov – Chomutov (silnice I/13) je shodný s PÚR ČR 2006 (rozdíl je v důvodu vymezení), ZÚR KK (verze 02/2010) obsahují variantu vybranou na základě ukončeného procesu EIA (stavba D04),
 - ⇒ prodloužení a rozšíření plochy stávající vzletové a přistávací dráhy letiště Karlovy Vary - nově vymezeno jako plocha L2,
 - ⇒ plochy a koridor technické infrastruktury pro elektroenergetiku E2 pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov - vymezení bez změny, ve variantním úseku vybrána varianta v souladu s doporučením SEA,
 - ⇒ zrušení Specifické oblasti SOB3 Rakovnicko – Kralovicko – Podbořansko – vypuštěno z dokumentace SEA,
 - ⇒ nově vymezeny dvě území vykazující relativně vyšší míru problémů z hlediska URÚ a to: SH1 Žluticko a SH2 Tepelsko-Toužimsko.
- změny na základě požadavků dotčených orgánů na základě výsledku projednání návrhu ZÚR KK (verze 2007) dle § 37 stavebního zákona

⁵ Stanovisko MŽP k návrhu zásad územního rozvoje Karlovarského kraje včetně vyhodnocení vlivů návrhu zásad územního rozvoje Karlovarského kraje na udržitelný rozvoj území ze dne 03.10. 2008.

- ⇒ výhledové vodní nádrže Chaloupky a Mnichov jsou sledovány pouze jako „limity využití území“, tj. nejsou součástí návrhu ZÚR KK (verze 02/2010) – nejsou předmětem hodnocení,
- ⇒ zařazení nového záměru „rekonstrukce silnice Mýtina-Lipová“ (stavba D87),
- ⇒ vyjmutí záměru „Krušnohorská lyžařská magistrála“ – vypuštěno z dokumentace SEA,
- změny na základě výsledku upraveného hodnocení NATURA (verze 02/2010)
 - ⇒ vyjmutí ploch pro větrné elektrárny u Bochova a u Chyše - vypuštěno z dokumentace SEA,
 - ⇒ zpracování závěrů z upraveného hodnocení vlivů ZÚR KK na EVL a PO dle §45i) zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů⁶,
- na základě požadavků ostatních subjektů
 - ⇒ nahrazení variantního jižního obchvatu města Teplá obchvatem severním (stavby D51 + D52) - požadavek města Teplá,
 - ⇒ úprava trasy koridoru el.vedení VVN Jindřichov -Drmoul (stavba E7) dle požadavku ČEZ Distribuce a.s.,
 - ⇒ rozšíření koridoru pro severní obchvat Plesné (stavba D 16) dle vymezení v ÚP Plesné,
 - ⇒ propojení tratí č.149 a č.175 v úseku Teplá - Bezdrůžice (stavba D104) – trasa koridoru upravena dle platného ÚP Teplá.

Metodický postup

Hodnocení vlivů ZÚR KK na životní prostředí je zpracováno ve struktuře odpovídající příloze k zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Vlastní obsahová náplň upravené dokumentace SEA vychází jednak z dokumentace Vyhodnocení vlivů ÚP VÚC KK na životní prostředí (Anděl P. a kol., Evernia, s.r.o., Liberec, 2005) a jednak z původní dokumentace SEA, hodnotící návrh ZÚR KK (verze 2007). Jak již bylo uvedeno výše, dokumentace hodnocení vlivů ZÚR KK (verze 02/2010) doplňuje předchozí verzi (2007) o hodnocení nových záměrů, resp. záměrů, u kterých došlo ke změně v územním vymezení. Naopak dokumentace SEA již neobsahuje hodnocení záměrů, které byly z návrhu ZÚR KK vypuštěny.

Předmětem hodnocení v rámci upravené SEA dokumentace je:

- hodnocení celkové koncepce návrhu ZÚR KK ve vztahu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni (národní a krajské koncepce). Hodnocení je provedeno v kap. I., VIII.,

⁶ Mgr. E. Chvojková + Mgr. O. Volf (02/2010)

- hodnocení koncepce návrhu ZÚR KK (verze 2007)– vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezení specifických oblastí, koridorů a ploch mezinárodního, republikového nebo nadmístního významu a jejich variant, které nebyly obsahem Konceptu ÚP VÚC KK nebo v porovnání s Konceptem ÚP VÚC KK došlo ke změně v jejich územním vymezení, z hlediska ochrany složek životního prostředí (kapitola V.),
- změny provedené v návrhu ZÚR KK (verze 02/2010) – viz výše.

Hodnocení návrhu ZÚR KK ve vztahu k cílům ochrany životního prostředí

Pro účely tohoto posouzení byly vybrány relevantní strategické dokumenty na národní a krajské úrovni. Metodický postup hodnocení je popsán v kap. I.

Hodnocení návrhu ZÚR KK z hlediska ochrany složek životního prostředí

Hodnocení bylo provedeno z hlediska vlivu na:

- ⇒ ovzduší – změny emisní a imisní zátěže,
- ⇒ vodu - režim a jakost vod; ochrana vodních zdrojů (ochranná pásma), odtokové poměry (záplavová území),
- ⇒ půdu zemědělskou - zábor nejkvalitnější zemědělské půdy (ZPF v 1. a 2. třídě ochrany⁷),
- ⇒ půdu lesní – zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesní ekosystémy,
- ⇒ horninové prostředí - výhradní ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, svahové deformace,
- ⇒ biologickou rozmanitost, faunu, flóru, krajinu - CHKO, maloplošná ZCHÚ přírody, ÚSES, území zařazená do vytvářené soustavy NATURA 2000 (ptačí oblasti, evropsky významné lokality), krajinný ráz, u dopravních staveb též hlavní migrační trasy velkých savců,
- ⇒ kulturní a archeologické památky,
- ⇒ obyvatelstvo – hluková a emisní zátěž obytného prostředí.

Metodický postup při hodnocení byl převzat z dokumentace SEA ÚP VÚC KK (2005) tak, aby v rámci procesu zpracování ÚPD byla zajištěna kompatibilita vyhodnocení jednotlivých záměrů z hlediska vlivů na složky životního prostředí před 01.01.2007 a po 01.01.2007.

Vliv konkrétního záměru na jednotlivé složky životního prostředí (neboli citlivost jednotlivých složek životního prostředí k realizaci daného záměru) byl hodnocen v pětibodové stupnici popsané v následující tabulce:

⁷ Metodický pokyn OOLP MŽP ČR čj. OOLP/1067/96 ze dne 01.10. 1996

Tab. č. 1: Stupnice hodnocení záměrů

Stupeň	Přijatelnost realizace
1	záměry přijatelné s velmi velkými výhradami
2	záměry přijatelné s velkými výhradami
3	záměry přijatelné s většími výhradami
4	záměry přijatelné s drobnými výhradami
5	záměry jednoznačně přijatelné

V dalším kroku bylo na základě vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí (ve stupních 1 – 5) provedeno rovněž vyhodnocení vlivů jednotlivých záměrů na životní prostředí jako celek, resp. stanovení tří kategorií (stupňů) „přijatelnosti“ záměrů:

Tab. č. 2: Kategorie celkové přijatelnosti záměru

Kategorie	Celková přijatelnost	Popis kategorie
A	vysoce problémové	Záměry se zásadními konflikty s cíli a složkami životního prostředí. Realizovatelnost záměrů bude posouzena na základě podrobného šetření v dalších stupních investiční přípravy.
B	problémové	Záměry se zřetelnými dopady na životní prostředí (v některých případech pouze na jednu složku), o jejichž realizovatelnosti bude možné rozhodnout až na základě podrobného šetření v dalších stupních investiční přípravy
C	standardní	Záměry, jejichž vliv na životní prostředí je na úrovni, která je běžná pro daný typ staveb a u nichž se řeší v dalším stupni investiční přípravy především optimalizační opatření

Hodnocení záměrů posouzených v rámci hodnocení vlivů konceptu ÚP VÚC KK (2005) je uvedeno v přehledných tabulkách. Hodnocení záměrů, které jsou obsaženy v obou verzích návrhu ZÚR (2007 + 02/2010), či u nichž došlo ke změnám územního vymezení, je uvedeno v krycích listech pro jednotlivé záměry. V případě, že původní dokumentace SEA ÚP VÚC KK (2005) obsahovala hodnocení záměrů v krycích listech a pro potřeby komplexnosti hodnocení bylo účelné hodnocení uvádět, jsou využity i krycí listy uváděné v této dokumentaci.

Nejvýznamnější střety záměrů s jednotlivými složkami životního prostředí jsou označeny v mapách (grafická část dokumentace).

Zpracovatelem VV ÚP VÚC KK byla provedena kategorizace citlivosti území Karlovarského kraje. Tato níže popsaná kategorizace nemá přímý vztah k provedenému hodnocení vlivů návrhu ZÚR KK na životní prostředí.

Kategorizace „citlivosti“ území Karlovarského kraje měla za cíl převést oborově velmi rozmanité údaje z analytických map na srovnatelné kategorie míry realizovatelnosti stavby. Kategorizací je řešené území Karlovarského kraje rozčleněno do tří základních kategorií: území vysoce citlivé, kompromisní a volné. Kompromisní území se ještě dělí na tři subkategorie, takže je celkem vymezeno 5 stupňů. Základní klíč pro kategorizaci je uveden v následující tabulce.

Tab. č. 3: Základní charakteristika užívaných kategorií a subkategorií

Kategorie, subkategor.	Označení	Charakteristika
K 1	-	území vysoce citlivé
K 2	K 21	území kompromisní, vysoce hodnotné
	K 22	území kompromisní, středně hodnotné
	K 23	území kompromisní, méně hodnotné
K 3	-	území volné

Kategorizace byla provedena pro 4 tématické okruhy (příroda, voda + geologie, půda + les, antropogenní složky). V následujících tabulkách je uveden způsob, jakým bylo území Karlovarského kraje rozděleno do jednotlivých kategorií (K1 – K3) v členění dle výše uvedených čtyř tématických okruhů.

Tab. č. 4: Citlivost území – příroda

Kategorie	Plochy v dané kategorii
K1 - území zakázané	Území vytvářené soustavy Natura 2000
	Nadregionální a regionální biocentra
	Chráněná krajinná oblast - I. zóna
	Maloplošná zvláště chráněná území
K21 - území kompromisní, vysoce hodnotné	Nadregionální a regionální biokoridory
	Chráněná krajinná oblast - II. zóna
	Registrované významné krajinné prvky
	Nejvýznamnější lokality druhové ochrany rostlin a živočichů
	Nejhodnotnější oblasti z hlediska krajinného rázu
K22 - území kompromisní, středně hodnotné	Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru
	Chráněná krajinná oblast - III. zóna
	Druhé nejhodnotnější oblasti z hlediska krajinného rázu
K23 - území kompromisní, méně hodnotné	Chráněná krajinná oblast - IV. zóna
	Plochy zařazené jako průměrné z hlediska krajinného rázu
K3 - území volné	Ostatní území

Tab.č. 5: Citlivost území – voda a geologie

Kategorie	Plochy v dané kategorii
K1 - území zakázané	Ochranná pásma vodních zdrojů IA, IB, I
K21 - území kompromisní, vysoce hodnotné	Ochranná pásma vodních zdrojů IIA
K22 - území kompromisní, středně hodnotné	Ochranná pásma vodních zdrojů IIB, II
	Chráněná ložisková území
	Dobývací prostory
	Poddolovaná území
	Sesuvná území
K23 - území kompromisní, méně hodnotné	Ložiska výhradních i nevýhradních nerostů
	Prognózní zdroje
K3 - území volné	Ostatní území

Tab. č. 6: Citlivost území – půda a les

Kategorie	Plochy v dané kategorii
K1- území zakázané	-
K21 - území kompromisní, vysoce hodnotné	Lesy zvláštního určení
	Lesy ochranné
K22 - území kompromisní, středně hodnotné	Ostatní lesy
	Zemědělské půdy v třídě ochrany I. a II.
K23 - území kompromisní, méně hodnotné	Ostatní zemědělské půdy (třída ochrany III., IV., V.)
K3 - území volné	Ostatní území

Tab. č. 7: Citlivost území – antropogenní složky

Kategorie	Plochy v dané kategorii
K1- území zakázané	Sídla
	Kulturní památky
	Památkové rezervace a památkové zóny
K21 - území kompromisní, vysoce hodnotné	Průmyslové areály
	Sportoviště
K22 - území kompromisní, středně hodnotné	-
K23 - území kompromisní, méně hodnotné	-
K3 - území volné	Ostatní území

Závěrečným výsledkem kategorizace je tzv. Syntetická kategorizační mapa jako mapa charakterizující „celkovou kvalitu životního prostředí“. Vytvořena byla modelem minimální propustnosti (princip stejné váhy a princip priority) - z jednotlivých analytických map byla převzata všechna území K1, dále K21, K22, K23. Zbývající plochy jsou kategorie K3, tj. takové, které na všech dílčích analytických mapách byly označeny jako území volné. Tato mapa (jeden z výstupů VV ZÚR KK ŽP) je uvedena v grafické části dokumentace.

Z dokumentace SEA ÚP VÚC KK (2005) jsou dále převzaty podklady týkající se fragmentace krajiny (polygony UAT – hlavní oblasti, kde je třeba ve zvýšené míře dbát na ochranu před další fragmentací), migrace živočichů (hlavní migrační koridory velkých savců), krajinného rázu a výskytu chráněných rostlin a živočichů.

Forma prezentace

Dokumentace je tvořena textovou a grafickou částí.

Textová část obsahuje:

- Průvodní zprávu – obsahová náplň odpovídá příloze k zákonu č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů
- Příloha č. 1 Zhodnocení problematiky migrace živočichů na území Karlovarského kraje
- Příloha č. 2 Zhodnocení krajinného rázu na území Karlovarského kraje

- Příloha č. 3 Přehled lokalit vybraných nadregionálně významných druhů rostlin a živočichů

Grafická část (vytvořená v prostředí ArcGIS) obsahuje 9 tematických výkresů v měřítku 1:100 000, výkres širších vztahů v měřítku 1:300 000 a problémový výkres v měřítku 1:100 000.

- Výkres č. 1 Voda (měřítko 1:100 000)
- Výkres č. 2 Zemědělská půda, lesy (měřítko 1:100 000)
- Výkres č. 3 Horninové prostředí (měřítko 1:100 000)
- Výkres č. 4 Příroda, krajina (měřítko 1:100 000)
- Výkres č. 5 Krajinný ráz, migrace zvěře, chráněné druhy (měřítko 1:100 000)
- Výkres č. 6 Dopravní a technická infrastruktura, kulturní památky, antropogenní složky (měřítko 1:100 000)
- Výkres č. 7 Celková syntéza citlivosti území
- Výkres č. 8 Širší vztahy (1:300 000)
- Výkres č. 9 Problémový výkres (měřítko 1:100 000)

I. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Vyhodnocení souladu Návrhu ZÚR KK s cíli ochrany životního prostředí stanovenými na vnitrostátní úrovni navazuje na vyhodnocení, které bylo provedeno v rámci SEA ÚP VÚC KK (Evernia, s.r.o., 2005).

Cíle ochrany životního prostředí (viz tabulka č. 9) byly identifikovány na základě národních a krajských strategických dokumentů uvedených v tabulce č. 8.

Tab. č. 8: Relevantní strategické dokumenty na národní a krajské úrovni pro výběr cílů ochrany životního prostředí

<i>Kategorie dokumentů</i>	<i>Dokumenty</i>	<i>Rok schválení</i>
Národní strategické dokumenty	Politika územního rozvoje ČR	2008
	Plán odpadového hospodářství ČR	2003
	Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR	1999
	Strategie udržitelného rozvoje ČR	2004
	Národní program snižování emisí ČR	2004
	Akční program zdraví a životního prostředí ČR	1998
	Státní surovinová politika	2004
	Národní rozvojový plán 2007 - 2013	2006
	Státní politika životního prostředí ČR 2004 – 2010	2004
	Státní energetická koncepce	2004
	Dopravní politika ČR na léta 2005 – 2013	2005
	Integrovaný program ochrany ovzduší	2005
	Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2007 - 2013	2007
	Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných a druhotných zdrojů na roky 2006 - 2009	2006
	Program rozvoje venkova ČR	2006
	Plán hlavních povodí ČR	2007
	Strategie hospodářského růstu ČR	2005
	Strategie regionálního rozvoje ČR	2006
	Státní program ochrany přírody a krajiny	1998
	Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR	2005
Krajské strategické dokumenty	Koncepce rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury v Karlovarském kraji	v rámci Programu rozvoje Karlovarského kraje 2007
	Koncepce snižování emisí a imisí znečišťujících látek	2003
	Cyklostrategie	2004
	ÚP VÚC Karlovarsko-sokolovské aglomerace	2001
	Územní prognóza území dotčeného těžbou hnědého uhlí na Sokolovsku	2004
	Koncepce řešení ekologických škod vzniklých před privatizací hnědouhelných těžebních společností v Ústeckém a Karlovarském kraji	2003
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací	2005

Kategorie dokumentů	Dokumenty	Rok schválení
	Koncepce rozvoje zemědělství Karlovarského kraje	2002
	Koncepce EVVO	2004
	Energetická koncepce Karlovarského kraje	2003
	Zdravotní plán Karlovarského kraje	2003
	Povodňový plán Karlovarského kraje	2005
	Program rozvoje Karlovarského kraje 2007 - 2013	2007
	Program rozvoje cestovního ruchu a lázeňství v Karlovarském kraji	2007

Nejprve byly vybrány relevantní cíle z národních strategických dokumentů. Vzhledem k tomu, že vybrané cíle z národních strategických dokumentů byly v mnoha případech obdobné (vzhledem k provázanosti jednotlivých strategických dokumentů), nejsou tyto cíle v tabulce č. 9 řazeny dle jednotlivých koncepcí, ale jsou uspořádány dle jednotlivých tématických okruhů.

Krajské strategické dokumenty vycházejí ze schválených národních dokumentů a tudíž se částečně překrývají. Daná problematika je v nich řešena podrobněji (navrženy cíle pro dané území) s ohledem na potřeby kraje. Pro potřeby hodnocení byly relevantní cíle z těchto dokumentů (tabulka č. 10) řazeny dle strategických dokumentů kraje.

Pro účely posouzení byly vybrány cíle strategických dokumentů národních a Karlovarského kraje očíslovány a v popisu vybraných záměrů jsou uváděny odkazy na kódy jednotlivých cílů.

Tab. č. 9: Vybrané cíle z národních strategických dokumentů

Tématický okruh	Kód	Vybrané cíle
Odpady	N.1	Používat způsobů likvidace odpadu s nižší emisí skleníkových plynů.
Odpadní vody	N.2	Podporovat rozvoj infrastruktury nakládání s městskými odpadními vodami.
Zdroj energie	N.3	Využívání obnovitelných energetických zdrojů ve zvýšeném podílu.
Přírodní zdroje	N.4	Zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu).
	N.5	Stanovení prostorových limitů i časových termínů pro dobývání nerostných surovin při respektování únosnosti území.
Doprava	N.6	K modernizaci silniční sítě se snažit využívat především stávající silnice, popř. jejich koridory, a omezit tak fragmentaci krajiny novými trasami.
	N.7	Podporovat vhodná technická a infrastrukturní opatření (stavba městských obchvatů, protihlukových bariér a vymezení ochranných pásem okolo letišť), která povedou ke snižování zdravotních rizik působených nadměrným hlukem.
	N.8	Precizovat podmínky dopravní obslužnosti tak, aby kolejová doprava tvořila páteřní systém.
	N.9	Zabezpečit kvalitnější řešení tranzitní dopravy obcemi (zklidňování dopravy, obchvaty).
	N.10	Podporovat ekologicky šetrné formy dopravy, včetně dalšího rozvoje vhodně situovaných cyklostezek.
	N.11	Budovat infrastrukturu kombinované a integrované dopravy (intermodální terminály a veřejná logistická centra).
Příroda	N.12	Vymezovat územní systém ekologické stability.
	N.13	Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí.
	N.14	Zastavit plošnou a prostorovou redukci ekosystémů a stanovišť planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a zachovat všechny jejich přirozené funkce.

Tématický okruh	Kód	Vybrané cíle
	N.15	Vhodně vybrané nekulturní, dosud nerektifikované prvky v krajině ponechat spontánnímu vývoji. Rektifikace směřovat k vytvoření charakteru stanoviště, který by se co nejvíce blížil původní struktuře biotopu před zásahem člověka.
	N.16	Maximálně šetřit zachovalá přírodní území při navrhování nových dopravních staveb, dostupnými prostředky předcházet nadměrné fragmentaci prostředí a usmrcování živočichů provozem. Budovat přechody a koridory pro pohyb zvířat přes komunikace.
	N.17	Zaměřit se na snižování negativních dopadů a aktivaci potenciálu pozitivního působení ekologicky šetrného cestovního ruchu v lokalitách soustavy Natura 2000 a horských ekosystémech České republiky.
	N.18	Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů jako minimální základ pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.
Voda	N.19	Výstavba suchých nádrží (poldrů) nad 50 tis. m ³ .
	N.20	Zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu.
	N.21	Zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody.
	N.22	Omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika.
	N.23	Zajištění ochrany vodních poměrů v krajině a zlepšování retenční schopnosti krajiny.
	N.24	Ochrana jakosti povrchových a podzemních vodních zdrojů prostřednictvím opatření zaměřených na protierozní ochranu.
Půda	N.25	Zajistit ochranu půdy před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely.
Využívání území	N.26	Regulovat nepřiměřený růst městských aglomerací).
	N.27	Podporovat vznik a rozšiřování zelených prstenců okolo měst.
	N.28	Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
	N.29	Redukovat narušování krajinného rázu horské krajiny výstavbou vertikálních staveb (např. stožáry mobilních operátorů, vysílače, větrné elektrárny, stožáry umělého osvětlení, včetně vlivu světelného znečištění).
Ochrana ovzduší	N.30	Ve stanovených lhůtách (2010) dosáhnout a dále nepřekračovat imisní limity stanovené pro všechny kategorie látek znečišťujících ovzduší.
	N.31	Dosáhnout a dále nepřekračovat emisní stropy, stanovené pro látky znečišťující ovzduší.
Staré ekologické zátěže, brownfields	N.32	Při pořizování územních plánů dbát na přednostní využívání stávajících, příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields).
Zásobování vodou	N.33	Zlepšení kvality zásobování obcí a regionů pitnou vodou.
Cestovní ruch	N.34	Podpora aktivit cestovního ruchu v regionech, se zřetelem na rozvoj malého a středního podnikání, zejména ve strukturálně postižených a hospodářsky slabých regionech.
	N.35	Zkvalitnění a rozvoj infrastruktury pro ekologicky šetrné formy cestovního ruchu.
	N.36	Efektivní využití a ochrana kulturně historického potenciálu (včetně technických památek) pro cestovní ruch.

Tab. č. 10: Vybrané cíle z krajských strategických dokumentů

Koncepce snižování emisí a imisí znečišťujících látek	
A.1	Výstavba silničních obchvatů.
A.2	Zásobování domácností teplem z centralizovaného zdroje.
A.3	Snižování přepravní náročnosti území.
ÚP VÚC Karlovarsko-sokolovské aglomerace	
B.1	Dílčí úprava hranic u CHKO Slavkovský les - rozšíření oblasti.
B.2	Příprava nové CHKO Střední Poohří (na území mezi Ostrovem a Kadaní).
B.3	Vytvoření nové vodní plochy ve zbytkových jámách po povrchové těžbě uhlí v pánevních oblastech.
B.4	Omezit výstavbu dalších malých vodních elektráren s derivačními kanály na horských a podhorských tocích.

B.5	Rozvoj určitých stabilizačních prvků (např. zemědělství, rekreace) v jednotlivých částech území.
B.6	Rozšíření sítě vysokotlakých plynovodů.
B.7	Obchvaty obcí a měst na silnicích k hraničním přechodům.
B.8	Výstavba společných ČOV tam, kde je to účelné.
B.9	Důkladně prověřovat případnou výstavbu dalších malých vodních elektráren na exponovaných krušnohorských tocích.
B.10	Odkanalizování malých obcí do cca 500 obyvatel řešit individuálně podle místních podmínek a vhodnosti toku.
B.11	Zachování všech stávajících vesnických i městských sídel.
B.12	Realizovat komplexní systém podpory venkovského osídlení.
B.13	Nepřípustnost likvidace sídel v zájmu jiných aktivit.
B.14	Nepřípustnost výstavby nových sídel nebo sídelních lokalit odtržené od stávajícího zastavěného území.
B.15	Výjimečná přípustnost obnovy zaniklých sídel.
B.16	Výstavby nových staveb pro rekreaci a cestovní ruch mimo zastavěné části sídel se nepřipouští.
B.17	V „Zónách vhodných pro další rozvoj rekreace a cestovního ruchu“ se předpokládá možnost další výstavby rekreačních objektů jen v zastavěných částech sídel; výstavba doprovodných rekreačních zařízení pro sport a kulturu bude možná i mimo zastavěné území za splnění podmínek ochrany přírody a krajiny
B.18	Využití rekultivovaná území po těžbě pro příměstskou rekreaci.
B.19	Nové aktivity s velkými nároky na technologickou vodu umísťovat k velkým vodním tokům, s nároky na pitnou vodu do lokalit se skupinovým vodovodem.
B.20	Nová zařízení širšího dosahu (spalovny apod.) by měla být umísťována přednostně do prostorů Sokolovské pánve, kde je územním plánem vymezeno dostatečné množství prostorů z hlediska ekologického i dopravního.
Územní prognóza území dotčeného těžbou hnědého uhlí na Sokolovsku	
C.1	Realizace územního systému ekologické stability (ÚSES) i mimo území bezprostředně dotčené těžbou.
C.2	Stabilizovat sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí z důvodů rezortních zájmů.
Plán odpadového hospodářství	
D.1	Podporovat vytvoření sítě regionálních zařízení pro nakládání s komunálními odpady tak, aby bylo dosaženo postupného omezení BRKO ukládaných na skládky.
D.2	Iniciovat výstavbu biofermentačních jednotek na zpracování komunálního odpadu (odhadovaná nová kapacita 5000 t/rok).
D.3	Iniciovat výstavbu zařízení na třídění a úpravu směsného komunálního odpadu za účelem výroby paliva (předpokládaná kapacita 20 tis. tun/rok s výhledem jejího dalšího rozšíření).
Územní energetická koncepce Karlovarského kraje	
E.1	Výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů.
E.2	Výroba tepla z obnovitelných zdrojů.
Cyklostrategie	
F.1	Podpora budování cyklistických komunikací (stavbu cyklistických cest i celého navazujícího systému).
Program rozvoje Karlovarského kraje 2007 - 2013	
G.1	Podpora přeměny brownfields a objektů typu brownfields na podnikatelské zóny a podnikatelské objekty (např. zkvalitnění infrastruktury pro zlepšení jejich dostupnosti).
G.2	Rozvoj cyklotras s využitím pro cestovní ruch (včetně doplňkového zařízení), výstavba turistických tras pro pěší, lyžaře a jezdce na koních a naučných stezek.
G.3	Rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělské a lesnické výroby.
G.4	Modernizace vybraných úseků silnic II. a III. třídy včetně výstavby obchvatů měst a obcí.
G.5	Rozvoj a budování páteřních cyklostezek.
G.6	Tvorba účinných opatření pro regulaci individuální automobilové dopravy v turisticky navštěvovaných lokalitách (např. doprava v klidu) včetně podpory vhodných systémů hromadné přepravy osob.
G.7	Modernizace a výstavba terminálů veřejné hromadné přepravy osob.
G.8	Budování cyklostezek regionálního významu důležitých pro zajištění plnohodnotné dopravní obslužnosti regionu ve spolupráci s příhraničními regiony, budování místních cyklostezek.
G.9	Výstavba, rekonstrukce a intenzifikace ČOV nebo ekvivalentního přiměřeného čištění odpadních vod v aglomeracích pod 2000 EO, které se nacházejí v územích vyžadujících zvláštní ochranu (, CHKO, lokality s vývěry minerálních vod a plynů, lokality soustavy NATURA 2000).
G.10	Podpora územních systémů ekologické stability krajiny (ÚSES) a revitalizace krajiny.

G.11	Zvýšení retenční schopnosti krajiny, biodiverzity a zachování krajinného rázu v nenarušených územích.
G.12	Podpora protipovodňových opatření.
G.13	Podpora regionálních systémů nakládání s odpady, podpora integrovaných systémů nakládání s odpady (využití zkušeností z příhraničních regionů a dalších regionů EU).
G.14	Podpora zařízení na využívání odpadů, zejména na třídění, úpravu a recyklaci odpadů.
G.15	Podpora revitalizace krajiny.
G.16	Využití alternativních a obnovitelných zdrojů energie v kraji, udržitelné využívání zdrojů energie.
G.17	Podpora revitalizace brownfields s využitím pro jiné než podnikatelské aktivity.
G.18	Renovace a zakládání veřejných zelených ploch, parků, veřejných prostranství a náměstí, veřejných prostorů a dalších rekreačních zón.
Program rozvoje cestovního ruchu a lázeňství 2007 – 2013	
H.1	Efektivní hospodaření s kulturním a historickým potenciálem kraje pro cestovní ruch (především kulturní a technické památky) a jeho využívání.

Tab. č. 11: Prioritní cíle strategických dokumentů Karlovarského kraje

PC	oblast	prioritní cíl
P1	obyvatelstvo	snížování hlukové a imisní zátěže
P2	ekosystémy	ochrana přírodních ekosystémů a realizace prvků ÚSES
P3	krajina	ochrana celistvosti krajiny a krajinného rázu
P4	voda	zkvalitnění nakládání s vodou (zásobování, odkanalizování, čištění)
P5	léčivé zdroje	ochrana minerálních vod a rozvoj lázeňství
P6	obnovitelné zdroje	zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie
P7	staré zátěže	rekultivace následků těžby nerostných surovin
P8	dopravní infrastruktura	výstavba obchvatů sídel
P9	zemědělství	snížování podílu neobhospodařované zemědělské půdy
P10	kulturní památky	zvýšení péče o kulturní památky (především drobné, lokálního charakteru)

Koncepce a jednotlivé záměry navrhované hodnocenými ZÚR KK nejsou v zásadním rozporu s prioritními cíli uvedenými v národních a krajských strategických dokumentech. Uplatňování koncepce a realizace navrhovaných záměrů přispěje k dosažení cílů uvedených ve sledovaných dokumentech. V některých konkrétních případech může naplnění cíle uvedeného v oborovém strategickém dokumentu znamenat nedodržení cíle strategického dokumentu v jiné oborové oblasti. Například rozvoj dopravní a technické infrastruktury zcela jistě prohloubí fragmentaci krajiny a v jednotlivých konkrétních případech ovlivní kvalitu krajinného rázu území. Vymezení ploch podmíněně a potenciálně vhodných pro výstavbu vysokých větrných elektráren je v souladu s cíli stanovenými za účelem zvýšení podílu využití neobnovitelných zdrojů energie, ale koliduje s cíli ochrany přírody a krajiny. Konkrétní střety mezi cíli uváděnými v oborových strategických dokumentech je nutné minimalizovat na úrovni technického řešení jednotlivých záměrů.

Vyhodnocení souladu koncepce a konkrétních záměrů navrhovaných ZÚR KK je uvedeno v kapitole V.III.

II. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLY UPLATNĚNY ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

II.1. Ovzduší

Pro účely posouzení území z hlediska míry znečištění ovzduší jsou pro vybrané škodliviny stanoveny imisní limity, které udávají maximální přípustné koncentrace znečišťujících látek v ovzduší. V současné době platí imisní limity stanovené nařízením vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší. Rozlišují se:

- imisní limity pro ochranu zdraví lidí – jsou zavedeny s ohledem na působení jednotlivých škodlivin na lidský organismus;
- imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace – platí pro CHKO a oblasti v nadmořské výšce nad 800 m n.m.;
- cílové imisní limity a dlouhodobé imisní cíle – jsou stanoveny k určitému datu, ke kterému by měly být všemi dostupnými prostředky splněny.

V případě vybraných polutantů jsou dále stanoveny tzv. **meze tolerance**, které uvádějí, v jakém rozsahu je možné v daném roce tolerovat nadlimitní hodnoty znečištění ovzduší. Následující tabulky uvádějí přehled imisních limitů, přípustných četností překročení a meze tolerance.

Tab. č. 12: Imisní limity pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za kalendářní rok
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
Benzen	kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3
Oxid uhelnatý	maximální denní 8hodinový průměr	10 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
PM10	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
PM10	kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
Olovo	kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-

Tab. č. 13: Meze tolerance imisních limitů oxidu dusičitého a benzenu

Znečišťující látka	Doba průměrování	2007	2008	2009
Oxid dusičitý	1 hodina	30 $\mu\text{g.m}^{-3}$	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	10 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxid dusičitý	kalendářní rok	6 $\mu\text{g.m}^{-3}$	4 $\mu\text{g.m}^{-3}$	2 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Benzen	kalendářní rok	3 $\mu\text{g.m}^{-3}$	2 $\mu\text{g.m}^{-3}$	1 $\mu\text{g.m}^{-3}$

Tab. č. 14: Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace

<i>Znečišťující látka</i>	<i>Doba průměrování</i>	<i>Imisní limit</i>
Oxid siřičitý	kalendářní rok a zimní období (1. října – 31. března)	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxidy dusíku	kalendářní rok	30 $\mu\text{g.m}^{-3}$

Tab. č. 15: Cílové imisní limity pro ochranu zdraví lidí

<i>Znečišťující látka</i>	<i>Doba průměrování</i>	<i>Imisní limit</i>	<i>Datum splnění</i>
Arsen	kalendářní rok	6 $\mu\text{g.m}^{-3}$	31.12.2012
Kadmium	kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	31.12.2012
Nikl	kalendářní rok	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	31.12.2012
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 $\mu\text{g.m}^{-3}$	31.12.2012
Troposférický ozón	maximální denní 8hodinový průměr	120 $\mu\text{g.m}^{-3}$	31.12.2009

Tab. č. 16: Cílové imisní limity pro ochranu vegetace

<i>Znečišťující látka</i>	<i>Doba průměrování</i>	<i>Imisní limit</i>	<i>Datum splnění</i>
Troposférický ozón	AOT40	18 000 $\mu\text{g.m}^{-3}$	31.12.2009

Tab. č. 17: Dlouhodobé imisní cíle troposférického ozónu

<i>Účel vyhlášení</i>	<i>Doba průměrování</i>	<i>Dlouhodobý imisní cíl</i>
Ochrana zdraví lidí	maximální denní 8hodinový průměr	120 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Ochrana vegetace	AOT40	6 000 $\mu\text{g.m}^{-3}$

Na základě údajů ze stanic imisního monitoringu jsou vyhlášovány oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). V praxi se jedná o lokality, ve kterých je nutno dle analýzy Českého hydrometeorologického ústavu očekávat překročení z imisních limitů.

V roce 2004 byla v Karlovarském kraji vyhlášena jedna OZKO, a to na území Karlových Varů. Její rozloha byla 0,7 km², což odpovídá 0,1 % území kraje. Dále bylo zaznamenáno překračování limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace, a to v případě oxidů dusíku a přízemního ozónu.

V současné době poslední dostupná data o OZKO vycházejí z údajů k roku 2005². Na základě měřených hodnot byly vyhlášeny OZKO kromě Karlových Varů také na území dalších měst (tabulka č. 19). Ve všech případech se jedná o nadlimitní maximální denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀.

Tab. č. 18: Vymezení OZKO na území Karlovarského kraje 2005

<i>Stavební úřad</i>	<i>% území</i>
Městský úřad Cheb	1,2
Městský úřad Mariánské Lázně	0,5
Magistrát města Karlovy Vary	49,4

² Sdělení Odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2005, zdroj: [http://www.env.cz/AIS/web-pub.nsf/\\$pid/MZPJAFCDLGTZ](http://www.env.cz/AIS/web-pub.nsf/$pid/MZPJAFCDLGTZ)

<i>Stavební úřad</i>	<i>% území</i>
Městský úřad Nová Role	16,5
Městský úřad Ostrov	10,6
Obecní úřad Kyselka	5,1
Městský úřad Chodov	18,5
Městský úřad Loket	9,3

Celkový podíl OZKO na území kraje činil v roce 2005 cca 4 %. Je zřejmé, že oproti roku 2004 došlo k nárůstu rozlohy území s nadlimitními koncentracemi částic PM₁₀.

V dřívějších letech byly dále překračovány imisní nebo cílové imisní limity pro benzo(a)pyren a kadmium. V současné době jsou již tyto hodnoty podlimitní. Z naměřených hodnot na stanicích AIM v posledních letech je možné odhadovat i vývoj do budoucna. Na celém území kraje také dochází k překračování cílového imisního limitu z hlediska ochrany zdraví pro ozón.

Pokud nedojde k významnější změně v produkci emisí, není příliš pravděpodobné, že by se v blízké budoucnosti výrazně snížily hodnoty denních koncentrací částic PM₁₀, které jsou v současné době nejproblematictější znečišťující látkou ve vztahu k účinkům na lidské zdraví. Jedná se však o situaci, která je dlouhodobě nepříznivá na celém území státu.

Na území Karlovarského kraje jsou překročeny rovněž limity pro ochranu ekosystémů a vegetace. Na 0,3 % území je překročen imisní limit pro oxidy dusíku, na 90 % území je překročen cílový limit pro ozón.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR

V případě neuplatnění ZÚR KK lze očekávat i nadále zhoršující se imisní koncentrace, zejména koncentrace PM₁₀. Tento trend však nebude zastaven uplatňováním ZÚR. Přínos uplatnění ZÚR bude nejvýznamnější z hlediska kvality ovzduší v obytné zástavbě. V případě zastavení výstavby kapacitních dopravních komunikací a obchvatů sídel by narůstala zátěž obyvatel imisními látkami z automobilové tranzitní dopravy. Koridory, do kterých je převedení tranzitní dopravy navrženo, by naopak zatíženy nebyly. Jedná se ve většině případů o území mimo obytnou zástavbu sídel. V případě neuplatnění ZÚR by nebyla významně zvýšena imisní zátěž z automobilové dopravy v oblastech, ve kterých jsou navrhovány významné rozvojové plochy pro komerci, výrobu, ale také v územích navrhovaných pro rekreaci a sport v důsledku zvýšení intenzity vyvolané automobilové dopravy.

II.2. Povrchové a podzemní vody

Příznivou úroveň vodních poměrů Karlovarského kraje v rámci ČR do značné míry charakterizuje plošné zastoupení Chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV). V celkové plošné rozloze kraje zaujímají CHOPAV Krušné hory a CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les celkem 53,2 %, což výrazně přesahuje průměr zastoupení území CHOPAV

v celé ČR. Hlavní odtoková osa řešeného území – řeka Ohře - významně ovlivňuje průtoky Labe po stránce množství i jakosti.

Příznivé odtokové poměry většiny území Karlovarského kraje představují mimořádný zdrojový potenciál, který není z pohledu vodní bilance adekvátně využit. Jeho vyšší využití (propojení s protipovodňovou ochranou) je podmíněno realizací nových vodních nádrží, jejichž umístění v krajině je však zpravidla hodnoceno jako konfliktní.

Specifickým jevem Karlovarského kraje jsou přírodní léčivé zdroje, jejichž ochrana před znehodnocením náleží nesporně k prioritám územního rozvoje. Podmínky jejich ochrany jsou velmi blízké ochraně zdrojů prostých vod a mají proto vazby na rozvoj kanalizací a čištění odpadních vod a na ochranu odtokových poměrů.

Úroveň zásobování vodou v Karlovarském kraji je hodnocena jako velmi dobrá, pouze s dílčími výhradami k některým ukazatelům jakosti vod v dílčích oblastech kraje. Rozhodující podíl na celkové kapacitě zdrojů pitné a užitkové vody mají vodárenské nádrže a na ně navazující skupinové vodovody. V souvislosti s dlouhodobým trendem snižování odběrů vody vykazuje část regionálně významných vodních zdrojů určité volné kapacity. Jejich využití vytváří příznivé předpoklady pro územní rozvoj skupinových vodovodů směřovaný do zdrojově chudších oblastí a do malých sídel.

Problematika ochrany podzemních i povrchových vod před znečištěním tvoří spolu s problematikou odvádění a čištění odpadních vod jeden propojený celek a proto je nelze řešit odděleně. V Karlovarském kraji, stejně jako v celé ČR, představuje dosud zaostávající oblast s bezprostředními vlivy na životní prostředí. Výběr veřejně prospěšných staveb (VPS) je na regionální úrovni orientován na rekonstrukce, intenzifikace a rozšiřování stávajících ČOV u klíčových producentů odpadních vod a na následné plné využití jejich kapacity, zejména rozvojem skupinových kanalizací (např. záměr K.02-rozšiřování SK Karlovy Vary).

VODNÍ TOKY

Hlavním a vodohospodářsky nejvýznamnějším vodním tokem na území kraje je Ohře (č. hydrol. pořadí 1-13-01, řád toku – II). Pramení ve Spolkové republice Německo, krajem protéká od západu k východu pod Krušnými horami Chebskou a Sokolovskou pánví a pokračuje severní okrajovou částí Doupovských hor mimo území kraje a dále až k ústí do Labe. Odvodňuje podstatnou část kraje, menší část jeho území na jihu spadá do povodí Střely (přítok Berounky, č. hydrol. pořadí 1-11-02-001, řád toku IV) a Kosového potoka (přítok Mže, č. hydrol. pořadí 1-10-01-053, řád toku IV), rovněž vodohospodářsky významných toků. Malá severní část Ašského výběžku spadá na sever do SRN. Hlavními levostrannými přítoky Ohře jsou vodohospodářsky významné toky Libocký potok (č. hydrol. pořadí 1-13-01-074, řád toku III), Svatava (č. hydrol. pořadí 1-13-01-094, řád toku III) s přítokem Rotavou, Rolava (č. hydrol. pořadí 1-13-01-153, řád toku III), z pravé strany jsou to vodohospodářsky významné toky Odrava (č. hydrol. pořadí 1-13-01-0053, řád toku III) a Teplá (č. hydrol. pořadí 1-13-02-001, řád toku III). Řada úseků toků je upravena.

VODNÍ PLOCHY

Na území Karlovarského kraje je řada umělých i přirozených vodních nádrží. Z umělých vodních nádrží mají největší význam ty, které byly vytvořeny přehradami. Jsou vesměs víceúčelové, především slouží jako zdroje povrchové vody pro zásobování pitnou a průmyslovou vodou a ke snížení povodňových průtoků i k zajištění průtoků minimálních nebo pro udržení odběrů vody na toku. Využívány jsou také pro rekreaci a rybářství, případně někde i pro výrobu elektrické energie v malých vodních elektrárnách. Mnohé menší nádrže – rybníky – jsou využívány obdobně.

Tab. č. 19: Přehradní nádrže Karlovarského kraje

Název	Tok	Hydrologické pořadí	Celkový objem mil.m ³	Plocha povodí km ²	Prům. průtok m ³ /s	Q100 m ³ /s	Snížení na m ³ /s
Skalka	Ohře	1-13-01-012	19,555	671,7	6,07	277	230
Jesenice	Odrava	1-13-01-066	60,150	406,7	3,25	157	106
Březová	Teplá	1-13-02-021	5,687	293,4	2,39	229	229
Stanovice	Lomnický p.	1-13-02-030	27,800	92,14	0,58	109	13
Podhora	Teplá	1-13-02-001	3,032	19,65	0,282	37	10,5
Mariánské Lázně	Kamenný p.	1-10-01-060	0,278	3,33	0,045	10,8	8,3
Horka	Libocký p.	1-13-01-080	21,350	69,17	0,63	75	60
Myslivny	Černá	1-15-04-005	0,060	12,23	0,30	31,8	30,6
Žlutice	Střela	1-11-02-001	15,54	215,8	1,1	95	85
Tatrovice	Chodovský p.	1-13-01-143	1,67	8,8	0,07		
Krásná Lípa	Velká Libava						14

PODZEMNÍ VODY

Ochrana vodních zdrojů je zajištěna stanovením jejich ochranných pásem - většina zdrojů má ochranná pásma stanovená.

V řešeném území jsou stanoveny CHOPAV Krušné hory pro ochranu dosavadních vyšších specifických odtoků z oblasti Krušných hor a k nalepšování vodnosti vodohospodářsky důležitých vodních toků a CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les pro ochranu území infiltrace a akumulace významných zdrojů podzemní vody. Hranice těchto vodohospodářských oblastí se mnohde překrývají s pásmy ochrany vodních zdrojů, s ochrannými pásmy přírodních léčivých zdrojů a s chráněnou krajinnou oblastí Slavkovský les.

Kvalita vody podzemních zdrojů je poměrně dobrá a v některých částech kraje velmi příznivá - zejména v hydrogeologickém rajonu Chebská pánev (prameniště Nebanice). Problémem je kvalita surové vody pro ÚV Rotava a Kraslice a kvalita surové vody pro město Nejdek (beryllium).

Pro Karlovarský kraj je charakteristická koncentrace četných zřídla minerálních vod. Převládají zdroje uhlíkaté železnaté vody, vzácnější jsou zřídla termální vody v Karlových Varech a Jáchymově, v jehož případě jde zároveň o vody radonové. Největší počet pramenů je v oblasti okolo Františkových lázní, Karlových Varů a Mariánských lázní. V Mariánských Lázních a okolí se vyskytují chladné minerální vody rozdílného chemického složení. Mnohé prameny v Chebské pánvi a v širším okolí nejsou využívány, některé jsou poškozeny a nebo slouží jen pro místní odběr.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR

Varianta dalšího vývoje životního prostředí v oblasti ochrany vod se bez uplatnění řešení ZÚR jeví jako zásadně problematická v několika směrech:

- V ochraně jakosti vod, zejména zdrojů pitné vody, zůstává vážným nebezpečím stagnace a případně další poškozování kvality útvarů podzemních i povrchových vod v důsledku kontaminací nedostatečně čištěnými odpadními vodami. Hrozbou v oblasti čistoty vod je zrychlený rozvoj bydlení, výroby a jiných činností produkujících odpadní vody všude tam, kde není doprovázen adekvátním rozvojem kanalizací a čistírenských kapacit a technologií. Řada existujících i významných ČOV již nesplňuje podmínky povoleného vypouštění odpadních vod a vyžaduje rozšíření, rekonstrukci, případně jiné další úpravy technologie nebo kapacity.
- Nevratné škody by mohlo způsobit nedocenění výjimečnosti a nedůsledná ochrana přírodních léčivých zdrojů před negativními vlivy narůstajícího počtu bodových, plošných i liniových investičních záměrů a činností s potenciálními dopady na vydatnost nebo na stabilizované fyzikálně chemické složení zdrojů.
- Aktuální hrozbou životnímu prostředí by se mohlo stát i opožděvané a nekonceptně řešené uplatňování staveb a opatření protipovodňové ochrany.

II.3. Půda zemědělská

Karlovarský kraj má jako jediný z krajů v Česku menší zastoupení zemědělské půdy, než lesní půdy. Zemědělská půda tvoří pouze 37,54 % celkové výměry kraje (124 415 ha z 331 456 ha ke dni 31.12. 2006). Rovněž procento zornění zemědělské půdy je velmi nízké – 45,08 %, naproti tomu procento zatravnění je výrazně nadprůměrné (podíl trvalých travních porostů je 52,00 %).

Z komplexních průzkumů půd Karlovarského kraje jsou vybrány následující informace o půdotvorných substrátech, které mají podstatný význam pro zemědělství:

Okres Cheb

Velmi dobrým půdotvorným substrátem jsou fylity. V příznivých klimatických podmínkách daly vznik nasyceným hnědým půdám, středně těžkým, bezšterkovitým až slabě šterkovitým. Jejich agronomická hodnota je dobrá. Na okrese Cheb se nachází západně od Chebu, v okolí Hranic a severně od Lub. Nejhodnotnějším půdotvorným substrátem jsou sprašovitě pokryvy. Nalézají se v okolí Nebanic a Tuřan, poblíž hranic okresu Sokolov, kam také zasahují. I když jejich zrnitostní složení je příznivé, dochází u nich k periodickému převlhčení v důsledku nepropustných hornin limnického terciéru, které jsou uloženy ve spodních vrstvách. Na sprašových pokryvech se vytvořily oglejené půdy.

Okres Sokolov

Z nezpevněných sedimentů jsou nejhodnotnějším substrátem sprašovitě pokryvy. Vyskytují se však velmi málo ve střední a západní části okresu. Vytvořily se na nich illimerizované a oglejené půdy, ojediněle též hnědozemě. Hodnotným substrátem jsou nevápnité nivní uloženiny. Nacházejí se ve všech částech okresu v okolí vodních toků. Vytvořily se na nich nivní a glejové půdy.

Okres Karlovy Vary

Z nezpevněných sedimentů jsou nejhodnotnějším substrátem kvarterní sprašovitě pokryvy, pokryvy eolického původu. Ty se však vyskytují jen zcela lokálně, v malých bezvýznamných okrscích (pánev Sokolovsko – karlovarská a pahorkatina Stříbrsko – rabštejská). Na těchto lokalitách sprašovitých pokryvů vznikly půdy hnědozemního typu. Poměrně značné rozšíření vykazují svahoviny, které se vyskytují ve všech oblastech okresu. Jejich hodnota závisí na zastoupení a převaze výchozího materiálu a podílu skeletu. Převládají svahoviny z kyselého materiálu, na kterých nejrozšířenějším půdním typem jsou hnědé a oglejené půdy. V oblasti Doupovských hor jsou zastoupeny svahoviny z materiálu bazického, na nichž vznikly většinou hnědé půdy eutrofní.

Zemědělská půda je klasifikována prostřednictvím bonitovaných půdně-ekologických jednotek (BPEJ). Podrobnosti stanovuje vyhláška MZe č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika BPEJ a postup pro jejich vedení a aktualizaci. BPEJ vyjadřuje pětímístným číselným kódem hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. První číslice kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu (0–9), druhá a třetí číslice vymezuje příslušnost k hlavní půdní jednotce (HPJ, 01 - 78), což je základní taxonomická jednotka. Charakteristika HPJ je obsahem přílohy č. 2 k vyhlášce MZe č. 327/1998 Sb. Dohromady první tři číslice kódu zařazují příslušný zemědělský pozemek k hlavní půdně-klimatické jednotce (HPKJ). Čtvrtá číslice charakterizuje kombinaci svažitosti a expozice pozemku ke světovým stranám a pátá číslice vyjadřuje kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovitosti.

Příslušnost zemědělské půdy ke konkrétní BPEJ znamená, na základě Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10. 1996, s platností od 1.1. 1997), příslušnost k jedné z pěti tříd ochrany ZPF. Třída ochrany I. zahrnuje bonitně nejvzácnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, třída ochrany V. půdy s velmi nízkou produkční schopností, většinou pro zemědělské účely postradatelné. Pro půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany je Metodickým pokynem definován vysoký stupeň ochrany.

Kategorie tříd ochrany zemědělské půdy I. – V. na území Karlovarského kraje jsou znázorněny v grafické části dokumentace.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR

Provedení koncepce ZÚR má na zemědělskou půdu negativní vliv. V případě neprovedení koncepce by nedošlo k záboru zemědělské půdy, včetně půdy nejvyšší kvality (třída ochrany I., II.), v řádu tisíců hektarů.

II.4. Půda lesní a lesní ekosystémy

LESNÍ PŮDA

Karlovarský kraj má v rámci Česka výrazně nadprůměrně vysokou rozlohu lesů. Lesnatost území kraje dosahuje 43,26 % (143 381 ha z celkové výměry kraje 331 456 ha k 31.12. 2006), což je o cca 1/3 vyšší podíl lesů, než je v průměru na území Česka (33,6 %). Nejvyšší lesnatost, kdy podíl lesů na celkové výměře přesahuje 50 %, má okres Sokolov (50,74 %), nejnižší, z hlediska ČR však stále výrazně nadprůměrnou, okres Cheb (39,84 %).

Tab. č. 20: Výměra lesů (dle Katastru nemovitostí, stav k 31.12.2006)

	okres			
	Karlovy Vary	Sokolov	Cheb	celkem
lesní pozemky (ha)	67.982	38.235	37.164	143.381
lesnatost (%)	41,75	50,74	39,84	43,26

Rozmístění lesů je nerovnoměrné, ale rozsáhlejší bezlesá území se s výjimkou centrální pánevní části kraje (Cheb – Karlovy Vary) nevyskytují. Nejvíce zalesněny (ze 60 % a více) jsou Krušné hory a Slavkovský les. Doupovské hory jsou zalesněny cca ze 40 %, Tepelská vrchovina z 30 – 35 %.

Vysoké zalesnění je dáno především přírodními podmínkami. Lesy zauímají ve větším rozsahu území extrémnějších přírodních podmínek - polohy ve vyšší nadmořské výšce, svažité polohy, málo úrodné kamenité a bažinaté půdy apod. Na vysokém zastoupení lesních ploch (lesních půd) mají svůj podíl rovněž antropogenní vlivy ve 20. století – zalesnění území dříve tradičně zemědělských, která v důsledku vysídlení obyvatelstva (vyhnání Němců, zřízení vojenských prostorů v Doupovských horách a Slavkovském lese) přestala být zemědělsky využívána. V posledních cca 15 letech dochází k dalšímu zalesňování zemědělských ploch v souvislosti s ekonomickou situací v zemědělství (nerentabilita zemědělství v 90. letech 20. století, dotace na zalesňování na počátku 21. století).

LESNÍ EKOSYSTÉMY

Přirozené nebo přirozeným blízké lesní porosty se zachovaly jen ve zbytcích na obtížně přístupných lokalitách. Jsou to především:

- porosty borovice blatky na rašeliništích,
- bučiny ve svazích údolí Ohře, v Doupovských horách a ojediněle na svazích Krušných hor,
- porosty borovice lesní na kamenitých svazích,
- luhy a olšiny v nivách vodních toků.

Současné zastoupení dřevin v lesích je zcela odlišné od původního (přirozeného). Převažují jehličnaté kulturní lesy (88,5 % výměry). Dominantní postavení má smrk ztepilý, který tvoří 75 % celkové porostní plochy. Často se vyskytují stoprocentní smrkové monokultury. Smrk byl vysazován i na zcela nevhodná stanoviště (údolní nivy, suťové svahy, polohy na čedičovém podloží). Dalšími více zastoupenými druhy dřevin jsou borovice lesní (cca

11 %) a bříza (5 %), ostatní druhy mají na skladbě lesů Karlovarského kraje zastoupení okolo 2 % (modřín opadavý, buk lesní) a méně.

Tab. č. 21: Kategorie lesů

<i>Celokrajské základní údaje podle kategorií lesů (bez lesů MO a MŽP)</i>		
<i>Kategorie lesa</i>	<i>Porostní plocha (ha)</i>	<i>Podíl z celku (%)</i>
Lesy hospodářské	86 626	68,99
Lesy ochranné	6 500	5,18
Lesy zvláštního určení	32 429	25,83
Celkem	125 555	100,00

Tab. č. 22: Druhá skladba lesů

<i>Druhá skladba v Karlovarském kraji vyjádřená v porostní ploše (bez lesů MO a MŽP)</i>					
<i>Druh dřeviny</i>	<i>Plocha (ha)</i>	<i>Podíl (%)</i>	<i>Druh dřeviny</i>	<i>Plocha (ha)</i>	<i>Podíl (%)</i>
smrk	92 699	74,97	dub, habr	1 612	1,30
borovice	13 261	10,73	buk	2 192	1,77
modřín	2 608	2,11	jasan	227	0,18
jedle, douglaska	207	0,17	javor, lípa, jilm	856	0,69
-	-	-	bříza	5 933	4,80
ostatní jehličnaté	620	0,50	ostatní listnaté	3 424	2,77
jehličnaté celkem	109 395	88,48	listnaté celkem	14 245	11,52
Dřeviny celkem	123 640	100,00	-	-	-

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR

Koncepce ZÚR má na lesní půdu a lesní porosty (ekosystémy) negativní vliv. Některé plochy v případě provedení koncepce budou odlesněny – k záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dojde zejména v případě realizace některých dopravních staveb a areálů rekreace v Krušných horách. Rovněž realizace „výhledových vodních nádrží“ by znamenala podstatný úbytek lesní půdy (PUPFL). U některých ploch je možno „výhledově“ počítat se zalesněním, v souvislosti s koncepcí ZÚR se jedná především o plochy skladebných částí ÚSES. K zalesňování bude obecně docházet především bez vztahu k provedení či neprovedení koncepce, tzn. využíváním státních dotací.

II.5. Horninové prostředí

Území Chebska, Sokolovska a Karlovarska je geologicky tvořené z velké části saxothuringikem, které budují regionálně metamorfované sedimenty a vulkanity prekambriického a staroprvohorního stáří. Ve fylitech, svorech a pararulách se podřízeně vyskytují pestřejší horniny (kvarcity, amfibolity, skarny, erlany). Významná jsou tělesa ortorul, tzv. červených rul, vzniklých z původních granitových těles, která leží v okolí Klínovce a v Ašském výběžku. Do varisky metamorfovaných komplexů pronikají rozsáhlé granitoidní masivy. Největším z nich je karlovarský masiv. Masiv tvoří kyselé žuly, ve vrcholových částech žulových domů

s cínovou a wolframovou mineralizací. K větším granitovým tělesům patří masiv smrčinský severně od Chebu. S blízkostí granitových masivů geneticky souvisí rudní mineralizace Krušných hor. Historicky nejvýznamnější je revír Jáchymovský, bohatý na rudy stříbra, kobaltu, niklu a uranu. V Chebské a Sokolovské pánvi jsou dochovány rozsáhlé neogenní uloženiny. V soustavě průtočných jezer a říčních toků se usazovaly jíly, v příznivých obdobích docházelo k tvorbě uhlí. Ve sledech jílovců proto leží mocné sloje hnědého uhlí, těžené povrchovými odklizenými v okolí Sokolova. Na území Karlovarského kraje docházelo také k projevům třetihorního vulkanismu. Nejmhutnějším projevem třetihorního vulkanismu je vulkanický útvar Doupovských hor a k nejmladším projevům vulkanismu patří drobné starokvarterní sopky Komorní hůrka a Železná hůrka u Chebu. Dozvukem třetihorního vulkanismu jsou výrony oxidu uhličitého a vývěry minerálních pramenů na Karlovarsku.

NEROSTNÉ SUROVINY

Na území Karlovarského kraje jsou v současné době těžena ložiska hnědého uhlí, kaolinů, jílovců, keramických a žáruvzdorných jílovců, živce, stavebního kamene, kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a šterkopísků. Těžba cíno-wolframových rud na ložisku Krásno byla ukončena v průběhu 90. let 20. století, těžba uranu v Jáchymovském revíru a v Horním Slavkově byla ukončena ještě dříve. Obnovení těžby rud za současné politické a hospodářské situace je nereálné.

Zásadním problémem kraje je rekultivace devastovaných území – rekultivovány jsou postupně plochy opouštěné těžbou. Předpokládá se jejich využití zejména pro sport, rekreaci a průmysl.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR

ZÚR KK nenavrhuje záměry, které by výrazně ovlivňovaly horninové prostředí. V případě neprovedení ZÚR by nedošlo k zásahům do horninového prostředí (střety staveb s dobývacím prostorem, chráněným ložiskovým územím, ložisky nerostů). Rekultivace a revitalizace území by mohla být zpomalena z důvodu nekoordinace rozvoje v oblastech narušených těžební činností.

Vzhledem k tomu, že koncepce ZÚR KK neřeší problematiku otvírky nových ložisek, budou případné budoucí záměry na rozšíření těžby stávajících nebo otvírku nových ložisek nadále řešeny „ad hoc“, aniž by příslušné orgány měly k dispozici odpovídající informace o územních a environmentálních aspektech jejich případného využití.

U podzemních vod bude i nadále nutné počítat se zvýšeným rizikem znečištění především v oblastech se zvýšenou zranitelností, tj. bez „těsnícího“ souvrství (tj. se sníženou propustností) nadloží (mj. kvartérní rajony).

II.6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

FLÓRA

Druhová ochrana

Obecně ze zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 5, jsou všechny druhy rostlin chráněny před zničením, poškozováním, sběrem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

Kromě toho jsou některé druhy rostlin, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, prohlášeny za zvláště chráněné (§ 48 zákona) v kategoriích: kriticky ohrožené, silně ohrožené, ohrožené. Seznam těchto druhů je obsažen v příloze č. II vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění.

V níže uvedené tabulce byly ze zvláště chráněných druhů rostlin dle zákona č. 114/1992 Sb. a/nebo evropsky významných druhů rostlin dle Směrnice Rady č. 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000 – blíže viz. kap. II.7.) vybrány druhy, které jsou význačné a typické pro Karlovarský kraj:

Tab. č. 23: Nadregionálně významné druhy rostlin

Druhy
zběhovce jehlancovitý (<i>Ajuga pyramidalis</i>)
sleziník nepravý (<i>Asplenium adnigrum</i>)
rožec hadcový (<i>Cerastium alsinifolium</i>)
prstnatec bezový (<i>Dactylorhiza sambucina</i>)
kruštík bahenní (<i>Epipactis palustris</i>)
hořeček drsný Sturmuův (<i>Gentianella aspera</i> subsp. <i>sturmiiana</i>)
hořepník luční (<i>Pneumonanthe vulgaris</i>)
vítod douškolistý (<i>Polygala serpyllifolia</i>)
koniklec otevřený (<i>Pulsatilla patens</i>)
rozchodník pýřitý (<i>Sedum villosum</i>)
pěchava slatinná (<i>Sesleria uliginosa</i>)

FAUNA

Druhová ochrana

Obecně ze zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 5, jsou všechny druhy živočichů chráněny před zničením, poškozováním či odchytom, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

Kromě toho jsou některé druhy živočichů, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, prohlášeny za zvláště chráněné (§ 48 zákona) v kategoriích: kriticky ohrožené, silně ohrožené, ohrožené. Seznam těchto druhů je obsažen v příloze č. III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění.

V níže uvedené tabulce byly ze zvláště chráněných druhů živočichů dle zákona č. 114/1992 Sb. a/nebo evropsky významných druhů živočichů dle Směrnice Rady č. 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000 – blíže viz. kap. II.7.) vybrány druhy, které jsou význačné a typické pro Karlovarský kraj. Za „vlajkový druh“ Karlovarského kraje je přitom předchozí dokumentací SEA ÚP VÚC KK (2005) označena užovka stromová (*Elaphe longissima*) - kriticky ohrožený druh, který se v Čechách vyskytuje v jediné lokalitě – na svazích (zejména s jižní orientací) průlomového údolí Ohře u Stráže nad Ohří.

Tab. č. 24: Nadregionálně významné druhy živočichů

	druhy
hmyz	střevlík (<i>Carabus menetriesi pacholei</i>)
	hnědásek chrastavcový (<i>Euphydryas aurinia</i>)
	modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)
měkkýši	perlorodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>)
	velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)
kruhoústí a ryby	bolen dravý (<i>Aspius aspius</i>)
	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)
	losos atlantský (<i>Salmo salar</i>)
obojživelníci	kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
	čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)
	čolek hranatý (<i>Triturus helveticus</i>)
plazi	užovka stromová (<i>Elaphe longissima</i>)
	užovka podplamatá (<i>Natrix tessellata</i>)
ptáci	tetřev hlušec (<i>Tetrao urogallus</i>)
	tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)
savci	sysel obecný (<i>Spermophilus citellus</i>)

Z dalších málo se vyskytujících druhů uvádíme tyto:

- ⇒ netopýři - vyskytují se v opuštěných štolách
- ⇒ ještěrka zelená
- ⇒ obojživelníci - zajímavá jsou stanoviště na nezrekultivovaných výsypkách
- ⇒ vydra říční - zřejmě se vyskytuje v Doupovských horách a ve Slavkovském lese
- ⇒ z avifauny čáp černý, výr velký, luňák červený, luňák hnědý

Z běžných druhů se hojně vyskytují zejména srnec, jelen a prase divoké, z drobných savců myši a hraboši, z ptáků je to celá řada pěvců (sýkory) a kachen. V řešeném území se vyskytují i vysazené druhy - např. muflon, jelen sika.

Migrace

Volná průchodnost krajiny pro volně žijící živočichy je v současnosti jednou ze základních podmínek trvalé existence pro řadu druhů. Fragmentace prostředí, způsobená intenzivním využíváním krajiny a zejména existencí řady liniových bariér, představuje totiž dnes patrně nejvýznamnější ohrožující faktor.

Z nadregionálního (celorepublikového) hlediska patří území Karlovarského kraje k oblastem mimořádného významu. Je to dáno zejména tím, že sem od jihu zasahuje migračně velmi významná oblast Českého lesa navazující na Šumavu a od severu lesnatá oblast Krušných hor. Přirozenou spojnicí těchto dvou velkých lesnatých oblastí je především oblast Slavkovského lesa. Ta je však od Krušných hor oddělena obtížně průchodným hustě osídleným územím Sokolovské pánve s povrchovými hnědouhelnými doly, výsypkami a průmyslovými areály.

Přehled významných migračních směrů na území Karlovarského kraje:

- Spojnice Český les, Slavkovský les, okolí Kynšperku nad Ohří, JZ okraj Krušných hor
- Spojnice Český les, Slavkovský les, Doupovské hory, Krušné hory
- Spojnice Český les, Doupovské hory, Krušné hory
- Spojnice Slavkovský les – oblast Křivoklátska
- Spojnice přírodního parku Fichtelgebirge (SRN) s Krušnými horami přes oblast Ašska

Výsledkem hodnocení významných migračních směrů a hlavních bariér na území Karlovarského kraje je mapa Kategorizace území z hlediska migrace zvěře. Z této mapy je patrné, že většina území spadá do oblasti mimořádného, případně zvýšeného významu z hlediska migrace zvěře. Méně významné oblasti jsou pouze v okolí větších sídel (Aš, Cheb, Karlovy Vary, Sokolov, Ostrov, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně), podél frekventované komunikace Karlovy Vary – Cheb a v rozsáhlé oblasti povrchových hnědouhelných dolů.

Biologická rozmanitost

Na území Karlovarského kraje je velmi vysoká biologická rozmanitost druhů rostlin a živočichů. Je to dáno velkou rozmanitostí stanovištních podmínek, která vyplývá z geologické skladby, morfologie terénu, půdních podmínek, klimatických podmínek apod.

K ochraně biologické rozmanitosti (biodiverzity) byla vytvořena Úmluva o biologické rozmanitosti (Rio de Janeiro, 1992), Česká republika podepsala tuto smlouvu dne 4.6.1993, v platnost vstoupila od 3.3.1994, zveřejněna ve Sbírce jako č. 134/1999 Sb.m.s. Jedná se o globální smlouvu, která zahrnuje ochranu různých složek živé přírody v jejich vzájemné interakci a principy jejich využívání. Úmluva sleduje tři hlavní cíle - ochranu biologické rozmanitosti, udržitelné využívání jejích složek a rovnoměrné a spravedlivé využívání biologických zdrojů.

Biologická rozmanitost je rovněž v zemích Evropských společenství chráněna formou vytváření soustavy NATURA 2000. Soustava NATURA 2000 vychází ze Směrnice Rady č. 79/409/EHS ze dne 2.4. 1979, o ochraně volně žijících ptáků (Council Directive 79/409/EC on the conservation of the wild birds), zkráceně Směrnice o ptácích (Birds Directive), a Směrnice Rady č. 92/43/EHS ze dne 21.5. 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Council Directive 92/43/EC on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora), zkráceně Směrnice o stanovištích (Habitats Directive). Začleněna do českého právního řádu byla novelou zákona č. 114/1992 Sb. (č. 218/2004 Sb.). Vytvořeny byly nové kategorie územní ochrany přírody – ptačí oblasti (PO) a evropsky významné lokality (EVL). Problematice soustavy NATURA 2000 a vlivům Návrhu

ZÚR na tato území je věnována samostatná dokumentace (Nykles K., Mariánské Lázně, 2007).

Biologická rozmanitost je chráněna v Česku rovněž formou zvláště chráněných území (ZCHÚ) přírody, která lze neoficiálně členit na velkoplošná (národní parky, chráněné krajinné oblasti) a maloplošná (národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky). S výjimkou kategorie „národní park“ se území v ostatních kategoriích ZCHÚ v Karlovarském kraji nacházejí. Významnou část kraje zaujímá Chráněná krajinná oblast (CHKO) Slavkovský les, další ZCHÚ (maloplošná) jsou vyhlášena ve všech okresech kraje.

Specifickým územím z hlediska biologické rozmanitosti je prostor Vojenského újezdu Hradiště. Přírodovědná unikátnost území Doupovských hor je dána kombinací přírodních podmínek, téměř úplné absence hospodářského využívání území, sídel, dopravních tras a též specifického režimu některých ploch (dopadové plochy střelnic, cvičišť). Dlouhodobě je toto území s potenciálem národního parku navrhováno k vyhlášení za chráněnou krajinnou oblast, konflikty se zájmy armády však realizaci tohoto záměru neumožnily a v současnosti není tento záměr ze strany MŽP považován za reálný a dále připravován.

Charakteristika zvláště chráněných území Karlovarského kraje:

CHKO Slavkovský les

Vyhlášena byla 3. května 1974 Výnosem Ministerstva kultury ČSR ze dne 03.05. 1974 o zřízení CHKO Slavkovský les. Rozprostírá se v Karlovarském a z části v Plzeňském kraji na území okresů Cheb, Karlovy Vary, Sokolov a Tachov, přibližně v trojúhelníku mezi Karlovými Vary, Mariánskými Lázněmi a Chebem. Vystupuje příkře nad Tachovskou brázdou, Chebskou a Sokolovskou pánev, na východě přechází pozvolna do Tepelské plošiny. Celé území má ráz paroviny.

Posláním CHKO Slavkovský les je ochrana krajiny jako vyváženého prostředí, zajišťující zejména přírodní ozdravné vlivy a podmínky pro komplexní lázeňskou péči, neporušenost přírodních léčivých zdrojů a ochranu typických znaků krajiny. Výměra CHKO Slavkovský les je 60.628,3 ha, přičemž většina leží na území Karlovarského kraje, pouze 2,98 % rozlohy přesahuje do Plzeňského kraje. Podrobná charakteristika celého území i jednotlivých zón je uvedena v Plánu péče (Schlossar a kol., 1998).

Nejcennějšími soubory přírodních stanovišť na území CHKO jsou:

- horská a blatková vrchoviště a na ně navazující podmáčené a rašelinné smrčiny v oblasti Kladské,
- skalní, lesní, mokřadní a luční biotopy vázané na hadcové podloží,
- zachovalé porosty bukového stupně v okolí Mariánských Lázní, Kynžvartu, Karlových Varů a v kaňonu Ohře,
- mezofilní luční enklávy v okolí Těšova, Bečova, Javorné a Michalových Hor,
- skalní stanoviště v kaňonech Ohře a Teplé,

- přechodová rašeliniště a slatiniště v pramenných pánvích a nivách drobných vodních toků navazující na minerální vývěry.

Nejvýznamnější rostlinné druhy území jsou:

- rožec kuřičkolistý, vrba borůvkovitá, sleziník hadcový, sleziník nepravý, vřesovec pleťový, hořeček drsný Sturmův, svízel sudetský.

Nejvýznamnější živočichové, kteří se v území vyskytují, jsou:

- chřástal polní, sysel obecný, hnědásek chrastavcový, žluťásek borůvkový, čáp černý.

Maloplošná zvláště chráněná území

Národní přírodní rezervace (zákon č. 114/1992 Sb. § 28): Menší území mimořádných přírodních hodnot, kde jsou na přirozený reliéf s typickou geologickou stavbou vázány ekosystémy významné a jedinečné v národním či mezinárodním měřítku.

Na území Karlovarského kraje je celkem 6 národních přírodních rezervací (z toho 2 NPR v CHKO Slavkovský les).

Národní přírodní památka (zákon č. 114/1992 Sb. § 35): Přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický útvar, naleziště nerostů nebo vzácných či ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s národním nebo mezinárodním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk.

Na území Karlovarského kraje je celkem 7 národních přírodních památek (z toho 3 NPP v CHKO Slavkovský les, 1 NPP - Skalky skřítků – ve VÚ Hradiště).

Přírodní rezervace (zákon č. 114/1992 Sb. § 33): Menší území soustředěných přírodních hodnot se zastoupením ekosystémů typických a významných pro příslušnou geografickou oblast.

Na území Karlovarského kraje je celkem 29 přírodních rezervací (z toho 10 PR v CHKO Slavkovský les).

Přírodní památka (zákon č. 114/1992 Sb. § 36): Přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický útvar, naleziště nerostů vzácných nebo ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s regionálním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk.

Na území Karlovarského kraje je celkem 27 přírodních památek (z toho 12 PP v CHKO Slavkovský les).

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR

Provedení koncepce ZÚR má na flóru, faunu, biologickou rozmanitost negativní vliv. V případě neprovedení koncepce by nedošlo ke střetům s lokalitami výskytu vzácných a chráněných druhů rostlin a živočichů, nebyla by zvyšována fragmentace území s následkem ztížení migrace živočichů, zejména velkých savců, nedošlo by k zásahům do CHKO Slavkovský les.

Zásadním záměrem negativně ovlivňujícím flóru, faunu, biologickou rozmanitost je veřejně prospěšná stavba č. D.04 (přeložka silnice I/13 v severovýchodní části kraje), která je vedena úzkým průlomovým údolím Ohře u Stráže n.O. Toto území má mimořádné ekologické hodnoty celoevropského významu, zachovalá přírodní stanoviště ve strmých svazích údolí mj. obývá jediná populace kriticky ohroženého druhu užovka stromová v Čechách.

II.7. Krajina a krajinná infrastruktura

KRAJINA

Krajina je chráněna mnoha legislativními předpisy ČR, nejen zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Např. od 01.01. 2007 je ve zvýšené míře chráněna novým stavebním zákonem (č. 186/2006 Sb., v platném znění) – např. § 18 (Cíle územního plánování), odst. 4, cit.: „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.“

Tyto i jiné podobné formulace se do stavebního zákona a navazujících podzákoných norem (např. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění) dostaly v souvislosti s podepsáním Evropské úmluvy o krajině (zveřejněna ve Sbírce mezinárodních smluv jako č. 13/2005 Sb. m.s.) - Česko je s platností od 1.10. 2004 touto úmluvou vázáno. Smluvní strany podepsaly tuto úmluvu se záměrem ustanovit nový nástroj, zaměřený výhradně na ochranu, správu a plánování všech evropských krajin. Deklarovaly mj., že kvalita a rozmanitost evropských krajin představují společný zdroj, že krajina je klíčovým prvkem blaha jednotlivce i společnosti, že přáním veřejnosti je užívat vysoce kvalitní krajinu.

Krajina Karlovarského kraje je velmi pestrá, s výraznými kontrasty, na významné části území kraje je jen málo dotčená podstatnějšími negativními zásahy člověka (s výjimkou druhové, věkové a prostorové skladby lesů). Velkoplošné negativní – devastační - zásahy probíhají pouze v místech povrchové těžby hnědého uhlí, v menším rozsahu též v místech těžby některých dalších nerostných surovin, zejména kaolinu.

Osu území se soustředěním hlavních sídel kraje, hospodářských aktivit a dopravních tras tvoří třetihorní sníženina Chebsko - sokolovské pánve. Její významná část je silně poznamenána povrchovou těžbou uhlí. Jedná se o jediné velkoplošně bezlesé území kraje, který je v jiných částech výrazně lesnatý – celkově je lesy pokryto 43,3 % území kraje. Rozlehlá sníženina Chebské pánve je na severu ohraničena vrchovinou Smrčín, na jihozápadě výběžkem Českého lesa (Dyleňský les) a na jihu pozvolna přechází do Tachovské brázdy. Sokolovskou pánev ze severu ohraničuje výrazný zlomový svah Krušných hor, jižní protiklad tvoří Slavkovský les. Jihovýchodní část kraje vyplňuje neovulkanický masiv (rozlehlý strato-vulkán) Doupovských hor. Jižní části Karlovarského kraje tvoří Tepelská vrchovina, okrajově i Jesenická pahorkatina.

Reliéf kraje se vyznačuje místy velkou dynamikou, na níž se podepsaly třetihorní tektonické pochody. Největší výškovou členitost mají úbočí Krušných a Doupovských hor při východním okraji Sokolovské pánve. Zde se také nachází nejnižší a nejvýše položené místo kraje – hladina Ohře u Lužného (cca 309 m n.m.) a vrchol Klínovce (1 244 m n.m.) – tato dvě místa s rozdílem 935 metrů jsou od sebe vzdálena jen cca 10 km.

Většina lesů má hospodářsky pozměněnou druhovou skladbu (zpravidla ve prospěch smrku), jen místy je vyšší podíl lesů přirozených či polopřirozených. Nej kvalitnější jsou souvislé úseky květnatých bučin v severních svazích Doupovských hor a místy i v protilehlých úbočích Krušných hor. Ve vyšších polohách Krušných hor se vyskytují i přirozené smrčiny (zejména podmáčené). Pro náhorní plošiny Krušných hor a Slavkovského lesa jsou typické ochranně velmi cenné rašelinné lesy, včetně porostů keřové i stromové blatky. Na ně pak navazují přirozená rašelinná bezlesí.

Zemědělsky využívaná půda je v Karlovarském kraji relativně málo zastoupena, tvoří 37,5 % výměry kraje, z více než 1/2 se přitom jedná o půdu využívanou jako louky a pastviny (trvalé travní porosty).

Významným krajinnotvorným prvkem je voda. Hlavním vodním tokem území je Ohře, která spojuje města Cheb, Sokolov a Karlovy Vary (sídla bývalých okresních úřadů). Její tok je z velké části přirozený, často s dobře zachovalou širokou nivou a s kvalitními doprovodnými biotopy. Také další vodní toky (např. je Libava, Teplá, Střela aj.) vytvářejí krajinně zajímavá údolí. Z vodních ploch jsou největší přehrady Jesenice a Skalka, z krajinně hlediska jsou ale cennější četné menší rybníky rozseté v méně svažitéch částech regionu.

Velmi výrazným rysem krajiny Karlovarského kraje jsou rozsáhlá území bez sídel (VÚ Hradiště) či se sídelní strukturou velmi řídkou (bývalý vojenský prostor v Slavkovském lese, pohraniční vysídlené pásmo v Krušných horách, Smrčinách a Českém lese). Jedná se o „postkulturní“ či „postagrární“ krajinu. Ráz této krajiny se v důsledku vysídlení zásadním způsobem změnil, přičemž přírodní (někdy i estetické) hodnoty vzrostly. Unikátní přírodní fenomén představují Doupovské hory (VÚ Hradiště).

Karlovarský kraj má řadu stavebních památek a cenných historických urbanistických celků, které jsou neopominutelnou součástí krajiny a spoluutvářejí její ráz. K nejvýznamnějším náleží hrad a zámek Bečov nad Teplou, zámek Kynžvart (národní kulturní památky), městské památkové rezervace Cheb, Františkovy Lázně a Loket n.O., městské památkové zóny Karlovy Vary, Mariánské Lázně, klášter Teplá a další. Vedle vyhlášených lázní s prameny minerálních vod je pro region význačná i historie hornictví. Dnešnímu dobývání hnědého uhlí v Sokolovské pánvi předcházelo dobývání rud v Krušných horách a Slavkovském lese, které tu zanechalo řadu technických památek a specifickou sídelní strukturu (Jáchymov, Horní Slavkov, Horní Blatná aj.). Místně se zachovala i hodnotná venkovská zástavba (zejména na území okresu Karlovy Vary).

Krajina je kromě obecných formulací v legislativních normách chráněna zejména v územích, které byly za účelem ochrany krajiny a jejího rázu vyhlášeny. Na území Karlovarského kraje se jedná, kromě CHKO Slavkovský les, o celkem 10 přírodních parků (velkoplošné chráněné území tzv. obecné ochrany přírody), z toho 1 přírodní park (Leopoldovy Hamry) byl vyhlášen 2 dokumenty (pro okres Cheb a Sokolov). Kategorie územní ochrany „přírodní park“ byla zřízena zákonem č. 114/1992 Sb., § 12, odst. 3, cit.: „K ochraně krajin-

ného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona“. Tato kategorie nahradila s platností od 01.06. 1992 dřívější kategorii „oblast klidu“.

Tab. č. 25: Přírodní parky

Č. v ÚSOP	Název	Okres, rok vyhlášení	Výměra (ha)
402	Halštrov	Cheb, 1984	4.464
403	Smrčiny	Cheb, 1990	7.251
404	Stráž nad Ohří	Karlovy Vary, 1985	2.078
405	Jelení vrch	Karlovy Vary, 1981	2.859
417	Horní Střela	Karlovy Vary, 1997 (+ mimo KK)	část z 9.992
422	Leopoldovy Hamry	Sokolov, 1986, Cheb, 1995	12.797
423	Přebuz	Sokolov, 1980	9.441
427	Český les	Cheb, 1990 (+ mimo KK)	část z 93.110 ^x
431	Zlatý kopec	Karlovy Vary, 1995	1.871
432	Kamenné vrchy	Cheb, 1995	3.571

^x Mimo území Karlovarského kraje (v kraji Plzeňském) byla v roce 2005 vyhlášena CHKO Český les, zbylé území přírodního parku zde tvoří „ochranné pásmo“ CHKO.

Území Karlovarského kraje je v hodnocení SEA ÚP VÚC KK (2005) rozděleno podle stupně ochrany krajinného rázu (kategorizace území z hlediska krajinného rázu).

KRAJINNÁ INFRASTRUKTURA

Krajinná infrastruktura je obdobou infrastruktur technických, ekonomických či kulturních. Jedná se o infrastrukturu biologickou, kterou je možno chápat jako „cesty zvířat“, adekvátně „cestám lidí“, „cestám zboží“, „cestám energií“ V současných podmínkách je tvořena ostrůvky přírody („divočiny“), které poskytují vhodné prostředí pro trvalou existenci druhů i společenstev přirozeného genofondu krajiny. Tato centra biotické diverzity jsou navzájem propojena liniemi, které umožňují migraci bioty mezi jednotlivými centry. Vázanost výskytu a schopnosti migrace konkrétních druhů organismů na existenci těchto propojení je různá, je nesporné, že pro některé druhy jsou linie migračních koridorů životně nezbytné.

Pro tuto síť navzájem propojených biotických center (biocenter) a biotických koridorů (biokoridorů) je v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a v prováděcí vyhlášce MŽP k tomuto zákonu č. 395/1992 Sb., ustanoveno označení **územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)**.

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku s cílem:

1. zachovat biodiverzitu přírodních ekosystémů,
2. stabilizačně působit na okolní antropicky narušenou krajinu.

Je tedy předpokladem záchrany genofondu rostlin, živočichů i celých ekosystémů a zároveň nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí.

ÚSES je postupně navrhován na třech navzájem provázaných hierarchických úrovních - nadregionální, regionální, lokální. ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory, ekostabilizační

působení na okolní krajinu zprostředkovávají rovněž interakční prvky (obvykle liniového charakteru). V území relativně méně dotčeném hospodářskou činností člověka představují prvky začleněné do ÚSES výběr z existující kostry ekologické stability dle funkčních a prostorových kritérií. V území více hospodářsky (zejména zemědělsky) exploatovaném je nutno některé skladebné prvky ÚSES či jejich části doplňovat nebo i zcela nově zakládat.

ÚSES je vymezován v oborových dokumentacích ochrany přírody a krajiny (obvykle v podobě Generelů ÚSES, méně často podrobnějších Plánů ÚSES). Obecně závazným se stává vymezením ve vydané územně plánovací dokumentaci.

ÚSES pro území Karlovarského kraje je tedy závazným způsobem vymezen v územně plánovací dokumentaci typu ÚP VÚC (regionální a nadregionální úroveň) a v územně plánovací dokumentaci obcí (ÚPN SÚ, ÚPO). Po vydání ZÚR KK bude regionální a nadregionální úroveň ÚSES vymezena jednotně pro celé území Karlovarského kraje.

Problematika vymezení ÚSES je tedy součástí hodnocené dokumentace Návrh ZÚR KK. Hodnocení je provedeno v kap. V.3.3. (V.6.).

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR

Provedení koncepce ZÚR má krajinu převážně negativní vliv. V případě neprovedení koncepce by nedošlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, zejména v případech rozsáhlých „rozvojových“ zón a areálů vysokých větrných elektráren. Rovněž by nedošlo k další fragmentaci krajiny vlivem nových dopravních staveb.

Pozitivním aspektem provedení koncepce ZÚR je vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně na území celého kraje (mimo VÚ Hradiště). Toto vymezení znamená pouze územní ochranu. Realizace chybějících částí či úseků ÚSES není na koncepci vázána. Je možno ji provádět na základě schválené ÚPD obcí a navazujících Projektů ÚSES, zejména však po vyřešení problematiky vlastnických vztahů k předmětným pozemkům.

II.8. Kulturní a archeologické památky

Kulturně, historicky, urbanisticky a architektonicky cenná historická jádra měst a vesnic jsou legislativně chráněna zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jejich prohlášením za městské nebo vesnické památkové rezervace a zóny s ochrannými pásmy a stanovením základních podmínek ochrany a péče o jejich kulturní, urbanistické, architektonické, umělecké a estetické hodnoty.

Na území Karlovarského kraje jsou vyhlášeny 2 národní kulturní památky, 12 kulturních památek, 3 městské památkové rezervace, 11 městských památkových zón, 2 vesnické památkové rezervace, 8 vesnických památkových zón, 1 archeologická rezervace a 1 krajinná památková zóna.

Soustředění vyšší četnosti památkových objektů je patrné zejména podél údolí řeky Ohře a dále na spojnicích Aš – Cheb – Mariánské Lázně; Locket – Bečov nad Teplou; Karlovy

Vary – Boží Dar a podél historické trasy Karlovy Vary – Praha. Mimo tyto osy leží z památkově významnějších sídel jen Klášter Teplá, Teplá, Toužim, Nejdek a Horní Blatná.

Přehled památkově chráněných objektů a území v Karlovarského kraji³:

NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKY

- Klášter premonstrátů Teplá
- Kynžvartská daguerrotypie
- Lázně Kynžvart, zámek Kynžvart
- Bečov nad Teplou, areál hradu a zámku
- Ostatková skříň sv. Maura, hrad Bečov
- Rudá věž smrti v Ostrově
- Středověký důl Jeroným v Čisté

KULTURNÍ PAMÁTKY

Loket – královský hrad postavený již ve 12. století, významné správní středisko loketského kraje za vlády Lucemburků, rozšířen v době vlády Václava IV. V prostorách hradu je dnes mimo historické expozice i expozice porcelánu.

Chyšne - renesanční zámek na místě gotického hradu z r. 1578 přestavěný ve stylu anglické novogotiky. Mimo zámecké expozice je zde stálá expozice „Karel Čapek a Západočeský kraj“.

Valeč - mimořádně hodnotný barokní soubor staveb zámku, parku a zámeckého kostela Nejsvětější Trojice zbudovaný na místě zaniklé tvrze v letech 1695 – 1730. Sochařská výzdoba parku z let 1733 – 40 pochází z dílny Matyáše B. Brauna, stejně jako pomník F. A. Šporka a sloup Nejsv. Trojice.

Seeberg – Ostroh u Chebu; původně románský hrad, rozšířen goticky, za třicetileté války vypleněn a opuštěn. Na poč. 20. století opraven jako výletní místo a restaurace. Zdevastovaný objekt byl od r. 1986 rekonstruován a r. 1990 zpřístupněn veřejnosti jako součást Městského muzea Františkovy Lázně.

Vildštejn u Skalné – hrad postaven již kolem r. 1200, patří mezi naše nejstarší hrady. K románskému jádru s dochovanou vstupní věží a patrovou kaplí přibýly gotické a renesanční stavby. V předhradí je rokokový zámek z 18. století, dnes zřícenina.

Andělská Hora – zřícenina gotického hradu z konce 14. století. Po vypálení švédskými vojsky v r. 1635 byl znovu obnoven a obýván až do počátku 18. století.

Hauenštejn – Horní Hrad - zámek v rekonstrukci na místě hradu z pol. 13. st. Naposledy byl upravován 1878-82 v novogotickém slohu.

³ nemovité kulturní památky evidované v seznamu Nemovitých kulturních památek nejsou uvedeny

Hartenštejn – zřícenina gotického hradu s promyšleným dělostřeleckým obranným systémem založeným na trojici bateriových věží.

Kláster Premonstrátů Teplá – založen koncem 12. století. Dnešní barokní přetavba je od Kryštofa Dienzenhofera z let 1689 – 1721, včetně původně románského kostela Zvěstování P. Marie. Klášter vlastní jednu z nejstarších a nejvýznamnějších historických knihoven, která obsahuje asi 100 000 svazků.

Hartenberg – Hřebený; zřícenina gotického hradu z 1. pol. 14. stol., později renesančně a barokně rozšířeného na zámek. Vyhořel koncem 20. stol.

Chlum sv. Maří - areál probošství Rytířského řádu Křižovníků s červenou hvězdou s barokním kostelem z let 1687 – 99. Od 14. století mariánské poutní místo.

Maria Loreto - významné poutní místo (jedno z nejnavštěvovanějších u nás i v Německu) na kopci nad Starým Hrozňatovem. Areál Lorety a poutního kostela sv. Ducha pochází ze 2. poloviny 17. století. Ve 2. polovině 20. stol. byl areál téměř zcela zdevastován, po roce 1992 zrekonstruován a opět slouží původnímu účelu.

MĚSTSKÉ PAMÁTKOVÉ REZERVACE

Cheb – řada hodnotných památek: hrad z 12. století se zachovanou věží, zbytky paláce a kaplí. Symbolem města je Špalíček – skupina 11 středověkých domů v sevřeném půdorysu na náměstí, které lemují gotické, barokní a renesanční domy. Je zde barokní radnice, kostel sv. Kláry (K. Dienzenhofer - r. 1711), muzeum v Pachelbelově domě, kde byl r. 1634 zavražděn Albrecht z Valdštejna; *historické jádro města prohlášeno MPR výnosem MK ČSR č. 16429/81 – VI/1 ze dne 6. října 1981;*

Františkovy Lázně – lázeňské město založené r. 1793 s pravidelným půdorysem ve stylu empíru a klasicismu; *historické jádro města prohlášeno MPR nařízením vlády č. 443/1992 Sb. za dne 29. července 1992;*

Loket - městská památková rezervace zahrnuje hrad, barokně přestavěný kostel sv. Václava z r. 1240, barokní radnici a soubor 18 barokních a renesančních domů; *historické jádro města prohlášeno MPR výnosem MK ČSR č. 24 756/79 – VI/1 ze dne 29. prosince 1979;*

MĚSTSKÉ PAMÁTKOVÉ ZÓNY

Karlovy Vary – lázeňské město založené Karlem IV. v r. 1358; zástavba historického centra je tvořena převážně lázeňskou architekturou postavenou ve stylu historismu, která tvoří osobitý charakter města. Barokní památky připomíná kostel sv. Máří Magdalény od K. Dienzenhofera. Za zmínku stojí Zítkova Mlýnská kolonáda z r. 1881, replika Tržní kolonády z r. 1883, Císařské lázně z roku 1895 a další lázeňské budovy a hotely; *jádro města prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*

Mariánské Lázně - město založeno až na přelomu 18. a 19. století, největšího stavebního rozmachu dosáhlo v 19. století. K hlavním památkám patří pavilon Křížového pramene a barokní kolonáda s litinovými prvky z r. 1889. Architektura staveb se nese v duchu histo-

rismu a secese; *lázeňské jádro prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*

Bečov nad Teplou – osada vzniklá ve 13. století na křižovatce obchodních cest; na konci 14. století jí byla udělena městská práva; jsou zde dochovány barokní domy s hrázděným zdivem, barokní radnice a kostel sv. Jiří.

Horní Slavkov; prohlášen MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;

Ostrov - osada zmiňovaná již v roce 1207; povýšena před r. 1268 na královské město. Na místě středověkého sídla stojí původní renesanční v baroku upravený zámecký komplex se zahradou a letohrádkem. Nejstarší památkou je románský kostel sv. Jakuba Většího, původně gotický farní kostel sv. Michaela Archanděla a bývalý raně barokní piaristický klášter; *jádro města prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*

Jáchymov – založen r. 1516 při stříbrných dolech. V r. 1533 s 18 000 obyvateli druhé nejlidnatější město Českého království, z té doby se dochovala řada renesančních domů a mincovna, kde je dnes muzeum. Nad mincovnou se nachází zbytky hradu Freudensteina s dvěma dochovanými věžemi (Šlikova věž a Prachárna) s částí opevnění; *prohlášen MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*

Horní Blatná; prohlášena MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;

Teplá – status města od 14. století, osídlení vzniklo v souvislosti se založením kláštera. Je zde řada barokních domů, děkanský kostel sv. Jiljí a špitální kostel Nejsvětější Trojice ze 17. století; *jádro sídla prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*

Toužim; jádro sídla prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;

Valeč; jádro sídla prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;

Žlutice - město založené již v době slovanské kolonizace se zbytky zámku a pozůstatky husitského hrádku Nevděk z 1. pol. 15. stol., gotický kostel sv. Petra a Pavla; *jádro sídla prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*

VESNICKÉ PAMÁTKOVÉ REZERVACE

Doubrava – ukázka původní chebské hrázděné lidové architektury (nejstarší zachovaný hrázděný statek z r. 1751); *dle nařízení vlády ČR č. 127/1995 Sb. ze dne 24. května 1995;*

Nový Drahov - obec prohlášena VPR dle nařízení vlády ČR č. 127/1995 Sb. ze dne 24. května 1995;

VESNICKÉ PAMÁTKOVÉ ZÓNY

Dolní Lažany; obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;

Salajna – lesní lánová ves; obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 413/2004 Sb. ze dne 24. června 2004;

Dolní Rychnov; obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;

Královské Poříčí; obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;

Beranov; obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;

Kojšovice; obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;

Kosmová; obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;

Popovice; obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;

ARCHEOLOGICKÁ REZERVACE

Tašovice – západně od Karlových Varů; lokalita prohlášena památkovou archeologickou rezervací výnosem MK ČSR č. 16 417/87 – VI/1 ze dne 21. prosince 1987;

KRAJINNÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA

Valečsko – na východní hranici kraje; prohlášení vybrané části krajinného celku za území krajinné památkové zóny (okr. Karlovy Vary a okr. Louny) – vyhl. MK ČR č. 208/1996 Sb. ze dne 1. července 1996;

OCHRANNÁ PÁSMA KULTURNÍCH PAMÁTEK

Čistá u Rovné (okr. Sokolov) – OP dolu Jeroným;

Chlum Svaté Maří (okr. Sokolov) – OP areálu poutního kostela;

Krásný Les (okr. Karlovy Vary) – OP hradu a zámku Horní Hrad a osady;

Dalovice (okr. Karlovy Vary) – OP zámku Dalovice;

Kyselka (okr. Karlovy Vary) – OP Lázně Kyselka;

Bochov (okr. Karlovy Vary) – OP nemovitých kulturních památek města Bochov;

Nejdek (okr. Karlovy Vary) – OP nemovitých kulturních památek města kulturních památek;

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR

Ochrana kulturních a historických památek bude nadále uplatňována příslušnými orgány státní správy dle platné legislativy. V případě neprovedení koncepce nedojde ke vzniku ně-

kterých územních střetů vyvolaných navrhovanými záměry. Z regionálního hlediska se jedná o územní střety malého významu, které lze minimalizovat či zcela vyloučit realizací příslušných ochranných opatření.

Zastavěná území památkově chráněných sídel, ve kterých jsou ZÚR navržena opatření k omezení intenzity tranzitní dopravy jejím odvedením mimo obce, by zůstala i nadále enormně zatížena dopravou.

II.9. Obyvatelstvo

VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Karlovarský kraj je z hlediska střední délky života mužů i žen na podprůměrné úrovni a incidence zhoubných novotvarů je naopak ve srovnání s průměrem v ČR vyšší. Jedním z faktorů kvality zdraví obyvatel je i kvalita ovzduší a hluková zátěž obyvatelstva. Se zvýšením rozlohy území, které spadá do OZKO, je tedy možné očekávat, že se ve vyšší míře projeví negativní vliv zvýšených koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ ve vnějším ovzduší. V oblastech, kde dochází k překračování limitů pro hluk, je nutno očekávat zvýšený výskyt zdravotních projevů spojených se stresem, obtěžováním a rušením spánku, jako jsou např. kardiovaskulární onemocnění a různé systémové poruchy.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR

Neuplatnění ZÚR bude mít z hlediska veřejného zdraví nejvýznamnější vliv v sídlech, ze kterých je navrženo odvedení tranzitní automobilové dopravy. Obyvatelé těchto sídel budou i nadále vystaveni vysoké hlukové zátěži a vysokým imisním koncentracím zejména NO_x a PM₁₀. Nedojde k nárůstu imisní a hlukové zátěže v oblastech navrhovaných pro lokalizaci nadregionálně a regionálně významných rozvojových ploch pro komerční účely, výrobu, průmysl a sport. Nebudou vytvořeny podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí, které využití rozvojových ploch přinese.

Neuplatnění ZÚR se negativně projeví v nedostatečné účinnosti veřejného zásobování kvalitní pitnou vodou.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Ochrana před vnějším hlukem je zakotvena v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění. Limitován je hluk ve vyjmenovaném (chráněném) prostoru a v oblasti do 2 m od vyjmenovaných typů staveb (chráněný venkovní prostor staveb). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněný venkovní prostor je definován u bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ pro hluk ve vnějším chráněném prostoru budov a ostatních chráněných venkovních prostorech se stanoví jako součet základní hladiny $A_{LAeq,T} = 50$ dB a korekce uvedené v následující tabulce. Pro noční dobu se připočítává další korekce -10 dB s výjimkou ochranného pásma dráhy, kde se připočítává korekce -5 dB.

Tab. č. 26: Stanovení hlukových limitů – korekce dle druhu chráněného prostoru

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

1) *Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozoven služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.*

2) *Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.*

3) *Použije se pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.*

4) *Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdové trasy.*

Hlavním zdrojem hluku v území obecně je doprava, především doprava automobilová. Komunikace působí jako liniový zdroj hluku. Pro území Karlovarského kraje bylo provedeno vyhodnocení hlavních zdrojů hluku způsobovaného automobilovou dopravou. Jako podklad byly využity výstupy z Celostátního sčítání dopravy z roku 2005, publikované Ředitelstvím silnic a dálnic ČR. Sčítání probíhá na nejdůležitějších komunikacích, u kterých je zároveň nutné očekávat, že hluk z dopravy bude představovat problém z hlediska limitů. U komunikací nepokrytých sčítáním, tedy s poměrně nízkou intenzitou, je možné na základě zkušeností z provedených hodnocení hluku předpokládat hladiny akustického tlaku výrazně pod limitem.

Na základě známých intenzit dopravy byla vypočtena hluková emise pro všechny sčítané komunikace na území kraje. Následně byla vypočtena vzdálenost, do níž zasahují limitní izofony pro denní a pro noční hluk. Vzdálenosti byly vypočteny pro následující případy:

- překročení limitů pro starou zátěž ve dne, tj. 70 dB
- překročení limitů pro starou zátěž v noci, tj. 60 dB.

Při výpočtu vzdálenosti bylo uvažováno s útlumem zvuku vlivem šíření v prostoru (snížení plošné energie zvuku vlivem propagace vlnění směrem od komunikace). Hodnocení nezahrnovalo vliv zástavby, terénu, parametrů komunikace apod., jedná se pouze o zjednodušený odhad hlukové zátěže v okolí silniční sítě Karlovarského kraje.

Na základě uvedeného vyhodnocení byly identifikovány následující nejzatíženější oblasti obytné zástavby, v níž je možné očekávat překračování limitů pro starou zátěž:

- silnice I/6 - Loučky u Lokte, Hory u Jenišova, Jenišov, Karlovy Vary – Dvory, Karlovy Vary – Dvory, Karlovy Vary – Rybáře a Karlovy Vary - Bohatice
- silnice I/21 – Cheb

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení koncepce ZÚR

Neuplatnění ZÚR KK bude znamenat trvalou a narůstající hlukovou zátěž obyvatelstva v sídlech s vysokou intenzitou tranzitní dopravy.

III. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

III.1. Ovzduší

Z analýzy současného stavu vyplývá, že hlavní problémovou látkou jsou na území kraje suspendované částice PM_{10} . Na základě zvýšených denních koncentrací byly na území kraje vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

Ze všech posuzovaných záměrů je možné předpokládat nejvýraznější dopady na kvalitu ovzduší a veřejné zdraví v případě **rozvojových ploch (zejména průmyslové zóny) a dopravních staveb**. Z plánovaných rozvojových ploch se následující lokality nacházejí v těsné blízkosti některé z OZKO:

- průmyslová zóna Velká Hleďsebe
- průmyslový park Cheb I + II
- Sokolov – Staré Sedlo
- Hospodářský park Olšová Vrata

V případě těchto rozvojových ploch je třeba zajistit, aby provoz záměru nadměrně nezvyšoval imisní zátěž (zejména v případě suspendovaných částic PM_{10}) a to jak v hodnocené lokalitě, tak v okolí vlivem vyvolané automobilové dopravy.

Kvalita ovzduší bude zhoršena v oblastech a koridorech, do kterých bude přenesena tranzitní automobilová doprava ze stávajících komunikací, tzn. do koridoru rychlostní silnice R6 a na nově vybudované úseky silnic I. třídy.

Zvýšený nárůst emisí bude provázet realizaci záměrů výstavby nadregionálně a regionálně významných ploch pro komerci, výrobu a průmysl, ale také sport. Emisní zátěž bude spojena nejen s vlastním provozem průmyslových a komerčních ploch, ale také s automobilovou dopravou, která bude provoz v těchto zónách provázet.

III.2. Povrchové a podzemní vody

Počtem negativních vlivů na vodu zaujímají prvořadě místo dopravní záměry navrhované ZÚR a zařazené jako veřejně prospěšné stavby. Při realizaci dochází k negativním změnám odtokových poměrů v blízkých i vzdálenějších částech dotčeného povodí. Jedná se o změny úrovně hladiny podzemních vod, předčasné soustředění povrchového odtoku, k jeho zrychlení a vzniku lokálních přívalových odtoků s vážnými dopady na ekosystémy místních recipientů. Závažné je znečišťování odtoku erozními částicemi nebo splachy látek

ze zimní údržby. Hloubka i rozsah těchto změn odtokových poměrů je vždy rozsáhlejší u nových a dlouhých koridorů postihujících několik povodí.

Podobné negativní změny odtokových poměrů, avšak s koncentrovaným působením, vyvolávají záměry spojené s velkoplošným zpevněním ploch, např. průmyslové parky, průmyslové a komerční zóny, kde přívalové srážkové odtoky se pohybují nárazově nad 100 l/s z 1 hektaru.

U navrhovaných rozvojových sportovních ploch (SKI areálů) situovaných v CHOPAV Krušné hory je nutné respektovat jejich ochranný režim, který je stanoven nařízením vlády č. 10/1979 Sb., a týká se mj. zákazu nadlimitního zmenšování a odvodňování lesních pozemků.

Záměry rozvoje skupinových vodovodů jsou hodnoceny jako přijatelné bezproblémové, event. s drobnými výhradami. Lokalizace těchto záměrů do specifických oblastí je přínosem pro stabilizaci obyvatelstva. Nevyhnutelným doprovodným jevem rozvoje vodovodů je zvýšená produkce odpadních vod, která musí být kompenzována jejich adekvátním zneškodňováním.

Záměry rozvoje energetiky, vč. lokalizace větrných elektráren, vykazují vlivy na vodu hodnocené jako bezproblémové, případně přijatelné s drobnými výhradami.

V oblasti vodní politiky je v ZÚR zvláště významné zařazení územních rezerv LAPV, tj. lokalit morfologicky a hydrologicky vhodných pro umělou akumulaci povrchových vod v rámci adaptačních opatření ke zmírnění negativních dopadů dlouhodobých klimatických změn a jejich vlivu na zásoby pitné a užitkové vody. Jejich lokalizace v CHOPAV vychází z dosud platného SVP ČR a jejich výběr a technické parametry budou zpřesněny Plánem hlavních povodí ČR. Využitelnost těchto výhledových záměrů zasahuje velmi významně i do problematiky protipovodňové ochrany.

III.3. Půda zemědělská

Karlovarský kraj má výrazně podprůměrné zastoupení zemědělské půdy v rámci Česka. Zemědělská půda tvoří pouze 37,54 % celkové výměry kraje. Rovněž procento zornění zemědělské půdy je velmi nízké – 45,08 %, naproti tomu procento zatravnění je výrazně nadprůměrné (podíl trvalých travních porostů je 52,00 %). Je to dáno přírodními podmínkami – půdotvorným substrátem, reliéfem, klimatem. Na území pánví (zejména Sokolovské) byly, jsou a nadále v určitém rozsahu budou kvalitní zemědělské půdy ničeny těžbou surovin.

Návrh ZÚR KK představuje výrazné nároky na zábor zemědělského půdního fondu, poměrně významnou část požadovaných záborů ZPF přitom tvoří půdy nejvyšší kvality (I. a II. třída ochrany).

III.4. Půda lesní a lesní ekosystémy

Karlovarský kraj má v rámci Česka výrazně nadprůměrně vysokou rozlohu lesů. Lesnatost území kraje dosahuje 43,26 %, což je o cca 1/3 vyšší podíl lesů, než je v průměru na území Česka (33,6 %).

Přirozené nebo přirozeným blízké lesní porosty se zachovaly jen ve zbytcích na obtížně přístupných lokalitách. Převažují jehličnaté kulturní lesy (88,5 % výměry). Dominantní postavení má smrk ztepilý, který tvoří 75 % celkové porostní plochy. Často se vyskytují stoprocentní smrkové monokultury. Dalšími více zastoupenými druhy dřevin jsou borovice lesní (cca 11 %) a bříza (5 %), ostatní druhy mají na skladbě lesů Karlovarského kraje zastoupení okolo 2 % (modřín opadavý, buk lesní) a méně.

Koncepcí ZÚR bude ovlivněna výměra lesní půdy. Některé plochy v případě provedení koncepce budou odlesněny pro umožnění realizace některých dopravních staveb, areálů rekreace v Krušných horách, „výhledových vodních nádrží“ či nadzemních tras koridorů technické infrastruktury.

III.5. Horninové prostředí

Horninové prostředí jako jedna ze základních složek životního prostředí ovlivňuje využití území svojí stavbou a vlastnostmi. Jedná se především o faktory:

- zdroje nerostných surovin
- poddolovaná území
- svahové deformace

ZDROJE NEROSTNÝCH SUROVIN

Zdroje vyhrazených nerostů - tzv. „výhradní ložiska“ - jsou jako neobnovitelný zdroj a součást potenciálu území chráněny před znehodnocením horním zákonem č. 44/1988 Sb., v platném znění. K tomuto znehodnocení může dojít v případě, že povrch ložiska je využit pro stavby a zařízení, které nesouvisejí s dobýváním ložiska (§ 18). Část zásob pak zůstává trvale vázána v ochranném pilíři stavby. V případě povrchově těžných ložisek může dojít ke znehodnocení suroviny redeponováním v rámci terénních úprav.

SVAHOVÉ DEFORMACE

Vzhledem ke geologické stavbě území je výskyt svahových deformací (sesuvů) na území kraje velmi omezený a jejich existence nepředstavuje faktor, který významněji podmiňuje lokalizaci nebo realizaci navrhovaných záměrů.

PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ

Pozůstatkem hlubinné těžby nerostných surovin jsou důlní díla, jejichž průmět na povrch je vymezen jako tzv. „poddolovaná území“, která tak představují jeden z omezujících faktorů stavební činnosti. Důsledkem jeho nerespektování může být další porušení stability horninového prostředí projevující se na povrchu změnami konfigurace terénu (poklesy, propadliny). Míra ovlivnění povrchu je závislá na řadě faktorů (stáří důlního díla, hloubka pod povrchem, charakter geologické stavby).

Největší četnost výskytu důlních děl je evidována v krušnohorské oblasti, dále v oblasti Cheb – Sokolov – Karlovy Vary a v okolí Horního Slavkova. Také v ostatních územích kraje je výskyt důlních děl v porovnání s jinými regiony ČR četný.

III.6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Území Karlovarského kraje je biologicky velmi pestré. Je to dáno zejména geologickou skladbou a geomorfologickým vývojem, pestrost biotopů a druhů flóry a fauny je rovněž způsobena dalšími dlouhodobě působícími faktory. Druhovou rozmanitost mj. zvýšil i vývoj území v 2. polovině 20. století, kdy bylo v rozsáhlých územích likvidováno lidské osídlení a došlo k samovolnému sukcesnímu vývoji přírody.

Provedením koncepce ZÚR budou flóra, fauna a biologická rozmanitost negativně ovlivněny, dojde ke zvýšení fragmentace území a tedy ke snížení migrační prostupnosti pro některé živočišné druhy, zejména velké savce. Zásadním záměrem je stavba č. D.04 v území mimořádných biologických kvalit celoevropského významu - v úzkém průlomovém údolí Ohře u Stráže n.O. Záměrem může být ohrožena jediná populace kriticky ohroženého druhu užovka stromová v Čechách.

III.7. Krajina a krajinná infrastruktura

Krajina Karlovarského kraje je velmi pestrá, s výraznými kontrasty, na významné části území kraje je jen málo dotčena podstatnějšími negativními zásahy člověka. Velkoplošné negativní – devastační - zásahy probíhají pouze v místech povrchové těžby hnědého uhlí, v menším rozsahu též v místech těžby některých dalších nerostných surovin, zejména kaolinu.

Provedením koncepce ZÚR dojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, zejména v případech rozsáhlých „rozvojových“ zón a areálů vysokých větrných elektráren. Rovněž nové trasy nadzemních elektrických vedení vvn či změna parametrů tras současných (zdvojení vedení, zvýšení stožárů a rozšíření ochranného pásma v důsledku nového společného vedení) budou mít na krajinu negativní vliv.

III.8. Kulturní a archeologické památky

Zpracovatel nepředpokládá zásadní ovlivnění kulturních a archeologických památek. Potenciálním rizikem je zásah do vymezených archeologických zón.

III.9. Obyvatelstvo

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a zejména ve vztahu k hlukové a emisní zátěži obyvatelstva z dopravy budou mít vliv stavby dopravní infrastruktury. Koncepce dopravy Karlovarského kraje je založena na dobudování kapacitní rychlostní komunikace R6 a sítě silnic 1.třídy. Navrhovaný dopravní systém zajistí snížení hlukové a emisní zátěže obyvatel žijících v sídlech, která leží na stávajících silnicích I.třídy. Koncepce předpokládá odvedení veškeré tranzitní dopravy ze silnic I.třídy mimo obytná území sídel nebo alespoň vyvedení této dopravy z obytných území s vysokou koncentrací obyvatelstva.

Využití navrhovaných rozvojových nebude mít pravděpodobně zásadní negativní vlivy na obyvatelstvo. Negativně mohou být ovlivněni obyvatelé vyvolanou žijící v oblastech přiléhajících k přístupovým komunikacím rozvojových ploch.

V případě vybudování navrhovaných vodních nádrží budou zlikvidována sídla nacházející se v záplavovém území vodních nádrží.

IV. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

IV.1. Ovzduší

Nejvýznamnějšími liniovými zdroji znečišťování ovzduší Karlovarského kraje jsou silnice I. třídy I/6 a I/13 (mezi Ostrovem a Chebem). Mezi nejvýznamnější bodové zdroje znečišťování ovzduší patří Sokolovská uhelná, a.s., ČEZ, a.s. (Elektrárna Tisová) a Ostrovská teplárenská, a.s. (teplárna Hexion Specialty Chemicals, a.s.). Vyšší koncentrace znečišťujících látek jsou vázány na silně urbanizované oblasti s průmyslovou a těžební činností. U PM_{10} a SO_2 dochází v těchto oblastech k překračování krátkodobých imisních limitů. Limity stanovené pro roční průměry uvedených škodlivin překračovány nejsou.

Koncentrace přízemního ozonu, které na většině území ČR vykazují rozsáhlé překročení limitních hodnot pro ochranu zdraví i vegetace a ekosystémů, jsou v Karlovarském kraji poměrně příznivé.

Z těžkých kovů jsou na některých stanicích zaznamenávány nadlimitní hodnoty niklu.

IV.2. Povrchové a podzemní vody

Negativní vliv nárazových srážkových odtoků z vícehektarových zpevněných ploch. U všech záměrů průmyslových rozvojových ploch bude vhodné minimalizovat plošný rozsah zpevněných ploch a především zabezpečit vyrovnání odtokových špiček dešťových vod dešťovými zdržemi, včetně zachycování ropných látek z dílčích rizikových ploch (parkoviště, odstavné plochy). Pro záměry situované v CHOPAV vyplývají omezení týkající se limitovaného zmenšování lesních pozemků a některá omezení ve využívání ochranných pásem zdrojů pitné vody.

IV.3. Půda zemědělská

Současným problémem životního prostředí je nedostatečná ochrana půdního fondu před jeho odnímáním k jiným účelům, zejména účelům zástavby.

Zatímco ochrana lesní půdy (lesa) je zajištěna uplatňováním institutu významného krajinného prvku - území tzv. obecné ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění - i ochranou lesa v režimu dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF), která je legislativně zajištěna

dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není v praxi dodržována. Orgány ochrany ZPF velmi benevolentně umožňují trvalé zábory ZPF nejen v případech veřejného zájmu a nejen v případech zemědělské půdy relativně méně kvalitní, která je z hlediska budoucího zemědělského využití postradatelná.

Problémem životního prostředí je rovněž nevhodná struktura zemědělského půdního fondu (v zemědělsky intenzivně využívaných územích Karlovarského kraje zejména nadměrně velké celky orné půdy i trvalých travních porostů bez přítomnosti rozptýlené dřevinné zeleně), společně s uplatňováním nevhodných agronomických postupů vedoucí ke ztrátě přirozené úrodnosti půd, intenzivnímu rozvoji vodní a větrné eroze, snížení retenčního potenciálu půd, kontaminaci půd cizorodými látkami. V některých částech Karlovarského kraje byly v poměrně velkém rozsahu prováděny tzv. náhradní rekultivace v 70. a 80. letech 20. století. „Meliorace“, ve skutečnosti plošné odvodnění pozemků v územích, která jsou z hlediska zemědělské produkce bezvýznamná, výrazně snížily schopnost krajiny zadržovat vodu, s důsledkem nejen ve snížené diverzitě fauny a flóry, ale i ve zvýšení povodňového rizika v nižších částech povodí a v dolních částech toků.

IV.4. Půda lesní a lesní ekosystémy

Hlavním současným problémem lesů je jejich nepůvodní druhové složení, nevhodné věkové složení a nevhodné prostorové uspořádání. V některých územích, včetně území v Karlovarském kraji, je vysoké imisní zatížení lesů a lesní půdy, dochází ke zvyšování kyselosti půd. Extrémní imisní zátěž je příčinou místy až úplného zhroucení lesních ekosystémů. Labilní stejnověkové porosty smrčín jsou likvidovány ve zvýšené míře větrnými polomy či hmyzími škůdci.

Koncepce ZÚR nezasahuje do problematiky hospodaření v lesích. Předpokládané zábory lesní půdy jsou v některých případech relativně vysoké, z hlediska zastoupení lesů na území Karlovarského kraje však nepodstatné. Lesnatost kraje je vysoká a v souladu s obecným trendem v Česku v posledních desetiletích stále narůstá. Pokračování tohoto trendu lze očekávat i do budoucnosti (dotace na zalesňování nevyužívané zemědělské půdy). Současná lesnatost je nejvyšší za posledních cca 250 let.

IV.5. Horninové prostředí

Pánevní část území Karlovarského kraje je významně ovlivněna těžební činností, a to jak těžbou ukončenou, tak těžbou stávající. Na území kraje se nacházejí ložiska hnědého uhlí těžená v Sokolovské pánvi (Alberov, Nové Sedlo), ložiska Chebské a Odnavské pánve (vázaná lázeňskými významnými výskyty minerálních vod) a významná ložiska kaolínu, bentonitu a keramických jíílů (Velký Luh, Vackov, Skalná, Nová Ves u Křižovatky). V Karlovarském kraji rovněž probíhá těžba kameniva a těžba písků a štěrkopísků. Tradiční

těžba rud cín-wolframových, uranových a mědi byla již ukončena a v současnosti jsou ložiska těchto nerostů pouze evidována.

Významným problémem Karlovarského kraje jsou staré zátěže v důsledku těžby surovin a velký rozsah devastovaných území.

Na území Karlovarského kraje je evidována vysoká četnost výskytu území s doloženým nebo předpokládaným výskytem důlních děl souvisejících s ukončenou důlní činností. Existence důlních děl představuje jeden z omezujících faktorů stavební činnosti. Důsledkem jeho nerespektování může být další porušení stability horninového prostředí projevující se na povrchu změnami konfigurace terénu (poklesy, propadliny). Míra ovlivnění povrchu je závislá na řadě faktorů (stáří důlního díla, hloubka pod povrchem, charakter geologické stavby). Tato území jsou ve smyslu § 13 zákona ČNR č. 62/1988 Sb., v platném znění, vymezena jako "území se zvláště nepříznivými inženýrsko - geologickými poměry". Orgány územního plánování v takovýchto místech mohou vydat územní rozhodnutí jen s předchozím souhlasem MŽP nebo po splnění jím stanovených podmínek. V praxi to zpravidla znamená provedení speciálního báňsko - technického průzkumu, který přesně vymezí nebezpečná místa a určí technická opatření nutná pro zakládání staveb v takovém místě.

IV.6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Současným problémem je výrazný celosvětový trend poklesu biologické rozmanitosti (biodiverzity), ubývání rostlinných a živočišných druhů. Kromě řady jiných faktorů, spojených s antropogenními vlivy v krajině, přispívá ke snižování biodiverzity narůstající fragmentace krajiny (biotopů) v důsledku rozvoje dopravní i technické infrastruktury – blíže viz. kap. IV.7. Silně fragmentovaná krajina, rozčleněná polopropustnými či téměř nepropustnými bariérami (zejména z hlediska velkých savců), znamená izolaci dílčích populací a vývoj směrem k jejich zániku.

Druhým trendem je šíření nepůvodních, agresivních druhů rostlin i živočichů, které vytlačují konkurenčně slabší původní druhy. Pro šíření invazivních druhů neofytů jsou vytvářeny ideální podmínky zejména tam, kde dochází vlivem antropogenních zásahů k narušení či likvidaci stabilizovaných stanovišť. Stavební činnost v území či těžební aktivity devastují původní stanoviště a vegetaci a vytvářejí podmínky pro nástup těchto druhů. Karlovarský kraj je v rámci Česka extrémně postižen invazí bolševníku velkolepého (zejména ve Slavkovském lese a okolí).

Aktivity spojené s provedením koncepce ZÚR budou znamenat negativní ovlivnění flóry, fauny a biodiverzity. Naopak v některých lokalitách vytvoří podmínky pro další rozvoj nepůvodních, agresivních rostlinných i živočišných druhů.

IV.7. Krajina a krajinná infrastruktura

Současným největším problémem krajiny Česka je rozvoj zástavby „na zelené louce“ (greenfields) pro účely komerčních center, logistických či průmyslových areálů, v některých případech i zón bydlení (suburbanizace). Výstavba je realizována ve volné krajině či na okraji sídel, dochází k nežádoucímu stírání rozdílu mezi městem a volnou krajinou, snižuje se propustnost krajiny, ničí se krajinný ráz území.

Dalším problémem je narůstání fragmentace krajiny zejména jako důsledek zahušťování a zkapacitňování dopravních cest, v jisté míře i tras technické infrastruktury. V případě dopravních cest je bariérový (dělicí) účinek dán existencí vlastního objektu silnice (u silnic dálničního typu většinou též s oplocením, v některých úsecích s vysokými násypy či hlubokými zářezy), migraci živočichů též negativně ovlivňuje vysoká intenzita provozu. V důsledku výstavby vysokokapacitních dopravních komunikací, v menší míře i další dopravní a technické infrastruktury, se krajina dělí na stále menší a menší části - dochází k nežádoucí fragmentaci krajiny. Tyto do značné míry izolované dílčí části krajiny postupně ztrácejí schopnost plnit svou funkci jako prostoru pro existenci životaschopných populací živočichů. S fragmentací krajiny dochází k fragmentaci populací, která se stává závažným a také velmi složitým problémem ochrany přírody. Rozvíjející se výstavba vysokokapacitních komunikací v ČR může mít pro flóru, faunu a ekosystémy až katastrofické následky.

Třetím významným problémem je narůstání estetického znečišťování krajiny v důsledku realizace vysokých staveb technického charakteru ve volné krajině. V minulém desetiletí se jednalo zejména o stavby věží operátorů GSM, většinou bez vzájemné koordinace, kdy na stejném ideálním místě vznikly tři objekty tří stávajících provozovatelů sítě GSM. Hrozbou do dalších desetiletí je zejména rozvoj vysokých větrných elektráren, v extrémní míře ve formě plošně rozsáhlých areálů se soustředěním stožárů v jedné lokalitě (tzv. větrných farem).

Čtvrtým podstatným problémem krajiny, její ekologické stability i estetického vzhledu je obecně pokles míry autoregulačních procesů, kterými je schopna setrvávat v rovnovážném stavu bez dodávání energie zvenku (= člověkem). Vážná situace je v Karlovarském kraji pouze v některých oblastech. Především se jedná o území postižená velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí, v určitém rozsahu též o území intenzivně zemědělsky využívaná na rozsáhlých plochách, s absencí ekostabilizujících krajinných segmentů. Rovněž souvislé plochy smrkových (zejména) monokultur v lesích nevytvářejí území v ekologicky rovnovážném stavu – energii je do nich nutno dodávat např. ve formě opatření v boji proti hmyzím škůdcům či vápnění překyselených lesních půd.

Provedení koncepce ZÚR má na krajinu převážně negativní vliv. Vymezuje rozsáhlé „rozvojové“ zóny typu greenfields, plochy pro možné umístění vysokých větrných elektráren (větrných farem). V důsledku realizace dopravních staveb i staveb technické infrastruktury (nadzemní elektrická vedení) bude pokračovat proces fragmentace krajiny.

Koncepce vytváří předpoklad pro zvýšení ekologické stability krajiny vymezením ÚSES regionální a nadregionální úrovně. Koncepce stanovuje omezení pro plochy ÚSES, která mají zabránit případnému zhoršení budoucího stavu oproti stavu aktuálnímu. Případná realizace, zejména v územích ekologicky výrazně nestabilních, je však koncepcí pouze umožněna, nikoliv zajištěna.

IV.8. Kulturní a archeologické památky

Hodnocené řešení ZÚR KK nebude mít významné negativní vlivy na kulturní a archeologické památky.

IV.9. Obyvatelstvo

Zdravotní stav populace Karlovarského kraje je v porovnání s ostatními regiony ČR hodnocen jako podprůměrný. V roce 2003 byla střední délka života u mužů 71,52 let (3. nejnížší v porovnání s ostatními kraji ČR) a u žen 77,47 let (2. nejnížší v porovnání s ostatními kraji ČR). V posledních letech vzrůstá počet onemocnění zhoubnými novotvarami. V roce 2005 bylo na 100.000 obyvatel hlášeno u mužů 716,1 a 667,8 u žen onemocnění zhoubnými novotvarami.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Jedním z hlavních problémů obyvatel žijících v sídlech při stávajících komunikacích s vysokou intenzitou dopravy je vysoká zátěž dopravním hlukem.

Dopravní hluk je pro většinu obyvatel dominantní složkou ze všech rušivých hluků. Negativní působení hluku je zvýšeno vysokou koncentrací obyvatel na poměrně malých plochách. Z výsledků různých projektů a sledování je zřejmé, že zatížení obyvatel vysokou hladinou hluku je největší zástavbě podél hlavních dopravních tahů silnic I. třídy.

Pro potřeby VV ZÚR KK ŽP byly převzaty informace z „Hlukové mapy ČR – Karlovarský kraj“ (EKOLA Group, s.r.o., 07/2004), která udává zjednodušený odhad rozsahu obytné zástavby zasažené hlukem z automobilové dopravy, přesahujícím limity pro starou hlukovou zátěž stanovené Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Limity stanovené pro starou hlukovou zátěž

<i>třída</i>	<i>den</i>	<i>noc</i>
1. třída	60,1 – 70,0 dB	50,1 – 60,0 dB
2. třída	70,1 – 72,0 dB	60,1 – 62,0 dB
3. třída	72,1 – 74,0 dB	62,1 – 64,0 dB
4. třída	> 74,0 dB	> 64,0 dB

Výsledky hlukových výpočtů pro zástavbu sídel podél silnic I. třídy jsou uvedeny v tabulce.

Počet objektů zasažených hlukem z automobilové dopravy, přesahující limity pro starou hlukovou zátěž název

obec	silnice č.	den				noc			
		1.tř.	2.tř.	3.tř.	4.tř.	1.tř.	2.tř.	3.tř.	4.tř.
Aš	I/64	50	8	4	2	55	3	-	-
Hazlov	I/64	15	2	-	-	18	-	-	-
Poustka	I/64	1	-	-	-	1	-	-	-
Vojtanov	I/21	10	2	-	-	9	1	-	-
Františkovy Lázně	I/21	17	4	-	-	19	3	1	-
Pomezí n.O.	I/6	1	-	-	-	1	-	-	-
Jesenice	I/21	4	-	-	-	4	-	-	-
Odrava	I/6	7	-	-	-	8	-	-	-
Okrouhlá	I/21	2	-	-	-	2	-	-	-
Velká Šitboř	I/21	3	-	-	-	3	-	-	-
Stará Voda	I/21	21	2	-	-	2	-	-	-
Horní Žandov	I/21	1	-	-	-	2	-	-	-
Seker.Chalupy	I/21	1	-	1	-	-	1	1	-
Velká Hleďsebe	I/21	38	14	3	-	49	1	1	-
Drmoul	I/21	43	13	1	-	49	3	-	-
Trstenice	I/21	21	3	-	-	21	-	-	-
Kamenný Dvůr	I/6	11	3	2	-	12	-	2	3
Kolová	I/6	8	-	1	1	9	-	1	-
Arnoltov	I/6	4	-	-	-	4	-	-	-
Tisová	I/6	1	-	-	-	1	-	-	-
Březová	I/6	7	-	-	-	7	-	-	-
Staré Sedlo	I/6	6	-	-	-	7	-	-	-
Nové Sedlo	I/6	2	1	-	-	2	-	1	-
Loučky	I/6	1	-	-	-	1	-	-	-
Jalový Dvůr	I/6	7	-	-	-	7	-	-	-
Hory	I/6	6	-	3	-	7	2	-	-
Jenišov	I/6	2	5	-	1	4	3	-	1
Karlovy Vary	I/20	4	1	-	-	4	1	-	-
Doubí	I/20	32	5	4	2	36	2	1	-
Březová	I/20	1	-	-	-	1	-	-	-
Stanovice	I/20	3	-	-	1	2	1	-	1
Teplička	I/20	5	-	-	-	4	-	-	-
Krásný Jez	I/20	2	-	-	-	2	-	-	-
Vodná	I/20	1	-	-	-	1	-	-	-
Bečov nad Teplou	I/20	37	5	3	-	44	1	-	-
Krásné Údolí	I/20	31	5	-	-	33	-	-	-
Útvina	I/20	15	-	-	-	16	-	-	-
Toužim	I/20	3	-	-	-	4	-	-	-
Třebouň	I/20	1	-	-	-	1	-	-	-
Karlovy Vary	I/6	62	13	7	14	66	5	9	4
Karlovy Vary	I/6	17	1	-	-	15	-	-	-
Karlovy Vary	I/13	8	-	1	1	5	-	1	1
Dalovice	I/13	2	1	-	-	2	-	1	-
Andělská Hora	I/6	2	-	-	2	2	-	-	2
Tašovice	I/6	2	-	-	-	3	-	-	-
Bochov	I/6	15	-	-	-	16	-	-	-
Údrč	I/6	5	1	-	-	5	1	-	-
Budov	I/6	2	-	-	-	2	-	-	-

obec	silnice č.	den				noc			
		1.tř.	2.tř.	3.tř.	4.tř.	1.tř.	2.tř.	3.tř.	4.tř.
Bošov	I/6	2	-	-	-	2	-	-	-
Bor	I/13	2	-	-	-	4	-	-	-
Nejda	I/13	1	-	1	1	1	-	-	2
Ostrov	I/13	34	8	6	-	30	2	1	-
Dolní Žďár	I/13, I/25	9	-	-	-	6	-	-	-
Dolní Žďár	I/13	4	-	-	-	2	-	-	-
Horní Žďár	I/25	11	-	-	-	6	-	-	-
Jáchymov	I/25	48	6	5	3	44	6	1	-
Boží Dar	I/25	9	-	-	-	4	-	-	-
Květnová	I/13	4	-	-	-	3	-	-	-
Krásný Les	I/13	1	-	3	-	1	-	-	-
Stráž n.O.	I/13	37	-	-	-	35	-	-	-
Boč	I/13	14	-	-	-	12	-	-	-

V. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

V.1. Hodnocení vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os

ROZVOJOVÉ OBLASTI

Rozvojové oblasti dle PÚR ČR 2008

Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje bylo zpřesněno vymezení rozvojových oblastí dle PÚR 2008 na území kraje:

- **Rozvojová oblast Karlovy Vary (OB12)** nadregionálního významu vymezená v Politice územního rozvoje ČR 2008.

Nadmístní rozvojové oblasti regionálního významu

- **RO4: Mariánské Lázně – Kynžvart** (součást nadmístní rozvojové osy OR2);

Nadmístní rozvojové oblasti subregionálního významu

- **SO1:** Jáchymov; **SO2:** Bochov; **SO3:** Žlutice; **SO4:** Toužim; **SO5:** Teplá; **SO6:** Horní Slavkov; **SO7:** Aš; **SO8:** Kraslice; **SO9:** Nejdeč;

ROZVOJOVÉ OSY

Nadregionální rozvojová osa

- **Nadregionální rozvojová osa OS7** (Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg) vymezená v Politice územního rozvoje ČR 2008.

Nadmístní rozvojové osy regionálního významu

- **OR1:** Cheb – Františkovy Lázně – Aš; v prostoru severně od Františkových Lázní se osa člení na větve:
 - a) Františkovy Lázně – Aš
 - b) Františkovy Lázně - Vojtanov
- **OR2:** Cheb – Lázně Kynžvart – Mariánské Lázně;
- **OR3:** Ostrov – Jáchymov – Boží Dar.

Hodnocení vymezení rozvojových oblastí je uvedeno v krycích listech a tabulce č. 27.

Rozvojová oblast OB12: Karlovy Vary – Ostrov - Jáchymov
(zpřesnění vymezené rozvojové oblasti OB12)

Charakteristika oblasti:

Oblast je součástí nadregionální rozvojové osy OS7 a nadmístní rozvojové osy OR3. Oblast vysoké koncentrace obyvatelstva a soustředění ekonomických aktivit a služeb. Prioritním zájmem oblasti je podpora lázeňství.

Vymezení oblasti:

Oblast vymezena v severovýchodní části Karlovarského kraje. Zahnuje obce: Karlovy Vary, Andělská Hora, Božičany, Březová (okr. Karlovy Vary), Dalovice, Děpoltovice, Dolní Rychnov, Hájek, Hory, Hroznětín, Chodov (okr. Sokolov), Jenišov, Kolová, Královské Poříčí, Kyselka, Loket, Lomnice, Mírová, Nová Role, Nové Sedlo, Ostrov, Otovice, Píla, Sadov, Šemnice, Sokolov, Staré Sedlo, Svatava, Těšovice, Velichov, Vintřív, Vřesová.

Identifikované limity složek životního prostředí:

- V severní části okraj CHOPAV Krušné hory
- V jižní části okraj CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les
- Vymezena pásma ochrany přírodních léčivých zdrojů Karlovy Vary
- Vodárenské nádrže
- Vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) – Karlovy Vary, Nová Role, Ostrov
- Značná část ovlivněna ukončenou těžební činností – vymezeny rozsáhlé oblasti s výskytem důlních děl (Karlovy Vary)
- Vymezené dobývací prostory v oblasti Karlových Varů, Mírové, Jenišova
- CHKO Slavkovský les, prvky nadregionálního a regionálního ÚSES

Opatření využití území:

Hlavním limitem veškerých rozvojových záměrů směřujících do OB12 je ochrana lázeňských zdrojů a přírodních hodnot Karlovarského kraje. Umístění nových významných zdrojů znečišťování ovzduší je v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší a lázeňsky významných oblastech nežádoucí. Rozvojové aktivity musí být korigovány s ochranou vod (ochrana CHOPAV, ochrana přírodních léčivých zdrojů, ochrana vodárenských nádrží, ochrana povrchových vod) a zájmy ochrany přírody (CHKO).

Rozvojová oblast R04: Mariánské Lázně – Kynžvart

Charakteristika oblasti:

Oblast je součástí nadmístní rozvojové osy OR2. Významná lázeňská oblast s vysokou kvalitou přírodního prostředí. ZÚR vytvářejí podmínky pro lokalizaci rozvojové komerční zóny Velká Hleďsebe – Klimentov (brownfield). Současně bude sledována priorita lázeňství.

Vymezení oblasti:

Oblast vymezena v jižní části Karlovarského kraje. Zahnuje obce: Mariánské Lázně, Drmoul, Velká Hleďsebe, Valy.

Rozvojová oblast R04: Mariánské Lázně – Kynžvart

Identifikované limity složek životního prostředí:

- Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů
- Téměř celá oblast vymezena v CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les
- Vymezena oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) Mariánské Lázně
- Rozsáhlé lesní komplexy
- CHKO, ZCHÚ, prvky nadregionálního a regionálního ÚSES

Opatření využití území:

Podporovat rozvoj území s ohledem na ochranu přírodních léčivých zdrojů, ochranné podmínky CHOPAV a zájmy ochrany přírody a krajiny (CHKO, ZCHÚ, ÚSES). Využití navrhované komerční zóny nesmí zásadně ovlivnit kvalitu životního prostředí a musí být důsledně posouzeny zejména vlivy na ovzduší a hlukovou zátěž obyvatelstva.

Rozvojová osa OS7: Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR

Charakteristika oblastí:

Rozvojová osa propojující silně urbanizované oblasti Karlovarského kraje, nejlidnatější sídla kraje a oblasti s nejvýznamnější koncentrací průmyslové výroby. Vymezení sleduje hlavní dopravní tahy území - silnice I/6 a I/13.

Vymezení oblastí:

Propojení obcí Pomezí nad Ohří – Cheb – Kynšperk nad Ohří – Sokolov – Karlovy Vary – Ostrov – Boč.

Zahrnuje správní obvody obcí v jihozápadní části: Březová (okr.Sokolov), Bukovany, Citice, Dasnice, Františkovy Lázně, Habartov, Cheb, Chlum Sv.Máří, Kaceřov, Kynšperk nad Ohří, Libavské údolí, Nebanice, Odrava, Okrouhlá, Pomezí nad Ohří, Šabina, Třebeň, Tuřany; v severovýchodní části: Krásný Les, Stráž nad Ohří, Vojkovic.

Identifikované limity složek životního prostředí:

- Ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů Karlovy Vary a Kyselka
- Nadregionální a regionální prvky ÚSES, přírodní park, CHKO Slavkovský les
- V úseku Pomezí n.O. – Kynšperk n.O. průchod CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les
- Záplavové území Ohře
- V koridoru hlavních dopravních tahů zvýšené koncentrace NO_x, PM₁₀
- Průchod vymezenými dobývacími prostory
- Značná část koridoru osy vymezena jako poddolované území
- Průchod vymezenými oblastmi se zhoršenou kvalitou ovzduší

Rozvojová osa OS7: Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR

Opatření využití území:

V koridoru rozvojové osy OS7 se budou odehrávat rozvojové procesy s významným vlivem na životní prostředí. Lze očekávat nárůst intenzity automobilové dopravy a s ní spojených negativních vlivů zejména ve vztahu k ovzduší a zátěži obyvatelstva. V koridoru osy je navržena lokalizace regionálně významných rozvojových ploch. Záměry lokalizované do hodnocené osy nesmí negativně ovlivnit přírodní léčivé zdroje, narušit ochranné podmínky CHOPAV. Akceptovány a chráněny musí být prvky stanovené za účelem ochrany přírody a krajiny a ochrana nerostných surovin. Z důvodu četného výskytu důlních děl musí být lokalizace rozvojových záměrů v uvedených územích podložena báňsko-technickým posudkem.

Rozvojová osa OR1: Cheb – Františkovy Lázně - Aš

Charakteristika osy:

Rozvojová osa propojující Ašský výběžek s OB12.

Vymezení osy:

Vymezení v úseku Cheb – Františkovy Lázně v koridoru silnice I/21. V prostoru severně od Františkových Lázní se osa členění na dvě větve:

- a) Františkovy Lázně – Aš (v koridoru silnice II/215)
- b) Františkovy Lázně – Vojtanov (v koridoru silnice I/21)

Identifikované limity složek životního prostředí:

- Průchod CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les
- Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES, přírodní park
- Záplavové území
- V koridoru hlavních dopravních tahů zvýšené koncentrace NO_x, PM₁₀
- Průchod vymezeným dobývacím prostorem
- Průchod oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší Cheb

Opatření využití území:

Rozvojová osa zajišťující spojení Ašského výběžku s OB12. Předpokládán pokračující nárůst intenzity automobilové dopravy zejména v ose větve vymezené v koridoru silnice I/21 (Františkovy Lázně - Vojtanov). Z uvedeného důvodu musí být zajištěna zejména ochrana obyvatel před nepříznivými účinky dopravy – hlukovou a emisní zátěží. Záměry lokalizované do hodnocené osy nesmí narušit ochranné podmínky CHOPAV. Rozvoj území nesmí být v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny (ÚSES, přírodní parky).

Rozvojová osa OR2: Cheb – Lázně Kynžvart – Mariánské Lázně

Charakteristika osy:

Rozvojová osa propojující lázeňskou oblast Mariánských Lázní s OB12.

Rozvojová osa OR2: Cheb – Lázně Kynžvart – Mariánské Lázně

Vymezení osy:

Vymezení osy v koridoru silnice I/21 v úseku Cheb – Lázně Kynžvart – Mariánské Lázně.

Identifikované limity složek životního prostředí:

- Průchod CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les
- Průchod ochrannými pásmy přírodních léčivých zdrojů a minerálních vod
- Záplavové území
- V koridoru silnice I/21 zvýšené koncentrace NO_x, PM₁₀
- Průchod vymezeným dobývacími prostory
- Průchod oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší Mariánské Lázně
- CHKO, ZCHÚ, prvky nadregionální a regionálního ÚSES, přírodní park

Opatření využití území:

Rozvojová osa zajišťující spojení lázeňské oblasti Mariánských Lázní s OB12. Rozvojovými záměry nesmí být ohroženy zdroje přírodních léčivých vod a prostředí CHOPAV. Rozvojem nesmí být ohroženy prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny (CHKO, ZCHÚ, ÚSES, přírodní park). Z důvodu předpokládaného nárůstu intenzity automobilové dopravy musí být zajištěna ochrana obyvatel před nepříznivými účinky hluku.

Rozvojová osa OR3: Ostrov – Jáchymov – Boží Dar

Charakteristika osy:

Rozvojová osa propojující oblast Jáchymovska s hlavní rozvojovou osou Karlovarského kraje OB12 a zároveň sloužící k propojení se SRN.

Vymezení osy:

Vymezení osy v koridoru silnice I/25 ve směru Ostrov – Jáchymov – Boží Dar.

Identifikované limity složek životního prostředí:

- Průchod CHOPAV Krušné Hory
- Průchod ochrannými pásmy přírodních léčivých zdrojů a minerálních vod
- V koridoru silnice I/25 zvýšené koncentrace NO_x, PM₁₀
- Průchod územím s výskytem důlních děl
- Průchod oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší Ostrov
- Přechod osy nadregionálního biokoridoru

Opatření využití území:

Rozvojová osa vymezená v turisticky a dopravně významném koridoru. Hodnocený koridor zasahuje do velmi cenných území z hlediska ochrany vod. Záměry lokalizované do navrhované rozvojové osy nesmí narušit uvedené prvky. Z důvodu předpokládaného nárůstu intenzity automobilové dopravy musí být zajištěna ochrana obyvatel před nepříznivými účinky hluku.

Tab. č. 27: Hodnocení nadmístních rozvojových oblastí subregionálního významu

Označení nadmístní rozvojové oblasti subregionálního významu	Vymezení	Identifikované limity složek životního prostředí	Opatření k využití území
SO1: Jáchymov	k.ú. Jáchymov	<ul style="list-style-type: none"> • Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES; • CHOPAV Krušné Hory; • Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů; • Téměř v celé oblasti vymezena poddolovaná území; • MPZ Jáchymov. 	Využití území nesmí ohrozit přírodní léčivý zdroj a ochranné podmínky CHOPAV a MPZ Jáchymov. Využití ploch s výskytem důlních děl musí respektovat výsledky zpracovaného báňsko-technického posudku.
SO2: Bochov	k.ú. Bochov	<ul style="list-style-type: none"> • Prvky regionálního ÚSES, • Vymezené dobývací prostory. 	Návrh záměrů zasahujících do dobývacích prostorů musí minimalizovat objem zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.
SO3: Žlutice	k.ú. Žlutice	<ul style="list-style-type: none"> • Prvky regionálního ÚSES; • Vymezené dobývací prostory a chráněné ložiskové území. • MPZ Žlutice. 	Návrh záměrů zasahujících do dobývacích prostorů musí minimalizovat objem zásob vázaných v ochranném pilíři stavby. Využití území nesmí ohrozit prostředí MPZ Žlutice.
SO4: Toužim	k.ú. Toužim	<ul style="list-style-type: none"> • Prvky regionálního ÚSES; • MPZ Toužim. 	Využití území nesmí ohrozit prostředí MPZ Toužim.
SO5: Teplá	k.ú. Klášter Teplá, Teplá	<ul style="list-style-type: none"> • Severozápadní část SO5 zasahuje do CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les; • CHKO, prvky regionálního ÚSES; • MPZ Teplá. 	Využití území musí respektovat ochranné podmínky CHOPAV a MPZ Teplá.
SO6: Horní Slavkov	k.ú. Horní Slavkov, Ležnice	<ul style="list-style-type: none"> • CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les; • CHKO, • Téměř v celé oblasti vymezena poddolovaná území; • MPZ Horní Slavkov. 	Využití území musí respektovat ochranné podmínky CHOPAV a MPZ Horní Slavkov. Využití ploch s výskytem důlních děl musí respektovat výsledky zpracovaného báňsko-technického posudku.
SO7: Aš	k.ú. Aš, Mokřiny	<ul style="list-style-type: none"> • Přírodní park, prvky regionálního a nadregionálního ÚSES. 	Využití území nesmí být v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.
SO8: Kraslice	k.ú. Kraslice	<ul style="list-style-type: none"> • CHOPAV Krušné Hory; • Přírodní park, prvky nadregionálního a regionálního ÚSES; • Ve velké části oblasti vymezena poddolovaná území; • Vymezen dobývací prostor. 	Využití území musí respektovat ochranné podmínky CHOPAV. Využití ploch s výskytem důlních děl musí respektovat výsledky zpracovaného báňsko-technického posudku.
SO9: Nejdek	k.ú. Nejdek	<ul style="list-style-type: none"> • CHOPAV Krušné hory; • Prvky regionálních ÚSES; • Vymezené poddolované území. 	Využití území musí respektovat ochranné podmínky CHOPAV. Využití ploch s výskytem důlních děl musí respektovat výsledky zpracovaného báňsko-technického posudku.

V.2. Hodnocení vymezených specifických oblastí

Politikou územního rozvoje ČR 2008 není na území Karlovarského kraje vymezena žádná specifická oblast.

V rámci Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje jsou v návaznosti na specifikaci dalších úkolů podle PÚR ČR 2008 vymezeny specifické oblasti nadregionálního významu: **SH1 Žluticko** (dle PÚR 2008 Rakovnicko – Karlovicko – Podbořansko) - oblast s problémy hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti. Ve stejné kategorii (specifická oblast nadregionálního významu) ZÚR KK dále vymezují **SH2 Tepelsko – Toužimsko** (oblast s problémy hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti).

Z hlediska složek životního prostředí jsou významná plánovaná opatření a záměry určené ke zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Kvalita ovzduší ve vymezených SH je v porovnání s centrální částí Karlovarského kraje vyšší a vzhledem k překryvu vymezení SH se specifickými oblastmi pro rekreaci a cestovní ruch (SR) a zemědělství (SZ) je nutné zaměřit zvyšování emisní zátěže území. Zkvalitnění dopravní infrastruktury musí být uskutečňováno tak, aby nedocházelo k zátěži obyvatel hlukovou a imisní zátěží z dopravy. Z hlediska ochrany vod musí být respektována chráněná oblast přirozené akumulace vod Slavkovský les a Chebská pánev zasahující do oblasti SH1 a SH2. V oblasti SH1 se nachází vodní nádrž Žlutice a vymezena jsou její ochranná pásma. Nové aktivity umístěné v ochranných pásmech nesmí ohrozit kvalitu vod uvedené vodní nádrže. Rozvojem území nesmí být narušeno prostředí krajinné památkové zóny Valeč.

Návrh ZÚR KK dále vymezuje celou řadu specifických oblastí nadmístního významu v celkem 6 kategoriích:

Specifické oblasti lázeňství zahrnují lokality a sídla s vyšší koncentrací vybavenosti a služeb ve sféře lázeňství. ZÚR KK vymezují: **SL1 Karlovy Vary, SL2 Mariánské Lázně, SL3 Františkovy Lázně a SL4 Jáchymov.**

Vymezení specifických oblastí lázeňství lze z hlediska ochrany složek životního prostředí hodnotit jako bez významnějších rizik. Aktivity, které jsou v území doporučeny rozvíjet, nebudou mít na životní prostředí pravděpodobně významné negativní vlivy. V případě lokalizace nových velkoplošných sportovních a sportovně rekreačních zařízení (areály zimních sportů, golfová hřiště) musí být záměry posouzeny zejména s ohledem na chráněné prvky přírody a krajinný ráz území. Oblasti SL 1 a SL 2 zasahují do CHKO Slavkovský les. V uvedených oblastech jsou rovněž vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Umístění nových významných zdrojů znečišťování ovzduší je v uvedených oblastech nežádoucí. Zvýšená pozornost musí být věnována ochraně povrchových a podzemních vod. Vymezené oblasti zasahují do chráněných oblastí přirozené akumulace vod a na jejich území se nachází ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů.

Specifické oblasti rekreace a cestovního ruchu zahrnují krajinné segmenty a sídla s vyšší koncentrací vybavenosti a služeb ve sféře rekreace a cestovního ruchu. ZÚR KK vymezují **SR1 Tepelsko, SR2 Mariánskolázeňsko a Dyleňský Les, SR3 Chebsko, SR4 Ašsko, SR5 Kraslicko, SR6 Jáchymovsko a Nejdecko, SR7 Žluticko a Valečsko, SR8 Karlovarsko a SR9 Sokolovsko.**

Specifické oblasti rekreace a cestovního ruchu jsou obecně vymezeny v územích s vyšší kvalitou životního prostředí. Rozvoj aktivit spojených s rekreací a cestovním ruchem by neměl významně složky životního prostředí ovlivnit. Nové záměry musí být detailně prověřeny zejména s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny a vodohospodářské zájmy v území. Problematice ochrany ovzduší je nutné věnovat pozornost v oblasti SR8 – Karlovy Vary, SR2 – Mariánské lázně a SR3 Cheb, ve kterých se nachází oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. S výjimkou SR4 zasahují specifické oblasti rekreace a cestovního ruchu do vymezených chráněných oblastí přirozené akumulace vod. Veškeré rozvojové záměry proto musí respektovat ochranu vod. Vymezené specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu SR2, SR5, SR6 a SR7 se částečně překrývají se specifickými oblastmi krajinných hodnot a ochrany přírody. Využití těchto území může být rozvíjeno s cílem ochrany a podpory rozvoje oblastí krajinných hodnot. Lokalizaci nových velkoplošných sportovních a sportovně rekreačních zařízení (areály zimních sportů, golfová hřiště apod.) doporučujeme směřovat mimo oblasti krajinných hodnot.

ZÚR KK vymezuje **specifickou oblast ochrany a využití nerostných zdrojů ST1 Sokolov**.

Rozsah vymezení plochy zcela odpovídá stávajícímu využití území. Jedná se o oblast silně zatíženou stávající či ukončenou těžební činností. Kvalita životního prostředí uvedené oblasti je silně narušena. Rozvoj infrastruktury oblasti musí být zajištěn s ohledem na budoucí využití území - těžební činnost, využití rekultivovaných ploch i na rozvoj sousedních oblastí Karlovarského kraje, tak aby nedošlo k nevratným škodám, zejména v oblasti narušení krajiny a kvality povrchových a podzemních vod. Záměry rekultivace a revitalizace těžebních ploch jsou hodnoceny jednoznačně kladně. Ve vymezené oblasti je stanovena oblast zhoršené kvality ovzduší Loket zahrnující katastrální území Nové Sedlo u Lokte a Chranišov.

ZÚR KK vymezuje **specifické oblasti zemědělství SZ1 Tepelsko – Toužimsko - Žluticko, SZ2 Mariánskolázeňsko, SZ3 Chebsko, SZ4 Františkolázeňsko, SZ5 Ašsko, SZ6 Plesensko, SZ7 Jindřichovicko, SZ8 Abertamsko, SZ9 Hroznětínsko a SZ10 Bochovesko**.

Vymezené specifické oblasti zemědělství zaujímají značnou část rozlohy kraje. Rozvoj zemědělství by neměl významně negativně ovlivňovat složky životního prostředí. Z hlediska ochrany vod je nutné použití hnojiv, ve vymezených CHOPAV a ochranných pásmech vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů, podřídit ochraně vod. V rostlinné výrobě nedoporučujeme zvětšování hospodářských bloků, naopak je třeba volit takové osevní postupy a způsoby obhospodařování, které nebudou zvyšovat půdní erozi. Minimalizován musí být rozsah neobhospodařovaných pozemků s cílem zamezit šíření plevelů. Rozvojové záměry směřující do vymezených oblastí nesmí omezit obhospodařování zemědělských pozemků a musí být minimalizován rozsah ploch odnímaných ze zemědělského půdního fondu.

Vymezeno bylo **9 specifických oblastí krajinných hodnot a ochrany přírody - SK1 Mariánskolázeňsko, SK2 Františkolázeňsko, SK3 Třebeňsko, SK4 Krásensko, SK5 Olovsko, SK6 Krušnohorské hřeben, SK7 Strážsko, SK8 Žluticko a SK9 Loketsko**.

Vymezení specifických oblastí bylo provedeno v územích, ve kterých jsou vymezena chráněná území přírody a v územích s vysokými krajinnými hodnotami. Vymezení těchto

oblastí a vytváření uvedených předpokladů pro jejich rozvoj lze obecně z hlediska vlivů na životní prostředí hodnotit jako prospěšné.

Specifická oblast zvláštního účelu byla vymezena v území vojenského újezdu **Hradiště - SA1 Hradiště**.

Vymezení specifické oblasti zvláštního účelu je provedeno v rozsahu správního území vojenského újezdu Hradiště. Z hlediska kvality životního prostředí Karlovarského kraje a sousedících regionů je vymezení hodnoceno jako bez vlivu. Území vojenského újezdu se vyznačuje vysokou lesnatostí a z důvodu absence významných rozvojových záměrů působí vzhledem k okolním regionům jako ekostabilizační prvek.

V.3. Hodnocení ploch a koridorů nadmístního významu

Hodnocení je provedeno ve stupnici 1 – 5, vliv 1 je nejméně negativní, vliv 5 nejméně negativní, popř. pozitivní (blíže viz kap. Úvod).

Vliv ve stupni 1 nebyl u žádného k realizaci navrhovaného záměru a žádné ze složek životního prostředí určen. Vyplývá to především z charakteru a principu územně plánovací činnosti, která je víceoborovou disciplinou, v níž je zahrnuta i sekce životního prostředí. Rovněž to vyplývá z celého procesu zpracování a schvalování územně plánovací dokumentace, v němž, v případě krajského dokumentu, navazuje Návrh Zásad územního rozvoje na všechny předchozí etapy. Většina nepřijatelných či obtížně přijatelných dílčích návrhů ploch a koridorů byla v rámci předchozích etap vyřazena. Vzhledem k postupu zpracování Návrhu ZÚR KK se však mohly nové problematické záměry objevit. V měřítku zpracování ZÚR a VV ZÚR KK ŽP nelze identifikovat vlivy lokálního charakteru.

Největší zastoupení má hodnocení stupněm 5. Většina hodnocených záměrů totiž nemá k předmětné složce životního prostředí žádný vztah, tzn. ani vztah negativní (ani pozitivní). Vlastní hodnocení míry negativního ovlivnění životního prostředí konkrétními záměry se tedy reálně zužuje na třístupňovou škálu 2 – 4, která by se dala interpretovat: negativní ovlivnění vysoké, střední, nízké.

V.3.1. ROZVOJOVÉ PLOCHY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

ZÚR vymezuje 10 významných rozvojových ploch nadmístního významu pro komerční, hospodářské a výrobní aktivity, 5 rozvojových ploch nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport a 1 rozvojovou vodní plochu nadmístního významu (jezero Medard).

Hodnocení jednotlivých rozvojových ploch nadmístního významu pro výrobu, komerční a hospodářské využití a rozvojových ploch nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport rozvojovou vodní plochu je uvedeno v krycích listech záměrů.

Hodnocení záměrů RP1, RP5, RP6, RP8c a RP12 je převzato z dokumentace Vyhodnocení vlivů ÚP VÚC KK ŽP (Evernia, s.r.o., 2005). Jedná se o záměry obsažené v Konceptu ÚP VÚC KK. Opraveny však byly zjištěné chyby, zpracovatelem VV ZÚR KK ŽP bylo v podstatných případech změněno rovněž vyhodnocení přijatelnosti vlivu, popř. byly

doplněny některé upřesňující údaje – uvedeno v textu. Upraveny byly údaje o celkové výměře lokalit (dle Návrhu ZÚR KK – Odůvodnění) a formulační nepřesnosti.

Č. záměru: RP 1	Název: Hospodářský park Aš
Charakteristika záměru	
Hospodářský park Aš na jihozápadním okraji města Aše. Pozemky jsou z jedné strany vymezeny železniční tratí č.148 Hranice - Aš - Cheb, z druhé strany pak státní hranicí se SRN. Dopravně je lokalita obsloužena jak z české, tak z německé strany. Buduje se základní technická infrastruktura. Celková plocha hospodářského parku Aš je cca 69 ha. Budou zde preferovány firmy v oblasti lehkého průmyslu, obchodu a řemesel, bez negativního vlivu na životní prostředí.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Podmínkou realizace je preference firem bez negativního vlivu na ovzduší.	4
Voda: Hospodářský park Aš není v přímém kontaktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů, s CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les. V blízkosti záměru se nenachází žádné významné vodní plochy a vodní toky a nejsou zde ani zdroje léčivých a minerálních vod.	5
Půda: Přibližně 30 % plochy záměru leží na území půdy 1. třídy ochrany, dále je zastoupena 4. třída ochrany půd a lesní půdy. Oprava: Zábor ZPF je celkem 60 ha. Dle ZÚR KK se v I. třídě ochrany nachází 65 % navrhovaného záboru ZPF (39 ha).	3 2
Lesní půda a ekosystémy: Zásah do lesních porostů.	4
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Na řešeném území se nevyskytují žádná ložiska nerostných surovin, dobývací prostory, ani sesuvy.	5
Ekosystémy: Plocha záměru částečně zasahuje do navrženého regionálního biokoridoru a v blízkosti se nachází ochranná zóna nadregionálního biokoridoru. Zvláště chráněná území se zde nevyskytují.	4
Krajinný ráz: Hospodářský park Aš částečně zasahuje do přírodního parku Smrčiny a spadá do území s nejvyšší ochrannou krajinného rázu.	2
Obyvatelstvo: Záměr je v kontaktu s městem Aš.	4
Návrh opatření:	
Pro návrh rozvojových ploch nadmístního významu pro výrobu, komerční a hospodářské využití je vždy nutné zvážit, zda nedojde k nepřiměřenému růstu městských aglomerací (urban sprawl). V další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. V dalším stupni projektové přípravy zpracovat samostatné hodnocení vlivu na krajinný ráz jako podklad pro rozhodování ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.	

Č. záměru: RP 1	Název: Hospodářský park Aš
Závěr: Nejvýznamnější vliv má záměr na krajinný ráz, protože částečně zasahuje do přírodního parku Smrčiny. Významně také zasahuje do půd spadajících do 1. třídy ochrany. Jinak se žádný významný vliv na životní prostředí neočekává. V hodnocení celkové přijatelnosti záměru spadá hospodářský park Aš do kategorie B – problémové.	

Č. záměru: RP 2	Název: Průmyslový park Cheb I.+II.
Charakteristika záměru: Areál průmyslového parku na severovýchodním okraji města Chebu v těsné blízkosti severního obchvatu města komunikací R6. Lokalita dostupná po železniční trati č. 140 Cheb – Tršice a původní silnici I/6 – dnes II/606. V 1. etapě výstavby bude zprovozněn areál o rozloze 50 ha (zasíťováno bude cca 35 ha). V další etapě se předpokládá rozšíření areálu severním směrem. Předpokládaný zábor půdy činí 161 ha. Výstavba technické vybavenosti byla zahájena v roce 2002.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	
	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vzhledem k tomu, že část území Chebu spadá do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (pro zvýšené koncentrace částic PM ₁₀), lokalizace této průmyslové zóny je možná za podmínky, že aktivity v rámci zóny nepovedou k překračování imisních limitů PM ₁₀ .	2
Voda: Celá rozvojová plocha navrhována v CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les.	2
Půda: Většina navrhované plochy průmyslového parku je umístěna na ZPF (152 ha). Jedná se zejména o ZPF II. třídy ochrany (68 %), zbytek je ve IV. třídě ochrany.	2
Lesní půda a ekosystémy: Bez vlivu.	5
Horninové prostředí: Průmyslový park navržen v téměř celém rozsahu ve vymezeném ložisku výhradních nerostů. Těžba není realizována. Realizace záměru možná pouze se souhlasem MŽP.	2
Ekosystémy: Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru. Blízkost regionálního biocentra.	4
Krajinný ráz: Rozvojová plocha je umístěna ve volné krajině.	4
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.	5
Obyvatelstvo: I přes to, že se plánovaná zóna nevyskytuje v těsné blízkosti obytné zástavby, je třeba očekávat možné obtěžování hlukem z vyvolané dopravy a možné zvýšení imisní zátěže podél přístupových tras.	3

Č. záměru: RP 2	Název: Průmyslový park Cheb I.+II.
Návrh opatření:	
Respektovat režimy CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les. Zajistit zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod. Podmínit kompenzováním extrémní nárazové odtoky srážkových vod ze zpevněných ploch (střechy, komunikace, parkovací a odstavné plochy). Dešťové zdrže a zachycování ropných látek. Předběžný předpokládaný odtok v řádu několika m ³ /s. Zpracovatelé VV ZÚR KK ŽP doporučují prověřit rozsah plochy s cílem její redukce z důvodu vysokého záboru ZPF vysoké bonity.	
Závěr:	
Problémový záměr zejména z důvodu vysokého záboru ZPF II. třídy ochrany. K dalším negativním vlivům záměru na složky ŽP patří lokalizace v CHOPAV, zásah do výhradního ložiska a potenciální zhoršení kvality ovzduší v okolí přístupových komunikací. Hodnocení celkové přijatelnosti záměru – B problémový záměr.	

Č. záměru: RP 3	Název: Sokolov – Staré Sedlo
Charakteristika záměru:	
Zóna situovaná východně od Sokolova a silničního tahu I/6 v budoucnu upraveného na R6. Lokalita dostupná také ze silnice III. třídy od MÚK Staré Sedlo – Sokolov. Celková plocha je cca 147 ha.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V blízkosti zóny se nachází oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (Nové Sedlo – Loket), lokalizace této průmyslové zóny je možná za podmínky, že aktivity v rámci zóny nepovedou k překračování imisních limitů PM ₁₀ .	3
Voda: Nebyl identifikován střet s OP vodních zdrojů či CHOPAV. Realizace záměru ovlivní odtokové poměry v území.	3
Půda: Většina navrhované plochy je umístěna na ZPF (125 ha). Jedná se zejména o ZPF III. třídy ochrany (54 %), do II. třídy náleží 10 %, zbytek do IV. a V. třídy ochrany ZPF.	3
Lesní půda a ekosystémy: Bez vlivu.	5
Horninové prostředí: Celá rozvojová plocha se nachází ve vymezeném dobývacím prostoru netěženém a poddolovaném území. V době zpracování hodnocení byly zásoby v dotčeném dobývacím prostoru odepsány. Vzhledem k tomu, že nelze vyloučit výskyt důlních děl v podloží vytěženého prostoru, doporučujeme před zahájením realizace záměru zpracovat báňsko-technický posudek.	4
Ekosystémy: Bez významného vlivu. Jihovýchodní okraj areálu je v kontaktu s regionálním biokoridorem ÚSES.	4

Č. záměru: RP 3	Název: Sokolov – Staré Sedlo	
Krajinný ráz: Rozsáhlá plocha volné krajiny mezi Sokolovem a Starým Sedlem. Realizace znamená nežádoucí urbanizační propojování obou sídel.		4
Obyvatelstvo: I přes to, že se plánovaná zóna nevyskytuje v těsné blízkosti obytné zástavby, je třeba očekávat možné obtěžování hlukem z vyvolané dopravy a možné zvýšení imisní zátěže podél odjezdových a příjezdových tras.		3
Návrh opatření: Zabezpečit zásobování pitnou a užitkovou vodou, odvádění a čištění odpadních vod. Podmínit kompenzování extrémních nárazových odtoků srážkových vod (v řádu několika m ³ /s). Dešťové zdrže a zachycování ropných látek. Redukovat rozsah zpevněných ploch. Zajistit ochranu obyvatel před hlukovou zátěží. Zpracovatelé VV ZÚR KK ŽP doporučují prověřit rozsah plochy s cílem její redukce z důvodu vysokého záboru ZPF.		
Závěr: Nejzávažnějšími identifikovanými vlivy, které budou s realizací záměru spojeny, jsou zábor ZPF a lokalizace průmyslové zóny do volné krajiny, která podpoří a zrychlí urbanizační propojení Sokolova a Starého Sedla. Celková přijatelnost záměru – B problémový záměr.		

Č. záměru: RP 4	Název: Průmyslová zóna Sokolov – Vítkov	
Charakteristika záměru: Zóna situovaná na jižním okraji Sokolova, mezi silnicí I/6 Cheb – Karlovy Vary a silnicí II/210, v bezprostřední blízkosti MÚK uvedených komunikací. Po okraji lokality vede bývalá silnice Sokolov – Březová – Cheb, která je využívána pro příjezd ke golfovému hřišti na rekultivovaných pozemcích výsypky Silvestr. Lokalita charakterizovaná jako území pro drobnou průmyslovou výrobu. V koncepci města Sokolov uvažováno s vybudováním středních a malých průmyslových podniků s vysokým počtem nových pracovních míst. Celková plocha je cca 15 ha.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Záměr může působit na kvalitu ovzduší jednak vlastním provozem, jednak vyvolanou automobilovou dopravou na okolních komunikacích.		4
Voda: Realizace záměru ovlivní odtokové poměry v území.		3
Půda: Většina navrhované plochy průmyslového parku je umístěna na ZPF (13 ha). Jedná se téměř výhradně o ZPF IV. třídy ochrany (96 %).		4
Lesní půda a ekosystémy: Bez vlivu.		5

Č. záměru: RP 4	Název: Průmyslová zóna Sokolov – Vítkov	
Horninové prostředí: Záměr z větší části zasahuje do dobývacího prostoru netěženého a poddolovaného území. Realizace záměru možná pouze se souhlasem OBÚ a MŽP, doporučujeme zpracování báňsko-technického posudku.		3
Ekosystémy: Bez významného vlivu.		5
Krajinný ráz: Bez významného vlivu.		5
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.		5
Obyvatelstvo: I přes to, že se plánovaná zóna nevyskytuje v těsné blízkosti obytné zástavby, je třeba očekávat zvýšení hladiny hluku z vyvolané dopravy a možné zvýšení imisní zátěže podél odjezdových a příjezdových tras.		3
Návrh opatření: Zajistit zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod. Podmínit kompenzováním extrémních nárazovým odtoků srážkových vod (kolem 1 m ³ /s). Dešťové zdrže a zachycování ropných látek. Monitorovat hladinu hluku v obytných oblastech ležících při přístupových komunikacích k hodnocené lokalitě.		
Závěr: Realizace záměru možná se souhlasem OBÚ a MŽP z důvodu vymezeného dobývacího prostoru a potenciálně možné přítomnosti důlních děl. Ovlivnění ostatních složek není v měřítku zpracování významně negativní. Jedná se o vlivy, které vyvolá každý záměr obdobného charakteru. Celková přijatelnost záměru – C standardní.		

Č. záměru: RP 5	Název: Průmyslová zóna Dolní Rychnov - Silvestr	
Charakteristika záměru: Areál Silvestr leží mezi Dolním Rychnovem a Tisovou na jižním okraji města Sokolov. Jedná se o severní okraj bývalé výsypky Silvestr, jejíž povrch je porostlý náletovými dřevinami a částečně rekultivován. Na této ploše byla prováděna hornická činnost povrchovým způsobem. V prostoru areálu se nevyskytují žádné podzemní inženýrské sítě, podél severního okraje vede parovod z Elektrárny Tisová, na východním okraji linky VN. Areál je přístupný ze silnice III. třídy Dolní Rychnov – Citice. Celková výměra lokality činí cca 21 ha. Plocha bude využívána v souladu se zájmy města Sokolov a okolních obcí a s ohledem na zájmy rekultivace a revitalizace krajiny. Intenzita využití bude limitována posouzením vlivu na životní prostředí. Území bude rozvíjeno komplexně za předpokladu zainvestování dopravní a technickou infrastrukturou.		

Č. záměru: RP 5	Název: Průmyslová zóna Dolní Rychnov - Silvestr	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vzhledem k tomu, že obec Dolní Rychnov překračuje limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí v rámci ČR (prašnost PM10), lokalizace této průmyslové zóny je možná za podmínky, že aktivity v rámci zóny nebudou mít negativní vliv na veřejné zdraví především u prašnosti. <i>Oprava: V obci Dolní Rychnov je překračován imisní limit stanovených pro ochranu zdraví obyvatelstva pro PM10. Činnostmi provozovanými v uvedené zóně nesmí být koncentrace uvedené škodliviny zvyšovány.</i>		2 4
Voda: Průmyslová zóna není v přímém kontaktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů ani s žádnými významnými vodními plochami a vodními toky. Záměr nezasahuje do CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les a není ani v ochranném pásmu léčivých zdrojů a minerálních vod.		5
Půda: Půda na území průmyslové zóny spadá do kategorie ostatní plochy.		5
Lesní půda a ekosystémy: Bez vlivu.		5
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Na celé ploše záměru se vyskytuje vyhrazené ložisko nerostných surovin a dobývací prostor. Sesuvy se na řešené ploše nevyskytují. <i>Doplnění: Realizace záměru podmíněna souhlasem OBÚ a MŽP.</i>		4
Ekosystémy: Plocha záměru zasahuje do ochranné zóny nadregionálního biokoridoru a v blízkosti řešeného území se nachází regionální biocentrum. Zvláště chráněná území se zde nevyskytují.		3 4
Krajinný ráz: Průmyslová zóna nezasahuje do žádného přírodního parku, ani nespadá do území s nejvyšší ochrannou krajinného rázu.		5
Obyvatelstvo: Doporučujeme v rámci následujících procesních kroků (např. proces EIA) zpracovat hlukovou studii. Záměr není v přímém kontaktu se sídly.		3 4
Návrh opatření: Pro návrh rozvojových ploch nadmístního významu pro výrobu, komerční a hospodářské využití je vždy nutné zvážit, zda nedojde k nepřiměřenému růstu městských aglomerací (urban sprawl). V průmyslové zóně povolit pouze aktivity, které nebudou zvyšovat prašnost prostředí. V další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.		

Č. záměru: RP 5	Název: Průmyslová zóna Dolní Rychnov - Silvestr
Závěr:	
Záměr je vysoce problematický vzhledem k vlivu na ovzduší. V dané lokalitě dochází již nyní k překračování limitních hodnot pro ochranu zdraví a realizaci záměru budou tyto hodnoty dále navýšeny.	
<i>Úprava: Využití areálu musí být v souladu s požadavky ochrany ovzduší, tzn. výroba a činnosti lokalizované do uvedené zóny nesmí přispívat ke zvyšování koncentrací PM10.</i>	
V hodnocení celkové přijatelnosti záměru spadá průmyslová zóna Dolní Rychnov - Silvestr do kategorie B – problémové.	

Č. záměru: RP 6	Název: Průmyslová zóna Ostrov - jih
Charakteristika záměru:	
Průmyslová zóna Ostrov - jih leží na jižním okraji města Ostrov na východní straně státní silnice I/13. Zóna je připravena „na zelené louce“ se základní technickou infrastrukturou. Jsou k dispozici kapacitní příjezdové komunikace a centrální obslužná komunikace. Inženýrské sítě jsou přivedeny ke hraně všech využitelných ploch. Lokalita je dobře přístupná z křižovatek se silnicí I/13 (v současné době probíhá výstavba obchvatu města Ostrov). Celková výměra obou etap lokality činí cca 22 ha.	
Zájmem města je vybudování středních a malých průmyslových podniků s co největším počtem nových pracovních míst. Výrobní plochy budou využívány v souladu se zájmy města Ostrov a okolních obcí a s ohledem na zájmy rekultivace a revitalizace krajiny. Intenzita využití bude limitována posouzením vlivu na životní prostředí. Území bude rozvíjeno komplexně za předpokladu zainvestování dopravní a technickou infrastrukturou.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Intenzita využití bude limitována posouzením vlivu na životní prostředí také v oblasti ochrany ovzduší.	4
Voda: Záměr leží v ochranném pásmu léčivých zdrojů a minerálních vod kategorie 2b.	3
Půda: Půda na území průmyslové zóny spadá do 2. a částečně i 1. třídy ochrany půd. <i>Upřesnění: Zábor ZPF je celkem 21 ha. Dle ZÚR KK se v II. třídě ochrany nachází 57 % navrhovaného záboru ZPF (12 ha), zbytek území je ve třídě IV. a V., s výjimkou 2% v třídě I.</i>	3
Lesní půda a ekosystémy: Bez vlivu.	5
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Na řešeném území se nevyskytují žádná ložiska nerostných surovin, dobývací prostory ani sesuvy.	5
Ekosystémy: Plocha záměru přímo nezasahuje do žádného prvku ÚSES, ale v těsné blízkosti prochází regionální biokoridor. Zvláště chráněná území se zde nevyskytují.	5 4

Č. záměru: RP 6	Název: Průmyslová zóna Ostrov - jih	
Krajinný ráz: Průmyslová zóna nezasahuje do žádného přírodního parku, ani nespadá do území s nejvyšší ochrannou krajinného rázu.		5
Obyvatelstvo: Doporučujeme v rámci následujících procesních kroků (např. proces EIA) zpracovat hlukovou studii s aktuálními daty. Záměr není v přímém kontaktu se sídly.		3
Návrh opatření: Pro návrh rozvojových ploch nadmístního významu pro výrobu, komerční a hospodářské využití je vždy nutné zvážit, zda nedojde k nepřiměřenému růstu městských aglomerací (urban sprawl). Při umístování průmyslových zón je nutné přednostně využívat brownfields. V další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.		
Závěr: Plocha záměru leží v ptačí oblasti Doupovské hory, ale vzhledem k tomu, že se jedná o lokalitu v blízkosti městské zástavby Ostrova a průmyslová zóna je již ve fázi výstavby, doporučuje se k realizaci. V hodnocení celkové přijatelnosti záměru spadá průmyslová zóna Ostrov - jih do kategorie B – problémové. <i>Doplnění: Hodnocení záměru musí respektovat hodnocení z hlediska vlivu na lokality NATURA 2000</i>		

Č. záměru: RP 8c	Název: Průmyslový park Bochoř (varianta C)	
Charakteristika záměru: Lokalita je vymezena severně od stávající silnice I/6 (budoucí doprovodné II/606) a jižně od budoucí komunikace R6 – severně od obce Bochoř. Jedná se o jednu z variantních ploch pro komerční a výrobní zónu, která by mohla nabídkou pracovních příležitostí podpořit stabilizaci sídelní struktury oblasti Žluticka a Valečska; leží však již poněkud excentricky od těchto sledovaných oblastí. Dopravní dostupnost lokality bude velmi dobrá z nové mimoúrovňové křižovatky na R6 a z doprovodné silnice II/606. Z uvedených variantních lokalit má Bochoř nejlepší podmínky napojení na technickou infrastrukturu (např. STL plyn je k dispozici v místě). Celková výměra lokality cca 50 ha. Výrobní plochy budou využívány v souladu se zájmy okolních obcí a s ohledem na zájmy rekultivace a revitalizace krajiny. Intenzita využití bude limitována posouzením vlivu na životní prostředí. Území bude rozvíjeno komplexně za předpokladu zainvestování dopravní a technickou infrastrukturou		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Intenzita využití bude limitována posouzením vlivu na životní prostředí také v oblasti ochrany ovzduší.		4
Voda: Průmyslový park není v přímém kontaktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů ani s žádnými významnými vodními plochami a vodními toky. Záměr nezasahuje do CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les ani do ochranného pásma léčivých zdrojů a minerálních vod.		5

Č. záměru: RP 8c	Název: Průmyslový park Bochov (varianta C)	
Půda: Půda na území průmyslového parku spadá z větší části do 3. a 4. třídy ochrany půd. Dále sem zasahují také lesní půdy. <i>Úprava: Zábor ZPF je celkem 45 ha. Většina ze záboru náleží k půdám III. třídy ochrany (63 %).</i>	5	3
Lesní půda a ekosystémy: Bez vlivu.	5	
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Na řešeném území se nevyskytují žádná ložiska nerostných surovin, dobývací prostory, ani sesuvy.	5	
Ekosystémy: Plocha záměru přímo nezasahuje do žádného prvku ÚSES, ale v blízkosti se nachází regionální biokoridor a regionální biocentrum. Zvláště chráněná území se zde nevyskytují.	4	
Krajinný ráz: Průmyslová zóna nezasahuje do žádného přírodního parku, ani nespadá do území s nejvyšší ochrannou krajinného rázu. <i>Úprava: Průmyslová zóna je umístěna do volné krajiny, která však bude v budoucnosti sevřena mezi dvěma silnicemi a ztratí svůj současný charakter.</i>	5	4
Obyvatelstvo: Neobsahuje žádná opatření, která by byla vedla k cílům „Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny, snižovat expozici hluku prostředky územního plánování“ stanovené v rámci NEHAP a Zdraví 21. Doporučujeme v rámci následujících procesních kroků (např. proces EIA) zpracovat hlukovou studii s aktuálními daty. Záměr není v přímém kontaktu se sídly.		3
Návrh opatření: Pro návrh rozvojových ploch nadmístního významu pro výrobu, komerční a hospodářské využití je vždy nutné zvážit, zda nedojde k nepřiměřenému růstu městských aglomerací (urban sprawl). V další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. <i>Doplnění: Zajistit, aby v případě realizace zóny nedošlo k zástavbě budovami skladů, bez pozitivního vlivu na snížení nezaměstnanosti v hospodářsky slabé oblasti.</i>		
Závěr: Lokalita zasahuje do ptačí oblasti Doupovské hory. Z hlediska vlivu stavby na ovzduší je nutné provést podrobné hodnocení. Další složky životního prostředí by neměly být významně ovlivněny. V hodnocení celkové přijatelnosti záměru spadá průmyslový park Bochov do kategorie B – problémové. <i>Doplnění: Hodnocení záměru musí respektovat hodnocení z hlediska vlivu na lokality NATURA 2000</i>		

Č. záměru: RP 9	Název: Hospodářský park Olšová Vrata	
Charakteristika záměru:		
Lokalita hospodářského parku navazuje na jižní okraj areálu mezinárodního letiště Karlovy Vary – Olšová Vrata. Dostupnost areálu bude zajištěna po místních komunikacích od silnice I/6 (R6). Lokalita v ochranném pásmu letiště, avšak mimo vlastní ochranné pásmo vzletového a přistávacího koridoru. Zástavba musí splňovat podmínky ochranného pásma. Celková plocha je cca 8 ha.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší:		3
Vzhledem k tomu, že plánovaná zóna se nachází v blízkosti oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (Karlovy Vary), je lokalizace této průmyslové zóny možná za podmínky, že aktivity v rámci zóny nepovedou k překračování imisních limitů PM ₁₀ .		
Voda:		3
Kontakt rozvojové zóny s chráněnou oblastí přirozené akumulace vod. Lokalita se nachází v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů II. stupně. Realizací záměru dojde ke změně odtokových poměrů v území.		
Půda:		4
Většina navrhované plochy hospodářského parku je umístěna na ZPF (7 ha). Jedná se výhradně o ZPF III. třídy ochrany.		
Lesní půda a ekosystémy:		5
Bez vlivu.		
Horninové prostředí:		5
Bez vlivu.		
Ekosystémy:		2
V lokalitě se vyskytuje několik druhů zvláště chráněných rostlin (viz. Stanovisko MŽP ke Konceptu ÚP VÚC KK ze dne 8.11.2005).		
Krajinný ráz:		5
Bez významného vlivu.		
Kulturní a historické památky:		5
Bez vlivu.		
Obyvatelstvo:		3
I přes to, že se plánovaná zóna nevyskytuje v těsné blízkosti obytné zástavby, je třeba očekávat možné obtěžování hlukem z vyvolané dopravy a možné zvýšení imisní zátěže podél odjezdových a příjezdových tras		
Návrh opatření:		
Respektovat režimy CHOPAV Chebské pánve a Slavkovský les a OP přírodních léčivých zřidel. Zajistit zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod. Ověřit potřebu řízeného odtoku přívalových dešťových vod (dešťové zdrže), ze zpevněných ploch a případné zachycování ropných látek. Provést botanický průzkum a na základě jeho výsledků postupovat dále (např. záchranný transfer).		

Č. záměru: RP 9	Název: Hospodářský park Olšová Vrata
Závěr: Nejvýznamnější vlivy identifikovány ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám a lokalitám výskytu zvláště chráněných druhů rostlin. Celková přijatelnost záměru – B problémový.	

Č. záměru: RP 10	Název: Průmyslová zóna Velká Hled'sebe - Klimentov
Charakteristika záměru: Lokalita situovaná na severním okraji zastavěné části obce. Průmyslová zóna bude dostupná nově vybudovanou komunikací ze silnice I/21 mimo zastavěné území obce. Předpoklad umístění lehkého průmyslu, obchodu a řemesel, bez negativního vlivu na životní prostředí. Celková plocha je cca 7 ha.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	
	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vzhledem k tomu, že část území Velké Hled'sebe spadá do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (pro zvýšené koncentrace částic PM ₁₀), lokalizace této průmyslové zóny je možná za podmínky, že aktivity v rámci zóny nepovedou k překračování imisních limitů PM ₁₀	3
Voda: Realizace záměru ovlivní odtokové poměry v území.	3
Půda: Bez významného vlivu (0,4 ha ZPF).	5
Lesní půda a ekosystémy: Bez vlivu.	5
Horninové prostředí: Bez vlivu.	5
Ekosystémy: Bez vlivu.	5
Krajinný ráz: Bez vlivu.	5
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.	5
Obyvatelstvo: I přes předpokládanou náplň bez negativního vlivu na životní prostředí, je třeba očekávat vzhledem k blízkosti obytné zástavby možné zvýšení hlukové a imisní zátěže z vyvolané dopravy.	4
Návrh opatření: Zabezpečit zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod. Podmínit kompenzování extrémních přívalových odtoků srážkových vod (cca 1 m ³ /s). Dešťové zdrže a zachycování ropných látek. Monitorovat hladinu hlukové zátěže v přiléhajících obytných územích.	

Č. záměru: RP 10	Název: Průmyslová zóna Velká Hledsebe - Klimentov
Závěr: Ovlivnění složek ŽP není v měřítku zpracování významně negativní. Jedná se o vlivy, které vyvolá každý záměr obdobného charakteru. Celková přijatelnost záměru – C standardní.	

Č. záměru: RP 11a+b	Název: Rozvojová plocha Medard (část a+ b)
Charakteristika záměru: 2 rozvojové plochy navrhované v území rekultivovaném po těžbě. Návrh vodní plochy mezi Habartovem a Bukovany a v blízkosti Svatavy. Kromě rekreačního a sportovního využití se předpokládá také vymezení ploch pro bydlení, pro školství, vědu a výzkum a pro areál integrované záchranné služby. Celková plocha je cca 321 ha.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Očekává se především ovlivnění kvality ovzduší vyvolanou automobilovou dopravou v závislosti na konkrétním funkčním využití navrhovaných rozvojových ploch.	3
Voda: Bez vlivu.	5
Půda: Zábor ZPF v minimálním rozsahu.	4
Lesní půda a ekosystémy: Bez vlivu.	5
Horninové prostředí: Po dobu existence dobývacího prostoru je realizace záměru podmíněna souhlasem OBÚ.	4
Ekosystémy: Ve východní části záměru (11a) střet s regionálním biokoridorem.	4
Krajinný ráz: Bez očekávaného významného vlivu (závisí na způsobu realizace).	4
Kulturní a historické památky: Obě části plochy vymezeny v ploše archeologické zóny. Plocha uvažovaná k realizaci záměru je silně dotčena těžební činností. Výskyt archeologických nálezů nepředpokládáme a je hodnocen jako nevýznamný. Přesto je realizace záměru možná pouze se souhlasem orgánu ochrany památek.	5
Obyvatelstvo: Vlastním provozem a vyvolanou automobilovou dopravou může být nepříznivě ovlivněna imisní a hluková situace, zejména v Habartově a Bukovanech. Opět záleží na konkrétním využití rozvojové plochy	3

Č. záměru: RP 11a+b	Název: Rozvojová plocha Medard (část a+ b)
Návrh opatření: Zabezpečit vyhovující jakost vody v navrhované vodní nádrži. Zabezpečit protierozní ochranu svahů, zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod.	
Závěr: Působení Identifikovaných negativních vlivů lze významně omezit technickými opatřeními. Celková přijatelnost záměru C- standardní.	

Č. záměru: RP 12	Název: Rozvojová plocha rekreačních středisek Jáchymov - Boží Dar – Klínovec	
Charakteristika záměru: Rozvojová plocha je situována jihovýchodně od Božího Daru při hranicích kraje. V návaznosti na stávající střediska a jejich vybavenost se plánuje zkvalitnění a výstavba nové vybavenosti pro zimní a letní sporty. V zimním středisku je zahájena obnova stávajících a výstavba nových lanových drah (některé i s celoročním provozem), sjezdových tratí a doplnění infrastruktury (výstavba zasněžovacích systémů, objekty sociálního a stravovacího zázemí, parkoviště apod.). Jižně od Božího Daru se uvažuje o výstavbě zařízení i pro letní rekreaci (např. golfové hřiště, cyklostezky apod.). Na území sousedního Ústeckého kraje se nachází druhá část střediska s centrem Loučná a za hranicí navazuje na německé straně středisko zimních sportů Kurort Oberwiesenthal. Středisko bude rozvíjeno koordinovaně se sousedními územími. Propojení zimních středisek Fichtelberg – Klínovec - Neklid – Boží Dar by z hlediska rozvoje cestovního ruchu bylo přínosné. Doporučujeme jej realizovat v omezeném rozsahu tak, aby byly co nejméně ovlivněny zájmy ochrany přírody a starých důlních děl. Rozvojová plocha rekreačních středisek Jáchymov - Boží Dar – Klínovec bude využívána v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Intenzita využití bude limitována posouzením vlivu na životní prostředí. Středisko bude rozvíjeno komplexně a vyváženě z hlediska obslužných funkcí, dopravní a technické vybavenosti. Celková plocha je RP je cca 483 ha.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: V oblasti ovzduší bude území ovlivněno pouze dopravou v rámci rekreace.		4
Voda: Lokalita okrajově zasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů II. stupně a celá spadá do CHOPAV Krušné hory. Není v přímém kontaktu s žádnými významnými vodními plochami a vodními toky. Záměr zasahuje do ochranného pásma léčivých zdrojů a minerálních vod 2b.		4 3
Půda: Většina řešeného území spadá do lesní půdy, částečně sem zasahují také půdy v kategorii 3. a 4. třídy ochrany půd. <i>Úprava: Vliv na půdu je vzhledem k rozsahu záměru významný. ZPF tvoří dle ZÚR KK (Odůvodnění) 98 ha, většinou ve IV. a III. třídě ochrany. Charakter záměru nemusí znamenat zábor půdy v takto významném rozsahu. Dojde k podstatnému zásahu do lesa (lesních pozemků), včetně lesů ochranných.</i>		5 3

Č. záměru: RP 12	Název: Rozvojová plocha rekreačních středisek Jáchymov - Boží Dar – Klínovec	
Lesní půda a ekosystémy: Vzhledem k rozsahu navrhovaného záměru je vliv na lesní ekosystémy hodnocen jako významný. Navrhovaná plocha zasahuje do lesů ochranných.		2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Bez vlivu.		5
Ekosystémy: Plocha záměru nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani zvláště chráněného území. <i>Oprava: Záměr se nachází v těsném sousedství nadregionálního biocentra Božídarské rašeliniště (70). Napříč vymezenou plochou prochází nadregionální biokoridor. Celý záměr je umístěn do ochranné zóny nadregionálního biokoridoru Lokalita zasahuje do oblasti s výskytem druhů, které jsou význačné pro Karlovarský kraj.</i>		5 3
Krajinný ráz: Rozvojová plocha spadá do území s vysokou ochranou krajinného rázu, ale nezasahuje sem žádný přírodní park. Rozvojová plocha je umístěna do specifické oblasti krajinných hodnot a ochrany přírody SK6. <i>Úprava: Velkoplošné odlesnění by změnilo krajinný ráz v dané lokalitě.</i>		4 3
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno pouze v závislosti na stavu složek životního prostředí (ovzduší, hluk). Záměr je v kontaktu s městy Jáchymov a Boží Dar.		4
Návrh opatření: V další fázi investiční přípravy provést podrobné hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.		
Závěr: Nepředpokládá se významný vliv na ostatní složky životního prostředí. <i>Oprava: Napříč vymezenou plochou prochází nadregionální biokoridor. Lokalita zasahuje do oblasti s výskytem druhů, které jsou význačné pro Karlovarský kraj. Tento vliv je nutné před realizací záměru podrobně zhodnotit. Lokalita je zároveň zařazena do specifické oblasti krajinných hodnot a ochrany přírody SK6 a do s.o. rekreace a cestovního ruchu SR6.</i> V hodnocení celkové přijatelnosti záměru spadá rekreační zóna do kategorie B – problémové.		

Č. záměru: RP 13	Název: Rozvojová plocha Stříbrná - Bublava (část a + b)	
Charakteristika záměru: ZÚR vymezuje 2 plochy nadmístního významu u Stříbrné, Bublavy a Olověného vrchu. Jedná se o plochy určené k výstavbě lyžařských vleků, sjezdových drah a doprovodné infrastruktury na Kraslicku, které je jedním z jádrových území rekreace v Krušných horách. Je zde turistický hraniční přechod. Na německé straně navazuje středisko zimních sportů Klingenthal – „Německo-české centrum zimních sportů“ s areálem lyžařských můstků. Dostupnost zajištěna po komunikaci II/210 a II/218. Celková plocha je cca 268 ha.		

Č. záměru: RP 13	Název: Rozvojová plocha Stříbrná - Bublava (část a + b)	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Kvalitu ovzduší ovlivní zejména vyvolaná rekreační automobilová doprava, vliv na ovzduší bude závislý na konkrétní podobě a rozsahu záměru	3	
Voda: Celá plocha navrhována v CHOPAV Krušné hory.	3	
Půda: Většina z celkové výměry je umístěna na ZPF (166 ha), téměř výhradně ve IV. a V. třídě ochrany.	4	
Lesní půda a ekosystémy: Vzhledem k celkovému rozsahu záměru je vliv na les a ekosystémy lesa poměrně významný.	3	
Horninové prostředí: Plochy z větší části navrženy v poddolovaném území.	4	
Ekosystémy: Významný střet s regionálním biocentrem (jižní část – 13a) i s regionálním biokoridorem (severní část – 13b). Zásah do cenných krušnohorských ekosystémů.	3	
Krajinný ráz: Záměr je z podstatné části umístěn na území přírodního parku Přebuz.	3	
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.	5	
Obyvatelstvo: Vyvolanou automobilovou dopravou může být nepříznivě ovlivněna imisní a hluková situace, zejména v Kraslicích a Stříbrné. Směrodatná bude konkrétní podoba a rozsah záměru	3	
Návrh opatření: Respektovat režim CHOPAV Krušné hory (limitovaný zmenšování rozsahu lesních pozemků). Řešit kolize s OP zdrojů podzemní vody. Zabezpečit zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod a protierozní ochranu svahů. Podstatným způsobem redukovat rozsah záměru, zejména tam, kde je ve výrazném střetu s ochranou přírody a krajiny. Záměr z hlediska vlivů na životní prostředí posoudit v podrobnější dokumentaci.		
Závěr: Prověřit potřebu vymezení ploch v uvedeném rozsahu. Nejzávažnější vlivy identifikovány ve vztahu k lesním ekosystémům a skladebným částem regionálního ÚSES a možnému narušení krajinného rázu území. Celková přijatelnost záměru – B problémový.		

Č. záměru: RP 14	Název: Středisko Nové Hamry	
Charakteristika záměru: Plochy západně od Nových Hamrů pro dostavbu (vybudováno již 5 lyžařských vleků) a novou výstavbu rekreačního a sportovního střediska pro zimní i letní využívání, zejména sjezdových drah a doprovodné infrastruktury v jednom z jádrových území rekreace v Krušných horách. Dostupnost zajištěna po komunikaci II/220. Celková plocha záměru je cca 70 ha.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Kvalitu ovzduší ovlivní zejména vyvolaná rekreační automobilová doprava.		4
Voda: Celá plocha navržena v CHOPAV Krušné hory.		3
Půda: Na ZPF je umístěno 19 ha záměru. Jedná se o ZPF IV. a V. třídy ochrany.		4
Lesní půda a ekosystémy: Významný zásah do lesních porostů.		3
Horninové prostředí: Bez vlivu.		5
Ekosystémy: Odlesněním dojde k narušení stávajících ekosystémů.		4
Krajinný ráz: Záměr je z podstatné části umístěn v přírodním parku Jelení vrch.		3
Kulturní a historické památky: Rekreační středisko vymezeno v území archeologické zóny. Zemní práce mohou být provedeny pouze se souhlasem orgánu ochrany památek.		4
Obyvatelstvo: Vyvolanou automobilovou dopravou může být nepříznivě ovlivněna imisní a hluková situace, zejména v Nových Hamrech.		4
Návrh opatření: Respektovat režim CHOPAV Krušné hory (limitované zmenšování rozsahu lesních pozemků) a řešit ovlivnění ochrany vodního zdroje Vysoká Pec. Zabezpečit zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod a protierozní ochranu svahů. Záměr z hlediska vlivů na životní prostředí posoudit v podrobnější dokumentaci.		
Závěr: Negativní vlivy záměru identifikovány ve vztahu k lesními ekosystémům a krajinnému rázu území. Celková přijatelnost záměru – B problémový.		

Č. záměru: RP 15	Název: Rozvojová plocha Plešivec	
Charakteristika záměru: V prostoru mezi Abertamy a Merklínem, v okolí hory Plešivec lokalizován záměr vybudování nového SKI areálu Plešivec. Plochy jsou určeny pro výstavbu lyžařských vleků, sjezdových drah a doprovodné infrastruktury. Dostupnost lokality zajištěna po silnici II/221 a II/219. Celková plocha záměru je cca 610 ha.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Kvalitu ovzduší ovlivní zejména vyvolaná rekreační automobilová doprava.		4
Voda: Plocha navrhována v CHOPAV Krušné hory.		3
Půda: Celkový rozsah ZPF v lokalitě záměru je 154 ha. Zastoupeny jsou všechny třídy ochrany, včetně půd bonitně nejlepších – I. třída 14 ha (9 %), II. třída 54 ha (35%).		3
Lesní ekosystémy: Vzhledem k rozsahu navrhovaného záměru je vliv na lesní ekosystémy hodnocen jako významný. Navrhovaná plocha zasahuje do lesů ochranných.		2
Horninové prostředí: Severní okraj navrhované plochy zasahuje poddolované území vymezené u obce Abertamy.		4
Ekosystémy: Zásadní negativní vliv na ekosystémy z důvodu rozsahu záměru a podstatného odlesnění území. V předloženém rozsahu zasahuje záměr do regionálního biocentra ÚSES, rovněž je v konfliktu s regionálním biokoridorem, jižní část je umístěna v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru. Záměr zasahuje do lokalit s výskytem chráněných druhů.		2
Krajinný ráz: Odlesnění ve velkém rozsahu, negativní ovlivnění prostoru významné krajinné dominanty – vrch Plešivec s rozhlednou.		2
Kulturní a historické památky: Navrhovaná plocha zasahuje do území archeologické zóny. Střet hodnocen jako bez významného vlivu. Jeho realizace je podmíněna souhlasem orgánu ochrany památek.		5
Obyvatelstvo: Vyvolanou automobilovou dopravou může být nepříznivě ovlivněna imisní a hluková situace, zejména v Abertamech a Merklíně.		4
Návrh opatření: V dalších fázích investiční přípravy a v dalším stupni zpracování ÚPD minimalizovat vliv na lesní ekosystémy. Respektovat režim CHOPAV Krušné hory (limitované zmenšování rozsahu lesních pozemků). Řešit kolize s OP zdrojů podzemní vody a OP přírodních léčivých zdrojů Jáchymov. Zabezpečit zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod a protierozní ochranu svahů. Realizace záměru je podmíněna zpracováním báňsko-technického posudku. Rozsah vymezené plochy upravit s cílem zabezpečit ochranu prvků přírody a krajiny a lesních ekosystémů.		

Č. záměru: RP 15	Název: Rozvojová plocha Plešivec
Závěr: Posouzením záměru byly identifikovány negativní vlivy zejména ve vztahu k prvkům ochrany přírody a krajiny. Případnou realizací záměrů budou kromě jiných složek ŽP ovlivněny lesní porosty (pravděpodobně včetně lesů ochranných), vymezená plocha je ve střetu se skladebnými částmi regionálního ÚSES, jižní část navrhované plochy zasahuje do ochranné zóny nadregionálního biokoridoru. Ve vymezené ploše se nachází lokality zvláště chráněných druhů. Vznik zimního střediska výrazně ovlivní krajinný ráz území. Jedná se o jednoznačně vysoce problémový záměr kategorie A.	

Č. záměru: RP 16	Název: Průmyslová zóna Žlutice - Knínice
Charakteristika záměru: Zóna situovaná severně od sídel Knínice a Veselov, mezi stávající trasou silnice I/6 a budoucí R6. Lokalita bude dostupná z nové MÚK na R6 a doprovodné II/606. Předpoklad umístění lehkého průmyslu, obchodu a řemesel, bez negativního vlivu na životní prostředí. Celková plocha je cca 13 ha.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: I přes očekávané využití průmyslové zóny bez negativního vlivu na životní prostředí, je třeba očekávat zvýšenou produkci emisí znečišťujících látek do ovzduší z vyvolané automobilové dopravy	3
Voda: Realizace záměru ovlivní odtokové poměry v území.	3
Půda: Celá navrhovaná plocha průmyslové zóny je umístěna na ZPF. Jedná se o ZPF III. třídy ochrany (99,5 %).	3
Lesní půda a ekosystémy: Bez vlivu.	5
Horninové prostředí: Bez vlivu.	5
Ekosystémy: Bez významného vlivu.	5
Krajinný ráz: Zóna je umístěna do volné krajiny, mimo kontakt se stávajícím zastavěným územím.	3
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.	5

Č. záměru: RP 16	Název: Průmyslová zóna Žlutice - Knínice	
Obyvatelstvo: I přes to, že se plánovaná zóna nevyskytuje v těsné blízkosti obytné zástavby, je třeba očekávat možné obtěžování hlukem z vyvolané dopravy a možné zvýšení imisní zátěže podél odjezdových a příjezdových tras	3	
Návrh opatření: Respektovat ochranu přírodních léčivých zdrojů Mariánské Lázně. Zabezpečit zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod. Ověřit nutnost dešťové kanalizace a případné řízení odtoku dešťových přívalových vod (dešťové zdrže). Zajistit, aby v případě realizace zóny nedošlo k zástavbě budovami skladů, bez pozitivního vlivu na snížení nezaměstnanosti v hospodářsky slabé oblasti.		
Závěr: Nejvýznamnější vlivy identifikovány ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám. Negativně je hodnocena lokalizace zóny do volné krajiny a potenciální negativní ovlivnění kvality obyvatelstva a ovzduší. Celková přijatelnost záměru – B problémový.		

Název: Jezero Medard	
Charakteristika záměru: V souvislosti s rekultivací ploch po povrchové těžbě hnědého uhlí bude v prostoru západně od Sokolova mezi sídly Svatava a Habartov realizována vodní nádrž Medard. Předpokládané využití vodní plochy rekultivovaného povrchového dolu je především rekreační.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Kvalita ovzduší bude ovlivněna vyvolanou dopravou. Rozsáhlá vodní plocha se projeví ve změně mikroklimatických podmínek v území.	4
Voda: Lokalita není v přímém kontaktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů, nezasahuje do CHOPAV.	5
Půda: Bez vlivu	5
Lesní půda a ekosystémy: Bez vlivu.	5
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Plocha po ukončené těžbě hnědého uhlí. Plocha jezera navržena v dobývacím prostoru. Využití lokality možné po odpisu zásob dobývacího prostoru.	5
Ekosystémy: Bez významného vlivu.	5
Krajinný ráz: Vliv je možno hodnotit jako pozitivní.	5

Název: Jezero Medard	
Obyvatelstvo: Lokalita není v přímém kontaktu s obytnou zástavbou. Realizace záměru přispěje ke zlepšení sportovních a rekreačních podmínek v regionu.	5
Návrh opatření: Zabezpečit vyhovující jakost vody v navrhované vodní nádrži. Zabezpečit protierozní ochranu svahů, zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod.	
Závěr: Záměr využívá území po těžbě, které je v současné době v rekultivaci. Nepředpokládá se významný vliv na žádnou složku životního prostředí. V hodnocení celkové přijatelnosti záměru spadá do kategorie C – standardní.	

V.3.2. PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

V.3.2.1. Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Na základě založené dopravní infrastruktury Karlovarského kraje ZÚR vychází z předpokladu, že i v dalším období bude hlavním přepravním systémem doprava silniční. Nárůst dopravních intenzit je proto nutné respektovat jako objektivní realitu, vyplývající z dané úrovně ekonomického rozvoje. S tímto trendem bude spojen nárůst emisí škodlivin z automobilové dopravy (zejména oxidů dusíku, uhlovodíků, oxidů uhlíku a polétavého prachu).

Z tohoto hlediska je třeba vlivy silničních staveb na ovzduší primárně hodnotit jako negativní, a to především v případech, kdy realizace navrhovaných záměrů vede k prodloužení trasy. Významným pozitivem hodnocené koncepce je snaha o vymístění tranzitní dopravy mimo obytná území sídel a usměrnění hlavních dopravních tahů do nejvýhodnějších tras. Navržené úpravy silniční sítě přispívají ke zlepšení režimu jízdy, což se také projeví snížením emisí ze silniční dopravy.

ZÚR obsahují řadu záměrů výstavby silničních obchvatů sídel či silničních přeložek, jejichž smyslem je odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu obcí, případně zkrácení jejího průjezdu obytnou zástavbou. Realizací těchto záměrů dojde k výraznému snížení emisní zátěže uvnitř sídel a z hlediska vlivu na lokální imisní situaci jsou tyto záměry hodnoceny kladně. Na druhé straně je nutné si uvědomit, že emisní zátěž bude přenesena do stopy přeložené komunikace a k nárůstu emisí znečišťujících látek dojde v trase nové komunikace. Přes tento fakt je přenesení zátěže mimo obytné území hodnoceno kladně, a to jak z pohledu zatížení obyvatel dotčených sídel, tak v mnohých případech rovněž z hlediska rozptylu škodlivin, který je v otevřeném terénu vyšší, než uvnitř obytné zástavby.

Dopravní stavby při svém zásadním zásahu do reliéfu terénu a kontinuálním průběhu ovlivňují především odtokové poměry. Zářezy i násypy přerušují nebo mění odtok podzemní vody. Odtok povrchové vody je ze zpevněných ploch urychlován a soustřeďován, což působí negativně při kritických srážkách (následná eroze). Jedním z nejvýraznějších ovlivnění odto-

kových poměrů je vedení komunikací přes stanovená záplavová území (vyhláška MŽP č. 236/2002 Sb.). Soustředění povrchového odtoku ze zpevněných ploch komunikací je vesměs eliminováno u rychlostních komunikací realizací dešťových zachytných zdrží. Zachycení povrchových vod je však třeba i u komunikací nižších tříd, zejména na území chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Z hlediska ovlivnění kvality povrchové i podzemní vody obsahuje voda odtékající z komunikací celou řadu kontaminantů (chloridy, nerozpustné látky, ropné látky, stopy zinku a olova, fosforu a dalších látek), nepříznivě působících na jakost vody. Kritický bývá zejména obsah chloridů ze zimní údržby. Maximálně přípustné koncentrace těchto látek jsou dány ukazateli a hodnotami přípustného znečištění povrchových vod ve smyslu nařízení vlády ČR č. 61/2003 Sb. Seznam nebezpečných závadných látek zahrnujících i kontaminanty ze splachů z komunikací obsahuje příloha č. 1 k zákonu o vodách č. 254/2001 Sb. Zachycení závadných látek musí být zajištěno vždy při průchodu komunikace vodohospodářsky chráněnými územími akumulací v dostatečně kapacitních zachytných jímkách sloužících i pro případ havárie vozidla s nebezpečnými látkami.

Individuálně a zejména na nižších stupních územně - plánovací a projektové dokumentace je nutno posoudit vliv dopravních staveb z hlediska ochrany vodních zdrojů.

Speciálním případem jsou ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňských pramenů. Jedná se zpravidla o rozsáhlá území s dlouhodobě prověřovanou ochranou, u nichž vedení nových komunikací nebývá vážnějším problémem, pokud jsou trasovány pouze povrchově.

Nejcitlivěji vnímaným problémem spojeným s dopravou je hladina hluku. Dopravním hlukem je v míře, která překračuje české i mezinárodní normy, ovlivněno asi 25 % obyvatel ČR a asi 40 % obyvatel větších měst. Vysoké hladiny hluku způsobují poškození sluchu, ovlivňují řídicí systémy v lidském těle - jak nervové, tak hormonální. Vysoké hladiny hluku způsobují zhoršení pozornosti, narušují zdravý spánek a ovlivňují pohodu lidí.

Jedním ze základních kroků ke snížení negativních vlivů silniční dopravy na obyvatelstvo je omezení dopravy v obytných územích, převedení tranzitní dopravy mimo obytná území sídel a usměrnění hlavních dopravních tahů do nejvýhodnějších tras. Konkrétně se jedná o tato opatření: zřizování obchvatů sídel (zejména pro nákladní a tranzitní dopravu), soustředění dopravy na vybrané vyhovující komunikace, regulace vjezdu vozidel (zejména nákladních), vytvoření pěších a klidových zón, využití dalších technických a organizačních opatření.

Návrh ZÚR KK tato základní kritéria splňuje. Realizace jednotlivých dopravních staveb přinese snížení intenzity automobilové dopravy v zastavěných územích sídel, tranzitní dopravu navrhované záměry umožní postupně převádět do tras kapacitních komunikací. Počet obyvatel negativně dotčených vlivy z automobilové dopravy se tak významně sníží, postupně budou snižovány dopady na zdraví populace. Nová dopravní řešení směřují ke zvýšení plynulosti dopravy s výsledným efektem snížení hlukové a exhalační zátěže obyvatelstva v sídlech. Pouze v několika málo případech, kdy jsou posuzované úseky silnic vedeny v intravilánech sídel či v blízkosti zastavěného území sídel, nejsou dosažené výsledky z hlediska vlivů na obyvatelstvo významné, protože vedení trasy zasahuje srovnatelný počet

obyvatel. Realizace takovýchto úseků je však nezbytná k odstranění dopravních závad v průtazích intravilánem.

K negativním vlivům dopravy na obyvatelstvo dále patří ovlivnění faktorů pohody, estetické kvality území, snížení rekreačního potenciálu krajiny, vytváření nových liniových bariér. Působení těchto negativních faktorů dopravy lze zmírnit jen velmi omezeně.

Realizace většiny záměrů naplňujících koncepci rozvoje silniční dopravy je spojena s trvalým nebo dočasným zábořem zemědělského půdního fondu (ZPF), případně pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Zásadní je negativní vliv nových dopravních tras, zejména vysokokapacitních, na fragmentaci krajiny a snižování prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy, ale i pro člověka. U silnic čtyřpruhového uspořádání, často s oplocením, je jediným možným kompenzačním opatřením budování technických objektů – podchodů (mostní objekty s dostatečnou šířkou i výškou) či nadchodů („zelené mosty“ – ekodukty, rovněž dostatečně široké, lépe speciální než kombinované s ostatními funkcemi, např. dopravními). U silnic nižších tříd s menší frekvencí dopravy by takováto opatření byla nepřiměřeně nákladná, proto nejsou v praxi navrhována - jako migrační cesty slouží mostní objekty budované bez souvislosti s ekologickými opatřeními. Úmrtnost zvěře po střetu s automobilem je na těchto silnicích velmi vysoká.

Hodnocení zásadních koncepčních záměrů:

Rychlostní silnice R6 je základní dopravní osou Karlovarského kraje a její realizace patří k základním rozvojovým cílům. Z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí byla trasa na území Karlovarského kraje rozdělena na 3 úseky: Bošov – Žalmanov, Žalmanov – Jenišov a Jenišov – hranice se SRN.

Silniční doprava

Silnice R6

R6 úsek 1 Bošov – Žalmanov

Trasa je v daném úseku stabilizovaná, sleduje koridor stávající silnice I/6 a byla zhodnocena a odsouhlasena v procesu EIA. Z hlediska vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány vlivy, které by znemožnily realizaci trasy v uvedeném koridoru. V rámci dalších stupňů investiční přípravy je třeba v detailech dořešit technická opatření na zajištění migrační prostupnosti pro živočichy, ochranu zvláště chráněných druhů, okrajový zásah do ptačí oblasti Doupovské hory a evropsky významné lokality Hradiště.

Úsek R6 Žalmanov – Jenišov

Z variant předložených v konceptu ÚP VÚC byla do návrhu ZÚR vybrána a dále je sledována varianta v koridoru současné silnice I/6. V dalších stupních investiční přípravy je třeba v detailech dořešit především technická opatření na zajištění migrační prostupnosti pro živočichy, ochranu zvláště chráněných druhů a vyloučení vlivů na předmět ochrany PO Doupovské hory a EVL Hradiště.

Úsek R6 Jenišov - Žalmanov

Návrh rychlostní čtyřpruhové silnice bude mj. plnit funkci velkého obchvatu Karlových Varů. Z koncepčního hlediska, ve vztahu k referenčnímu cíli rozvoje lázeňství a snižování hlukové zátěže obyvatelstva, je tento záměr hodnocen kladně. Z hlediska vlivu na životní prostředí byly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy ve vztahu k ochraně nerostného bohatství, povrchovým vodám, lesním ekosystémům, skladebným částem ÚSES, krajinnému rázu a fragmentaci krajiny. Návrh ZÚR ukládá zpracování územní studie s cílem vyhledání trasy, která umožní vydobyti rozhodující části nejkvalitnějšího zásob ložiska kaolínu Dalovice – Vysoká.

Úsek R6 Jenišov – hranice SRN

Daný úsek byl z hlediska vlivů na životní prostředí detailně prověřen a odsouhlasen. Jeho část (od křižovatky Y na hranici se SRN) je v provozu, další část ke Kamennému Dvoru se staví. Část Kamenný Dvůr – Jenišov je v různých fázích investiční přípravy. V místě křížení s významným migračním koridorem u řeky Libavy jsou navržena technická opatření.

Silnice I/13 Karlovy Vary – Chomutov – Liberec

Je významnou dopravní spojnici Karlovarského a Ústeckého kraje. Trasa je dostavěna v úseku Karlovy Vary – Ostrov. Vysoce problémovým úsekem z hlediska dopadů na životní prostředí je úsek mezi Ostrovem a Kláštercem n.O. Trasa zde prochází sevřeným údolím Ohře, kde se kumulují limity z hlediska výskytu zdrojů přírodních minerálních vod, území soustavy NATURA 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Významný je rovněž vliv na obyvatelstvo v obcích Boč a Stráž nad Ohří, které je dosud zatěžováno současnou trasou I/13, ale ani v novém vedení trasy nebude vliv zanedbatelný. Respektovat je třeba rovněž vliv na krajinný ráz, zvláště v místě, kde se plánuje přemostění řeky Ohře. Úsek Karlovy Vary – Ostrov – křižovatka se silnicí I/25 byl již realizován ve čtyřpruhovém uspořádání v kategorii S 22,5/8. Navazující úsek ve směru na Klášterec nad Ohří je navrhován ve dvoukruhovém uspořádání v kategorii S 11,5/70 s tím, že v úseku Damice – hranice kraje (Smilov) je v návrhu ZÚR zapracována výsledná varianta trasy přeložky silnice, která vzešla z doporučení a projednání EIA (zpřesnění koridoru silniční dopravy republikového významu S 10 dle PÚR ČR 2008).

Silnice I/20 Plzeň – Karlovy Vary

Současné vedení silnice I/20 je silně problematické v úseku mezi Bečovem nad Teplou a Karlovými Vary. Silnice je v úseku Toužim – Žalmanov navržena v novém koridoru, u Žalmanova se napojuje na navrhovanou silnici R6. Navrhovaný úsek silnice I/20 je hodnocen jako problematický, zejména ve vztahu k odtokovým poměrům v území. V dalších stupních zpracování územně plánovací dokumentace a procesu EIA musí být navržena opatření k minimalizaci vlivu na složky životního prostředí, zejména opatření k omezení vlivů na odtokové poměry v území.

Silnice I/21 D5 Bor – Planá – Cheb – Vojtanov – SRN

Silnice I/21 vstupuje na území kraje u Mariánských Lázní a dále pokračuje severním směrem do Chebu, na Františkovy Lázně a Vojtanov. Trasa je dlouhodobě stabilizovaná, navržené dílčí přeložky pro zlepšení dopravních parametrů mají standardní dopady na životní prostředí a jsou samostatně hodnoceny v rámci procesu EIA. Záměr je doporučen k realizaci.

Podkrušnohorská paralela R6

Jedná se o významnou komunikaci z hlediska rozvoje urbanistické struktury kraje. Trasa začíná u obce Kfel, kde se odpojuje od silnice I/13, dále pokračuje jihozápadním směrem přes Hroznětín, Depoltovice, Novou Roli, Chodov, Nové Sedlo, Svatavu, Habartov, Kačerov a končí ve Františkových Lázních. Jedná se o zcela novou komunikační osu území, která využívá převážně stávající silnice druhých a třetích tříd s tím, že pro zlepšení dopravních parametrů je zde navržena řada dílčích přeložek. Uvedené stavby jsou lokálního charakteru, vykazují běžné vlivy dopravních staveb na životní prostředí a jejich konkrétní vliv a návrh minimalizačních opatření musí být proveden v dalším stupni dokumentace EIA.

Silnice II/221 Karlovy Vary – Potůčky

Trasa začíná v Karlových Varech, kde se odpojuje od silnice R6 a dále pokračuje přes Velký Rybník, Hroznětín, Merklín, Pernink a Horní Blatnou až do Potůčků, kde překračuje hranice ČR a SRN. Jedná se o radiální komunikaci, která zlepšuje spojení mezi Karlovarským krajem a SRN. Silnice využívá stávající komunikace druhé třídy a pro zlepšení dopravních parametrů je na nich navržena řada přeložek. Tyto přeložky jsou lokálního charakteru a jejich hodnocení musí být provedeno detailně v dalším stupni projektové přípravy na základě posouzení hlukového a imisního ovlivnění obyvatelstva a lokálních vlivů na přírodní složky (ÚSES, významné krajinné prvky, výskyt zvláště chráněných druhů). Důraz na přírodní prvky roste především v oblasti mezi Hroznětínem a Potůčky, kde se trasa dostává do oblastí Krušných hor.

Propojení Mariánské Lázně – Toužim - R6

Trasa propojení začíná na silnici R6 u obce Lubenec, kde se odpojuje silnice II/194, dále pokračuje přes Chýše k Žluticím, které míjí z jihu a po silnici II/207 směřuje do Toužimi. Z Toužimi pokračuje propojení k silnici II/198 do Teplé a odsud do Mariánských Lázní. Z důvodu zlepšení dopravních parametrů je na trase navržena řada přeložek. Přeložky mají především lokální charakter a jejich konkrétní vliv na životní prostředí a návrh minimalizačních opatření může být posouzen až v rámci detailní technické dokumentace v dalším stupni investiční přípravy. V prostoru Teplé je vedení přeložky navrhováno variantně. Zpracovatelé VV ZÚR KK ŽP k řešení doporučují variantu 51b (jižní).

Hodnocení záměrů zařazených mezi veřejně prospěšné stavby je uvedeno v kapitole č. V.5.

Železniční doprava

Koncepce rozvoje železniční dopravy zahrnuje systém železničních celostátních a regionálních tratí. Prioritním záměrem střednědobého časového horizontu je modernizace hlavních železničních koridorů, modernizace tratí celostátního významu a uvedení regionálních tratí do normového stavu, tedy v současných trasách bez zásadních prostorových změn. Jedinou nově navrhovanou železniční tratí je vybudování propojení železničních tratí mezi Bezručicemi a Teplou. Tento záměr přispěje ke zlepšení železničního spojení Plzeňska a jižní částí Karlovarského kraje a pravděpodobně přispěje ke snížení individuální automobilové dopravy v koridoru trasy. Navrhovaná trať kříží regionální biokoridor, zasahuje ložiska nerostných surovin a prochází chráněným ložiskovým územím. Realizací záměru dojde ke zvýšení hlukové zátěže v oblastech přiléhajících k navrhované trati. Negativní vlivy hluku lze snížit realizací protihlukových opatření.

Hodnocení záměrů zařazených mezi veřejně prospěšné stavby je uvedeno v kapitole č. V.5.

Letecká doprava

V důsledku navrhovaného prodloužení a rozšíření vzletové dráhy letiště Karlovy Vary (záměr L2 dle PÚR 2008) může dojít ke zvýšení hlukové zátěže obyvatel sídel ležících východním směrem od letiště v koridoru navrhovaného prodloužení vzletové dráhy. Potenciálně negativní vlivy byly identifikovány rovněž ve vztahu ke skladebným částem ÚSES., CHKO Slavkovský les (3.zóna) a lokalitám Natura 2000 (EVL Olšová vrata, PO Doupovské hory). Přestavba přispěje ke zvýšení intenzity leteckého provozu letiště a následnému zesílení negativních vlivů spojených s leteckou dopravou. Hodnocení záměru je uvedeno v kapitole V.5.

Turistická doprava

Vymezení tras pro turistickou dopravu není obecně spojeno s významnými vlivy na životní prostředí z důvodu nevýznamným územních nároků této dopravy. ZÚR KK vymezují pro turistickou dopravu cykloturistické trasy, pěší turistické trasy, zimní lyžařské běžecké trasy a Vodáckou trasu Ohře.

V měřítku předkládaného hodnocení jsou uvedené záměry hodnoceny jako záměry, které nejsou spojeny s potenciálně významnými negativními vlivy na životní prostředí. Realizací záměru musí být respektovány limity resp. území chráněná ve smyslu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 224/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Ochrana území chráněných ve smyslu výše uvedených právních norem nesmí být dotčena rovněž v důsledku výstavby navazujících zařízení turistických tras (odpočívky, kempy apod.).

V.3.2.2. Technická infrastruktura

Zásobování pitnou vodou

Cílem koncepce zásobování pitnou vodou je zvýšení počtu obyvatel napojených na veřejné vodovody a zajištění dodávky kvalitní kontinuálně hygienicky kontrolované pitné vody. Výstavba vodovodů není obvykle spojena s výraznými vlivy na složky životního prostředí. Hodnocení jednotlivých záměrů je uvedeno v kapitole č. V.5.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Návrh ZÚR uvádí pouze záměry nadmístního významu, které slouží k vylepšení situace v oblasti odkanalizování a jsou v souladu s programem rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje. Jedná se o tyto záměry: Rozšíření skupinového vodovodu Karlovy Vary, Rekonstrukce ČOV Karlovy Vary, Intenzifikace ČOV Mariánské Lázně, Rozšíření ČOV Aš a Rekonstrukce ČOV Cheb. Jako veřejně prospěšná stavba je v Návrhu ZÚR uveden záměr Rozšíření SK Karlovy Vary. Hodnocení záměru je uvedeno v kapitole č. V.5.

Všechny uvedené záměry v oblasti odkanalizování a čištění odpadních vod jsou z koncepčního hlediska hodnoceny kladně. Jejich realizace přispěje ke zvýšení hygienických standardů v území a zvýšení jakosti kvality vod v příslušných recipientech.

Zásobování elektrickou energií

Realizace staveb elektroenergetických přinese zlepšení stavu technické infrastruktury regionu. Proto jsou z hlediska vlivu na obyvatelstvo hodnoceny kladně. Jejich negativní vliv se projevuje zejména ve vztahu ke krajině, lesním porostům a přírodním hodnotám území. Nadzemní vedení vln opticky znečišťují krajinu a jsou smrtelným rizikem pro řadu druhů avifauny (úmrť a popáleniny v důsledku zásahu elektrickým proudem, úmrť a poranění v důsledku nárazu do nosičů elektrické energie).

Hodnocení konkrétních záměrů v oblasti zásobování elektrickou energií zařazených mezi VPS je uvedeno v kapitole V.5.

Zásobování zemním plynem

Návrhy v oblasti zásobování zemním plynem jsou hodnoceny kladně zejména ve vztahu k ochraně ovzduší. Plošná plynifikace sídel je základním předpokladem pro lokální zlepšení kvality ovzduší v území v důsledku omezení spalování tuhých paliv. Výstavba plynovodů není obvykle spojena s významnějšími vlivy na složky životního prostředí.

Hodnocení konkrétních záměrů v oblasti zásobování zemním plynem je uvedeno v kapitole č. V.5.

Zásobování teplem

Centrální zásobování teplem je z hlediska ochrany ovzduší a obyvatel hodnoceno jednoznačně kladně. Rozšíření systémů CZT vede k omezení spalování pevných paliv a následnému zlepšení kvality ovzduší. Výstavba systémů CZT není obvykle spojena s významnějšími vlivy na složky životního prostředí.

Hodnocení konkrétních záměrů v oblasti zásobování zemním plynem je uvedeno v kapitole č. V.5.

Obnovitelné a alternativní zdroje energie

Větrná energie

Rozvoj větrných elektráren v Karlovarském kraji je problémovým záměrem, který je potenciálně v kolizi s prioritními cíli kraje – zejména s ochranou krajinného rázu, rozvojem lázeňství a ochranou přírody. Větrné elektrárny by měly být realizovány pouze výjimečně při splnění všech podmínek dle společného Metodického pokynu MMR a MŽP (2006) a při respektování požadavku na klidový charakter specifických oblastí lázeňství jak z hlediska hlukové, tak i psychické zátěže.

Pro vysoké větrné elektrárny (VVE, dle metodického pokynu výška stožáru vyšší než 35 m) vymezuje Návrh ZÚR KK plochy k podrobnějšímu prověření možností využití větrné energie ve dvou kategoriích:

- plochy s potenciálně možnou lokalizací VVE (vymezeny na základě vyloučení střetů z hlediska vlivu na životní prostředí a ve vzdálenosti min. 1 km od zastavěných území sídel);
- plochy s podmíněně možnou lokalizací VVE (vymezeny na základě vyloučení střetů z hlediska vlivu na životní prostředí a ve vzdálenosti min 0,5 km od zastavěných území sídel); podmínkou využití těchto ploch je prověření vlivu každé větrné elektrárny na zastavěné území, resp. obytné prostředí sídel.

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo jsou VVE – jednotlivě stojící či v soustavách (větrné farmy, větrné parky) - hodnoceny jako záměry s významným negativním vlivem. Důvodem tohoto hodnocení jsou především emise hluku, významné negativní ovlivnění rekreačně a turisticky atraktivních území a stroboskopický efekt - v pravidelných intervalech se míhající stíny. Tento jev negativně působí na lidskou psychiku. U blíže nespecifikované části obyvatelstva může být výrazně narušen existencí VVE v území faktor pohody. Z hlediska ekonomického je dalším nepříznivým faktorem nespolehlivost dodávek elektrické energie z VVE, tedy nutnost dodávky jistit záložním zdrojem. Větrná elektrárna nedodává elektrický proud nejen v době, kdy nefouká, ale i v době, kdy fouká příliš, či v době, kdy je silná námraza. K vyvedení energie do nadřazené distribuční sítě je nutno budovat nová vedení.

Kvalita ovzduší není lokalizací VVE v území negativně dotčena. Využití obnovitelných zdrojů energie je v souladu s Energetickou politikou ČR. Kladný vliv z hlediska ovzduší (a vlivu na zdravotní stav obyvatelstva v místě výroby takovéto energie), tedy skutečnost, že je v těchto zařízeních vyráběna relativně „čistá energie“ (do celkového posuzování „ekologičnosti“ je však třeba zahrnout nejen negativní vlivy na přírodu, krajinu, člověka, ale i fakt, že vlastní výroba tohoto zařízení a další záležitosti spojené s jeho uvedením do provozu, jakož i likvidace po ukončení životnosti, ekologicky čisté nejsou v žádném ohledu), neznamená faktické snížení znečišťování ovzduší v daném území.

Ochranu povrchových a podzemních vod je nutné zajistit lokalizací větrných elektráren mimo ochranná pásma vodních zdrojů a CHOPAV. Respektována musí být ochrana nerostného bohatství a inženýrsko-geologické poměry. Stavby větrných elektráren nesmí ovlivnit kulturní a historické památky v území.

Vliv na půdní fond se projeví zejména záborem půdy (pravděpodobně pouze zemědělské) pro základové desky jednotlivých konstrukcí a rovněž nutnou výstavbou obslužných

komunikací a ploch. Vliv na lesní půdu nelze vyloučit, zejména u doprovodných investic (komunikace, elektrické vedení).

Vliv areálů VVE na přírodu a krajinu je hodnocen výrazně negativně. Objekty VVE zejména v pohledově exponovaných polohách narušují krajinný ráz území. Jejich provoz, zvláště při větších rychlostech větrného proudění, může negativně ovlivňovat zejména avifaunu. Výrazným způsobem se negativní vlivy projeví i nutnou výstavbou doprovodných zařízení (rozvodny, elektrická vedení, přístupové komunikace apod.) a to většinou opět v územích s vysokými hodnotami krajinného a přírodního prostředí. Zásah do území volné krajiny (v zastavěném území nemohou být VVE prakticky umísťovány) má charakter výstavby průmyslového areálu („elektrárna“), stavební práce způsobují v rozsáhlém území narušení původního vegetačního krytu.

ZÚR vymezuje plochy s potenciálně možnou a plochy s podmíněně možnou lokalizací VVE mimo území se zvýšenými krajinnými hodnotami. Přesto k negativnímu ovlivnění krajinného rázu dojde. Míra tohoto negativního ovlivnění je v daných lokalitách zpracovatelem Návrhu ZÚR považována za přípustnou. Plochy jsou lokalizovány převážně do zemědělských oblastí kraje. Kritérium vzdálenosti minimálně 0,5 km od zastavěných území sídel pro vymezení ploch s podmíněně možnou lokalizací VVE považuje zpracovatel Vyhodnocení vlivů ZÚR KK na životní prostředí za nedostatečné. Tato vzdálenost nezaručí vyloučení negativních vlivů na obyvatele dotčených obcí. Zpracovatel VV ZÚR KK ŽP doporučuje minimální vzdálenost od zástavby stanovit s ohledem na výšku a počet navrhovaných stožárů. S rostoucí výškou a počtem stožárů se vzdálenost VVE od obytné zástavby zvyšovat. V rámci procesu EIA musí být vlivy na obyvatelstvo, zejména hlukovou zátěž detailně prověřeny.

Plochy s podmíněně možnou lokalizací VVE vymezené severně od Teplé kolidují se zájmy vymezené specifické oblasti pro rekreaci a cestovní ruch SR1 Tepelsko. Umístění větrné farmy do této oblasti může způsobit snížení atraktivity území pro cestovní ruch. Stejně výhrady má zpracovatel VV ZÚR KK ŽP k vymezení ploch s podmíněně možnou lokalizací VVE v okruhu obce Mokrá, které je rovněž provedeno ve specifické oblasti pro rekreaci a cestovní ruch SR7 Žluticko a Valečsko.

Z hlediska ochrany krajiny není vhodné vymezovat plochy pro VVE v těsném kontaktu s CHKO Slavkovský les. Vzhledem k optickému působení VVE (zejména v případě jejich soustav) na vzdálenosti v řádu jednotek, ale i desítek kilometrů (dle konkrétní pohledové exponovanosti lokality) považuje zpracovatel VV ZÚR KK ŽP žádoucí vymezit pásmo podél vnějšího okraje území CHKO, ve kterém je umísťovat VVE zakázáno. Vymezení šířky tohoto specifického „zakázaného pásma“ může např. vycházet ze vztahu mezi výškou stožárů VVE, počtu stožárů v dané lokalitě (větrném parku) a expertně stanoveným koeficientem. Pokud je předpokládaná výška VVE 100 m a požadavek investora činí 1 ks VVE, při stanovení koeficientu 5 je minimální potřebná vzdálenost od CHKO tohoto soliterně stojícího stožáru dána součinem těchto tří položek, tj. činí 0,5 km. V případě soustavy VVE lze postupovat obdobně, s tím, že vzdálenost nejbližší se vůči CHKO nacházejícího stožáru určí buď prostý součin těchto tří položek, či faktor kumulace bude ve vzorci pro výpočet nějakým způsobem zohledněn. Určení tohoto vzorce přesahuje rámec úkolu Vyhodnocení vlivů ZÚR KK na životní prostředí.

Územní omezení ploch pro výstavbu VVE v území lze očekávat v souvislosti s připravovanou novelou energetického zákona (vztah ke stávajícím vedením vvn – nutnost dodržení určité vzdálenosti stožárů VVE od vedení vvn).

Dálkovody

V rámci ZÚR KK se ve sféře dálkové přepravy hořlavých kapalin nebo jiných médií nenavrhují žádná nová zařízení nadmístního významu.

Odpadové hospodářství

V rámci ZÚR KK se ve sféře odpadového hospodářství nenavrhují žádná zařízení nadmístního významu.

V.3.3. NÁVRH REGIONÁLNÍHO A NADREGIONÁLNÍHO ÚSES

ZÚR KK navrhuje územní systém ekologické stability (ÚSES) na nadregionální a regionální úrovni. Vymezení je provedeno ve speciálním výkresu (č. 3), rovněž je jedinou náplní výkresu č. 5 (veřejně prospěšná opatření), součástí výkresů č. 2 (plochy a koridory nadmístního významu) a výkresu č. 01 (koordinační výkres). Z tohoto pohledu je možno konstatovat, že problematice ÚSES je v Návrhu ZÚR KK věnována maximální pozornost.

Obsah vymezení ÚSES je dán dvěma podklady, které zpracovatel převzal. Pro území okresu Cheb se jedná o celostátní dokument, platný od 1.7.1997 – Územně technický podklad regionálních a nadregionálních ÚSES ČR (MMR a MŽP ČR, 1996). Pro území okresů Karlovy Vary a Sokolov se jedná o ÚP VÚC Karlovarsko-sokolovské aglomerace (IRÚP, s.r.o., 2001). Vymezení ÚSES bylo koordinováno s ÚSES vymezeným ve vojenském újezdu Hradiště (Územní plán Vojenského újezdu Hradiště, 2005).

Úpravy ÚSES oproti výchozím podkladům byly provedeny pouze v malém rozsahu. Výrazným nedostatkem je tedy odlišný způsob vymezení skladebných částí ÚSES mezi územími okresů Cheb (ÚTP) a Karlovy Vary se Sokolovem (ÚP VÚC). Rozdíl spočívá jednak v celkovém pojetí, v druhém pořadí v obsahu. Na území okresu Cheb jsou v převážné většině biocentra a biokoridory vymezeny – nevymezeny způsobem užitým (opodstatněně) v dokumentaci typu ÚTP, bez úprav však nedostatečným pro účely ÚPD – blíže viz. kap. č. V.6. Zachována byla dokonce i schematičnost „kruhových“ biocenter. V zásadě platí, že na území okresu Cheb je počet skladebných částí ÚSES totožný s počtem dle ÚTP (definováno jako nezbytné minimum). Na území ostatních dvou okresů je ÚSES vymezen podrobnějším způsobem (zejména v případě biokoridorů), počet skladebných částí ÚSES byl nad základní rámec dle ÚTP výrazně navýšen.

Vymezení nadregionálních biokoridorů ÚSES na celém území Karlovarského kraje je pojato formou ÚTP, tzn. jako osa biokoridoru (bez šířkového aspektu) a ochranná zóna. Ochranná zóna (až na výjimky) není upřesněná, tzn. zúžená z mechanicky pojímaného „vymezení“ dle ÚTP (2 km na každou stranu od osy) dle konkrétních ekologických podmínek v území.

V.3.4. ÚZEMNÍ REZERVY

Výhledové vodní nádrže

V rámci Návrhu ZÚR KK jsou evidovány územní rezervy pro výhledové vodní nádrže podle Směrného vodohospodářského plánu (SVP) č. 34 schváleného MLVH ČSR v r.1988. Na území Karlovarského kraje je územně hájeno 7 výhledových vodních nádrží.

Ačkoliv existence těchto územních rezerv pro vodní nádrže pochází ze SVP už z roku 1985 (schvalovací protokol č. 17/SVP ústředního vodohospodářského orgánu – býv. MLVD ČSR čj. 30827/OHV/1988), je tento dokument dosud platný a podle toho je nutné k vyhodnocení vlivů případných nádrží na životní prostředí i nadále přistupovat jako ke stále aktuálním a reálným záměrům. Dle Nařízení vlády č. 262/2007, o vyhlášení závazné části Plánu hlavních povodí České republiky, bude do 30.6.2009 aktualizován na principu předběžné opatrnosti stávající systém územní ochrany lokalit hydrologicky a morfologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod v dlouhodobém výhledu.

Územní ochrana zátopového území výhledových vodních nádrží není v rozporu s požadavky ochrany přírody a krajiny. Naopak vlastní realizace jakékoliv vodní nádrže je poměrně výrazným zásahem do životního prostředí a nese s sebou mnoho velmi negativních přímých i nepřímých vlivů. Je proto vždy nezbytné důkladně zvážit nutnost výstavby takového vodního díla a výběru vhodné lokality věnovat maximální pozornost.

V zátopové oblasti dojde v důsledku zaplavení ke zničení stávajících biotopů. Kromě radikální změny vlastního vodního toku z tekoucí vody na vodu stojatou budou rovněž zničeny veškeré biotopy bezprostředně vázané na vodní tok (tůň, olšiny, slepá ramena, podmáčené louky apod.). Výstavbou vodní nádrže vzniknou biotopy nové, které budou poměrně rychle znovuosídleny, ovšem biodiverzita těchto nových biotopů bude s největší pravděpodobností výrazně nižší, než u původních koryt toků. Stavební práce rovněž umožní nástup invazních neofytů.

Nepřímým jevem bude změna vodního režimu v lokalitě a podle místní geologické situace i v širším zájmovém území. To může mít za následek rychlou anebo pozvolnou změnu navazujících biotopů a s tím související další změny v biodiverzitě okolí.

Dalším nepřímým vlivem vodní nádrže je regulace průtoku pod přehradou. Z hlediska životního prostředí jsou takovéto regulace nežádoucí, neboť nedochází k periodickému zaplavování.

Hodnocení výhledových vodních nádrží je uvedeno v krycích listech. Hodnocení pro vodní nádrž Broumov a Dvorečky je převzato z dokumentace Vyhodnocení vlivů ÚP VÚC KK na životní prostředí (Evernia, 2005), do hodnocení nebylo ze strany zpracovatele VV ZÚR KK ŽP zasahováno.

Název: Výhledová vodní nádrž Broumov (pořadové číslo 76)
Charakteristika záměr: Vodní nádrž Broumov se nachází na území přírodního parku Český les, jihozápadně od Mariánských Lázní při hranicích Karlovarského kraje. Jedná se o vodárenskou nádrž s jejíž výstavbou se počítá až po roce 2020. Číslo hydrologického pořadí je 1-10-01-036 a celkový ovladatelný objem nádrže se předpokládá 14,34 mil. m ³ . Plocha, která bude vlivem výstavby vodní nádrže zatopena, má rozsah 135,0 ha.

Název: Výhledová vodní nádrž Broumov (pořadové číslo 76)	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Bez vlivu.	5
Voda: Lokalita není v přímém kontaktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů ani s žádnými významnými vodními plochami a vodními toky. Záměr nezasahuje do CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les ani do ochranného pásma léčivých zdrojů a minerálních vod.	5
Půda: Celá plocha vodní nádrže Broumov leží na lesní půdě.	5
Lesní půda a ekosystémy: Nádrž navržena převážně na lesní půdě, dotčeny budou i lesy v kategorii lesy zvláštního určení.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Na řešeném území se nevyskytují žádná ložiska nerostných surovin, dobývací prostory, ani sesuvy a poddolovaná území.	5
Ekosystémy: Téměř celá lokalita leží na území regionálního biocentra a částečně sem zasahuje také ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru. Do zvláště chráněného území záměr nezasahuje.	2
Krajinný ráz: Celá lokalita leží na území přírodního parku Český les a spadá do území s nejvyšší ochranou krajinného rázu.	3
Obyvatelstvo: Bez vlivu, záměr není v kontaktu se sídly.	5
Návrh opatření: Podrobně řešit v rámci Plánu hlavních povodí ČR. V případě realizace provést detailní hodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí.	
Závěr: Problematika není uzavřena, ponechat návrh v územní rezervě. Z navržených vodních nádrží má vodní nádrž Broumov nejmenší negativní dopad na životní prostředí. V hodnocení celkové přijatelnosti záměru spadá vodní nádrž Broumov do kategorie C – standardní.	

Název: Výhledová vodní nádrž Dvorečky (pořadové číslo 98)	
Charakteristika záměru: Vodní nádrž Dvorečky se nachází na území CHKO Slavkovský les, jižně od obcí Arnoltov a Kostelní Bříza.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Bez vlivu	5

Název: Výhledová vodní nádrž Dvorečky (pořadové číslo 98)	
Voda: Lokalita není v přímém kontaktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů ani s žádnými významnými vodními plochami a vodními toky. Záměr zasahuje celou plochou do CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les. Do ochranného pásma léčivých zdrojů a minerálních vod vodní nádrž nezasahuje.	4
Půda: Celá plocha vodní nádrže Dvorečky leží na lesní půdě.	5
Lesní půda a ekosystémy: Nádrž navržena převážně na lesní půdě, dotčeny budou i lesy v kategorii lesy zvláštního určení.	2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Na řešeném území se nevyskytují žádná ložiska nerostných surovin, dobývací prostory, ani se-suvy a poddolovaná území.	5
Ekosystémy: Záměr leží na území 3. zóny CHKO Slavkovský les. Přímo přes lokalitu vodní nádrže Dvorečky prochází regionální biokoridor a částečně sem zasahuje regionální biocentrum.	2
Krajinný ráz: Na území vodní nádrže se nevyskytují žádné přírodní parky, ale lokalita spadá do území s nejvyšší ochranou krajinného rázu.	4
Obyvatelstvo: Bez vlivu, záměr není v kontaktu se sídly.	5
Návrh opatření: V případě realizace provést detailní hodnocení z hlediska vlivu na životní prostředí.	
Závěr: Definitivní způsob a režim územní ochrany bude stanoven v Plánu oblasti povodí. Vodní nádrž leží na území CHKO Slavkovský les. V hodnocení celkové přijatelnosti záměru spadá vodní nádrž Dvorečky do kategorie B – problémové.	

Název: Výhledová vodní nádrž Hřebeny (pořadové číslo 99)	
Charakteristika záměru: Výhledová vodní nádrž, vymezena jako ochranná a průmyslová vodní nádrž na řece Svatava v prostoru mezi obcemi Josefov a Oloví.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší. Vznik nové vodní plochy pravděpodobně ovlivní mikroklimatické podmínky území.	5
Voda: Nádrž navržena v CHOPAV Krušné hory.	4
Půda: Dotčeny zemědělské půdy v malém rozsahu, jsou zařazeny do třídy I. + II.	3

Název: Výhledová vodní nádrž Hřebený (pořadové číslo 99)	
Lesní půda a ekosystémy: Nádrž navržena převážně na lesní půdě, dotčeny budou i lesy v kategorii lesy zvláštního určení.	2
Horninové prostředí: Plocha výhledové vodní nádrže navržena v území s předpokládaným výskytem důlních děl. Nutno zpracovat báňsko – technický posudek.	4
Ekosystémy: Z velké části vodní plocha na vržena v ploše regionálního biocentra, je ve střetu s regionálním biokoridorem, z části se nachází v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru.	2
Krajinný ráz: Zasahuje do přírodního parku Leopoldovy Hamry, mění krajinný ráz území.	3
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.	5
Obyvatelstvo: Předpokládá se významný vliv na obyvatelstvo, zejména na obyvatele obce Oloví, Krajková, Dolní Nivy a Josefov.	2
Návrh opatření: Do zátopového území neumísťovat regionálně významné stavby a jiné stavby dlouhodobého charakteru s případnou náročnou likvidací. Do povodí nad nádrží nelokalizovat objekty, zařízení a činnosti odporující výhledovému vodárenskému využití.	
Závěr: Definitivní způsob a režim územní ochrany bude stanoven v Plánu oblasti povodí. Celková přijatelnost záměru - B	

Název: Výhledová vodní nádrž Hrzín (pořadové číslo 107)	
Charakteristika záměru: Výhledová vodní nádrž pro vodárenské účely vymezená východně od obce Plesná na stejnojmenné říčce.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší. Vznik vodní plochy ovlivní mikroklimatické charakteristiky území.	5
Voda: Nádrž navržena v CHOPAV Krušné hory.	4
Půda: Zábor zemědělské půdy III. třídy ochrany.	4
Lesní půda a ekosystémy: Významný zásah do lesních porostů, lesy kategorie hospodářský.	3

Název: Výhledová vodní nádrž Hrzín (pořadové číslo 107)	
Horninové prostředí: Západní část navrhované vodní plochy zasahuje do chráněného ložiskového území, východní část v překryvu s dobývacím prostorem.	3
Ekosystémy: Změna druhu ekosystému z převážně lesních na vodní a mokřadní.	4
Krajinný ráz: Mění ráz krajiny.	4
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.	5
Obyvatelstvo: Bez významného vlivu.	5
Návrh opatření: Do zátopového území neumísťovat regionálně významné stavby a jiné stavby dlouhodobého charakteru s případnou náročnou likvidací. Do povodí nad nádrží nelokalizovat objekty (část povodí v SRN), zařízení a činnosti odporující výhledovému vodárenskému využití.	
Závěr: Definitivní způsob a režim územní ochrany bude stanoven v Plánu oblasti povodí. Celková přijatelnost záměru – B problémový.	

Název: Výhledová vodní nádrž Rotava (pořadové číslo 108)	
Charakteristika záměru: Výhledová vodní nádrž určená pro vodárenské účely vymezená mezi Rotavou a Šindelovou.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší. Vznik vodní plochy pravděpodobně ovlivní mikroklimatické podmínky území.	5
Voda: Nádrž navržena v CHOPAV Krušné hory.	
Půda: Malý zásah do zemědělských půd, většinou V. třídy ochrany.	4
Lesní půdy a ekosystémy: Významný zásah do lesních porostů, lesy kategorie hospodářský.	3
Horninové prostředí: Plocha nádrže zasahuje do poddolovaného území. Nutné zpracování báňsko-technického posudku.	4

Název: Výhledová vodní nádrž Rotava (pořadové číslo 108)	
Ekosystémy: V západní a jižní části střet s regionálním biokoridorem a zásah do okrajové části rozsáhlého regionální biocentra.	3
Krajinný ráz: V severní části dotyk s hranicí přírodního parku Přebuz, mění krajinný ráz území.	3
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.	5
Obyvatelstvo: Nádrž navržena v turisticky atraktivním území. V zátopovém území se nachází rozptýlená zastavba. Případnou realizací by došlo k likvidaci řady staveb k trvalému i rekreačnímu bydlení.	2
Návrh opatření: Do zátopového území neumísťovat regionálně významné stavby a jiné stavby dlouhodobého charakteru s případnou náročnou likvidací. Do povodí nad nádrží nelokalizovat objekty, zařízení a činnosti odporující výhledovému vodárenskému využití.	
Závěr: Definitivní způsob a režim územní ochrany bude stanoven v Plánu oblasti povodí. Celková přijatelnost záměru – B problémový.	

Název: Výhledová vodní nádrž Skřiváň (pořadové číslo 109)	
Charakteristika záměru: Výhledová vodní nádrž pro vodárenské účely vymezená v lesnatém území mezi obcemi Rotava a Skřiváň.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší. Vznik vodní plochy ovlivní mikroklimatické podmínky v území.	5
Voda: Nádrž navržena zcela v CHOPAV Krušné hory.	4
Půda: Bez vlivu.	5
Lesní půda a ekosystémy: Celá plocha nádrže navržena na lesní půdě. Dotčeny budou také lesy zvláštního určení.	2
Horninové prostředí: Plocha nádrže zasahuje do poddolovaného území, nutné zpracování báňsko-technického posudku.	4
Ekosystémy: Celá nádrž umístěna v rozsáhlém regionálním biocentru.	3
Krajinný ráz: Mění krajinný ráz území.	4

Název: Výhledová vodní nádrž Skřiváň (pořadové číslo 109)	
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.	5
Obyvatelstvo: Nádrž navržena v turisticky atraktivním území. V zátopovém území se nachází rozptýlená zastavba. Případnou realizací by došlo k likvidaci řady staveb k trvalému i rekreačnímu bydlení.	2
Návrh opatření: Do zátopového území neumísťovat regionálně významné stavby a jiné stavby dlouhodobého charakteru s případnou náročnou likvidací. Do povodí nad nádrží nelokalizovat objekty, zařízení a činnosti odporující výhledovému vodárenskému využití.	
Závěr: Definitivní způsob a režim územní ochrany bude stanoven v Plánu oblasti povodí. Celková přijatelnost záměru - B problémový.	

Název: Výhledová vodní nádrž Oloví (pořadové číslo 110)	
Charakteristika záměru: Výhledová vodní nádrž pro zajištění potřeb vody vymezená na říčce Svatava v prostoru mezi obcí Oloví a Kraslicemi.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší. Vznik vodní plochy ovlivní mikroklimatické podmínky území.	5
Voda: Nádrž navržena v CHOPAV Krušné hory.	4
Půda: V malém rozsahu dotčeny půdy zařazené do I. třídy ochrany.	4
Lesní půda a ekosystémy: Převážně na lesní půdě, dotčeny budou i lesy zvláštního určení a lesy ochranné.	2
Horninové prostředí: Plocha nádrže zasahuje do poddolovaného území. Nutno zpracovat báňsko-technický posudek.	4
Ekosystémy: Zasahuje do okrajové severovýchodní části nadregionálního biocentra Studenec (69), přerušuje nadregionální biokoridor, je ve střetu s regionálním biocentrem, regionální biokoridorem.	1
Krajinný ráz: Narušení přírodního parku Leopoldovy Hamry, mění krajinný ráz území.	3
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.	5
Obyvatelstvo: Případná výstavba nádrže ovlivní obyvatele v části obcí v údolí řeky Svatavy: Rotava, Oloví.	2

Název: Výhledová vodní nádrž Oloví (pořadové číslo 110)

Návrh opatření:

Do zátopového území neumísťovat regionálně významné stavby a jiné stavby dlouhodobého charakteru s případnou náročnou likvidací. Do povodí nad nádrží nelokalizovat objekty, zařízení a činnosti odporující výhledovému vodárenskému využití.

Závěr:

Definitivní způsob a režim územní ochrany bude stanoven v Plánu oblasti povodí. Celková přijatelnost záměru – A vysoce problémový.

V.4. Hodnocení koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

V.4.1. OCHRANA A ROZVOJ PŘÍRODY A KRAJINY A KRAJINNÝCH HODNOT

Koncepce ochrany a rozvoje přírody a krajiny a krajinných hodnot vychází ze zpracované Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje (Melichar V. a kol., Karlovy Vary, 2005) a ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Součástí ZÚR KK je návrh nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) krajiny.

Navrhovaná rekultivace a revitalizace území přispěje ke zvýšení přírodních a krajinných hodnot území a budou omezeny negativní vlivy působící z ploch po ukončené těžbě na okolní prostory.

Navrhovány jsou záměry, které budou mít na hodnoty přírody a krajiny potenciálně významný negativní vliv. Popis je uveden v jiných částech textu a v krycích listech záměrů.

V.4.2. OCHRANA VODNÍCH POMĚRŮ A VODNÍCH ZDROJŮ

Koncepce ochrany vodních poměrů a vodních zdrojů je v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany přírody a krajiny a ochrany vod. Koncepce neobsahuje záměry s územním průmětem, které lze posoudit hodnocením VV ZÚR ŽP. Uvedená koncepce je v souladu s národními a regionálními koncepčními materiály. Kladně je hodnocen návrh sledovat přírodě blízká opatření pro podporu retenční schopnosti krajiny.

V.4.3. OCHRANA A ROZVOJ KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT V ÚZEMÍ

Koncepce ochrany a rozvoje kulturních a civilizačních hodnot v území je v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany památek. Uvedená koncepce je v souladu s národními a regionálními koncepčními materiály.

Opatření podporující dovybavení významných středisek cestovního ruchu jsou hodnocena kladně. Konkrétní záměry musejí být posouzeny z hlediska jejich vlivu na životní prostředí území, zejména z hlediska vlivu na chráněné části přírody a krajinný ráz. Stávající

a navrhovaná střediska cestovního ruchu a turisticky atraktivní místa se nacházejí především v územích vysokých přírodních a krajinných hodnot.

Kladně jsou hodnoceny uvedené zásady rozvoje lázeňských a rekreačních oblastí na podporu ochrany zdrojů přírodních léčivých vod a zdrojů přírodních minerálních vod. Z hlediska kvality životního prostředí je kladně hodnocen záměr rozvoje v rekultivovaných prostorech po ukončené těžbě hnědého uhlí (brownfields).

V.5. Hodnocení veřejně prospěšných staveb

V.5.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Silniční doprava

Přehled navrhovaných veřejně prospěšných staveb v oblasti silniční dopravy

č. VPS	Silnice	Popis
D.01	R6	stavba rychlostní silnice R6 v úseku Olšová Vrata – hranice kraje (Bošov)
D.02	R6	rozšíření silnice I/6 na kategorii S22,5 v úseku Olšová Vrata – Karlovy Vary
D.03	R6	stavba rychlostní silnice R6 v úseku Hory – Kamenný Dvůr
D.04	I/13	stavba přeložky silnice I/13 v úseku Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov)
D.06c	I/20	stavba přeložky silnice I/20 Toužim – Žalmanov
D.07	I/21	přeložka silnice I/21 v prostoru Jesenice
D.08	I/21	rozšíření silnice I/21 v úseku R6 – Františkovy Lázně
D.09	I/21	přeložka silnice I/21 Františkovy Lázně
D.10	I/21	přeložka silnice I/21 Stará Voda
D.11	I/21	přeložka silnice I/21 Drmoul - Velká Hleďsebe
D.12	II/217	přeložka silnice II/217 v prostoru města Hranice
D.13	II/217	přeložka silnice II/217 v prostoru města Aš
D.14	II/214	přeložka silnice II/214 - jihovýchodní obchvat Chebu
D.15	II/213	přeložka silnice II/213 v obci Křížovatka
D.16	II/216	přeložka navrhované trasy silnice II/216 a navrhované trasy silnice II/213 v prostoru obce Plesná
D.18, 19, 20, 21, 22	II/210	přeložky navrhované silnice II/210 v úseku Anenské údolí – Boučí
D.23	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 v úseku Svatava – Habartov
D.24	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 jihovýchodně od Svatavy
D.25	II/210	přeložka silnice II/210 – obchvat Sokolov
D.26	II/219	přeložka silnice II/219 u Rotavy
D.27	II/219	přeložka silnice II/219 u Jindřichovi
D.28	II/230	přeložka silnice II/230 - jižní obchvat Mariánských Lázní
D.29	II/212	přeložka silnice II/212 v prostoru Nového Kostela
D.30	II/219	přeložka silnice II/219 v Nejdku
D.31	II/221	přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné
D.32	II/222	přeložka silnice II/222 v prostoru Chodova
D.33	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 (dnes II/209) v prostoru Nového Sedla
D.34	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 (dnes II/209) v prostoru Chodova
D.35	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181(dnes II/209) v prostoru Nové Role
D.36	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 v prostoru Děpoltovic
D.36a	II/220	přeložka silnice II/220 v prostoru Mezirolí (západní obchvat)

č. VPS	Silnice	Popis
D.37	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 v prostoru Odeře
D.38	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 (dnes II/221) v prostoru Hroznětína
D.39	II/221	přeložka silnice II/221 v prostoru obce Pstruží
D.40	II/221	přeložka silnice II/221 v prostoru obce Hroznětín
D.41	II/221	přeložka navrhované trasy silnice II/221 v prostoru obce Ruprechtov
D.42	II/221	přeložka navrhované trasy silnice II/221 v prostoru obce Podlesí
D.43	II/221	přeložka navrhované trasy silnice II/221 v prostoru obce Otovice
D.44	II/606	přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v souvislosti s realizací R6)
D.45	II/220	přeložka silnice – vnitřní obchvat Karlových Var
D.46	II/606	přeložka silnice II/606 v souvislosti s realizací R6 v prostoru obce Loučky
D.47	II/606	přeložka silnice II/606 v souvislosti s realizací R6 v prostoru sídla Jalový Dvůr
D.48	II/209	přeložka silnice II/209 v prostoru Horního Slavkova (varianta stávajícího vedení)
D.49	II/230	přeložka silnice II/230 v prostoru obce Mnichov
D.50	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru H. Kramolína
D.51	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Teplé (severní obchvat)
D.52	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru obce Beranova
D.53	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Prachomety
D.54	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Kosmové
D.55	II/198	přeložka silnice II/198 v jihovýchodním prostoru města Toužim
D.56	II/198	přeložka silnice II/198 v severovýchodním prostoru města Toužim
D.57	II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 (současná II/207) v prostoru Lažan a Štědré
D.58	II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 v úseku Pšov – Strahovský Mlýn
D.59	II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 (dnešní II/226) v prostoru jižně od obce Protivec
D.60	II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 (dnešní II/226) v prostoru Chyšce
D.61	II/194	přeložka silnice II/194 v prostoru Bošova
D.62	II/205	přeložka silnice II/205 v prostoru obce Veselov
D.63	II/205	přeložka silnice II/205 v prostoru obcí Veselova a Knínice
D.64	-	zrušeno
D.65	II/208	přeložka silnice II/208 v prostoru obce Hlinky
D.66	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Bochova (varianta stávajícího vedení)
D.67	II/606	přeložka silnice II/606 (v souvislosti s realizací R6) v úseku Bochov – Horní Tašovice
D.68	II/606	přeložka silnice II/606 (v souvislosti s realizací R6) v úseku Žalmanov – Andělská Hora
D.69	II/205	přeložka silnice II/205 v prostoru města Žlutice
D.70	II/213	přeložka bývalé trasy silnice II/213 v prostoru obcí Vojtanov – Starý Rybník (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)
D.71	II/213	přeložka bývalé trasy silnice II/213 v prostoru obcí Hazlov - Vojtanov (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)
D.72	II/210	přeložka bývalého vedení silnice II/210 v prostoru obce Prameny (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)přeložka silnice v prostoru Prameny
D.73	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Toužimi – přemostění žel. tratě
D.74	II/212	přeložka silnice II/212 v prostoru Kynšperka (přemostění žel. tratě)
D.75	II/212	přeložka silnice II/212 v prostoru Kynšperka (obchvat)
D.76	II/179	přeložka bývalého vedení silnice II/179 v prostoru obce Útvina (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)
D.77	R6	dostavba úseku rychlostní silnice R6 na čtyřpruhové uspořádání severozápadně od města Cheb
D.78	II/216	přeložka navrhované trasy silnice II/216 jižně od města Aš
D.79	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 na severním okraji Svatavy (úprava směrového oblouku)
D.80	II/221	stavba hraničního přechodu před obcí Potůčky (silnice II/221)
D.81	R6	stavba přeložky rychlostní silnice R6 (obchvat Karlových Varů) v úseku Jenišov – silnice I/13
D.82	R6	stavba přeložky rychlostní silnice R6 – vedení v úseku silnice I/13 – silnice I/6
D.83	II/606	přeložka silnice II/606 v souvislosti s realizací R6 v prostoru obce Březová

č. VPS	Silnice	Popis
D.84		silniční napojení letiště Karlovy Vary
D.85		silniční napojení průmyslové zóny Velká Hleďsebe - Klimentov
D.86	II/220	stavba přeložky silnice II/220 v prostoru obce Mezirolí
D.87	III/21410	stavba přeložky silnice III/21410 Mýtina – Lipová včetně hraničního přechodu

Hodnoceny byly všechny veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy. Hodnocení staveb uvedených v Konceptu ÚP VÚC KK, jejichž řešení bylo v Návrhu ZÚR KK respektováno a nezměněno, bylo převzato z dokumentace SEA ÚP VÚC KK a je uvedeno v přehledné tabulce.

Hodnocení staveb, které nebyly v Konceptu ÚP VÚC KK uvedeny a jsou zařazeny do Návrhu ZÚR KK, je uvedeno v krycích listech. Hodnocení staveb provedené v rámci SEA ÚP VÚC KK je uvedeno v tabulce č. 28.

Hodnocení respektuje šíři koridorů stanovenou v Návrhu ZÚR KK¹.

- Koridory pro sledované záměry dopravních staveb jsou v ZÚR KK vymezeny v následujících dimenzích:
 - ⇒ rychlostní komunikace a silnice I.třídy – 150 m od osy, tj. celkem 300 m
 - ⇒ komunikace II. třídy - 100m od osy, tj. celkem 200 m
 - ⇒ vybrané sledované komunikace III. třídy – 50 m od osy, tj. celkem 100m
 - ⇒ železnice – 100 m od osy, tj. celkem 200m
- Koridory pro sledované záměry staveb technické infrastruktury jsou v ZÚR KK vymezeny v následujících dimenzích:
 - ⇒ nadmístní systémy vodovodů – 100 m od osy, tj. celkem 200m
 - ⇒ nadmístní systémy odkanalizování – 100 m od osy, tj. celkem 200m
 - ⇒ nadmístní systémy elektrorozvodů – 100m od osy, tj. celkem 200m
 - ⇒ nadmístní systémy plynovodů – 100 m od osy, tj. celkem 200m
 - ⇒ nadmístní systémy teplovodů – 100 m od osy, tj. celkem 200m

¹ V případě střetu sledovaného záměru s územními limity nebo v případě odůvodněného předpokladu zvýšení nároků na jeho technické řešení s ohledem na konfiguraci terénu a místní podmínky je koridor rozšířen na plochu vymezenou možnými krajními polohami trasy sledovaného liniového záměru. Koridory jsou vyznačeny ve výkresu č.2 – výkres ploch a koridorů nadmístního významu (1 : 100.000).

Č. záměru: D 04	Název: Stavba přeložky silnice I/13 v úseku Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov)	
Charakteristika záměru:		
Záměr navazuje na již realizovaný úsek silnice I/13 Karlovy Vary – Ostrov – křižovatka se silnicí I/25. Navrhovaný úsek ve směru na Klášterec nad Ohří je předkládán ve dvoupruhovém uspořádání v kategorii S11,5/70 s tím, že v úseku Damice – hranice kraje (Smilov) je v návrhu ZÚR zapracována výsledná varianta trasy přeložky silnice, která vzešla z doporučení a projednání EIA.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší:		4
Vlivem zprovoznění přeložky je možné očekávat výrazné zlepšení kvality ovzduší ve stávající zástavbě podél silnice I/13. K určitému zhoršení imisní zátěže může dojít v zástavbě v okolí nové trasy, nárůst koncentrací však bude výrazně nižší než zlepšení ve výše uvedených sídlech.		
Voda:		2
Vlivy přeložky silnice na vodní poměry zejména v dílčím úseku Damice – Boč jsou přijatelné s velkými výhradami. Koridor v navrhované trase je podmíněně přijatelný pouze s přihlédnutím k významu nadregionální rozvojové osy a její pravděpodobné invariantnosti. Zpracovatel doporučuje preferovat ochranu významného vodního toku Ohře a přírodního zdroje minerální vody Korunní, v jehož ochranném pásmu je trasa navrhována. Koridor v kontaktu s CHOPAV Krušné hory.		
Půda:		3
Celkový zábor půdy vyhodnocen na cca 40 ha. Zastoupení tříd ochrany: II. (30 %), III. (20 %), IV. a V. (50%).		
Lesní půda a ekosystémy:		2
V několika úsecích bude zábořem dotčena lesní půda a negativně ovlivněny lesní ekosystémy zejména lužních lesů.		
Horninové prostředí a přírodní zdroje:		2
V koridoru stavby dobývací prostor pro těžbu stavebního kamene. Realizace záměru podmíněna souhlasem OBÚ.		
Ekosystémy:		2
Potenciálně významně vlivy na ekosystémy – riziko narušení vzácných a chráněných typů stanovišť, druhů rostlin a živočichů. Biocentra a biokoridory ÚSES. Významný migrační směr.		
Krajinný ráz:		2
Významné negativní ovlivnění unikátního průlomového údolí Ohře. Přírodní park Stráž nad Ohří.		
Kulturní a historické památky:		4
V koridoru stavby vymezeny zóny archeologických nalezišť. Realizaci záměru musí předcházet záchranný archeologický průzkum. Kladně hodnoceno odvedení dopravy mimo MPZ Ostrov.		
Obyvatelstvo:		4
Záměr sníží negativní vlivy na obyvatele v zástavbě podél stávající komunikace (hluk, znečištění ovzduší, bezpečnost), případný nárůst negativních dopadů v okolí plánované přeložky bude výrazně nižší.		

Č. záměru: D 04	Název: Stavba přeložky silnice I/13 v úseku Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov)
Návrh opatření: Respektovat výsledek procesu vyhodnocení EIA.	
Závěr: Záměr s významnými negativními vlivy na životní prostředí, zejména na přírodu, krajinu, vodu. Stavba přeložky byla v době zpracování této dokumentace již posouzena dle zákona č.100/2001 Sb. Dokumentací EIA byla k realizaci doporučena pravobřežní varianta. Realizace záměru je podmíněna řadou ochranných opatření. Celková přijatelnost záměru A – vysoce problémový.	

Č. VPS D 06c	Název: Stavba přeložky silnice I/20 Toužim - Žalmanov
Charakteristika záměru: Silnice I/20 je součástí mezinárodní trasy E49. Z důvodu ochrany CHKO Slavkov je vedení od Toužimi na Karlovy Vary navrhováno v novém koridoru, ve směru na Žalmanov, kde se napojuje na navrhovanou rychlostní silnici R6. Silnice navrhována v kategorii S 11,5/80.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Přesun stávající emisní zátěže do koridoru navrhované komunikace.	4
Voda: Severní úsek (cca 7 km) v CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les. Realizací záměru dojde k rozsáhlým a nevratným změnám v odtokových poměrech.	2
Půda: Celkový zábor půdy vyhodnocen na cca 66 ha. Většinou se jedná o ZPF (58 ha), který je zařazen do všech tříd ochrany. Převažují však třída ochrany I. (32 %), II. (21 %) a III. (21%). Největší rozsah kvalitních zemědělských půd je v jižní části trasy.	2
Lesní půda a ekosystémy: V několika úsecích bude zábořem dotčena lesní půda a negativně ovlivněny lesní ekosystémy.	3
Horninové prostředí: Bez vlivu.	5
Ekosystémy: Výrazný vliv na lesní a nelesní ekosystémy, chráněné druhy bioty (mj. EVL Lomnický rybník, PO Doupovské hory), střet s regionálním biokoridorem ÚSES. Negativní vliv je podstatný zejména ve střední a severní části trasy.	2
Krajinný ráz: Trasa vedena krajinářsky velmi hodnotným územím, zejména ve střední a severní části. Celé dotčené území je bez větších sídel a podstatných rušivých jevů (s výjimkou velkoplošného zemědělství v jižní části).	2

Č. VPS D 06c	Název: Stavba přeložky silnice I/20 Toužim - Žalmanov	
Kulturní a historické památky:	Komunikace několikrát prochází a je v kontaktu s územím vymezeným jako archeologická zóna. Realizaci záměru musí předcházet záchranný archeologický průzkum. Kladně hodnoceno odvedení tranzitní dopravy mimo prostředí MPZ Toužim.	3
Obyvatelstvo:	Oproti stávající trase komunikace bude v navrhovaném koridoru obytná zástavba dotčena automobilovým provozem v menší míře (hluk, znečištění ovzduší, bezpečnost).	4
Návrh opatření:	V dalších stupních zpracování ÚPD a procesu EIA navrhnout ochranná a minimalizační opatření, zejména ve vztahu k odtokovým poměrům v území a krajinnému rázu. Minimalizovány musí být vlivy na skladebné prvky ÚSES, lesní ekosystémy a chráněné druhy bioty.	
Závěr:	Hodnocením záměru byly identifikovány podstatné střety se zájmy na ochraně životního prostředí (voda, půda, ekosystémy, druhová ochrana včetně druhu v zájmu ES, krajinný ráz). Realizace znamená výrazný zásah do krajiny dosud civilizací málo zasažené. Celková přijatelnost záměru – A vysoce problémový.	

Č. VPS D 16	Název: Přeložka navrhované trasy silnice II/216 a navrhované trasy silnice II/213 v prostoru obce Plesná	
Charakteristika záměru:	Severní obchvat obce Plesná. V severní části, při státní hranici, je koridor záměru v délce cca 800 m rozšířen z důvodu možného upřesnění vedení trasy.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší:	Vlivem zprovoznění přeložky je možné očekávat výrazné zlepšení kvality ovzduší ve stávající zástavbě podél současné silnice. K určitému zhoršení imisní zátěže může dojít v zástavbě v okolí nové trasy.	4
Voda:	Trasa přeložky navržena v celé délce v CHOPAV Krušné hory. V případě realizace záměru je nutné minimalizovat nevratné vlivy záměru na odtokové poměry v povodí a respektovat ochranný režim povodí výhledové vodárenské nádrže Hrzín.	3
Půda:	Celkový zábor půdy vyhodnocen na cca 15 ha. Téměř výhradně se jedná o ZPF (14 ha), který je zařazen do všech tříd ochrany. Převažují však třídy ochrany I. (14 %) a II. (55 %).	2
Lesní půda a ekosystémy:	Bez vlivu.	5
Horninové prostředí:	Při jihovýchodním okraji obce navrhovaná trasa v kontaktu s chráněným ložiskovým územím a sesuvným územím. Realizace záměru si vyžádá souhlas MŽP. Trasa přeložky by měla být upravena tak, aby nebylo sesuvné území dotčeno, případně musí být zajištěna sanace území.	3

Č. VPS D 16	Název: Přeložka navrhované trasy silnice II/216 a navrhované trasy silnice II/213 v prostoru obce Plesná	
Ekosystémy:	Záměr napříč protíná nadregionální biokoridor (u hranice se SRN). Téměř celý je umístěn v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru, která je v daném místě však tvořena souvislými plochami zemědělské půdy.	3
Krajinný ráz:	Záměr se z podstatné části nachází v přírodním parku Kamenné vrchy.	3
Kulturní a historické památky:	Bez vlivu.	5
Obyvatelstvo:	Záměr sníží negativní vlivy na obyvatele v zástavbě podél stávající komunikace (hluk, znečištění ovzduší, bezpečnost), případný nárůst negativních dopadů v okolí plánované přeložky bude výrazně nižší než vlivy z dopravy na stávající komunikaci.	4
Návrh opatření:	Posoudit záměr z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA).	
Závěr:	Významné vlivy záměru na skladebné části ÚSES, ovlivnění krajinného rázu území. Celková přijatelnost záměru – B problémový.	

Č. záměru: D 51	Název: Přeložka silnice II/198 v prostoru Teplé	
Charakteristika záměru:	Severní obchvat města Teplá.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší:	Vlivem zprovoznění přeložky je možné očekávat zlepšení kvality ovzduší ve stávající zástavbě podél silnice II/198. K určitému zhoršení imisní zátěže může dojít v zástavbě v okolí nové trasy, nárůst koncentrací však bude výrazně nižší než zlepšení ve výše uvedených sídlech.	4
Voda:	Trasa přeložky částečně zasahuje do CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les. Realizací záměru dojde k ovlivnění odtokových poměrů v území. Nutno respektovat záplavové území Teplé.	3
Půda:	Celkový zábor ZPF vyhodnocen na cca 12 ha. Převažují půdy vysoké kvality: I třída ochrany cca 35 % a II. třída cca 17 %.	2
Lesní půda a ekosystémy:	Částečný zásah do lesních porostů.	4
Horninové prostředí:	Bez vlivu.	5

Č. záměru: D 51	Název: Přeložka silnice II/198 v prostoru Teplé	
Ekosystémy: V měřítku zpracování dokumentace VV ZÚR KK ŽP je vliv záměru hodnocen jako mírně negativní. Trasa záměru zasahuje do CHKO Slavkovský les (III. a IV. zóna), přetíná regionální biokoridor a téměř celá trasa se nachází v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru. Vzhledem k charakteru záměru a existenci stávajících silnic není tento vliv příliš významný.		4
Krajinný ráz: Málo významný negativní vliv.		4
Kulturní a historické památky: Záměr hodnocen jednoznačně pozitivně z důvodu odvedení tranzitní automobilové dopravy mimo MPZ Teplá.		5
Obyvatelstvo: Záměr odvede automobilovou dopravu z nejhustěji zastavěných lokalit, čímž se sníží negativní dopady na zdraví obyvatel (hluk, znečištění ovzduší, bezpečnost).		4
Návrh opatření: Minimalizovat vliv na odtokové poměry, skladebné prvky ÚSES. Minimalizovat zábor půd I. a II. třídy ochrany.		
Závěr: Hodnocením identifikovány zejména vlivy na vodu a zemědělskou půdu. Celková přijatelnost záměru – B problémový.		

Č. VPS D 67	Název: Přeložka silnice II/606 (v souvislosti s realizací R6) v úseku Bochoř – Horní Tašovice	
Charakteristika záměru: Přeložka silnice II/606 vyvolaná výstavbou rychlostní silnice R6.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Z hlediska produkce emisí záměr bez významnějšího vlivu, po realizaci se část dopravy přesune na sousedící komunikaci		5
Voda: Trasa přeložky částečně zasahuje do CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les. Realizací záměru dojde k ovlivnění odtokových poměrů v území.		4
Půda: Celkový zábor půdy vyhodnocen na cca 14 ha. ZPF tvoří přibližně polovinu (7 ha), půda je zařazena především do II. třídy ochrany (51 %).		3
Lesní půda a ekosystémy: Zásah do lesních ploch v poměrně dlouhém úseku. Jedná se o okrajové části porostů při severním okraji současné silnice I/6.		3

Č. VPS D 67	Název: Přeložka silnice II/606 (v souvislosti s realizací R6) v úseku Bochoř – Horní Tašovice	
Horninové prostředí:		3
Stavba zasahuje do prognózního zdroje. Realizace záměru podmíněna souhlasem OBÚ a MŽP.		
Ekosystémy:		3
Poměrně výrazný zásah. Regionální biocentrum ÚSES, území druhové ochrany v zájmu ES (NATURA 2000 – EVL Doupovské hory, PO Doupovské hory, EVL Hradiště). Intenzitu vlivu snižuje bezprostřední návaznost na současnou silnici I/6.		
Krajinný ráz:		4
Mírně negativní vliv.		
Kulturní a historické památky:		5
Severně od Bochořova kontakt s územím vymezeným jako archeologická zóna. Realizaci záměru musí předcházet záchranný archeologický průzkum.		
Obyvatelstvo:		5
Vzhledem k umístění a charakteru záměru není třeba očekávat výraznější vlivy na obyvatelstvo.		
Návrh opatření:		
Posoudit v procesu EIA.		
Závěr:		
Poměrně výrazný střet se zájmy ochrany přírody a krajiny, který je poněkud oslaben existencí stávající silnice I/6 v bezprostřední návaznosti. Celková přijatelnost záměru – B problémový.		

Č. VPS D 81	Název: Stavba přeložky rychlostní silnice R6 v úseku Jenišov – silnice I/13	
Charakteristika záměru:		
Záměr tvoří společně se záměrem D82 velký obchvat Karlových Varů. Koridor záměru je přibližně od místa křížení s II/221 v osové délce cca 2,5 km rozšířen z důvodu nutnosti prověření lokalizace koridoru územní studií. Cílem je vyhledání optimálního řešení v souvislosti s ložiskem kaolinu Dalovice-Vysoká.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší:		5
Vlivem zprovoznění přeložky je možné, v důsledku odklonění transitní dopravy, očekávat výrazné zlepšení kvality ovzduší v centrální části Karlových Varů. K určitému zhoršení imisní zátěže může dojít v zástavbě v okolí nové trasy.		
Voda:		3
Realizací záměru dojde k rozsáhlým a nevratným změnám odtokových poměrů. Nutno respektovat záplavová území vodních toků zejména Rolavy.		
Půda:		3
Zábor půd převážně horší třídy ochrany. Lze předpokládat také zábor půdy II. třídy (cca 5 ha).		
Lesní půda a ekosystémy:		3
V několika úsecích bude zábořem dotčena lesní půda a negativně ovlivněny lesní ekosystémy.		

Č. VPS D 81	Název: Stavba přeložky rychlostní silnice R6 v úseku Jenišov – silnice I/13	
Horninové prostředí a přírodní zdroje:	Okrajově CHLÚ Počerny (kaolin); Sedlec u KV I. (kaolin). Kontakt s těžným dobývacím prostorem Otovice. Střet s ložiskem výhradních nerostů Jenišov (kaolin) a ložiskem Dalovice – Vysoká. Převážná část záměru lokalizovaná v poddolovaném území.	2
Ekosystémy:	Regionální biokoridor ÚSES.	4
Krajinný ráz:	Významné negativní ovlivnění údolí Ohře.	3
Kulturní a historické památky:	V koridoru stavby vymezeny zóny archeologických nalezišť. Realizaci záměru musí předcházet záchranný archeologický průzkum. Kladně hodnoceno odvedení dopravy mimo MPZ Karlovy Vary.	5
Obyvatelstvo:	Záměr odvede automobilovou dopravu z nejhustěji zastavěných lokalit, čímž se sníží negativní dopady na zdraví obyvatel (hluk, znečištění ovzduší, bezpečnost). Místně se trasa přimyká k zastavěnému území sídel Čankov a Stará Role, zde lze naopak předpokládat nárůst negativních vlivů dopravy. V severní části sídla Stará Role prochází záměr zahrádkářskou kolonií v údolí Rolavy.	4
Návrh opatření:	V dalších stupních zpracování ÚPD a procesu EIA navrhnout ochranná a minimalizační opatření, zejména ve vztahu k odtokovým poměrům v území a krajinnému rázu. Minimalizovány musí být vlivy na regionální biokoridor ÚSES, lesní ekosystémy a chráněné druhy bioty. Respektovat úkol uložený v rámci zpracování Návrhu ZÚR KK na zpracování územní studie vyhledání trasy komunikace umožňující vydobytí rozhodující části nejkvalitnějších zásob ložiska kaolinu Dalovice - Vysoká, zhodnocení podmínek pro báňské řešení otvírky a těžby ložiska, posouzení hospodářských přínosů a ztrát nebo průkaz, že žádná reálná varianta budoucího využití ložiska neexistuje.	
Závěr:	Hodnocením záměru byly identifikovány podstatné střety se zájmy na ochraně životního prostředí (voda, lesní půda, ekosystémy, druhová ochrana, krajinný ráz, horninové prostředí). Celková přijatelnost záměru – A vysoce problémový.	

Č. VPS D 82	Název: Stavba přeložky rychlostní silnice R6 – vedení v úseku silnice I/13 – silnice I/6	
Charakteristika záměru:	Záměr, který společně s D 81 tvoří velký obchvat Karlových Varů. Koridor záměru je od místa křížení s I/13 v osově délce cca 1 km rozšířen z důvodu nutnosti prověření územní studií. Cílem je vyhledání optimálního řešení v souvislosti s ložiskem kaolinu Dalovice-Vysoká.	

Č. VPS D 82	Název: Stavba přeložky rychlostní silnice R6 – vedení v úseku silnice I/13 – silnice I/6	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vlivem zprovoznění přeložky je možné, v důsledku odklonění transitní dopravy, očekávat výrazné zlepšení kvality ovzduší v centrální části Karlových Var. K určitému zhoršení imisní zátěže může dojít v zástavbě v okolí nové trasy.		5
Voda: Realizací záměru dojde k rozsáhlým a nevratným změnám odtokových poměrů. Nutno respektovat záplavová území vodních toků zejména Ohře.		4
Půda: Zábor půd převážně III. a IV. třídy ochrany.		4
Lesní půda a ekosystémy: Záborem bude významně dotčena lesní půda (lesy zvláštního určení) a negativně ovlivněny lesní ekosystémy.		2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: CHLÚ a ložisko výhradních nerostů Všeborovice (bentonit). Záměr částečně na poddolovaném území.		4
Ekosystémy: Potenciálně významné negativní ovlivnění. Vzácné a chráněné typy stanovišť, druhů rostlin a živočichů. Nadregionální biokoridor ÚSES.		3
Krajinný ráz: Významné negativní ovlivnění údolí Ohře.		3
Kulturní a historické památky: V koridoru stavby vymezeny zóny archeologických nalezišť. Realizaci záměru musí předcházet záchranný archeologický průzkum. Kladně hodnoceno odvedení dopravy mimo MPZ Karlovy Vary.		5
Obyvatelstvo: Záměr odvede automobilovou dopravu z nejhustěji zastavěných lokalit, čímž se sníží negativní dopady na zdraví obyvatel (hluk, znečištění ovzduší, bezpečnost). Místně je možné přimknutí k zastavěnému území sídel Vysoká a Dalovice. Zde lze naopak předpokládat nárůst negativních vlivů dopravy.		5
Návrh opatření: V dalších stupních zpracování ÚPD a procesu EIA navrhnout ochranná a minimalizační opatření, zejména ve vztahu k odtokovým poměrům v území a krajinnému rázu. Minimalizovány musí být vlivy na skladebné prvky ÚSES, lesní ekosystémy a chráněné druhy bioty. Nutné řešení střetu záměru s výhradním ložiskem (prověření využitelnosti zásob).		
Závěr: Hodnocením záměru byly identifikovány podstatné střety se zájmy na ochraně životního prostředí (voda, lesní půda, ekosystémy, druhová ochrana, krajinný ráz). Celková přijatelnost záměru – A vysoce problémový.		

Č. VPS D 84	Název: Silniční napojení letiště Karlovy Vary	
Charakteristika záměru: Silniční napojení letiště Karlovy Vary.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vliv záměru na kvalitu ovzduší bude závislý na intenzitách automobilové dopravy.		4
Voda: Trasa zasahuje OP PLZ. Realizace záměru ovlivní odtokové poměry v území.		3
Půda: Celkem cca 8 ha, z toho 4 ha ZPF III., IV. a V. třídy ochrany.		4
Lesní půda a ekosystémy: Bez vlivu.		5
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Bez vlivu.		5
Ekosystémy: Záměr na okraji ochranné zóny nadregionálního biokoridoru. Potenciální vlivy na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Olšová vrata, PO Doupovské hory.		4
Krajinný ráz: Záměr v kontaktu s CHKO (III. zóna).		3
Kulturní a historické památky: Kontakt trasy komunikace s územím vymezeným jako archeologická zóna. Realizaci záměru musí předcházet záchranný archeologický průzkum.		4
Obyvatelstvo: Záměr by při zvýšených intenzitách automobilové dopravy mohl mít negativní dopady na obyvatele Olšových Vrat (zvýšená hluková a imisní zátěž a bezpečnost provozu).		4
Návrh opatření: Respektovat ochranu místních zdrojů vody. Minimalizovat vliv na odtokové poměry.		
Závěr: Záměr v kontaktu s CHKO, zasahuje do ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů. Celková přijatelnost záměru – B problémový.		

Č. VPS D 85	Název: Silniční napojení průmyslové zóny Velká Hleďsebe - Klimentov	
Charakteristika záměru: Silniční napojení navrhované průmyslové zóny Velká Hleďsebe – Klimentov.		

Č. VPS D 85	Název: Silniční napojení průmyslové zóny Velká Hleďsebe - Klimentov	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Je nutno očekávat nárůst imisní zátěže z automobilové dopravy na nové komunikaci v okrajové zástavbě sídel Velká Hleďsebe - Klimentov a Valy.		3
Voda: Nebyl identifikován střet OP vodních zdrojů či CHOPAV. Realizace záměru ovlivní odtokové poměry v území.		4
Půda: Celkem cca 4 ha půdy, ZPF v minimálním rozsahu (0,4 ha).		4
Lesní půda a ekosystémy: Většina trasy vedena lesem.		3
Horninové prostředí: Bez vlivu.		5
Ekosystémy: Záměr nevelkého rozsahu, avšak vedený lesem. Trasa v okrajové části ochranné zóny nadregionálního biokoridoru.		3
Krajinný ráz: Málo významný vliv.		4
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.		5
Obyvatelstvo: Navrhovaná komunikace prochází v blízkosti okrajové zástavby sídel Velká Hleďsebe - Klimentov a Valy, provoz se zde může negativně působit na zdraví obyvatel (hluk a znečištění ovzduší).		3
Návrh opatření: Minimalizovat vlivy na odtokové poměry.		
Závěr: Realizace záměru spojená s narušením lesních porostů. Celková přijatelnost záměru – B problémový.		

Č. VPS D 86	Název: Stavba přeložky silnice II/220 v prostoru obce Mezirolí	
Charakteristika záměru: Stavba přeložky silnice II/220 v prostoru východně od obce Mezirolí.		

Č. VPS D 86	Název: Stavba přeložky silnice II/220 v prostoru obce Mezirolí	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Vlivem zprovoznění přeložky je možné očekávat výrazné zlepšení kvality ovzduší ve stávající zástavbě podél silnice II/220. K určitému zhoršení imisní zátěže může dojít v zástavbě v okolí nové trasy, nárůst koncentrací však bude výrazně nižší než zlepšení ve výše uvedených sídlech.		4
Voda: Realizace záměru ovlivní odtokové poměry v území.		3
Půda: Celkem cca 5 ha půdy, z toho ZPF 2 ha – většina ve III. třídě ochrany.		4
Lesní půda a ekosystémy: Cca polovina trasy vedena lesem.		3
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Navrhovaná trasa zasahuje do poddolovaného území. Realizaci stavby musí předcházet zpracování báňsko-technického průzkumu.		4
Ekosystémy: V severní části kontakt s regionálním biocentrem.		4
Krajinný ráz: Málo významný vliv.		4
Kulturní a historické památky: Trasa prochází územím vymezeným jako archeologická zóna. Realizaci záměru musí předcházet zpracování báňsko-technického posudku.		4
Obyvatelstvo: Záměr sníží negativní vlivy na obyvatele v zástavbě podél stávající komunikace (hluk, znečištění ovzduší, bezpečnost), případný nárůst negativních dopadů v okolí plánované přeložky bude výrazně nižší		5
Návrh opatření: Omezením rozsahu terénních změn minimalizovat vlivy na odtokové poměry.		
Závěr: Realizace záměru si vyžádá zásahy do lesních porostů, v severní části kontakt s biocentrem. Celková přijatelnost záměru – B problémový.		

Č. VPS D 87	Název: Přeložka silnice III/21410 Mýtina-Lipová včetně hraničního přechodu	
Charakteristika záměru: Stavba přeložky silnice III/21410 od státní hranice přes sídla Mýtina, Doubrava a Lipová.		

Č. VPS D 87	Název: Přeložka silnice III/21410 Mýtina-Lipová včetně hraničního přechodu	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Přesun stávající emisní zátěže do koridoru navrhované komunikace.		5
Voda: Bez vlivu.		5
Půda: Celkový zábor půdy cca 10 ha z toho zábor I. třídy ochrany cca 30%, II. třídy ochrany cca 10%. Zábor půd vyšší kvality zejména v jižní části.		4
Lesní půda a ekosystémy: Bez vlivu.		5
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Bez vlivu.		5
Ekosystémy: Bez významného vlivu.		5
Krajinný ráz: Přírodní park Český les. Bez významného vlivu.		5
Kulturní a historické památky: Odvedení dopravy z vesnické památková rezervace Doubrava.		5
Obyvatelstvo: Oproti stávající trase komunikace bude v navrhovaném koridoru obytná zástavba dotčena automobilovým provozem v menší míře (hluk, znečištění ovzduší, bezpečnost).		5
Návrh opatření: V maximální míře využívat stávající těleso komunikace.		
Závěr: Hodnocením identifikovány negativní vlivy na zemědělskou půdu. Celkové hodnocení záměru – C standardní.		

Tab. č. 28: Hodnocení VPS v oblasti silniční doprava provedené VV ÚP VÚC ŽP KK.

č. záměru	název záměru	kategorie záměru	sídlá	voda				1. tř. ochr. půdy	geologie						příroda					kraj. ráz		kategorie území	celková přijatelnost	
				OPVZ	CHOPAV	povrch. vody	zdroje miner. vod		chráněná ložisková úz.	vyhráz. ložiska	nevyhr. ložiska	dobýv. prostory	sesuvy	zvl. CHÚ		Natura	ÚSES	druhá ochrana	lesy	přírodní parky	nejvyšší ochrana kraj. rázu			
														velkoplošná	maloplošná									
Silnice:																								
D.01	R6	stavba rychlostní silnice R6 v úseku Olšová Vrata – hranice kraje (Bošov)	R	4	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	K1	B
D.02	R6	rozšíření silnice I/6 na kategorii S22,5 v úseku Olšová Vrata – Karlovy Vary	R	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	5	5	4	K1	B
D.03	R6	stavba rychlostní silnice R6 v úseku Hory – Kamenný Dvůr	R	4	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	5	5	5	K1	C
D.05	I/25	přeložka silnice I/25 v prostoru obce Boží Dar	L	3	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	K21	C	
D.07	I/21	přeložka silnice I/21 v prostoru Jesenice	R	4	5	4	5	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	K1	B
D.08	I/21	rozšíření silnice I/21 v úseku R6 – Františkovy Lázně	R	4	5	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	K21	B
D.09	I/21	přeložka silnice I/21 Františkovy Lázně	R	4	5	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	K21	C
D.10	I/21	přeložka silnice I/21 Stará Voda	R	4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	K1	C
D.11	I/21	přeložka silnice I/21 Drmoul - Velká Hleďsebe	R	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	4	K21	C
D.12	II/217	přeložka silnice II/217 v prostoru města Hranice	L	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	K21	C
D.13	II/217	přeložka silnice II/217 v prostoru města Aš	L	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	K21	C
D.14	II/214	přeložka silnice II/214 - jihovýchodní obchvat Chebu	L	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	K22	C
D.15	II/213	přeložka silnice II/213 v obci Křižovatka	L	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K21	B
D.17	II/212	přeložka silnice II/212 v obci Luby	L	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	K21	C
D.18 až 22	II/210	přeložky navrhované silnice II/210 v úseku Anenské údolí – Boučí	L	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	K22	C
D.23	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 v úseku Svatava – Habartov	L	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	K1	C
D.24	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 jihovýchodně od Svatavy	L	3	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	K1	C
D.25	II/210	přeložka silnice II/210 – obchvat Sokolov	L	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	5	3	5	5	K22	C
D.26	II/219	přeložka silnice II/219 u Rotavy	L	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K21	C
D.27	II/219	přeložka silnice II/219 u Jindřichovic	L	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	K1	B
D.28	II/230	přeložka silnice II/230 - jižní obchvat Mariánských Lázní	L	3	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	2	3	5	5	5	K22	C
D.29	II/212	přeložka silnice II/212 v prostoru Nového Kostela	L	3	5	4	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	K1	C
D.30	II/219	přeložka silnice II/219 v Nejdku	L	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K21	C
D.31	II/221	přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné	L	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	K1	C
D.32	II/222	přeložka silnice II/222 v prostoru Chodova	L	2	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	K21	C
D.33	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 v prostoru Nového Sedla	L	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K1	C
D.34	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 v prostoru Chodova	L	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	K1	B
D.35	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 v prostoru Nové Role	L	3	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	2	3	5	5	4	K1	B
D.36	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 v prostoru Děpoltovic	L	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	K21	B
D.37	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 v prostoru Odeře	L	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	K21	B
D.38	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 v prostoru Hroznětína	L	3	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	K1	C
D.39	II/221	přeložka silnice II/221 v prostoru obce Pstruží	L	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	K21	B
D.40	II/221	přeložka silnice II/221 v prostoru obce Hroznětín	L	3	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	K21	C
D.41	II/221	přeložka navrhované trasy silnice v prostoru obce Ruprechtov	L	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	K21	C
D.42	II/221	přeložka navrhované trasy silnice v prostoru obce Podlesí	L	3	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K1	C
D.43	II/221	přeložka navrhované trasy silnice v prostoru obce Otovice	L	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K1	B
D.44	II/606	přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v souvislosti s realizací R6)	L	3	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	3	5	5	5	K1	C
D.45	II/220	přeložka silnice – vnitřní obchvat Karových Var	R	3	5	5	5	3	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	K22	C
D.46	II/606	přeložka silnice II/606 v souvislosti s realizací R6 v prostoru obce Loučky	L	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	K22	C

č. záměru	název záměru	kategorizace záměru	sídl	voda				1.tř. ochr.půdy	geologie					příroda				kraj.ráz		kategorizace území	celková přijatelnost			
				OPVZ	CHOPAV	povrch.vody	zdroje miner. vod		chráněná ložisková úz.	vyhr.z. ložiska	nevyhr.ložiska	dobýv.prostory	sesuvy	zvl.CHÚ		Natura	ÚSES	druhá ochrana	lesy			přírodní parky	nejvyšší ochrana kraj.rázu	
														velkoplošná	maloplošná									
Silnice:																								
D.47	II/606	přeložka silnice II/606 v souvislosti s realizací R6 v prostoru sídla Jalový Dvůr	L	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K21	B
D.48	II/209	přeložka silnice II/209 v prostoru Horního Slavkova (varianta stávajícího vedení)	L	3	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	K21	B
D.49	II/230	přeložka silnice II/230 v prostoru obce Mnichov	L	3	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	K21	B
D.50	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru H.Kramolína	L	3	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	K21	B
D.52	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru obce Beranova	L	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	K21	C
D.53	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Prachometry	L	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	K21	C
D.54	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Kosmové	L	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K21	C
D.55	II/198	přeložka silnice II/198 v jihovýchodním prostoru města Toužim	L	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K21	C
D.56	II/198	přeložka silnice II/198 v severovýchodním prostoru města Toužim	L	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K21	C
D.57	II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 (současná II/207) v prostoru Lažan a Štědré	L	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K21	C
D.58	II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 v úseku Pšov – Strahovský Mlýn	L	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	K22	B
D.59	II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 (dnešní II/226) v prostoru jižně od obce Protivec	L	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	3	3	K22	C
D.60	II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 (dnešní II/226) v prostoru Chyšce	L	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	K22	C
D.61	II/194	přeložka silnice II/194 v prostoru Bošova	L	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K23	C
D.62	II/205	přeložka silnice II/205 v prostoru obce Veselov	L	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K23	C
D.63	II/205	přeložka silnice II/205 v prostoru obcí Veselova a Knínice (var. k D62)	L	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K22	C
D.64		zrušeno																						
D.65	II/208	přeložka silnice II/208 v prostoru obce Hlinky	L	3	5	4	5	3	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	K22	B
D.66	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Bochova (varianta stávajícího vedení)	L	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	K21	B
D.68	II/606	přeložka silnice II/606 (v souvislosti s realizací R6) v úseku Žalmanov – Andělská Hora	L	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	K21	C
D.69	II/205	přeložka silnice II/205 v prostoru města Žlutice	L	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K22	C
D.70	II/213	přeložka bývalé trasy silnice II/213 v prostoru obcí Vojtanov – Starý Rybník (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)	L	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	K21	C
D.71	II/213	přeložka bývalé trasy silnice II/213 v prostoru obcí Hazlov - Vojtanov (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)	L	3	5	4	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	K21	B
D.72	II/210	přeložka bývalého vedení silnice II/210 v prostoru obce Prameny (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)přeložka silnice v prostoru Prameny	L	3	3	4	5	2	3	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	K23	C
D.73	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Toužimi – přemostění žel. tratě	L	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K21	C
D.74	II/212	přeložka silnice II/212 v prostoru Kynšperka (přemostění žel. tratě)	L	3	5	4	5	3	5	5	3	5	5		5	5	5	3	5	5	5	5	K21	B
D.75	II/212	přeložka silnice II/212 v prostoru Kynšperka (obchvat)	L	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5		5	5	5	3	4	5	5	4	K3	C
D.76	II/179	přeložka bývalého vedení silnice II/179 v prostoru obce Útvina (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)	L	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K22	B
D.77	R6	dostavba úseku rychlostní silnice R6 na čtyřpruhové uspořádání severozápadně od města Cheb	R	3	5	4	5	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	K22	B
D.78	II/216	přeložka navrhované trasy silnice II/216 jižně od města Aš	L	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	K23	C
D.79	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 na severním okraji Svatavy (úprava směrového oblouku)	L	4	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	K23	C
D.80	II/221	varianta hraničního přechodu před obcí Potůčky (silnice II/221)	L	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	K23	C
D.83	II/606	přeložka silnice II/606 v souvislosti s realizací R6 v prostoru obce Březová	L	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	K23	C

Železniční doprava

Přehled navrhovaných veřejně prospěšných staveb v oblasti železniční dopravy

Č.VPS	Trat' č.	Popis
D.100	170	Propojení železničních tratí přeložka železniční tratě č.170 Plzeň – Cheb a Cheb Schirnding v jižní části města Cheb (tunelové řešení)
D.101	149, 140	Propojení tratí č.149 a č.140 v západní části města Karlovy Vary
D.102	149, 140	Propojení tratí č.149 a č.140 ve východní části města Karlovy Vary
D.104	149, 175	Propojení tratí č.149 a č.175 v úseku Teplá - Bezručice

Hodnocení dopravních záměrů v oblasti železniční dopravy bylo převzato z dokumentace SEA ÚP VÚC KK a je uvedeno v příložené tabulce.

Č. VPS	Název: Propojení železničních tratí přeložka železniční tratě č.170 Plzeň – Cheb a Cheb Schirnding v jižní části města Cheb
D 100	
Charakteristika záměru:	
Tunelové řešení propojení železničních tratí v prostoru Chebu.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	
	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Bez vlivu.	5
Voda: Záměr situován v CHOPAV. Potenciální negativní ovlivnění podzemních vod.	3
Půda: Bez nároku na zábor zemědělského půdního fondu.	5
Lesní půda a ekosystémy: Bez vlivu.	5
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Tunelové řešení – zásah do horninového prostředí.	4
Ekosystémy: Bez vlivu.	5
Krajinný ráz: Bez vlivu	5
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.	5
Obyvatelstvo: Negativní vliv je omezen pouze na dobu výstavby.	5
Návrh opatření:	
Minimalizaci vlivů na režim podzemních vod.	

Č. VPS D 100	Název: Propojení železničních tratí přeložka železniční tratě č.170 Plzeň – Cheb a Cheb Schirnding v jižní části města Cheb
Závěr: Hodnocením identifikovány potenciální negativní vlivy na hydrogeologické poměry. Celková přijatelnost záměru – B problémový.	

Č. VPS D 104	Název: Přeložka železniční tratě – propojení tratí č.149 a č.175 v úseku Teplá - Bezručice	
Charakteristika záměru: Přeložka železniční tratě – propojení tratí č.149 a č.175 v úseku Teplá - Bezručice		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Bez vlivu.		5
Voda: Záplavové území Teplé.		4
Půda: Celkový zábor zemědělské půdy vyhodnocen na cca 15 ha. Zábor I. a II. třídy ochrany tvoří cca 40%.		3
Lesní půda a ekosystémy: V několika úsecích bude záborem dotčena lesní půda a negativně ovlivněny lesní ekosystémy.		4
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Záměr prochází CHLÚ Nezdice u Křepčic (živcové rudy). Ve stejné lokalitě registrováno poddolané území.		3
Ekosystémy: Křížení regionálního biokoridoru ÚSES. Lokalita výskytu zvláště chráněných druhů.		3
Krajinný ráz: Bez vlivu.		5
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.		5
Obyvatelstvo: Kontakt s obytnou zástavbou v jižní části Teplé a u osady Loučky při hranici s Plzeňským krajem.		4
Návrh opatření: Minimalizace vlivů na skladebné prvky ÚSES. Respektovat záplavové území. Minimalizace záboru kvalitní zemědělské půdy a půdy lesní. Zajistit dostatečnou protihlukovou ochranu sídel.		

Č. VPS D 104	Název: Přeložka železniční tratě – propojení tratí č.149 a č.175 v úseku Teplá - Bezručice
Závěr: Hodnocením záměru byly identifikovány podstatné střety se zájmy na ochraně životního prostředí (voda, lesní půda, ekosystémy, druhová ochrana, zemědělská půda). Celková přijatelnost záměru – B problémový.	

Tab. č. 29: Hodnocení VPS v oblasti železniční dopravy provedené VV ÚP VÚC ŽP KK.

č. záměru	název záměru		kategorizace záměru	sídlá	voda				1. tř. ochr. půdy	geologie						příroda					kraj. ráz		kategorizace území	celková přijatelnost	
					OPVZ	CHOPAV	povrch. vody	zdroje miner. vod		chráněná ložisková úz.	vyhráz. ložiska	nevyhr. ložiska	dobýv. prostory	sesuvy	zvl. CHÚ		Natura	ÚSES	druhá ochrana	lesy	přírodní parky	nejvyšší ochrana kraj. rázu			
															velkoplošná	maloplošná									
Železnice:																									
D.101	149, 140	Propojení tratí č.149 a č.140 v západní části města Karlovy Vary	L	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	K1	C
D.102	149, 140	Propojení tratí č.149 a č.140 ve východní části města Karlovy Vary	L	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	K1	C

Letecká doprava

Č. VPS D 200	Název: Mezinárodní letiště Karlovy-Vary
Charakteristika záměru: Přestavba leteckého terminálu, rozšíření a prodloužení vzletové a přistávací dráhy	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Lze předpokládat lokální zvýšení emisní zátěže území.	4
Voda: Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Záměr zčásti navržen v CHOPAV.	4
Půda: Zábor půdy převážně III. třídy ochrany cca 90% z celkového záboru ZPF 10ha.	4
Lesní půda a ekosystémy: Zábor lesní půdy.	4
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Bez vlivu.	5
Ekosystémy: Ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru ÚSES. Kontakt s CHKO Slavkovský les (3. zóna), možné ovlivnění EVL Olšová vrata, PO Doupovské hory.	3
Krajinný ráz: Bez vlivu.	5
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.	5
Obyvatelstvo: Lze předpokládat zvýšení hlukové zátěže v dotčených oblastech.	3
Návrh opatření: Minimalizovat vlivy na EVL. Podmínkou realizace musí být doložení ochrany veřejného zdraví nejpozději v procesu EIA a následně i v příslušných správních řízeních.	
Závěr: Celková přijatelnost záměru – B problémový.	

V.5.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Zásobování pitnou vodou

Přehled navrhovaných veřejně prospěšných staveb v oblasti zásobování pitnou vodou

č. VPS	Popis
V.05	Vodovod Krásné Údolí – Chodov – Bečov nad Teplou – Nová Ves
V.06	Vodovod Útvina – Přílezy
V.07	Vodovod Vrbice – Bošov – SV Žlutice
V.09	Vodovod Velichov – Vojkovice – Stráž nad Ohří
V.21	Vodovod Stanovice – Dražov – Hlinky
V.22	Vodovod SV Žlutice – Mrázov – Beranova – Píkovice – SV Tachov
V.23	Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice
V.24	Vodovod Polom – Ratiboř – Knínice – Veselov
V.25	Vodovod Knínice – Budov – Luka
V.26	Vodovod Budov – Verušičky - Čichalov
V.27	Vodovod Bražec – Horní Tašovice – Stružná – Žalmanov
V.28	Vodovod Bochov – Dlouhá Lomnice
V.29	Vodovod Kobylé – SV Žlutice
V.31	Vodovod Nejdek – SV Karlovy Vary
V.32	Vodovod Podhradí – Kopaniny – Doubrava
V.33	Vodovod Plesná – Hrzín – Nový Kostel – Luby

SV – skupinový vodovod

Hodnocení záměrů v oblasti zásobování pitnou vodou je uvedeno v krycích listech.

Č. VPS	Název: Vodovod Krásné Údolí – Chodkov – Bečov nad Teplou – Nová Ves
V 05	
Charakteristika záměru:	
Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Optimální využití kapacity existujících zdrojů pitné vody.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	
	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší.	5
Voda: Stavba navržena v CHOPAV Krušné hory.	5
Půda: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Lesní půda a ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Horninové prostředí: Bez vlivu.	5
Ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5

Č. VPS V 05	Název: Vodovod Krásné Údolí – Chodkov – Bečov nad Teplou – Nová Ves	
Krajinný ráz: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.		5
Obyvatelstvo: Výstavba vodovodu umožní obyvatelům přístup k zdroji pitné vody, který bude kontinuálně hygienicky kontrolován. Záměr má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví. Podmínkou je ovšem nezávadnost zdroje vody a pravidelná kontrola.		5
Návrh opatření: Zabezpečit odvádění a čištění odpadních vod.		
Závěr: Celkové hodnocení záměru – C standardní.		

Č. VPS V 06	Název: Vodovod Útvina - Přílezy	
Charakteristika záměru: Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Optimální využití existujících zdrojů vody.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší.		5
Voda: Bez vlivu.		5
Půda: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Lesní půda a ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Horninové prostředí: Bez vlivu.		5
Ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Krajinný ráz: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.		5

Č. VPS V 06	Název: Vodovod Útvina - Přílezy	
Obyvatelstvo:	Výstavba vodovodu umožní obyvatelům přístup k zdroji pitné vody, který bude kontinuálně hygienicky kontrolován. Záměr má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví. Podmínkou je ovšem nezávadnost zdroje vody a pravidelná kontrola.	5
Návrh opatření:	Zabezpečit odvádění a čištění odpadních vod.	
Závěr:	Celkové hodnocení záměru – C standardní.	

Č. VPS V 07	Název: Vodovod Vrbice – Bošov – SV Žlutice	
Charakteristika záměru:	Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Optimální využití existujících zdrojů vody.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší:	Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší.	5
Voda:	Bez vlivu.	5
Půda:	V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Lesní půda a ekosystémy:	V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Horninové prostředí:	Bez vlivu.	5
Ekosystémy:	V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Krajinný ráz:	V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Kulturní a historické památky:	Bez vlivu.	5
Obyvatelstvo:	Výstavba vodovodu umožní obyvatelům přístup k zdroji pitné vody, který bude kontinuálně hygienicky kontrolován. Záměr má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví. Podmínkou je ovšem nezávadnost zdroje vody a pravidelná kontrola.	5

Č. VPS V 07	Název: Vodovod Vrbice – Bošov – SV Žlutice
Návrh opatření: Zabezpečit odvádění a čištění odpadních vod.	
Závěr: Celkové hodnocení záměru – C standardní.	

Č. VPS V 09	Název: Vodovod Velichov – Vojkovice – Stráž nad Ohří
Charakteristika záměru: Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Optimální využití existujících zdrojů vody.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	
	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší.	5
Voda: Bez vlivu.	5
Půda: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Lesní půda a ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Horninové prostředí: Bez vlivu.	5
Ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Krajinný ráz: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Kulturní a historické památky: Vodovod prochází územím vymezeným jako archeologická zóna. Negativní vlivy nejsou předpokládány.	5
Obyvatelstvo: Výstavba vodovodu umožní obyvatelům přístup k zdroji pitné vody, který bude kontinuálně hygienicky kontrolován. Záměr má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví. Podmínkou je ovšem nezávadnost zdroje vody a pravidelná kontrola.	5
Návrh opatření: Zabezpečit odvádění a čištění odpadních vod.	
Závěr: Celkové hodnocení záměru – C standardní.	

Č. VPS V 21	Název: Vodovod Stanovice – Dražov - Hlinky	
Charakteristika záměru: Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Optimální využití existujících zdrojů vody.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší.		5
Voda: Nádrž navržena v CHOPAV Krušné hory.		5
Půda: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Lesní půda a ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Horninové prostředí: Bez vlivu.		5
Ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Krajinný ráz: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Kulturní a historické památky: Vodovod prochází územím vymezeným jako archeologická zóna. Negativní vlivy nejsou předpokládány.		5
Obyvatelstvo: Výstavba vodovodu umožní obyvatelům přístup k zdroji pitné vody, který bude kontinuálně hygienicky kontrolován. Záměr má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví. Podmínkou je ovšem nezávadnost zdroje vody a pravidelná kontrola.		5
Návrh opatření: Zabezpečit odvádění a čištění odpadních vod.		
Závěr: Celkové hodnocení záměru – C standardní.		

Č. VPS V 22	Název: Vodovod SV Žlutice – Mrázov – Beranova – Píkovice – SV Tachov	
Charakteristika záměru: Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Optimální využití existujících zdrojů vody.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší		5
Voda: Bez vlivu.		5
Půda: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Lesní půda a ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Horninové prostředí: Bez vlivu.		5
Ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Krajinný ráz: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Kulturní a historické památky: Vodovod prochází územím vymezeným jako archeologická zóna. Negativní vlivy nejsou předpokládány.		5
Obyvatelstvo: Výstavba vodovodu umožní obyvatelům přístup k zdroji pitné vody, který bude kontinuálně hygienicky kontrolován. Záměr má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví. Podmínkou je ovšem nezávadnost zdroje vody a pravidelná kontrola.		5
Návrh opatření: Zabezpečit odvádění a čištění odpadních vod.		
Závěr: Celkové hodnocení záměru – C standardní.		

Č. VPS V 23	Název: Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice	
Charakteristika záměru: Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Optimální využití existujících zdrojů vody.		

Č. VPS V 23	Název: Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší	5	
Voda: Bez vlivu.	5	
Půda: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5	
Lesní půda a ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5	
Horninové prostředí: Bez vlivu.	5	
Ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5	
Krajinný ráz: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5	
Kulturní a historické památky: Vodovod prochází územím vymezeným jako archeologická zóna. Negativní vlivy nejsou předpokládány.	5	
Obyvatelstvo: Výstavba vodovodu umožní obyvatelům přístup k zdroji pitné vody, který bude kontinuálně hygienicky kontrolován. Záměr má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví. Podmínkou je ovšem nezávadnost zdroje vody a pravidelná kontrola.	5	
Návrh opatření: Zabezpečit odvádění a čištění odpadních vod.		
Závěr: Celkové hodnocení záměru – C standardní.		

Č. VPS V 24	Název: Vodovod Polom – Ratiboř – Knínice - Veselov	
Charakteristika záměru: Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Optimální využití existujících zdrojů vody.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší.	5	

Č. VPS V 24	Název: Vodovod Polom – Ratiboř – Knínice - Veselov	
Voda: Bez vlivu.		5
Půda: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Lesní půda a ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Horninové prostředí: Bez vlivu.		5
Ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Krajinný ráz: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Kulturní a historické památky: Vodovod prochází územím vymezeným jako archeologická zóna. Negativní vlivy nejsou předpokládány.		5
Obyvatelstvo: Výstavba vodovodu umožní obyvatelům přístup k zdroji pitné vody, který bude kontinuálně hygienicky kontrolován. Záměr má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví. Podmínkou je ovšem nezávadnost zdroje vody a pravidelná kontrola.		5
Návrh opatření: Zabezpečit odvádění a čištění odpadních vod.		
Závěr: Celkové hodnocení záměru – C standardní..		

Č. záměru: V 25	Název: Vodovod Knínice – Budov - Luka	
Charakteristika záměru: Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Optimální využití existujících zdrojů vody.		
Vztah záměru k cílům koncepcí: Soulad s koncepcí rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší.		5
Voda: Bez vlivu.		5

Č. záměru: V 25	Název: Vodovod Knínice – Budov - Luka	
Půda: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Lesní půda a ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Horninové prostředí: Bez vlivu.		5
Ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Krajinný ráz: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Kulturní a historické památky: Vodovod prochází územím vymezeným jako archeologická zóna. Negativní vlivy nejsou předpokládány.		5
Obyvatelstvo: Výstavba vodovodu umožní obyvatelům přístup k zdroji pitné vody, který bude kontinuálně hygienicky kontrolován. Záměr má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví. Podmínkou je ovšem nezávadnost zdroje vody a pravidelná kontrola.		5
Návrh opatření: Zabezpečit odvádění a čištění odpadních vod.		
Závěr: Celkové hodnocení záměru – C standardní.		

Č. VPS V 26	Název: Vodovod Budov – Verušičky - Čichalov	
Charakteristika záměru: Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Optimální využití existujících zdrojů vody.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší.		5
Voda: Bez vlivu.		5
Půda: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Lesní půda a ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5

Č. VPS V 26	Název: Vodovod Budov – Verušičky - Čichalov	
Horninové prostředí: Bez vlivu.		5
Ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Krajinný ráz: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Kulturní a historické památky: Vodovod prochází územím vymezeným jako archeologická zóna. Negativní vlivy nejsou předpokládány.		5
Obyvatelstvo: Výstavba vodovodu umožní obyvatelům přístup k zdroji pitné vody, který bude kontinuálně hygienicky kontrolován. Záměr má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví. Podmínkou je ovšem nezávadnost zdroje vody a pravidelná kontrola.		5
Návrh opatření: Zabezpečit odvádění a čištění odpadních vod.		
Závěr: Celkové hodnocení záměru – C standardní.		

Č. VPS V 27	Název: Vodovod Bražec – Horní Tašovice – Stružná - Žalmanov	
Charakteristika záměru: Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Optimální využití existujících zdrojů vody.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší		5
Voda: Stavba navržena v CHOPAV Krušné hory.		5
Půda: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Lesní půda a ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Horninové prostředí: Vodovod zasahuje do prognózního zdroje. Realizace záměru nesmí omezit využití tohoto území.		4
Ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5

Č. VPS V 27	Název: Vodovod Bražec – Horní Tašovice – Stružná - Žalmanov	
Krajinný ráz: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.		5
Obyvatelstvo: Výstavba vodovodu umožní obyvatelům přístup k zdroji pitné vody, který bude kontinuálně hygienicky kontrolován. Záměr má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví. Podmínkou je ovšem nezávadnost zdroje vody a pravidelná kontrola.		5
Návrh opatření: Zabezpečit odvádění a čištění odpadních vod.		
Závěr: Hodnocení celkové přijatelnosti záměru – C standardní.		

Č. VPS V 28	Název: Vodovod Bočov – Dlouhá Lomnice	
Charakteristika záměru: Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Optimální využití existujících zdrojů vody.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší.		5
Voda: Stavba navržena v CHOPAV Krušné hory.		5
Půda: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Lesní půda a ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Horninové prostředí: Bez vlivu.		5
Ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Krajinný ráz: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Kulturní a historické památky: Trasa vodovodu zasahuje do území vymezeného jako archeologická zóna. Negativní vlivy stavby na archeologickou zónu nejsou předpokládány.		5

Č. VPS V 28	Název: Vodovod Bochov – Dlouhá Lomnice	
Obyvatelstvo: Výstavba vodovodu umožní obyvatelům přístup k zdroji pitné vody, který bude kontinuálně hygienicky kontrolován. Záměr má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví. Podmínkou je ovšem nezávadnost zdroje vody a pravidelná kontrola.	5	
Návrh opatření: Zabezpečit odvádění a čištění odpadních vod.		
Závěr: Hodnocení celkové přijatelnosti záměru – C standardní.		

Č. VPS V 29	Název: Vodovod Kobylé – SV Žlutice	
Charakteristika záměru: Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Optimální využití existujících zdrojů vody.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší	5	
Voda: Bez vlivu.	5	
Půda: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5	
Lesní půda a ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5	
Horninové prostředí: Bez vlivu.	5	
Ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5	
Krajinný ráz: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5	
Kulturní a historické památky: Vodovod kontaktuje území vymezené jako archeologická zóna. Negativní vlivy nejsou předpokládány.	5	
Obyvatelstvo: Výstavba vodovodu umožní obyvatelům přístup k zdroji pitné vody, který bude kontinuálně hygienicky kontrolován. Záměr má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví. Podmínkou je ovšem nezávadnost zdroje vody a pravidelná kontrola.	5	

Č. VPS V 29	Název: Vodovod Kobylé – SV Žlutice
Návrh opatření: Zabezpečit odvádění a zneškodňování odpadních vod.	
Závěr: Hodnocení celkové přijatelnosti záměru – C standardní.	

Č. VPS V 31	Název: Vodovod Nejdek – SV Karlovy Vary
Charakteristika záměru: Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Optimální využití existujících zdrojů vody.	
Vztah záměru k cílům koncepcí: Soulad s koncepcí rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší.	5
Voda: Stavba navržena v CHOPAV Krušné hory.	5
Půda: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Lesní půda a ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Horninové prostředí: Bez vlivu.	5
Ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Krajinný ráz: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Kulturní a historické památky: Navrhovaný vodovod 2x prochází územím vymezeným jako archeologická zóna. Stavba nebude mít pravděpodobně na uvedenou zónu zásadní negativní vliv.	5
Obyvatelstvo: Výstavba vodovodu umožní obyvatelům přístup k zdroji pitné vody, který bude kontinuálně hygienicky kontrolován. Záměr má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví. Podmínkou je ovšem nezávadnost zdroje vody a pravidelná kontrola.	5
Návrh opatření: Zabezpečit odvádění a zneškodňování odpadních vod.	

Č. VPS V 31	Název: Vodovod Nejdek – SV Karlovy Vary
Závěr: Hodnocení celkové přijatelnosti záměru – C standardní.	

Č. VPS V 32	Název: Vodovod Podhradí – Kopaniny - Doubrava
Charakteristika záměru: Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Optimální využití existujících zdrojů vody.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	
	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší.	5
Voda: Bez vlivu.	5
Půda: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Lesní půda a ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Horninové prostředí: Bez vlivu.	5
Ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Krajinný ráz: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Kulturní a historické památky: Stavba v kontaktu s územím vymezeným jako archeologická zóna. Vliv záměru na archeologickou zónu není pravděpodobný.	5
Obyvatelstvo: Výstavba vodovodu umožní obyvatelům přístup k zdroji pitné vody, který bude kontinuálně hygienicky kontrolován. Záměr má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví. Podmínkou je ovšem nezávadnost zdroje vody a pravidelná kontrola.	5
Návrh opatření: Zabezpečit odvádění a zneškodňování odpadních vod.	
Závěr: Hodnocení celkové přijatelnosti záměru – C standardní.	

Č. VPS V 33	Název: Vodovod Plesná – Hrzín – Nový Kostel - Luby	
Charakteristika záměru: Skupinový vodovod pro veřejnou potřebu. Optimální využití existujících zdrojů vody.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší.		5
Voda: Stavba navržena v CHOPAV Krušné hory.		5
Půda: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Lesní půda a ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Horninové prostředí: Trasa vodovodu zasahuje do vymezeného ložiska výhradních nerostů a chráněného ložiskového území. Realizace stavby podmíněna souhlasem OBÚ a MŽP.		4
Ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Krajinný ráz: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.		5
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.		5
Obyvatelstvo: Výstavba vodovodu umožní obyvatelům přístup k zdroji pitné vody, který bude kontinuálně hygienicky kontrolován. Záměr má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví. Podmínkou je ovšem nezávadnost zdroje vody a pravidelná kontrola.		5
Návrh opatření: Zabezpečit odvádění a zneškodňování odpadních vod. Respektovat zátopové území výhledové vodní nádrže Hrzín.		
Závěr: Hodnocení celkové přijatelnosti záměru – C standardní.		

Název: Úpravna vody Žlutice	
Charakteristika záměru: Modernizace úpravy vody Žlutice.	

Název: Úpravna vody Žlutice	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Bez vlivu.	5
Voda: Bez vlivu.	5
Půda: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Lesní půda a ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Horninové prostředí: Bez vlivu.	5
Ekosystémy: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Krajinný ráz: V měřítku zpracování VV ZÚR ŽP bez vlivu.	5
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.	5
Obyvatelstvo: Zvýšení hygienických standardů v území. Záměr má jednoznačně pozitivní vliv z hlediska veřejného zdraví.	5
Návrh opatření: Zabezpečit odvádění a čištění odpadních vod.	
Závěr: Celkové hodnocení záměru – C standardní.	

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Přehled veřejně prospěšných staveb v oblasti odkanalizování a čištění odpadních vod

č. VPS	Popis
K.02	Rozšíření SK Karlovy Vary

SK – skupinová kanalizace

Hodnocení stavby je uvedeno v krycím listu.

Č.VPS K 02	Název: Rozšíření SK Karlovy Vary a Rekonstrukce ČOV Karlovy Vary	
Charakteristika záměru: Rozšíření skupinové kanalizace pro Karlovy Vary.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Bez vlivu.		5
Voda: Pozitivní vlivy z hlediska jakosti povrchových vod.		5
Půda: Bez vlivu.		5
Lesní půda a ekosystémy: Bez vlivu.		5
Horninové prostředí: Stavba prochází poddolovaným územím.		5
Ekosystémy: Bez vlivu.		5
Krajinný ráz: Bez vlivu.		5
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.		5
Obyvatelstvo: Bez vlivu.		5
Návrh opatření: Zabezpečit odvádění a čištění odpadních vod.		
Závěr: Hodnocení celkové přijatelnosti záměru – C standardní.		

Zásobování elektrickou energií

Přehled veřejně prospěšných staveb v oblasti zásobování elektrickou energií

č. VPS	Popis
E 04	Vedení vvn 400 kV – propojení TR Vítkov - TR Verněřov
E 05	Vedení vvn 400 kV – propojení TR Vítkov - Pomezí
E 06	Vedení vvn 400 kV- propojení TR Vítkov - TR Přeštice
E 07	Vedení vvn 110 kV – propojení mezi TR Drmoul a stávající trasou propojení TR Vítkov - TR Jindřichov
E 11	Rozvodna 400 kV - Vítkov

Hodnocení záměrů navrhovaných v oblasti zásobování elektrickou energií je uvedeno v krycích listech.

Č. VPS: E 04	Název: Vedení vvn 400 kV – propojení TR Vítkov – TR Verněřov
Charakteristika záměru: Návrh výstavby vvn vedení 400 kV – propojení TR Vítkov – TR Verněřov.	
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší.	5
Voda: Nevýznamné kolize s ochranou vod řešitelné běžnými postupy.	4
Půda: Přímý vliv pouze v místech stožárů.	4
Lesní půda a ekosystémy: Lze očekávat významný vliv vzhledem k celkové délce záměru a průchodu lesními porosty. U varianty J dojde k novému zásahu do lesa.	2
Horninové prostředí: Trasa vedení přechází chráněné ložiskové území vymezené u Horního Slavkova. Ve stejném území přechází poddolované území. Realizace záměru podmíněna souhlasem OBÚ a MŽP.	4
Ekosystémy: Lze očekávat významný vliv vzhledem k celkové délce záměru, průchodu lesními porosty, křížení biocenter, biokoridorů, průchodu CHKO Slavkovský les (zásah do II. zóny). Kontakt s lokalitou NATURA 2000 (EVL).	2
Krajinný ráz: Lze očekávat významný vliv vzhledem k celkové délce záměru, průchodu lesními porosty, průchodu CHKO Slavkovský les v dlouhém úseku, včetně II. zóny. V případě paralelního souběhu se stávajícím vedením vvn zásah mírně výraznější, než v případě umístění na společné stožáry.	2
Kulturní a historické památky: Trasa zasahuje při hranici kraje do krajinné památkové zóny Valečsko. Trasa vedení několikrát přechází území vymezené jako archeologická zóna.	3
Obyvatelstvo: Nepředpokládá se vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	5
Návrh opatření: Záměr prověřit v rámci zpracování dalších stupňů územní a projektové přípravy. Zvolit optimální technické řešení, zejména z hlediska ochrany přírody a krajiny.	
Závěr: Realizaci záměru dojde k významnému ovlivnění ekosystémů a lesních porostů. Navrhovaná trasa vedení prochází CHKO Slavkovský les, zasahuje do její II.zóny CHKO. Záměr negativně ovlivní krajinný ráz území. Vysoce problematický záměr kategorie A.	

Č. VPS E 05	Název: Vedení vvn 400 kV – propojení TR Vítkov – státní hranice (Pomezí)	
Charakteristika záměru: Nadzemní vedení vvn 400 kV zajišťující propojení TR Vítkov – státní hranice (Pomezí).		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší.		5
Voda: Trasa zčásti navržena v CHOPAV. Nevýznamné kolize s ochranou vod řešitelné běžnými postupy.		4
Půda: Přímý vliv na půdu pouze ve stožárových místech.		4
Lesní půda a ekosystémy: Vzhledem k dlouhému úseku nové trasy v několika dílčích úsecích zásah do lesa – zábor PUPFL a omezení ve využívání (ochranné pásmo vvn).		3
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Trasa vedení 2 x přechází chráněné ložiskové území v prostoru mezi obcemi Chocovice – Nebanice. Realizace záměru možná pouze se souhlasem Báňského úřadu a MŽP.		2
Ekosystémy: Vliv z důvodu odlesnění. Kontakt s lokalitou chráněnou v zájmu ES (NATURA 2000 – EVL Ramena Ohře).		4
Krajinný ráz: Dlouhé vedení vvn 400 kV – na vysokých a celkově mohutných stožárech. Intenzita negativního zásahu je zeslabena vedením trasy převážně silně urbanizovaným či devastovaným prostředím, v souběhu se stávajícími nadzemními elektrickými vedeními.		3
Kulturní a historické památky: Trasa vedení několikrát přechází území vymezené jako archeologická zóna. Uvedený střet je hodnocen jako bez vlivu.		5
Obyvatelstvo: Nepředpokládá se vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví		5
Návrh opatření: Záměr podléhá zpracování EIA. Realizaci stavby musí předcházet zpracování báňsko-technického posudku.		
Závěr: Identifikovány podstatné vlivy na horninové prostředí. Realizace záměru si vyžádá zásah do lesních porostů. Vliv na krajinný ráz území. Hodnocení celkové přijatelnosti záměru – B problémový.		

Č. VPS E 06	Název: Vedení vvn 400 kV – propojení TR Vítkov a TR Přeštice	
Charakteristika záměru: Nadzemní vedení vvn 400 kV propojující TR Vítkov a TR Přeštice. V souvislosti s realizací nové trasy 400 kV z TR Vítkov do TR Přeštice bude přeloženo vedení 220 kV v úseku přes NPP Křížky; celá trasa souběhu vedení soustavy 400 kV a 220 kV (včetně přeložky) bude vedena po společných stožárech.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší.		5
Voda: Trasa zčásti navrhována v CHOPAV. Nevýznamné kolize s ochranou vod, řešitelné běžnými postupy.		4
Půda: Přímý vliv na půdu pouze ve stožárových místech.		4
Lesní půda a ekosystémy: Vzhledem k délce trasy a velkému zastoupení lesních porostů dojde k poměrně značným zásahům do lesa a lesního prostředí. Stavební práce související s výměnou stožárů negativně ovlivní lesní porosty a ekosystémy v okolí. Vzhledem k umístění obou vedení na společných stožárech bude omezení ve využívání (ochranné pásmo vvn) sníženo, ovšem dojde k rozšíření ochranného pásma na 20 m na každou stranu od krajního vodiče.		2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Trasa vedení přechází poddolované území. Realizace stavby si vyžádá zpracování báňsko-technického posudku. Kontakt vedení s OP PLZ u Františkových Lázní si vyžádá podrobnější posouzení.		3
Ekosystémy: Výrazný negativní vliv zejména v souvislosti s rozšířením odlesnění (omezení ve využívání v ochranném pásmu vvn), stavebními pracemi u stožárových míst. Trasa prochází i nejcennějšími územími CHKO Slavkovský les (I., II. zóna). Riziko ovlivnění lokality soustavy Natura 2000 – EVL Raušenbašská lada. Nebezpečí šíření invazních neofytů.		2
Krajinný ráz: Vedení vvn téměř v celé délce na území Karlovarského kraje prochází CHKO Slavkovský les, včetně její I. zóny. Střet s mnoha skladebnými částmi ÚSES, včetně nadregionálního biocentra Mnichovské hadce (2008).		2
Kulturní a historické památky: Trasa vedení několikrát přechází území vymezené jako archeologická zóna. Uvedený střet je hodnocen jako bez vlivu.		5
Obyvatelstvo: Nepředpokládá se vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví.		5
Návrh opatření: Možnost realizace záměru je podmíněna souhlasným stanoviskem Správy CHKO Slavkovský les. Záměr podléhá zpracování EIA. V rámci procesu EIA provést návrh opatření určených zejména k ochraně ekosystémů, skladebných částí ÚSES a lesních porostů.		

Č. VPS E 06	Název: Vedení vvn 400 kV – propojení TR Vítkov a TR Přeštice
<p>Závěr:</p> <p>Intenzita negativních vlivů vyvolaných realizací záměru je snížena umístěním vedení na společné stožáry se stávajícím vedením vvn 220 kV. Vyšší stožáry však budou pohledově exponované (vlivy na krajinný ráz). Ochranné pásmo vvn vedení bude rozšířeno. Navrhovaná trasa je odkloněna od stávající trasy vvn 220 kV v místě NPP Křížky – vedení vvn bude v této podobě NPP míjet východně. Úprava trasy byla navržena s cílem ochrany uvedené NPP. Zároveň však vyvolá narušení nových ploch, které jsou součástí I. zóny CHKO a nadregionálního biocentra.</p> <p>Hodnocení celkové přijatelnosti záměru – A vysoce problémový</p>	

Č. VPS E 07	Název: Vedení vvn 110 kV – propojení mezi TR Drmoul a stávající trasou propojení TR Vítkov – TR Jindřichov	
Charakteristika záměru:		
Nadzemní vedení vvn 110 kV zajišťující propojení mezi TR Drmoul a stávajícím zdvojeným vedením 110 kV. Výstavba vedení zajistí propojení TR Vítkov a TR Jindřichov.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší.		5
Voda: Trasa zčásti navržena v CHOPAV. Nevýznamné kolize s ochranou vod, řešitelné běžnými postupy.		4
Půda: Přímý vliv na půdu pouze ve stožárových místech.		4
Lesní půda a ekosystémy: V několika úsecích výrazný zásah do lesních porostů a jejich integrity. Významné odlesnění v šíři ochranného pásma vvn (15 m na každou stranu od krajních vodičů).		2
Horninové prostředí: U obce Tři Sekery trasa vedení přechází poddolované území.		5
Ekosystémy: Výrazný zásah zejména v odlesňovaných částech. Nebezpečí šíření invazních neofytů. Střety se skladebnými částmi ÚSES, zejména kolmé přerušení nadregionálního biokoridoru v jižní části trasy. Riziko ovlivnění lokality soustavy Natura 2000 – EVL U Jedlové.		2
Krajinný ráz: Výrazné negativní ovlivnění krajinného rázu. Trasa mj. prochází okrajovou částí CHKO Slavkovský les (v délce cca 6 km, III. a IV. zóna) a v dlouhém úseku (cca 10 km) přírodním parkem Český les.		2
Kulturní a historické památky: Bez vlivu.		5

Č. VPS E 07	Název: Vedení vvn 110 kV – propojení mezi TR Drmoul a stávající trasou propojení TR Vítkov – TR Jindřichov	
Obyvatelstvo:		5
Nepředpokládá se vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví.		
Návrh opatření:		
Záměr podléhá zpracování EIA.		
Závěr:		
Nové vedení vvn sníží významným způsobem hodnotu krajinného rázu dotčeného území, výrazný bude zásah do porostů lesa (včetně přerušení lesního nadregionálního biokoridoru), podstatná část trasy (cca 16 km) prochází územími se zvýšenou ochranou přírody a krajiny (CHKO, přírodní park). Hodnocení celkové přijatelnosti záměru – A, vysoce problémový.		

Č. záměru: E 11	Název: Rozvodna 400 kV - Vítkov	
Charakteristika záměru:		
Výstavba rozvodny 400kV Vítkov.		
Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí:		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší:		5
Nepředpokládá se vliv na kvalitu ovzduší.		
Voda:		5
Bez významnějších vlivů na vodní prostředí.		
Půda:		4
Vliv málo významný.		
Lesní půda a ekosystémy:		5
Bez vlivu.		
Horninové prostředí:		4
Stavba rozvodny navržena v poddolovaném území, při hranicích dobývacího prostoru. Vzhledem k tomu, že nelze vyloučit výskyt důlních děl v podloží vytěženého prostoru, doporučujeme před zahájením stavby zpracování báňsko-technického posudku.		
Ekosystémy:		5
Bez vlivu.		
Krajinný ráz:		5
Bez vlivu.		
Kulturní a historické památky:		5
Bez vlivu.		
Obyvatelstvo:		5
Nepředpokládá se vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví, v těsné blízkosti se nenachází obytná zástavba.		

Č. záměru: E 11	Název: Rozvodna 400 kV - Vítkov
Návrh opatření: Bez návrhu opatření.	
Závěr: Hodnocení celkové přijatelnosti záměru – C standardní.	

Zásobování plynem

Přehled veřejně prospěšných staveb v oblasti zásobování plynem

č. VPS	Popis
P.01	Bochov – Andělská Hora (DN 100, PN 40)
P.02	Dlouhá Ves – Žlitoce - Chyšce
P.03	Toužim - Štědrá
P.04	Hazlov - Polná
P.05	Dobroše - Návrší

Hodnocení záměrů převzato z dokumentace Vyhodnocení vlivů ÚP VÚC KK na životní prostředí (Evernia, 2005) a je uvedeno v příložené tabulce č. 30.

Hodnocení VPS v oblasti zásobování plynem provedené VV ÚP VÚC ŽP KK.

č. záměru	název záměru	kategorizace záměru	sídla	voda				1.tř. ochr.půdy	geologie				příroda				kraj.ráz		kategorizace území	celková přijatelnost		
				OPVZ	CHOPAV	povrch.vody	zdroje miner. vod		chráněná ložiskové úz.	vyhraz.ložiska	nevyhr.ložiska	dobýv.prostory	zvl.CHÚ		Natura	ÚSES	druhov. ochrana	lesy			přírodní parky	nejvyšší ochr. krajinného rázu
													velkoplošná	maloplošná								
Zásobování plynem:																						
P.01	Bochov – Andělská Hora (DN 100, PN 40)	R	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	K21	B
P.02	Dlouhá Ves – Žlutice – Chyšce - Valeč	R	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	K1	B
P.03	Toužim - Štědrá	R	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	K1	C
P.04	Hazlov - Polná	L	4	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	K22	C
P.05	Dobroše - Návří	L	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	K21	B

Zásobování teplem

Přehled hodnocených záměrů v oblasti zásobování teplem

č. VPS	Popis
T.02	Karlovy Vary – Stará Role
T.03	Karlovy Vary - Čankovská
T.04	Karlovy Vary střed
T.05	Karlovy Vary – Staré Tuhnice – Na Ohři
T.06	Sokolov - Březová
T.07	Dolní Rychnov

Hodnocení záměrů převzato z dokumentace SEA ÚP VÚC KK (Evernia, 2005) a je uvedeno v příložené tabulce č. 31.

Hodnocení VPS v oblasti zásobování teplem provedené VV ÚP VÚC ŽP KK.

č. záměru	název záměru	kategorizace záměru	sídlá	voda				1.tř.ochr.půdy	geologie				příroda					kraj.ráz		kategorizace území	celková přijatelnost		
				OPVZ	CHOPAV	povrch.vody	zdroje miner. vod		chráněná ložiskové úz.	vyhráz.ložiska	nevyhr.ložiska	dobýv.prostory	zvl.CHÚ		Natura	ÚSES	druhov.ochrana	lesy	přírodní parky			nejvyšší ochr. krajinného rázi	
													velkoplošná	maloplošná									
Zásobování teplem:																							
T.02	Karlovy Vary – Stará Role	L	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K21	C
T.03	Karlovy Vary - Čankovská	L	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K1	C
T.04	Karlovy Vary střed	L	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K1	C
T.05	Karlovy Vary – Staré Tuhnice – Na Ohři	L	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K1	C
T.06	Sokolov - Březová	L	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K22	C
T.07	Dolní Rychnov	L	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	K21	C

V.6. Hodnocení veřejně prospěšných opatření

Jako jediné veřejně prospěšné opatření (VPO) je Návrhem ZÚR KK stanoven ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti, resp. jednotlivá biocentra a jednotlivé biokoridory. Jejich výčet je podán v příslušné kapitole ZÚR KK.

Zařazení celého systému podporujícího a obnovujícího (výhledově) ekologickou rovnováhu v krajině je činem z hlediska VV ZÚR KK ŽP jednoznačně pozitivním. Zpracovatel tohoto hodnocení však spatřuje problematičnost tohoto vymezení v několika polohách:

- 1/ poloha věcná
 - ⇒ ÚSES je vymezen rozdílným způsobem a v rozdílné „hustotě“ v porovnání území okresu Cheb a okresů Karlovy Vary se Sokolovem,
 - ⇒ regionální biocentra v rozsahu stovek hektarů a regionální biokoridory v šíři stovek metrů nemohou být v těchto parametrech VPO (viz. např. Metodika zpracování ÚSES do územních plánů obcí, MMR ČR, 1998), stejně tak schematická „kruhová“ regionální biocentra (okres Cheb – dle ÚTP ÚSES ČR 1996).
- 2/ poloha formální
 - ⇒ nadregionální biokoridory ÚSES nejsou vymezeny plošně, ale jako linie. Ve výsledku je tedy jejich územní ochrana (minimálně v grafickém vyjádření) méně rozsáhlá, než u biokoridorů regionálních, ač by tomu mělo být spíše naopak,
 - ⇒ ochranné zóny nadregionálních biokoridorů nejsou upřesněny dle konkrétních ekologických podmínek v území. V zásadě se nejedná o velký problém, neboť právní ochrana těchto zón je minimální.

V.7. Hodnocení vlivů přesahujících hranice kraje

Naplňování koncepce ZÚR KK budou ovlivněny složky životního prostředí nejen v Karlovarském kraji, ale i regionech sousedních (SRN – Sasko, Bavorsko, Ústecký kraj, Středočeský kraj a Plzeňský kraj).

Koncepce rozvoje silniční sítě Karlovarského kraje je založena na nové trase čtyřpruhové rychlostní silnice R6 (Praha – Karlovy Vary – Cheb – SRN), která prochází napříč celým územím ve směru západ – východ a která je součástí mezinárodního tahu E48 s vazbou na silnici A15 na německé straně a na koridor silnice I/13 (Karlovy Vary – Děčín – Liberec), která je součástí mezinárodního tahu E42. Ve směru od Plzně tento systém doplňují další významné silniční tahy – silnice I/21 (D5 – Planá – Cheb – Vojtanov) a I/20 (Plzeň – Karlovy Vary).

Uvedený rozvoj silniční sítě je hodnocen kladně z hlediska zlepšení dostupnosti regionu a je významný nejen pro rozvoj Karlovarského kraje, ale i regionů sousedních. Z hlediska složek životního prostředí bude realizací přeložky silnice I/13 v úseku Květnová – Damice – Smilov (hranice kraje) dotčeno přírodovědecky a krajinářsky velmi významné území strmých

břehů údolí Ohře při hranicích Karlovarského a Ústeckého kraje. Jedná se o záměr s velmi významným negativním vlivem na přírodní a krajinné prostředí obou krajů, zejména však Karlovarského.

Návrh rychlostní silnice R6 ve směru Karlovy Vary – Olšová Vrata – Bošov – Lubenec (Středočeský kraj) prochází v hraniční oblasti mezi oběma kraji v úzkém koridoru ohraničeném z jihu přírodním parkem Horní Střela (vymezeným na území Karlovarského a Plzeňského kraje) a ze severu krajinnou památkovou zónou Valečsko. Uvedené oblasti vymezené z důvodu ochrany významných přírodních a krajinných hodnot nebudou realizací záměru zásadně dotčeny.

Silnice I/21 propojující západní část Karlovarského kraje s krajem Plzeňským přechází v hraničním prostoru uvedených krajů nadregionální biocentrum vymezené na území obou uvedených krajů. Případnými úpravami silnice I/21 může být toto nadregionální biocentrum dotčeno.

V souvislosti s koncepčním návrhem ZÚR KK posílit trasu Aš – Bad Brambach – Plesná – II/212 lze předpokládat zvýšení zátěže spojené s automobilovou dopravou v tomto silničním koridoru jak na území Karlovarského kraje, tak na území SRN. Míra zátěže je závislá na intenzitě budoucí dopravy. Lze předpokládat, že trasa bude využívána především pro lokální dopravu.

Vlivy přesahující hranice Karlovarského kraje bude mít výstavba přeložky železniční trati v úseku Teplá – Bezručice. Nebude mít zásadní negativní vliv na složky životního prostředí. Realizace záměru přispěje ke zlepšení dopravního spojení obou regionů.

Navrhované stavby v oblasti zásobování elektrickou energií řeší nejen zlepšení zásobování elektrickou energií na území Karlovarského kraje, ale také zlepšení propojení sousedních regionů (např. propojení vedením vvn TR Vítkov – TR Verněřov na území Ústeckého kraje). Na území Ústeckého kraje uvedené vedení prochází vymezenou ptačí oblastí NATURA 2000.

U navrhovaného vedení vvn 400 kV – propojení TR Vítkov – TR Přeštice v trase stávajícího vedení vvn 220 kV nelze ovlivnění složek životního prostředí sousedního regionu v daném měřítku zpracování hodnotit. V příhraniční oblasti Plzeňského kraje nejsou vymezeny území ochrany přírody.

Z navrhovaných rozvojových ploch byly přeshraniční vlivy identifikovány v případě navrhované rozvojové plochy RP 12 Jáchymov – Boží Dar – Klínovec. Uvedená plocha je vymezena při hranici s Ústeckým krajem a hranicí se SRN. Vymezená plocha navazuje na německé straně na středisko zimních sportů Kurort Oberwiesenthal a na území Ústeckého kraje na rekreační oblast Loučná. Rozvoj rekreační oblasti bude spojen v nárůstem intenzity automobilové dopravy. Významné jsou zásahy do přírody a krajiny.

Na hranici se SRN je navrhována rozvojová plocha RP 13 (a+b) Bublava – Stříbrná. Na německé straně na uvedenou navrhovanou plochu navazuje středisko zimních sportů Klin-genthal. Z hlediska vlivů na životní prostředí, v daném měřítku zpracování, lze upozornit na nárůst intenzity dopravy, která bude provozem uvedených středisek vyvolána. Realizací záměru budou ovlivněny lesní porosty, ekosystémy a skladebné části ÚSES, snížena bude hodnota krajinného rázu území na české straně Krušných hor.

Pro úplnost uvádíme závěry vyhodnocení přeshraničních vlivů uvedené v dokumentaci Hodnocení vlivů koncepce ZÚR KK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Chvojková, Volf, 2010):

Během hodnocení byly zjištěny záměry, které mohou negativně ovlivnit lokality Natura 2000 i mimo území České republiky. Niže uvedeny s ovlivněnými lokalitami:

- *Specifická oblast S08 Kraslice – sousedí s SAC Buchenwälder um Klingenthal*
- *Rozvojová osa OR1 – vede do SAC Elstergebirgssüdabfall bei Schönberg*
- *Rozvojová osa OR3 – vede do SAC Fichtelbergwiesen*
- *Specifická oblast SL4 Jáchymov – se nachází v těsné blízkosti SAC Fichtelbergwiesen.*
- *Specifická oblast SR5 Kraslicko – se nachází v SAC Buchenwälder um Klingenthal, Bergwiesen um Klingenthal, Erzgebirgskamm am Großen Kranichsee, SPA Westerggebirge*
- *Specifická oblast rekreace SR6 Jáchymovsko a Nejdecko – v blízkosti SAC Fichtelbergwiesen*
- *SZ6 Plesensko – v blízkosti SAC Bergwiesen um Rohrbach und Hennebachtal, Elstergebirgssüdabfall bei Schönberg*
- *Rekreační plocha 12 – blízko SAC Fichtelbergwiesen – možné nepřímé vlivy rekreačních aktivit na předměty ochrany SAC (stanoviště)*
- *Rekreační plocha 13 – SAC Bergwiesen um Klingenthal – možné nepřímé vlivy rekreačních aktivit na předměty ochrany SAC (stanoviště)*
- *D12 přeložka silnice II/217 v prostoru města Hranice - SAC Grünes Band Bayern/Sachsen – možné nepřímé vlivy stavby a provozu silnice na předměty ochrany SAC (stanoviště)*
- *D70 přeložka bývalé trasy silnice II/213 v prostoru obcí Vojtanov – Starý Rybník (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy) – SAC Elstergebirgssüdabfall bei Schönberg – možné nepřímé vlivy stavby a provozu silnice na předměty ochrany SAC (stanoviště)*

Přeshraniční vliv všech záměrů, které se nacházejí v blízkosti hranic ČR a Německa, musí být podrobně vyhodnoceny v rámci procesu EIA.

V.8. Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Hodnocení SEA poskytuje příležitost pro hodnocení ekologických aspektů v širších souvislostech, umožňuje posouzení kumulativních a synergických vlivů vyvolaných realizací navrhovaných záměrů v území.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno na základě syntetického hodnocení záměrů přeložených v ZÚR KK, vyhodnocení míry jejich vlivu na sledované slož-

ky životního prostředí a identifikace území, ve kterých je možné předpokládat působení těchto vlivů.

Působení synergických vlivů je vyvoláno zejména v souvislosti s realizací staveb s významnými vlivy na složky ŽP. Jedná se zejména o stavby kapacitních silničních komunikací, rozvojových ploch, stavby větrných elektráren a výhledových vodních nádrží (územní rezervy).

Obecně lze konstatovat, že působením kumulativních a synergických vlivů budou nejvýznamněji dotčena území, ve kterých jsou navrhovány záměry s významnými vlivy na sledované složky životního prostředí.

Působením kumulativních a synergických vlivů bude dotčeno území, do kterého je vkládán koridor pro silnici I/16 Karlovy Vary – Chomutov – Liberec, úsek Ostrov – Klášterec n.O. Umístění stavby v tomto koridoru bude mimo jiné spojeno s vlivy na povrchové a podpovrchové vody, území chráněná ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (ZCHÚ), lokality soustavy Natura 2000, ovlivněn bude krajinný ráz území.

Působením kumulativních vlivů bude rovněž dotčeno území, do kterého je vložen koridor pro přeložku silnice I/20 Toužim – Žalmanov. Hodnocením uvedeného záměru byly identifikovány významné vlivy na odtokové poměry v území, zemědělské a lesní půdy, ekosystémy a krajinný ráz území.

Působení kumulativních a synergických vlivů bude vyvoláno v důsledku využití ploch navrhovaných v prostoru Krušných hor a jejich podhůří (rozvojové plochy Plešivec, Bublava, Stříbrná a Nové Hamry). Hodnocením vymezených rozvojových ploch byly identifikovány přímé vlivy ve vztahu k lesním ekosystémům, krajinnému rázu, územím chráněným ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. a zemědělskému půdnímu fondu. Využití vymezených ploch bude spojeno s vlivy na obyvatelstvo vyvolanou automobilovou dopravou (zvýšení imisní a hlukové zátěže).

Působením synergických a kumulativních vlivů budou ovlivněny složky životního prostředí v územích, ve kterých dojde k realizaci a využití ploch vymezených ZÚR pro průmysl a hospodářské parky. Realizací záměrů dojde k významnému záboru ZPF, ovlivnění krajinného rázu území a prohloubení procesu suburbanizace krajiny atd.

Rovněž využitím ploch vymezených pro větrné elektrárny dojde ke zvýšení intenzity působení kumulativních vlivů a to zejména ve vztahu ke krajinnému rázu. Krajinný ráz bude negativně ovlivněn rovněž v důsledku realizace záměrů v oblasti energetiky. Významné negativní vlivy na krajinný ráz, lesní porosty a ekosystémy byly identifikovány posouzením záměrů E04, E06 a E07.

Naplněním koncepce ZÚR KK a realizací navrhovaných záměrů budou nejvýznamněji dotčeny tyto sledované složky ŽP, případně jejich charakteristiky:

Půdy – realizace téměř všech záměrů je spojena se záborom půd, a to především zemědělského půdního fondu. Možnosti minimalizace záboru půd technických řešení staveb jsou velmi omezené. Zemědělská půda tvoří v Karlovarském kraji pouze 37,54 % z celkové výměry kraje a půdy mají podprůměrné produkční předpoklady.

Odtokové poměry v území – realizace staveb silniční a železniční dopravy a průmyslových ploch a hospodářských parků je spojena se zpevněním ploch významného rozsahu.

Zářezy a násypy přerušují nebo mění odtok podzemní vody. Odtok povrchové vody ze zpevněných ploch je urychlován a soustřeďován, což působí negativně při kritických srážkách (zvýšení intenzity erozních jevů). Řada záměrů v oblasti dopravní infrastruktury je lokalizována do vymezených záplavových území. Území Karlovarského kraje je jedinečné v rozsahu zastoupení CHOPAV a koncentrací zřidel minerálních a termálních vod.

Krajinný ráz území – realizací dopravních liniových staveb, staveb technické infrastruktury, využitím ploch pro alternativní zdroje energie, průmyslových ploch, případně využitím ploch pro výhledové vodní nádrže (územní rezervy) budou významně ovlivněny charakteristiky krajinného rázu. Krajina KK je velmi pestrá, s výraznými kontrasty (vysoký podíl území s výjimečnými přírodními hodnotami x území zdevastovaná povrchovou těžbou uhlí).

Fragmentace krajiny – dopravní a liniové stavby snižují prostupnost krajiny pro člověka i ostatní živé organismy území. Realizací navrhovaných staveb dojde k zesílení fragmentace území. Z hlediska fragmentace krajiny a omezení migrační prostupnosti lze za záměr s nejdůležitějším vlivem označit záměr výstavby přeložky silnice I20 Toužim – Žalmanov, která je umístěna do území významného z hlediska migrace zvěře.

Ovzduší – z hlediska kvality ovzduší je předkládaná koncepce ZÚR hodnocena kladně. Realizace předkládaných záměrů v přispěje ke snížení emisní zátěže z dopravy v obytné zástavbě. Tato zátěž však bude přenesena do koridoru navrhovaných kapacitních silničních staveb, ve kterých naopak dojde k výraznému zvýšení koncentrací škodlivin emitovaných automobilovou dopravou. Tyto stavby jsou však navrhovány v oblastech mimo obytnou zástavbu.

VI. ZHODNOCENÍ A POROVNÁNÍ VARIANTNĚ NAVRHOVANÝCH ZÁMĚRŮ

Návrh ZÚR KK (02/2010) upravený na základě projednání s dotčenými orgány dle ustanovení § 37 stavebního zákona č. 186/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neobsahuje záměry ve variantním řešení.

VII. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace VV ZÚR KK ŽP strukturuje návrh plánovaných opatření do tří kategorií:

- opatření „konceptní“ – výběr konceptních variant,
- opatření „prostorová“ – požadavky na směrové úpravy navržených koridorů,
- opatření „projektová“ – požadavky na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů, včetně „projektové EIA“ (vyhodnocení vlivů konkrétního záměru na životní prostředí).

KONCEPČNÍ OPATŘENÍ

- Stavba přeložky silnice I/13 v úseku Květnová – Damice – hranice kraje (VPS D 04) je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelná za předpokladu zajištění technického řešení, které zabezpečí maximálně možnou a ekonomicky přijatelnou ochranu ostatních složek životního prostředí, zejména veřejného zdraví (obyvatelstvo dotčených sídel), ochranu složek přírody, krajiny, ekosystémů, chráněných druhů, včetně celoevropsky významných (lokality soustavy NATURA 2000) a ochranu zdrojů přírodních minerálních vod Koruní.
- Nové nadzemní vedení vvn 400 kV – propojení TR Vítkov – TR Verněřov (záměr č. E04) – je z hlediska veřejného zájmu na ochraně přírody a zejména krajiny hodnoceno jako koncepčně problematický záměr. Realizace a způsob technického řešení musí především respektovat požadavky Správy CHKO Slavkovský les.
- V rámci zpracování Plánu oblasti povodí bude nezbytné nezpochybnitelně doložit potřebnost výstavby výhledových vodních nádrží.
- Podmínkou realizace záměrů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů jsou pozitivní výsledky hydrogeologického posudku a realizace ochranných opatření k minimalizaci vlivů na režim a jakost dotčených vodních zdrojů.
- Záměry na výstavbu nových systémů zásobování pitnou vodou koordinovat s rozvojem kanalizačních systémů a čistíren odpadních vod.
- V navazující ÚPD prověřit rozsah vymezení ploch s potenciálně možnou a podmíněně možnou lokalizací vysokých větrných elektráren stanovený Návrhem ZÚR s důrazem na ochranu veřejného zdraví a krajinných hodnot území.
- V navazující ÚPD prověřit rozsah vymezení rozvojových ploch nadmístního významu pro komerční, hospodářské a výrobní aktivity v rozsahu stanoveném Návrhem ZÚR. Zpracovatelé VV ZÚR KK ŽP doporučují přednostně využít rekultivované a revitalizované plochy po těžbě (brownfields).

- V navazující ÚPD prověřit rozsah vymezení rozvojových ploch nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport v horských oblastech Krušných hor v rozsahu stanoveném Návrhem ZÚR. Z koncepčního hlediska a hlediska ochrany přírody a krajiny preferovat udržitelný rozvoj středisek stávajících (RP 12 Jáchymov – Boží Dar – Klínovec, RP 13 Stříbrná – Bublava, RP 14 Nové Hamry), při dodržení omezení stanovených limity v území, zejména vyplývajících s veřejným zájmu na ochraně přírody a krajiny, před zakládáním středisek nových.

PROSTOROVÁ OPATŘENÍ

- Rozsah vymezení výhledových vodních nádrží v ZÚR KK upravit podle Plánu oblasti povodí. Zpracovatelé VV ZÚR KK ŽP doporučují přednostně vyřadit výhledovou vodní nádrž Oloví (110).
- V případě realizace některé z územně hájených vodních nádrží bude nutné v dalších stupních přípravy (tedy v navazujících ÚPD a v navazujících správních řízeních) zajistit odpovídající ochranu dotčených složek přírody a krajiny (např. v procesu hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebo v biologickém hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů).
- Vymezení lokalit označených jako přípustné pro umístění vysokých větrných elektráren (VVE) a jejich soustav upravit v oblastech při hranicích CHKO Slavkovský les dle výpočtu navrhovaného VV ZÚR KK ŽP (výška stožáru (v metrech) x počet stožárů x 5).

PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ

- U všech záměrů podrobně zhodnotit vliv na životní prostředí v dalším stupni investiční přípravy, a to v procesu EIA (pokud mu podléhají) nebo v rámci územního a stavebního řízení. Podkladem musí být podrobné technické řešení záměru a detailní hodnocení stavu jednotlivých složek životního prostředí. V tomto stupni také navrhnout opatření k prevenci, minimalizaci a kompenzaci vlivů na složky životního prostředí.
- V případě záměrů, u nichž se předpokládá odběr pitné vody a produkce splaškových i dešťových vod (tj. u rozvojových ploch nadmístního významu), se požaduje realizace zařízení pro bezpečné odvádění a čištění odpadních vod před jejich vypouštěním do vodních toků. Preferovat připojení na vybudované systémy městských vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu. U celků s vysokým podílem zpevněných ploch požadovat vybavení dešťovými kanalizacemi s dešťovými zdržemi pro regulaci nárazového odtoku srážkových vod. U parkovacích ploch je navíc nutné zařízení pro zachycování ropných látek.
- V dalších stupních přípravy (v navazujících ÚPD a v navazujících správních řízeních) navržených rozvojových ploch nadmístního významu pro komerční, hospodářské a výrobní aktivity a cestovní ruch, rekreaci a sport řešit jejich dopravní napojení s ohledem na minimalizaci vlivů nárůstu dopravní zátěže na veřejné zdraví a kvalitu obytného prostředí sídel podél hlavních příjezdových komunikací.

- V dalších stupních přípravy (v navazujících ÚPD a v navazujících správních řízeních) navrhovaných rozvojových ploch pro cestovní ruch, rekreaci a sport řešit zajištění odpovídající kapacity parkovišť bez narušení kvality obytného prostředí sídel.
- Rozvojové plochy nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport RP 15 Plešivec, RP 12 Jáchymov – Boží Dar – Klínovec, RP 13 Stříbrná - Bublava, RP 14 Nové Hamry (plochy určené zejména pro výstavbu lyžařských vleků) vykazují významné zásahy do lesních porostů. Konkrétní velikost a významnost zásahu do lesních porostů vyplyne až z navrženého řešení těchto areálů. V dalších stupních přípravy (tedy v navazujících ÚPD a v navazujících správních řízení) doporučujeme minimalizovat zásah do lesních porostů, zajistit odpovídající ochranu dotčených složek přírody a krajiny (např. v procesu hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů nebo v biologickém hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů).
- Pro omezení negativních vlivů fragmentace krajiny v rámci projektové EIA v podrobnějším měřítku řešit zajištění prostupnosti liniových staveb ve smyslu metodiky AOPK ČR.⁴

SPOLEČNÁ OPATŘENÍ

- Koridory liniových záměrů při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce. V rámci vymezených koridorů povolovat jen řešení zajišťující minimalizaci vlivů na odtokové poměry (inundační mosty) a omezením dlouhých, šikmo trasovaných přechodů. Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.
- U staveb, které vykazují výrazný negativní vliv na krajinný ráz (nadzemní elektrická vedení, silnice apod.) a které vstupují na území zvýšené hodnoty krajinného rázu, vyžadovat pro navazující ÚPD a správní řízení návrh takových technických řešení, která sníží negativní vlivy na krajinný ráz na přijatelnou úroveň.
- V případě, že záměr zasahuje do bloků zásob výhradního ložiska a pokud územně environmentální nebo technické podmínky neumožňují směrovou či prostorovou korekci, je realizace záměru možná pouze za podmínky souhlasu MŽP a MPO s převodem části zásob do kategorie vázaných v důsledku stanovení ochranného pilíře. V případě průchodu trasy stanoveným dobývacím prostorem je nutný souhlas OBÚ Karlovy Vary.
- Báňsko-technický posudek je nutný u záměrů zasahujících do území s předpokládaným výskytem důlních děl (poddolované území).
- Realizaci záměrů zasahujících do stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území podmínit takovou úpravou trasy nebo vymezení rozvojové plochy, které minimalizuje objem zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.

⁴ Hlaváč V., Anděl P.: Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy (AOPK ČR, 2001)

VIII. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Hodnocení vztahu ZÚR KK k cílům ochrany životního prostředí stanovených strategickými koncepcemi a zhodnocení způsobu jejich zpracování do ZÚR KK probíhalo v následujících krocích:

1. řešerše strategických dokumentů na národní a krajské úrovni,
2. výběr prioritních cílů z dokumentů uvedených v bodě 1) v oblasti životního prostředí, zaměřených na zásadní priority řešené koncepce, resp. priority Karlovarského kraje,
3. hodnocení ZÚR KK vzhledem k vybraným cílům ochrany životního prostředí na národní úrovni a úrovni Karlovarského kraje,
4. rekapitulace souladu ZÚR KK s cíli ochrany životního prostředí, tj. zda a jak ZÚR KK přispívají k jejich dosažení,
5. návrh podmínek realizace a doporučení pro implementaci ZÚR KK.

Zohlednění cílů vnitrostátních a krajských strategických dokumentů bylo provedeno na základě porovnání navrhované koncepce a záměru s cíli národních a krajských strategických dokumentů uvedených v tabulkách č. 9 a 10 v kapitole I.

S ohledem na rozdílnou míru detailu navrhovaných typů aktivit, podmínek pro rozhodování o změnách v území a územních předpokladů byl soulad s cíli ochrany životního prostředí stanovenými na vnitrostátní úrovni hodnocen jako „soulad“, případně „nesoulad“. Hodnocení „nesoulad“ bylo užito v případě, že navrhovaná aktivita je ve střetu cílem ochrany životního prostředí sledovaným v některém ze sledovaných strategických dokumentů. Pro hodnocení bylo využito označení cílů uvedených v tabulkách č. 9 a 10.

V odkazu „podmínka realizace“ a „doporučení“ je uvedeno označení cíle z národních a krajských strategických dokumentů (podle tabulek č. 9, 10, kapitola I.), které musí být při uplatňování koncepce či realizaci záměru akceptovány. „Podmínky realizace“ směřují především k minimalizaci negativních vlivů a „doporučení“ k posílení pozitivních vlivů na životní prostředí. V závislosti na charakteru hodnocených částí Návrhu ZÚR KK mohou být např. pro některé podmínky pro rozhodování o změnách v území formulovány určité cíle strategických dokumentů jako „podmínka realizace“ a např. u aktivit, které mají konkrétnější charakter, jako „nesoulad“ či naopak jako „doporučení“. Z těchto důvodů jsou uvedeny v závěru „podmínky realizace“ a „doporučení“ společně.

Vztah jednotlivých částí Návrhu ZÚR KK k jednotlivým cílům ochrany životního prostředí je popsán v tabulce č. 28.

Tabulka č. 28: Soulad typů záměrů s cíli koncepcí

<i>Typ záměru</i>		<i>Soulad s cíli koncepcí - komentář</i>
Rozvojové oblasti		V ZÚR KK je uvedena podmínka rozhodování o změnách v území: „Je nezbytné minimalizovat negativní dopady do sféry životního prostředí.“ Potenciální nesoulady s cíli ochrany životního prostředí jsou proto uváděny jako podmínky realizace či doporučení. Soulad: N.35 Nesoulad: - Podmínka realizace: G.11, H.1, N.4, N.13, N.23, N.25, N.26, N.36, N.28, N.22 Doporučení: N.10, N.16, N.17, N.32, A.3, B.14, B.16, G.1, G.2, G.5
Rozvojové osy		Soulad: - Nesoulad: - Podmínka realizace, N.13, N.25, B.14, B.16, N.23, G.11 Doporučení: N.2, N.6, N.7, N.9, N.14, N.15, N.16, N.20, N.21, N.22, N.26, N.27, N.28, N.32, N.33, A.1, A.3, B.6, B.8, G.1, G.4, G.5, G.17
Specifické oblasti	nadmístního významu vymezené v PÚR	Soulad: - Nesoulad: - Podmínka realizace: N.13, N.25, N.22, N.23 Doporučení: N.2, N.6, N.7, N.10, H.1 N.14, N.16, N.20, N.21, N.33, N.36, A.1, A.3, B.6, B.10, F.1, G.2, G.4, G.7, G.8, G.18
	specifická oblast s problémy hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti	Soulad: - Nesoulad: - Podmínka realizace: N.13, N.25, N.22, N.23 Doporučení: N.2, N.6, N.7, N.10, H.1 N.14, N.16, N.20, N.21, N.33, N.36, A.1, A.3, B.6, B.10, F.1, G.2, G.4, G.7, G.8, G.18
	specifická oblast lázeňství	Soulad: N.35 Nesoulad: - Podmínka realizace: N. 13, N.14, N.15, N.22, N.28, N.36, H.1, Doporučení: N.10, N.32
	specifická oblast rekreace a cestovního ruchu	Soulad: N.35 Nesoulad: - Doporučení: N.10, N.32 Podmínka realizace: N.13, N.14, N.15, N.22, N.28, N.36, H.1
	specifická oblast těžby	Soulad: - Nesoulad: - Podmínka realizace: N.4, N.5, N.13, C.2 Doporučení: N.6, N.16
	specifická oblast zemědělství	Soulad: N.4 a N.25 (stabilizace obhospodařování půdy), N.35, B.5, G.11 Nesoulad: - Podmínka realizace: N.4 a N.25 (nová velkoplošná sportovní a sportovně rekreační zařízení), N.13, N.14, N.15, N.28 Doporučení: G.2
	specifická oblast krajinných hodnot a ochrany přírody	Soulad: N.13, N.15, N.28, G.11 Nesoulad: - Podmínka realizace: - Doporučení: -
	specifická oblast zvláštního účelu	Soulad: - Nesoulad: - Podmínka realizace: - Doporučení: -

Typ záměru		Soulad s cíli koncepcí - komentář
Rozvojové plochy	Významné rozvojové plochy nadmístního významu pro komerční, hospodářské a výrobní aktivity	Soulad: G.1 (Průmyslová zóna Velká Hleďsebe – Klimentov) Nesoulad: N.4, N.23, N.25, N.27, G.11, G.15 Podmínka realizace: - Doporučení: N.15,
Rozvojové plochy	Významné rozvojové plochy nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport	Soulad: B.3, B.18 Nesoulad: N.25 Podmínka realizace: N.13, N.14, N.17, N.18, N.23, N.29, B.17, G.6, G.11 Doporučení: N.35, F.1, N.10
Plochy a koridory veřejné infrastruktury – Dopravní infrastruktura	Silniční doprava	Soulad: N.6 (u některých záměrů), N.7, N.11, A.1, A.3 (předpokládá se při zlepšení dopravní infrastruktury), B.7, G.4 Nesoulad: N.4, N.25 Podmínka realizace: N.13, N.14, N.16 Doporučení: -
Plochy a koridory veřejné infrastruktury – Dopravní infrastruktura	Železniční doprava	Soulad: N.10 Nesoulad:- Podmínka realizace: - Doporučení: -
Plochy a koridory veřejné infrastruktury – Dopravní infrastruktura	Letecká doprava	ZÚR KK nenavrhuje záměry letecké dopravy. Soulad: - Nesoulad:- Podmínka realizace: - Doporučení: -
Plochy a koridory veřejné infrastruktury – Technická infrastruktura	Zásobování pitnou vodou	Soulad: N.21, N.33 Nesoulad:- Podmínka realizace: - Doporučení: -
Plochy a koridory veřejné infrastruktury – Technická infrastruktura	Odkanalizování a čištění odpadních vod	Soulad: N.2, N.20 Nesoulad:- Podmínka realizace: - Doporučení: - V ZÚR KK není řešen cíl B.8 výstavba společných ČOV tam, kde je to účelné
Plochy a koridory veřejné infrastruktury – Technická infrastruktura	Zásobování elektrickou energií	Soulad: - Nesoulad: N.29 Podmínka realizace: - Doporučení: N.3
Plochy a koridory veřejné infrastruktury – Technická infrastruktura	Zásobování zemním plynem	Soulad: B.6 Nesoulad: - Podmínka realizace: - Doporučení: -
Plochy a koridory veřejné infrastruktury – Technická infrastruktura	Zásobování teplem	Soulad: - Nesoulad:- Podmínka realizace:- Doporučení:-
Plochy a koridory veřejné infrastruktury – Technická infrastruktura	Obnovitelné a alternativní zdroje energie	V ZÚR KK jsou Plochy s potenciálně možnou lokalizací VVE a Plochy s podmíněně možnou lokalizací VVE vymezeny na základě vyloučení střetů z hlediska vlivu na životní prostředí. Soulad: N.3, E.1, G.16 Nesoulad: - Podmínka realizace: - Doporučení: -

Typ záměru		Soulad s cíli koncepcí - komentář
Plochy a koridory veřejné infrastruktury – Technická infrastruktura	Dálkovody	ZÚR KK nová zařízení nadmístního významu nenavrhuje. Soulad: - Nesoulad:- Podmínka realizace:- Doporučení:-
Plochy a koridory veřejné infrastruktury – Technická infrastruktura	Telekomunikace	Soulad: - Nesoulad: N.29 Podmínka realizace: - Doporučení: -
Plochy a koridory veřejné infrastruktury – Technická infrastruktura	Odpadové hospodářství	ZÚR KK nenavrhuje záměry odpadového hospodářství nadmístního významu. Soulad: - Nesoulad:- Podmínka realizace:- Doporučení:-
Návrh regionálního a nadregionálního ÚSES		Soulad: C.1., G.10, N.12 Nesoulad: - Podmínka realizace: - Doporučení: -
Územní rezervy - výhledové vodní nádrže		Soulad: - Nesoulad: N.25 Podmínka realizace: N.13, N.14, B.11, B.13 Doporučení: -
Koncepce ochrany a rozvoje přírody a krajiny a krajinných hodnot		Soulad: N.12, N.13, N.14, N.16, C.1, G.10 Nesoulad:- Podmínka realizace:- Doporučení: - ZÚR KK neobsahuje návrh na rozšíření CHKO Slavkovský les viz cíl B.1
Koncepce ochrany vodních poměrů a vodních zdrojů		Soulad: G.11,G.12, N.23 Nesoulad:- Podmínka realizace:- Doporučení: -
Koncepce ochrany a rozvoje kulturních a civilizačních hodnot v území		Soulad: N.10, N.13, N.14, N.15, N.18, N.28, N.35, N.36, N.32, B.14, B.16, B.17, B.18, G.15, H1 Nesoulad:- Podmínka realizace: - Doporučení: -

Na základě vyhodnocení Návrhu ZÚR KK z hlediska vztahu k cílům ochrany životního prostředí stanovených na vnitrostátní úrovni a úrovni jejich zapracování do Návrhu ZÚR KK lze konstatovat, že nesoulad byl identifikován nejčastěji u cílů ochrany životního prostředí týkajících se ochrany zemědělského půdního fondu, krajinného rázu a retenční schopnosti krajiny.

Na základě vyhodnocení vztahů cílů Návrhu ZÚR KK s cíli strategických dokumentů na národní a krajské úrovni bude nutné při povolování navrhovaných záměrů a při zpracovávání navazujících územně plánovacích dokumentací respektovat tato doporučení:

- Zvýšení retenční schopnosti krajiny, biodiverzity a zachování krajinného rázu v nenarušených územích.
- Redukovat narušování krajinného rázu krajiny výstavbou vertikálních staveb, zejména vysokých větrných elektráren.

- Efektivní hospodaření s kulturním a historickým potenciálem kraje pro cestovní ruch (především kulturní a technické památky) a jeho využívání.
- Zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu).
- Zajistit ochranu půdy před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely.
- Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí.
- Zastavit plošnou a prostorovou redukci ekosystémů a stanovišť planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a zachovat všechny jejich přirozené funkce.
- Vhodně vybrané nekulturní, dosud nerekvultované prvky v krajině ponechat spontánnímu vývoji. Rekvultivace směřovat k vytvoření charakteru stanoviště, který by se co nejvíce blížil původní struktuře biotopu před zásahem člověka.
- Podporovat ekologicky šetrné formy dopravy (zejména železniční dopravy), včetně dalšího rozvoje vhodně situovaných cyklostezek.
- Rozvoj cyklotras s využitím pro cestovní ruch (včetně doplňkového zařízení), výstavba turistických tras pro pěší, lyžaře a jezdce na koních a naučných stezek.
- Rozvoj a budování páteřních cyklostezek.
- Při pořizování územních plánů dbát na přednostní využívání stávajících, příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields).
- Podpora přeměny brownfields a objektů typu brownfields na podnikatelské zóny a podnikatelské objekty (např. zkvalitnění infrastruktury pro zlepšení jejich dostupnosti).
- Stanovení prostorových limitů i časových termínů pro dobývání nerostných surovin při respektování únosnosti území.
- Maximálně šetřit zachovalá přírodní území při navrhování nových dopravních staveb, dostupnými prostředky předcházet nadměrné fragmentaci prostředí. Budovat přechody a koridory pro pohyb zvířat přes komunikace.
- Zaměřit se na snižování negativních dopadů a aktivaci potenciálu pozitivního působení ekologicky šetrného cestovního ruchu v lokalitách soustavy NATURA 2000 a horských ekosystémech.
- Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů jako minimální základ pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.
- Snižování přepravní náročnosti území.
- Zvyšovat počet obyvatel připojených na veřejnou kanalizaci.
- Zvyšovat počet obyvatel připojených na veřejné vodovody.
- Podporovat vznik a rozšiřování zelených prstenců kolem měst.
- Zlepšení kvality zásobování obcí a regionů pitnou vodou.
- Rozšíření sítě vysokotlakých plynovodů.

- Výstavba společných ČOV tam, kde je to účelné.
- Odkanalizování malých obcí do cca 500 obyvatel řešit individuálně podle místních podmínek a vodnatosti.
- K modernizaci silniční sítě využívat především stávající silnice, popř. jejich koridory, a omezit tak fragmentaci krajiny novými trasami.

IX. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Indikátory vlivů ZÚR KK na životní prostředí vycházejí z vyhodnocení vlivů navržených aktivit na životní prostředí. Stanovené indikátory umožní sledovat, zda ZÚR KK mají pozitivní vliv na životní prostředí a zda napomáhají naplňování očekávaných trendů vývoje v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Návrh monitoringu vychází z prioritních cílů ochrany životního prostředí pro ZÚR KK uvedených v kapitole I. Tyto cíle reprezentují oblasti a témata v životním prostředí, které mohou být implementací ZÚR KK významně ovlivněny, tj. dopady implementace ZÚR KK na životní prostředí budou sledovány prostřednictvím míry ovlivnění těchto cílů.

Zpracovatel VV ZÚR KK ŽP při návrhu ukazatelů monitoringu předpokládá, že níže uvedený návrh bude dále případně upraven podle způsobu implementace ZÚR KK a podle charakteru jednotlivých předkládaných projektů. Splnění tohoto předpokladu však znamená zajištění dostatečných personálních a odborných kapacit v rámci celkového systému sledování dopadů implementace ZÚR KK.

Sledování dopadů ZÚR KK na environmentální indikátory v souvislosti s implementací ZÚR KK by mělo být prováděno v celém období platnosti ZÚR KK a výsledky by měly být pravidelně zveřejňovány.

Navržené indikátory jsou zároveň vztaženy ke stanoveným environmentálním kritériím pro výběr projektů (viz dále). Tento vztah je založen na předpokladu, že v rámci sledování těchto indikátorů na úrovni Karlovarského kraje nelze dopady a zlepšení v důsledku implementace ZÚR KK odlišit od jiných intervencí. Je tedy nutné sledovat vlivy na stanovené indikátory u jednotlivých projektů (na základě stanovených environmentálních kritérií) a jejich sumarizací tak stanovit celkový vliv koncepce na životní prostředí.

Kvalitní a účinný systém sledování a vyhodnocování vlivů implementace na životní prostředí přispěje nejen k zamezení případných negativních dopadů ZÚR KK na životní prostředí, ale zároveň napomůže ke zvýšení pozitivních vlivů a dopadů ZÚR KK nejen z hlediska životního prostředí, ale také z hlediska vyšší kvality předkládaných projektů.

Indikátory vlivů koncepce z hlediska prioritních cílů (PC)

PC	prioritní cíl	indikátor
P1	snižování hlukové a imisní zátěže	<ul style="list-style-type: none">• emise skleníkových plynů (emise CO₂, CH₄), SO₂, NO_x, CO, NH₃, VOC, PAU, těžkých kovů, PM₁₀, PM_{2,5}• rozloha území s překročenými imisními limity• emise látek poškozujících ozónovou vrstvu• počet výjimek z limitů stanovených pro hladinu hluku• vývoj hlukové zátěže území (dle hlukových map)• počet obyvatel žijících v územích, ve kterých jsou překračovány limity hlukové zátěže

<i>PC</i>	<i>prioritní cíl</i>	<i>indikátor</i>
P2	ochrana přírodních ekosystémů a realizace prvků ÚSES	<ul style="list-style-type: none"> • zabor půdy – greenfields • zabor půdy – brownfields • funkčnost prvků ÚSES (%)
P3	ochrana celistvosti krajiny a krajinného rázu	<ul style="list-style-type: none"> • rozloha polygonů UAT (v % rozlohy kraje)
P4	zkvalitnění nakládání s vodou (zásobování, odkanalizování, čištění)	<ul style="list-style-type: none"> • počet provozovaných, ale nezkolaudovaných vodovodů • procentuální podíl obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů • počet veřejných studní odpovídajících technickým stavem a kvalitou vody ČSN75 51 15 a vyhlášce č. 376/2000 Sb. • procentuální podíl překročení limitních hodnot zdravotně závažných ukazatelů kvality pitné vody (z celkového počtu vzorků)
P5	ochrana minerálních vod a rozvoj lázeňství	<ul style="list-style-type: none"> • počet udělených výjimek k zásahu do ochranných pásem zdrojů minerálních vod • podíl lázeňských hostů za rok • počet pracovníků zaměstnaných v lázeňství
P6	zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie	<ul style="list-style-type: none"> • spotřeba energie • podíl využití alternativních zdrojů energie
P7	rekultivace následků těžby nerostných surovin	<ul style="list-style-type: none"> • podíl rekultivovaných ploch • rozloha zbývajících nerekulitovaných ploch
P8	zlepšování dopravní infrastruktury (obchvatů sídel)	<ul style="list-style-type: none"> • naplňování plánu výstavby dopravní infrastruktury •
P9	snížování podílu neobhospodařované zemědělské půdy	<ul style="list-style-type: none"> • podíl neobhospodařované zemědělské půdy
P10	zvýšení péče o kulturní památky (především drobné, lokálního charakteru)	<ul style="list-style-type: none"> • množství finančních prostředků investovaných do obnovy památek

Další indikátory:

- informovanost občanů o vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví
- environmentální výchova, vzdělávání a osvěta

Kritéria pro výběr projektů

Kritéria pro výběr projektů vycházejí z indikátorů vlivů ZÚR KK na životní prostředí. Hodnocení projektů dle navržených kritérií by mělo být prováděno jako nedílná součást rozhodování o schválení realizace nebo udělení finanční dotace konkrétnímu projektu v rámci ZÚR KK. Na základě hodnocení projektů dle environmentálních kritérií by měly být následně schváleny či doporučeny k realizaci ty projekty, které budou hodnoceny jako nejpříznivější z hlediska životního prostředí.

Hodnocení dle navržených environmentálních kritérií provádí předkladatel projektu. Následně příslušný odbor krajského úřadu, který bude zodpovědný za přidělení finanční dotace

nebo za povolení projektu v rámci ZÚR KK, provede jeho kontrolu a na základě hodnocení doporučí/nedoporučí projekt ke schválení nebo navrhne jeho úpravy. Při realizaci projektu by měla být prováděna kontrola dodržování a naplňování uvedených kritérií. Jejich nedodržení v průběhu realizace projektu může vést ke změně rozhodnutí o přidělení finančních prostředků na daný projekt.

Hodnocení projektu z hlediska životního prostředí se provádí formou slovního hodnocení, tj. projekt *zvyšuje/snižuje* např. emise skleníkových plynů. V případě existujících kvantitativních údajů je vhodné uvést i tyto informace. V případě, že kritérium není pro projekt relevantní, se do hodnocení toto kritérium nezahrne.

Využití indikátorů jako kritérií pro výběr projektů

<i>Prioritní cíl</i>	<i>Kritérium pro výběr projektů</i>	<i>Vliv projektu na kritérium pro výběr projektů</i>	<i>Vliv projektu na cíl</i>
<i>P1: snižování hlukové a imisní zátěže</i>	1. emise skleníkových plynů (emise CO ₂ _{ekv.} , CH ₄)		
	2. emise SO ₂		
	3. emise NO _x		
	4. emise CO		
	5. emise NH ₃		
	6. emise VOC		
	7. emise PAU		
	8. emise PM ₁₀ , PM _{2,5}		
	9. emise těžkých kovů		
	10. emise látek poškozujících ozónovou vrstvu		
	11. rozloha území s překročenými limity		
	12. emise látek poškozujících ozónovou vrstvu		
	13. počet výjimek z limitů stanovených pro hladinu hluku		
	14. vývoj hlukové zátěže v území		
	15. počet obyvatel žijících v územích, ve kterých jsou překračovány limity stanovené pro hlukovou zátěž		
<i>P2: ochrana přírodních ekosystémů a realizace prvků ÚSES</i>	16. zábor půdy – greenfields		
	17. zábor půdy - brownfields		
	18. funkčnost prvků ÚSES (%)		
<i>P3: ochrana celistvosti krajiny a krajinného rázu</i>	19. rozloha polygonů UAT (v % rozlohy kraje)		
<i>P4: zkvalitnění nakládání s vodou (zásobování, odkanalizování, čištění)</i>	20. počet provozovaných, ale nezkolaudovaných vodovodů		
	21. procentuální podíl obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů		
	22. počet veřejných studní odpovídajících technickým stavem a kvalitou vody ČSN75 51 15 a vyhláše č. 376/2000 Sb.		
	23. procentuální podíl překročení limitních hodnot zdravotně závažných ukazatelů pitné vody (z celkového počtu vzorků)		

Prioritní cíl	Kritérium pro výběr projektů	Vliv projektu na kritérium pro výběr projektů	Vliv projektu na cíl
<i>P5: ochrana minerálních vod a rozvoj lázeňství</i>	24. počet udělených výjimek zásahu do ochranných pásem zdrojů minerálních vod		
	25. podíl lázeňských hostů za rok		
	26. počet pracovníků zaměstnaných v lázeňství		
<i>P6: zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie</i>	27. spotřeba energie		
	28. podíl využití alternativních zdrojů energie		
<i>P7: rekultivace následků těžby nerostných surovin</i>	29. podíl rekultivovaných ploch		
	30. rozloha zbývajících nerektivovaných ploch		
<i>P8: zlepšování dopravní infrastruktury (obchvatů sídel)</i>	31. naplňování plánu výstavby silniční infrastruktury		
<i>P9: snižování podílu neobhospodařované zemědělské půdy</i>	32. podíl neobhospodařované zemědělské půdy		
<i>P10: zvýšení péče o kulturní památky (především drobné, lokálního charakteru)</i>	33. množství finančních prostředků investovaných do obnovy památek		
<i>Další cíle:</i>	34. informovanost občanů o vlivu projektu na životní prostředí a veřejné zdraví		
	35. environmentální výchova, vzdělávání a osvěta v oblasti dopravy		

Předkladatelům projektů musí být umožněno seznámit se v předstihu s hodnotícími kritérii a předkládaný projekt případně upravit s cílem splnění uvedených kritérií. Za významné považujeme rovněž konzultace s příslušným odborem Krajského úřadu Karlovarského kraje.

X. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ

Obsah dokumentace Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje na životní prostředí (VV ZÚR KK ŽP) odpovídá požadavkům přílohy zákona č. 183/2006, o územní plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Dokumentace metodicky vychází ze zpracované dokumentace Vyhodnocení vlivů Územního plánu velkého územního celku Karlovarského kraje na životní prostředí (SEA ÚP VÚC KK, Anděl P. a kol., Evernia, s.r.o., Liberec, 2005) a respektuje výsledky tohoto vyhodnocení. V části věnované konkrétním záměrům přebírá výsledky hodnocení dokumentace SEA ÚP VÚC KK (2005) a nově hodnotí návrhy, které nebyly obsaženy v Konceptu ÚP VÚC KK a jsou uvedeny v Návrhu ZÚR KK (2007) resp. Návrhu ZÚR KK (02/2010)⁵. Dokumentace rovněž znovu hodnotí koncepční záměry a záměry staveb, u kterých došlo ke změně v územním vymezení. Naopak dokumentace již neuvádí původní záměry, které byly vyřazeny a v Návrhu ZÚR KK se neobjevují.

Hodnocení Návrhu ZÚR KK z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000) není součástí této dokumentace - je zpracováno samostatně autorizovanou osobou dle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Chvojková, Volf, 2010).

Dokumentace VV ZÚR KK ŽP obsahuje textovou a grafickou část. Ty jsou tvořeny:

➤ Textová část:

- ⇒ Dokumentace Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje na životní prostředí.
- ⇒ Příloha č. 1: Zhodnocení problematiky migrace živočichů na území Karlovarského kraje
- ⇒ Příloha č. 2: Zhodnocení krajinného rázu na území Karlovarského kraje
- ⇒ Příloha č. 3: Přehled lokalit nadregionálně významných druhů rostlin a živočichů

➤ Grafická část:

- ⇒ Výkres č. 1: Voda (1:100 000)
- ⇒ Výkres č. 2: Zemědělská půda, lesy (1:100 000)
- ⇒ Výkres č. 3: Horninové prostředí (1:100 000)
- ⇒ Výkres č. 4: Příroda, krajina (1:100 000)
- ⇒ Výkres č. 5: Krajinný ráz, migrace zvěře, chráněné druhy (1:100 000)
- ⇒ Výkres č. 6: Dopravní a technická infrastruktura, kulturní památky, antropogenní složky (1:100 000)
- ⇒ Výkres č. 7: Celková syntéza citlivosti území (1:100 000)
- ⇒ Výkres č. 8: Širší vztahy (1:300 000)
- ⇒ Výkres č. 9: Problémový výkres (1:100 000)

⁵ Návrh ZÚR KK (02/2010) upravený na základě projednání dle ustanovení § 37 zákona č. 186/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

X.1. Stručná charakteristika stavu životního prostředí

Ovzduší

Karlovarský kraj patří k oblastem s problémovou kvalitou ovzduší. V roce 2005⁶ byly na základě měřených hodnot vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Jedná se o tyto oblasti: Cheb, Mariánské Lázně, Karlovy Vary, Nová Role, Ostrov, Kyselka, Chodov a Loket. Ve všech případech se jedná o nadlimitní maximální denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀. Celkový podíl OZKO na území kraje činil v roce 2005 cca 4 % výměry.

Na území Karlovarského kraje jsou překročeny rovněž limity pro ochranu ekosystémů a vegetace. Na 0,3 % území je překročen imisní limit pro oxidy dusíku, na 90 % území je překročen cílový limit pro ozón.

Voda

Příznivou úroveň vodních poměrů Karlovarského kraje charakterizuje plošné zastoupení Chráněných oblastí přirozené akumulace vod. V celkové plošné rozloze kraje zaujímají CHOPAV Krušné hory a CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les celkem 53,2 %. Hlavní odtokovou osou kraje je řeka Ohře.

Pro Karlovarský kraj je charakteristická koncentrace četných zřídla minerálních vod. Převládají zdroje uhličitě železnaté vody, vzácnější jsou zřídla termální vody v Karlových Varech a Jáchymově, v jehož případě jde zároveň o vody radonové. Největší počet pramenů je v oblasti okolo Františkových Lázní, Karlových Varů a Mariánských Lázní. V Mariánských Lázních a jejich okolí se vyskytují chladné minerální vody rozdílného chemického složení. Mnohé prameny v Chebské pánvi a v širším okolí nejsou využívány, některé jsou poškozeny a nebo slouží jen pro místní odběr.

Půda zemědělská

Karlovarský kraj má jako jediný z krajů v Česku menší zastoupení zemědělské půdy, než lesní půdy. Zemědělská půda tvoří pouze 37,54 % celkové výměry kraje (124 415 ha z 331 456 ha ke dni 31.12. 2006). Rovněž procento zornění zemědělské půdy je velmi nízké – 45,08 %, naproti tomu procento zatravnění je výrazně nadprůměrné (podíl trvalých travních porostů je 52,00 %). Z celorepublikového měřítka mají zemědělské půdy v Karlovarském kraji podprůměrné produkční předpoklady.

Lesní půda a ekosystémy

Karlovarský kraj má v rámci Česka výrazně nadprůměrně vysokou rozlohu lesů. Lesnatost území kraje dosahuje 43,26 % (143 381 ha z celkové výměry kraje 331 456 ha k 31.12.

⁶ Sdělení Odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2005, zdroj: [http://www.env.cz/AIS/web-pub.nsf/\\$pid/MZPJAFCDLGTZ](http://www.env.cz/AIS/web-pub.nsf/$pid/MZPJAFCDLGTZ)

2006), což je o cca $\frac{1}{3}$ vyšší podíl lesů, než je v průměru na území Česka (33,6 %). Nejvyšší lesnatost, kdy podíl lesů na celkové výměře přesahuje 50 %, má okres Sokolov (50,74 %), nejnižší, z hlediska ČR však stále výrazně nadprůměrnou, okres Cheb (39,84 %).

Rozmístění lesů je nerovnoměrné, ale rozsáhlejší bezlesá území se s výjimkou centrální pánevní části kraje (Cheb – Karlovy Vary) nevyskytují. Nejvíce zalesněny (ze 60 % a více) jsou Krušné hory a Slavkovský les. Doupovské hory jsou zalesněny cca ze 40 %, Tepelská vrchovina z 30 – 35 %.

Přirozené nebo přirozeným blízké lesní porosty se zachovaly jen ve zbytcích na obtížně přístupných lokalitách. V současné dřevinné skladbě lesů má dominantní postavení smrk ztepilý, který tvoří 75 % celkové porostní plochy.

Horninové prostředí

Na území Karlovarského kraje je v současné době prováděna těžba hnědého uhlí, kaolinu, jílu, keramických a žáruvzdorných jílu, živce, stavebního kamene, kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a štěrkopísků. Mezi zásadní problémy Karlovarského kraje v oblasti životního prostředí patří odstraňování starých zátěží vzniklých v důsledku těžby a rekultivace a revitalizace území pro těžbě.

Ekosystémy

Na území Karlovarského kraje je vyhlášena Chráněná krajinná oblast Slavkovský les a 69 maloplošných zvláště chráněných území (6 národních přírodních rezervací, 7 národních přírodních památek, 29 přírodních rezervací a 27 přírodních památek). Území kraje se vyznačuje velmi vysokou biologickou rozmanitostí druhů rostlin a živočichů, která je dána velkou rozmanitostí stanovištních podmínek vyplývajících z geologické skladby, morfologie terénu, půdních podmínek, klimatických podmínek území apod.

Z nadregionálního (celorepublikového) hlediska patří území Karlovarského kraje k oblastem mimořádného významu pro migraci velkých savců. Je to dáno zejména tím, že sem od jihu zasahuje migračně velmi významná oblast Českého lesa navazující na Šumavu a od severu lesnatá oblast Krušných hor. Přirozenou spojnicí těchto dvou velkých lesnatých oblastí je především oblast Slavkovského lesa. Ta je však od Krušných hor oddělena obtížně průchodným hustě osídleným územím Sokolovské pánve s povrchovými hnědouhelnými doly, výsypkami a průmyslovými areály.

Krajinný ráz

Krajina Karlovarského kraje je velmi pestrá, s výraznými kontrasty, na významné části území kraje je jen málo dotčená podstatnějšími negativními zásahy člověka (s výjimkou druhové, věkové a prostorové skladby lesů). Velkoplošné negativní – devastační - zásahy probíhají pouze v místech povrchové těžby hnědého uhlí, v menším rozsahu též v místech těžby některých dalších nerostných surovin, zejména kaolinu.

K ochraně krajinné rázu je na území kraje vyhlášeno celkem 10 přírodních parků.

Veřejné zdraví

Z hlediska veřejného zdraví Karlovarský kraj charakterizují tyto údaje: střední délka života při narození - v r. 2003 u mužů 71,52 let (3. nejnižší mezi kraji ČR) a u žen 77,47 let (2. nejvyšší mezi kraji ČR).

Na základě provedených rozborů lze jako **charakteristické rysy životního prostředí** Karlovarského kraje uvést:

- polární charakter území v kontrastu mezi převažující přírodní a méně rozsáhlou, avšak centrální industriální částí
- vysoký podíl území s výjimečnými přírodními hodnotami a unikátním krajinným rázem
- velký podíl území, která si zachovala svoji celistvost a nejsou dosud fragmentována dopravou
- značná hluková a imisní zátěž obyvatel v industriální oblasti a v blízkosti hlavních dopravních tras
- velký podíl území zdevastovaných povrchovou těžbou uhlí, která budou vyžadovat re-kultivaci
- přítomnost řady zdrojů léčivých minerálních vod.

X.2. Hodnocení vztahu Zásad územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a regionální úrovni

Hodnocení vztahu Návrhu ZÚR KK ke strategickým koncepcím přijatým na národní a regionální úrovni bylo provedeno na základě rešerše těchto materiálů, ze kterých byly vybrány cíle relevantní obsahové náplni ZÚR.

Koncepce a jednotlivé záměry navrhované hodnocenými ZÚR KK nejsou v zásadním rozporu s prioritními cíli uvedenými v národních a krajských strategických dokumentech. Uplatňování koncepce a realizace navrhovaných záměrů přispěje k dosažení cílů uvedených ve většině sledovaných dokumentů. V některých konkrétních případech může naplnění cíle uvedeného v oborovém strategickém dokumentu znamenat nedodržení cíle strategického dokumentu v jiné oborové oblasti. Například rozvoj dopravní a technické infrastruktury zcela jistě prohloubí fragmentaci krajiny a v jednotlivých konkrétních případech ovlivní kvalitu krajinného rázu území. Je však v souladu s cíli Koncepce rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury Karlovarského kraje. Vymezení ploch podmíněně a potenciálně vhodných pro výstavbu vysokých větrných elektráren je v souladu s cíli stanovenými za účelem zvýšení podílu využití obnovitelných zdrojů energie, ale koliduje především s cíli ochrany přírody a krajiny. Konkrétní střety mezi cíli uváděnými v oborových strategických dokumentech je nutné minimalizovat na úrovni technického řešení jednotlivých záměrů.

X.3. Hodnocení vymezených rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí

V Návrhu ZÚR KK bylo provedeno zpřesnění nadmístní rozvojové oblasti OB12 vymezené Politice územního rozvoje ČR (2008). Dále byla vymezena 1 nadmístní rozvojová oblast regionálního významu a 9 nadmístních rozvojových oblastí subregionálního významu. Nadregionální rozvojová osa OS7 daná PÚR ČR (2008) byla zpřesněna a Návrhem ZÚR KK byly vymezeny 3 nadmístní rozvojové osy regionálního významu (OR1, OR2, OR3). ZÚR KK dále vymezují 2 specifické oblasti nadregionálního významu s problémy hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti. Jako specifické oblasti regionálního významu vymezují ZÚR KK 4 specifické oblasti lázeňství, 9 specifických oblastí regionálního významu rekreace a cestovního ruchu, 1 specifickou oblast regionálního významu těžby, 10 specifických oblastí regionálního významu zemědělství, 9 specifických oblastí regionálního významu krajinných hodnot a ochrany přírody a 1 specifickou oblast regionálního významu zvláštního účelu.

Pro vymezené rozvojové oblasti a osy Návrh ZÚR KK stanovuje podmínky pro rozhodování v území. V rámci hodnocení vymezených rozvojových oblastí a os jsou uvedeny limity složek životního prostředí, které mohou být ve vymezených oblastech a osách ovlivněny, a navržena jsou opatření na ochranu dotčených složek životního prostředí. Stejným způsobem byly hodnoceny i specifické oblasti. Vymezené specifické oblasti se z velké části překrývají, v četných případech i několikanásobně. Z hlediska vlivu na životní prostředí nemá vymezení uvedených oblastí žádné dopady. Rozvoj území musí respektovat legislativní ochranu složek životního prostředí a ostatní přírodní a krajinné hodnoty. Zejména v oblastech významných krajinných hodnot, lázeňských oblastech a oblastech rekreace a cestovního ruchu by měl rozvoj území tyto hodnoty chránit a rozvíjet.

X.4. Hodnocení rozvojových ploch nadmístního významu

Návrh ZÚR KK vymezuje 10 významných rozvojových ploch nadmístního významu pro komerční, hospodářské a výrobní aktivity, 5 rozvojových ploch nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport a 1 rozvojovou vodní plochu nadmístního významu (vodní plocha Medard).

Jejich přehled je uveden v následující tabulkách, s uvedením hlavních problémů (identifikovatelných v měřítku provedení hodnocení), které případná realizace záměru přinese z hlediska hodnocených složek životního prostředí.

Rozvojové plochy nadmístního významu pro komerční využití, průmysl a výrobu

Označení záměru	Název	Problémová oblast	Celková přijatelnost
RP 1	Hospodářský park Aš	Zrychlený povrchový odtok v důsledku rozsáhlého zpevnění ploch, zábor ZPF, regionální biokoridor ÚSES	B
RP 2	Průmyslový park Cheb I. + II.	Zrychlený povrchový odtok v důsledku rozsáhlého zpevnění ploch, zábor ZPF, CHOPAV, ložisko výhradních nerostů	B
RP 3	Průmyslová zóna Sokolov - Staré Sedlo	Zrychlený povrchový odtok v důsledku rozsáhlého zpevnění ploch, zábor ZPF	B
RP 4	Prům. zóna Sokolov – Vítkov	Zrychlený povrchový odtok v důsledku rozsáhlého zpevnění ploch, dobývací prostor	C
RP 5	Prům. zóna Sokolov – Silvestr	Kvalita ovzduší, výhradní ložisko nerostných surovin	B
RP 6	Prům. zóna Ostrov – jih	Zrychlený povrchový odtok v důsledku rozsáhlého zpevnění ploch, ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů, zábor ZPF	B
RP 8c	Prům. park Bochov (varianta c)	Zrychlený povrchový odtok v důsledku rozsáhlého zpevnění ploch, zábor ZPF	B
RP 9	Prům. park Olšová Vrata	Zrychlený povrchový odtok v důsledku rozsáhlého zpevnění ploch, CHOPAV, ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů, lokality zvláště chráněných druhů rostlin	B
RP 10	Prům. zóna Velká Hleďsebe – Klimentov	Zrychlený povrchový odtok v důsledku rozsáhlého zpevnění ploch	C
RP 16	Prům. zóna Žlutice - Knínice	Zrychlený povrchový odtok v důsledku rozsáhlého zpevnění ploch, krajinný ráz	B

Rozvojové plochy nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport

Označení záměru	Název	Problémová oblast	Celková přijatelnost
RP 11a+11b	Medard (část a + b)	Regionální biokoridor ÚSES	C
RP 12	Středisko Jáchymov – Boží Dar – Klínovec	Nadregionální biokoridor ÚSES, lesní ekosystémy, CHOPAV, ochrana vodního zdroje, druhová ochrana	B
RP 13a + 13b	Středisko Stříbrná - Bublava (část a + b)	CHOPAV, lesní ekosystémy, skladebné části regionálního ÚSES, přírodní park Přebuz	B
RP 14	Středisko Nové Hamry	CHOPAV, lesní ekosystémy, krajinný ráz	B
RP 15	Středisko Plešivec	Skladebné části regionálního ÚSES, nadregionální biokoridor ÚSES, lesní ekosystémy, CHOPAV, krajinný ráz, druhová ochrana	A

Rozvojová vodní plocha nadmístního významu

Název	Problémová oblast	Celková přijatelnost
Vodní plocha Medard	-	C

X.5. Hodnocení ploch a koridorů veřejné infrastruktury

Hodnocení ploch a koridorů veřejné infrastruktury bylo provedeno dle jednotlivých navrhovaných záměrů. Obecně lze konstatovat, že nejvýznamnější vliv na složky životního prostředí mají koridory dopravní infrastruktury a z technické infrastruktury nová nadzemní elektrická vedení vvn.

Zprovozněním navrhovaných úseků silnic dojde k přesunu znečištění ovzduší z jedné oblasti (stávající) do oblasti jiné. V rámci širšího území tak celková suma emisí zůstane přibližně zachována (dojde k mírným změnám vlivem zkrácení nebo prodloužení trasy, zvýšení cestovní rychlosti, podstatnější pozitivní změna může být vyvolána zlepšením plynulosti dopravy). Ke zvýšení obsahu škodlivin v ovzduší dojde mimo oblasti s vysokou hustotou osídlení. Dopravní zátěž bude odvedena mimo obytnou zástavbu sídel, vliv záměru na tzv. veřejné zdraví (obyvatelstva) bude tedy kladný. Tento fakt lze hodnotit jako nejvýznamnější přínos navržených dopravních staveb. Výstavba nových dopravních tras si vyžádá poměrně rozsáhlé zábory ZPF. Zábor půdy je v případě realizace těchto staveb je nevyhnutelný, možnosti minimalizace záboru jsou omezené. Vlivy dopravní infrastruktury na povrchové a podzemní vody jsou kromě znečištění spojeny s vlivy na vodní režim, tj. změny objemu a druhu odtoku, změny směru a rychlosti proudění nebo odtoku, změny výškové úrovně hladiny vody, rozvoj vodní eroze apod. Dopravní stavby při svém zásadním zásahu do terénu a kontinuálním průběhu ovlivňují především odtokové poměry. Zářezy i násypy přerušují nebo mění odtok povrchové i podzemní vody. Odtok povrchové vody je ze zpevněných ploch urychlován a soustřeďován, což působí negativně při kritických srážkách (následná eroze).

Nově navrhované silniční stavby vyvolávají střety s ochranou horninového prostředí v případě průchodu tras bloky zásob ložiska. Pokud územně environmentální nebo technické podmínky neumožňují směrovou korekci trasy, je realizace záměru možná pouze za podmínky souhlasu MŽP a MPO s převodem části zásob do kategorie vázaných v důsledku stanovení ochranného pilíře. V případě průchodu trasy stanoveným dobývacím prostorem je nutný souhlas OBÚ Karlovy Vary. Báňsko-technický posudek je nutný u záměrů s průchodem trasy územím s předpokládaným výskytem důlních děl.

Z hlediska potenciálních vlivů koncepce na přírodu a krajinu lze považovat dopravní koridory za jedny z nejvýznamnějších. Významným faktorem je především šířka plánované komunikace (dáno kategorizací). Realizace dopravních staveb může být spojena s následujícími podstatnými negativními vlivy:

- střety se zvláště chráněným územím dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- střety se skladebnými částmi ÚSES,
- zásah do krajinného rázu,
- zničení stávajícího vegetačního krytu v místě výstavby silnice (vlastní staveniště, manipulační plochy, přístupové cesty apod.),
- snížení migrační propustnosti území (polopropustná či nepropustná bariéra),
- změny v druhovém složení bioty podél komunikací, zejména šíření invazních neofytů.

Výstavbou nových silnic jsou potenciálně ohrožena území s předpokládanými archeologickými nálezy. V případě zjištěného průchodu navrhovaných staveb územím s předpokládanými archeologickými nálezy je na tuto skutečnost upozorněno v hodnotících tabulkách. Obecně lze konstatovat, že, vyjma již prozkoumaných a z hlediska nálezů „vytěžených“ ploch, je každá lokalita potenciálním archeologickým nalezištěm a vztahují se na ni požadavky ze strany památkové péče. Průchod stavby územím s předpokládanými archeologickými nálezy neznamena znehodnocení archeologického naleziště. Realizaci záměrů, které si vyžádají významné zemní práce, musí předcházet provedení záchranného archeologického průzkumu.

Z hlediska vlivů na městské a vesnické památkové zóny a rezervace jsou předkládané návrhy dopravních staveb hodnoceny kladně. Realizace dopravních staveb řešících problém odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu bude mít pozitivní dopad na historické prostředí sídel.

Negativní vlivy na složky životního prostředí, zejména na přírodu, krajinu a les, byly identifikovány posouzením navrhovaných nadzemních vedení vvn (záměry č. E 04, E 05, E 06 a E 07). Uvedené záměry musí být prověřeny v navazujících ÚPD a posouzeny procesem EIA, s cílem prověřit možnosti realizace uvedených návrhů a stanovit účinná ochranná opatření. Jedná se přitom o záměry, které nebyly součástí projednaného Konceptu ÚP VÚC KK (2005) – E 04, E 05, E 06, popř. byly v Souborném stanovisku označeny za vyřazené (E 07). Záměry E 04, E 06, E 07 jsou mj. vedeny v delších úsecích územím CHKO Slavkovský les.

Koridory vymezené pro technickou infrastrukturu v oblasti zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod, zásobování plynem a zásobování teplem jsou z hlediska vlivu na složky životního prostředí hodnoceny jako bez významnějších vlivů.

Významné negativní vlivy jsou spojeny s případnou výstavbou vysokých větrných elektráren (VVE). Návrh ZÚR KK vymezuje plochy pro potenciálně a podmíněně možnou lokalizaci VVE. Výstavba a provozování VVE jsou spojeny s významným negativním vlivem na obyvatelstvo, zejména však na krajinné prostředí dotčeného území. Ve vztahu k obyvatelstvu jsou negativně hodnoceny hluková a psychická zátěž (faktor pohody) způsobované lokalizací a provozem VVE. Vliv soustav VVE (větrných parků, větrných farem) na přírodu a krajinu je hodnocen výrazně negativně. Objekty VVE zejména v pohledově exponovaných polohách mění krajinný ráz rozsáhlého území. Výrazným způsobem se negativní vlivy projeví i nutnou výstavbou doprovodných zařízení (rozvodny, elektrická vedení, přístupové komunikace apod.), a to většinou v územích s vysokými hodnotami krajinného a přírodního prostředí. Provoz VVE, zvláště při větších rychlostech větrného proudění, může negativně ovlivňovat životní podmínky zejména avifauny.

Záměry výstavby VVE musí být prověřeny navazující územně plánovací dokumentací a posouzeny procesem EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

X.6. Hodnocení územních rezerv – výhledové vodní nádrže

V rámci Návrhu ZÚR KK je územně hájeno 9 výhledových vodních nádrží. Jejich přehled je uveden v následující tabulkách, s uvedením hlavních problémů, které případná realizace záměru přinese z hlediska hodnocených složek životního prostředí. Uvedeno je rovněž jejich celkové hodnocení (v kategoriích přijatelnosti A – C).

Pořadové číslo	Název	Problémová oblast	Celková přijatelnost
76	Broumov	Skladebné části ÚSES, přírodní park Český les	C
98	Dvorečky	CHKO Slavkovský les, skladebné části ÚSES, krajinný ráz	B
99	Hřebený	Lesní ekosystémy, skladebné části ÚSES, přírodní park Leopoldovy Hamry, obyvatelstvo	B
107	Hrzín	Lesní ekosystémy, krajinný ráz	B
108	Rotava	Lesní ekosystémy, skladebné části ÚSES, krajinný ráz	B
109	Skřiván	Lesní ekosystémy, skladebné části ÚSES, krajinný ráz, obyvatelstvo	B
110	Oloví	Lesní ekosystémy, skladebné části ÚSES, přírodní park Leopoldovy Hamry, obyvatelstvo	A

O případné realizaci uvedených vodních nádrží bude rozhodnuto v Plánech oblasti povodí, které musí být dle Nařízení vlády č. 262/2007, o vyhlášení závazné části Plánu hlavních povodí ČR, zpracovány do 30.9.2009. Zpracovatelé VV ZÚR KK ŽP doporučují výrazným způsobem přehodnotit počet k výstavbě navržených nádrží, v první řadě těch, jejichž realizace by si vyžádala likvidaci sídel a významných krajinných a přírodních hodnot.

X.7. Hodnocení veřejně prospěšných staveb

V Návrhu ZÚR KK je zahrnuto celkem 122 veřejně prospěšných staveb (VPS), z toho 85 VPS se týká silniční dopravy, 4 VPS dopravy železniční, 16 zásobování pitnou vodou, 1 VPS odkanalizování a čištění odpadních vod, 5 VPS zásobování elektrickou energií, 5 VPS zásobování plynem a 6 VPS zásobování teplem.

X.7.1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ

Silniční doprava

ZÚR KK navrhuje v rámci silniční dopravy celou řadu záměrů různé důležitosti. Z hlediska koncepce dopravy a potenciálních vlivů na životní prostředí jsou nejdůležitější následující: rychlostní silnice R6 Praha – Karlovy Vary – SRN, silnice I/13 Karlovy Vary – Chomutov, silnice I/20 Plzeň – Karlovy Vary, silnice I/21 D5 – Cheb – Vojtanov, silniční propojení Mariánské Lázně – R6, Podkrušnohorská paralela R6 a silnice II/221 Karlovy Vary – Potůčky.

Rychlostní silnice R6 (Praha – Karlovy Vary – Cheb – SRN)

Rychlostní silnice R6 je základní dopravní osou Karlovarského kraje a její realizace patří k základním rozvojovým cílům. Pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí byla trasa na území Karlovarského kraje rozdělena na 3 úseky: Bošov – Žalmanov, Žalmanov – Jenišov, Jenišov – hranice se SRN.

R6 v úseku Bošov – Žalmanov

Úsek vymezený od hranice se Středočeským krajem – Bošov – Žalmanov. Trasa je v daném úseku stabilizovaná, sleduje koridor stávající silnice I/6 a byla zhodnocena a odsouhlasena v procesu EIA. Z hlediska vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány významné vlivy. V rámci dalších stupňů investiční přípravy je třeba v detailech dořešit technická opatření na zajištění migrační propustnosti pro živočichy, ochranu zvláště chráněných druhů a okrajový zásah do Ptačí oblasti Doupovské hory a Evropsky významné lokality Hradiště.

R6 v úseku Žalmanov – Jenišov

Z hlediska vlivu na životní prostředí byly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy ve vztahu k obyvatelstvu (koridor vymezen v blízkosti obytné zástavby), ochraně nerostného bohatství, povrchovým vodám, lesním ekosystémům, skladebným částem ÚSES, krajinnému rázu a fragmentaci krajiny. Návrh ZÚR ukládá zpracování územní studie s cílem vyhledání trasy, která umožní vydobytí rozhodující části nejkvalitnějšího zásob ložiska kaolínu Dalovice – Vysoká.

R6 v úseku Jenišov – hranice SRN

Daný úsek byl z hlediska vlivů na životní prostředí prověřen a odsouhlasen. Úsek od hraničního přechodu Pomezí n.O. je v provozu, další část ke Kamennému Dvoru se staví. Část Kamenný Dvůr – Jenišov je v různých fázích investiční přípravy. V místě křížení s významným migračním koridorem u řeky Libavy jsou navržena technická opatření.

Silnice I/13 Karlovy Vary – Chomutov – Liberec

Je významnou dopravní spojnici Karlovarského a Ústeckého kraje. Trasa je dostavěna v úseku Karlovy Vary – Ostrov. Vysoce problémovým úsekem z hlediska dopadů na životní prostředí je úsek mezi Ostrovem a Kláštercem n.O. Trasa zde prochází sevřeným údolím Ohře, kde se kumulují limity z hlediska výskytu zdrojů přírodních minerálních vod, území soustavy NATURA 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Záměr stavby přeložky silnice I/13 v úseku Květnová – Damice – Smilov je hodnocen jako záměr s velmi významnými negativními vlivy na životní prostředí. V Návrhu ZÚR KK zpracována výsledná varianta trasy přeložky silnice I/13, která vzešla z doporučení a projednání EIA.

Silnice I/20 Plzeň – Karlovy Vary

Nově navrhovaný úsek Toužim – Žalmanov je hodnocen jako problematický zejména z důvodu výrazného ovlivnění odtokových poměrů území a z důvodu významného ovlivnění krajinných a přírodních hodnot. Převedení dopravy ze stávající trasy silnice I/20, které prochází krajinářsky cennými oblastmi CHKO Slavkovský les, přinese významné dopravní zklid-

nění tohoto území. Realizací záměru však vznikne nový dopravní koridor v krajině, která je dosud dopravně nedotčená.

Silnice I/21 D5 Bor – Planá – Cheb – Vojtanov – SRN

Silnice I/21 vstupuje na území kraje u Mariánských Lázní a dále pokračuje severním směrem do Chebu, na Františkovy Lázně a Vojtanov. Trasa je dlouhodobě stabilizovaná, navržené dílčí přeložky pro zlepšení dopravních parametrů mají standardní dopady na životní prostředí a jsou samostatně hodnoceny v rámci procesu EIA.

Podkrušnohorská paralela R6

Jedná se o významnou komunikaci z hlediska rozvoje urbanistické struktury kraje. Trasa začíná u obce Kfel, kde se odpojuje od silnice I/13, dále pokračuje jihozápadním směrem přes Hroznětín, Depoltovice, Novou Roli, Chodov, Nové Sedlo, Svatavu, Habartov, Kačerov a končí ve Františkových Lázních. Jedná se o zcela novou komunikační osu území, která využívá převážně stávající silnice druhých a třetích tříd s tím, že pro zlepšení dopravních parametrů je zde navržena řada dílčích přeložek. Uvedené stavby jsou lokálního charakteru, vykazují běžné vlivy dopravních staveb na životní prostředí a jejich konkrétní vliv a návrh minimalizačních opatření musí být proveden v dalším stupni dokumentace EIA.

Silnice II/221 Karlovy Vary – Potůčky

Trasa začíná v Karlových Varech, kde se odpojuje od silnice R6 a dále pokračuje přes Velký Rybník, Hroznětín, Merklín, Pernink a Horní Blatnou až do Potůčků, kde překračuje hranice ČR a SRN. Jedná se o radiální komunikaci, která zlepšuje spojení mezi Karlovarským krajem a SRN. Silnice využívá stávající komunikace druhé třídy a pro zlepšení dopravních parametrů je na nich navržena řada přeložek. Tyto přeložky jsou lokálního charakteru a jejich hodnocení musí být provedeno detailně v dalším stupni projektové přípravy na základě posouzení hlukového a imisního ovlivnění obyvatelstva a lokálních vlivů na přírodní složky (ÚSES, významné krajinné prvky, výskyt zvláště chráněných druhů). Důraz na přírodní prvky roste především v oblasti mezi Hroznětínem a Potůčky, kde se trasa dostává do oblasti Krušných hor.

Propojení Mariánské Lázně – Toužim – R6

Trasa propojení začíná na silnici R6 u obce Lubenec, kde se odpojuje silnice II/194, dále pokračuje přes Chýše k Žluticím, které míjí z jihu a po silnici II/207 směřuje do Toužimi. Z Toužimi pokračuje propojení k silnici II/198 do Teplé a odsud do Mariánských Lázní. Z důvodu zlepšení dopravních parametrů je na trase navržena řada přeložek. Přeložky mají především lokální charakter a jejich konkrétní vliv na životní prostředí a návrh minimalizačních opatření může být posouzen až v rámci detailní technické dokumentace v dalším stupni investiční přípravy. V prostoru Teplé je vedení přeložky navrhováno variantně. Zpracovatelé VV ZÚR KK ŽP k řešení doporučují variantu 51b (jižní).

Hodnocení VPS v oblasti silniční dopravy je uvedeno v kapitole V.

Železniční doprava

Ve sféře železniční dopravy je nejvýznamnějším záměrem navrhované **Železniční propojení Teplá – Bezručice**. K propojení je navržen úsek mezi tratěmi číslo 149 a 175 v úseku Teplá – Bezručice na jihovýchodním okraji Karlovarského kraje, s pokračováním do Plzeňského kraje. Jedná se o trať místního významu s cílem zlepšit obslužnost Tepelska. Jedná se o trať navrhovanou v nové trase. Koridor železniční trati vede volnou krajinou, významný konflikt se složkami životního prostředí se nepředpokládá.

Hodnocení VPS v oblasti železniční dopravy je uvedeno v kapitole V.

X.7.2. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY - TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Zásobování pitnou vodou

Navrhované veřejně prospěšné stavby ve sféře zásobování pitnou vodou nemají významný negativní vliv na složky životního prostředí.

Hodnocení VPS je uvedeno v kapitole V.

Zásobování elektrickou energií

Negativní vlivy na složky životního prostředí, zejména na přírodu, krajinu, les byly hodnocením identifikovány v případě navrhovaných nadzemních vedení vvn 400 kV (záměry č. E 04, E 05, E 06) a 110 kV (E 07). Záměry E 04, E 06, E 07 jsou mj. vedeny v delších úsecích územím CHKO Slavkovský les.

Hodnocení VPS je uvedeno v kapitole V.

Zásobování plynem

Veřejně prospěšné stavby navrhované v oblasti zásobování plynem nemají významný negativní vliv na složky životního prostředí. Uvedené stavby jsou hodnoceny kladně z hlediska vlivu na ovzduší. Plošná plynofikace sídel je základním předpokladem lokálního zlepšení kvality ovzduší.

Hodnocení VPS je uvedeno v kapitole V.

Zásobování teplem

Veřejně prospěšné stavby navrhované v oblasti zásobování teplem nemají zásadní negativní vliv na složky životního prostředí. Uvedené stavby jsou hodnoceny kladně z hlediska vlivu na ovzduší. Centrální zásobování teplem je základním předpokladem pro snížení počtu lokálních topenišť a následné lokální zlepšení kvality ovzduší.

Hodnocení VPS je uvedeno v kapitole V.

X.8. Vyhodnocení variant řešení

Návrh ZÚR KK (02/2010) neobsahuje záměry ve variantním řešení.

HODNOCENÍ VLIVŮ ZUR KK NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Při hodnocení vlivů návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje na evropsky významné lokality, ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a jejich předměty ochrany nebyl shledán významný negativní vliv záměrů uvedených v koncepci, a ani vliv koncepce jako celku.

Na úrovni zásad územního rozvoje v mnoha případech není možné na základě dostupných informací o záměru a výskytu předmětů ochrany určit významnost vlivu. Pro celkem 52 rozvojových oblastí, os, ploch, pro 38 záměrů byl zjištěn možný negativní vliv – hodnota „?“ . Řada ploch a záměrů by mohla ovlivnit lokality Natura 2000. Jedná se zejména o rozvojové aktivity v rozvojových oblastech (včetně ploch pro průmysl a rekreaci) a osách, dále o liniové novostavby (silnice, elektrovedy), u kterých dochází k přímým územním střetům s lokalitami Natura 2000. Jejich vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu posuzování územního plánu a dalšího posuzování záměru. Je velmi pravděpodobné, že existuje technické řešení těchto záměrů, které významně negativní vliv nemá.

Z hodnocení vyplývá, že předložená koncepce „Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje“ nemá významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

X.9. Závěr

Vyhodnocením vlivů zásad územního rozvoje Karlovarského kraje na životní prostředí nebyly identifikovány vlivy vylučující přijetí a realizaci posuzované koncepce. Rozvojové záměry, u kterých byly identifikovány významné negativní vlivy na složky životního prostředí, musí být prověřeny v podrobnějších dokumentacích územně plánovacích, stavebně technických a environmentálních.

NÁVRH STANOVISKA

Zpracovatelé dokumentace Vyhodnocení vlivů ZÚR Karlovarského kraje na životní prostředí doporučují MŽP ČR vydat souhlasné stanovisko, vázané na splnění podmínek uvedených v rámci hodnocení konkrétních rozvojových záměrů.

SEZNAM ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BRKO	Biologicky rozložitelné komunální odpad
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČD	České dráhy
ČR	Česká republika
CZT	Centrální zásobování teplem
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČOV	Čistička odpadních vod
DP	Dobývací prostor
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita (Natura 2000)
HPJ	Hlavní půdní jednotka
HPKJ	Hlavní půdní krajinná jednotka
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KPZ	Krajinná památková zóna
MK ČSR	Ministerstvo kultury České socialistické republiky
MO	Ministerstvo obrany
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území přírody
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
NRBc	Nadregionální biocentrum
NRBk	Nadregionální biokoridor
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OP	Ochranné pásmo
OP PLZ	Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PLZ	Přírodní léčivý zdroj
PM₁₀	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast

PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RBc	Regionální biocentrum
RBk	Regionální biokoridor
RP	Rozvojová plocha
SA	Specifická oblast zvláštního určení
SEA ÚP VÚC KK	Vyhodnocení vlivů územního plánu velkého územního celku Karlovarského kraje na životní prostředí
SH	Specifická oblast s problémy hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti
SK	Specifická oblast krajinných hodnot a ochrany přírody
SL	Specifická oblast lázeňství
SO₂	Oxid siřičitý
SR	Specifická oblast rekreace a cestovního ruchu
SV	Skupinový vodovod
SVP ČR	Státní vodohospodářský plán České republiky
ST	Specifická oblast těžby
SZ	Specifická oblast zemědělství
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚP / ÚP O	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚPN VÚC	Územní plán velkého územního celku
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VE	Větrná elektrárna
VVE	Vysoká větrná elektrárna
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
VTL	Vysokotlaký (plynovod)
VV ZÚR KK ŽP	Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje na životní prostředí
vvn	Velmi vysoké napětí
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR KK	Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje