

Karlovarský kraj



ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KARLOVARSKÉHO KRAJE 2010

Vydávající správní orgán: Zastupitelstvo Karlovarského kraje

Číslo usnesení: ZK 223/09/10, ze dne 16.09.2010

Datum nabytí účinnosti: 16.10.2010

díl 2/2

Pořizovatel: Krajský úřad Karlovarského kraje,
odbor regionálního rozvoje, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary

Příloha č. 6

III. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KARLOVARSKÉHO KRAJE

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti,
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
v platném znění



Mgr. Eva Chvojková, Mgr. Ondřej Volf
autorizované osoby pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Únor 2010

Předmět hodnocení:	Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje
Zadavatel:	Krajský úřad Karlovarského kraje Závodní 353/88, 360 21, Karlovy Vary
Zpracovatelé:	Mgr. Eva Chvojková autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/214/05 ze dne 8.3.2005) Jesenická 33, 323 23 Plzeň IČ: 66353670, DIČ: CZ7860192109 Mgr. Ondřej Volf autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/905/05 ze dne 19.5.2005)
Kontakt:	T: 605 702 744 E: eva.chvojkova@centrum.cz
Konzultace:	Mgr. Vladimír Melichar (Agentura ochrany přírody a krajiny ČR)

V Prusinách dne 1. února 2010

.....
podpis
Eva Chvojková

.....
podpis
Ondřej Volf

Rozdělovník:

3 výtisky: zadavatel

1 výtisk: zpracovatel

Obsah

1 ÚVOD.....	4
2 ÚDAJE O KONCEPCI.....	5
3 ÚDAJE O EVL A PO	8
4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA LOKALITY NATURA 2000.....	12
4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení.....	12
4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů	12
4.3 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů.....	19
4.4 Vyhodnocení přeshraničních vlivů.....	20
4.5 Vyhodnocení variant.....	20
4.6 Doporučení pro eliminaci a zmírnění vlivů.....	21
5 ZÁVĚR.....	22
SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ.....	23
SEZNAM PŘÍLOH.....	24
POUŽITÉ ZKRATKY.....	24

1 ÚVOD

Předložené hodnocení je vypracováno podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Jeho cílem je posoudit vliv Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Hodnocena je koncepce „Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje“ (dále ZÚR KK) ve fázi návrhu. Vzhledem k tomu, že se jedná se o koncepci ve smyslu ustanovení §10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, podléhá vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda má koncepce významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

Hodnocení je zpracováno na základě objednávky Krajského úřadu Karlovarského kraje.

Průběh hodnocení

Tento dokument vyhodnocuje vlivy koncepce, která obsahuje záměry uvedené v příloze 3. Navazuje na hodnocení provedené RNDr. Karlem Nyklem v roce 2007, které bylo přepracováno. Přepracování proběhlo během listopadu 2009. Hodnocení bylo odevzdáno na začátku prosince 2009 zadavateli, byly zjištěny významně negativní vlivy čtyř záměrů (Krušnohorská lyžařská magistrála, výhledová vodní nádrž Chaloupky, výhledová vodní nádrž Mnichov, plochy pro výstavbu vysokých větrných elektráren Bochoř a Mokrá u Chyší). Popis a hodnocení těchto záměrů je uvedeno v příloze 1. Zadavatel následně upravil koncepci tak, aby neobsahovala záměry s významně negativními vlivy. Úpravy koncepce (spolu s dalšími úpravami, ke kterým došlo v rámci ZÚR KK) jsou uvedeny v příloze 2. V lednu 2010 pak byl k hodnocení předložen jeden další záměr (Rekonstrukce silnice III/21410 Mýtina-Lipová) – jeho popis je doplněn do přílohy 2.

Příloha 3 obsahuje hodnocení výsledného znění koncepce v tabulkové podobě.

2 ÚDAJE O KONCEPCI

Základní údaje

Název územně plánovací dokumentace:

Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (dále ZÚR KK)

Objednatel: Krajský úřad Karlovarského kraje, Závodní 353/88, 360 21, Karlovy Vary

Zhotovitel: Ing. arch. Pavel Koubek, UK-24 Urbanistický ateliér

Varšavská 32, 120 00 Praha 2

Schvalující orgán: Zastupitelstvo Karlovarského kraje

Varianty řešení: ZÚR KK jsou zpracovány v jedné variantě.

Zdůvodnění: Důvodem zpracování ZÚR KK je novela stavebního zákona č. 183/2006 Sb., která ukládá zpracování zásad územního rozvoje jako koncepčního dokumentu kraje s obsahem daným prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Zásady územního rozvoje byly zpracovány pro území Karlovarského kraje.

ZÚR KK jsou zpracovány v textové a grafické části.

Obsah koncepce

- a. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území
- b. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí
- c. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu
- d. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv
 - d.01 Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR 2008
 - d.02 Vymezení ploch a koridorů nadmístního významu
 - d.02.1 Plochy nadmístního významu

- d.02.2 Plochy a koridory veřejné infrastruktury
- d.02.3 Návrh regionálního a nadregionálního ÚSES
- d.02.4 Územní rezervy
- e. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje
 - e.01 Koncepce ochrany a rozvoje přírody a krajiny a krajinných hodnot
 - e.02 Koncepce ochrany vodních poměrů a vodních zdrojů
 - e.03 Koncepce ochrany a rozvoje kulturních a civilizačních hodnot v území
- f. Vymezení cílových charakteristik krajiny
 - f.01 Krajinné typy
 - f.02 Cílové charakteristiky krajiny
- g. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
 - g.01 Veřejně prospěšné stavby
 - g.01.1 Dopravní infrastruktura
 - Silniční doprava
 - Železniční doprava
 - g.01.2 Technická infrastruktura
 - Zásobování pitnou vodou
 - Odkanalizování a čištění odpadních vod
 - Zásobování elektrickou energií
 - Zásobování plynem
 - Zásobování teplem
 - g.02 Veřejně prospěšná opatření
 - g.02.1 VPO – přírodní dědictví / ÚSES
 - g.03 Opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu
 - g.04 Asanační území nadmístního významu

- h. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury
- i. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti
- j. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje
- k. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost,
- l. Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene k) a l)
- m. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Údaje o počtu listů textové části a počtu výkresů grafické části ZÚR

Dle objednávky na zpracování naturového hodnocení zadavatel upravuje tyto tři záměry oproti původnímu znění koncepce:

- VVN 110 kV Jindřichov – Drmoul (E.07),
- severní obchvat města Teplá (místo navrženého variantního jižního obchvatu),
- rozšíření a prodloužení vzletové dráhy letiště Karlovy Vary jako stavby veřejně prospěšné.

Krajským úřadem Karlovarského kraje byly poskytnuty podklady k těmto třem záměrům.

V příloze 3 jsou uvedeny a vyhodnoceny jednotlivé části ZÚR KK, včetně čtyř upravených záměrů a dalších změn dle přílohy 2 oproti původnímu znění koncepce.

3 ÚDAJE O EVL A PO

Natura 2000 je evropskou soustavou území, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami.

Natura 2000 vychází ze dvou směrnic EU, které byly implementovány do zákona č. 114/1992 Sb. novelizací zákonem č. 218/2004 Sb.:

- Směrnice Rady 79/409/EEC z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích).
- Směrnice Rady 92/43/EEC z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).

Ptačí oblasti se vyhláší na základě směrnice o ptácích. Vyhláší se pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I směrnice o ptácích. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízením vlády.

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhláší na základě směrnice o stanovištích a v ČR požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhláší pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle nařízení vlády č. 132/2005 Sb. (celkem 863 lokalit). Byl novelizován nařízením vlády č. 301/2007 Sb. – doplněny lokality v panonské biogeografické oblasti (po novele celkem 879). 13. listopadu 2007 byl rozhodnutím Evropské komise schválen tzv. evropský seznam EVL. Tímto rozhodnutím byla na úrovni EU oficiálně schválena většina EVL navržených nařízením vlády č. 132/2005 Sb. Evropský seznam byl uveřejněn v Úředním věstníku ES a následném sdělení

MŽP ve Sbírce zákonů dne 5. března 2008, čímž začaly běžet zákonné lhůty pro zajišťování ochrany EVL.

Na základě výsledků biogeografického semináře pro kontinentální oblast, který proběhl v roce 2006, došlo k doplnění národního seznamu. Stalo se tak 5.10.2009, kdy byla vládou schválena novela nařízení vlády č. 132/2005 Sb. Novela vyšla ve Sbírce zákonů pod číslem 371/2009. Celkový počet EVL obsažených v národním seznamu je ke dni zpracování tohoto hodnocení 1092, celkově pokrývají 10,11% rozlohy České republiky.

Jako potenciálně dotčené EVL a PO byly identifikovány všechny lokality ležící na území Karlovarského kraje, a to včetně lokalit dle novely. Dále byly identifikovány dotčené lokality na území sousedních krajů (Plzeňský, Ústecký) a přeshraniční lokality v Německu.

V Karlovarském kraji se nachází 1 ptačí oblast (Doupovské hory) a dále na hranice kraje zasahuje PO Novodomské rašeliniště-Kovářská z Ústeckého kraje.

Tabulka 1: Ptačí oblasti v Karlovarském kraji, zdroj: AOPK ČR (<http://ptaci.natura2000.cz>)

Název	Kód lokality	Rozloha (ha)	Předměty ochrany
Doupovské hory	CZ0411002	63.116,72	čáp černý, chrástal polní, datel černý, lejsek malý, lelek lesní, moták pochop, pěnice vlašská, ťuhýk obecný, včelojed lesní, výr velký, žluna šedá
Novodomské rašeliniště - Kovářská	CZ0421004	15.962,63	tetřívka obecná, žluna šedá

V Karlovarském kraji se nachází 51 evropsky významných lokalit zařazených do národního seznamu evropsky významných lokalit podle nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ve znění dle nařízení vlády č. 301/2007 Sb. a 371/2009 Sb. Z Ústeckého kraje zasahují na území Karlovarského kraje další 2 lokality (uvedeny v tabulce s uvedením kraje v závorce za názvem lokality), z Plzeňského kraje nepřesahuje žádná lokalita ani žádná neleží v dosahu vlivů záměrů obsažených v koncepci. V tabulce 2 je uveden přehled EVL v abecedním pořadí. V tabulce jsou uvedeny kódy lokalit, rozloha a předměty ochrany.

Tabulka 2: Evropsky významné lokality v Karlovarském kraji, zdroj: nařízení vlády č. 132/2005 Sb. a nařízení vlády č. 301/2007 Sb., AOPK ČR (poskytnuto AOPK ČR)

Název	Kód lokality	Plocha	Předmět ochrany
Bečovské lesní rybníky	CZ0410404	50,84	stanoviště
Blažejský rybník	CZ0410023	50,49	stanoviště
Borecké rybníky	CZ0413174	4,2	čolek velký
Bystřina - Lužní potok	CZ0413177	1.129,58	perlorodka, hnědásek chrastavcový
Doupovské hory (Úst)	CZ0424125	12.584,71	stanoviště, koniklec otevřený, čolek velký, hnědásek chrastavcový, kuňka ohnivá, losos obecný, netopýr černý, netopýr velký
Hřivínovské pastviny	CZ0413014	13,76	hnědásek chrastavcový
Horní Kramolín - Ovesné	CZ0413180	18,14	hnědásek chrastavcový
Hradiště	CZ0414127	33.159,07	stanoviště, koniklec otevřený, čolek velký, hnědásek chrastavcový, kuňka ohnivá, losos obecný, modrásek bahenní
Jezerský vrch	CZ0410018	31,46	stanoviště
Kaňon Ohře	CZ0410413	339,52	stanoviště
Kladské rašeliny	CZ0410414	2.672,85	stanoviště
Klínovecké krušnohoří (Úst)	CZ0420528	1.175,67	stanoviště
Krásenské rašeliníště	CZ0410401	151,74	stanoviště
Krušnohorské plató	CZ0414110	11.779,59	stanoviště, střevlík Ménetriesův
Lomnický rybník	CZ0414027	109,65	stanoviště, hnědásek chrastavcový
Louky u Dlouhé Lomnice	CZ0413015	26,3	hnědásek chrastavcový
Matyáš	CZ0413185	70,88	čolek velký
Medvědí rozhledy	CZ0412065	1,62	rožec kuříčkolistý, sleziník nepravý
Mechové údolí	CZ0410038	9,92	stanoviště
Mezi rybníky	CZ0413187	10,21	hnědásek chrastavcový
Mokřady u Javorné	CZ0413181	51,99	hnědásek chrastavcový
Mokřady u Těšetic	CZ0413013	14,69	hnědásek chrastavcový
Na Pílské šachtě	CZ0413191	17,25	hnědásek chrastavcový
Nadlesí	CZ0410021	111,26	stanoviště
Olšová vrata	CZ0413188	46,13	sysel obecný
Ostrovské rybníky	CZ0413190	121,03	čolek velký
Pernink	CZ0410040	99,85	stanoviště
Pískovna Erika	CZ0413184	21,85	čolek velký
Podhorní louky	CZ0413179	41,33	hnědásek chrastavcový
Prachomety	CZ0413007	20,67	hnědásek chrastavcový
Pramenské pastviny	CZ0412069	0,5	rožec kuříčkolistý, sleziník nepravý, svízel sudetský
Prameny Teplé	CZ0413008	154,81	hnědásek chrastavcový
Ramena Ohře	CZ0410020	291,15	stanoviště
Rankovický triangl	CZ0413009	11,91	hnědásek chrastavcový
Raušenbašská lada	CZ0412070	497,16	rožec kuříčkolistý, sleziník nepravý, svízel sudetský
Rudné	CZ0410155	443,64	stanoviště
Skalka pod Tisovým vrchem	CZ0412071	1,46	sleziník nepravý

Název	Kód lokality	Plocha	Předmět ochrany
Soos	CZ0410150	458,76	stanoviště, hnědásek chrastavcový
Střela	CZ0413194	22,86	mihule potoční
Šibeniční vrch	CZ0410046	5,59	stanoviště
Štítarský rybník	CZ0410047	4,22	stanoviště
Teplá s přítoky a Otročínský potok	CZ0413195	27,53	vranka obecná
Tisovec	CZ0410001	26,12	stanoviště
Týniště	CZ0413196	5,83	kuňka ohnivá
U bunkru	CZ0413182	56,59	hnědásek chrastavcový
U hájenky	CZ0413018	6,3	hnědásek chrastavcový
U Jedlové	CZ0413017	30,02	hnědásek chrastavcový
U sedmi rybníků	CZ0413193	7,56	čolek velký
Úpolínová louka – Křížky	CZ0414026	687,18	stanoviště, rožec kuřickolistý
Vladař	CZ0410151	237,25	stanoviště
Vysoká Pec	CZ0410168	210,32	stanoviště
Vysoký kámen	CZ0410176	2,47	stanoviště
Za Údrčí	CZ0413173	31,78	hnědásek chrastavcový

Jako přeshraniční dotčené lokality byly identifikovány lokality navazující na hranice Karlovarského kraje z německé strany (Bavorsko, Sasko), které jsou v blízkosti ploch a záměrů obsažených v ZÚR KK.

Tabulka 3: Německo – seznam SAC a SPA navazujících na hranice Karlovarského kraje

Název	Typ	Kód
Bergwiesen um Klingenthal	SAC	5540-303
Bergwiesen um Rohrbach und Hennebachtal	SAC	5739-301
Buchenwälder um Klingenthal	SAC	5540-304
Elstergebirgssüdabfall bei Schönberg	SAC	5839-303
Erzgebirgskamm am Großen Kranichsee	SAC	5541-302
Fichtelbergwiesen	SAC	5543-304
Grünes Band Bayern/Sachsen	SAC	5537-302
Nordostbayerische Bachtler um Rehau	SAC	5738-371
Westerzgebirge	SPA	5540-401

4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA LOKALITY NATURA 2000

4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Návrh Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje – textová a grafická část,
- Podklady k upraveným záměrům: VVN 110 kV Jindřichov – Drmoul (E.07), severní obchvat města Teplá (místo navrženého variantního jižního obchvatu), rozšíření a prodloužení vzletové dráhy letiště Karlovy Vary jako stavby veřejně prospěšné,
- Úpravy ZÚR KK ze 16.12.2009 (viz příloha 2),
- Vodácká Ohře – studie možností vodácké turistiky, zpracováno Regionální rozvojovou agenturou Egrensis v září 2004.

Dále byla k dispozici novelizovaná vrstva evropsky významných lokalit.

Pro provedení tohoto hodnocení byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů

Hodnoceny byly jednotlivé záměry koncepce a koncepce jako celek, a to podle následující stupnice významnosti vlivů.

Tabulka 4: Významnost vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
?	Možný negativní vliv	Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost. Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování záměru.
0	Nulový vliv	Koncepce nemá žádný prokazatelný vliv.

Metodika

V příloze 3 jsou uvedeny rozvojové oblasti, osy, plochy a záměry ZÚR KK, které byly hodnoceny. Hodnocen byl celý text ZÚR KK s cílem zjistit podrobnější informace o záměrech, případně problematické části koncepce. Některé potenciálně problematické záměry byly zjištěny dle koordinačního výkresu (neuvedeno v tabulkách v příloze, ale níže v textu).

Při hodnocení bylo přihlíženo k principu předběžné opatrnosti a v případě nejistot byly zvažovány nejhorší možné vlivy. Proběhlo hodnocení jednotlivých záměrů a na závěr souhrnné vyhodnocení koncepce ZÚR KK.

Prostorové vyhodnocení střetů záměrů s lokalitami Natura 2000 bylo provedeno v prostředí GIS a byly zjišťovány lokality ležící: a) v rozvojových oblastech a ve střetu s rozvojovými osami; b) cca do maximální vzdálenosti 500 m až 1 km od záměru (resp. od osy koridoru v případě liniových záměrů), v případě vodních toků i dále po proudu dotčeného toku. Dle koordinačního výkresu byly prověřeny střety lokality pro výstavbu vysokých větrných elektráren s EVL a PO.

V řadě případů je v prostorovém vyhodnocení uvedeno, že v dosahu vlivů záměru se nenacházejí žádné EVL ani PO (a v závorce je pro informaci uvedeno, pokud v širším okolí – do 2 km od záměru – nějaká EVL nebo PO leží).

Dotčené lokality jsou identifikovány na základě možných vlivů záměru.

Jako dotčené předměty ochrany jsou zvažovány všechny předměty ochrany dané lokality – většinou není k dispozici dostatek informací, aby bylo možné úplně vyloučit dotčení některých předmětů ochrany. Pokud je možné identifikovat vliv přímo na některý z předmětů ochrany, je to uvedeno ve zdůvodnění – jsou popsány vlivy, jaké může mít záměr na předměty ochrany.

Nejistota v hodnocení vlivů vyplývá: a) z neznalosti přesného trasování záměru, b) z neznalosti aktuálního výskytu předmětu ochrany v době budoucí realizace záměru. Tyto neznalosti vyplývají z úrovně ZÚR a není možné je eliminovat.

Výsledky

V tabulkách v příloze 3 jsou pro jednotlivé záměry uvedeny předpokládané vlivy a ovlivněné lokality.

U žádného záměru nebyly zjištěny významně negativní vlivy ani mírně negativní vlivy.

Pro celkem 52 rozvojových oblastí, os, ploch, pro 38 záměrů byl zjištěn možný negativní vliv – hodnota „?“ . Řada ploch a záměrů by mohla ovlivnit lokality Natura 2000. Jedná se zejména o rozvojové aktivity v rozvojových oblastech (včetně ploch pro průmysl a rekreaci) a osách, dále o liniové novostavby (silnice, elektrovedy), u kterých dochází k přímým územním střetům s lokalitami Natura 2000.

Na úrovni zásad územního rozvoje není možné vyhodnotit významnost jejich vlivu na EVL nebo PO, záměry musí být podrobně vyhodnoceny v rámci procesu EIA.

Komentáře k možným negativním vlivům

Rozvojové oblasti a osy

Rozvojové aktivity v rozvojových oblastech mohou mít vliv na EVL a PO. Jsou uvedeny všechny EVL a PO, které se s oblastech a osách vyskytují a hrozí potenciální střet s nimi. Zejména se jedná o záměry rozvoje dopravní a technické infrastruktury a plochy pro průmysl a rekreaci. Některé tyto záměry jsou blíže specifikovány v dalších kapitolách ZÚR a jsou vyhodnoceny individuálně.

ZÚR KK uvádí, že v rozvojových oblastech je nezbytné minimalizovat negativní dopady do sféry životního prostředí.

Specifická oblast těžby - v EVL Matyáš a Pískovna Erika proběhla lesnická rekultivace, která však není příliš zdařilá a dochází k zániku populací předmětu ochrany (čolek velký). ZÚR KK neřeší podrobně plán rekultivace, avšak vzhledem ke kritickému stavu lokalit by bylo vhodné zpracovat doporučení na obnovné zásahy pro obě EVL.

Specifické oblasti zemědělství – negativní vlivy zejména splachy hnojení, eroze atd., ale také možné pozitivní vlivy – management luk (např. v lokalitách s výskytem hnědáka chrastavcového).

Vymezení **specifických oblastí krajinných hodnot a ochrany přírody** má za cíl stabilizovat a chránit před narušením prostory s vysokou kvalitou přírodní složky. Vymezení těchto oblastí nadmístního významu slouží při rozhodování o záměrech a využití území jako upozornění na limity v uvedené oblasti. Ve vymezených oblastech je možné předpokládat pozitivní vliv na zahrnuté EVL a PO, který je však v této podobě příliš obecný a spíše nepřímý, proto byl hodnocen jako nulový.

Z **ploch pro hospodářské a komerční využití** se jeví jako problematická především **plocha 8c Hospodářský park Bochoř**, která je umístěna přímo v Ptačí oblasti Doupovské hory.

Plocha pro rekreaci 12 (Jáchymov-Boží Dar-Klínovec) a s ní související nová vybavenost pro zimní i letní sporty by měla negativní vlivy na EVL (zábor stanovišť, vlivy zasněžování, rušení atd.). Záměr je umístěn na místech výskytu stanovišť, která jsou předmětem ochrany EVL Klínovecké Krušnohoří, avšak plocha záměru není zahrnuta do EVL. Byla vyškrtnuta z EVL právě kvůli plánovanému rozvoji rekreace. Vlivy likvidace stanovišť by mohly být hodnoceny jako významně negativní, pokud by plocha byla součástí EVL. Vzhledem k tomu, že plocha byla z EVL vyškrtnuta, je možné hodnotit pouze nepřímé vlivy vyplývající ze sousedství plochy. Proto byl konstatován možný negativní vliv.

Problémem plochy 12 je také umístění mezi PO Novodomské rašeliniště-Kovářská a populací tetřívka obecného v západním Krušnohoří.

Obecné vlivy záměrů

Zábor území

Přímý plošný zásah do území, stanoviště nebo biotopu druhu, které jsou předmětem ochrany. V dalších fázích projektové přípravy je pak nutné hodnotit podíl a význam zasažené plochy z hlediska ekologických nároků stanoviště/druhu.

U řady záměrů lze konflikt řešit vhodnou lokalizací záměru.

Některé záměry nepředstavují přímé ohrožení ani v případě jejich vedení přes území EVL. Jedná se např. o trasy elektrovodů, které nemusí některé předměty ochrany vůbec ovlivnit.

Fragmentace lokalit

Nezanedbatelným vlivem je fragmentace přírodních a přírodě blízkých ploch vlivem dopravních staveb, kdy postupně vznikají navzájem oddělené areály, které jsou pro některé druhy živočichů a rostlin bez dalších technických opatření (např. propustky) nepřekonatelné.

Znečištění/Rušení

Některé záměry jsou ve fázi výstavby nebo realizace spojeny s emisemi znečišťujících látek nebo hlukovým nebo světelným rušením. Intenzita ovlivnění předmětů ochrany závisí na průběhu výstavby a technickém provedení záměru a není možné ji hodnotit na úrovni předložené koncepce.

Specifickým příkladem emisí jsou oxidy dusíku. Nitrifikace prostředí emisemi z dopravy je vážným problémem, který způsobuje mimo jiné změny společenstev. Vliv nitrifikace je často spojen s absencí obhospodařování a akumulací biomasy na lokalitě, která může být vnímána jako dominantní problém. Emise NO_x z dopravy je však nutné brát v potaz jako ohrožující faktor, a to zejména u novostaveb silnic v blízkosti lokalit stanovišť a druhů citlivých na vnos živin. V případě hodnocení konkrétních záměrů je nutné vycházet z rozptylové studie a aktuálního stavu lokality. Pokud je nutné stavbu realizovat, vhodným zmírňujícím opatřením je zajištění sečení nebo pastvy na lokalitě.

Ovlivnění migračních možností

Především liniové stavby mohou výrazně narušit možnosti migrace. Z hlediska některých druhů je přitom migrace klíčovým ekologickým projevem. V průběhu projektové přípravy jednotlivých záměrů je pak nutné hledat technická řešení, které zachování migrační propustnosti zajistí.

Narušení migračních možností pro ptáky představují také elektrovedy. Při hodnocení jednotlivých záměrů je dále nutné vyhnout se významným migračním koridorům ptáků v krajině.

Novostavby silnic v krajině mohou významně zvýšit fragmentaci krajiny a omezit migraci živočichů. Tyto vlivy mohou působit zejm. na vydrů říční a druhy obojživelníků.

Zabíjení živočichů

Může dojít k zabíjení živočichů (např. dravci, čáp černý, obojživelníci aj.) stavebními stroji nebo jedoucimi vozidly na silnici.

Ovlivnění vodního režimu

Velké stavby mohou způsobit změnu hydrologických podmínek v svém širším okolí. Je nutné zajistit, aby tato změna nezasáhla podmínky stanovišť nebo biotopů předmětů ochrany EVL/PO.

Dopravní infrastruktura

Většinu dopravních záměrů, které jsou v konfliktu s EVL a PO, je možné realizovat za podmínky uskutečnění adekvátních opatření na minimalizaci vlivů.

Rychlostní silnice R6 (D.01 a D.02) a přeložka silnice I/13 (D.04) představují riziko, zejm. pro předměty ochrany EVL a PO Doupovské hory a EVL Hradiště. Tyto silnice jsou již dlouho řešeny v procesu EIA, na úrovni ZÚR není možné vyhodnotit významnost jejich vlivů.

Vážnější střety dopravních staveb s EVL a PO byly dále zjištěny u těchto staveb dopravní infrastruktury:

- D.06c přeložka silnice I/20 Toužim – Žalmanov – protíná Lomnický potok v EVL Lomnický rybník – došlo by k likvidaci části lokality v celém úseku křížení a odříznutí její části. Vliv dle současných znalostí a v ose koridoru není považován za významně negativní, záměr byl umístěn mimo hlavní oblast výskytu hnědáška v EVL s cílem eliminovat vliv.
- D.12 přeložka silnice II/217 v prostoru města Hranice – možné ohrožení pramenné oblasti potoka Bystřiny. Kvalita vody je klíčovým faktorem pro výskyt perlorodky říční.
- D.50 přeložka silnice II/198 v prostoru H. Kramolína – přímé i nepřímé vlivy na EVL Prameny Teplé (zábor potenciálního biotopu hnědáška chrastavcového, vliv na vodní režim, znečištění, zvýšení rizika kolizí s vozidly), na EVL Podhorní louky nepřímé vlivy.

Letecká doprava – rozvoj letiště Karlovy Vary může způsobit ovlivnění populací ptáků (např. čáp černý, moták pochop, včelojed lesní) v PO Doupovské hory. Jedná se o přímé ohrožení v rámci letového provozu i v důsledku opatření prováděných jako prevence kolizí letadel s ptáky. Pro podporu populace sysla obecného v EVL Olšová vrata se v současné době prová-

dějí opatření na jeho repatriaci v blízkosti plochy letiště. Na samotném letišti se také vyskytuje. V rámci projektu modernizace letiště může dojít k negativním vlivům na sysly.

Cyklotrasa Ohře – dojde k záboru biotopů, dále nepřímým vlivům (rušení, znečištění vody při stavbě a provozu).

Vodácká Ohře – v rámci projektu „vodácká Ohře“ je navrhováno zlepšování vybavení stávajících tábořišť, budování přístupových cest k tábořištím a budování parkovacích ploch u tábořišť. Uvedené činnosti mohou mít negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO (zábor stanovišť, likvidace stanovišť). Navýšení počtu vodáků na řece přispěje ke zvýšenému rušení v PO, také k narušování porostů makrofyt (EVL Ramena Ohře).

Technická infrastruktura

Hlavním konfliktem je vedené elektrovedu E.04 podél jižní hranice PO Doupovské hory. Elektrovedy E.05, E.06, E.07 jsou v územním konfliktu s EVL, je nutné podrobně vyhodnotit jednotlivé záměry a umístit elektrovedy a sloupy vysokého napětí v rámci koridorů tak, aby byly eliminovány vlivy na EVL.

E.05 – došlo by k záboru stanovišť v EVL Ramena Ohře, dále ke znečištění vody při stavbě.

E.06 – došlo by k záboru biotopu endemitních druhů v EVL Raušenbašská lada (rožec kuřičkolistý, sleziník nepravý, svízel sudetský), v EVL Teplá s přítoky a Otročínský potok znečištění vody při stavbě (vranka obecná).

Při zpřesnění vedení E.07 (dle nových podkladů Karlovarského kraje oproti znění ZÚR KK) došlo k umístění sloupu do EVL U Jedlové, avšak mimo hlavní oblast výskytu hnědáskachrastavcového. Záměr v této podobě se zdá akceptovatelný, je však nutné provést podrobné hodnocení záměru s aktuálním vyhodnocením situace.

Dále dochází k několika střetům vodovodů a plynovodů s EVL a PO.

4.3 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

V lokalitách s umístěním většího množství záměrů je možné předpokládat kumulaci jejich vlivů. Jedná se o záměry uvedené v koncepci, ale také další záměry, a to jak schválené a realizované, tak plánované mimo dokumenty ZÚR KK. Níže jsou uvedeny lokality, ve kterých dochází ke kumulaci vlivů tří a více záměrů (vyhodnoceno dle přílohy 3, hodnoceny pouze konkrétní záměry, nikoli vymezení oblastí a ploch):

- Ke kumulaci vlivů dochází především v PO Doupovské hory a EVL Doupovské hory (+ EVL Hradiště). Jedná se o záměry z jižní strany PO (silnice R6, přeložky silnic, elektrovod E.04, průmyslová zóna Bochov, letiště Karlovy Vary), ale také severozápadně (silnice I/13, cyklostezka Ohře) a východně (elektrovod v Ústeckém kraji – dle ZÚR ÚK).
- EVL Olšová vrata bude negativně ovlivněna kumulací vlivů výstavby záměrů mezi EVL a letištěm, kde se nachází populace sysla. Jedná se především o záměr silnice R6, přeložky silnic, letiště Karlovy Vary, rozvojová plocha 9 hospodářský park Olšová vrata. Hlavním vlivem jsou kolize migrujících syslů s vozidly, ale také zábor a fragmentace potenciálního biotopu sysla. Je nutné vyhodnotit dle aktuální situace v době hodnocení záměrů a navrhnout opatření pro zajištění bezpečné migrace syslů.
- EVL Střela bude ovlivněna přeložkami silnic II/194 (D.58, D.59, D.60), II/205 (D.69), vodovodem V.29, plynovodem P.02. Problémem je znečištění vody při stavbě i provozu. Je nutné zajistit ochranu kvality vod pro mihuli potoční.
- EVL Teplá s přítoky a Otročínský potok bude ovlivněna přeložkami silnic D.49, D.72, vodovodem V.05, elektrovodem E.06. Problémem je znečištění vody při stavbě i provozu. Je nutné zajistit ochranu kvality vod pro vranku obecnou.
- EVL Ramena Ohře bude ovlivněna přeložkou silnice D.75, projektem Vodácká Ohře, cyklostezka Ohře, elektrovodem E.05. Problémem je likvidace stanovišť.

Není možné konstatovat, že by kumulací vlivů záměrů v koncepci byl zhoršen vliv až na úroveň významně negativních vlivů.

Jakýkoliv záměr na území EVL/PO je nutno posuzovat v souvislosti s výsledkem hodnocení i dalších záměrů uvedených v ZÚR a mimo ně.

4.4 Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Během hodnocení byly zjištěny záměry, které mohou negativně ovlivnit lokality Natura 2000 i mimo území České republiky. Níže uvedeny s ovlivněnými lokalitami:

Specifická oblast S08 Kraslice – sousedí s SAC Buchenwälder um Klingenthal

Rozvojová osa OR1 – vede do SAC Elstergebirgssüdabfall bei Schönberg

Rozvojová osa OR3 – vede do SAC Fichtelbergwiesen

Specifická oblast SL4 Jáchymov – se nachází v těsné blízkosti SAC Fichtelbergwiesen.

Specifická oblast SR5 Kraslicko – se nachází v SAC Buchenwälder um Klingenthal, Bergwiesen um Klingenthal, Erzgebirgskamm am Großen Kranichsee, SPA Westerzgebirge

Specifická oblast rekreace SR6 Jáchymovsko a Nejdecko – v blízkosti SAC Fichtelbergwiesen

SZ6 Plesensko – v blízkosti SAC Bergwiesen um Rohrbach und Hennebachtal, Elstergebirgssüdabfall bei Schönberg

Rekreační plocha 12 – blízko SAC Fichtelbergwiesen – možné nepřímé vlivy rekreačních aktivit na předměty ochrany SAC (stanoviště)

Rekreační plocha 13 – SAC Bergwiesen um Klingenthal – možné nepřímé vlivy rekreačních aktivit na předměty ochrany SAC (stanoviště)

D.12 přeložka silnice II/217 v prostoru města Hranice - SAC Grünes Band Bayern/Sachsen – možné nepřímé vlivy stavby a provozu silnice na předměty ochrany SAC (stanoviště)

D70 přeložka bývalé trasy silnice II/213 v prostoru obcí Vojtanov – Starý Rybník (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy) – SAC Elstergebirgssüdabfall bei Schönberg – možné nepřímé vlivy stavby a provozu silnice na předměty ochrany SAC (stanoviště)

Přeshraniční vliv všech záměrů, které se nacházejí v blízkosti hranic ČR a Německa, musí být podrobně vyhodnoceny v rámci procesu EIA

.

4.5 Vyhodnocení variant

Hodnocená koncepce byla předložena v jediné variantě.

4.6 Doporučení pro eliminaci a zmírnění vlivů

U mnoha záměrů (viz tabulka v příloze 3) je nutné při projektování v detailním měřítku v případě územního střetu s EVL nebo PO zjistit aktuální výskyt předmětů ochrany a při trasování stavby v rámci koridoru se vyhnout destrukci stanovišť a biotopu druhů. Je nutné znát aktuální rozšíření předmětu ochrany v době stavby, respektovat biologické nároky předmětů ochrany a zvažovat i nepřímé vlivy záměru.

Z konkrétních opatření je možné již na úrovni ZÚR jmenovat např.:

- zajištění migrace sysla mezi EVL Olšová vrata a letištěm při novostavbách silnic, rozvojové plochy a letiště,
- zajištění nadstandardních opatření pro ochranu vod při stavbě a provozu silnic a dalších staveb v blízkosti EVL Střela (mihule potoční), EVL Teplá s přítoky a Otročínský potok (vranka obecná) a EVL Ramena Ohře (stanoviště).

Poznámka:

Dle koordinčního výkresu bylo dále zjištěno, že dobývací prostor Podštěly je vymezen přímo na území EVL Jezerský vrch. Vymezení dobývacích prostorů není předmětem ZÚR KK, ani není specifikováno, jak bude dobývací prostor využit. Na této úrovni je tedy možné pouze upozornit, že v případě těžby by došlo k vážnému konfliktu s EVL.

Podobně je doporučeno, aby v rámci rekultivačního plánu byl navržen a následně zajištěn vhodný management lokalit EVL Matyáš a EVL Pískovna Erika tak, aby byly zachráněny lokality zničené nevhodnou rekultivací.

5 ZÁVĚR

Při hodnocení vlivů návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje na evropsky významné lokality, ptačí oblasti a jejich předměty ochrany nebyl shledán významný negativní vliv záměrů uvedených v koncepci, a ani vliv koncepce jako celku.

Na úrovni zásad územního rozvoje v mnoha případech není možné na základě dostupných informací o záměru a výskytu předmětů ochrany určit významnost vlivu. **Pro celkem 52 rozvojových oblastí, os, ploch, pro 38 záměrů byl zjištěn možný negativní vliv** – hodnota „?““. Řada ploch a záměrů by mohla ovlivnit lokality Natura 2000. Jedná se zejména o rozvojové aktivity v rozvojových oblastech (včetně ploch pro průmysl a rekreaci) a osách, dále o liniové novostavby (silnice, elektrovedy), u kterých dochází k přímým územním střetům s lokalitami Natura 2000. Jejich vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu posuzování územního plánu a dalšího posuzování záměru. Je velmi pravděpodobné, že existuje technické řešení těchto záměrů, které významně negativní vliv nemá.

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že předložená koncepce „Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje“ **nemá významný negativní vliv** na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Záměry obsažené v koncepci musí být podrobně vyhodnoceny podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v rámci procesu EIA.

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

Podklady:

- Návrh Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje – textová a grafická část,
- Podklady k upraveným záměrům: VVN 110 kV Jindřichov – Drmoul (E.07), severní obchvat města Teplá (místo navrženého variantního jižního obchvatu), rozšíření a prodloužení vzletové dráhy letiště Karlovy Vary jako stavby veřejně prospěšné,
- Úpravy ZÚR KK ze 16.12.2009 (viz příloha 2),
- Vodácká Ohře – studie možností vodácké turistiky, zpracováno Regionální rozvojovou agenturou Egrensis v září 2004.

Literatura:

Roth P. (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23

Legislativní předpisy

Nařízení Vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, včetně novely dle nařízení vlády č. 371/2009 Sb.

Zákon č. 460/2004 Sb., o ochraně přírody a krajiny - úplné znění zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Směrnice Rady 79/409/EEC z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích).

Směrnice Rady 92/43/EEC z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).

WWW informační zdroje

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - www.nature.cz

Ministerstvo životního prostředí - www.env.cz

NATURA 2000 - <http://europa.eu.int/comm/environment/nature/home.htm>

NATURA 2000 oficiální stránky - www.natura2000.cz

http://www.mzp.cz/cz/novela_narodniho_seznamu

<http://www.mapy.cz>

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 Záměry s významně negativními vlivy vyřazené ze ZÚR KK

Příloha 2 Úpravy v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje

Příloha 3 Hodnocení vlivů ZÚR KK na EVL a PO

POUŽITÉ ZKRATKY

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
DÚR	Dokumentace pro územní řízení
EHS	Evropské hospodářské společenství
EIA	Hodnocení vlivů na životní prostředí
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
GIS	Geografický informační systém
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
kV	Kilovolt
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPR	Národní přírodní rezervace
PO	Ptačí oblast
PZ	Průmyslová zóna
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RO	Rozvojová oblast
Sb.	Sbírka zákonů
SEA	Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí
SO	Specifická oblast
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability krajiny
VE	Větrná elektrárna
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VÚC	Velký územní celek
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZÚR KK	Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Příloha 1 Záměry s významně negativními vlivy vyřazené ze ZÚR KK

- Krušnohorská lyžařská magistrála

Trasa uvedená ve výkrese ZÚR KK vede v délce asi 20 km přes EVL Krušnohorské plató, přes NPR Božidarské rašeliniště. Došlo by tak k významně negativním vlivům na jedinečné výskyty prioritních rašelinných stanovišť (7110, 91D0). Vzhledem k cennosti stanovišť je konstatován významně negativní vliv.

- Výhledová vodní nádrž Chaloupky (územní rezerva)

Ohrožuje stanoviště, např. 6230, 6520, 7140, 91D0, 9410. Dojde k likvidaci jedné z mála zachovalých bezlesých enkláv v západní části Krušných hor. K dalším vlivům patří změna mezoklimatu. Stavba nádrže dále vyvolá nutnost nového dopravního propojení a tím i dalšího poškození EVL Krušnohorské plató. Vliv byl vzhledem k cennosti výskytu předmětů ochrany a rozsahu záboru vyhodnocen jako významně negativní.

- Výhledová vodní nádrž Mnichov (územní rezerva)

Především by došlo k přímé likvidaci biotopu předmětu ochrany EVL Teplá s přítoky a Otročínský potok (vranka obecná) na toku v délce cca 5 km, dále k odříznutí dalších cca 6 km od nad nádrží. Celkově by došlo ke ztrátě cca 30% délky toků v EVL. Dále by došlo k záboru stanovišť a biotopu druhů v EVL Raušenbašská lada a Úpolínová louka – Křížky. Zábor v EVL Úpolínová louka - Křížky jsou poměrně velkoplošný (cca 35 ha, tj. cca 5%), zábor v EVL Raušenbašská lada méně rozsáhlý. Jedná se však o velmi významné lokality s výskytem endemitních druhů rostlin. Uvažovaná nádrž také změní mezoklima dané lokality s dnes nepredikovatelnými následky. Vzhledem k velkému rozsahu a intenzitě vlivů je vliv vyhodnocen jako významně negativní.

- Plochy pro výstavbu vysokých větrných elektráren Bochov a Mokrá u Chyší

Plochy s podmíněně možnou lokalizací VVE jsou umístěny při hranici PO Doupovské hory a EVL Doupovské hory a představují tak značné riziko pro migrující ptáky a netopýry (zejm. čáp černý, moták pochop, včelojed lesní, výr velký, netopýr černý, netopýr velký). Vzhledem k těsné blízkosti záměru od PO je konstatován významně negativní vliv. Větrné elektrárny jsou umístěny v trase migrací ptáků, navíc v jejich potravních teritoriích. Je přihlédnuto ke kumulaci s vlivy dalších záměrů umístěných na jižní okraj PO Doupovské hory (silnice R6, přeložky silnic, elektrovod E.04, průmyslová zóna Bochov, letiště Karlovy Vary), k již postaveným větrným elektrárnám na jihovýchodním okraji PO Doupovské hory, ale také severozápadně v PO (silnice I/13) a východně podél PO (elektrovod v Ústeckém kraji – dle ZÚR ÚK). Kumulací vlivů s plochami pro stavbu vysokých větrných elektráren by docházelo ke zhoršení vlivů ZÚR KK až na úroveň významně negativních vlivů.

Vlivy větrných elektráren na ptáky a netopýry

Vlivům větrných elektráren na ptáky je již řadu let věnována poměrně velká pozornost, existuje řada studií, které se zabývají vlivy VE na různé skupiny ptáků, v poslední době také netopýrů. Níže jsou uvedeny některé související studie a jejich závěry.

Na základě více než desetiletého shromažďování údajů jsou dravci i čápi považováni za citlivé druhy (LANGSTON&PULLAN 2002), vlivem je zejména překážka v pohybu a riziko kolizí. Vysoké větrné elektrárny představují riziko pro migrující ptáky, zejm. pokud jsou umístěny nevhodně v migračních koridorech. Dopad na populace dlouhožijících druhů s nízkou roční produktivitou a pomalým dospíváním může být závažný již při usmrcení jednotlivých ptáků (WINKELMAN 1992). Studie (MULLER A KOL. 2003) souhrnně vyhodnocovala vlivy na velké ptáky. Byl vyhodnocen radius aktivity pro čápa černého (10 km), včelojeda lesního (6,5 km).

Podle shromážděných dat je v USA roční průměrný počet zabitých ptáků 2,2 ex. na turbínu (ERICKSON ET AL. 2001). Zpřesnění těchto výpočtů provedli TRAXLER, WEGLEITNER & JAKLITSCH (2004): k průměrné (a nejvíce pravděpodobné) možnosti kolize dochází v případě malých druhů ptáků s pravděpodobností 4,8 ex./VTE/rok, v případě středně velkých druhů ptáků 2 ex./VTE/rok a v případě velkých druhů ptáků 0,3 ex./VTE/rok. Riziko kolize pro netopýry (Microchiroptera) je uváděno s pravděpodobností 2,4 ex./VTE/rok pro malé druhy a pro středně velké druhy pak 2,9 ex./VTE/rok.

ERICKSON ET AL. (2001): AVIAN COLLISIONS WITH WIND TURBINES: A SUMMARY OF EXISTING STUDIES AND COMPARISONS TO OTHER SOURCES OF AVIAN COLLISIONS MORTALITY IN THE UNITED STATES. RESOURCE DOCUMENT OF THE NWCC. 19 p.

LANGSTON, R. PULLAN, J.D. (2002): WINDFARMS AND BIRDS: AN ANALYSIS OF THE EFFECT OF WINDFARMS ON BIRDS, AND GUIDANCE ON ENVIRONMENTAL ASSESSMENT CRITERIA AND SITE SELECTION ISSUES. BIRDLIFE REPORT, 22ND MEETING OF STANDING COMMITTEE OF THE BERN CONVENTION. STRASBOURG 2002

MÜLLER A., DALBECK L., MAMMEN U., KAATZ J., ZIESEMER F.: STELLUNGNAHME ZU SCHUTZRADIEN FÜR GROßVÖGEL IM REGIONALPLAN OBERPFALZ. BÜRO FÜR FAUNISTISCHE FACHFRAGEN, LINDEN 56 P.

TRAXLER A., WEGLEITNER S. & JAKLITSCH H. (2004): VOGELSCHLAG, MEIDEVERHALTEN & HABITATNUTZUNG

AN BESTEHENDEN WINDKRAFTANLAGEN. PRELLINKIRCHEN – OBERSDORF – STEINBERG, PRINZENDORF. WWW.WINDENERGIE.DE.

WINKELMAN, J.E. (1992): [THE IMPACT OF THE SEP WIND PARK NEAR OOSTERBIEUM (FR., THE

NETHERLANDS ON BIRDS, 4: DISTURBANCE]. RIN REP. 92/5. DLO - INSTITUT VOOR BOS- EN
NATUURRONDERZOEK, ARNHEM, THE NETHERLANDS. 106 PP.

Příloha 2 Úpravy v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje

Podkladní údaje k úpravě hodnocení NATURA:

- VVN Chaloupky a Mnichov jsou v rámci projednání s MŽP a Mze dohodnuty jako limity využití území (nikoli jako územní rezervy) a takto budou zahrnuty v návrhu ZÚR
- Silnice I/13 má na základě projednání ZÚR vybraný koridor – varianta „1a modrá“ viz. příložený výkres (mj.shoda mezi MD a MŽP).
- Hodnocení zpracovat dle PÚR 2008
 - Změna ve vymezení rozvojové osy OS7 a rozvojové oblasti OB12 (viz.schéma)
 - zrušena specifická oblast SOB3 (nebude předmětem hodnocení)
 - a jsou nově vymezeny dvě území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území (tj. Mariánské Lázně a Rakovnícko-Kralovicko-Podbořansko)
- Krušnohorská lyžařská magistrála – bude z návrhu ZÚR vyjmuta (tedy nebude předmětem hodnocení)
- Plochy pro výstavbu větrných elektráren Bochoř a a Mokrá u Chyše – tyto plochy budou z návrhu ZÚR KK vyjmuty (nebudou tedy předmětem hodnocení)
- Dobývací prostor je limit využití území – střet s Naturou není možné řešit v ZÚR KK

Tímto pokládáme sporné záležitosti za vyřešené. Závěrečný výrok hodnocení by tedy měl být pro koncepci přijatelný.

V Karlových Varech dne 16. prosince 2009

Doplnění dalšího záměru pro hodnocení – podklady předány e-mailem Ing. Veselým z Krajského úřadu Karlovarského kraje dne 15. ledna 2010

Rekonstrukce silnice Mýtina –Lipová

Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje

Jedná se o rekonstrukci a přeložku silnice III/21410 Mýtina-Lipová, v úseku od státní hranice po obec Lipová, resp. ke křížení se silnicí III/21413.

Silnice je navržena v kategorii S 6,5/60, pouze v průtahu Lipová je navržena v kategorii MO2 9.00/7.5/50 (var.B). Celková délka je cca 6,49 km.

Záměr je v ZÚR KK zařazen jako veřejně prospěšná stavba.

Silnice bude navazovat na plánované silniční přeshraniční spojení Mýtina-Neualbenreuth.

Příloha 3 Hodnocení vlivů ZÚR KK na EVL a PO

ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY

Část ZÚR KK		Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
ROZVOJOVÉ OBLASTI					
Vymezené v PÚR ČR 08 na území KK	Rozvojová oblast Karlovy Vary (OB12) RO1: Karlovy Vary – Ostrov – Jáchymov (součást nadreg.RO OS7 a nadmístní RO OR3)	V rozvojové oblasti se nachází 6 EVL a 1 PO (hodnoceno pro zpřesněné vymezení RO1)	EVL Kaňon Ohře Borecké rybníky Olšová vrata Ostrovské rybníky Hradiště Doupovské hory PO Doupovské hory	?	Oblast silné koncentrace obyvatelstva a ekonomických aktivit celorepublikového, resp. mezinárodního významu se zaměřením na ochranu lázeňské funkce Karlových Varů a Jáchymov. Rozvojové aktivity mohou ohrozit EVL a PO.
Nadmístní regionálního významu	RO2:Kynšperk nad Ohří – Sokolov – Nové Sedlo	V rozvojové oblasti se nachází 4 EVL	EVL Nadlesí Kaňon Ohře Matyáš Ramena Ohře	?	Rozvojové aktivity mohou ohrozit EVL a PO.
	RO3:Cheb – Františkovy Lázně	V rozvojové oblasti se nachází žádná EVL.		0	
	RO4:Mariánské Lázně – Kynžvart	Asi 1/3 oblasti se nachází v EVL Kladské rašeliny. Na okraji dále EVL Prameny Teplé.	EVL Kladské rašeliny Prameny Teplé	?	Rozvojové aktivity mohou ohrozit EVL a PO.
Nadmístní subregionálního významu	SO1: Jáchymov	V oblasti se nachází 2 EVL.	EVL Krušnohorské plató Klínovecké Krušnohoří	?	Rozvojové aktivity mohou ohrozit EVL a PO.
	SO2: Bochov	V oblasti se nachází 4 EVL.	EVL Za Údrčí Louky u Dlouhé Lomnice Mokřady u Těšetic Hřivínovské pastviny	?	Rozvojové aktivity mohou ohrozit EVL a PO.
	SO3: Žlutice	V oblasti se nachází 2 EVL.	EVL Střela Vladař	?	Rozvojové aktivity mohou ohrozit EVL a PO.
	SO4: Toužim	V oblasti se nachází 2 EVL.	EVL Blažejský rybník Prachomety	?	Rozvojové aktivity mohou ohrozit EVL a PO.

Část ZÚR KK		Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
	SO5: Teplá	V oblasti se nachází 5 EVL.	EVL Prachomety Prameny Teplé Podhorní louky Rankovický triangl Teplá s přítoky a Otročínský potok	?	Rozvojové aktivity mohou ohrozit EVL a PO.
	SO6: Hor.Slavkov	V oblasti se nachází 1 EVL.	EVL Nadlesí	?	Rozvojové aktivity mohou ohrozit EVL a PO.
	SO7: Aš	V oblasti se nenachází žádná PO ani EVL.		0	
	SO8: Kraslice	V oblasti se nachází 5 EVL.	EVL Krušnohorské plató Šibeniční vrch Tisovec Vysoký kámen SAC Buchenwälder um Klingenthal	?	Rozvojové aktivity mohou ohrozit EVL a PO.
	SO9: Nejdek	V oblasti se nachází 2 EVL.	EVL Rudné Vysoká Pec	?	Rozvojové aktivity mohou ohrozit EVL a PO.
ROZVOJOVÉ OSY					
Vymezené v PÚR ČR 08 na území KK	Nadregionální rozvojová osa OS7 (Ústí nad Labem – Most – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR) ČR 08 na území KK Cheb - hranice ČR. V ZUR zpřesněna na Pomezí nad Ohří – Cheb – Kynšperk nad Ohří – Sokolov – Karl. Vary – Ostrov - Boč	V trase rozvojové osy se nachází 4 EVL.	EVL Ramena Ohře Kaňon Ohře Ostrovské rybníky Doupovské hory	?	Posilování infrastruktury (dopravní, technické, občanské) negativně ovlivní EVL v blízkosti osy.
Nadmístní regionálního významu	OR1: Cheb – Františkovy Lázně – Aš	Vede do SAC Elstergebirgssüdabfall bei Schönberg, dále cca 100 m od EVL U sedmi rybníků.	SAC Elstergebirgssüdabfall bei Schönberg EVL U sedmi rybníků	?	Rozvoj se bude soustřeďovat spíše do středisek, vlivy jsou méně pravděpodobné, ale může k nim dojít v souvislosti s dopravní a technickou infrastrukturou.

Část ZÚR KK		Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
	OR2: Cheb – Lázně Kynžvart – Mariánské Lázně	V dosahu vlivů vymzené osy se nenacházejí žádné EVL ani PO. Nejbližší leží EVL Kladské rašeliny (1 km).		0	
	OR3: Ostrov – Jáchymov – Boží Dar	Rozvojová osa vede do SAC Fichtelbergwiesen. 500 m od EVL Borecké rybníky	SAC Fichtelbergwiesen EVL Borecké rybníky	?	Rozvoj se bude soustřeďovat spíše do středisek, vlivy jsou méně pravděpodobné, ale může k nim dojít v souvislosti s dopravní a technickou infrastrukturou.
SPECIFICKÉ OBLASTI					
Území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území	SO Mariánské Lázně	V oblasti se nachází 1 PO a 8 EVL: PO Doupovské hory, EVL Doupovské hory, Hradiště, Hřivínovské pastviny, Jezerský vrch, Mokřady u Těšetic, Střela, Týniště, Vladař		?	Rozvoj aktivit v oblasti může ovlivnit EVL a PO.
	SO Rakovnicko-Kralovicko-Podbořansko	V oblasti se nachází 16 EVL: EVL Kladské rašeliny, Úpolínová louka – Křížky, Krásenské rašeliniště, Mokřady u Javorné, U bunkru, Bečovské lesní rybníky, Mezi rybníky, Raušenbašská lada, Skalka pod Tisovým vrchem, Blažejský rybník, Podhorní louky, Teplá s přítoky a Otročínský potok, Prachomety, Prameny Teplé, Rankovický triangel, U hájenky		?	Rozvoj aktivit v oblasti může ovlivnit EVL a PO.
Lázeňství	SL1 Karlovy Vary	V oblasti leží EVL Olšová vrata, zčásti EVL Kaňon Ohře a PO Doupovské hory, při okraji EVL Na pilské šachtě.	EVL Olšová vrata Kaňon Ohře Na pilské šachtě PO Doupovské hory	?	Rozvoj lázeňských aktivit může ovlivnit EVL a PO.
	SL2 Mariánské Lázně	Asi 1/3 oblasti se nachází v EVL Kladské rašeliny. Na okraji dále EVL Prameny Teplé.	EVL Kladské rašeliny Prameny Teplé	?	Rozvoj lázeňských aktivit může ovlivnit EVL.
	SL3 Františkovy Lázně	Zasahuje do EVL Soos, při okraji leží EVL U sedmi rybníků.	EVL Soos U sedmi rybníků	?	Rozvoj lázeňských aktivit může ovlivnit EVL.
	SL4 Jáchymov	Zasahuje do EVL Krušnohorské plató a Klínovecké Krušnohoří, v těsné blízkosti SAC Fichtelbergwiesen.	EVL Krušnohorské plató Klínovecké Krušnohoří SAC Fichtelbergwiesen	?	Rozvoj lázeňských aktivit může ovlivnit EVL.
Rekreace a cestovní ruch	SR1 Tepelsko	V oblasti se nachází 6 EVL.	EVL Blažejský rybník Horní Kramolín – Ovesné	?	Rekreační aktivity mohou ovlivnit EVL.

Část ZÚR KK		Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
			Podhorní louky Prachomety Prameny Teplé Rankovický trianql		
	SR2 Mariánskolázeňsko a Dyleňský les	V oblasti se nachází 7 EVL.	EVL Kladské rašeliny Pramenské pastviny Prameny Teplé Raušenbašská lada Teplá s přítoky a Otročínský potok U Jedlové Úpolínová louka - Křížky	?	Rekreační aktivity mohou ovlivnit EVL.
	SR3 Chebsko	Při okraji oblasti se nachází 2 EVL.	EVL Soos U sedmi rybníků	?	Rekreační aktivity mohou ovlivnit EVL.
	SR4 Ašsko	Oblast zasahuje 1 EVL.	EVL Bystřina a Lužní potok	?	Rekreační aktivity mohou ovlivnit EVL.
	SR5 Kraslicko	V oblasti se nachází 4 EVL. Těsně za hranicemi pak navazují 3 německé SAC a 1 SPA.	EVL Krušnohorské plató Šibeniční vrch Tisovec Vysoký kámen SAC Buchenwälder um Klingenthal Bergwiesen um Klingenthal Erzgebirgskamm am Großen Kranichsee SPA Westerzgebirge	?	Rekreační aktivity mohou ovlivnit EVL a PO, a to i v navazujících přeshraničních lokalitách.
	SR6 Jáchymovsko a Nejdecko	V oblasti se nachází 5 EVL. Navazuje přeshraniční SAC.	EVL Klínovecké Krušnohoří Krušnohorské plató Pernink Rudné Vysoká Pec SAC Fichtelbergwiesen	?	Rekreační aktivity mohou ovlivnit EVL, a to i v navazující přeshraniční lokalitě.
	SR7 Žluticko a Valečsko	V oblasti se nachází 5 EVL a 1 PO.	EVL Střela Vladař Jezeský vrch Hradiště Doupovské hory	?	Rekreační aktivity mohou ovlivnit EVL a PO.

Část ZÚR KK		Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
			PO Doupovské hory		
	SR8 Karlovarsko	V oblasti se nachází 6 EVL a 1 PO.	EVL Nadlesí Krásenské rašeliniště Kaňon Ohře Bečovské lesní rybníky Olšová vrata Na pilské šachtě PO Doupovské hory	?	Rekreační aktivity mohou ovlivnit EVL a PO.
	SR9 Sokolovsko	V oblasti se nachází 3 EVL.	EVL Pískovna Erika Matyáš Ramena Ohře	?	Rekreační aktivity mohou ovlivnit EVL.
Těžba	ST1 Sokolov	V oblasti se nachází 2 EVL.	EVL Pískovna Erika Matyáš	?	Obě EVL se nacházejí v oblasti těžby. Probíhá zde rekultivace, která však není příliš zdařilá a dochází k ohrožení až zániku populací předmětu ochrany (čolek velký).
Zemědělství	SZ1 Tepelsko – Toužimsko – Žluticko	V oblasti se nachází 7 EVL a 1 PO.	EVL Doupovské hory Mezi rybníky Mokřady u Javorné Prachomety Rankovický triangl Střela Týniště Vladař PO Doupovské hory	?	Možné vlivy zemědělských prací na EVL a PO (splachy hnojiv, eroze, rušení, převod na ornou půdu), ale také možné pozitivní vlivy – v případě managementu lučních stanovišť a biotopu hnědáka chrastavcového (extenzivní pastva, sečení).
	SZ2 Mariánskolázeňsko	V oblasti se nachází 2 EVL.	EVL Mechové údolí U Jedlové	?	Možné vlivy zemědělských prací na EVL (splachy hnojiv, eroze, rušení, převod na ornou půdu), ale také možné pozitivní vlivy – v případě managementu lučních stanovišť a biotopu hnědáka chrastavcového (extenzivní pastva, sečení).
	SZ3 Chebsko	V oblasti se nachází 2 EVL.	EVL Ramena Ohře Soos	?	Možné vlivy zemědělských prací na EVL a PO (splachy hnojiv, eroze, rušení, převod na ornou půdu), ale

Část ZÚR KK		Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
					také možné pozitivní vlivy – v případě managementu lučních stanovišť a biotopu hnědáka chrastavcového (extenzivní pastva, sečení).
	SZ4 Františkolázeňsko	V oblasti se nenacházejí žádné EVL ani PO.		0	
	SZ5 Ašsko	V oblasti se nachází 2 EVL.	EVL Bystřina – Lužní potok Štítarský rybník	?	Možné vlivy zemědělských prací na EVL (splachy hnojiv, eroze, rušení, převod na ornou půdu), ale také možné pozitivní vlivy – v případě managementu lučních stanovišť (extenzivní pastva, sečení).
	SZ6 Plesensko	V oblasti se nachází 2 SAC – navazují na zemědělskou oblast za hranicemi ČR.	SAC Bergwiesen um Rohrbach und Hennebachtal Elstergebirgssüdabfall bei Schönberg	?	Možné vlivy zemědělských prací na SAC (splachy hnojiv, eroze, rušení, převod na ornou půdu).
	SZ7 Jindřichovicko	V oblasti se nachází 3 EVL.	EVL Rudné Krušnohorské plató Vysoká Pec	?	Možné vlivy zemědělských prací na EVL (splachy hnojiv, eroze, rušení, převod na ornou půdu), ale také možné pozitivní vlivy – v případě managementu lučních stanovišť (extenzivní pastva, sečení).
	SZ8 Abertamsko	V oblasti se nachází 2 EVL.	EVL Pernink Krušnohorské plató	?	Možné vlivy zemědělských prací na EVL (splachy hnojiv, eroze, rušení, převod na ornou půdu), ale také možné pozitivní vlivy – v případě managementu lučních stanovišť (extenzivní pastva, sečení).
	SZ9 Hroznětínsko	V oblasti se nachází 2 EVL.	EVL Borecké rybníky Ostrovské rybníky	?	Možné vlivy zemědělských prací na EVL (předmět ochrany čolek velký) - splachy hnojiv, eroze.
	SZ10 Bočovsko	V oblasti se nachází 3 EVL a 1 PO.	EVL Doupovské hory Louky u Dlouhé Lomnice Lomnický rybník	?	Možné vlivy zemědělských prací na EVL (splachy hnojiv, eroze, rušení, převod na ornou půdu), ale také možné pozitivní vlivy – v případě

Část ZÚR KK		Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
			PO Doupovské hory		managementu lučních stanovišť (extenzivní pastva, sečení).
Krajinné hodnoty a ochrana přírody	SK1 Mariánskolázeňsko	V oblasti se nachází 5 EVL.	EVL Kladské rašeliny Medvědí rozhledy Raušenbašská lada Teplá s přítoky a Otročínský potok Úpolínová louka - Křížky	?	Možný pozitivní vliv na EVL.
	SK2 Františkolázeňsko	V oblasti se nenacházejí žádné EVL ani PO.		0	
	SK3 Třebeňsko	V oblasti se nachází 1 EVL.	EVL Soos	?	Možný pozitivní vliv na EVL.
	SK4 Krásensko	V oblasti se nachází 2 EVL.	EVL Bystřina – Lužní potok Štítarský rybník	?	Možný pozitivní vliv na EVL.
	SK5 Olovsko	V oblasti se nenacházejí žádné EVL ani PO.		0	
	SK6 Krušnohorské hřebeny	V oblasti se nachází 1 EVL.	EVL Krušnohorské plató	?	Možný pozitivní vliv na EVL.
	SK7 Strážsko	V oblasti se nachází 1 EVL a 2 PO.	EVL Doupovské hory PO Doupovské hory Novodonské rašeliniště - Kovářská	?	Možný pozitivní vliv na EVL a PO.
	SK8 Žluticko	V oblasti se nachází 2 EVL.	EVL Střela Vladař	?	Možný pozitivní vliv na EVL.
	SK9 Loketsko	V oblasti se nachází 1 EVL.	EVL Kaňon Ohře	?	Možný pozitivní vliv na EVL.
Zvláštního účelu	SA1 Hradiště	Překrývá se s EVL Hradiště a zaujímá velkou část PO Doupovské hory.	EVL Hradiště PO Doupovské hory	?	Území je chráněno před jiným než vojenským využitím, které má navíc v mnoha případech pro předměty ochrany EVL a PO pozitivní vlivy. Je nutné však zvažovat také negativní ovlivnění a ve spolupráci se správou vojenského újezdu nalézt optimální způsoby využívání krajiny.

Část ZÚR KK		Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
Nadmístního významu pro komerční a hospodářské výrobní aktivity	1 Hospodářský park Aš	V dosahu vlivů záměru se nenacházejí žádné EVL ani PO.		0	
	2 Průmyslový park Cheb I. 1 II.	V dosahu vlivů záměru se nenacházejí žádné EVL ani PO.		0	
	3 Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo	V dosahu vlivů záměru se nenacházejí žádné EVL ani PO.		0	
	4 Průmyslová zóna Sokolov – Vítkov	V dosahu vlivů záměru se nenacházejí žádné EVL ani PO.		0	
	5 Průmyslová zóna Dolní Rychnov - Silvestr	V dosahu vlivů záměru se nenacházejí žádné EVL ani PO.		0	
	6 Průmyslová zóna Ostrov - jih	V dosahu vlivů záměru se nenacházejí žádné EVL ani PO (nejblíže EVL Ostrovske rybníky – 600 m).		0	
	8c Hospodářský park Bočov	Leží v PO Doupovské hory.	PO Doupovské hory	?	Možné negativní vlivy na ptáky (rušení, zábor biotopu).
	9 Hospodářský park Olšová Vrata	V blízkosti EVL Olšová vrata.	EVL Olšová vrata	?	Možnost ovlivnění kolonie sysla na letišti.
	10 Průmyslová zóna Velká Hleďsebe - Klimentov	V dosahu vlivů záměru se nenacházejí žádné EVL ani PO.		0	
	16 Průmyslová zóna Žlutice – Knínice	Leží na hranicích PO Doupovské hory.	PO Doupovské hory	?	Možné negativní vlivy na ptáky (rušení, zábor biotopu).
Nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport	11 RP Medard (Medard východ; Medard západ)	V dosahu vlivů záměru se nenacházejí žádné EVL ani PO (nejblíže leží EVL Matyáš – 800 m).		0	
	12 RP Rekreačních středisek Jáchymov – Boží Dar – Klínovec	Zasahuje do EVL Krušnohorské plató a Klínovecké Krušnohoří. Za hranicemi SAC Fichtelbergwiesen.	EVL Krušnohorské plató Klínovecké Krušnohoří PO Novodonské rašeliniště-Kovářská SAC Fichtelbergwiesen	?	Nová vybavenost pro zimní i letní sporty by měla negativní vlivy na EVL (zábor stanovišť, vlivy zasněžování, rušení atd.). V části EVL ovlivněné záměrem se nacházejí stanoviště, která jsou předmětem ochrany (tato část byla vyškrtuta z EVL právě kvůli

Část ZÚR KK		Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
					rozvojové ploše) – vlivy likvidace stanovišť by byla považována za významně negativní, pokud by plocha byla součástí EVL. Problémem je také umístění mezi PO Novodomské rašeliniště-Kovářská a populaci tetřívka obecného v západním Krušnohoří.
	13 RP Stříbrná - Bublava	V blízkosti EVL Tisovec (100 m) a v sousedství SAC Bergwiesen um Klingenthal.	EVL Tisovec SAC Bergwiesen um Klingenthal	?	Možný vliv výstavby vleků na EVL.
	14 RP Nové Hamry	V dosahu vlivů záměru se nenacházejí žádné EVL ani PO (nejblíže leží EVL Rudné – 800 m, Krušnohorské plató – 1,3 km).		0	
	15 RP Plešivec	V dosahu vlivů záměru se nenacházejí žádné EVL ani PO (nejblíže leží EVL Pernink a EVL Krušnohorské plató – 900 m).		0	

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Silniční doprava

Přehled navrhovaných veřejně prospěšných staveb v oblasti silniční dopravy

č. VPS	Silnice	Popis	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
D.01	R6	stavba rychlostní silnice R6 v úseku Olšová Vrata – hranice kraje (Bošov)	Vede (při J okraji) přes PO Doupovské hory v úseku 25 km, dále po okraji EVL Olšová vrata, EVL Doupovské hory, dále cca 500 m od EVL Za Údrčí a EVL Hřivínovské pastviny, 1 km od EVL Týniště	PO Doupovské hory EVL Olšová vrata EVL Doupovské hory EVL Týniště	?	Trasa vede při okraji přírodně velmi cenného území Doupovských hor. Lze předpokládat především vlivy na ptáky (rušení, kolize s vozidly – dravci), EVL Doupovské hory a Olšová vrata jsou dotčeny spíše okrajově – lze však předpokládat vlivy např. na stanoviště (zábor ploch), kuňku obecnou a sysla obecného (změna biotopu, zabíjení migrujících jedinců). Dotčeno bude též EVL Týniště (zabíjení migrujících kuněk). Lokality hnědáška chrastavcového v okolí silnice nebyly identifikovány jako dotčené – vzhledem k ekologickým nárokům druhu nedojde k významné změně oproti současnému stavu.
D.02	R6	rozšíření silnice I/6 na kategorii S22,5 v úseku Olšová Vrata – Karlovy Vary	Vede v těsné blízkosti EVL Olšová vrata a přes PO Doupovské hory.	EVL Olšová vrata PO Doupovské hory	?	Silnice vede při okraji PO a poblíž EVL, jedná se o rozšíření silnice. Lze předpokládat spíše okrajové vlivy na předměty ochrany.
D.03	R6	stavba rychlostní silnice R6 v úseku Hory – Kamenný Dvůr	Vede cca 700 m od EVL Kaňon Ohře.		0	V EVL Kaňon Ohře jsou předmětem ochrany stanoviště. Vlivy stavby silnice v této vzdálenosti je možné vyloučit (nejsou přítomna stanoviště citlivá na nitrifikaci z ovzduší).
D.04	I/13	stavba přeložky silnice I/13 v úseku Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov) – vybraná varianta „1a modrá“	Vede v úseku cca 10 km přes EVL a PO Doupovské hory, při okraji EVL Hradiště.	EVL Doupovské hory PO Doupovské hory	?	Trasa vede přírodně velmi přírodně cenným územím Doupovských hor, v kaňonu Ohře. Lze předpokládat především vlivy na ptáky (rušení, kolize s vozidly – dravci), ale také zábor stanovišť v EVL Doupovské hory nebo např. na obojživelníky (změna biotopu, zabíjení migrujících jedinců). Varianta byla vybrána v procesu EIA.
D.06c	I/20	stavba přeložky silnice I/20 Toužim – Žalmanov	Vede 650 m od EVL Mokřady u Javorné, v úseku délky 450 m přes EVL Lomnický rybník, zasahuje na okraj PO Doupovské	EVL Lomnický rybník PO Doupovské hory	?	V EVL Lomnický rybník protíná Lomnický potok – došlo by k likvidaci stanovišť hnědáška chrastavcového v celém úseku

č. VPS	Silnice	Popis	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
			hory.			křížení a odříznutí části lokality. Vliv dle současných znalostí a v ose koridoru není považován za významně negativní, záměr je umístěn mimo hlavní oblast výskytu hnědáka v EVL.
D.07	I/21	přeložka silnice I/21 v prostoru Jesenice	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejbližší EVL Ramena Ohře cca 2 km).		0	
D.08	I/21	rozšíření silnice I/21 v úseku R6 – Františkovy Lázně	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejbližší EVL Ramena Ohře cca 2,5 km).		0	
D.09	I/21	přeložka silnice I/21 Františkovy Lázně	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejbližší EVL Soos a U sedmi rybníků cca 2 km).		0	
D.10	I/21	přeložka silnice I/21 Stará Voda	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejbližší EVL U Jedlové cca 1,5 km).		0	
D.11	I/21	přeložka silnice I/21 Drmoul - Velká Hleďsebe	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.12	II/217	přeložka silnice II/217 v prostoru města Hranice	Cca 200 m od EVL Bystřina-Lužní potok a SAC Grünes Band Bayern/Sachsen.	EVL Bystřina-Lužní potok SAC Grünes Band Bayern/Sachsen	?	Možné ohrožení pramenné oblasti potoka Bystřiny. Kvalita vody je klíčovým faktorem pro výskyt perlorodky říční.
D.13	II/217	přeložka silnice II/217 v prostoru města Aš	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.14	II/214	přeložka silnice II/214 - jihovýchodní obchvat Chebu	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.15	II/213	přeložka silnice II/213 v obci Křižovatka	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.16	II/216	přeložka navrhované trasy silnice II/216 a navrhované trasy silnice II/213 v prostoru obce Plesná	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.18-22	II/210	přeložky navrhované silnice II/210 v úseku Anenské údolí – Boučí	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.23	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 v úseku Svatava – Habartov	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejblíže leží EVL Pískovna Erika – 1,8 km).		0	

č. VPS	Silnice	Popis	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam ost vlivu	Zdůvodnění
D.24	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 jihovýchodně od Svatavy	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejblíže leží EVL Matyáš – 650 m).		0	
D.25	II/210	přeložka silnice II/210 – obchvat Sokolov	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejblíže leží EVL Matyáš – 650 m).		0	
D.26	II/219	přeložka silnice II/219 u Rotavy	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.27	II/219	přeložka silnice II/219 u Jindřichovi	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.28	II/230	přeložka silnice II/230 - jižní obchvat Mariánských Lázní	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.29	II/212	přeložka silnice II/212 v prostoru Nového Kostela	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.30	II/219	přeložka silnice II/219 v Nejdku	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejblíže EVL Vysoká Pec – 750 m).		0	
D.31	II/221	přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejblíže EVL Krušnohorské plató – 1,2 km).		0	
D.32	II/222	přeložka silnice II/222 v prostoru Chodova	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.33	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 (dnes II/209) v prostoru Nového Sedla	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.34	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 (dnes II/209) v prostoru Chodova	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.35	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181(dnes II/209) v prostoru Nové Role	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.36	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 v prostoru Děpořovic	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.36 a	II/220	přeložka silnice II/220 v prostoru Mezirolí (západní obchvat)	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.37	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 v prostoru Odeře	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	

č. VPS	Silnice	Popis	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
D.38	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 (dnes II/221) v prostoru Hroznětína	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejblíže EVL Ostrovské rybníky – 1,5 km).		0	
D.39	II/221	přeložka silnice II/221 v prostoru obce Pstruží	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.40	II/221	přeložka silnice II/221 v prostoru obce Hroznětín	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.41	II/221	přeložka navrhované trasy silnice II/221 v prostoru obce Ruprechtov	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.42	II/221	přeložka navrhované trasy silnice II/221 v prostoru obce Podlesí	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.43	II/221	přeložka navrhované trasy silnice II/221 v prostoru obce Otovice	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.44	II/606	přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v souvislosti s realizací R6)	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejblíže EVL Ramena Ohře – 1 km).		0	
D.45	II/220	přeložka silnice – vnitřní obchvat Karových Var	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.46	II/606	přeložka silnice II/606 v souvislosti s realizací R6 v prostoru obce Loučky	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejblíže EVL Kaňon Ohře – 500 m).		0	EVL Kaňon Ohře je od stavby vzdálena 500 m, navíc oddělena lesem. Nepřímé vlivy na stanoviště jsou málo pravděpodobné.
D.47	II/606	přeložka silnice II/606 v souvislosti s realizací R6 v prostoru obce Jalový dvůr	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejblíže EVL Kaňon Ohře – 800 m).		0	
D.48	II/209	přeložka silnice II/209 v prostoru Horního Slavkova (varianta stávajícího vedení)	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.49	II/230	přeložka silnice II/230 v prostoru obce Mnichov	Cca 600 m od EVL Teplá s přítoky a Otročínský potok, silnice kříží přítok Teplé.	EVL Teplá s přítoky a Otročínský potok	?	Možnost znečištění vody při stavbě.
D.50	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru H. Kramolína	Kříží EVL Prameny Teplé a cca 200 m od EVL Podhorní louky.	EVL Prameny Teplé EVL Podhorní louky	?	Přímé i nepřímé vlivy na EVL Prameny Teplé (zabor biotopu hnědáška chrastavcového, vliv na vodní režim, znečištění, zvýšení rizika kolizí s vozidly), na EVL Podhorní louky nepřímé vlivy.
D.51	II/198	stavba variantní přeložky silnice II/198 v prostoru Teplé	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO. (severní varianta leží 1,3 km od EVL Rankovický triangl)		0	Vlivy jsou nulové, a to pro jižní i severní variantu obchvatu.

č. VPS	Silnice	Popis	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
		(hodnocena i severní varianta z roku 2009)				
D.52	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru obce Beranova (pouze v závislosti na výběru výsledné varianty)	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejblíže EVL Prachomety – 1,5 km).		0	
D.53	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Prachomety	Leží cca 170 m od EVL Prachomety.	EVL Prachomety	?	Nepřímé vlivy na EVL Prachomety (vliv na vodní režim, znečištění bezejmenného toku – teče od silnice do EVL).
D.54	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Kosmové	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.55	II/198	přeložka silnice II/198 v jihovýchodním prostoru města Toužim	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.56	II/198	přeložka silnice II/198 v severovýchodním prostoru města Toužim	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.57	II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 (současná II/207) v prostoru Lažan a Štědré	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.58	II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 v úseku Pšov – Strahovský Mlýn	Kříží EVL Střela, cca 200 m od EVL Vladař.	EVL Střela Vladař	?	Možnost znečištění vody v souvislosti se stavbou, rizika havárie – vliv na předmět ochrany mihule potoční. Nepřímé vlivy na EVL Vladař.
D.59	II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 (dnešní II/226) v prostoru jižně od obce Protivec	Cca 350 m od EVL Střela.	EVL Střela	?	Možnost znečištění vody v souvislosti se stavbou, rizika havárie – vliv na předmět ochrany mihule potoční.
D.60	II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 (dnešní II/226) v prostoru Chyšce	Cca 370 m od EVL Střela.	EVL Střela	?	Možnost znečištění vody v souvislosti se stavbou, rizika havárie – vliv na předmět ochrany mihule potoční.
D.61	II/194	přeložka silnice II/194 v prostoru Bošova	V dosahu vlivů záměru se nenacházejí žádné EVL ani PO (nejblíže leží cca 700 m EVL Jezerský vrch a PO Doupovské hory).		0	
D.62	II/205	přeložka silnice II/205 v prostoru obce Veselov	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejblíže PO Doupovské hory – 1,3 km).		0	
D.63	II/205	přeložka silnice II/205 v prostoru obcí Veselova a Knínice	Dotýká se z jihu hranic PO Doupovské hory.	PO Doupovské hory	?	Možné vlivy na ptáky (zabor biotopů, rušení stavbou, znečištění, další riziko kolize ptáků s

č. VPS	Silnice	Popis	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Význam ost vlivu	Zdůvodnění
						vozidly).
D.64	-	zrušeno	-			
D.65	II/208	přeložka silnice II/208 v prostoru obce Hlinky	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.66	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Bochova (varianta stávajícího vedení)	Vede 200 m v PO Doupovské hory. Dále cca 600 m od EVL Za Údrčí.	PO Doupovské hory	?	Možné vlivy na ptáky (rušení stavbou, znečištění, další riziko kolize ptáků s vozidly). Vliv na EVL Za Údrčí méně pravděpodobný.
D.67	II/606	přeložka silnice II/606 (v souvislosti s realizací R6) v úseku Bochovo – Horní Tašovice	Vede v délce 2 km přes EVL Doupovské hory a 3 km přes PO Doupovské hory (při okraji lokalit), cca 300 m od EVL Hradiště.	EVL Doupovské hory EVL Hradiště PO Doupovské hory	?	Možné vlivy na stanoviště, druhy i ptáky (zábory biotopů, rušení stavbou, znečištění, další riziko kolize ptáků s vozidly).
D.68	II/606	přeložka silnice II/606 (v souvislosti s realizací R6) v úseku Žalmanov – Andělská Hora	Vede 3,7 km po okraji PO Doupovské hory, 250 m od EVL Doupovské hory a 500 m od EVL Hradiště, 400 m od EVL Olšová vrata.	EVL Doupovské hory EVL Hradiště EVL Olšová vrata PO Doupovské hory	?	Možné vlivy na ptáky (zábory biotopů, rušení stavbou, znečištění, další riziko kolize ptáků s vozidly), nepřímé vlivy na stanoviště a druhy v EVL.
D.69	II/205	přeložka silnice II/205 v prostoru města Žlutice	Vede 100 m od EVL Střela.	EVL Střela	?	Možné vlivy znečištění vody během stavby a při provozu. Záměr se nachází v intravilánu Žlutice.
D.70	II/213	přeložka bývalé trasy silnice II/213 v prostoru obcí Vojtanov – Starý Rybník (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)	Vede 500 m od EVL U sedmi rybníků, 700 m od SAC Elstergebirgssüdabfall bei Schönberg.	EVL U sedmi rybníků SAC Elstergebirgssüdabfall bei Schönberg		Možné vlivy znečištění vody během stavby a při provozu. Vyšší riziko kolize migrujících čolků s vozidly. Vlivy méně pravděpodobné vzhledem ke vzdálenosti lokalit a umístění (přes údolí potoka a les).
D.71	II/213	přeložka bývalé trasy silnice II/213 v prostoru obcí Hazlov - Vojtanov (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejblíže leží SAC Elstergebirgssüdabfall bei Schönberg - 1,3 km).		0	
D.72	II/210	přeložka bývalého vedení silnice II/210 v prostoru obce Prameny (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)přeložka silnice v prostoru Prameny	100 m od EVL Teplá s přítoky a Otročínský potok, 680 m od EVL Raušenbašská lada.	EVL Teplá s přítoky a Otročínský potok	?	Silnice je nad potokem – možné vlivy znečištění vody během stavby i provozu silnice.
D.73	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Toužimi – přemostění žel. Tratě	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.74	II/212	přeložka silnice II/212 v prostoru Kynšperka (přemostění žel. tratě)	400 m od EVL Ramena Ohře		0	Záměr se nachází v intravilánu Kynšperka (u železnice)
D.75	II/212	přeložka silnice II/212 v prostoru Kynšperka (obchvat)	Vede ve 2 úsecích (oba cca 100 m) přes EVL Ramena Ohře	EVL Ramena Ohře	?	Vede přes přítoky Ohře, přes louky

č. VPS	Silnice	Popis	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
D.76	II/179	přeložka bývalého vedení silnice II/179 v prostoru obce Útvina (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.77	R6	dostavba úseku rychlostní silnice R6 na čtyřpruhové uspořádání severozápadně od města Cheb	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.78	II/216	přeložka navrhované trasy silnice II/216 jižně od města Aš	1 km od SAC Nordostbayerische Bachtler um Rehau		0	
D.79	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 na severním okraji Svativy (úprava směrového oblouku)	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejblíže EVL Matyáš – 1,5 km).		0	
D.80	II/221	stavba hraničního přechodu před obcí Potůčky (silnice II/221)	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejblíže EVL Ramena Ohře – 1,3 km).		0	
D.81	R6	stavba přeložky rychlostní silnice R6 (obchvat Karlových Varů) v úseku Jenišov – silnice I/13	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejblíže EVL Kaňon Ohře – 900 m).		0	
D.82	R6	stavba přeložky rychlostní silnice R6 – vedení v úseku silnice I/13 – silnice I/6	Dotýká se PO Doupovské hory, dále vede cca 100 m od PO.	PO Doupovské hory	?	Možné vlivy na ptáky (zábory biotopů, rušení stavbou, znečištění, další riziko kolize ptáků s vozidly).
D.83	II/606	přeložka silnice II/606 v souvislosti s realizací R6 v prostoru obce Březová	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejblíže EVL Ramena Ohře – 1,3 km).		0	
D.84		silniční napojení letiště Karlovy Vary	Cca 150 m od EVL Olšová vrata a PO Doupovské hory.	EVL Olšová vrata a PO Doupovské hory	?	Zvýšené rušení v blízkosti EVL a PO (sysel, ptáci), kumulace vlivů s provozem letiště.
D.85		silniční napojení průmyslové zóny Velká Hleďsebe - Klimentov	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.86	II/220	stavba přeložky silnice II/220 v prostoru obce Mezirolí	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
		Rekonstrukce silnice III/21410 Mýtina-Lipová	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	

Železniční doprava

Přehled navrhovaných veřejně prospěšných staveb v oblasti železniční dopravy

č. VPS	Trat'	Popis	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
D.100	170	Přeložka železniční tratě č.170 v jižní části města Cheb	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.101	149, 140	Přeložka železniční tratě – propojení tratí č.149 a č.140 v západní části města Karlovy Vary	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.102	149, 140	Přeložka železniční tratě – propojení tratí č.149 a č.140 ve východní části města Karlovy Vary	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
D.104	149, 175	Přeložka železniční tratě – propojení tratí č.149 a č.175 v úseku Teplá - Bezručice	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	

Další dopravní stavby – letecká doprava, cykloturistické trasy

Popis	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
Veřejné mezinárodní letiště Karlovy Vary - rozšíření a prodloužení plochy letiště	Nachází se cca 1 km od EVL Olšová vrata a PO Doupovské hory.	EVL Olšová vrata PO Doupovské hory	?	Rozvoj letiště může způsobit ovlivnění populací ptáků (např. čáp černý, moták pochop, včelojed lesní) v PO Doupovské hory. Jedná se o přímé ohrožení v rámci letového provozu i v důsledku opatření prováděných jako prevence kolizí letadel s ptáky. Pro podporu populace sysla obecného v EVL Olšová vrata se v současné době provádějí opatření na jeho repatriaci i na plochu letiště. V rámci projektu modernizace letiště může dojít k negativním vlivům na sysly.
Cyklostezka (cyklotrasa) Ohře	Vede podél Ohře přes EVL Ramena Ohře, Kaňon Ohře, Doupovské hory a PO Doupovské hory.	EVL Ramena Ohře EVL Kaňon Ohře EVL Doupovské hory PO Doupovské hory	?	Dojde k zaboru biotopů, dále nepřímým vlivům (rušení, znečištění vody při stavbě a provozu).

Popis	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
Euregio Egrensis - úsek Loket - Horní Slavkov - údolí Teplé - nová stezka po tělese železniční trati č. 144	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
Pěší trasy v turistických oblastech	Příliš obecné, nelze vyhodnotit dotčené EVL.		?	V řadě turistických oblastí (např. Krušné hory, Slavkovský les) se nacházejí evropsky významné lokality. Vliv pěší turistika (včetně souvisejících vlivů – automobilová doprava, turistická infrastruktura) na ně nelze vyloučit.
Vodácká Ohře	Mezi Loktem a Kadani na řece Ohři se nacházejí 3 EVL a 1 PO.	EVL Ramena Ohře EVL Kaňon Ohře EVL a PO Doupovské hory	?	V rámci projektu „vodácká Ohře“ je navrhováno zlepšování vybavení stávajících tábořišť, budování přístupových cest k tábořištím a budování parkovacích ploch u tábořišť. Uvedené činnosti mohou mít negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO (záběr stanovišť, likvidace stanovišť). Navýšení počtu vodáků na řece přispěje ke zvýšenému rušení v PO, také k narušování porostů makrofyt (EVL Ramena Ohře).

ÚZEMNÍ REZERVY

Výhledové vodní nádrže

č. nádrže	Název	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
76	Broumov	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
98	Dvorečky	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
99	Hřebený	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
107	Hzín	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
108	Rotava	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
109	Skřiváň	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
110	Oloví	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Zásobování pitnou vodou

Přehled navrhovaných veřejně prospěšných staveb v oblasti zásobování pitnou vodou

č. VPS	Popis	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
V.05	Vodovod Krásné Údolí – Chodov – Bečov nad Teplou – Nová Ves	Nachází se cca 100 m od EVL Teplá s přítoky a Otročínský potok a cca 300 m od EVL Úpolínová louka – Křížky.	EVL Teplá s přítoky a Otročínský potok EVL Úpolínová louka – Křížky	?	Možné vlivy stavebních prací (znečištění vody, prachové znečištění).
V.06	Vodovod Útvina – Přílezy	1,5 km od EVL Mezi rybníky.		0	Dosah vlivů záměru stavby vodovodu je menší než vzdálenost nejbližší EVL. Vodovod leží níže v povodí Odolenovického potoka, na které je EVL Mezi rybníky.
V.07	Vodovod Vrbice – Bošov – SV Žlutice	1,4 km vodovodu vede v PO Doupovské hory, dále 650 m od EVL Jezerský vrch	PO Doupovské hory	?	Stavba vodovodu může ovlivnit přítomné druhy ptáků v PO (rušení, zábor biotopů). Vlivy na EVL Jezerský vrch jsou málo pravděpodobné (předmětem ochrany jsou stanoviště).
V.09	Vodovod Velichov – Vojkovice – Stráž nad Ohří	Vede v celé délce v EVL a PO Doupovské hory, v úseku 500 m při okraji EVL Hradiště.	EVL a PO Doupovské hory EVL Hradiště	?	Stavba vodovodu může ovlivnit přítomné druhy, ptáky a stanoviště v obou EVL a v PO (rušení, zábor biotopu druhů, zábor stanovišť).
V.21	Vodovod Stanovice – Dražov – Hlinky	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
V.22	Vodovod SV Žlutice – Mrázov – Beranova – Píkovice – SV Tachov	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO (nejbližší EVL Horní Kramolín – Ovesné a Podhorní louky – 1,8 km).		0	
V.23	Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
V.24	Vodovod Polom – Ratiboř – Knínice – Veselov	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
V.25	Vodovod Knínice – Budov – Luka	Úsek 3,3 km vede v PO Doupovské hory.	PO Doupovské hory	?	Stavba vodovodu může ovlivnit přítomné druhy ptáků v PO (rušení, zábor biotopů).
V.26	Vodovod budov – Verušičky – Čichalov	Úsek 3 km vede v PO Doupovské hory.	PO Doupovské hory	?	Stavba vodovodu může ovlivnit přítomné druhy ptáků v PO (rušení, zábor biotopů).
V.27	Vodovod Bražec – Horní Tašovice – Stružná – Žalmanov	Vede v celé délce v EVL a PO Doupovské hory, v úseku 1,2 km při okraji EVL Hradiště.	EVL a PO Doupovské hory EVL Hradiště	?	Stavba vodovodu může ovlivnit přítomné druhy, ptáky a stanoviště v obou EVL a v PO (rušení, zábor biotopu druhů, zábor stanovišť).

Č. VPS	Popis	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
V.28	Vodovod Bochoř – Dlouhá Lomnice	Vede 200 m od EVL Louky u Dlouhé Lomnice, zasahuje na okraj PO Doupovské hory. Dále 500 m od EVL Lomnický rybník a EVL Doupovské hory.	EVL Louky u Dlouhé Lomnice PO Doupovské hory	?	Stavba vodovodu může ovlivnit přítomné druhy ptáků v PO (rušení, zábor biotopů). Možné nepřímé vlivy stavby na EVL Louky u Dlouhé Lomnice (hnědásek chrastavcový). Vliv na EVL Lomnický rybník a EVL Doupovské hory je málo pravděpodobný.
V.29	Vodovod Kobylé – SV Žlutice	Vede 800 m podél EVL Střela a při okraji EVL Vladař.	EVL Střela EVL Vladař	?	Možné vlivy znečištění vody při stavbě, zábor biotopů.
V.31	Vodovod Nejdek – SV Karlovy Vary	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
V.32	Vodovod Podhradí – Kopaniny – Doubrava	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
V.33	Vodovod Plesná – Hrzín – Nový Kostel – Luby	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	

SV – skupinový vodovod

Zásobování elektrickou energií

Přehled veřejně prospěšných staveb v oblasti zásobování elektrickou energií

Č. VPS	Popis	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
E 04	Vedení vvn 400 kV – propojení TR Vítkov - TR Verněřov	Vede při jižním okraji PO Doupovské hory, dále přes EVL Nadlesí a Louky u Dlouhé Lomnice, 150 m od EVL Za Údrčí.	PO Doupovské hory, EVL Nadlesí Louky u Dlouhé Lomnice Za Údrčí	?	Vedení je umístěno v migračním koridoru ptáků při hranici PO. Došlo by k přímému záboru biotopů, rušení při stavbě a zejména kolizím ptáků (např. čáp černý, moták pochop, včelojed lesní) s vedením. Došlo by ke kumulaci vlivů s vlivy letiště a novostaveb silnic.
E 05	Vedení vvn 400 kV – propojení TR Vítkov - Pomezí	Vede v okrajových částech přes EVL Ramena Ohře.	EVL Ramena Ohře	?	Došlo by k záboru stanovišť, dále ke znečištění vody při stavbě – pravděpodobný negativní vliv na stanoviště.
E 06	Vedení vvn 400 kV- propojení TR Vítkov - TR Přestice	Vede přes 3 EVL.	EVL Raušenbašská lada Teplá s přítoky a Otročínský potok Úpolínová louka – Křížky	?	Došlo by k záboru biotopu endemických druhů, dále ke znečištění vody při stavbě.

č. VPS	Popis	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
E 07	Vedení vvn 110 kV – propojení mezi TR Drmoul a stávající trasou propojení TR Vítkov - TR Jindřichov (upravený koridor, červen 2009)	Vede přes EVL U Jedlové.	EVL U Jedlové	?	Umístění sloupu ve zpřesněné trase je plánováno do EVL - došlo by k záboru biotopu hnědáka chrastavcového. Sloup v ose koridoru je dle současných znalostí mimo hlavní oblast výskytu hnědáka.
E 11	Rozvodna 400 kV - Vítkov	V dosahu vlivů záměru se nenacházejí žádné EVL ani PO.		0	

Zásobování plynem

Přehled veřejně prospěšných staveb v oblasti zásobování plynem

č. VPS	Popis	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
P.01	Bochov – Andělská Hora (DN 100, PN 40)	Nejblíže cca 100 m od hranice PO Doupovské hory a EVL Doupovské hory.	EVL a PO Doupovské hory	?	Možné vlivy rušení během stavby.
P.02	Dlouhá Ves – Žlitoce - Chyšce	300 m nad EVL Střela, 1 km od EVL Za Údrčí.	EVL Střela	?	Možné vlivy znečištění vody při stavbě (předmět ochrany – mihule potoční).
P.03	Toužim - Štědrá	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
P.04	Hazlov - Polná	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
P.05	Dobroše - Návrší	400 m od EVL Ramena Ohře		0	Vzhledem k pozici a vzdálenosti záměru od EVL (400 m, odděleno lesem) nejsou pravděpodobné vlivy na předměty ochrany (stanoviště).

Zásobování teplem

Přehled hodnocených záměrů v oblasti zásobování teplem

č. VPS	Popis	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
T.02	Karlovy Vary – Stará Role	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
T.03	Karlovy Vary - Čankovská	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
T.04	Karlovy Vary střed	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	

č. VPS	Popis	Prostorové vyhodnocení	Dotčené EVL/PO	Významnost vlivu	Zdůvodnění
T.05	Karlovy Vary – Staré Tuhnice – Na Ohři	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
T.06	Sokolov - Březová	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	
T.07	Dolní Rychnov	V dosahu vlivů záměru se nenachází žádná EVL ani PO.		0	