

Seznam podaných připomínek:

1	ČEZ Distribuce a.s.	Děčín
2	Občané za kvalitu života v Krušných horách o.s.	Horní Blatná
3	Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje	Karlovy Vary
4	Kodet Miroslav	Cheb
5	Povodí Vltavy	Praha
6	Povodí Ohře	Chomutov
7	Občanské sdružení Za udržitelný rozvoj Horní Blatné	Horní Blatná
8	Fulkovi Jana a Jan	Karlovy Vary
9	Witte Nejdek, spol. s r.o.	Nejdek
10	Česká společnost pro větrnou energii	Praha
11	Gibiec Vilém Eduard, Gibiec Martin, Vinopalová Daniela Ing., Vinopalová Pavla	Horní Blatná
12	Státní plavební správa, pobočka Děčín	Děčín
13	Václavík Miloš Ing.	Mariánské Lázně
14	Široký Pavel Ing.	Mostec
15	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí	Karlovy Vary
16	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, středisko Karlovy Vary	Karlovy Vary
17	Kopáček Petr JUDr.	Karlovy Vary
18	Martin a Hana Giorgiuttiovi	Karlovy Vary
19	vlastníci pozemků v k.ú.Lesov: ...	Sadov, Lesov
20	Ing. Ulrych Jan, Hoch Vladimír JUDr., Gono Tomáš	Karlovy Vary
21	Ing. Zamrzla Radek	Karlovy Vary
22	Kastl Aleš	Nový Kostel
23	FWDS s.r.o., Praha, Simply Invest RD s.r.o.	Karlovy Vary
24	Občané za kvalitu života v Krušných horách o.s.	Horní Blatná
25	Škarda Jiří	Karlovy Vary
26	Obec Andělská Hora	Andělská Hora
27	Obec Jindřichovice	Jindřichovice
28	manželé Vošmykovi	Karlovy Vary
29	Bc. Trtík Jaromír	Nejdek
30	Město Boží Dar	Boží Dar
31	Ing. Bohdál Petr, místostarosta města Jáchymov	Jáchymov
32	Ing. Bohdál Petr, místostarosta města Jáchymov, představitel o.s.p. Montanregion Krušné hory - Erzgebirge	Jáchymov
33	LB Minerals, s.r.o.	Horní Bříza
34	Dudl Zdeněk	Ostrov
35	Sedlecký kaolin a.s.	Božičany
36	Sedlecký kaolin a.s.	Božičany
37	Zítka Miloslav	Karlovy Vary
38	Město Boží Dar	Boží Dar
39	Národní památkový ústav, územní pracoviště v Lokti	Loket
40	Občané za kvalitu života v Krušných horách, o. s., Horní Blatná - překlad dopisu německé iniciativy proti silnici B93	
41	Krajský úřad Plzeňského kraje	Plzeň
42	SŽDC s.o.	Praha

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
1	ČEZ Distribuce a.s.	Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4	23.7.2009	<u>Název připomínky:</u> Společnost ČEZ Distribuce, a.s., jako investor záměru nové vedení 2x 110 kV Jindřichov - Drmoul tímto uplatňuje, v souladu s § 39 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánu a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, připomínku k návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje. <u>Odůvodnění připomínky:</u> Koridor pro výše uvedený záměr dle návrhu ZÚR Karlovarského kraje je veden územím osmi obcí, z nichž v sedmi obcích navržený koridor prochází intravilánem obce nebo přes obydlené lokality nebo budovy. Z těchto důvodů je navržený koridor vymístěn mimo tyto lokality a ve většině případů je trasa změny návrhu koridorem šetrnější k životnímu prostředí.	Připomínce se vyhovuje. Odůvodnění vyhodnocení: Navrhovaná dílčí změna koridoru elektrického vedení 2x110 kV Jindřichov – Drmoul (veřejně prospěšná stavba – dále také „VPS“ E.07) byla připomínkujícím podrobně prověřena a odůvodněna. V rámci přípravy veřejného projednání Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále také „ZÚR KK“) byla tato změna koridoru kladně posouzena z hlediska vyhodnocení vlivů koncepce ZÚR KK (vyhodnocení vlivů na životní prostředí – dále také „SEA“, hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti – dále také „NATURA“, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – dále také „URÚ“). Příslušné dotčené orgány se na veřejném projednání vyslovily k připomínce souhlasně nebo ji nepřipomínkovaly. Z uvedených důvodů se připomínce vyhovuje. <i>Úprava trasy koridoru elektrického vedení 2x110 kV Jindřichov - Drmoul (VPS E.07).</i>
				Popis změny návrhu dle ZÚR na území jednotlivých obcí: 1. Obec Odrava: navrhovaná změna koridoru je vedena územím, které je šetrnější k pozemkům plnícím funkci lesa a dále pak nově navrhovaný koridor na území obce Odrava je podmíněn navrhovanou změnou koridoru na území vedlejší obce - Tuřany. <u>Vymezení území dotčeného připomínkou:</u> Kraj Karlovarský, Obec Odrava, k.ú.Mostov a k.ú.Odrava	
				2. Obec Tuřany: koridor pro nové vedení dle návrhu ZÚR je veden přes intravilán části obce Tuřany - Lipoltov. Návrh změny koridoru vedení je veden východně od zastavěné části Lipoltova a je veden převážně po polích. Navrhovaná změna koridoru je rovněž šetrnější k pozemkům plnícím funkci lesa než navržený koridor dle návrhu ZÚR. <u>Vymezení území dotčeného připomínkou:</u> Kraj Karlovarský, Obec Tuřany, k.ú.Lipoltov	

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				3. Obec Okrouhlá: změna návrhu koridoru na území obce Okrouhlá je vyvolána změnou koridoru na území sousední obce Tuřany. Navrhovaná změna koridoru u obce Okrouhlá je provedena z důvodu oddálení budoucího vedení od zemědělského statku u obce Okrouhlá. <u>Vymezení území dotčeného připomínkou:</u> Kraj Karlovarský, Obec Okrouhlá, k.ú.Jesenice u Chebu a k.ú.Okrouhlá u Chebu	
				4. Obec Milíkov: koridor pro nové vedení dle návrhu ZÚR je veden přes obytné budovy na jihozápadním kraji části obce Milíkov - Velké Šitboře. Změna návrhu koridoru vedení je vedena za zastavěnou část Velké Šitboře a navazuje na navrhovanou změnu koridoru vedení na území sousední obce Dolní Žandov. Navrhovaná změna koridoru je rovněž šetrnější k pozemkům plnicím funkci lesa než navržený koridor dle návrhu ZÚR. <u>Vymezení území dotčeného připomínkou:</u> Kraj Karlovarský, Obec Milíkov, k.ú.Velká Šitboř a k.ú.Malá Šitboř	
				5. Obec Dolní Žandov: koridor pro nové vedení dle návrhu ZÚR je veden přes zastavěnou lokalitu Manský Dvůr. Změna návrhu koridoru vedení je vedena západním obchvatem okolo Manského Dvora. Navrhovaná změna koridoru je rovněž výrazně šetrnější k pozemkům plnicím funkci lesa než navržený koridor dle návrhu ZÚR. <u>Vymezení území dotčeného připomínkou:</u> Kraj Karlovarský, Obec Dolní Žandov, k.ú.Dolní Žandov	
				6. Obec Stará Voda: koridor pro nové vedení dle návrhu ZÚR je veden na konci východní části obce Stará Voda přes zastavěnou oblast a dále pak přes zastavěnou část obce Stará Voda-Sekerské Chalupy. Změna návrhu koridoru vedení je vedena po jihozápadní straně obce Stará Voda a západně od Severských Chalup. Navrhovaná změna koridoru je rovněž výrazně šetrnější k pozemkům plnicím funkci lesa než navržený koridor dle návrhu ZÚR. <u>Vymezení území dotčeného připomínkou:</u> Kraj Karlovarský, Obec Stará Voda, k.ú.Stará Voda u Mariánských Lázní, k.ú.Jedlová u Staré Vody	
				7. Obec Tři Sekery: koridor pro nové vedení dle návrhu ZÚR je veden přes intravilán části obce Tři Sekery -Krásné. Změna návrhu koridoru vedení je vedena po východní straně Krásného. Z důvodu oddálení budoucího vedení od obce Tři Sekery se navrhovaná změna koridoru vrací do původního návrhu dle ZÚR až za obcí Tři Sekery. <u>Vymezení území dotčeného připomínkou:</u> Kraj Karlovarský, Obec Tři Sekery, k.ú.Krásné u Tří Seker, k.ú.Tři Sekery u Kynžvartu.	

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
2	Občané za kvalitu života v Krušných horách o.s.	Horní Blatná	16.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> V návrhu ZÚR KK, v části d. 02.2 Plochy a koridory veřejné infrastruktury - 1.1. Silniční doprava v bodě 1.1.5 - Silnice II/221 požadujeme vypustit navrhované přeložky stávající trasy silnice, které jsou v části g.01.1 návrhu ZÚR KK označeny takto: a) Stavba č.VPS D.80: stavba hraničního přechodu před obcí Potůčky b) Stavba č.VPS D.31: přeložka silnice II/221 - obchvat města Horní Blatná a minimalizovat rozsah předimenzovaného návrhu rekonstrukce v obci Pstruží c) Stavba č.VPS D.39: přeložka silnice II/221 - nový most a rozšíření v prostoru obce Pstruží, součást obce Merklín Vzhledem k předaným petičním archům s věcně shodnou připomínkou v petici žádáme o posuzování naší připomínky také jako námítky dle § 39 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb (stavební zákon). <u>Odůvodnění:</u> Úpravy silnice II/221 uvedené v návrhu ZÚR KK jsou chybné v dopravní koncepci Karlovarského kraje. Realizaci výše uvedených staveb na silnici II/221 a poté její využití jako součást silničního koridoru „nadmístního“ významu mezi ČR a SRN přes západní hřeben Krušných hor umožňuje budoucí zneužití této komunikace pro tranzitní dopravu, především nákladní, mezi SRN a Českou republikou. Tím hrozí i trvalé poškození přírody, krajiny a kvality života místních obyvatel, útlum horských obcí a zhoršení rekreačního významu této části kraje se všemi negativními důsledky na obyvatelstvo. Pro tranzitní osobní dopravu je dostačující kapacita silnice I/25 Ostrov - Boží Dar -SRN, pro těžkou nákladní dopravu ve směru SRN - ČR jsou dostačující sousední stávající přechody Pomezí a Hora Svatého Šebestiána na silnicích I. Třídy I/6 a I/7 s navazujícími úseky silnic kategorie R - R6 a R7. Navíc se plánuje právě ze směru od silnice I/7 významná modernizace silnice I/13 v úseku mezi Chomutovem a Ostrovem. Při zachování hraničního přejezdu ČR Potůčky - Johanngeorgenstadt s omezením průjezdu pouze pro vozidla do 3,5 tun, by výše uvedené stavby v návrhu ZÚR KK zbytečně poškodily horskou krajinu a její rekreační atraktivitu, protože pro příhraniční osobní dopravu je stávající trasa dostatečná, současné zatížení silnice je cca 1000 vozidel denně, bez perspektivy budoucího podstatného navýšování	Připomínce se vyhovuje částečně. a) Stavba č. VPS D.80 – hraniční přechod Potůčky Této části připomínky se vyhovuje. Odůvodnění vyhodnocení: Posunutí hraničního přechodu na západní okraj Obce Potůčky (VPS D.80) není v souvislosti s již provedenými úpravami stávajícího přechodu a silniční sítě v zastavěném území obce dále aktuální. Z těchto důvodů se této části připomínky vyhovuje. <i>Vyřazení hraničního přechodu před obcí Potůčky na silnici II/221 (VPS D.80).</i> b) Stavba č. VPS D.31 – obchvat Horní Blatné Tato část připomínky se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Vymezení koridoru přeložky silnice II/221 v prostoru Horní Blatné – obchvat Horní Blatné - je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Jedná se o jeden ze záměrů na trase komunikace II/221, jejichž smyslem je zlepšení dopravní dostupnosti obcí v příhraniční horské oblasti této části Krušných hor a vzájemná propojenost sídel a celých oblastí kraje. Současný stav komunikace je z hlediska technických parametrů pro stávající provoz nevyhovující. Motivací pro navrhované úpravy a přeložky na komunikaci II/221 tedy v žádném případě není snaha o vytvoření nového nadmístního dopravního koridoru mezi ČR a SRN pro tranzitní dopravu přes západní hřeben Krušných hor, jak je uváděno v odůvodnění

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				počtu projetých vozidel s ohledem na prohlubující se zněny charakteru užívání předmětného území jako rekreačního zázemí se zvyšující se ochranou území. <u>Území dotčené námitkou:</u> Katastrální území obcí Potůčky, Horní Blatná, Pernink, Pstruží, Merklín, případně další území, pokud do nich zasahuje zastavěná plocha silnice II/221 v úseku Merklín - Potůčky.	připomínky. Možnosti, podmínky a důsledky takového silniční dopravní spojení byly v roce 2004 prověřovány ve studii „Dopravní propojení Karlovarského kraje se Saskou částí SRN“ a na základě tohoto prověření nebylo, s ohledem na zjištěné skutečnosti, do návrhu ZÚR KK vůbec zapracováno. Dokumentace studie „Dopravní propojení Karlovarského kraje se Saskou částí SRN“ je k dispozici k nahlédnutí na KÚKK, odbor regionálního rozvoje. Navrženým obchvatem Horní Blatné obsaženým v ZÚR KK se odstraňují vážné dopravní závady na trase. Zpřesnění průběhu trasy obchvatu, a stejně tak snížení vlivů případných negativních dopadů trasy, je nutné řešit v navazující územně plánovací dokumentaci, event. v projektové přípravě. Detailní návrh trasy obchvatu a její vliv na krajinu a přírodu zásadním způsobem ovlivní způsob křížení s železniční tratí, které však nelze řešit v podrobnosti dokumentace ZÚR KK. Rozvoj obce je dle ÚPD směřován opačným směrem, a proto nebude město novým obchvatem omezováno. Pro koncepci řešení úprav na celé trase komunikace II/221 je zásadní kritérium, že navazující příhraniční silniční spojení v Potůčkách bude nadále určeno pouze pro potřeby regionální dopravy. Cílem zlepšení dopravní obslužnosti této části kraje a zároveň návrh dalších souvisejících opatření - např. blízkých ploch nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport, které budou dále studijně prověřovány - je zlepšení kvality života místních obyvatel, zabránění útlumu horských obcí a zvýšení rekreačního významu této části kraje. Návrh ZÚR KK byl projednáván dle ustanovení stavebního zákona, tj. byl projednáván s dotčenými orgány. Žádný z dotčených orgánů, kterými jsou např.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
					Ministerstvo životního prostředí, Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, Ministerstvo zemědělství, dále pak Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí, neuplatnil připomínku či požadavek směřující proti návrhu dopravní stavby D.31 (přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné). Zároveň dokumentace ZÚR KK obsahuje (dle přílohy č.5 vyhl. č.500/2006 Sb.), Vyhodnocení vlivu ZÚR KK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je mj. „Vyhodnocení vlivu ZÚR KK na životní prostředí“ a „Vyhodnocení vlivů ZÚR KK na území Natura 2000“. Jedná se o odborné vyhodnocení posuzující vliv koncepce ZÚR KK na životní prostředí a vliv koncepce ZÚR KK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které jsou zpracovány nezávislými specialisty. V těchto vyhodnoceních bylo zjištěno, že tento záměr nemá negativní vliv na životní prostředí, ani na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti. K veřejnému projednání dále byly doloženy připomínky obyvatelů Horní Blatné, které naopak považují uvedenou přeložku silnice za přínos městu a požadují ji v ZÚR KK zachovat. Z uvedených důvodů se tato část připomínky zamítá. c) Stavba č. VPS D.39 – přeložka silnice v prostoru Pstruží Tato část připomínky se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Vymezení koridoru přeložky silnice II/221 v prostoru obce Pstruží je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Jedná se o jeden ze záměrů na trase komunikace II/221 jejichž smyslem je zlepšení dopravní dostupnosti obcí v příhraniční horské oblasti této části Krušných hor a

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
					vzájemná propojenost sídel a celých oblastí kraje. Současný stav komunikace je z hlediska technických parametrů pro stávající provoz nevyhovující. Motivací pro navrhované úpravy a přeložky na komunikaci II/221 tedy v žádném případě není snaha o vytvoření nového nadmístního dopravního koridoru mezi ČR a SRN pro tranzitní dopravu přes západní hřeben Krušných hor, jak je uváděno v odůvodnění připomínky. Možnosti, podmínky a důsledky takového silniční dopravní spojení bylo v roce 2004 prověřováno ve studii „Dopravní propojení Karlovarského kraje se Saskou částí SRN“ a na základě tohoto prověření nebylo s ohledem na zjištěné skutečnosti, do návrhu ZÚR KK vůbec zapracováno. Dokumentace studie „Dopravní propojení Karlovarského kraje se Saskou částí SRN“ je k dispozici k nahlédnutí na KÚKK, odbor regionálního rozvoje. Navrženou přeložkou v ZÚR KK se odstraňují vážné dopravní závady na stávající trase komunikace. Zpřesnění průběhu trasy silnice, a stejně tak snížení vlivů případných negativních dopadů trasy na životní prostředí, přírodu a krajinu, je nutné řešit v navazující územně plánovací dokumentaci, event. v projektové přípravě. Pro koncepci řešení úprav na celé trase komunikace II/221 je zásadní kritérium, že navazující příhraniční silniční spojení v Potůčkách bude nadále určeno pouze pro potřeby regionální dopravy. Cílem zlepšení dopravní obslužnosti této části kraje a zároveň návrh dalších souvisejících opatření - např. blízkých ploch nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport, které budou dále studijně prověřovány - je zlepšení kvality života místních obyvatel, zabránění útlumu horských obcí a zvýšení rekreačního významu této části kraje.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
					Návrh ZÚR KK byl projednáván dle ustanovení stavebního zákona, tj. byl projednáván s dotčenými orgány. Žádný z dotčených orgánů, kterými jsou např. Ministerstvo životního prostředí, Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, Ministerstvo zemědělství, dále pak Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí, neuplatnil připomínku či požadavek směřující proti návrhu dopravní stavby D.39 (přeložka silnice II/221 v prostoru obce Pstruží). Dále ve vyhodnocení vlivu koncepce ZÚR KK na životní prostředí a na soustavu NATURA 2000 bylo zjištěno, že tento záměr nemá negativní vliv na životní prostředí, ani na evropsky významné oblasti nebo ptačí oblasti. Návrh ZÚR KK tento záměr na silnici II/221 popisuje jako rektifikaci směrových oblouků na průchodu obce Pstruží. Trasa silnice II/221 je nadmístního významu, není však chápána jako trasa pro tranzitní nákladní dopravu. Na hraničním přechodu Potůčky je tato silnice opatřena dopravní značkou, která omezuje vjezd vozidel těžších než 3,5 tuny. I z tohoto důvodu se tvrzení o tranzitní nákladní komunikaci nezakládá na přesných informacích. Z uvedených důvodů se tato část připomínky zamítá.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
3	Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje	Závodní 205, 360 06 Karlovy Vary	18.6.2010	V návaznosti na Vaši pozvánku k projednání návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ze dne 18.5.2010 Vám sděluji, že HZS Karlovarského kraje již vydal k předloženému návrhu v souladu s § 31 odst. 1 písm. b) zákona ČNR č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, koordinované souhlasné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva, a to dne 3. července 2008 pod č.j. HSKV-1016/PCNP-2008. Zároveň bych Vás chtěl touto cestou informovat o probíhající aktualizaci analýzy rizik na území Karlovarského kraje, ze které vyplynuly zejména změny v počtu ohrožujících subjektů. Seznam subjektů a druh ohrožení je obsahem přílohy č. 1 tohoto dopisu. HZS Karlovarského kraje může pro potřeby Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje poskytnout datovou vrstvu v prostředí GIS se zakreslením ochranných zón pro každý ze subjektů uvedených ve výše uvedené příloze. Tyto informace by měly být využívány zejména při pořizování a vydávání územních a regulačních plánů obcí. Příloha: Subjekty s možností technologické havárie v Karlovarském kraji	Připomínce se vyhovuje. Odůvodnění vyhodnocení: Připomínkující poskytl aktuální údaje o skutečnostech uváděných v ZÚR KK, seznam ohrožujících objektů a subjektů v odůvodnění bude aktualizován. Připomínce se proto vyhovuje. <i>Aktualizace dokumentace v části odůvodnění.</i> Poznámka: Aktualizace ohrožujících objektů a subjektů bude prostřednictvím územně analytických podkladů využita i pro další potřeby územního plánování.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
4	Ing. Miroslav Kodet	Cheb	22.6.2010	<u>Název připomínky:</u> Na základě veřejné vyhlášky o veřejném projednání návrhu ZÚR KK ze dne 3.5.2010 podávám připomínku k přeložce silnice III/21410 Mýtina-Lipová včetně hraničního přechodu (D.87) Podle sdělení OÚ Lipová podává úřad námítku s obsáhlým odůvodněním, omezím se proto na nezákonný charakter plánované akce a upozorním na okolnosti, za kterých vůbec celá záležitost vznikla. Koncem devadesátých let minulého století nahradila obec Neualbenreuth klasické vozovky z asfalt. koberce na náměstí a v přilehlých ulicích zámkovou betonovou dlažbou. Akce vyvolala ostrou reakci obyvatel Neualbenreuthu, kteří plakáty na vratech svých domů protestovali proti vyhazování obecních peněz, když, cituji, „při provozu automobilů tichá vozovka je nahrazována hlučnou zámkovou dlažbou". Aby si radnice napravila pošramocenou pověst, potřebuje vybudovat silniční obchvat, který by místní dopravu odvedl z náměstí. Protože však zjevně na obchvat v obecní kase chybějí peníze, pokusil se starosta Neualbenreuthu, pan Köstler, dlouholetý člen CSU, získat peníze prostřednictvím dotace z EU, a tyto dostane pouze v rámci přeshraniční spolupráce. Přes své stranické kontakty tedy (patrně) navázal spojení s vedením KK a inicioval uzavření kooperační dohody o zřízení nového přechodu. Bývalé vedení kraje za ponižujících a nerovných podmínek uzavřelo o zřízení přechodu zmíněnou kooperační dohodu, při jejím slavnostním podpisu byl přítomen hejtman KK Pavel a dohodu s ním (slavnostním způsobem) podepisoval subalterní úředník Svobodného státu Bavorsko, přednosta Státního stavebního úřadu Amberg - Sulzbach, a přítomen byl i starosta Neualbenreuthu pan Köstler. Starosta Lipové nebyl na akci pozván ani o ní informován, stejně jako o celém záměru. Příprava akce měla být zastavena hned v úvodu, protože zcela odporuje zákonu 13/1997 Sb. ze dne 23. ledna 1997 o pozemních komunikacích, § 5 odst. (2) písm. c) - silnice III. třídy, ... je určena k vzájemnému spojení obcí nebo jejich napojení na ostatní pozemní komunikace, tedy v žádném případě k tranzitní mezistátní dopravě. O nezákonném charakteru akce, na jejíž přípravu už byly promrhány veřejné prostředky ve výši min. 500 tis. Kč, spíše však více, a jejíž	Připomínce se vyhovuje. Odůvodnění vyhodnocení: Záměr na posílení lokálního přeshraničního propojení v Obci Lipová, k.ú. Mýtina nemá dle vedení Karlovarského kraje v současnosti takovou prioritu, aby bylo nutno ho prosazovat proti vůli obyvatel Obce Lipová. Pořizovatel ZÚR KK přijímá jako opodstatněné odůvodnění, uvedené v bodě 6) souběžně podané námítky Obce Lipová. Pokud se odůvodněnost tohoto záměru znovu prokáže v budoucnu, bude předmětem prověření v rámci aktualizace ZÚR KK. Na základě těchto důvodů se připomínce vyhovuje. <i>Vyřazení přeložky silnice III/21410 Mýtina – Lipová, včetně hraničního přechodu.</i>

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				realizace bude stát Českou republiku (mimo dotaci EU) přibližně 100 milionu korun, svědčí i machinace a manipulace se základními údaji. Zatímco zpočátku bylo za cíl akce vydáváno spojení lázní Sybillenbad u Neualbenreuthu s Františkovými a Mariánskými Lázněmi, tak v současnosti se za účel stavby vydává to, aby byla obyvatelům Neualbenreuthu a blízkého okolí umožněna rekreace u přehrady Jesenice. Přeloženo do srozumitelné řeči: aby si Bavoři od Neualbenreuthu mohli dva měsíce v roce smociť plavky u Jesenice (případně si je ušetřit na divoké nudistické pláži bez sociálního zařízení), vyhodí náš stát 100 milionů a zcela zničí životní prostředí v obci Lipová. Další manipulací bylo snížení počtu vozidel denně z 1000 - 1300 (vstupní údaj německé strany) na pouhých 300 pro účely EIA. O nesmyslném charakteru přeložky silnice III. tř. svědčí i následující schéma. Na začátku přeložky bude na německé straně vybudován obchvat Neualbenreuthu, na naší straně pak obchvat Mýtiny vesnice s desítkou obytných domů, obchvat Doubravy, stejně veliké osady, aby na konci trasy byl celý provoz vpuštěn na náves v Lipové, přičemž se mezi domky nevejdou ani chodníky po obou stranách vozovky. Obyvatelstvu Lipové jsou pak v materiálu pro EIA doporučeny prášky na spaní jako prostředek pro klidný a provozem nerušený spánek. A pokračování přeložky dál k Jesenici není řešeno vůbec, přičemž se předpokládá množství automobilů na silnici mezi Lipovou a Okrouhlou, která je v katastrofálním technickém stavu, fyzicky prostě nemůže vejít. Vzhledem k tomu, že v přípravě přeložky silnice Neualbenreuth - Lipová mohlo dojít k nezákonnému ovlivnění českých úředníků německou stranou, jinak totiž nelze vysvětlit neobvyklý až nesmyslný zájem úředníků KK na realizaci akce, kterou obyvatelé Lipové nechtějí a která je zásadně a nenapravitelně poškodí, a vzhledem k nesprávnému úřednímu postupu, kterým byla přepracována trasa obchvatu Doubravy se škodou cca 20 mil. Kč při realizaci rovněž nezákonné změny projektu, podám u státního zastupitelství trestní oznámení na původce této zřejmé nezákonnosti. Zároveň podám Obecnímu úřadu v Lipové podnět k postupu podle § 83 zákona o krajích.	

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
5	Povodí Vltavy	Holečkova 8, 150 24 Praha 5	22.6.2010	<u>Název připomínky:</u> Jako správce povodí, který vykonává správu v oblasti povodí Dolní Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, máme k projednávanému návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje následující připomínky: - výhledová vodní nádrž Broumov je v textu uvedena a ve výkresové části zakreslena - VN Žlutice na Střele - OPVZ VN Žlutice I. st., II. st. jsou ve výkresové části zakreslena správně, ve výkresu č. 1 Voda - nejsou zakreslena OP VZ Dyleň (ZVM list 11-32 Lázně Kynžvart), - v území náležejícím do působnosti podniku Povodí Vltavy závod Berounka se nacházejí tyto významné vodní toky Střela, Úšovický potok a Kosový potok (od silničního propustku Mariánské Lázně - Chodová Planá po hranici Karlovarského kraje - cca 2 km). Záplavová území - Střela - záplavové území Střely v ř. km 45,526-70,720 stanovil Krajský úřad Karlovarského kraje, OŽP a zemědělství č.j. 2007/12618-321 ze dne 27.7.2007, Úšovický potok - záplavové území stanovil býv. OÚ Cheb, RŽP č.j. ŽP 4520/00 ze dne 28.8.2000. Záplavová území těchto toků jsou vyznačena v grafické části v koordinačním výkresu, ale v části Vyhodnocení vlivů ZÚR Karlovarského kraje na životní prostředí, v grafické části Výkres č. 1 Voda - záplavová území těchto vodních toků vyznačena nejsou.	Připomínce se vyhovuje částečně. Odůvodnění vyhodnocení: Připomínkující upozornil na nepřesnosti v grafické části ZÚR KK. Ochranné pásmo vodního zdroje Dyleň bude doplněno. Této části připomínky se vyhovuje. Připomínkující dále upozornil na nepřesnosti v grafické části Vyhodnocení vlivů koncepce ZÚR KK na životní prostředí (SEA). Zpracovatel SEA měl pro zpracování jako podklad také návrh ZÚR KK včetně správných údajů v grafické části, měl tedy tato data pro hodnocení k dispozici. Vzhledem k tomu, že uváděné nepřesnosti v přílohách SEA neovlivňují závěry vyhodnocení, nebude již dokumentace SEA upravována. Tato část připomínky se zamítá. <i>Oprava dokumentace – ochranné pásmo vodního zdroje Dyleň.</i>

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
6	Povodí Ohře	Bezručova 4219 430 03 Chomutov	22.6.2010	<u>Název připomínky:</u> Při návrhu Zásad ZÚR KK nebyl použit významný dokument týkající se Karlovarského kraje. Jedná se o Výhledovou studii potřeb zdrojů vody v Karlovarském kraji (výstupy z této studie jsou zahrnuty do Výhledové studie potřeb zdrojů vody v oblasti povodí Ohře a dolního Labe - východní část). Studie byly zpracovány z důvodu analýzy současných podmínek zdrojů a potřeb vody a posouzení potřeb vody v podmínkách střednědobého (20 let) a dlouhodobého (po roce 2050) výhledu. Pro jednotlivé lokality identifikované jako potenciálně problémové z hlediska zajištění požadavků na užívání vody nebo zachování minimálních průtoků v podmínkách klimatické změny byla navržena a posouzena opatření ke zmírnění případných nepříznivých dopadů. Dle § 23 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále vodní zákon) jsou Plán hlavních povodí České republiky a plány oblastí povodí včetně příslušných programů opatření nezbytným podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování, územní rozhodování, vodoprávní rozhodování a povolování staveb. Součástí Plánu oblasti povodí Ohře a dolního Labe (POP) je uvedena řada opatření, ať již jsou konkrétní (opatření typu A) nebo obecná (opatření typu B). Tato opatření zahrnutá do programu opatření (konkrétní opatření jsou navíc součástí Nařízení Karlovarského kraje 1/2010) jsou určena k dosažení dobrého stavu vodních útvarů. V době zpracování ZÚR KK byl již POP schválen, ale nebyl použit jako podklad ke zpracování návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje. ZÚR KK je třeba v tomto smyslu doplnit. Kapitola d.02.2 Plochy a koridory veřejné infrastruktury - kapitola 2. - vzhledem k ochraně zdrojů pitné vody požadujeme doplnit prioritní odkanalizování obcí v povodí vodárenských nádrží, a to v obecné rovině (s ohledem na zásobování kvalitní pitnou vodou představuje odkanalizování těchto obcí, a to nejlepší dostupnou technologií v oblasti čištění odpadních vod, nadmístní význam) i pro konkrétní obce - zejména sídlo Dražov (obec Stanovice) v OP II. stupně VN Stanovice a sídlo Rájov (obec Mnichov) v OP II. stupně VN Podhora.	Připomínce se vyhovuje částečně. Odůvodnění vyhodnocení: ZÚR KK byly zpracovány na základě podkladů platných v době jejich vzniku. Dotčené orgány v rámci projednávání ZÚR KK neuplatnily požadavek zapracování nových dokumentů. Zásady územního rozvoje nejsou nástrojem územního plánování určeným pro zobrazování aktuálně platných limitů využití území. K tomuto účelu slouží územně analytické podklady, které ZÚR KK využívá jako zdroj aktuálních informací. Nové záměry plynoucí z uvedených podkladů budou použity při následné aktualizaci ZÚR KK. Na základě těchto důvodů se připomínce vyhovuje částečně. Připomínce se vyhovuje částečně. Odůvodnění vyhodnocení: Připomínka byla vyhodnocena zčásti jako odůvodněná, proto se jí vyhovuje částečně. Textová část ZÚR KK uvádí v kapitole d.02.2 odst. 2.2. informace dle požadavku v obecné rovině. Konkrétní informace je třeba využít při zpracování podrobnější dokumentace.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				Do bodu 2.1. je nutné zpracovat požadavek na nemožnost řešení zásobování vodou bez souběžného vyřešení likvidace odpadních vod v souladu s platnou legislativou.	Připomínce se vyhovuje. Odůvodnění vyhodnocení: Požadavek je v ZÚR KK zpracován v obecné rovině v kapitole e.02 odstavci 1., kde je uveden požadavek řešit danou problematiku ve smyslu aktuálně platných právních předpisů. Tím je připomínce vyhověno.
				Kapitola d.02.4 Územní rezervy - je nutná oprava celého textu (všech bodů: 1.1 - 1.3). V současné době nelze používat pojem „výhledové vodní nádrže“, správně je nutné používat pojem „lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod“ (dále LAPV).	Připomínce se vyhovuje částečně. Odůvodnění vyhodnocení: ZÚR KK vymezují územní rezervy výhledových vodních nádrží. Podkladem pro jejich vymezení je Směrný vodohospodářský plán (SVP) č.34 a dále dohody s dotčenými orgány, které musí být v souladu se stavebním zákonem respektovány. Vymezené lokality výhledových vodních nádrží byly v rámci pořizování ZÚR KK dohodnuty s kompetentními dotčenými orgány, tj. s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství. V ZÚR KK je uvedena informace o tom, že se v současné době dokončuje Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod (Generel), který nahradí SVP. Po schválení se stane Generel závazným podkladem pro následnou aktualizaci ZÚR KK. Na základě výše uvedeného se připomínce vyhovuje jen částečně.
				Dále upozorňujeme, že od doby, kdy vznikl předkládaný text ZÚR KK, došlo k významné úpravě ve výběru LAPV. V povodí Ohře jsou v současné době navrhovány lokality Chaloupky, Dvůřky, Poutnov (náhrada za lokalitu Mnichov), Hlubocká Pila a Mětikalov. Lokality nebyly blíže specifikovány v rámci plánů oblastí povodí, jak uvádí text ZÚR KK. Tyto plány již byly schváleny v roce 2009. LAPV budou v souladu s § 28a vodního zákona zahrnuty do Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod, který je společně se základními zásadami využití těchto území v souladu dle § 28a vodního zákona podkladem pro návrh Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace. Z těchto důvodů je třeba LAPV zahrnout v rámci územní ochrany těchto území již do ZÚR KK.	<i>Úprava textové části ZÚR KK ve smyslu vyhodnocení.</i>

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				Kapitola e.02 - v části 3. je nutné doplnit k uvedeným rozhodujícím zdrojům vody též stávající vodohospodářskou soustavu vodních děl Podhora a Mariánské Lázně. Dále je třeba u vodních zdrojů respektovat ochranná pásma vodních zdrojů. Tato ochranná pásma je nutné zakreslit též do grafické části ZÚR KK.	Připomínce se vyhovuje. Odůvodnění vyhodnocení: Připomínající upozorňuje na nepřesnosti ZÚR KK, proto se připomínce vyhovuje. <i>ZÚR KK upravena dle požadavku.</i>
				Kapitola h. - bod 3.5 - v souvislosti s našimi připomínkami ke kapitole d.02.4 je nutné vypustit slova „dle SVP“. V bodu 5. požadujeme doplnit územní limity v souvislosti s ochranou vod a ochranou před povodněmi. Konkrétně se jedná o respektování ochranných pásem vodních zdrojů, která byla stanovena příslušnými vodoprávními úřady, a o respektování aktivních zón záplavových území vodních toků s ohledem na platnou legislativu (§ 67 odst. 1 a 2 vodního zákona). Ochranná pásma vodních zdrojů povrchové i podzemní vody a aktivní zóny záplavových území je třeba zakreslit i v grafické části ZÚR KK.	Připomínce se vyhovuje částečně. Odůvodnění vyhodnocení: Pojem „SVP“ nebude vypuštěn – viz odůvodnění výše. Kapitola h, bod 5. ZÚR KK uvádí, že budou zapracovány, zpřesněny a respektovány veškeré platné územní limity. Tím je požadavek připomínky naplněn. Ochranná pásma vodních zdrojů - jsou v ZÚR KK zakreslena. V ZÚR KK jsou zakresleny záplavy Q100, aktivní zóny ale zakresleny nejsou, neboť by vzhledem k měřítku zpracování dokumentace (1:100 000 a 1:50 000) nebyly čitelné. Z výše uvedených důvodů se připomínce vyhovuje částečně.
				V ZÚR KK je řešena přeshraniční spolupráce ve sféře cestovního ruchu, lázeňství, rekreace a sportu. Domníváme se, že by bylo vhodné do ZÚR KK zahrnout i spolupráci v oblasti společného využívání podzemních vod a jejich ochrany tam, kde činnosti na jedné straně státní hranice může ovlivnit jakost a případně množství podzemních vod na druhé straně. Jedná se o záležitosti pravidelně projednávané ve Stálém výboru Sasko („Průzkum výskytu minerálních vod na vrtu „Rohrbach II“ v oblasti hraničního vodního toku S 237 Rákosina/Rohrbach mezi hraničními znaky 8/30 až 8/33 v hraničním úseku XXI) a Stálém výboru Bavorsko (Odběry minerální vody z vrtů HV 1 a HV 2 v katastrálním území Mýtina, obec Lipová, lokalita Mýtina - Kyselečský Hamr (Česká republika)).	Připomínka je vzata na vědomí. Odůvodnění vyhodnocení: Uvedené aktivity nebyly vyhodnoceny jako natolik regionálně významné, aby byly zapracovány do ZÚR KK. V případě, že bude prokázán jejich regionální význam je možné je prověřit v rámci aktualizace ZÚR KK. Problematiku je možné doporučit k řešení v územních plánech. Z výše uvedených důvodů je připomínka vzata na vědomí.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				ZÚR KK musí alespoň v obecné rovině řešit nakládání se srážkovými vodami v sídlech s ohledem na akumulaci vody v krajině, a to i v souvislosti s prevencí před suchem.	Připomínce se vyhovuje. Odůvodnění vyhodnocení: Požadavek je v ZÚR KK zapracován v obecné rovině v kapitole e.02 odstavci 1., kde je uveden požadavek řešit danou problematiku ve smyslu aktuálně platných právních předpisů. Tím je připomínce vyhověno.
				ZÚR KK je třeba aktualizovat - viz např. již schválený Plán hlavních povodí ČR a schválený Plán oblasti povodí Ohře a dolního Labe a Plán oblasti povodí Berounky.	Připomínce se vyhovuje. Odůvodnění vyhodnocení: Aktualizace ZÚR je upravena v § 42 stavebního zákona. Nové záměry plynoucí z uvedených podkladů budou použity při následné aktualizaci ZÚR KK. Na základě těchto důvodů se připomínce vyhovuje.
				Ve smyslu výše uvedených připomínek je třeba upravit veškeré části ZÚR KK.	Viz vyhodnocení jednotlivých připomínek
				Dále upozorňujeme na chyby, které se vyskytují v Průvodní zprávě - u Průmyslového parku Cheb I. a II.: chyba u VODA - plocha je v CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les (nikoliv Krušné hory), u Rozvojové plochy Jáchymov - Boží Dar - Klínovec: chyba u VODA - plocha je v CHOPAV Krušné Hory (nikoliv Chebská pánev a ...).	Připomínce se vyhovuje. Odůvodnění vyhodnocení: Připomínající upozorňuje na nepřesnosti v dokumentaci Vyhodnocení vlivu ZÚR KK na životní prostředí, proto se připomínce vyhovuje. <i>Úprava textové části vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA).</i>

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
7	Občanské sdružení Za udržitelný rozvoj Horní Blatné	Horní Blatná	22.6.2010	<u>Název připomínky:</u> Vážený pane hejtmane, reagujeme na negativní kampaň, kterou rozpoutalo Občanské sdružení Za kvalitu života v Krušných horách, reprezentováno reprezentované ing. Magliou ohledně oprav a modernizace silnice II/221 z Ostrova do Potůčků. Občanské sdružení „Za udržitelný rozvoj Horní Blatné“ představuje 62 členů, vesměs občanů Horní Blatné, takže na rozdíl od sdružení, jehož mluvčím je p. Maglia reprezentuje zájmy a názory občanů Horní Blatné. Na rozdíl od většiny členů OS Za kvalitu života v Krušných horách členové OS Za udržitelný rozvoj Horní Blatné v Horní Blatné žijí a v regionu i pracují. Jako taková jsou nuceni denně dojíždět do práce, za nákupy, k lékaři apod. a nevyhnutelně jsou nuceni i několikrát denně používat výše uvedenou silnici, která je v současné době v katastrofálním stavu. Používáním této silnice ničí nad únosnou mez svá vozidla a opravy za vymlácené čepy řízení, tlumiče a pérování, případně rozbité pneumatiky již dávno překračují únosnou mez. Zastáváme názor, že oprava a modernizace této silnice je nutná a neodkladná a je plně v zájmu občanů všech obcí kolem dotčené komunikace. S panem Magliou souhlasíme pouze v jedné věci. Nechceme, tak jako občané ostatních obcí ležících kolem komunikace II/221, aby se tato silnice stala tranzitní cestou pro kamionovou dopravu mezi ČR a Německem. Ostatní námitky pana Maglii a jeho sdružení nepovažujeme za podstatné. Z téhož důvodu se domníváme, že plánovaný obchvat Horní Blatné je nutno vybudovat, aby bylo zachráněno historicky cenné, památkově chráněné centrum města. Tímto obchvatem se uleví nejen středu města, ale i občanům města, především těm, kteří vlastní nemovitosti přilehlé k této komunikaci. V poslední době Občanské sdružení Občané za kvalitu života v Krušných Horách zorganizovali petiční akci. Řada občanů bydlících v obcích kolem silnice II/221 tuto petici podepsala v přesvědčení, že podepisuje petici proti průjezdu kamionů. Tak byla tato petice občanům prezentována. Nepřečetli si petici a řada z nich si neuvědomila, že v textu petice je něco jiného. V samotné Horní Blatné proběhla petiční akce za uskutečnění rekonstrukce silnice II/221 a to v druhé polovině roku 2009. Většina obyvatel Horní Blatné rekonstrukci tak, jak je navržena, tzn. včetně navrhovaného	Připomínce se vyhovuje. Odůvodnění vyhodnocení: Vymezení koridoru přeložky silnice II/221 v prostoru Horní Blatné – obchvat Horní Blatné - je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Jedná se o jeden ze záměrů na trase komunikace II/221 jejichž smyslem je zlepšení dopravní dostupnosti obcí v příhraniční horské oblasti této části Krušných hor a vzájemná propojenost sídel a celých oblastí kraje. Navrženým obchvatem se odstraňují vážné dopravní závady na trase. Návrh ZÚR KK byl projednáván dle ustanovení stavebního zákona, tj. byl projednáván s dotčenými orgány. Žádný z dotčených orgánů neuplatnil připomínku či požadavek směřující proti návrhu dopravní stavby D.31 (přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné). Pro koncepci řešení úprav na celé trase komunikace II/221 je zásadní kritérium, že navazující příhraniční silniční spojení v Potůčkách bude nadále určeno pouze pro potřeby regionální dopravy. Cílem zlepšení dopravní obslužnosti této části kraje a zároveň návrh dalších souvisejících opatření - např. blízkých ploch nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport, které budou dále studijně prověřovány - je zlepšení kvality života místních obyvatel, zabránění útluhu horských obcí a zvýšení rekreačního významu této části kraje. Z uvedených důvodů se připomínce vyhovuje.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				obchvatu obce plně schvaluje. Z výše uvedeného vyplývá, že občané nechtějí kamionovou dopravu, ale chtějí opravené, rekonstruované a kvalitní silnice, aby mohli žít jako plnohodnotní občané. Plně stojíme za aktivitou Sdružení obcí Bystřice, které stále usiluje o zkvalitnění stavu této komunikace. Myslíme si, že o kvalitě života v Krušných Horách by měli rozhodovat občané v tomto regionu bydlící a ne někdo, kdo se do této oblasti občas podívá za účelem rekreace.	

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
8	Jan a Jana Fulkovi	Karlovy Vary	21.6.2010	<u>Název připomínky:</u> dokumentace „Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje“ – silnice II/221 Horní Blatná v souvislosti s blížícím se termínem projednávání návrhu dokumentu „Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje“ se ještě zvýšila negativní mediální prezentace názorů úzké skupinky lidí k opravám silnice II/221 ve směru Merklín-Pernink-Horní Blatná-Potůčky a připravované stavbě JZ obchvatu Horní Blatné. Ve skutečnosti však názory členů občanského sdružení „Za kvalitu života v Krušných horách“, především jejich mluvčího p. Maglii, reprezentují názor jen malé části místních obyvatel. Většina obyvatel si přeje opravy komunikace II/221 a mnozí z nich podporují i výstavbu obchvatu. V Horní Blatné však negativní vztah k možné výstavbě obchvatu bohužel zaujala i většina členů zastupitelstva. Při tom názor místních občanů reprezentuje výsledek místního referenda, které se konalo v listopadu 2007. Referenda se tehdy zúčastnilo 44,4% oprávněných voličů a z toho se pro výstavbu obchvatu vyslovilo 73 % z nich. Bohužel v té době platná legislativa považovala referendum za neplatné, protože se ho zúčastnilo méně než 50% oprávněných voličů. Dnešní legislativa již pro závaznost výsledků místního referenda vyžaduje účast výrazně nižší. Z tohoto pohledu by dnes bylo referendum pro zastupitelstvo závazné. Projektované, a z části již probíhající, opravy silnice II/221 jsou podle našeho názoru nezbytné pro další rozvoj území kolem této komunikace a zlepšení kvality života místních obyvatel. Zlepší se dopravní obslužnost nejen pro místní obyvatele (dostupnost pracovních příležitostí, dojezdové časy hasičů a záchranné služby, zásobování apod.), ale i pro návštěvníky území s ještě nedokonale využitým turistickým potenciálem. Zachování stavby JZ obchvatu Horní Blatné v dokumentaci ZÚR KK považujeme z dlouhodobého hlediska za významný příspěvek ke kvalitě životního prostředí v historickém městě a zvýšení atraktivity lokality z hlediska turistického ruchu. Ve městě samotném byla v minulosti vyhlášena památková ochrana formou městské památkové zóny, ale veškerá doprava stále projíždí přes	Připomínce se vyhovuje. Odůvodnění vyhodnocení: Vymezení koridoru přeložky silnice II/221 v prostoru Horní Blatné – obchvat Horní Blatné - je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Jedná se o jeden ze záměrů na trase komunikace II/221 jejichž smyslem je zlepšení dopravní dostupnosti obcí v příhraniční horské oblasti této části Krušných hor a vzájemná propojenost sídel a celých oblastí kraje. Navrženým obchvatem se odstraňují vážné dopravní závady na trase. Návrh ZÚR KK byl projednáván dle ustanovení stavebního zákona, tj. byl projednáván s dotčenými orgány. Žádný z dotčených orgánů neuplatnil připomínku či požadavek směřující proti návrhu dopravní stavby D.31 (přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné). Pro koncepci řešení úprav na celé trase komunikace II/221 je zásadní kritérium, že navazující příhraniční silniční spojení v Potůčkách bude nadále určeno pouze pro potřeby regionální dopravy. Cílem zlepšení dopravní obslužnosti této části kraje a zároveň návrh dalších souvisejících opatření - např. blízkých ploch nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport, které budou dále studijně prověřovány - je zlepšení kvality života místních obyvatel, zabránění útlumu horských obcí a zvýšení rekreačního významu této části kraje. Z uvedených důvodů se připomínce vyhovuje.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				historické náměstí a poškozuje historické stavby kolem komunikace. Od roku 1987, kdy jsme si v obci pořídili nemovitost, se doprava mnohonásobila. Z tehdejších prvních desítek aut za den, po současných více než 1000 vozidel denně. A tento trend bude zákonitě pokračovat. Argument p. Maglii, že intenzita dopravy v posledních letech naopak klesá je manipulativní a zavádějící. Ano klesá, ale jen v porovnání s maximy vyvolanými boomem vietnamského tržiště v Potůčkách. Toto časové období však nelze považovat za reprezentativní srovnávací základnu. Závěrem bychom rádi uvedli, že ani mi si nepřejeme, aby západní částí Krušných hor vedl tranzitní koridor pro nákladní dopravu, ale zkvalitnění technického stavu silnice II/221 vítáme a jistě nejsme se svým názorem osamoceni. Vždyť vyvedení dopravy mimo centra obcí a měst, zejména jsou-li památkově chráněna, je trendem 21. století.	

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
9	WITTE Nejdek, spol. s r.o.	Rooseveltova 1299, 362 21 Nejdek	22.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Absence silničního obchvatu města Nejdku dle platného ÚPM Nejdek a žádost o zařazení obchvatové komunikace města Nejdku (sil. II/220) do návrhu ZÚR KK dle platného ÚPM Nejdek. . <u>Odůvodnění připomínky:</u> Platný Územní plán města Nejdku (schv. 2004) vymezuje optimalizaci silniční sítě na území města. Jednou ze strategických změn v této oblasti bylo vybudování obchvatové komunikace města Nejdku. Návrh na zbudování obchvatu reaguje na současný stav, kdy je úzkým a hustě osídleným centrem města vedena hlavní komunikační tepna do průmyslové části obce. Smyslem navrhované obchvatové komunikace je tedy odvedení zvýšené nákladní dopravy z vysoce urbanizovaných částí - z tzv. „horního sídliště“, Karlovarské ulice a náměstí Karla IV. Po prostudování návrhu ZÚR KK musíme s politováním konstatovat, že zpracovatelé dokumentace strategicky důležitou obchvatovou komunikaci do návrhu ZÚR KK nezařadili. Zařazením a vybudováním obchvatové komunikace získá město důležitý impuls pro svůj další rozvoj a to z hlediska zvýšení atraktivnosti životního prostředí - zdroj pracovních příležitostí díky prosperující průmyslové společnosti - zároveň snížení negativních dopadů nákladní dopravy v nejhustěji zalidněných částech města - zvýšení kvality života a bydlení v obci samé - zvýšení atraktivnosti města i pro cestovní ruch Věřím, že výše uvedené důvody podpoří zařazení obchvatové komunikace města Nejdku do návrhu ZÚR KK <u>Příloha: vymezení území dotčeného připomínkou</u>	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Karlovarský kraj si je vědom toho, že v Územním plánu města Nejdek je zapracována obchvatová komunikace města Nejdek. S ohledem na fakt, že je tento obchvat lokalizován na území jedné obce a je tedy řešitelný v rámci jednoho územního plánu a dále z důvodu, že v předchozích etapách přípravy a zpracování ZÚR KK nebyl od žádného správního orgánu ani fyzické či právnické osoby vznesen požadavek na zapracování obchvatu města Nejdek do ZÚR KK, není zde tento záměr obsažen. V tomto konkrétním případě absence uvedeného záměru v ZÚR KK nebrání případné projektové přípravě a realizaci. K tomu již stačí soulad s platným územním plánem. V současné závěrečné fázi přípravy dokumentace ZÚR KK k vydání již nepovažujeme za vhodné zapracování tohoto záměru a změnu koncepce ZÚR KK. Zařazení jakéhokoli záměru do ZÚR KK vyžaduje Vyhodnocení vlivů koncepce ZÚR KK (URÚ, SEA, NATURA) a projednání. Tento záměr a oprávněnost jeho zařazení do dokumentace ZÚR KK doporučujeme projednat v rámci Zprávy o uplatňování ZÚR KK, cca. rok 2012. Požadavek je možné uplatnit například prostřednictvím stanoviska obce. Záměr bude následně prověřen v rámci aktualizace ZÚR KK. Připomínka se z těchto důvodů zamítá.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
10	Česká společnost pro větrnou energii	Novotného lávka 5, 116 68 Praha1	23.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Ve vztahu k výstavbě větrných elektráren v Karlovarském kraji obsahovalo Zadání územního plánu velkého územního celku, ze kterého se při tvorbě ZÚR vycházelo, požadavek na <i>vymezení ploch vhodných pro výstavbu větrných elektráren</i> (dále v textu VVE - vysoké větrné elektrárny) a jejich farem na základě vymezených informací a dostupných podkladů (viz body 8.13.1 a 11.12.6 Zadání ÚP VÚC a Odůvodnění návrhu ZÚR strana č. 74). Samotný Návrh ZÚR pak vymezuje „<i>plochy s potenciálně možnou lokalizací VVE</i>“ a „<i>plochy s podmíněně možnou lokalizací VVE</i>“, na ostatním území kraje výstavba VVE možná není - viz bod 2.6.3. Návrhu ZÚR, strana č. 34. Takto vymezené plochy jsou pak vyznačené ve výkresu č. 2 - Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, ze kterého je patrné, že vymezené území, kde je alespoň teoreticky možné umístit VVE, tvoří pouze nepatrné procento území Karlovarského kraje. Vybraný postup s vymezením ploch vhodných pro výstavbu VVE v ZÚR nepovažujeme principálně za nevhodný, ostatně byl úspěšně uplatněn i pro některá území v zahraničí, pak je ale nutné k vyhodnocení vhodnosti lokalit přistoupit velmi zodpovědně a zohlednit všechna potřebná kritéria a omezení. V takovémto případě by pak neměly být projekty VVE ve vymezeném území zamítány z důvodů hodnocených již při vymezení těchto území, tedy při tvorbě ZÚR. Tato možnost však z Návrhu ZÚR KK nevyplývá, ba naopak je zdůrazněna povinnost vyhodnocení např. krajinného rázu v rámci procesu posuzování vlivu stavby na životní prostředí, přestože hodnocení krajinného rázu bylo jedním z kritérií pro vymezení ploch s potenciálně či podmíněně možnou lokalizací VVE (dle SEA konceptu ÚP VÚC a aplikací pokynu MŽP, jak je uvedeno v Odůvodnění ZÚR na straně č. 140). V samotném Odůvodnění ZÚR na straně č. 74 je pak uvedeno, že „<i>Požadavky uvedeného pokynu významně překračují možnou míru podrobnosti zpracování ZÚR zejména vzhledem k nedostupnosti potřebných digitálních podkladů a tedy vzhledem k neúměrným nárokům na korektní vyhodnocení těchto ploch.</i>“ Z dalšího textu Odůvodnění ZÚR dále vyplývá, že tomuto hodnocení zřejmě nebylo	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Požadavek uvedený v připomínce je v rozporu se schváleným Zadáním ZÚR KK (ÚP VÚC KK) a v rozporu s koncepcí vymezení lokalit pro využití větrné energie stanovenou v ZÚR KK. Vybraný postup pro vymezení ploch vhodných pro výstavbu VVE byl dle našeho názoru dostatečný a adekvátní přípravě tohoto druhu územně plánovací dokumentace. Základním podkladem pro plochy navržené v ZÚR KK (k podrobnějšímu prověření možností využití větrné energie, tj. plochy s potencionálně nebo podmíněně možnou lokalizací vysokých větrných elektráren), bylo vymezení ploch s vhodným klimatologickým potenciálem větrné energie pro celé území kraje. Tyto plochy byly dále doplněny v té době známými lokalitami záměrů na umístění VVE. Výsledkem potom bylo následné konkrétní podrobné hodnocení celkem 40 velkoplošných lokalit. Tyto lokality byly eliminovány na základě posouzení jejich vlivu na životní prostředí ke konceptu ÚP VÚC KK- Evernia, s.r.o., RNDr. Anděl CSc., Liberec 2005; ve druhé fázi byl aplikován Metodický pokyn MŽP k vybraným aspektům postupu orgánu ochrany přírody při vydávání souhlasu podle § 12 zákona č.114/1992 Sb. Zbývající lokality byly dále prověřeny z hlediska vzdálenosti od zastavěných území sídel a ochranných pásem vzletových a přistávacích koridorů letišť a rizika narušení specifických oblastí lázeňství. V rámci procesu pořízení ZÚR KK na základě Hodnocení vlivu ZÚR KK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Mgr. Chvojková, Mgr. Volf, únor 2010, došlo k eliminaci

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				podrobeno celé území Karlovarského kraje, nýbrž jen „území s vhodnými klimatologickým potenciálem větrné energie dle známých záměru.“ (viz Odůvodnění ZÚR strana č. 140). Toto omezení a selekci považujeme při zvoleném přístupu za neadekvátní, pro posouzení vhodnosti lokalit a vyloučení ostatního území pro možnost umístění VVE je nutné hodnotit celé území Karlovarského kraje. Vzhledem k uvedeným skutečnostem a přiznanému nedostatečnému zhodnocení vhodnosti ploch pro možné umístění VVE považujeme za nepřijatelné, aby ostatní nedostatečně zhodnocené lokality byly z možnosti výstavby větrných elektráren s konečnou platností vyloučeny. Tímto způsobem je výstavbě VVE bráněno nad rámec nutnosti a v rozporu se závazkem České republiky k rozvoji obnovitelných zdrojů energie a zvyšování jejich podílu na spotřebě energií a zjednodušení a transparentnosti povolovacích procesů při výstavbě OZE. Jelikož byl zvolený způsob regulace výstavby VVE zvolen paušálně pro celé území kraje bez ohledu na výběr hodnocených lokalit, vztahují se i naše připomínky na celé území Karlovarského kraje. S ohledem na uvedené navrhuje provést následující úpravy Návrhu ZÚR KK: v bodě 2.6.3 Návrhu ZÚR KK vymazat třetí odrážku. Bod. 2.6.3 by pak po navržených úpravách zněl následovně: 2.6.3 Lokality pro využití větrné energie v Karlovarském kraji ▪ Rozvoj větrných elektráren v Karlovarském kraji je nezbytné koordinovat a podřídit prioritním cílům kraje - zejména ochraně krajinného rázu, rozvoji lázeňství a ochraně přírody; ▪ Větrné elektrárny by měly být realizovány pouze výjimečně - při splnění všech podmínek Metodického pokynu MŽP a při respektování požadavku na klidový charakter specifických oblastí lázeňství jak z hlediska hlukové, tak i psychické zátěže. ▪ Větrné elektrárny (včetně zařízení o výšce nosného sloupu menší než 35m nebo nižší větrné elektrárny jiné konstrukce - jednotlivé, skupiny nebo parky větrných elektráren) - mohou být lokalizovány pouze v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obcí. ▪ Při posouzení vlivu na životní prostředí bude současně zhodnocen vliv na krajinný ráz, ale také na zastavěné území a obytné prostředí sídel a kulturní a civilizační hodnoty území.	dalších dvou lokalit pro VVE. Z uvedeného je zřejmé, že území kraje bylo nejprve analyzováno z hlediska dostatečného větrného potenciálu a poté tyto vytipované lokality byly posouzeny z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA) a z hlediska vlivu na soustavu území NATURA 2000, ochranu osídlení a letového provozu. Výše uvedený postup vyhodnocení lokalit považujeme za dostatečný, proto se připomínka zamítá. Poznámka: Stejně tak jako u jiného typu záměrů na území Karlovarského kraje lze očekávat, že se mohou v území objevit zcela nové, dosud neznámé, záměry na výstavbu VVE. V tomto případě bude postupováno standardním způsobem tak, jak stanovuje stavební zákon a související právní předpisy. Požadavek na rozšíření ploch s potenciálně nebo s podmíněně možnou lokalizací VVE je možné uplatnit například prostřednictvím stanoviska obce v rámci projednávání návrhu „Zprávy o uplatňování ZÚR KK“, cca rok 2012, a následně jej prověřit v rámci aktualizace ZÚR KK.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
11	Vilém Eduard Gibiec, Martin Gibiec, Ing. Daniela Vinopalová, Pavla Vinopalová	Horná Blatná	23.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Na základě vyhlášení veřejného projednávání návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje připojujeme připomínku k plánované stavbě přeložky silnice II/221 – obchvat města Horní Blatná. Jsme toho názoru, že plánovaný obchvat je přínosem pro obec i pro její obyvatele. Současný stav vozovky Horní Blatná – Pernink je v posledních letech v dezolátním stavu. Předpokládáme, že připravovanou úpravou na silnici II.třídy nebude každodenní cestování vozem zdraví řidičů i stavu jejich vozidel nebezpečné. Obchvat zároveň umožní vozidlům, jejichž řidiči nemají v úmyslu zastávku v Horní Blatné, plynulou jízdu a odlehčí tím zátěži životního prostředí města (bude méně výfukových zplodin v ulicích). Jelikož jsme v současné době konfrontováni s jinými názory na plánovaný obchvat, dovoluujeme si upozornit, že hlavní důraz by měl být kladen na spokojenost stálých obyvatel města, kteří tuto komunikaci dennodenně užívají. Podstatná část stálých vyjádřila při referendu (byť nebylo v konečném důsledku uznáno platným) svou podporu výstavbě silničního obchvatu města. Samozřejmě podporujeme vyloučení kamionové tranzitní dopravy mezi SRN a ČR přes přechod Johannegeorgenstadt – Potůčky. Dokončení kompletní trasy Potůčky – Ostrov bude určitě přínosem i pro rozvoj turistického ruchu této oblasti Krušných hor.	Připomínce se vyhovuje. Odůvodnění vyhodnocení: Vymezení koridoru přeložky silnice II/221 v prostoru Horní Blatné – obchvat Horní Blatné - je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Jedná se o jeden ze záměrů na trase komunikace II/221 jejichž smyslem je zlepšení dopravní dostupnosti obcí v příhraniční horské oblasti této části Krušných hor a vzájemná propojenost sídel a celých oblastí kraje. Navrženým obchvatem se odstraňují vážné dopravní závady na trase. Návrh ZÚR KK byl projednáván dle ustanovení stavebního zákona, tj. byl projednáván s dotčenými orgány. Žádný z dotčených orgánů neuplatnil připomínku či požadavek směřující proti návrhu dopravní stavby D.31 (přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné). Pro koncepci řešení úprav na celé trase komunikace II/221 je zásadní kritérium, že navazující příhraniční silniční spojení v Potůčkách bude nadále určeno pouze pro potřeby regionální dopravy. Cílem zlepšení dopravní obslužnosti této části kraje a zároveň návrh dalších souvisejících opatření - např. blízkých ploch nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport, které budou dále studijně prověřovány - je zlepšení kvality života místních obyvatel, zabránění útlumu horských obcí a zvýšení rekreačního významu této části kraje. Z uvedených důvodů se připomínce vyhovuje.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
12	Státní plavební správa, pobočka Děčín	Husitská 1403/8, 405 02 Děčín VI - Letná	23.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Při tvorbě územně plánovací dokumentace požadujeme respektovat příslušná ustanovení zákona a ustanovení vyhlášky Ministerstva dopravy č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí, v platném znění, tj zejména: respektovat přehradní nádrž Skalka na Ohři a přehradní nádrž Jesenice na Odřavě jako sledované vodní cesty účelové (§ 3 uvedené vyhlášky). Vodní cesty účelové jsou zákonem určeny jako vodní cesty, na kterých je provozována pouze rekreační doprava a vodní doprava místního významu.	Připomínka je vzata na vědomí. Odůvodnění vyhodnocení: Vzhledem k charakteru vodních cest v Karlovarském kraji (cesty na VN Skalka a VN Jesenice) ZÚR KK lodní dopravu neřeší. Připomínka je proto pouze vzata na vědomí.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
13	Ing. Miloš Václavík	Mariánské Lázně	23.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Připomínku uplatňuji jako vlastník pozemků významně dotčených návrhem zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, a to přeložkou silnice s obchvatem kolem obce Mnichov. Dotčené pozemky : k.ú.Mnichov u M.L. – č.p. 605/1, 880, 906/1, 980, 1770/1, 1775 – vše ve vlastnictví Ing.Miloše Václavíka (LV 129) - všechny tyto pozemky jsou dotčeny návrhem přeložky komunikace II/230. Připomínku uplatňuje : Ing. Miloš Václavík, bytem Popovice 3, 35301 Mariánské Lázně – jako vlastník a zároveň uživatel těchto ploch <u>Odůvodnění námitky:</u> Již v průběhu vyvěšení konceptu územního plánu obce Mnichov jsem nejprve v r.2006 jako vlastník dotčených pozemků uplatnil námitku proti vedení trasy obchvatu Mnichova přes mé pozemky, protože tyto tvoří součást ucelené ekologické farmy, která je zdrojem obživy pro mou rodinu. Nedostal jsem sice žádné písemné vyrozumění o tom, jak bylo s mou námitkou naloženo, nicméně při shlednutí vyvěšeného návrhu řešení územního plánu v termínu 15.4.2008 – 14.5.2008 jsem zjistil, že byl návrh upraven a tímto novým návrhem řešení nejsou pozemky v mém vlastnictví dotčeny.Proto jsem považoval svou námitku za úspěšnou a vyřešenou. Následně jsem ale zjistil,že s touto úpravou nesouhlasil odbor regionálního rozvoje Karlovarského kraje a v nově upraveném návrhu územního plánu jde obchvat opět po mých pozemcích bez toho, aby se mou námitkou někdo zabýval. Pracovník odboru regionálního rozvoje mi toto zdůvodnil tím, že obchvat Mnichova byl již uveden ve schválené dokumentaci pro Karlovarský kraj a nelze jej měnit. Problémem podle mne je, že jím uváděná dokumentace nevedla tomu, aby v místě původně navržené trasy byla postavena stáčírna Karlovarských minerálních vod, a proto byla nyní trasa posunuta na pozemky tvořící mou farmu. Následně v roce 2009 jsem uplatnil opět námitku proti vedení průtahu – do konce roku 2010 by snad mělo být vyřešeno, proto bych rád, aby byly obě dokumentace uvedeny do souladu a bylo přijato řešení, které maximálně omezí značný zábor zemědělské půdy a rovněž pozemky tvořící mou farmu. K poškození mé farmy vedením obchvatu po navržené trase, by došlo jednak snížením výměry o pozemky přímo dotčené obchvatem,	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Silnice II/230 je významnou nadmístní komunikací propojující oblasti Karlových Varů, Bečova nad Teplou, Teplé a Mariánských Lázní. Obchvat obce Mnichov vychází z dokumentace Koncepce dopravy Karlovarského kraje. Vymezení koridoru pro obchvat Mnichova v ZÚR KK je vzhledem k možné dopravní zátěži komunikace v budoucnu nutností. Vedení koridoru jihovýchodně od Mnichova je logickou a nejméně zatěžující alternativou. Optimální trasu komunikace tak, aby co nejméně omezila vlastnictví pozemků a jejich následné využívání, je nutno hledat při upřesňování trasy komunikace v územním plánu obce. S tímto úmyslem byla volena dostatečná šířka koridoru trasy v ZÚR KK. Technické řešení efektivní využitelnosti okolních pozemků (např. podchod, ochranná opatření, apod.) je třeba řešit následně v projektové dokumentaci. Z těchto důvodů se připomínka zamítá. Poznámka: V případě, že by obec, např. ve spolupráci s vlastníky pozemků, našla v budoucnu pro řešení obchvatu jinou trasu, odlišnou od ZÚR KK, a ta byla dohodnuta s příslušnými dotčenými orgány, je možné uplatnit tento požadavek na změnu ZÚR KK prostřednictvím stanoviska obce v rámci projednávání návrhu „Zprávy o uplatňování ZÚR KK“, a následně jej prověřit v rámci aktualizace ZÚR KK.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				kteřé tvoří součást stávajících pastevních areálů pro chov masného skotu, dále vzhledem ke značnému odtazeni přeložky od obce by došlo k naprosto nevhodnému rozdělení mých pozemků obchvatem – tedy pevnou bariérou, která přístup zvířat na tyto oddělené plochy znemožní (těžko je budu přehánět přes komunikaci II.tř. s průjezdem 3000-4000 vozidel denně). Farma je certifikována jako ekologická – při sousedství takto frekventované silnice hrozí rovněž vyloučení exhalacemi postižených pozemků - sousedících přímo s obchvatem- z certifikace, což pro mne znamená další úbytek pastevních ploch. Farma jako celek má výměru 270 ha zemědělských pozemků, což je výměra umožňující vyžití mé rodiny, při ztrátě výměry pozemků dotčených navrženou trasou obchvatu přímo ale i těch, které by byly obchvatem odděleny a které proto nebude možné organizačně začlenit do pastvin, případně pozemků, které bude muset farma vyloučit z ekologického zemědělství vzhledem k velkému zatížení exhalacemi z provozu motorových vozidel, dojde k výraznému zásahu do ekonomiky celé farmy. Vzhledem k velikosti navrženého zásahu do vlastnických práv bych očekával určité varianty řešení k projednání, zde však je stále pouze jedna varianta, která mne významně poškozuje a omezuje mé podnikání. Navrhuji proto zvážení varianty přiblížení přeložky-obchvatu co nejblíže ke stávajícímu zastavěnému území a ke stáčírně minerálních vod (díky které by byl nyní zásah do mé farmy tak zásadní), aby nedošlo k dotčení pozemků v mém vlastnictví vůbec, nebo jen v minimální výměře, tak aby výsledkem nebylo oddělení částí pozemků obtížně využitelných pro zemědělství (z důvodu bariér, znemožnění přístupu zvířat, zhoršení průjezdu mechanizace, roztržštění organizace pozemků, snížení počtu chovaných zvířat). Jestliže je možné provést zaústění širokého obchvatu do úzké stávající komunikace pod Mnichovem ve směru na Bečov(viz stávající návrh), neměl by být problém vyřešit ani část obchvatu ve směru od Mariánských Lázní do Mnichova, která významně narušuje organizaci mé farmy také podobným způsobem(řešení např. kruhovými objezdy apod.). V případě, že dojde k oddělení pozemků v mém vlastnictví od farmy, budu trvat na vyřešení bezproblémového přístupu zvířat a příjezdu potřebné mechanizace (např. mimoúrovňovými přístupy),dále na vybudování protihlukových zábran a zamezení poškození pozemků exhalacemi, tak abych	

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				nepřišel o certifikát ekologického zemědělství, což by pro mne znamenalo další finanční ztráty. Dále upozorňuji, že za všechny dotčené pozemky (a to jak dotčené výstavbou přímo, tak znehodnocené oddělením od farmy a zatížené exhalacemi) budu požadovat pozemky náhradní v odpovídající výměře, ucelené a vybavené pro pastvu skotu odpovídající vybavení pozemků znehodnocených výstavbou obchvatu, vše pokud možno navazující na stávající pozemky farmy, tak aby nedošlo k roztříštění celistvosti farmy ani k ekonomickému propadu farmy. Žádám také ještě jednou o zvážení možností využít jinou variantu trasy obchvatu, která by minimalizovala jak nároky na vynětí ze ZPF (– které jsou podle mého názoru zbytečně velké, vzhledem k významu komunikace), tak dopady na zemědělské hospodaření a mé podnikatelské záměry. Příloha: 1 x mapa se zákresem <u>Vymezení území:</u> v příloze	

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
14	Ing. Pavel Široký	Mostec	23.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Jako vlastník pozemků v níže uvedeném správním území, tímto podává námitku k návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje. Nesouhlas s návrhem Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v těch bodech, které neumožňují realizaci projektu OZE (větrné elektrárny) ve správním území obce Štědrá. <u>Odůvodnění připomínky:</u> Jako vlastník dotčených pozemků v daném území ve spolupráci s obcí a již schváleným souhlasem obce Štědrá, máme zájem ve správním území obce Štědrá umístit OZE (větrné elektrárny). Daná lokalita je především vhodná z povětrnostních podmínek a tím i rentability případných projektů. <u>Vymezení území dotčené připomínkou:</u> Upřesnění pozemků ve vlastnictví dotčené připomínkou: k.ú. Brložec u Štědré: ppč. 57/4; 457/1,2; 466/2; 497/1,3 k.ú. Lažany u Štědré: ppč. 169/1; 276/1; 533/1,2,3 k.ú. Mostec: ppč. 63/3	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Základním podkladem pro plochy navržené v ZÚR KK (k podrobnějšímu prověření možností využití větrné energie, tj. plochy s potencionálně nebo podmíněně možnou lokalizací vysokých větrných elektráren), bylo vymezení ploch s vhodným klimatologickým potenciálem větrné energie pro celé území kraje. Tyto plochy byly dále doplněny v té době známými lokalitami záměrů na umístění VVE. Výsledkem potom bylo následné konkrétní podrobné hodnocení celkem 40 velkoplošných lokalit. Tyto lokality byly eliminovány na základě posouzení jejich vlivu na životní prostředí ke konceptu ÚP VÚC KK-Evernia, s.r.o., RNDr. Anděl CSc., Liberec 2005; ve druhé fázi byl aplikován Metodický pokyn MŽP k vybraným aspektům postupu orgánu ochrany přírody při vydávání souhlasu podle § 12 zákona č.114/1992 Sb. Zbývající lokality byly dále prověřeny z hlediska vzdálenosti od zastavěných území sídel a ochranných pásem vzletových a přistávacích koridorů letišť a rizika narušení specifických oblastí lázeňství. V rámci procesu pořízení ZÚR KK na základě Hodnocení vlivu ZÚR KK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Mgr. Chvojková, Mgr. Volf, únor 2010 došlo k eliminaci dalších dvou lokalit pro VVE. Z uvedeného je zřejmé, že území kraje bylo nejprve analyzováno z hlediska dostatečného větrného potenciálu a poté tyto vytipované lokality byly posouzeny z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA) a z hlediska vlivu na soustavu území NATURA 2000, ochranu osídlení a letového provozu. Na základě výše uvedeného složitého procesu selekce

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
					lokalit pro VVE není tedy na území obce Štědrá vymezena plocha s potenciálně ani s podmíněně možnou lokalizací VVE. Z těchto důvodů byla připomínka zamítnuta. Poznámka: Požadavek na rozšíření ploch s potenciálně nebo s podmíněně možnou lokalizací VVE je možné uplatnit prostřednictvím stanoviska obce v rámci projednávání návrhu „Zprávy o uplatňování ZÚR KK“, cca rok 2012, a pak jej prověřit v rámci aktualizace ZÚR KK.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
15	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí	Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary	23.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> V kapitole d.02.4 Územní rezervy v části 1 uvádíte jako územní rezervu tyto výhledové vodní nádrže: <i>Povodí Berounky:</i> - poř.č. 76 Broumov (vodárenský) <i>Povodí Ohře</i> - poř.č. 98 Dvorečky (vodárenský) - poř.č. 99 Hřebeny (ochranný a průmyslový) - poř.č. 107 Hrzín (vodárenský) - poř.č. 108 Rotava (vodárenský) - poř.č. 109 Skřiván (vodárenský) - poř.č. 110 Oloví (čistící a asanační) V návrhu ZÚR KK se odvoláváte na rozpracovaný Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod, který pořizuje v souladu s § 28a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Ministerstvo zemědělství (dále jen „MZe“) v dohodě s Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“). Zástupci odboru životního prostředí a zemědělství našeho úřadu působí v pracovní skupině MZe ke zpracování Generelu. Zároveň má Karlovarský kraj z důvodu zanalýzování současných podmínek zdrojů a potřeb vody a posouzení potřeb a zdrojů vody v podmínkách střednědobého (20 let) a dlouhodobého (po r. 2050) výhledu zpracovanou Výhledovou studii potřeb a zdrojů v Karlovarském kraji, která vznikla za účelem návrhu jiných opatření (úpravy manipulací na stávajících vodních dílech, využívání zdrojů bez nutnosti akumulace – např. odběry, apod.) vedoucích ke konečnému návrhu pouze nejnutnějších výhledových vodních nádrží, které budou krajem doporučeny Ministerstvu zemědělství k zařazení do Generelu. Tyto návrhy byly projednány v pracovní skupině MZe ke Generelu s pracovním závěrem, že do aktuálního seznamu LAPV (lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod) pro Generel budou zařazeny tyto lokality: • VN Dvorečky (tok Libava; obce Březová, Kynšperk n/O., Rovná) • VN Poutnov (tok Teplá; obec Teplá) – místo původně navrhované VN Mnichov (tok Pramenský potok) – z důvodu významného střetu s ochranou přírody	Připomínce se vyhovuje částečně. Odůvodnění vyhodnocení: ZÚR KK vymezují územní rezervy výhledových vodních nádrží. Podkladem pro jejich vymezení je Směrný vodohospodářský plán (SVP) č.34 a dále dohody s dotčenými orgány, které musí být v souladu se stavebním zákonem respektovány. Vymezené lokality výhledových vodních nádrží byly v rámci pořizování ZÚR KK dohodnuty s kompetentními dotčenými orgány, tj. s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství. V ZÚR KK je uvedena informace o tom, že se v současné době dokončuje Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod (Generel), který nahradí SVP. Po schválení se stane Generel závazným podkladem pro následnou aktualizaci ZÚR KK. Na základě výše uvedeného se připomínce vyhovuje jen částečně. <i>Úprava textové části ZÚR KK ve smyslu vyhodnocení.</i>

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				- Případné zařazení lokality <i>Chaloupky</i> (tok Rolava; obce Nové Hamry, Přebuz, Vysoká Pec) bude muset být z důvodů výrazného rozporu s ochranou přírody projednáno na vyšší úrovni než je pracovní skupina a odbor vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství. - Pro úplnost dodáváme, že do aktuálního seznamu LAPV jsou zařazeny také lokality z vojenského újezdu Hradiště - Hlubocká Pila a Mětikalov, a to za účelem zásobování vodou pro potřeby Ústeckého kraje. Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod bude dle informací MZe vydán do konce roku 2010. Poté bude podkladem pro územně plánovací dokumentaci (tedy i pro ZÚR KK). Proto považujeme za účelné již nyní v návrhu ZÚR KK vymezit jako územní rezervu pro výhledové vodní nádrže lokality navržené na základě složitých pracovních jednání ke Generelu s MZe a MŽP a na základě Výhledové studie potřeb a zdrojů v Karlovarském kraji, tj. lokality uváděné o odstavec výše. S návrhem těchto lokalit bylo seznámeno také Zastupitelstvo Karlovarského kraje na svém jednání dne 10. 12. 2009. Vymezením LAPV v územně plánovací dokumentaci bude omezeno stavební využití lokalit (§ 28a odst. 1 vodního zákona), tzn. může být omezena činnost a rozvoj dotčených obcí, proto je vhodné již před schválením Generelu chránit lokality v souvislosti s jeho zpracováním projednáváné. Také MŽP ve svém vyjádření k návrhu ZÚR KK ze dne 3. 10. 2008 upozorňuje na nezbytnost důkladně zvážit nutnost výstavby vodní nádrže a výběru lokality věnovat maximální pozornost. Toto bylo předmětem jednání pracovní skupiny MZe ke Generelu (členy jsou také zástupci MŽP), na kterých byly dohodnuty výše uváděné zařazení lokalit do seznamu LAPV.	

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
16	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, středisko Karlovy Vary	Drahomířino nábr.197/16, 360 01 Karlovy Vary	23.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> V rámci tohoto dokumentu je navrženo několik záměrů, které jsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména se jedná o následující: Dopravní infrastruktura – silniční doprava D 04 - stavba přeložky silnice I/13 v úseku Květnová - Parnice - hranice kraje (Smilov) Vedení této trasy je v zásadním střetu s EVL Doupovské hory (CZ0424125). Zároveň dojde k výrazně negativnímu zásahu do krajinného rázu tohoto území. V určitých úsecích přeložky je možný střet s unikátní lokalitou kriticky ohrožené úžovky stromové (Zamenis longissimus). D 06c - stavba přeložky silnice I/20 Toužim - Žalmanov Navržená trasa nepřipustně zasahuje do území EVL Lomnický rybník (CZ0414027). D28 - přeložka silnice II/230 jižní obchvat Mariánských Lázní Navržená trasa nepřipustně vede napříč nadregionálním biocentrem, čímž dochází k významnému negativnímu narušení jeho funkčnosti. D 84 - silniční napojení letiště Karlovy Vary Navrhovaná silnice, a to zejména její SV část je kapacitně nadimenzovaná a zároveň zásadně narušuje místní dopravní obslužnost místních obyvatel. Trasa této komunikace je nepřipustně navržena tak, že vede osou biokoridoru. Navrhovaná trasa vede přes migrační trasy obojživelníků a ani případná navrhovaná kompenzační opatření nemohou být dostatečná. Komunikace zároveň zasahuje do revitalizačních ploch, které byly vytvořeny na podporu retence krajiny a zvýšení biodiverzity, a které byly financovány z prostředků MŽP. V souvislosti s realizací tohoto opatření se žadatel zavázal k povinnosti dlouhodobé udržitelnosti opatření, která bude výstavbou komunikace znemožněna. Dopravní infrastruktura – letecká doprava D 200 - Mezinárodní letiště Karlovy Vary Zkapacitnění letištní plochy může být ve střetu s biotopem kriticky ohroženého sysla obecného (Spermophilus citellus), při případném rozšíření letištní plochy je třeba respektovat aktuální rozšíření druhu v dotčené lokalitě. Rozvojové plochy nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: V závěru připomínky je uvedeno, že v ZÚR KK není možné přesně stanovit vliv uvedených záměrů na životní prostředí, a proto bude třeba jednotlivé záměry konkrétně posoudit až už v rámci procesu EIA, tak v rámci územních a stavebních řízení. Odborné argumenty proti jednotlivým záměrům tedy nebyly potvrzeny v měřítku zpracování ZÚR KK, v posouzení vlivů na životní prostředí, ani ve stanoviscích dotčených orgánů, a je třeba se s nimi zabývat a případně potvrdit jejich oprávněnost v podrobnějším měřítku zpracování územního plánu, event. v projektové přípravě. S tímto názorem se ztotožňujeme a je v dokumentaci akceptován. K jednotlivým záměrům: D04: Silnice I/13 je významnou nadregionální komunikací propojující kraje. Její zkvalitnění je pro další rozvoj a vyváženost udržitelného rozvoje území nezbytné. Trasa koridoru byla již souhlasně posouzena ve vyhodnocení vlivů koncepce ZÚR KK (URÚ, SEA, NATURA). Vybraná varianta trasy silnice byla posouzena jako nejvýhodnější i v samostatném vyhodnocení EIA. Dotčené orgány v rámci projednávání ZÚR KK neuplatnily proti vybrané variantě nesouhlasná stanoviska, byla dále souhlasně projednána s Ministerstvem životního prostředí (viz zápis ze dne 15.4.2009) Tato část připomínky se proto zamítá. D06c: Silnice I/20 je významnou nadregionální komunikací propojující kraje. Její zkvalitnění je pro

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				a sport RP 12 - Středisko Jáchymov - Boží Dar - Klínovec Značná část navrhované plochy je ve významném střetu s biotou území a územním systémem ekologické stability a záměr je nepříjemně situován do plochy EVL Klínovecké krušnohoří (CZ0420528). RP 13a a 13b - Středisko Stříbrná - Bublava Značná část navrhované plochy je ve významném střetu s biotou území a územním systémem ekologické stability. RP 15 - Středisko Plešivec Značná část navrhované plochy je ve významném střetu s biotou území a územním systémem ekologické stability. Výhledové vodní nádrže – územní rezervy 99 - Hřebeny Tento záměr výrazně naruší přirozené charakter regionálně významného toku řeky Svatavy. Zároveň dojde k zásahu a negativnímu ovlivnění biotopů zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin (mihule potoční, střevle potoční, vranka obecná, letouni a jiné) 76 - Broumov: Realizací tohoto záměru dojde k negativnímu zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Zároveň negativně ovlivní navazující území CHKO Český les, především vodní režim v tomto území. Obecně považujeme návrh nových údolních nádrží v Karlovarském kraji za výrazně negativní, a neshledáváme žádný důvod k jejich realizaci. Plochy s možnou lokalizací větrných elektráren Plochy s možnou lokalizací VE, které jsou navrženy v lokalitách Útvina, Otročin, Krásné Údolí jsou situovány do kontaktního území CHKO Slavkovský les. Jejich provozem dojde k výrazně negativnímu ovlivnění krajinného rázu CHKO Slavkovský les, a zároveň svou koncentrací vytvářejí v tomto prostoru bariérový efekt zamezující migrační propustnosti krajiny. U všech výše uvedených záměrů, i dalších které jsou v ZÚR KK není možné přesně stanovit jejich vliv na životní prostředí a proto bude	další rozvoj a vyváženost udržitelného rozvoje území nezbytné. Trasa koridoru přeložky byla upravena na základě posouzení SEA a NATURA, tím byl zásah do lokality minimalizován. Trasa koridoru přeložky byla souhlasně posouzena ve vyhodnoceních vlivů koncepce ZÚR KK (URÚ, SEA, NATURA). Dotčené orgány v rámci projednávání ZÚR KK neuplatnily proti upravené trase nesouhlasná stanoviska, byla dále souhlasně projednána s Ministerstvem životního prostředí (viz zápis ze dne 15.4.2009) Tato část připomínky se proto zamítá. D28: Propojení silnic I/21 a II/230 je významným zkvalitněním dopravního systému kraje. Jeho realizace je pro další rozvoj a vyváženost udržitelného rozvoje území nezbytná. Ve vyhodnoceních vlivů koncepce ZÚR KK (SEA) byl průchod nadregionálním biokoridorem vyhodnocen jako standardní záměr, reálné variantní propojení silnic I/21 a II/230 není k dispozici. Dotčené orgány v rámci projednávání ZÚR KK neuplatnily proti upravené trase nesouhlasná stanoviska, byla dále souhlasně projednána s Ministerstvem životního prostředí Tato část připomínky se proto zamítá. D84: Letiště Karlovy Vary je významným nadregionálním dopravním zařízením nejen pro celý Karlovarský kraj, ale i pro kraje sousední. PÚR 2008 v čl.132 bodu b) přímo stanovuje úkol řešit napojení letiště na další druhy dopravy. Tento úkol je povinný, nelze ho neakceptovat. ZÚR tedy řeší napojení letiště na silniční síť. Řešení dopravního napojení letiště na silniční síť je podloženo studií „Dopravního propojení mezinárodního letiště Karlovy Vary a budoucí komunikace R6“ z roku 2005, z variantního řešení trasy

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				třeba jednotlivé záměry konkrétně posoudit ať už v rámci procesu EIA (zejména u větších dopravních staveb, MVE, rozsáhlých rekreačních areálů a vodních nádrží), tak v rámci územních a stavebních řízení u menších záměru.	napojení v ní obsaženého byla varianta vybraná do ZÚR KK vyhodnocena jako nejvýhodnější. Trasa koridoru propojení byla souhlasně posouzena v následných vyhodnoceních vlivů koncepce ZÚR KK (URÚ, SEA, NATURA). Tato část připomínky se proto zamítá. D200: Letiště Karlovy Vary je významným nadregionálním dopravním zařízením nejen pro celý Karlovarský kraj, ale i pro kraje sousední. PÚR 2008 v čl.132 přímo stanovuje úkol prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletové a přistávací prostory letiště Karlovy Vary včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště. Řešení rozvoje letiště je podloženo zpracovanou územní studií „Rozvoje a využitelnosti letiště Karlovy Vary“, kterou Krajský úřad, odbor regionálního rozvoje pořídil v roce 2008. Záměr byl souhlasně posouzen v následných vyhodnoceních vlivů koncepce ZÚR KK (URÚ, SEA, NATURA). Detaily ochrany jsou řešitelné v následných dokumentacích a vyhodnoceních. Tato část připomínky se proto zamítá. RP12, RP13a, RP13b, RP15: Vymezení ploch bylo projednáno s dotčenými orgány, připomínky uplatnilo pouze Ministerstvo životního prostředí (MŽP), se kterým bylo jednáno dne 15.4.2009 a 15.7.2009. Pořizovatel následně akceptoval požadavek MŽP, aby v ZÚR KK u zmíněných RP bylo podrobněji prověřeno jejich využití územní studií. Součástí ZÚR KK je proto stanovena povinnost prověřit změny využití těchto rozvojových ploch územní studií. Tyto územní studie budou v podrobnějším měřítku koordinovat využití pro stanovený účel mj. s podmínkami ochrany přírody a

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
					krajiny. Výsledky těchto studií budou podkladem pro upřesnění v následné aktualizaci ZÚR KK. Tato část připomínky se proto zamítá. Výhledové vodní nádrže: ZÚR KK vymezují územní rezervy výhledových vodních nádrží. Podkladem pro jejich vymezení je Směrný vodohospodářský plán (SVP) č.34. Vymezené lokality výhledových vodních nádrží byly v rámci pořizování ZÚR KK dohodnuty s kompetentními dotčenými orgány, tj. s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství. Tato dohoda musí být v ZÚR KK respektována. Tato část připomínky se proto zamítá. Poznámka: V současné době se dokončuje Generel lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod (Generel), který nahradí SVP. Zpracováním je pověřeno Ministerstvo zemědělství v dohodě s Ministerstvem životního prostředí. Po schválení se stane Generel závazným podkladem pro aktualizaci ZÚR KK. Plochy s možnou lokalizací VVE: Základním podkladem pro plochy navržené v ZÚR KK (k podrobnějšímu prověření možností využití větrné energie, tj. plochy s potencionálně nebo podmíněně možnou lokalizací vysokých větrných elektráren), bylo vymezení ploch s vhodným klimatologickým potenciálem větrné energie. Některé z těchto lokalit byly eliminovány na základě posouzení jejich vlivu na životní prostředí ke konceptu ÚP VÚC KK-Evernia, s.r.o., RNDr. Anděl CSc., Liberec 2005; ve druhé fázi byl aplikován Metodický pokyn MŽP k vybraným aspektům postupu orgánu ochrany přírody při vydávání souhlasu podle § 12 zák. č.114/1992 Sb. Zbývající lokality byly dále prověřeny z hlediska vzdálenosti od

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
					zastavěných území sídel a ochranných pásem vzletových a přistávacích koridorů letišť a rizika narušení specifických oblastí lázeňství. V rámci procesu pořízení ZÚR KK na základě Hodnocení vlivu koncepce ZÚR KK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Mgr. Chvojková, Mgr. Volf, únor 2010, došlo k eliminaci dalších dvou lokalit pro VVE. Plochy byly souhlasně projednány s dotčenými orgány, včetně CHKO Slavkovský les, které neuplatnily proti jejich rozsahu žádné nesouhlasná stanoviska ani připomínky. Z uvedeného vyplývá, že vymezené lokality byly v souladu se zákonnými požadavky posouzeny souhlasně. Tato část připomínky se proto zamítá. Na základě těchto zdůvodnění se celá připomínka zamítá.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
17	JUDr. Petr Kopáček	Karlovy Vary	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Zásah do vlastnických práv, vznik škody a ušlého zisku v důsledku započaté realizace projektu, znehodnocení pozemku v důsledku stavební uzávěry. Odůvodnění připomínky: Viz přílohy č. 1 – 5 Vymezení území dotčené připomínkou: Pozemek č. p. 215/2 v obci Sadov k. ú. Lesov Návrh zahrnuje trasu výhledového obchvatu města Karlovy Vary rychlostní komunikací R6, která výrazně zasahuje do obce SADOV, k.ú. LESOV. K Návrhu uplatňuji v souladu s ustanovením stavebního zák. připomínky. 1) Jsem vlastníkem pozemku p.č. 215/2 v obci SADOV, k.ú. LESOV viz příloha č. 1 2) V současné době realizuji výstavbu rodinných domů na základě vydaného územního rozhodnutí o umístění stavby inženýrských sítí a pozemních komunikací pro stavbu rodinných domů na uvedeném pozemku. Územní rozhodnutí nabylo právní moci dne 6.5-2010 viz příloha č.2 3) Uvedený projekt výstavby v této lokalitě pod pracovním názvem „Pod Hasičárnou“ navazuje na platný územní plán sídelního útvaru SADOV jako využití pro bydlení čisté. 4) Podal jsem spolu s dalšími vlastníky pozemků v uvedené lokalitě žádost o stavební povolení k výše uvedené stavbě u Stavebního úřadu Magistrátu Karlovy Vary. 5) Návrh umísťuje dopravní koridor pro vedení trasy obchvatu města Karlovy Vary rychlostní komunikací R6 do obce SADOV k.ú. LESOV, nejen stávající zástavby, rovněž do pozemku p.č. 215/2, který vlastním a je určen k zastavění v souladu s územně plánovací dokumentací. V současné době je již realizován projekt výstavby. 6) Schválením Návrhu by došlo k vyhlášení <u>stavební uzávěry</u> a tím zcela k znemožnění realizace projektu výstavby rodinných domů v lokalitě Pod Hasičárnou. 7) Realizací Návrhu dochází k hrubému zásahu do mých vlastnických práv k uvedenému pozemku v obci SADOV, k.ú. LESOV a znemožnění již započaté realizace projektu stavby. 8) Realizací Návrhu dochází k těmto majetkovým újmám: a) znehodnocení pozemků	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Vymezení koridoru velkého obchvatu Karlových Varů, je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je ovšem také nadregionální, a to jak v oblasti ochrany významného lázeňského místa, centrální části Karlových Varů, od negativních dopadů tranzitní dopravy, tak v oblasti dopravní, jako klíčové propojení významných dopravních tahů v severní a západní části České republiky. Rychlostní silnice R6 tvoří hlavní dopravní osu Karlovarského kraje. Prostor Karlových Varů se z dlouhodobého hlediska jeví jako problematický v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením na silnicích I/13 a R6, jejichž křížením je území města dotčeno. Předmětem velkého obchvatu Karlových Varů je vyvedení tranzitní dopravy z centrální části města. Z dotčených orgánů neměl žádný, vyjma Českého báňského úřadu, k tomuto návrhu požadavky nebo připomínky. Na základě požadavků Českého báňského úřadu je část koridoru trasy silnice R6 v ZÚR KK rozšířen a jeho upřesnění (zúžení) bude hledáno v územní studii, kterou na základě požadavku ZÚR KK pořídí KÚKK. Územní studie bude zadána neodkladně a její pořizovatel KÚKK bude vyvíjet velkou snahu o co nejrychlejší dokončení a vyjasnění vztahů v území. Velmi podstatné pak je, že jedním z požadavků řešení trasy koridoru v územní studii bude v maximální míře lokalizovat návrh trasy mimo území stávající zástavby, zastavitelné plochy platných územně plánovacích dokumentací a směry rozvoje dotčených obcí dle rozpracovaných

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				b) škoda v souvislosti s již vynaloženými náklady c) ušlý zisk z nerealizace projektu 9) Na základě uvedených skutečností navrhuji: a) neschválení stávajícího Návrhu b) zpracování nového návrhu s tím, že dopravní koridor pro vedení trasy obchvatu města Karlovy Vary rychlostní komunikací R6 bude posunut nebo zúžen tak, aby nezasahoval do zastavitelného území v k.ú. LESOV, jak je definováno ve stávajícím plánu sídelního útvaru SADOV.	územních plánů. Tato územní studie bude po projednání a zaevidování podkladem pro následnou aktualizaci ZÚR KK a podrobnější územně plánovací dokumentace obcí. V ZÚR KK zůstane zpracován koridor trasy silnice R6 tzv. velkého obchvatu Karlových Varů (VPS D.81) ve stávajícím rozsahu. Na základě těchto zdůvodnění se připomínka zamítá. Poznámka: ZÚR KK dle § 36 stavebního zákona mimo jiné vymezuje plochy a koridory nadmístního významu. ZÚR KK nezakládá povinnost záměr realizovat, udává koncepci rozvoje kraje. ZÚR KK, tedy ještě nedochází k realizaci záměrů. V rámci ZÚR nelze přesně identifikovat, jaké pozemky budou záměrem přímo dotčeny. Úkolem nižší územně plánovací dokumentace je právě tento koridor (a případný zábor) zpřesnit. Teprve na základě tohoto zpřesnění bude známo přesné dotčení vyplývající z vymezeného záměru.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
18	Martin a Hana Giorgiuttiovi	Karlovy Vary	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Připomínka k návrhu ZÚR – KK zn. 683/RR/10, viz příloha Odůvodnění připomínky: uvažovaná výstavba RD (viz příloha) Příloha: Jako vlastníci pozemku p.č. 215/35 v k.ú. Lesov (745880) podáváme připomínky k výše uvedenému návrhu. V současném návrhu ZÚR KK je vedena trasa výhledové silnice R6 jižně od obce Sadov-Lesov. V jižní části katastrálního území Lesov koridor velmi výrazně zasahuje do zastavitelné i zastavěné části obce. V této části se nachází i náš pozemek, který je součástí lokality „Pod Hasičárnou“. Na tuto lokalitu je vydáno právoplatné územní rozhodnutí (SÚ/13762/09/Plh-328.3) o umístění stavby inženýrských sítí a pozemních komunikací pro stavbu rodinných domů. V současné době probíhá stavební řízení (pod zn. SÚ/8682/10/Geb-280.13). Jelikož uvažujeme v nejbližší době výstavbu RD a jsme spoluinvestory inž.sítí v uvedené lokalitě, je pro nás tento návrh velice znepokojující (znehodnocení pozemku, vynaložené náklady). Žádáme Karlovarský kraj, pořizovatele i zpracovatele ZÚR o zmenšení okraje dopravního koridoru pro vedení trasy výhledového obchvatu R6, tak aby nezasahoval do zastavitelného území k.ú. Lesov, které je určeno schváleným územním plánem.	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Vymezení koridoru velkého obchvatu Karlových Varů, je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je ovšem také nadregionální, a to jak v oblasti ochrany významného lázeňského místa, centrální části Karlových Varů, od negativních dopadů tranzitní dopravy, tak v oblasti dopravní, jako klíčové propojení významných dopravních tahů v severní a západní části České republiky. Rychlostní silnice R6 tvoří hlavní dopravní osu Karlovarského kraje. Prostor Karlových Varů se z dlouhodobého hlediska jeví jako problematický v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením na silnicích I/13 a R6, jejichž křížením je území města dotčeno. Předmětem velkého obchvatu Karlových Varů je vyvedení tranzitní dopravy z centrální části města. Z dotčených orgánů neměl žádný, vyjma Českého báňského úřadu, k tomuto návrhu požadavky nebo připomínky. Na základě požadavků Českého báňského úřadu je část koridoru trasy silnice R6 v ZÚR KK rozšířen a jeho upřesnění (zúžení) bude hledáno v územní studii, kterou na základě požadavku ZÚR KK pořídí KÚKK. Územní studie bude zadána neodkladně a její pořizovatel KÚKK bude vyvíjet velkou snahu o co nejrychlejší dokončení a vyjasnění vztahů v území. Velmi podstatné pak je, že jedním z požadavků řešení trasy koridoru v územní studii bude v maximální míře lokalizovat návrh trasy mimo území stávající zástavby, zastavitelné plochy platných územně plánovacích dokumentací a směry rozvoje dotčených obcí dle rozpracovaných

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
					územních plánů. Tato územní studie bude po projednání a zaevidování podkladem pro následnou aktualizaci ZÚR KK a podrobnější územně plánovací dokumentace obcí. V ZÚR KK zůstane zapracován koridor trasy silnice R6 tzv. velkého obchvatu Karlových Varů (VPS D.81) ve stávajícím rozsahu. Na základě těchto zdůvodnění se připomínka zamítá. Poznámka: ZÚR KK dle § 36 stavebního zákona mimo jiné vymezuje plochy a koridory nadmístního významu. ZÚR KK nezakládá povinnost záměr realizovat, udává koncepci rozvoje kraje. ZÚR KK, tedy ještě nedochází k realizaci záměrů. V rámci ZÚR nelze přesně identifikovat, jaké pozemky budou záměrem přímo dotčeny. Úkolem nižší územně plánovací dokumentace je právě tento koridor (a případný zábor) zpřesnit. Teprve na základě tohoto zpřesnění bude známo přesné dotčení vyplývající z vymezeného záměru.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
19	vlastníci pozemků v k.ú.Lesov: Alexandr Rajzakter, Jitka Rajzakterová, Františka Rajzakterová, Pavel Rajzakter, Iveta Babban, Jana Machová, Robert Mach, Karolina Machová, Robert Mach ml., Reality Full Servis zastoupené p.Polákem, Martina Schertlerová, Petr Třmínek, Jana Vaňková, Bohuslav Vaněk, Václav Rada, Dagmar Radová, Eva Radová, Adam Rada, Josef Schaffer, Jana Schafferová, Sarumyan A., Sarumya Elena, Hana Mašková, Hana Mašková ml., M.Topinková, M.Savruilová, p.Kotek, M.Bajnok, I.Plocová, S.Ploc, I.Mikešová, J.Dolejšová,		24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Návrh Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje zn. 683/RR/10, Výhledový obchvat Karlových Varů <u>Odůvodnění připomínky:</u> viz příloha <u>Vymezení území dotčené připomínkou:</u> viz příloha Příloha: Majitelé pozemků v k.ú. Lesov, č.p.p. 238/3 - manželé Machovi, 238/7 a 6 - manželé Rajzakterovi, 238/5 a 4 - Bio Hall zastoupený p. Saroumyanem, 238/17 - manželé Radovi, 238/18 - manželé Vaňkovi, 216 - Reality Full Servis zastoupený p. Polákem, 219/1 a 220 - manželé Petrilákovi, 219/2 - manželé Rjaškovi, 221/1 - p. Mašková, 223 - Třimen, Schetlerová, 528 - manželé Šafrovi, 201 - p. Dolejšová, 206 a 207 - p. Topinková, 211 — manželé Plocovi, 213 - p. Koten, 222 - p. Bajnok, tímto podávají námitku k návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje. V současném návrhu ZÚR KK je vedena trasa výhledové silnice R6 jižně od obce Sadov-Lesov. V jižní části katastrálního území Lesov koridor velmi výrazně zasahuje do zastavitelné i zastavěné části obce. V této části obce, která je ÚPSÚS určena jako bydlení čisté. V lokalitě se nachází starší i nová zástavba rodinných domů. Žádáme Karlovarský kraj, pořizovatele i zpracovatele ZÚR o zmenšení okraje dopravního koridoru pro vedení trasy výhledového obchvatu R6, tak aby nezasahoval do zastavitelného území k.ú. Lesov, které je určeno schváleným územním plánem. Odůvodnění: V lokalitě do které zasahuje okraj dopravního koridoru pro vedení trasy výhledového obchvatu R6 se nachází zastavěné území. V území je realizována jak starší výstavba rodinných domů, tak i nová výstavba rodinných domů, která je plně v souladu se schváleným Územním plánem sídelního útvaru Sadov. V lokalitě jsou ještě nezastavěné pozemky, které jsou určeny pro bydlení čisté. V lokalitě Pod Hasičárnou probíhá v současné době stavební řízení na zasítování pozemků pro 11 RD. Dopravní koridor, který do tohoto území zasahuje, zabrání soukromým vlastníkům pozemků realizovat záměr budoucí výstavby a znehodnotí pozemky. Obec Sadov má v současné době rozpracováno pořízení nového územního plánu ve fázi	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Vymezení koridoru velkého obchvatu Karlových Varů, je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je ovšem také nadregionální, a to jak v oblasti ochrany významného lázeňského místa, centrální části Karlových Varů, od negativních dopadů tranzitní dopravy, tak v oblasti dopravní, jako klíčové propojení významných dopravních tahů v severní a západní části České republiky. Rychlostní silnice R6 tvoří hlavní dopravní osu Karlovarského kraje. Prostor Karlových Varů se z dlouhodobého hlediska jeví jako problematický v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením na silnicích I/13 a R6, jejichž křížením je území města dotčeno. Předmětem velkého obchvatu Karlových Varů je vyvedení tranzitní dopravy z centrální části města. Z dotčených orgánů neměl žádný, vyjma Českého báňského úřadu, k tomuto návrhu požadavky nebo připomínky. Na základě požadavků Českého báňského úřadu je část koridoru trasy silnice R6 v ZÚR KK rozšířen a jeho upřesnění (zúžení) bude hledáno v územní studii, kterou na základě požadavku ZÚR KK pořídí KÚKK. Územní studie bude zadána neodkladně a její pořizovatel KÚKK bude vyvíjet velkou snahu o co nejrychlejší dokončení a vyjasnění vztahů v území. Velmi podstatné pak je, že jedním z požadavků řešení trasy koridoru v územní studii bude v maximální míře lokalizovat návrh trasy mimo území stávající zástavby, zastavitelné plochy platných územně plánovacích dokumentací a směry rozvoje dotčených obcí dle rozpracovaných

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
	Bio Hall zastoupený p.Sarumyanem, manželé Petrilákovi, manželé Rjaškovi.			zadání. V návrhu nového územního plánu není počítáno s dalším rozvojem této lokality jižním směrem. Jde tedy pouze o zachování současného zastavitelného území. Dále se zde nachází sportovní a kulturně společenská část obce Sadov. Je zde fotbalové, tréninkové hřiště a tenisové kurty. Místní občané se zde scházejí při různých příležitostech. osobní důvod/OČR. Posunutí okraje dopravního koridoru pro vedení trasy výhledového obchvatu R6 jižním směrem tak, aby nezasahoval do zastavitelného území v katastrálním území Lesov.	územních plánů. Tato územní studie bude po projednání a zaevidování podkladem pro následnou aktualizaci ZÚR KK a podrobnější územně plánovací dokumentace obcí. V ZÚR KK zůstane zpracován koridor trasy silnice R6 tzv. velkého obchvatu Karlových Varů (VPS D.81) ve stávajícím rozsahu. Na základě těchto zdůvodnění se připomínka zamítá. Poznámka: ZÚR KK dle § 36 stavebního zákona mimo jiné vymezuje plochy a koridory nadmístního významu. ZÚR KK nezakládá povinnost záměr realizovat, udává koncepci rozvoje kraje. ZÚR KK, tedy ještě nedochází k realizaci záměrů. V rámci ZÚR nelze přesně identifikovat, jaké pozemky budou záměrem přímo dotčeny. Úkolem nižší územně plánovací dokumentace je právě tento koridor (a případný zábor) zpřesnit. Teprve na základě tohoto zpřesnění bude známo přesné dotčení vyplývající z vymezeného záměru.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
20	Ing. Jan Ulrych, JUDr. Vladimír Hoch, Tomáš Gono	Karlovy Vary	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Nesouhlasíme s navrhovanou trasou, v jižní části k.ú. Lesov, obec Sadov, po našem pozemku p.č. 215/4 Odůvodnění připomínky: Uvedený pozemek je zahrnut do změny sídelního útvaru Sadov pro výstavbu rodinných domků. Vymezení připomínky: viz přílohy-rozbor situace Příloha: Součástí návrhu ZÚR KK je trasa výhledového obchvatu města Karlovy Vary rychlostní komunikací R6, která je vedena severně od města Karlovy Vary, přičemž její část výrazně zasahuje do jižní části katastrálního území Lesov, obec Sadov. Spoluvlastníci pozemku p.č. 215/4 k.ú. Lesov, obec Sadov Karlovarský kraj ing. Jan Ulrych, JUDr. Vladimír Hoch a Tomáš Gono uplatňují připomínky k návrhu ZÚR KK uvedený pozemek 215/4 je součástí projednávané změny „Územního plánu sídelního útvaru Sadov“ a to na Bv tedy s lokalitou je uvažováno pro výstavbu rodinných domků. Projednávaný návrh ZÚR KK umísťuje dopravní koridor pro vedení trasy obchvatu města Karlovy Vary rychlostní komunikací R6 do oblastí katastrálního území Lesov, které jsou již zastavěny, a rovněž do oblastí, které jsou stávající územně plánovací dokumentací určeny k zastavění a to včetně výše specifikovaných pozemků. Pokud by došlo ke schválení projednávaného návrhu ZÚR KK, vztahovala by se na oblast dopravního koridoru pro vedení trasy obchvatu města Karlovy Vary stavební uzávěra, která by mimo jiné znemožnila realizaci projektu výstavby rodinných domů na našem pozemku. Schválením návrhu ZÚR KK by došlo k zásahu do našich vlastnických práv k pozemkům v katastrálním území Lesov a tímto by bylo znemožněno realizovat projekt výstavby, který je zcela v souladu s plánovaným územním plánem sídelního útvaru Sadov. Tímto by došlo ke značnému znehodnocení pozemků ve vlastnictví, jakož i ke vzniku dalších škod z titulu marně vynaložených nákladů a ušlého zisku. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a důvody spoluvlastníci navrhuji, aby nebyl schválen stávající návrh ZÚR KK, nýbrž aby byl vypracován nový návrh ZÚR KK, v rámci něhož by dopravní koridor pro vedení trasy obchvatu města Karlovy Vary rychlostní komunikací R6 byl posunut či zúžen tak, aby nezasahoval do našeho pozemku v katastrálním území Lesov, jak je toto	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Vymezení koridoru velkého obchvatu Karlových Varů, je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je ovšem také nadregionální, a to jak v oblasti ochrany významného lázeňského místa, centrální části Karlových Varů, od negativních dopadů tranzitní dopravy, tak v oblasti dopravní, jako klíčové propojení významných dopravních tahů v severní a západní části České republiky. Rychlostní silnice R6 tvoří hlavní dopravní osu Karlovarského kraje. Prostor Karlových Varů se z dlouhodobého hlediska jeví jako problematický v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením na silnicích I/13 a R6, jejichž křížením je území města dotčeno. Předmětem velkého obchvatu Karlových Varů je vyvedení tranzitní dopravy z centrální části města. Z dotčených orgánů neměl žádný, vyjma Českého báňského úřadu, k tomuto návrhu požadavky nebo připomínky. Na základě požadavků Českého báňského úřadu je část koridoru trasy silnice R6 v ZÚR KK rozšířen a jeho upřesnění (zúžení) bude hledáno v územní studii, kterou na základě požadavku ZÚR KK pořídí KÚKK. Územní studie bude zadána neodkladně a její pořizovatel KÚKK bude vyvíjet velkou snahu o co nejrychlejší dokončení a vyjasnění vztahů v území. Velmi podstatné pak je, že jedním z požadavků řešení trasy koridoru v územní studii bude v maximální míře lokalizovat návrh trasy mimo území stávající zástavby, zastavitelné plochy platných územně plánovacích dokumentací a směry rozvoje dotčených obcí dle rozpracovaných

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				definováno ve zpracovávaném územním plánu sídelního útvaru Sadov.	územních plánů. Tato územní studie bude po projednání a zaevidování podkladem pro následnou aktualizaci ZÚR KK a podrobnější územně plánovací dokumentace obcí. V ZÚR KK zůstane zpracován koridor trasy silnice R6 tzv. velkého obchvatu Karlových Varů (VPS D.81) ve stávajícím rozsahu. Na základě těchto zdůvodnění se připomínka zamítá. Poznámka: ZÚR KK dle § 36 stavebního zákona mimo jiné vymezuje plochy a koridory nadmístního významu. ZÚR KK nezakládá povinnost záměr realizovat, udává koncepci rozvoje kraje. ZÚR KK, tedy ještě nedochází k realizaci záměrů. V rámci ZÚR nelze přesně identifikovat, jaké pozemky budou záměrem přímo dotčeny. Úkolem nižší územně plánovací dokumentace je právě tento koridor (a případný zábor) zpřesnit. Teprve na základě tohoto zpřesnění bude známo přesné dotčení vyplývající z vymezeného záměru.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
21	Ing. Radek Zamrzla	Karlovy Vary	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Nesouhlasím s navrhovanou trasou, v jižní části k.ú. Lesov. obec Sadov. po mém pozemku p.č. 226. <u>Odůvodnění připomínky:</u> Uvedený pozemek je zahrnut do změny sídelního útvaru Sadov pro výstavbu rodinných domku. Vymezení území dotčené připomínkou: viz.přílohy – rozbor situace Příloha: Součástí návrhu ZÚR KK je trasa výhledového obchvatu města Karlovy Vary rychlostní komunikací R6, která je vedena severně od města Karlovy Vary, přičemž její část výrazně zasahuje do jižní části katastrálního území Lesov. obec Sadov. Vlastník pozemku p.č. 226 k.ú. Lesov. obec Sadov Karlovarský kraj Ing. Radek Zamrzla uplatňuje připomínky k návrhu ZÚR KK uvedený pozemek 226 je součástí projednávané změny „Územního plánu sídelního útvaru Sadov" a to na Bv tedy s lokalitou je uvažováno pro výstavbu rodinných domků. Projednávaný návrh ZÚR KK umísťuje dopravní koridor pro vedení trasy obchvatu města Karlovy Vary rychlostní komunikací R6 do oblastí katastrálního území Lesov, které jsou již zastavěny, a rovněž do oblastí, které jsou stávající územně plánovací dokumentací určeny k zastavění a to včetně výše specifikovaných pozemků. Pokud by došlo ke schválení projednávaného návrhu ZÚR KK, vztahovala by se na oblast dopravního koridoru pro vedení trasy obchvatu města Karlovy Vary stavební uzávěra, která by mimo jiné znemožnila realizaci projektu výstavby rodinných domů na našem pozemku. Schválením návrhu ZÚR KK by došlo k zásahu do mého vlastnického práva k pozemku v katastrálním území Lesov a tímto by bylo znemožněno realizovat projekt výstavby, který je zcela v souladu s plánovaným územním plánem sídelního útvaru Sadov. Tímto by došlo ke značnému znehodnocení pozemků ve vlastnictví, jakož i ke vzniku dalších škod z titulu marně vynaložených nákladů a ušlého zisku. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a důvody navrhuji, aby nebyl schválen stávající návrh ZÚR KK, nýbrž aby byl vypracován nový návrh ZÚR KK, v rámci něhož by dopravní koridor pro vedení trasy obchvatu města Karlovy Vary rychlostní komunikací R6 byl posunut či zúžen tak, aby nezasahoval do mého pozemku v katastrálním	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Vymezení koridoru velkého obchvatu Karlových Varů, je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je ovšem také nadregionální, a to jak v oblasti ochrany významného lázeňského místa, centrální části Karlových Varů, od negativních dopadů tranzitní dopravy, tak v oblasti dopravní, jako klíčové propojení významných dopravních tahů v severní a západní části České republiky. Rychlostní silnice R6 tvoří hlavní dopravní osu Karlovarského kraje. Prostor Karlových Varů se z dlouhodobého hlediska jeví jako problematický v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením na silnicích I/13 a R6, jejichž křížením je území města dotčeno. Předmětem velkého obchvatu Karlových Varů je vyvedení tranzitní dopravy z centrální části města. Z dotčených orgánů neměl žádný, vyjma Českého báňského úřadu, k tomuto návrhu požadavky nebo připomínky. Na základě požadavků Českého báňského úřadu je část koridoru trasy silnice R6 v ZÚR KK rozšířen a jeho upřesnění (zúžení) bude hledáno v územní studii, kterou na základě požadavku ZÚR KK pořídí KÚKK. Územní studie bude zadána neodkladně a její pořizovatel KÚKK bude vyvíjet velkou snahu o co nejrychlejší dokončení a vyjasnění vztahů v území. Velmi podstatné pak je, že jedním z požadavků řešení trasy koridoru v územní studii bude v maximální míře lokalizovat návrh trasy mimo území stávající zástavby, zastavitelné plochy platných územně plánovacích dokumentací a směry rozvoje dotčených obcí dle rozpracovaných

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				území Lesov, jak je toto definováno ve zpracovávaném územním plánu sídelního útvaru Sadov.	územních plánů. Tato územní studie bude po projednání a zaevidování podkladem pro následnou aktualizaci ZÚR KK a podrobnější územně plánovací dokumentace obcí. V ZÚR KK zůstane zpracován koridor trasy silnice R6 tzv. velkého obchvatu Karlových Varů (VPS D.81) ve stávajícím rozsahu. Na základě těchto zdůvodnění se připomínka zamítá. Poznámka: ZÚR KK dle § 36 stavebního zákona mimo jiné vymezuje plochy a koridory nadmístního významu. ZÚR KK nezakládá povinnost záměr realizovat, udává koncepci rozvoje kraje. ZÚR KK, tedy ještě nedochází k realizaci záměrů. V rámci ZÚR nelze přesně identifikovat, jaké pozemky budou záměrem přímo dotčeny. Úkolem nižší územně plánovací dokumentace je právě tento koridor (a případný zábor) zpřesnit. Teprve na základě tohoto zpřesnění bude známo přesné dotčení vyplývající z vymezeného záměru.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
22	Aleš Kastl	Nový Kostel	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Absence vymezení ploch k podrobnějšímu prověření možností využití větrné energie pro VVE na území obce Nový Kostel. Žádám o vymezení ploch k podrobnějšímu prověření možností využití větrné energie pro VVE na území obce Nový Kostel minimálně v rozsahu dle grafické přílohy. <u>Odůvodnění připomínky:</u> V současnosti jsou již na území katastru Čižebná instalovány a provozovány VTE. Vzhledem k vhodnosti konfigurace terénu pro využití větrné energie mám, v souhlase s obcí, zájem rozšířit současný stav VTE o další. Území obce Nový Kostel nepatří v rámci kraje, mezi atraktivní lokality a to ať z hlediska pracovních příležitostí, zájmu o kvalitní bydlení či z pohledu cestovního ruchu. Území vykazuje velmi málo aktivit. Provozování VTE napomáhá stabilitě a udržitelnosti tohoto venkovského prostoru. Díky aktivitám silného investora v území tak mohou vznikat nové pracovní příležitosti a může se zvyšovat atraktivnost území pro bydlení. <u>Vymezení území dotčené připomínkou:</u> Jedná se o území obce Nový Kostel. Bližší specifikace území viz grafická příloha.	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Základním podkladem pro plochy navržené v ZÚR KK (k podrobnějšímu prověření možností využití větrné energie, tj. plochy s potencionálně nebo podmíněně možnou lokalizací vysokých větrných elektráren), bylo vymezení ploch s vhodným klimatologickým potenciálem větrné energie pro celé území kraje. Tyto plochy byly dále doplněny v té době známými lokalitami záměrů na umístění VVE. Výsledkem potom bylo následné konkrétní podrobné hodnocení celkem 40 velkoplošných lokalit. Tyto lokality byly eliminovány na základě posouzení jejich vlivu na životní prostředí ke konceptu ÚP VÚC KK-Evernia, s.r.o., RNDr. Anděl CSc., Liberec 2005; ve druhé fázi byl aplikován Metodický pokyn MŽP k vybraným aspektům postupu orgánu ochrany přírody při vydávání souhlasu podle § 12 zákona č.114/1992 Sb. Zbývající lokality byly dále prověřeny z hlediska vzdálenosti od zastavěných území sídel a ochranných pásem vzletových a přistávacích koridorů letišť a rizika narušení specifických oblastí lázeňství. V rámci procesu pořízení ZÚR KK na základě Hodnocení vlivu ZÚR KK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Mgr. Chvojková, Mgr. Volf, únor 2010 došlo k eliminaci dalších dvou lokalit pro VVE. Z uvedeného je zřejmé, že území kraje bylo nejprve analyzováno z hlediska dostatečného větrného potenciálu a poté tyto vytipované lokality byly posouzeny z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA) a z hlediska vlivu na soustavu území NATURA 2000, ochranu osídlení a letového provozu. Na území obce Nový Kostel byly prověřovány dvě

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
					potencionální plochy pro VVE – obě byly vyřazeny z dokumentace na základě posouzení vlivu na životní prostředí. Na základě výše uvedeného složitého procesu selekce lokalit pro VVE není tedy na území obce Nový Kostel vhodná plocha s potenciálně možnou nebo s podmíněně možnou lokalizací VVE. Z těchto důvodů byla připomínka zamítnuta. Poznámka: Požadavek na rozšíření ploch s potenciálně nebo s podmíněně možnou lokalizací VVE je možné uplatnit prostřednictvím stanoviska obce v rámci projednávání návrhu „Zprávy o uplatňování ZÚR KK“, cca rok 2012, a pak jej prověřit v rámci aktualizace ZÚR KK.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
23	FWDS Plzeňský kraj s.r.o., Simply Invest, rodinné domy s.r.o.	Karlovy Vary	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Připomínka k návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje zn. 683/RR/10 – viz příloha <u>Odůvodnění připomínky:</u> viz příloha <u>Vymezení území dotčené připomínkou:</u> Viz příloha Příloha: Součástí návrhu ZÚR KK je trasa výhledového obchvatu města Karlovy Vary rychlostní komunikací R6, která je vedena severně od města Karlovy Vary, přičemž její část výrazně zasahuje do jižní části katastrálního území Lesov, obec Sadov. Společnost FWDS Plzeňský kraj s.r.o., IČ: 28530951, se sídlem Praha 6, Bubeneč, Podbabská 1112/13, PSČ 160 00, zastoupena na základě plné moci společností Simply Invest, rodinné domy s.r.o., IČ: 28998731, se sídlem Karlovy Vary, Drahovice, Východní 682/20, PSČ 360 01, tímto v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, uplatňuje připomínky k návrhu ZÚR KK, které odůvodňuje takto: Společnost FWDS Plzeňský kraj s.r.o. je výlučným vlastníkem pozemků parc.č. 215/1, 215/32, 215/33, 215/34, 215/36 a 215/38 v obci Sadov, katastrálním území Lesov, vzniklých oddělením od pozemku parc.č. 215/1 v obci Sadov, katastrálním území Lesov, na základě geometrického plánu č. 404-1059/2010, vyhotoveného dne 25. ledna 2010 panem Robinem Baumem se sídlem Školní louka 310, 362 36 Pernink. Společnost FWDS Plzeňský kraj s.r.o. na výše uvedených pozemcích, v lokalitě „Pod Hasičárnou“, realizuje projekt výstavby rodinných domů. Dne 29. března 2010 bylo na základě žádosti společnosti FWDS Plzeňský kraj s.r.o. a JUDr. Petra Kopáčka vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby inženýrských sítí a pozemních komunikací pro stavbu rodinných domů na výše uvedených pozemcích. Územní rozhodnutí bylo vydáno pod spisovou značkou SÚ/13762/09/Plh-328.3 a nabylo právní moci dne 6. května 2010. V současné době probíhá stavební řízení, přičemž nabytí právní moci stavebního povolení pro výše uvedenou stavbu lze důvodně předpokládat na konec července tohoto roku. Projekt výstavby rodinných domů v lokalitě „Pod Hasičárnou“ je realizován v souladu se stávajícím územním plánem sídelního útvaru Sadov. Územní plán určuje danou lokalitu k funkčnímu využití pro	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Vymezení koridoru velkého obchvatu Karlových Varů, je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je ovšem také nadregionální, a to jak v oblasti ochrany významného lázeňského místa, centrální části Karlových Varů, od negativních dopadů tranzitní dopravy, tak v oblasti dopravní, jako klíčové propojení významných dopravních tahů v severní a západní části České republiky. Rychlostní silnice R6 tvoří hlavní dopravní osu Karlovarského kraje. Prostor Karlových Varů se z dlouhodobého hlediska jeví jako problematický v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením na silnicích I/13 a R6, jejichž křížením je území města dotčeno. Předmětem velkého obchvatu Karlových Varů je vyvedení tranzitní dopravy z centrální části města. Z dotčených orgánů neměl žádný, vyjma Českého báňského úřadu, k tomuto návrhu požadavky nebo připomínky. Na základě požadavků Českého báňského úřadu je část koridoru trasy silnice R6 v ZÚR KK rozšířen a jeho upřesnění (zúžení) bude hledáno v územní studii, kterou na základě požadavku ZÚR KK pořídí KÚKK. Územní studie bude zadána neodkladně a její pořizovatel KÚKK bude vyvíjet velkou snahu o co nejrychlejší dokončení a vyjasnění vztahů v území. Velmi podstatné pak je, že jedním z požadavků řešení trasy koridoru v územní studii bude v maximální míře lokalizovat návrh trasy mimo území stávající zástavby, zastavitelné plochy platných územně plánovacích dokumentací a směry rozvoje dotčených obcí dle rozpracovaných

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				bydlení čisté. V dané lokalitě se nachází jak starší zástavba, tak zástavba nová včetně dosud nerealizovaných projektů. Projednávaný návrh ZÚR KK umísťuje dopravní koridor pro vedení trasy obchvatu města Karlovy Vary rychlostní komunikací R6 do oblastí katastrálního území Lesov, které jsou již zastavěny, a rovněž do oblastí, které jsou stávající územně plánovací dokumentací určeny k zastavění, a to včetně výše specifikovaných pozemků společnosti FWDS Plzeňský kraj s.r.o., na nichž je realizován projekt výstavby. Pokud by došlo ke schválení projednávaného návrhu ZÚR KK, vztahovala by se na oblast dopravního koridoru pro vedení trasy obchvatu města Karlovy Vary stavební uzávěra, která by mimo jiné znemožnila realizaci projektu výstavby rodinných domů v lokalitě „Pod Hasičárou“. Schválením návrhu ZÚR KK by došlo k nepřipustnému zásahu do vlastnických práv společnosti FWDS Plzeňský kraj s.r.o. k jejím pozemkům v katastrálním území Lesov. Společnosti FWDS Plzeňský kraj s.r.o. by bylo znemožněno realizovat projekt výstavby, který je zcela v souladu se stávajícím územním plánem sídelního útvaru Sadov. Tímto by došlo ke značnému znehodnocení pozemků ve vlastnictví společnosti FWDS Plzeňský kraj s.r.o. (dosud pozemky určené k zastavění), jakož i ke vzniku dalších škod z titulu marně vynaložených nákladů a ušlého zisku. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a důvody společnost FWDS Plzeňský kraj s.r.o. navrhuje, aby nebyl schválen stávající návrh ZÚR KK, nýbrž aby byl vypracován nový návrh ZÚR KK, v rámci něhož by dopravní koridor pro vedení trasy obchvatu města Karlovy Vary rychlostní komunikací R6 byl posunut či zúžen tak, aby nezasahoval do zastavitelného území v katastrálním území Lesov, jak je toto definováno ve stávajícím územním plánu sídelního útvaru Sadov.	územních plánů. Tato územní studie bude po projednání a zaevidování podkladem pro následnou aktualizaci ZÚR KK a podrobnější územně plánovací dokumentace obcí. V ZÚR KK zůstane zpracován koridor trasy silnice R6 tzv. velkého obchvatu Karlových Varů (VPS D.81) ve stávajícím rozsahu. Na základě těchto zdůvodnění se připomínka zamítá. Poznámka: ZÚR KK dle § 36 stavebního zákona mimo jiné vymezuje plochy a koridory nadmístního významu. ZÚR KK nezakládá povinnost záměr realizovat, udává koncepci rozvoje kraje. ZÚR KK, tedy ještě nedochází k realizaci záměrů. V rámci ZÚR nelze přesně identifikovat, jaké pozemky budou záměrem přímo dotčeny. Úkolem nižší územně plánovací dokumentace je právě tento koridor (a případný zábor) zpřesnit. Teprve na základě tohoto zpřesnění bude známo přesné dotčení vyplývající z vymezeného záměru.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
24	Občané za kvalitu života v Krušných horách o.s.	Horní Blatná	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Navrhujeme z návrhu ZÚR KK vypustit silniční stavby na silnici II/221 – D.80, D.31 a minimalizovat D.39, aby se zachoval stávající silniční hraniční přejezd v obci Potůčky s omezením provozu pro vozidla do 3,5 t. <u>Odůvodnění připomínky:</u> V plánu výstavby silnic SRN je dostavba spolkové silnice B93 k hranici Johannegeorgenstadt – Potůčky podmíněna souhlasem ČR k napojení na silnici II/221 – pro tento souhlas je nutné zlepšení tech.stavu silnice II/221 stavbami D.80, D.31 a D.39. Zájem SRN na napojení B93 na II/221 dokládáme dopisem německé občanské aktivity BI-B93 s překladem. Přílohy: Dopis BI – B 93 datovaný 13.6.2010 s překladem z 18.6.2010 Obracím se na Vás v souvislosti s tím, že dle mých informací v těchto dnech dojde k jednání o plánu rozvoje Vašeho kraje, včetně rozvoje dopravy. Hrozí zkáza - novostavbou silnice pro nákladní dopravu B 93 z (německého města - pozn.překl.pm) Schneeberg (ve směru - pozn.překl.pm) do Karlových Varů! Silnice (B 93 - pozn.překl.pm) je nepotřebná, předimenzovaná, nevhodná a neekologická !!! Všechny tyto argumenty lze doložit fakty. Příměřené silnice spojují, silnice pro těžkou dopravu hřeben Krušných hor rozděluje - řeže! Našemu regionu jsou příměřené silnice s provozem s omezenou tonáží, jako je tomu na silnici II/221 od Potůček ve směru Horní Blatná. Stav (projektu B93 - pozn.překl.pm) v Německu: Spolková vláda a vláda Svobodného státu Sasko se plnou silou zasazují o (stavbu nové silnice - pozn.překl.pm) B93neu! K tomu účelu byla v roce 2009 zadána nová studie podniku DEGES GmbH (společný německý podnik pro plánování a výstavbu silnic). V protikladu ke snižující se intenzitě dopravy a ke klesajícímu počtu obyvatelstva se stále vychází z toho, že (v roce - pozn.překl.pm) 2011 mohou začít oficiální přípravy pro (stavbu nové silnice - pozn.překl.pm) B93neu (se souhlasem české strany) !! Přitom se vychází z toho, že o odmítnutí (silničních novostaveb a těžké dopravy) české strany je možno jednat a nebude trvalé! Jistě bude při argumentaci hrát důležitou roli finanční podpora. Německý prestižní projekt má být „protlačen“. Jsme proti novostavbě silnice B93 a zastupujeme tisíce (obyvatel -	Připomínce se vyhovuje částečně. a) Stavba č. VPS D.80 – hraniční přechod Potůčky Této části připomínky se vyhovuje. Odůvodnění vyhodnocení: Posunutí hraničního přechodu na západní okraj Obce Potůčky není v souvislosti s již provedenými úpravami stávajícího přechodu a silniční sítě v zastavěném území obce dále aktuální. Na základě těchto důvodů se této části připomínky vyhovuje. <i>Vyřazení hraničního přechodu před obcí Potůčky na silnici II/221 (VPS D.80).</i> b) Stavba č. VPS D.31 – obchvat Horní Blatné Tato část připomínky se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Vymezení koridoru přeložky silnice II/221 v prostoru Horní Blatné – obchvat Horní Blatné - je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Jedná se o jeden ze záměrů na trase komunikace II/221 jejichž smyslem je zlepšení dopravní dostupnosti obcí v příhraniční horské oblasti této části Krušných hor a vzájemná propojenost sídel a celých oblastí kraje. Současný stav komunikace je z hlediska technických parametrů pro stávající provoz nevyhovující. Motivací pro navrhované úpravy a přeložky na komunikaci II/221 tedy v žádném případě není snaha o vytvoření nového nadmístního dopravního koridoru mezi ČR a SRN pro tranzitní dopravu přes západní

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				pozn.překl.pm) z regionu (11 000 podpisů). Stavba je zbytečná, nepřiměřená, nerentabilní a neekologická! Možný užitek pro malou skupinu je v extrémním protikladu k předvídatelným škodám pro celý region na obou stranách hřebene Krušných hor. Český fotograf a spisovatel (Petr Mikšíček - pozn.překl.pm) ve své aktuální knize „Krusný raj“(2009) píše: „Zatím jsou Krušné hory rájem, ... dobrá zpráva o renezanci Krušných hor si zaslouží být šířena s potřebným důrazem. Je krásné žít v tak krásném kraji, putování touto krajinou má specifický charakter, zvláště uvědomíme-li si, jak těžké rány musela snést příroda a kultura Krušných hor.“ Zabraňte prosím možné zkáze Krušných hor předimenzovanými silničními stavbami! Do našeho regionu se nesmí dostat nová silnice pro tranzitní dopravu s neomezenou tonáží (B93neu)!	hřeben Krušných hor, jak je uváděno v odůvodnění připomínky. Možnosti, podmínky a důsledky takového silniční dopravní spojení byly v roce 2004 prověřovány ve studii „Dopravní propojení Karlovarského kraje se Saskou částí SRN“ a na základě tohoto prověření nebylo s ohledem na zjištěné skutečnosti, do návrhu ZÚR KK vůbec zapracováno. Dokumentace studie „Dopravní propojení Karlovarského kraje se Saskou částí SRN“ je k dispozici k nahlédnutí na KÚKK, odbor regionálního rozvoje. Navrženým obchvatem Horní Blatné obsaženým v ZÚR KK se odstraňují vážné dopravní závady na trase. Zpřesnění průběhu trasy obchvatu, a stejně tak snížení vlivů případných negativních dopadů trasy, je nutné řešit v navazující územně plánovací dokumentaci, event. v projektové přípravě. Detailní návrh trasy obchvatu a její vliv na krajinu a přírodu zásadním způsobem ovlivní způsob křížení s železniční tratí, které však nelze řešit v podrobnosti dokumentace ZÚR KK. Rozvoj obce je dle ÚPD směřován opačným směrem, a proto nebude město novým obchvatem omezováno. Pro koncepci řešení úprav na celé trase komunikace II/221 je zásadní kritérium, že navazující příhraniční silniční spojení v Potůčkách bude nadále určeno pouze pro potřeby regionální dopravy. Cílem zlepšení dopravní obslužnosti této části kraje a zároveň návrh dalších souvisejících opatření - např. blízkých ploch nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport, které budou dále studijně prověřovány - je zlepšení kvality života místních obyvatel, zabránění útlumu horských obcí a zvýšení rekreačního významu této části kraje. Návrh ZÚR KK byl projednáván dle ustanovení stavebního zákona, tj. byl projednáván s dotčenými

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
					orgány. Žádný z dotčených orgánů, kterými jsou např. Ministerstvo životního prostředí, Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, Ministerstvo zemědělství, dále pak Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí, neuplatnil připomínku či požadavek směřující proti návrhu dopravní stavby D.31 (přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné). Zároveň dokumentace ZÚR KK obsahuje (dle přílohy č.5 vyhl. č.500/2006 Sb.), Vyhodnocení vlivu ZÚR KK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je mj. „Vyhodnocení vlivu ZÚR KK na životní prostředí“ a „Vyhodnocení vlivů ZÚR KK na území Natura 2000“. Jedná se o odborné vyhodnocení posuzující vliv koncepce ZÚR KK na životní prostředí a vliv koncepce ZÚR KK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které jsou zpracovány nezávislými specialisty. V těchto vyhodnoceních bylo zjištěno, že tento záměr nemá negativní vliv na životní prostředí, ani na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti. K veřejnému projednání dále byly doloženy připomínky obyvatelů Horní Blatné, které naopak považují uvedenou přeložku silnice za přínos městu a požadují ji v ZÚR KK zachovat. Z uvedených důvodů se tato část připomínky zamítá. c) Stavba č. VPS D.39 – přeložka silnice v prostoru Pstruží Tato část připomínky se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Vymezení koridoru přeložky silnice II/221 v prostoru obce Pstruží je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Jedná se o jeden ze záměrů na trase komunikace II/221 jejichž smyslem je zlepšení dopravní dostupnosti obcí

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
					v příhraniční horské oblasti této části Krušných hor a vzájemná propojenost sídel a celých oblastí kraje. Současný stav komunikace je z hlediska technických parametrů pro stávající provoz nevyhovující. Motivací pro navrhované úpravy a přeložky na komunikaci II/221 tedy v žádném případě není snaha o vytvoření nového nadmístního dopravního koridoru mezi ČR a SRN pro tranzitní dopravu přes západní hřeben Krušných hor, jak je uváděno v odůvodnění připomínky. Možnosti, podmínky a důsledky takového silniční dopravní spojení bylo v roce 2004 prověřováno ve studii „Dopravní propojení Karlovarského kraje se Saskou částí SRN“ a na základě tohoto prověření nebylo s ohledem na zjištěné skutečnosti, do návrhu ZÚR KK vůbec zapracováno. Dokumentace studie „Dopravní propojení Karlovarského kraje se Saskou částí SRN“ je k dispozici k nahlédnutí na KÚKK, odbor regionálního rozvoje. Navrženou přeložkou v ZÚR KK se odstraňují vážné dopravní závady na stávající trase komunikace. Zpřesnění průběhu trasy silnice, a stejně tak snížení vlivů případných negativních dopadů trasy na životní prostředí, přírodu a krajinu, je nutné řešit v navazující územně plánovací dokumentaci, event. v projektové přípravě. Pro koncepci řešení úprav na celé trase komunikace II/221 je zásadní kritérium, že navazující příhraniční silniční spojení v Potůčkách bude nadále určeno pouze pro potřeby regionální dopravy. Cílem zlepšení dopravní obslužnosti této části kraje a zároveň návrh dalších souvisejících opatření např. blízkých ploch nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport, které budou dále studijně prověřovány, je zlepšení kvality života místních obyvatel, zabránění útlumu horských obcí a zvýšení rekreačního významu

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
					této části kraje. Návrh ZÚR KK byl projednáván dle ustanovení stavebního zákona, tj. byl projednáván s dotčenými orgány. Žádný z dotčených orgánů, kterými jsou např. Ministerstvo životního prostředí, Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, Ministerstvo zemědělství, dále pak Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí, neuplatnil připomínku či požadavek směřující proti návrhu dopravní stavby D.39 (přeložka silnice II/221 v prostoru obce Pstruží). Dále ve vyhodnocení vlivu koncepce ZÚR KK na životní prostředí a na soustavu NATURA 2000 bylo zjištěno, že tento záměr nemá negativní vliv na životní prostředí, ani na evropsky významné oblasti nebo ptačí oblasti. Návrh ZÚR KK tento záměr na silnici II/221 popisuje jako rektifikaci směrových oblouků na průchodu obce Pstruží. Trasa silnice II/221 je nadmístního významu, není však chápána jako trasa pro tranzitní nákladní dopravu. Na hraničním přechodu Potůčky je tato silnice opatřena dopravní značkou, která omezuje vjezd vozidel těžších než 3,5 tuny. I z tohoto důvodu se tvrzení o tranzitní nákladní komunikaci nezakládá na přesných informacích. Z uvedených důvodů se tato část připomínky zamítá. Poznámka: Platná usnesení Zastupitelstva Karlovarského kraje dokládají, že v žádném případě není záměrem vedení kraje ani ZÚR KK prosadit v trase silnice II/221 těžkou nákladní tranzitní přepravu mezi ČR a SRN.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
25	Jiří Škarda	Karlovy Vary	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Tímto uplatňuji v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), své připomínky k návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, a to v otázce týkající se bodu g) - Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, odst. g. 01) Veřejně prospěšné stavby - g.01.1) - Dopravní infrastruktura č. VPS: D84 – Silniční napojení letiště Karlovy Vary (dále jen záměr D84 – Silniční napojení letiště Karlovy Vary). Jako výlučný vlastník některých pozemků, jichž se má záměr D84 – Silniční napojení letiště Karlovy Vary přímo dotknout, žádám Krajský úřad pro Karlovarský kraj, aby v souladu s ustanovením § 39 odst. 4) stavebního zákona postupem dle ustanovení § 40 stavebního zákona, přezkoumal na základě těchto níže vznesených připomínek soulad návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje s cíly a úkoly územního plánování a s požadavky zvláštních právních předpisů, zejména se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách. Připomínkou zásadního významu k záměru D84 – Silniční napojení letiště Karlovy Vary, je nerespektování zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, když zasažená lokalita je z hlediska předpisů o ochraně přírody a krajiny cenným biokoridorem – mokřadním ekosystémem, v němž dochází k reprodukci obojživelných živočichů - žab, a to ropuchy obecné, skokana zeleného i hnědého, čolků a dalších živočišných druhů. Dle mého názoru nebylo v dané lokalitě předmětného biokoridoru a mokřadního ekosystému dostatečně provedeno posouzení vlivů na životní prostředí navrhovaným záměrem D84 - Silniční napojení letiště Karlovy Vary (v souladu se zákonem 100/2001 Sb., zákona o posuzování vlivů na životní prostředí), když z bodu IV. - Vyhodnocení vlivů ZÚR KK na životní prostředí návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje není patrná žádná zmínka o vlivech navrhovaného řešení D84 – Silniční napojení letiště Karlovy Vary na předmětný dotčený biokoridor a mokřadní ekosystém.	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: 1. Dokumentace ZÚR KK obsahuje návrh záměru Letiště Karlovy Vary, tj. prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletové a přistávací prostory letiště Karlovy Vary včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště (D.200). Tento záměr ZÚR KK zpřesňuje na základě úkolu vycházejícího z čl. 132 Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR 2008“). PÚR 2008, jež byla schválena Vládou České republiky dne 20.7.2009 usnesením pod č.929 je nejvyšší nástroj územního plánování pořizovaný Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Dle § 31 odst.4 stavebního zákona, je mj. závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje. Letiště Karlovy Vary je významným nadregionálním dopravním zařízením nejen pro celý Karlovarský kraj, ale i pro kraje sousední. PÚR 2008 v čl.132 bodu b) přímo stanovuje úkol řešit napojení letiště na další druhy dopravy. Tento úkol je povinný, nelze ho neakceptovat. ZÚR tedy zpřesňuje prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletové a přistávací prostory letiště Karlovy Vary včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště a zároveň řeší napojení letiště na silniční síť. Řešení rozvoje letiště je podloženo zpracovanou územní studií „Rozvoje a využitelnosti letiště Karlovy Vary“, kterou Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, pořídil v roce 2008. Studie je k dispozici k nahlédnutí na KÚKK, odbor regionálního rozvoje; zveřejněna je na internetových stránkách Karlovarského kraje – www.kr-karlovarsky.cz. Taktéž řešení dopravního napojení letiště na silniční síť je podloženo studií „Dopravního propojení

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				V této souvislosti bych chtěl uvést, že za účelem revitalizace a zakládání mokřadních systémů – k.ú. Olšová Vrata, tedy lokality přímo dotčené záměrem návrhu D84 – Silniční napojení letiště Karlovy Vary, mně byla v průběhu let 2005 - 2006 poskytnuta systémová dotace ze státního rozpočtu na akci jmenovitě vedenou v ISPROFIN, a to v celkové výši 5.030.000,- Kč. Z těchto a dalších vlastních finančních prostředků ve výši 2.500.000,- Kč jsem zřídil stavbu vodního díla – Malé vodní nádrže Alois a Stanislav, úprava koryta Vratského potoka a dne 28.11.2006 bylo pro tuto stavbu vydáno stavebním úřadem Magistrátu města Karlovy Vary kolaudační rozhodnutí. Tímto došlo k revitalizaci mokřadního systému v dané lokalitě a výraznému zlepšení životních podmínek pro vzácné druhy obojživelníků, když v tomto mokřadním systému můžou projít všemi svými vývojovými stádii bez nutnosti migrace za účelem kladení vajec, která každoročně končila vysokou mortalitou druhu na silnicích, které museli obojživelníci překonávat. Dalším důležitým aspektem této stavby je můj závazek v souladu s podmínkami čerpání investiční dotace po dobu nejdéle 10 let investici pořízenou za účasti státního rozpočtu neprodat nebo neprovést jakoukoliv změnu vlastnictví, přičemž v případě porušení této podmínky jsem povinen vrátit poskytnutou dotaci, a to včetně nemalých úroků, do státního rozpočtu. Je zcela zřejmé, že též institut vyvlastnění se vztahuje na výše uvedenou právní větu, tedy v případě vyvlastnění této lokality, byť za účelem zřízení veřejně prospěšné stavby - D84 – Silniční napojení letiště Karlovy Vary, bude nutné vrátit investiční dotaci do státního rozpočtu. V takovém případě mně vznikne škoda nejméně ve výši 5.030.000,- Kč s příslušenstvím a dále škoda ve výši mnou investovaných finančních prostředků ve výši 2.500.000,- Kč, jejíž náhrady se budu nucen domáhat proti Krajskému úřadu pro Karlovarský kraj. Další mou připomínkou je zřetelný rozpor návrhu D84 – Silniční napojení letiště Karlovy Vary s cíli a úkoly územního plánování uvedenými v ustanovení § 18 stavebního zákona, tedy rozpor s předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,	mezinárodního letiště Karlovy Vary a budoucí komunikace R6“ z roku 2005, kde byly prověřovány různé varianty možného silničního napojení letiště na budoucí komunikaci R6. Studie je k dispozici k nahlédnutí na KÚKK, odbor regionálního rozvoje. 2. Přezkoumání ZÚR KK v souladu s § 40 stavebního zákona, včetně posouzení souladu s cíli a úkoly územního plánování, bylo provedeno s kladným výsledkem a je podrobně zdokumentováno v textové části odůvodnění dokumentace ZÚR KK. 3. V rámci projednávání ZÚR KK s dotčenými orgány, kterými jsou např. Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zemědělství, Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, odbor životního prostředí Krajského úřadu Karlovarského kraje, nebyly uplatněny žádné připomínky či požadavky směřující proti návrhu dopravní stavby D.84. Zároveň dokumentace ZÚR KK obsahuje dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., Vyhodnocení vlivu ZÚR KK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je také „Vyhodnocení vlivu ZÚR KK na životní prostředí“ a „Vyhodnocení vlivů ZÚR KK na území Natura 2000“. Jedná se o odborné vyhodnocení posuzující vliv koncepce ZÚR KK na životní prostředí a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které jsou zpracovány nezávislými specialisty. V těchto vyhodnoceních bylo zjištěno, že tento záměr nemá negativní vliv na životní prostředí, ani na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti. Detailní návrh zpřesněné trasy obchvatu a její případný vliv na okolní zástavbu, obyvatele, na krajinu i přírodu nelze řešit v podrobnosti dokumentace ZÚR KK. Z tohoto důvodu je pro posouzení případných negativních vlivů podstatné zpřesnění a prověření záměru v územním plánu. Obecně platí, že zapracování jakéhokoliv záměru v zásadách územního rozvoje

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				kteřý uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generace budoucí. Při detailní znalosti prostředí a okolí návrhu D84 – Silniční napojení letiště Karlovy Vary, pokládám navržené řešení za krajně necitlivé a zcela nerespektující zdejší přírodní a krajinné uspořádání. Dle mého názoru se rovněž jedná o řešení vysoce nákladné a nesystémové, v přímém rozporu s výše uvedenými cíly a úkoly územního plánování. Současná komunikace může být pouze s využitím nízkých finančních nákladů upravena tak, aby plně vyhovovala zamýšlenému účelu – tedy dopravní obslužnosti pro několik set obyvatel přilehlých obcí a příležitostný svoz velmi omezeného a nestálého množství turistů přijíždějících do regionu prostřednictvím Karlovarského letiště. Většina turistů přilétajících na Karlovarské letiště míří do lázeňského centra Karlových Varů, kam odbočují bezprostředně za zatáčkou pod Vítkovou Horou a komunikaci D84 – Silniční napojení letiště Karlovy Vary, nebudou nikterak využívat. Zcela lichým se pak jeví často uváděný argument volající po zlepšení dosažitelnosti Karlovarského letiště obyvatelům Karlovarského kraje, když z předloženého grafu procentuelního zastoupení cestujících odbavených v loňském roce na letišti Karlovy Vary zřetelně vyplývá, že se jedná z více než 90 % většiny pouze o cestující na linkách do a z Moskvy a St. Petersburgu. Z tabulky uvedené níže je pak zřejmý nepřilíš vysoký nárůst cestujících odbavených na Karlovarském letišti za poslední roky, když v loňském roce byl dokonce zaznamenán jejich zásadní pokles. V době vleklé ekonomické krize nelze očekávat navýšení počtu odbavovaných osob či prudký nárůst turistů mířících do Karlových Varů prostřednictvím Karlovarského letiště, když dle sdělení ČSA a.s. není v žádném případě plánováno zvýšení počtu stávajících pravidelných linek na Karlovarské letiště a ani opakovaná jednání vlastníka letiště Karlovarského kraje s leteckou společností Lufthansa nevedla dosud k uzavření žádné dohody o zařazení Karlovarského letiště mezi pravidelné linky této společnosti. Ze všech výše uvedených skutečností vyplývá, že navrhované řešení D84 – Silniční napojení letiště Karlovy Vary je nekoncepční, finančně vysoce nákladné a provedení tohoto záměru je způsobilé výrazně zhoršit kvalitu využití daného území a ohrožit stávající	nevylučuje, že tento záměr ve zpřesněné podobě nebude možné, pro negativní hodnocení posudků, pro nesouhlas dotčeného orgánu nebo pro nesouhlas při veřejném projednání, zapracovat do navazující územně plánovací dokumentace. V takovém případě jsou následně zásady územního rozvoje při nejbližší aktualizaci v tomto smyslu upraveny. 4. Navrhovaná trasa není v přímém konfliktu se stávajícím mokřadním ekosystémem (LBC č.26 dle Územního plánu města Karlovy Vary) ani s biokoridory (LBK č.42 dle Územního plánu města Karlovy Vary). Územní studie „Rozvoje a využitelnosti letiště Karlovy Vary“, kterou Krajský úřad, odbor regionálního rozvoje pořídil v roce 2008, dále prověřovala trasu silničního napojení, tuto koordinuje s prvky lokálního ÚSES a navrhuje rozšíření těchto prvků (v lokalitě Na Krachu, propojení částí LBC č.26), které funkčnost systému posilují. 5. Detailní návrh zpřesněné trasy obchvatu a její případný střet s migračními cestami obojživelníků a vliv na krajinu a přírodu je nutné prověřit v podrobnosti zpracování územního plánu, event. projektu. Záměrem kraje není necitlivý zásah do uváděné lokality, ale hledání řešení v souladu s prioritami v oblasti ochrany životního prostředí stanovenými v kapitole a. odst. 3., zásadami ochrany hodnot území stanovenými v kapitole e.01, a požadavky stanovenými v kapitole h. dokumentace ZÚR KK. 6. V podrobnosti zpracování dokumentace ZÚR KK nelze jednoznačně doložit dotčení uvedené významné revitalizace. Tento argument je nutné prověřit ve zpřesnění při posuzování a projednávání v podrobnosti územního plánu. Případné další následky nelze v tuto chvíli předjímat, ale budou jistě vedeny v patrnosti a významně ovlivní zpřesňování návrhu trasy. Realizace

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				biokoridor žab a mokřadní systém, bylo navrženo zcela jednostranně, bez dostatečného posouzení vlivů na životní prostředí a bez snahy zvážit jiná variantní řešení, zřetelně méně nákladná a šetrnější k dané lokalitě. Realizací tohoto záměru se Karlovarský kraj stane přímým účastníkem vleklých a nákladných soudních sporů, nejprve o vyvlastnění pozemků v dané lokalitě, následně pak o náhradu vzniklé škody v minimální výši 7.530.000,- Kč s příslušenstvím. Proto žádám Krajský úřad pro Karlovarský kraj, aby se v rámci hodnocení veřejného projednání návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, zabýval výše uvedenými připomínkami a provedl úpravu návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v souladu s mými výše uvedenými návrhy, tedy aby z návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje vyňal záměr řešení D84 – Silniční napojení letiště Karlovy Vary a dopravní obslužnost dané lokality a Karlovarského letiště vyřešil navržením opravy a úpravy stávající komunikace.	nové komunikace by neměla znemožnit další funkčnost mokřadního systému ani dodržení podmínky 10-ti leté udržitelnosti projektu. 7. Z hlediska koncepce uspořádání území kraje je nezbytným úkolem ZÚR KK řešit dopravní napojení letiště Karlovy Vary způsobem odpovídajícím nadregionálnímu významu zařízení, jakým letiště je. Dopravní závady vyskytující se na stávající trase komunikace propojující letiště s budoucí komunikací R6, která je páteří komunikací Karlovarského kraje, jsou natolik závažné, že si to naprosto nezbytně žádá návrh řešení současného stavu. O to více s přihlédnutím k předpokládanému rozvoji letiště i celého území, který byl prověřen výše zmíněnou studií „Rozvoje a využitelnosti letiště Karlovy Vary“ (2008). Technické parametry navrhovaného silničního napojení letiště Karlovy Vary zcela odpovídají předpokládané kapacitě a běžným parametrům pro tento typ komunikací navrhovaných v rámci koncepce rozvoje dopravy na území Karlovarského kraje. Variantní řešení dopravního propojení letiště s komunikací I/6 obsahuje výše uvedená studie „Dopravního propojení mezinárodního letiště Karlovy Vary a budoucí komunikace R6“. Vybraná varianta byla vyhodnocena jako nejvhodnější. Lze předpokládat, že návrh řešit dlouhodobě hlavní silniční napojení letiště přes zastavěné území lázeňského města Karlových Varů by byl ve srovnání s řešením navrhovaným v ZÚR KK zdrojem většího počtu střetů a technických problémů a jeho negativní dopady by byly podstatně větší. Navíc by toto řešení nesplnilo zásadní kritérium koncepce návrhu, a to napojení letiště Karlovy Vary na rychlostní komunikaci. 8. Úkolem územního plánování je vytvoření koncepce uspořádání území kraje, včetně dopravní koncepce tak,

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
					aby byla zajištěna funkčnost jednotlivých systémů dopravy s ohledem na další oprávněné zájmy v území, jeho podmínky a hodnoty. ZÚR KK navrhuje konkrétní záměry nadmístního významu, které mají podpořit a iniciovat potřebný rozvoj kraje tak, aby jeho podmínky udržitelného rozvoje území bylo možno změnit k lepšímu. Rozvoj letiště a zlepšení jeho dopravní dostupnosti patří právě k takovým iniciačním záměrům ZÚR KK. Dokumentace ZÚR KK v žádném případě neuvádí, že by letiště Karlovy Vary bylo určeno pro výhradní potřebu jen určitému segmentu potenciálních uživatelů. Fakt, že výstavbou nové odpovídající komunikace se stanou letiště a jemu blízké obce lépe dopravně dostupné, je zřejmý. 9. ZÚR KK neřeší novou komunikaci, ale navrhuje koridor záměru, v rámci kterého bude nová komunikace (na základě polohového upřesnění v územním plánu a dalšího podrobnějšího posouzení v dalších stupních projektové přípravy) realizována v době, kdy to budou potřeby letiště vyžadovat a ekonomické podmínky umožní. KÚKK se důkladně zabýval výše uvedenou připomínkou. Z výše uvedených důvodů se připomínka zamítá.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
26	obec Andělská Hora	Andělská Hora 18, 364 71, pošta Bochoř	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Obec Andělská Hora upozorňuje na chybný zákres hranice CHKO Slavkovský les v prostoru sídla Andělská Hora. Do území CHKO je chybně zahrnuto i území Andělské hory se zříceninou hradu. Žádáme tímto o úpravu vedení hranic CHKO Slavkovský les podle skutečnosti. Příloha: Průběh hranice CHKO SL v okolí Andělské Hory	Připomínce se vyhovuje. Odůvodnění vyhodnocení: Připomínkující upozorňuje na nepřesnost v grafické část ZÚR KK, která vznikla chybnými podklady. Proto se připomínce vyhovuje. <i>Oprava dokumentace dle přílohy připomínky.</i>
27	obec Jindřichovice	Jindřichovice 323, 358 01 Kraslice	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> na k.ú. Jindřichovice v Kruš. horách se nachází vod. zdroj (po lab.rozborech možnost využití jako pit.voda) v bývalém měd.lomu, možnost využití jako zdroj vody pro okolní obce <u>Odůvodnění připomínky:</u> vymezení v úz. plánu jako vod. plochu <u>Vymezení území dotčené připomínkou:</u> k.ú. Jindřichovice v K. hor.	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: ZÚR KK stanoví základní zásady a zahrnuje zásadní záměry rozvoje zásobování vodou. V oblasti Jindřichovic není lokalizován v ZÚR KK žádný takový záměr. Připomínkový zdroj pitné vody je spíše lokálním zdrojem, jehož případné využití nemá výrazně nadmístní dopad. Z těchto důvodů se připomínka zamítá. Poznámka: Doporučujeme tuto informaci předat zpracovatelům územně analytických podkladů.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
28	manželé Vošmykovi	Karlovy Vary	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> D84 – nová komunikace v k. ú. Olšová Vrata necitlivě a bezohledně zasahuje do klidové zóny obce a zásadně zasahuje do našich vlastnických práv. Nesouhlasíme s řešením nové komunikace a za dostačující pokládáme rekonstrukci stávající kom. <u>Odůvodnění připomínky:</u> Jsme vlastníky velké p. p. 558/12 (5000 m²) lokalita je chráněna, nesměli jsme tam prakticky nic dělat, stále zde ochraňují činné nějaké aktivity s rostlinami i živočichy a najednou se zde postaví nová zbytečná duplicitní silnice. <u>Vymezení území dotčené připomínkou:</u> Přípojka R6 – Letiště v k.ú. Olšová Vrata	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Dokumentace ZÚR KK obsahuje návrh záměru Letiště Karlovy Vary, tj. prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletové a přistávací prostory letiště Karlovy Vary včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště (D.200). Tento záměr ZÚR KK zpřesňují na základě úkolu vycházejícího z čl. 132 Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR 2008“). PÚR 2008, jež byla schválena Vládou České republiky dne 20.7.2009 usnesením pod č.929 je nejvyšší nástroj územního plánování pořizovaný Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Dle § 31 odst.4 stavebního zákona, je mj. závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje. Letiště Karlovy Vary je významným nadregionálním dopravním zařízením nejen pro celý Karlovarský kraj, ale i pro kraje sousední. PÚR 2008 v čl.132 bodu b) přímo stanovuje úkol řešit napojení letiště na další druhy dopravy. Tento úkol je povinný, nelze ho neakceptovat. ZÚR tedy zpřesňuje prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletové a přistávací prostory letiště Karlovy Vary včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště a zároveň řeší napojení letiště na silniční síť. Řešení rozvoje letiště je podloženo zpracovanou územní studií „Rozvoje a využitelnosti letiště Karlovy Vary“, kterou Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, pořídil v roce 2008. Studie je k dispozici k nahlédnutí na KÚKK, odbor regionálního rozvoje; zveřejněna je na internetových stránkách Karlovarského kraje – www.kr-karlovarsky.cz. Taktéž řešení dopravního napojení letiště na silniční síť je podloženo studií „Dopravního propojení

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
					mezinárodního letiště Karlovy Vary a budoucí komunikace R6“ z roku 2005, kde byly prověřovány různé varianty možného silničního napojení letiště na budoucí komunikaci R6. Studie je k dispozici k nahlédnutí na KÚKK, odbor regionálního rozvoje. 2. V rámci projednávání ZÚR KK s dotčenými orgány, kterými jsou např. Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zemědělství, Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, odbor životního prostředí Krajského úřadu Karlovarského kraje, nebyly uplatněny žádné připomínky či požadavky směřující proti návrhu dopravní stavby D.84. Zároveň dokumentace ZÚR KK obsahuje dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., Vyhodnocení vlivu ZÚR KK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je také „Vyhodnocení vlivu ZÚR KK na životní prostředí“ a „Vyhodnocení vlivů ZÚR KK na území Natura 2000“. Jedná se o odborné vyhodnocení posuzující vliv koncepce ZÚR KK na životní prostředí a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které jsou zpracovány nezávislými specialisty. V těchto vyhodnoceních bylo zjištěno, že tento záměr nemá negativní vliv na životní prostředí, ani na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti. 3. Detailní návrh zpřesněné trasy obchvatu a její případný vliv na okolní zástavbu, obyvatele, na krajinu i přírodu nelze řešit v podrobnosti dokumentace ZÚR KK. Z tohoto důvodu je pro posouzení případných negativních vlivů podstatné zpřesnění a prověření záměru v územním plánu. Obecně platí, že zapracování jakéhokoli záměru v zásadách územního rozvoje nevylučuje, že tento záměr ve zpřesněné podobě nebude možné, pro negativní hodnocení posudků, pro nesouhlas dotčeného orgánu nebo pro nesouhlas při veřejném projednání, zapracovat do navazující územně plánovací dokumentace. V takovém případě jsou následně zásady

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
					územního rozvoje při nejbližší aktualizaci v tomto smyslu upraveny. 4. Záměrem kraje není necitlivý zásah do uváděné lokality, vůči obyvatelům, ani vůči přírodě a krajině, ale hledání řešení a dohody o využití území. V navazující územně plánovací přípravě bude postupováno v souladu s prioritami v oblasti ochrany životního prostředí stanovenými v kapitole a. odst. 3., zásadami ochrany hodnot území stanovenými v kapitole e.01, a požadavky stanovenými v kapitole h. dokumentace ZÚR KK. 5. Z hlediska koncepce uspořádání území kraje je nezbytným úkolem ZÚR KK řešit dopravní napojení letiště Karlovy Vary způsobem odpovídajícím nadregionálnímu významu zařízení, jakým letiště je. Dopravní závady vyskytující se na stávající trase komunikace propojující letiště s budoucí komunikací R6, která je páteřní komunikací Karlovarského kraje, jsou natolik závažné, že si to naprosto nezbytně žádá návrh řešení současného stavu. O to více s přihlédnutím k předpokládanému rozvoji letiště i celého území, který byl prověřen výše zmíněnou studií „Rozvoje a využitelnosti letiště Karlovy Vary“ (2008). Technické parametry navrhovaného silničního napojení letiště Karlovy Vary zcela odpovídají předpokládané kapacitě a běžným parametrům pro tento typ komunikací navrhovaných v rámci koncepce rozvoje dopravy na území Karlovarského kraje. Variantní řešení dopravního propojení letiště s komunikací I/6 obsahuje výše uvedená studie „Dopravního propojení mezinárodního letiště Karlovy Vary a budoucí komunikace R6“. Vybraná varianta byla vyhodnocena jako vhodnější. 6. ZÚR KK mj. dle § 36 vymezuje plochy a koridory nadmístního významu. ZÚR KK nezakládá povinnost záměr realizovat, udává koncepci rozvoje kraje. ZÚR

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
					KK tedy ještě nedochází k realizaci záměrů. V rámci ZÚR nelze přesně identifikovat jaké pozemky budou záměrem přímo dotčeny. Úkolem nižší územně plánovací dokumentace je právě tento koridor zpřesnit. Na základě tohoto zpřesnění bude známo přesné dotčení vyplývající z vymezeného záměru. KUKK se důkladně zabýval výše uvedenou připomínkou. Na základě výše uvedeného zdůvodnění se připomínka zamítá.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
29	Bc. Jaromír Trtík	Nejdek	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Absence silničního obchvatu města Nejdku dle platného ÚPM Nejdek. Žádám o zařazení obchvatové komunikace města Nejdku (sil. II/220) do návrhu ZÚR KK dle platného ÚPM Nejdek, a to od Pozorky po první kruhovou křižovatku („U Žáby“). Přeložka silnice II/219 (resp. II/210) v zastavěné části města Nejdek Žádám o komplexní řešení dopravního napojení města Nejdku na silniční síť Karlovarského kraje a řešení dlouhodobých dopravních závad u krajských komunikací na území Města Nejdku. <u>Odůvodnění připomínky:</u> Platný Územní plán města Nejdku (schv. 2004) vymezuje optimalizaci silniční sítě na území města. Jednou ze zásadních strategických změn v této oblasti, reagujících na současný stav, byl návrh obchvatové komunikace města. Smyslem této komunikace bylo odvedení zvýšené nákladní dopravy z průmyslových částí města z vysoce urbanizovaných částí – z tzv. „horního sídliště“, Karlovarské ulice a náměstí Karla IV. Po prostudování návrhu ZÚR KK jsem zjistil, že zpracovatelé dokumentace strategicky důležitou obchvatovou komunikaci do návrhu ZÚR KK nezařadili. Zařazením a vybudováním obchvatové komunikace získá město důležitý impuls dalšího rozvoje – a to z hlediska zvýšení atraktivnosti životního prostředí – prosperující průmyslové společnosti jako zdroj pracovních příležitostí a zároveň snížení negativních dopadů nákladní dopravy v nejhustěji zalidněných částech města. V návrhu ZÚR KK se v kap. 1.1.5 na str. 27 uvádí: „Silnice II/219 (návrh trasy: II/210 Anenské údolí - Jindřichovice –Nejdek – Pernink – I/25 / původní trasa: Jindřichovice – Nejdek – Pernink – I/25) – je ve své trase v podstatě stabilizována. Z navrhovaných úprav její trasy se jedná hlavně o přeložku v zastavěné části Nejdku...“. Vzhledem k tomu, že zde nejsou uváděny důvody, ani parametry, dovoluji si na základě místních znalostí upozornit na následující: Navrhovaná přeložka nijak pozitivně neřeší dopravní situaci města (průtah po krajských silnicích). Uváděná přeložka je pouze reziduem dopravního řešení, uváděného v platném ÚPM Nejdek. V případě, že se do návrhu ZÚR nezařadí obchvat města, který má ústít u navrhované přeložky, musí stejně veškerá tranzitní doprava jet přes centrum města. Případným vybudováním této přeložky budou muset	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Karlovarský kraj si je vědom toho, že v Územním plánu města Nejdek je zpracována obchvatová komunikace města Nejdek. S ohledem na fakt, že je tento obchvat lokalizován na území jedné obce a je tedy řešitelný v rámci jednoho územního plánu a dále z důvodu, že v předchozích etapách přípravy a zpracování ZÚR KK nebyl od žádného správního orgánu ani fyzické či právnické osoby vznesen požadavek na zpracování obchvatu města Nejdek, případně další dopravní řešení staveb souvisejících, do ZÚR KK, není zde tento záměr obsažen. V tomto konkrétním případě absence uvedeného záměru v ZÚR KK nebrání případné projektové přípravě a realizaci. K tomu již stačí soulad s platným územním plánem. V současné závěrečné fázi přípravy dokumentace ZÚR KK k vydání již nepovažujeme za vhodné zpracování tohoto záměru a změnu koncepce ZÚR KK. Zařazení jakéhokoliv záměru do ZÚR KK vyžaduje Vyhodnocení vlivů koncepce ZÚR KK (URÚ, SEA, NATURA) a projednání. Tento záměr, případně další související dopravní řešení, a oprávněnost jeho zařazení do dokumentace ZÚR KK doporučujeme projednat v rámci Zprávy o uplatňování ZÚR KK, cca. rok 2012. Požadavek je možné uplatnit například prostřednictvím stanoviska obce. Záměr bude následně prověřen v rámci aktualizace ZÚR KK. Připomínka se z těchto důvodů zamítá.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				automobily jet zastavěnou částí města ještě dále než nyní! Realizací navrhované přeložky by zaniklo přírodně vyhledávané a ceněné místo, tzv. Choboty včetně Bernovského rybníka, které plynule navazují na vilovou čtvrť s evangelickým kostelem. Z textu návrhu není patrné, zda se bude řešit skutečně dlouhodobá dopravní závada a to nemožnost využívat tuto část krajské silnice pro nákladní dopravu. Důvodem je nízký a úzký podjezd mezinárodní železniční trati Karlovy Vary – Nejdek – Potůčky – Chemnitz u Bernovského rybníka. Do dnešního dne tedy veškerá nákladní doprava nejedí touto krajskou komunikací, ale jezdí přes Švermovu ulici, která je městskou obslužnou komunikací s vyhlášeným a označeným územím obytné zóny!!! <u>Vymezení území dotčeného připomínkou:</u> 1.obchvatová komunikace města dle platného ÚPM Nejdek; k.ú. Pozorka u Nejdku, Nejdek, (Suchá u Nejdku) 2.navrhovaná přeložka II/219 v prostoru U Žáby po Bernovský rybník s podjezdem železniční tratě dle návrhu ZÚR KK; k.ú. Nejdek Doufám, že z výše uvedených skutečností je zřejmé, že to, co by městu skutečně pomohlo, je zkapacitnění železničního podjezdu u Bernovského rybníka, a – především – obchvat města ze směru od Karlových Varů.	

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
30	Město Boží Dar	Boží Dar č.p.1, 362 62 Boží Dar	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Připomínka č. 1: V návrhu ZÚR KK, v části Zhodnocení krajinného rázu na území KK – Příloha č. 2, odst. 3 je zmíněn návrh památkové zóny Boží Dar. Požadujeme doplnit v textové části návrhu řešení a způsob vymezení hranice zóny, která bude vycházet z urbanistického průzkumu území a z historického charakteru prostorového uspořádání objektů v území a takto bude definována pozemkovými parcelami, popisnými, či evidenčními čísly těchto objektů. Odůvodnění připomínky: Typickou stavební formou je u původní zástavby z 1. Poloviny 19 století uliční dvoupatrová zástavba, která by měla být u těchto objektů zachována. U urbanistické koncepce dalších etap výstavby by se mělo vycházet ze stávající komunikační kostry, která by měla být zachována. S ohledem na zpracování ÚPD – Územního plánu Boží Dar by mělo dojít ke stanovení zásad pro památkovou zónu v co nejkratší možné době. Připomínka č. 2: Upozorňujeme, že v některých textových částech je zmíněna chybně část „Rýžovna“, správně má být „Ryžovna.“ Připomínka č. 3: Dokumentace nerespektuje stávající stav v části dopravní infrastruktury. S přeložkou sil. I/25 Boží Dar byla realizována částečná úprava trasy sil III/2199 a tato je vedena mimo intravilán obce. Část této silnice byla v intravilánu vyřazena ze silniční sítě KK a převedena do MK. Požadujeme upravit výkr. část.	Připomínce se vyhovuje částečně. 1) Toto část připomínky se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Návrh památkové zóny není předmětem návrhu ZÚR KK. Požadované podmínky stanoví a vymezení zóny zpracovává a zónu vyhláší dle platných právních předpisů Ministerstvo kultury ČR. Z těchto důvodů se tato část připomínky zamítá 2) Této části připomínky se vyhovuje. Odůvodnění vyhodnocení: Připomínající upozornil na překlep v textové části dokumentace Vyhodnocení vlivů koncepce ZÚR KK na životní prostředí. Z tohoto důvodu se této části připomínky vyhovuje. <i>Oprava textu dokumentace SEA.</i> 3) Tato část připomínky se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Trasa silnice III/2199 v je pouze informativním prvkem mapového podkladu, který nemá dopad na skutečnosti řešené v ZÚR KK. Tato část připomínky se proto zamítá, trasa silnice nebude již v této etapě prací upravována.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				Připomínka č. 4: Ve výkresové části jsou plochy s převaž. využitím pro sport vymezeny tak, že nerespektují stávající stav a výhled. Jedná se o plochy nad obcí směrem ke státní hranici (hraničnímu přechodu) tzv. lokalita „Pod hranicí.“ Dtto platí pro plochy nad obcí východním směrem potažmo SV. Naopak navržené plochy zasahují do NPR Božídarské rašeliniště. Rozvojové plochy pro sport požadujeme rozšířit o lokalitu od budoucího „Krušnohorského víceúčelového areálu“ směrem k „Jahodové louce“ (zasahuje i do KÚ Jáchymov).	Poznámka: V aktualizaci ZÚR KK budou použity nové mapové podklady. 4) Tato část připomínky se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Karlovarský kraj si je vědom toho, že v územně plánovací dokumentaci města Boží Dar jsou některé záměry řešeny přesněji než v dokumentaci ZÚR KK. S ohledem na fakt, že tyto záměry leží na území jedné obce a jsou tedy řešitelé v rámci jednoho územního plánu a dále z důvodu, že v předchozích etapách přípravy a zpracování ZÚR KK nebyl od žádného orgánu ani fyzické či právnické osoby vznesen požadavek na zapracování změn těchto záměrů do ZÚR KK, nebude již návrh ZÚR KK v tomto ohledu měněn. V tomto konkrétním případě to nijak nebrání případné projektové přípravě a realizaci. K tomu již stačí soulad s platným územním či regulačním plánem. V současné závěrečné fázi přípravy dokumentace ZÚR KK k vydání již nepovažujeme za vhodné změnit či přeuročovat koncepci návrhu ZÚR KK. Zařazení jakéhokoliv záměru nebo jeho změny do ZÚR KK vyžaduje Vyhodnocení vlivů koncepce ZÚR KK (URÚ, SEA, NATURA) a projednání. Tento záměr, jeho změny, a oprávněnost jeho zařazení do dokumentace ZÚR KK doporučujeme projednat v rámci Zprávy o uplatňování ZÚR KK, cca. rok 2012. Požadavek je možné uplatnit například prostřednictvím stanoviska obce. Záměr bude následně prověřen v rámci aktualizace ZÚR KK. Tato část připomínky se z těchto důvodů zamítá.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				Připomínka č. 5: V dokumentaci je poměrně podrobně zaznamenána infrastruktura v oblasti zásobování vodou. Není však zaznamenán záměr z platné ÚPD v části trasy vodovodního řádu Boží Dar – Klínovec s možností propojení na Loučnou pod Klínovcem vč. dvou vodojemů. Dtto platí pro zásobování vodou osady Ryžovna ze zdroje Hřebečná. Požadujeme doplnit. Připomínka č. 6: V KÚ Ryžovna nejsou respektovány v dokumentaci plochy pro sport. Požadujeme doplnit. Tato připomínka se dotýká respektování návrhu RP Ryžovna. Připomínka č. 7: Požadujeme v zásadách respektovat návrhy RP části Zlatý Kopec a části Ryžovna. ZÁVĚR: K výše uvedeným připomínkám jsme připraveni poskytnout podrobnější informace zpracovatelům „Zásad“. Za město Boží Dar Jaroslav Formáček místostarosta	5) Tato část připomínky se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení viz. bod 4) Tato část připomínky se z těchto důvodů zamítá. 6) Tato část připomínky se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: ZÚR KK neřeší problematiku spadající do kompetence územního a regulačního plánu. Tato část připomínky se z těchto důvodů zamítá. 7) Tato část připomínky se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: ZÚR KK neřeší problematiku spadající do kompetence územního a regulačního plánu. Tato část připomínky se z těchto důvodů zamítá.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
31	Ing. Petr Bohdálík , místostarosta města Jáchymov	Jáchymov	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Jednoznačná formulace vyloučení změny dopravního režimu na hraničním přechodu B. Dar (I/25) s jednoznačným vyloučením kamionové dopravy a jednoznačná formulace potvrzující zachování stávajícího režimu s příslušným dopravním omezením. <u>Odůvodnění připomínky:</u> - Usnesení zast. Obce - Průchod komunikace přes městskou památkovou zónu a lázeňské území <u>Vymezení území dotčené připomínkou:</u> Úsek silnice I/25 Boží Dar – Ostrov (Jáchymov)	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: ZÚR KK nepřísluší navrhopat dopravní značení na komunikacích. To mohou jen příslušné orgány ve správních řízeních. S ohledem na dopravně technické podmínky silnice I/25 (průjezd Jáchymovem, ostré zatáčky, velké stoupání) ZÚR KK změnu dopravního režimu na hraničním přechodu Boží Dar - ve smyslu provozu těžké nákladové dopravy - nenavrhuje. Z těchto důvodů se připomínka zamítá.
32	Ing. Petr Bohdálík, místostarosta města Jáchymov, představitel o.p.s. Montanregion Krušné hory - Erzgebirge	Jáchymov	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> V rámci strategických rozvojových záměrů požadujeme doplnit záměr prohlášení vybraných lokalit jako součásti projektu mezinárodního rozsahu ve spolupráci se Saskem. Projekt má název Montanregion Krušné hory – Erzgebirge, Hornická kulturní krajina Unesco. <u>Odůvodnění připomínky:</u> - Usnesení kraje o přistoupení k tomuto projektu - Jednání se Saskem na úrovni centrálních orgánů (MKČR) o zařazení projektu na indikativní seznam ČR <u>Vymezení území dotčené připomínkou:</u> Dílčí lokality v území mezi Kraslicemi a Jáchymovem (krušnohorská oblast) – v současnosti je zpracováván formou studie rozsah a území případných krajinných památkových zón, které budou navrženy k prohlášení.	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Dle v připomínce uvedených informací se jedná o mezinárodní projekt, který je v současné době v počátcích realizace. Pokud budou mít jeho výsledky dopad do územního plánování nadmístní úrovně, bude možno zvážit formu zapracování do ZÚR KK při jejich následné aktualizaci. Z těchto důvodů se připomínka zamítá.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
33	LB Minerals, s.r.o.	Horní Bříza č.p. 431, 330 12 Horní Bříza	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> 1) Zákres hranice dobývacího prostoru Vackov I. 2) Zákres hranice chráněného ložiskového území Nová Ves u Křižovatky <u>Odůvodnění připomínky:</u> ad 1) Změna hranic DP Vackov I Stanovena rozhodnutím OBÚ Sokolov č.j. 1111/I/465/Ing.Ct/07 z 16.5.2007 ad2) Rozšíření CHLÚ Nová Ves u Křižovatky stanoveno rozhodnutím MŽP č.j. 530/161/09-Ra-UL z 4.6.2009 (+rozhodnutí MŽP č.j. 5388/530/09-53513/ENV/09 z 19.10.2009 o udělení předchozího souhlasu na změnu hranic DP N.Ves u Křižovatky) <u>Vymezení území dotčené připomínkou:</u> ad1) k.ú. Vackov – obec Plesná, k.ú. Dolní Luby – obec Luby ad2) k.ú. Skalná, Suchá u Skalné – obec Skalná, k.ú. Nová Ves u Křižovatky, obec Křižovatka. viz rozhodnutí přílohou.	Připomínce se vyhovuje. Odůvodnění vyhodnocení: Připomínající upozornil na aktualizaci limitů využití území v oblasti ochrany nerostného bohatství. Připomínce se vyhovuje, do koordinčního výkresu ZÚR KK budou doplněna správná vymezení připomínkovaných DP a CHLÚ. Připomínce se proto vyhovuje. <i>Aktualizace koordinčního výkresu.</i>

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
34	Zdeněk Dudl	Ostrov	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Připomínka k umístění koridoru pro obchvat obce Hroznětín, k.ú Odeř. <u>Odůvodnění připomínky:</u> Vymezený koridor pro plánovanou komunikaci obchvat Odeře (přeložka) vede přes pozemky v mém vlastnictví. Dále koridor obchází v těsné blízkosti mého domu – Odeř č.p. 2. <u>Vymezení území dotčené připomínkou:</u> Odeř p.p.č. 52, Odeř p.p.č. 53/1	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Vymezení koridoru přeložky silnice II/181 v prostoru Odeře a Hroznětína je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Jedná se o jeden ze záměrů na nové trase tzv. Podkrušnohorské paralely, jejíž návrh má velký význam pro dopravní obsluhu osídlení severně od komunikací I/13 a budoucí R6. Jejím smyslem je zlepšení dopravní dostupnosti obcí a vzájemná propojenost celých oblastí kraje. Současný stav komunikace je z hlediska technických parametrů pro stávající i budoucí provoz nevyhovující. Navrženým obchvatem Odeře, a dalšími souvisejícími stavbami např. obchvatem Hroznětína, obsaženými v ZÚR KK se odstraňují vážné dopravní závady na trase. Zpřesnění průběhu trasy, a stejně tak snížení vlivů případných negativních dopadů trasy, je nutné řešit v navazující územně plánovací dokumentaci, event. v projektové přípravě. S ohledem na měřítko zpracování ZÚR KK nelze přesně identifikovat dotčení uvedených pozemků a stavby navrhovanou trasou přeložky komunikace. S určitou mírou nepřesnosti způsobenou měřítkem výkresu 1:100 000, lze usuzovat, že připomínkou uvedené pozemky jsou částečně dotčeny koridorem přeložky silnice II/181. Výsledná trasa silnice bude zpřesněna v územním plánu (§ 43 stavebního zákona). Podmínkou další přípravy stavby bude v maximální možné míře respektovat stávající zástavbu a její požadavky z hlediska ochrany životního prostředí. S tímto úmyslem byla volena dostatečná šířka koridoru trasy v ZÚR KK. Z výše uvedených důvodů není nutno trasu koridoru v ZÚR KK upravovat a připomínka se proto zamítá.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
35	Sedlecky kaolin a.s.	Božíčany 167, 362 26 Božíčany	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Některé veřejně prospěšné stavby jsou vedeny přes výhradní ložiska nerostných surovin – kaolinu a bentonitu. Jedná se o tyto veřejné stavby – D32, D38, D41, D45, D81, D82. <u>Odůvodnění připomínky:</u> Není zajištěna ochrana ložisek ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb. Přílohy: 1) Dopis zn. 82/Lu/10 2) Plná moc Dopis zn. 82/Lu/10: K návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje vznášíme tyto připomínky (upozornění): Některé veřejně prospěšné stavby jsou vedeny přes výhradní ložiska nerostných surovin, především pak kaolinu (B3174302 Sedlec - Čankovská hlubina B3174301 Sedlec - Čankovská povrch, B3149800 Rybáře - Čankovská hlubina, B3149801 Rybáře - Čankovská povrch, B3256800 Dalovice - Vysoká, B3117400 Bohatice - Bohemie - jih, B3259100 Hroznětín 1, B3259200 Hroznětín 2, B3259300 Hroznětín 3, B3115901 Ruprechtov, B3117000 Mírová, B3232301 Jenišov) a jedno výhradní ložisko bentonitu (B3229300 Všeborovice). Jedná se o tyto veřejně prospěšné stavby: 1. D32 přeložka navrhované trasy silnice II/222 v prostoru Chodova. 2. D38 přeložka navrhované trasy silnice II/ 81 v prostoru Hroznětína. 3. D41 přeložka navrhované trasy silnice II/221 v prostoru obce Ruprechtov. 4. D45 přeložka silnice - vnitřní obchvat Karlovy Vary. 5. D81 stavba přeložky rychlostní silnice R6 (obchvat Karlovy Vary) v úseku Jenišov - silnice I/13. 6. D82 stavba přeložky rychlostní silnice R6 v úseku silnice I/13 - silnice I/6. V případě veřejně prospěšné stavby D82 stavba zasahuje do již stanoveného dobývacího prostoru Hroznětín V pro dobývání výhradního ložiska kaolinu Ruprechtov pro organizaci KSB spol. s r.o. a u veřejně prospěšné stavby D45 stavba zasahuje do již	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Dokumentace ZÚR KK nezpochybňuje ochranu nerostného bohatství v souladu s příslušnými ustanoveními právních předpisů. Zájmy ochrany a využití nerostných surovin zastupují, dle zvláštních právních předpisů, příslušné dotčené orgány (Český báňský úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR a Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR). Tyto dotčené orgány vyjádřily souhlas s návrhem koridorů dopravních staveb i záměrů technické infrastruktury, tak jak jsou vymezeny v ZÚR KK. S ohledem na měřítko zpracování dokumentace nelze přesně identifikovat dotčení uvedených pozemků, ložisek a dobývacích prostorů, záměry v ZÚR KK. Konkretizace trasy vlastních komunikací a technické infrastruktury, detaily ochrany nerostných surovin (ale i jiných obecně chráněných zájmů), minimalizace záborů pozemků stavbami apod. je nezbytné důsledně řešit v navazujících dokumentacích - územních plánech (§ 43 stavebního zákona), předprojektové a projektové přípravě vlastních staveb. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejně jako ZÚR KK podrobeny posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí, soustavu NATURA 2000, ale i udržitelný rozvoj území. V podrobnějším měřítku zpracování dokumentace je však možné uvedené potenciální střety prověřit s podstatně větší přesností, danou dokumentací upravit, případně navrhnout účinná kompenzační opatření. Z důvodů výše uvedených se připomínka zamítá.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				stanoveného dobývacího prostoru Sedlec pro dobývání výhradního ložiska kaolínu Bohatice - Bohemie - jih pro organizaci Sedlecký kaolin a.s. Ochrana výhradních ložisek je dána dikcí zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve zněm pozdějších předpisů. Dále upozorňujeme na možnou kolizi stavby kanalizace (K3) - K 5 s ochranou výhradního ložiska bentonitu B3259000 Lesov. K návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje vznášíme tuto námitku: Některé veřejně prospěšné stavby především dopravního charakteru procházejí přes pozemky Sedleckého kaolinu a.s. a KSB spol. s r.o. Tyto pozemky obě organizace získaly za účelem těžební činnosti nebo činností s tím souvisejících. V případě jejich využití k jiným účelům dojde k jejich znehodnocení ve vztahu k účelu podnikatelské činnosti obou organizací. Jedná se především o pozemky v k.ú. Bohatice, Čankov, Jenišov, Sedlec u Karlových Var, Všebořovice, Vysoká u Dalovic. Vzhledem k použitému měřítku grafické dokumentace nejsme schopni identifikovat veškeré pozemky. Jsme připraveni poskytnout všechny pozemky organizace Sedlecký kaolin a.s. a KSB spol. s r.o. v digitální podobě (DGN, Microstation). Toto podání je společné pro organizace Sedlecký kaolin a.s. a KSB spol. s r.o.	

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
36	Sedlecký kaolin a.s.	Božíčany 162, 362 26 Božíčany	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Některé veřejně prospěšné stavby především dopravního charakteru procházejí přes pozemky Sedleckého kaolinu a.s. a KSB spol. s r.o. Tyto pozemky obě organizace získaly za účelem těžby. <u>Odůvodnění připomínky:</u> Jedná se o pozemky určené k těžbě či činností s tím související. V případě jejich využití k jiným účelům dojde k jejich znehodnocení ve vztahu k účelům podnikatelské činnosti obou organizací. <u>Vymezení území dotčeného připomínkou:</u> k.ú.Bohatice, Čankov,Jenišov, Sedlec u Karlových Var, Všebořovice, Vysoká u Dalovic.	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Dokumentace ZÚR KK nezpochybňuje ochranu nerostného bohatství v souladu s příslušnými ustanoveními právních předpisů. Zájmy ochrany a využití nerostných surovin zastupují, dle zvláštních právních předpisů, příslušné dotčené orgány (Český báňský úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR a Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR). Tyto dotčené orgány vyjádřily souhlas s návrhem koridorů dopravních staveb i záměrů technické infrastruktury, tak jak jsou vymezeny v ZÚR KK. S ohledem na měřítko zpracování dokumentace nelze přesně identifikovat dotčení uvedených pozemků, ložisek a dobývacích prostorů, záměry v ZÚR KK. Konkretizace trasy vlastních komunikací a technické infrastruktury, detaily ochrany nerostných surovin (ale i jiných obecně chráněných zájmů), minimalizace záborů pozemků stavbami apod. je nezbytné důsledně řešit v navazujících dokumentacích - územních plánech (§ 43 stavebního zákona), předprojektové a projektové přípravě vlastních staveb. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejně jako ZÚR KK podrobeny posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí, soustavu NATURA 2000, ale i udržitelný rozvoj území. V podrobnějším měřítku zpracování dokumentace je však možné uvedené potenciální střety prověřit s podstatně větší přesností, danou dokumentací upravit, případně navrhnout účinná kompenzační opatření. Z důvodů výše uvedených se připomínka zamítá.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
37	Miloslav Zítka	Karlovy Vary	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Nedostatečné řešení dopravního spojení s Prahou <u>Odůvodnění připomínky:</u> ZUR konstatuje jako zásadní pro rozvoj kraje řešení spojení s Prahou po R6. Neřeší alternativu spojení železničního. Požadují doplnění variantního řešení. <u>Vymezení území dotčené připomínkou:</u> Karlovy Vary a území kraje směrem na Prahu	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: ZÚR KK musí brát v úvahu výchozí podmínky železniční dopravy. Současné rozložení železniční sítě v kraji ani v širším území státu neumožňuje v ZÚR KK navrhnout reálnou variantu nového přímého železničního spojení s Prahou. Takový záměr by musel být nejdříve zakotven v celostátní koncepci, to je v Politice územního rozvoje ČR. Ministerstvo dopravy takový záměr v koncepci železniční dopravy neplánuje. Z těchto důvodů se připomínka zamítá.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
38	Město Boží Dar	Boží Dar č.p.1, 362 62 Boží Dar	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Připomínka: Vyloučení Krušnohorské lyžařské magistrály z hodnocení ZÚR má významný dopad na horská střediska Krušnohoří. Záměr tuto vyloučit z hodnocení s odůvodněním, že tato má z pohledu ochrany negativní dopad přinese pouze zvýšení rizika. Trasa je vedena v území tak, aby byl minimalizován negativní dopad na ochranu životního prostředí. „Neřízené“ běžecské lyžování naopak povede ke zvýšení rizik a negativních vlivů na ŽP. Požadujeme zapracovat do ZÚR trasu této magistrály.	Připomínka se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Jsme si vědomi regionálního významu trasy Krušnohorské lyžařské magistrály, a akceptujeme důvody pro potřebu jejího vymezení v ZÚR KK. Návrh vymezení trasy Krušnohorské lyžařské magistrály v ZÚR KK byl předmětem dlouhotrvajících projednávání s Ministerstvem životního prostředí, které s ním nesouhlasí, a proto musel být na základě jejich stanoviska z dokumentace ZÚR KK po společném jednání vyjmut. Pořizovatel bude tuto problematiku opětovně řešit v následné aktualizaci ZÚR KK. Z výše uvedených důvodů se připomínka zamítá.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
39	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Lokti	Loket	email 24.6.2010 v 8:51, fyzicky 25.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Po posouzení sdělujeme, že z odborného hlediska státní památkové péče máme k předloženému návrhu následující připomínky: Národní kulturní památky Upozorňujeme, že ve výčtu národních kulturních památek uvedených v návrhu Zásad územního rozvoje KK chybí následující národní kulturní památky: Mariánské Lázně, lázeňská kolonáda r.č. 29745/4-57 Karlovy Vary, kostel sv. Máří Magdaleny r.č. 31953/4-870 Karlovy Vary, Lázně I. (Císařské lázně) r.č. 17027/4-880 Archeologie Upozorňujeme na platnost rizika konfliktu jakékoliv stavby s doposud neznámými archeologickými lokalitami. Níže uvedené kategorie jsou pouze ty, jejichž vliv na archeologické dědictví kraje může být dosti značné. Rizikové kategorie a) Dobývací prostory b) Plánované vodní nádrže c) Výhledové vodní nádrže - územní rezerva d) Plochy nadmístního významu pro komerční účely e) Umístění větrných elektráren a) Dobývací prostory patří k nejrizikovějším kategoriím. Při těžbě dochází k nevratné ztrátě všech potencionálních archeologických situací i souvisejících informací. Veškeré rozšiřování dobývacích prostorů by mělo být konzultováno s příslušnými orgány oblastní archeologické památkové péče (muzea Karlovy Vary, muzeum Cheb, NPÚ ú.o.p. v Lokti) a následně pečlivě a systematicky sledováno. Nejvyšší rizika vidíme při těžbě štěrkopísků, písků a oblastech v blízkosti vodních loků či historických centrech osídlení. Následující seznam dobývacích prostorů, u kterých považujeme riziko nevratné destrukce archeologických situací za vysoce pravděpodobné. 1. Dřenice u Chebu - vysoké riziko zániku cenných archeologických situací 2. Háje u Chebu - pravděpodobné riziko zániku cenných archeologických situací	Připomínce se vyhovuje částečně. 1) Národní kulturní památky Této části připomínky se vyhovuje. Odůvodnění vyhodnocení: Připomínka je podložena aktualizací seznamu národních kulturních památek, proto se jí vyhovuje. V textové a grafické části ZÚR KK budou provedeny požadované úpravy. Připomínce se proto vyhovuje. <i>Úprava dokumentace odůvodnění.</i> 2) Archeologie Tato část připomínky je vzata na vědomí. Odůvodnění vyhodnocení: ZÚR KK nepřisluší řešit uvedenou problematiku. Její ochranu zajišťují zvláštní právní předpisy. Případně vzniklé střety s archeologickými zájmy je nutno řešit dle postupů uvedených v §176 stavebního zákona a dle příslušných právních předpisů. 3) Výhledové vodní nádrže Tato část připomínky se zamítá. Odůvodnění vyhodnocení: Kulturní památka Hrad a zámek Hřebený, včetně přístupu k nim, se nachází 5 a více metrů nad úrovní uvažované hladiny výhledové vodní nádrže (úroveň

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				3. Křižovatka - vysoké riziko zániku cenných archeologických situací 4. Hluboká u Milhostova - pravděpodobné riziko zániku cenných archeologických situací 5. Skalná, - vysoké riziko zániku cenných archeologických situací 6. Velký Luh - vysoké riziko zániku cenných archeologických situací 7. Hroznětín - vysoké riziko zániku cenných archeologických situací 8. Vackov - vysoké riziko zániku cenných archeologických situací 9. Krásno - vysoké riziko zániku cenných archeologických situací 10. Chyš - vysoké riziko zániku cenných archeologických situací 11. Chvoječná. - pravděpodobné riziko zániku cenných archeologických situací 12. Obylná. - pravděpodobné riziko zániku cenných archeologických situací 13. Vrbová - pravděpodobné riziko zániku cenných archeologických situací b) Plánované vodní nádrže dlouhodobě znepřístupňují archeologické situace a stejně jako v případech dobývacích prostorů mohou i tyto stavby způsobit trvalé zničení archeologických situací. Každou stavbu, její rozsah a případný dopad na archeologické dědictví posuzovat individuálně. 1. Svatava - nepředstavuje žádné ohrožení pro potenciální archeologické situace, jelikož je situována do vytěženého prostoru povrchového dolu Svatava. c) Výhledové vodní nádrže - představují potenciálně značné riziko pro řadu archeologických situací kraje, jelikož i zde může docházet k zániku cenných archeologických situací. V každém případě dochází k trvalému znepřístupnění dotčených lokalit. 1. Dvorečky - pravděpodobné riziko zániku cenných arch. situací 2. Hřebeny - vysoké riziko zániku cenných arch. situací 3. Hrzín - pravděpodobné riziko zániku cenných arch. situací 4. Rotava - pravděpodobné riziko zániku cenných arch. situací 5. Skřiván - pravděpodobné riziko zániku cenných arch. situací 6. Oloví - vysoké riziko zániku cenných arch. situací d) Plochy nadmístního významu pro komerční účely představují riziko pro archeologické situace stejné jako jiné komerční stavby. V případě komerčních ploch nadmístního významu předpokládáme umístění plošně větších staveb, které by mohli mít tím úměrně větší negativní vliv na archeologické dědictví.	hladiny 475-480 mm., hrad na úrovni 485 a výše). V případě realizace nádrže bude nezbytnou podmínkou zachování hradu a zámku Hřebeny a přístupu k němu. Z těchto důvodů se připomínka se zamítá.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				1. [1] hospodářsky park Aš - pravděpodobné riziko zániku cenných arch. situací. Existuje riziko nálezu také situací souvisejících s redukcí historického osídlení po roce 1945. 2. [2] průmyslový park Cheb (I. a II. etapa) - vysoké riziko zániku cenných arch. situací. Plocha v blízkosti častého výskytu především pravěkých rovinných sídlišť z mladší doby bronzové. 3. [3] průmyslová zóna Sokolov - Staré Sedlo - vysoké riziko zániku cenných arch. situací. Existují doklady středověkého osídlení katastru obce. 4. [4] průmyslová zóna Sokolov - Vítkov - malé riziko zániku cenných arch. situací. Nízké riziko je především v ohledu na vytěžení všech možných archeologických situací při povrchové těžbě 5. [5] průmyslová zóna Sokolov - Silvestr - žádné riziko, vše již zničeno při realizaci povrchové těžby. 6. [6] průmyslová zóna Ostrov - jih - pravděpodobné riziko zániku cenných arch. situací. Z území katastru známe řadu cenných stop osídlení. 7. [8c] hospodářsky park Bochoř - pravděpodobné riziko zániku cenných archeologických situací. Především středověké situace. Doklady blízkého osídlení sahají nejméně do 13. stol. 8. [9] hospodářský park Olšová Vrata - pravděpodobné riziko zániku cenných archeologických situací. Především středověké situace a ranně novověké archeologické situace. 9. [10] průmyslová zóna Velká Hleďsebe - Klimentov - pravděpodobné riziko zániku cenných archeologických situací. 10. [16] průmyslová zóna Žlutice - Knínice - vysoké riziko zániku cenných archeologických situací. Oblast bohatá na stopy osídlení od mladšího pravěku až po novověké. e) Umístění větrných elektráren - riziko konfliktu staveb s cennými archeologickými situacemi je obdobné jako při všech ostatních pozemních staveb. Výhledové vodní nádrže Potencionální výhledová vodní nádrž Hřebeny je z hlediska státní památkové péče zcela nevhodná. V centru navrhované lokality se nachází významná kulturní památka hrad a zámek Hřebeny. Případné vybudování vodní nádrže na této lokalitě představuje potencionálně značné riziko pro tento areál. V každém případě by došlo k trvalému znepřístupnění dotčených lokalit či dokonce jejich zničení.	

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
40	Občané za kvalitu života v Krušných horách občanské sdružení, Horní Blatná - překlad dopisu německé iniciativy proti silnici B93: Občanská iniciativa proti silnici B 93 Mluvčí: Dr.Jürgen Schreckenbach	Breitenbrunn	23.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Přílohy: Dopis německé iniciativy BI-B93 datovaný 13.6.2010 s překladem z 18.6.2010 Obracím se na Vás v souvislosti s tím, že dle mých informací v těchto dnech dojde k jednání o plánu rozvoje Vašeho kraje, včetně rozvoje dopravy. Hrozí zkáza - novostavbou silnice pro nákladní dopravu B 93 z (německého města - pozn.překl.pm) Schneeberg (ve směru - pozn.překl.pm) do Karlových Varů! Silnice (B 93 - pozn.překl.pm) je nepotřebná, předimenzovaná, neekologická a neekonomická !!! Všechny tyto argumenty lze doložit fakty. Příměřené silnice spojují, silnice pro těžkou dopravu hřeben Krušných hor rozděluje - řeže! Našemu regionu jsou příměřené silnice s provozem s omezenou tonáží, jako je tomu na silnici II/221 od Potůček ve směru Horní Blatná. Stav (projektu B93 - pozn.překl.pm) v Německu: Spolková vláda a vláda Svobodného státu Sasko se plnou silou zasazují o (stavbu nové silnice - pozn.překl.pm) B93neu! K tomu účelu byla v roce 2009 zadána nová studie podniku DEGES GmbH (společný německý podnik pro plánování a výstavbu silnic). V protikladu ke snižující se intenzitě dopravy a ke klesajícímu počtu obyvatelstva se stále vychází z toho, že (v roce - pozn.překl.pm) 2011 mohou začít oficiální přípravy pro (stavbu nové silnice - pozn.překl.pm) B93neu (se souhlasem české strany) !! Přitom se vychází z toho, že o odmítnutí (silničních novostaveb a těžké dopravy) české strany je možno jednat a nebude trvalé! Jistě bude při argumentaci hrát důležitou roli finanční podpora. Německý prestižní projekt má být „protlačěn“. Jsme proti novostavbě silnice B93 a zastupujeme tisíce (obyvatel - pozn.překl.pm) z regionu (11 000 podpisů). Stavba je zbytečná, nepřiměřená, nerentabilní a neekologická! Možný užitek pro malou skupinu je v extrémním protikladu k předvídatelným škodám pro celý region na obou stranách hřebene Krušných hor. Český fotograf a spisovatel (Petr Mikšíček - pozn.překl.pm) ve své aktuální knize „Krusný raj“(2009) píše: „Zatím jsou Krušné hory rájem, ... dobrá zpráva o renezanci Krušných hor si zaslouží být šířena s potřebným důrazem. Je krásné žít v tak krásném kraji, putování touto krajinou má specifický	Připomínka je vzata na vědomí. Odůvodnění vyhodnocení: KÚKK není kompetentní vyjadřovat se k návrhu silnice B93 na území SRN. K souvislostem navazující komunikace na straně České republiky, mezi obcemi Potůčky a Karlovými Vary, konstatujeme následující: ZÚR KK navrhuje na trase komunikace II/221 několik přeložek trasy jejichž smyslem je zlepšení dopravní dostupnosti obcí v příhraniční horské oblasti této části Krušných hor a vzájemná propojenost sídel a celých oblastí kraje. Současný stav komunikace je z hlediska technických parametrů pro stávající provoz nevyhovující. Motivací pro navrhované úpravy a přeložky na komunikaci II/221 tedy v žádném případě není snaha o vytvoření nového nadmístního dopravního koridoru mezi ČR a SRN pro tranzitní dopravu přes západní hřeben Krušných hor Pro koncepci řešení úprav na celé trase komunikace II/221 je zásadní kritérium, že navazující příhraniční silniční spojení v Potůčkách bude nadále určeno pouze pro potřeby regionální dopravy. Cílem zlepšení dopravní obslužnosti této části kraje a zároveň návrh dalších souvisejících opatření např. blízkých ploch nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport, které budou dále studijně prověřovány, je zlepšení kvality života místních obyvatel, zabránění útlumu horských obcí a zvýšení rekreačního významu této části kraje. Připomínka není formulována přímo proti dokumentaci ZÚR KK, proto je vzata na vědomí.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				charakter, zvláště uvědomíme-li si, jak těžké rány musela snést příroda a kultura Krušných hor." Zabraňte prosím možné zkáze Krušných hor předimenzovanými silničními stavbami! Do našeho regionu se nesmí dostat nová silnice pro tranzitní dopravu s neomezenou tonáží (B93neu)!	

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
41	Krajský úřad Plzeňského kraje	Kroupova 18, 306 13 Plzeň	24.6.2010	<u>Název a popis připomínky:</u> Návrh železničního spojení Bezručice-Teplá Bez připomínek, Plzeňský kraj znovu posoudí aktuálnost propojení žel.trati Bezručice-Teplá v rámci aktualizace ZÚR Plzeňského kraje.	Připomínka je vzata na vědomí. Odůvodnění vyhodnocení: Na území Karlovarského kraje je zapracována aktuální podoba záměru. S Plzeňským krajem bude záměr koordinován. Z tohoto důvodu je připomínka vzata na vědomí.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
42	SŽDC s.o. (Správa železniční dopravní cesty, státní organizace)	Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1	4.7.2008	<u>Název a popis připomínky:</u> K zásadám územního rozvoje části „Návrh“ máme níže uvedené připomínky: d.01- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR 2006 bod 1.3 – (str. 20) Požadujeme opravit : Koridor pro konvenční železniční dopravu mezinárodního významu C-E 40 Cheb st.hr. - Cheb – Plzeň – Praha – Kolin – Hranice na Moravě – Ostrava bude optimalizován na stávajícím tělese dráhy se zachováním jednokolejných úseků. (V Plzeňském kraji kromě úseku Kozolupy - Pňovany, který bude zdvoukolejněn s občasnými rektifikacemi oblouků. Pro dlouhodobý výhled SŽDC v ZÚR PK požaduje zachování územní rezervy pro severní přeložku mezi žst Pňovany a Chodovou Planou). K odst. 1.2. Železniční doprava – doporučujeme vynechat čísla tratí, mohou se měnit a v celém rozsahu neodpovídají, např. trať č. 170 Praha – Plzeň – Cheb – SRN- v jízdním řádu je pod č. 170 trať Beroun – Plzeň – Cheb, Praha – Beroun je č.171, Cheb – st. hranice č. 179. Dále požadujeme opravit : „trať č.170“ - předpokládá se její modernizace ve stupni optimalizace“. Optimalizace dle Směrnice GR č.16/2005 není stupněm Modernizace. Dle této Směrnice „Modernizace tratě“ - je souhrn opatření, která umožňují na dané trati zvýšení největší traťové rychlosti do 160 km/h včetně (s případnou stavební připraveností na rychlost vyšší, pokud se neúměrně nezvyšují investiční náklady), dosažení požadované třídy zatížení, dosažení požadované prostorové průchodnosti a provoz jednotek s naklápěcími skříněmi. Modernizace tratě zahrnuje termínově provázaná stavební opatření typu rekonstrukcí, přeložek a novostaveb na souvislém úseku tratě. Modernizace tratě se navrhuje v případech, kdy je potvrzena její opodstatněnost studií proveditelnosti v rámci technicko ekonomického posouzení. „Uvedení tratě do optimalizovaného stavu“ je souhrn opatření, která umožňují na dané trati, zpravidla na stávajícím zemním tělese, dosažení požadované třídy zatížení, dosažení požadované prostorové průchodnosti, odstranění lokálních omezení traťové rychlosti a případně též provoz jednotek s naklápěcími skříněmi. Odst. 1.2.1 celostátní tratě : - Praha – Plzeň – Cheb – st. hranice - Chomutov – Karlovy Vary – Cheb	Připomínce se vyhovuje částečně. Odůvodnění vyhodnocení: Připomínající upozorňuje na dílčí nepřesnosti v textové části dokumentace ZÚR KK. Této části připomínky se proto vyhovuje. <i>V ZÚR KK provedeny úpravy.</i> Připomínající dále doporučuje formální úpravy textu dokumentace ZÚR KK. Nejde o podstatné úpravy, které by měly vliv na věcný obsah řešený v ZÚR KK. Tato část připomínky se proto zamítá. Poznámka: Uvedená doporučení budou vzata v úvahu při následné aktualizaci ZÚR KK.

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				- Karlovy Vary - Potůčky - Cheb - Františkovy Lázně- Tršnice - Cheb – Františkovy Lázně – Aš - SRN - Františkovy Lázně – Vojtanov odst. 1.2.2.. regionální tratě: - Dalovice - Merklín - Chodov – Nová Role - Sokolov – Kraslice – st. hranice - Tršnice – Luby u Chebu - Aš – Hranice v Čechách - Krásný Jez - Loket – Nové Sedlo u Lokte - Mariánské Lázně – Bečov nad Teplou – Karlovy Vary d.n. - Rakovník – Bečov nad Teplou - Protivec – Bochoř Odst. 1.2.3. doporučujeme upravit na: „Prioritním záměrem je výstavba III. TŽK“, která se v oblasti Karlovarského kraje předpokládá v úseku: <i>Sříbro – Planá u Mar. Lázní</i> · optimalizace ve stávající ose · traťová rychlost: 80-100 km/h, pro soupravy s výkyvnými skříněmi 100-140 km/hod · peronizace stanic · celý traťový úsek bude zabezpečen novým elektronickým tříznakovým automatickým blokem · trakční systém 25 kV, 50 Hz zůstává zachován <i>Planá u Mar. Lázní – Cheb</i> · optimalizace ve stávající ose · traťová rychlost: 90-120 km/h, pro soupravy s výkyvnými skříněmi 105-150 km/hod · peronizace stanic · celý traťový úsek bude zabezpečen novým elektronickým tříznakovým automatickým blokem s banalizací na dvoukolejném úseku Lipová - Cheb · trakční systém 25 kV, 50 Hz zůstává zachován <i>Cheb – Cheb st.hr.</i> · optimalizace stávajícího cca 10 km dlouhého jednokolejného úseku ve stávající ose · traťová rychlost: 100-120 km/h, pro soupravy s výkyvnými	

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				skříněmi 100-140 km/hod · celý traťový úsek bude zabezpečen novým elektronickým tříznakým automatickým blokem · úsek není vybaven trakčním vedením, v rámci stavby je navržena pouze kompletní příprava pro jeho stavbu. Faktická elektrizace tohoto úseku bude provedena až v souvislosti s elektrizací přílehlého úseku tratě na německé straně. Mezi stavby III, TŽK byla zařazena i stavba objezd Chebu. jedná se cca 1,5km dlouhou traťovou spojkou mezi tratěmi Plzeň – Cheb a Cheb st. hranice. Spojka umožní jízdu vlaků ve směru Plzeň – Cheb st. hranice mimo stanici Cheb s odstraněním úvratě. Uvedení regionálních tratí do optimálního stavu se řídí zásadami rekonstrukce dle Směrnice SZDC č. 32 z r. 2008. Odst 1.2.4 a 1.2.5. bez připomínek. V současné době je zadáno SZDC zpracování ÚTS „Prodloužení trati Bezručice - Teplá včetně optimalizace trati Pňovany – Bezručice“ a marketingové části, (SUDOP Praha), která by měla být dokončena do konce t.r. Po projednání vám předložíme podklad pro zachování územní rezervy. Obnovení provozu na železniční trati Loket př. – Horní Slavkov je předmětem diskuze kolem územně technické studie „Revitalizace trati Loket př. – Horní Slavkov“. Po jejím projednání bude rozhodnuto o jejím zprovoznění nebo zrušení. V tabulce D 104, str. 49 – doporučujeme vypustit slova „přeložka železniční tratě“ a ponechat pouze propojení tratí v úseku Bezručice – Teplá. Doporučujeme, aby území, ve kterém je hluková zátěž, která negativně ovlivňuje území, bylo z hlediska jeho plánovaného využití uváděno jako „podmínečně využitelné“, za předpokladu zajištění ochrany před hlukem staveb vyžadujících tuto ochranu ve všech uvedených chráněných prostorech (venkovních i vnitřních). V části „Odůvodnění“ : Opravit a) celostátní trať mezinárodního významu (Praha – Plzeň) – Mariánské Lázně – Cheb – SRN, trať je na území KK elektrizovaná, jednokolejná, pouze v úseku Cheb – Lipová dvoukolejná. Trať je součástí III. TŽK	

č.	odesílatel	adresa	datum doručení	obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění vyhodnocení <i>Provedená úprava dokumentace ZÚR KK</i>
				b) ostatní celostátní síť Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – dvoukolejná, elektrizovaná trať, není zahrnuta v žádném z koridorů, je součástí TEN – T. Z hlediska současné koncepce rozvoje železniční dopravní cesty se předpokládá optimalizace nebo modernizace tratě s cílem zvýšení traťové rychlosti, modernizací zabezpečovacího zařízení, s přestavbou železničních stanic s jejich důslednou peronizací, apod. Nepředpokládáme výrazné územní nároky. c) regionální tratě opravit- Sokolov – Kraslice – st. hranice – jednokolejná trať, v současné době ji provozuje firma Viamont -Nové Sedlo u Lokte – Krásný Jez – upravit v souladu s výše uvedeným odst. -Protivec – Bochoř – trať, kde není provozována osobní doprava Na str. 133 – většina textu se přímo netýká Karlovarského kraje. Předpokládaný rozvoj na III. TŽK je již uveden v části Návrh. V odst. Železniční tratě regionálního významu – vypustit nepředpokládá se vložení investic..... Toto je v rozporu s výše uvedeným textem, rovněž tak vyjádření ohledně trati Nové sedlo u Lokte – Krásný Jez.. Železniční koridory evropského významu – vysokorychlostní tratě (VRT) , jsou v kompetenci MD. Oblasti Karlovarského kraje se však netýkají.	