

Zásady územního rozvoje
Karlovarského kraje
Odůvodnění

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ZÚR KK

O.a	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, včetně vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....	71
O.a.1	Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje (PÚR)ČR 2008.....	71
O.a.2	Systém osídlení, sídelní struktura z hlediska širších vztahů	71
O.a.3	Nadregionální dopravní a technické systémy	72
O.b	Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi.....	73
O.c	Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje, popřípadě návrhu nových zásad územního rozvoje, obsažených ve zprávě o uplatnění zásad územního rozvoje.....	74
O.c.1	Vyhodnocení souladu se schváleným Zadáním.....	74
O.c.1.1	Vyhodnocení souladu se Zadáním.....	74
O.c.1.2	Vyhodnocení souladu se Souborným stanoviskem k ÚP VÚC Karlovarského kraje.....	76
O.c.2	Zhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	79
O.c.3	Soulad s požadavky zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů	80
O.c.4	Soulad s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.....	80
O.c.5	Vypořádání připomínek.....	80
O.c.6	Rozhodnutí o námitkách	80
O.d	Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno; stanovisko MŽP ČR k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	81
O.e	Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu.....	82
O.e.1	Metoda hodnocení	82
O.e.2	Stručná charakteristika jednotlivých záměrů	83
O.e.2.1	Plochy nadmístního významu pro komerční účely	83
O.e.2.2	Plochy nadmístního významu pro rekreaci a relaxaci	84
O.e.2.3	Dopravní stavby	85
O.e.2.4	Koridory pro technickou infrastrukturu	86
O.e.2.5	Výhledové vodní nádrže	86
O.f	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	99
O.f.1	Návrh rozvoje sídelní struktury – vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí (ke kap. b-c)	99
O.f.1.1	Rozvojové předpoklady sídelní struktury.....	99
O.f.1.2	Sídelní struktura - návrh	104
O.f.2	Zdůvodnění koncepce uspořádání území (ke kap. b-c).....	106
O.f.2.1	Rozvojový potenciál osídlení	106
O.f.2.2	Rozvojový potenciál komerční a hospodářské sféry.....	109
O.f.3	Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu (ke kap. d)	115
O.f.3.1	Plochy nadmístního významu (ke kap. d.02.1).....	115
O.f.3.2	Odůvodnění ploch a koridorů veřejné infrastruktury (ke kap. d.02.2).....	120
O.f.3.3	Odůvodnění koncepce regionálního a nadregionálního ÚSES (ke kap. d.02.3)	145
O.f.3.4	Odůvodnění vymezení územních rezerv (ke kap. d.02.4)	148
O.f.4	Podmínky vývoje území, koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (ke kap. e).....	149
O.f.4.1	Ochrana přírody a krajiny (ke kap. e.01).....	149
O.f.4.2	Vodní poměry a vodní zdroje (ke kap. e.02).....	154
O.f.4.3	Kulturní a civilizační hodnoty v území (ke kap. e.03).....	156
O.f.4.4	Ochrana a těžba nerostných surovin	164
O.f.5	Zdůvodnění cílových charakteristik krajiny (ke kap. f).....	168
O.f.5.1	Krajinné typy (ke kap. f.01)	168
O.f.5.2	Cílové charakteristiky krajiny (ke kap. f.02).....	170
O.f.6	Omezení využití území – limity nadmístního významu.....	177
O.f.6.1	Specifické limity využití území	177
O.f.7	Podmínky vývoje území, ochrana životního prostředí	179
O.f.7.1	Stav životního prostředí.....	179
O.f.7.2	Zhodnocení stavu životního prostředí	185
O.f.8	Koridory prověřovaných záměrů.....	186
O.f.9	Přehled záměrů převzatých bez věcné změny z platných ÚP VÚC	187

O.f.9.1	ÚP VÚC Karlovarsko – Sokolovské aglomerace	187
O.f.9.2	ÚP VÚC okresu Cheb	189
O.f.10	Nezbytné zajištění požadavků civilní ochrany	193
O.f.10.1	Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování	193
O.f.10.2	Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou	194
O.f.10.3	Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných na území	194
O.f.10.4	Ochrana před důsledky možného teroristického útoku na objekty, jejichž poškození může způsobit mimořádnou událost	194
O.g	Přílohy k odůvodnění Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje.....	197
O.g.1	Příloha č.1 - Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi	197
O.g.2	Příloha č.2 - Soulad s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů	198
O.g.3	Příloha č.3 - Vypořádání připomínek.....	199
O.g.4	Příloha č.4 - Rozhodnutí o námitkách	200
O.g.5	Příloha č.5 - Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno; stanovisko MŽP ČR k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	201
O.g.6	Příloha č. 6 - samostatný separát	
	I. Vyhodnocení vlivů ZÚR Karlovarského kraje na udržitelný rozvoj území	
	II. Vyhodnocení vlivů ZÚR Karlovarského kraje na životní prostředí	
	III. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	
O.h	Seznam použitých zkratek	203

Grafická část odůvodnění Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje

obsahuje následující výkresy:

O.1	Koordinální výkres	1 : 50.000
O.2	Širší vztahy	1 : 500.000

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KARLOVARSKÉHO KRAJE

O.a Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, včetně vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

O.a.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje (PÚR)ČR 2008

Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK) upřesňují koncepci Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) v následujících oblastech:

- zahrnují a upřesňují vymezení rozvojové oblasti **OB12** Karlovy Vary;
- zahrnují a upřesňují vymezení rozvojové osy **OS7** Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (Nürnberg);
- zahrnují a upřesňují vymezení specifických oblastí, které vykazují relativně vyšší míru problémů z hlediska udržitelného rozvoje území – a to: **SH1** Žluticko (dle PUR 2008 Rakovnícko – Kralovicko – Podbořansko); **SH2** Tepelsko – Toužimsko (dle PUR 2008 Mariánské Lázně);
- zahrnují a upřesňují vymezení koridoru konvenční železniční dopravy mezinárodního významu **C-E 40a** (Nürnberg -) hranice ČR – Cheb – Plzeň – Praha v úseku propojení tratí č.170 Plzeň – Cheb a Cheb – Schirnding;
- zahrnuje trasu konvenční železniční dopravy **ŽD3** Cheb – Karlovy Vary – Chomutov – Most – Ústí nad Labem – avšak na území Karlovarského kraje bez vymezení koridoru. Na uvedené trati byla dokončena elektrizace a územní nároky v důsledku směrové úpravy se v časovém horizontu cca příštích deseti let nepředpokládají;
- zahrnují a upřesňují vymezení koridoru rychlostní silnice mezinárodního významu **R6** v úseku Nové Strašecí – Karlovy Vary (součást silničního spojení Praha – Karlovy Vary – Cheb – SRN; vazba na německou silniční síť; součást TEN-T);
- zahrnují a upřesňují vymezení koridoru silniční dopravy republikového významu **S10** Karlovy vary – Ostrov – Chomutov;
- zahrnují a upřesňují vymezení plochy pro prodloužení vzletové a přistávací dráhy a rozšíření areálu a zázemí mezinárodního letiště Karlovy Vary **L2** včetně jeho napojení na silniční síť;
- zahrnují a upřesňují vymezení koridoru a plochy technické infrastruktury mezinárodního významu **E2** elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Vernéřov a jejich zapojení do přenosové soustavy vedením 400 kV;

O.a.2 Systém osídlení, sídelní struktura z hlediska širších vztahů

Z hlediska širších vztahů sídelní struktury je patrný vývoj hlavního soustředění sídel do pásu údolí Ohře od SRN (Bayreuth, Marktredwitz-) přes Pomezí n.O. a Cheb, Sokolov, Karlovy Vary a Ostrov do Ústeckého kraje v pokračující linii k městům Chomutov, Most a Ústí nad Labem. Tento sídelní pás (rozvojová osa OS7 dle PÚR ČR 2008) sleduje úpatí krušnohorského masívu v tangenciálním směru k jádru české kotliny s nímž je propojen několika komunikačními radiálami směřujícími ku Praze. Na území Karlovarského kraje však tato radiála (R6) v úseku Karlovy Vary – Praha nemá charakter osy sídelní a zastává v podstatě jen úlohu tranzitní. Do budoucna je proto nezbytné docenit potenciál této trasy pro

stabilizaci osídlení včetně nabídky pracovních příležitostí v nově situovaných areálech v jejím bezprostředním okolí v prostoru Bochov, Žlutice, Valeč.

O.a.3 Nadregionální dopravní a technické systémy

Z hlediska širších vazeb silniční sítě je na území Karlovarského kraje hlavní prioritou dobudování čtyřpruhové rychlostní komunikace R6 (Praha – Karlovy Vary – Cheb – SRN) – tj. mezinárodního tahu E48 ve vazbě na silnici A15 v SRN a silnice I/13 (Karlovy Vary – Děčín – Liberec), mezinárodního tahu E 442. Nadřazenou dopravní kostru dále tvoří silnice I/21 (D5 – Planá – Cheb – Vojtanov) a I/20 (Plzeň – Karlovy Vary). Uvedená silniční síť převádí hlavní podíl tranzitní dopravy.

Z hlediska železniční sítě a širších dopravních vztahů je hlavní tratí trasa III.koridoru (Cheb – Plzeň – Praha – Česká Třebová – Přerov – Ostrava), tj. trať mezinárodního významu č.170 Praha – Plzeň – Cheb s předpokládanými úpravami na úrovni optimalizace současného koridoru a propojením tratí Plzeň – Cheb a Cheb – Schirdnig. Síť ostatních celostátních tratí na území Karlovarského kraje zahrnuje dále tratě: č.140 Chomutov – Karlovy Vary – Cheb (koridor konvenční železniční dopravy ŽD3, součást koridoru TEN-T je navrhována k modernizaci tratě v rozsahu optimalizace úseku Karlovy Vary – Kadaň); č.147 Tršnice – Františkovy Lázně – Vojtanov – Plesná – SRN; č.148 Cheb – Františkovy Lázně – Aš – SRN.

Nadregionální vztahy zajišťuje dále letecká doprava, tj. na území Karlovarského kraje především veřejné mezinárodní letiště Karlovy Vary s nově vymezenými rozvojovými plochami, dále pak veřejná vnitrostátní letiště Mariánské Lázně, Toužim a do této kategorie navrhované bývalé vojenské letiště Cheb.

Podrobnější popis koncepce dopravy a navrhované úpravy na komunikační síti jsou popsány v kap. d.02.2 a O.03.3.2.

Z hlediska zajištění širších vztahů a vazeb zařízení technické infrastruktury jsou navrhovány následující liniové sítě a plochy:

- zásobování pitnou vodou: propojení skupinových vodovodů Žlutice a Tachov
- zásobování elektrickou energií: vedení 400kV: propojení TR Verněřov – TR Vítkov a TR Vítkov – TR Přeštice
- Elektrická stanice 400kV Verněřov v těsném sousedství stávající rozvodny 110kV

Podrobnější popis koncepce technické infrastruktury a navrhované úpravy na technických sítích jsou popsány v kap. d.02.2 a O.03.3.2.

**O.b Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících
z případných vyjádření příslušných orgánů
sousedních států a výsledků konzultací s nimi**

Kapitola tvoří **přílohu č.1** textové části odůvodnění.

O.c Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje, popřípadě návrhu nových zásad územního rozvoje, obsažených ve zprávě o uplatnění zásad územního rozvoje

O.c.1 Vyhodnocení souladu se schváleným Zadáním

O.c.1.1 Vyhodnocení souladu se Zadáním

Pro tento první návrh Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK) se za zadání podle §187, odst.4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) považuje v souladu s §187 odst.6 stavebního zákona schválené zadání územního plánu velkého územního celku Karlovarského kraje (ÚP VÚC KK). Toto zadání schválené Zastupitelstvem Karlovarského kraje dne 24.06.2004 usnesením č. ZK 112/06/04 splňuje požadavky stavebního zákona na Zadání ZÚR a obsahuje hlavní cíle a požadavky na řešení dokumentace. Řešeným územím ZÚR KK je celé území Karlovarského kraje.

Naplnění požadavků Zadání je předmětem dokumentace ZÚR a je součástí příslušných kapitol textu. V následujícím textu jsou uvedena vysvětlení pouze k těm bodům, které nemohly být z dále specifikovaných důvodů do dokumentace ZÚR KK zapracovány (číslování bodů a kurzívou uvedené citace jsou přejaty ze zmíněného zadání):

4.4.2 Vytvoření podmínek pro podporu stabilizace trvale žijících obyvatel a pro soustředění investic výrazněji do oblasti středního a vysokého školství, resp. rekvalifikačních programů.

6.1.6 Kromě rozvoje významných center osídlení zdůraznit i nutnost vytváření podmínek pro postupnou stabilizaci venkovského osídlení tak, aby bylo umožněno efektivní hospodaření v území, využití jeho přírodních zdrojů i péče o životní prostředí a krajinu.

Vytvoření podmínek se v případě tvorby územně plánovací dokumentace vztahuje na návrh územních předpokladů pro zajištění uvedených cílů. Tato část úkolu byla splněna. Další podmínky ve formě soustředění investic, dotací nebo úlev při provozování činností nebo zvýhodnění daňových odvodů, které mohou výrazně napomoci stabilizovat trvale bydlící obyvatelstvo ve venkovských sídlech, jsou předmětem politických programů a nespádají do oblasti územního plánování.

4.9 Jednou z hlavních podmínek rozvoje území a zároveň smyslem uvedených specifických požadavků na řešení ÚP VÚC KK je zlepšení celkového image kraje v rámci ČR i v zahraničí.

DTTO

5.22 Při návrhu optimální urbanistické struktury území zohlednit aktuální vývojové trendy ekonomické základny a z tohoto hlediska posoudit konkrétní známé rozvojové záměry, případně navrhnout nové.

Problematika vývoje ekonomické základny je v podmínkách tržního hospodářství zpravidla předmětem důvěrných informací jednotlivých výrobních subjektů. Při zpracování uvedené sféry proto vycházíme z údajů Českého statistického úřadu a programových dokumentů Karlovarského kraje. Vyhodnocení uvedených podkladů dává komplexní přehled o prioritách a potřebách zajištění dostatečné nabídky ploch pro nové potenciální investory a tím i zvýšení nabídky pracovních příležitostí.

6.1.11 Pro návrh rozvoje rekreačních a sídelních funkcí v území využít stávající sídelní strukturu bez rozptylování zástavby do volné krajiny.

Požadavek Zadání je splněn s výjimkou rozvojového rekreačního prostoru okolí nového jezera Medard západně od Sokolova, kde se rozvoj rekreační, obytné i obslužné sféry předpokládá na nezastavěných plochách – zčásti na rekultivovaných pozemcích povrchové těžbě.

6.1.13 Rezervovat plochy pro lokalizaci nadmístní veřejné infrastruktury a vytvořit tím podněty a nové možnosti rozvoje obcí.

Návrh koridorů technické infrastruktury je zahrnut do veřejně prospěšných staveb. Koridory s ohledem na měřítko zpracování dokumentace přesahují šířku ochranných pásem i potřebu ploch pro objekty infrastruktury (VDJ, TS, RS). Pokud šíře koridoru nepokrývá potřebu zdrojového nebo cílového objektu, je potřebná plocha vymezena samostatně. – viz kap. d.02.2, odst. 4.

8.10.8 Zohlednit známá k vyhlášení připravovaná chráněná území (CHKO Český les). To se týká i mezinárodní spolupráce v řadě pohraničních oblastí Krušných hor i Českého lesa.

Po prověření známých záměrů konstatujeme: návrh CHKO Český les je vymezen mimo řešené území Karlovarského kraje.

10.9.5 V P+R jsou zpracovány následující záměry rozvojových lokalit, které budou po posouzení jejich významu případně zpracovány do ÚP VÚC KK. Přesné umístění bude následně řešeno v ÚPD obcí....

Po ověření a zpřesnění koncepce ploch nadmístního významu byly z výčtu vypuštěny lokality:

- Průmyslová zóna Chodov - Vintřovská
- Průmyslová zóna Toužim – sever
- Průmyslová zóna Otovice

Jedná se o lokality menšího rozsahu, jejichž dopravní dostupnost a význam nedosahuje parametrů nadmístního významu.

10.9.6 Dále budou posouzeny mimo jiné také následující lokality, které nebyly v P+R: Mariánské Lázně – kasárna; Jenišov – Pod Rohem; Krásná – podél silnice na Štítary; Žlutice – v okolí města, u silnice I/6 v k.ú. Knínice; Teplá – areál bývalé Jitony; a další opuštěné či méně využívané průmyslové areály v okolí Sokolova, Březové a Dolního Rychnova.

Do řešení nebyly z výše uvedených zahrnuty lokality:

- Jenišov – Pod Rohem
- Krásná
- Teplá

Do řešení byla zahrnuta lokalita 16:

- průmyslová zóna Žlutice - Knínice

a po vyhodnocení variant dále lokalita 8c:

- hospodářský park Bochov

11.2.9 Vyřešit střet koridoru pro upřesnění dopravní trasy přeložky silnice I/20 v úseku Toužim – Žalmanov se stávajícím letištěm Toužim – Přílezy.

Koridor přeložky I/20 v šíři 200m je ve sledovaném úseku stabilizovaný; v průchodu ochranným pásmem vzletového a přistávacího koridoru letiště Toužim je možné komunikaci s ohledem na topografické poměry zahлубit, takže nedojde k přímému narušení vzletových rovin. Upřesnění trasy a koordinace ochranných pásem bude předmětem řešení podrobnějšího stupně projektové přípravy.

11.2.12 Vyhodnotit možné varianty silničního spojení – přeložky silnice I/25 – Ostrov – Boží Dar, a to s ohledem na: 1) budoucí intenzitu dopravy v souvislosti se změnami silniční sítě sousední oblasti Ústeckého kraje; 2) zvažované otevření hraničního přechodu Boží Dar – Oberwiesenthal pro dopravu do 3,5 t; 3) vzrůstající rekreačně-sportovní význam oblasti Božího Daru, Klínovce a Jáchymova.

Trasa komunikace I/25 je ponechána ve stávající stopě s možnostmi řešení lokálních dopravních závad drobnými směrovými a výškovými úpravami. Varianta přeložky komunikace do nové trasy je vypuštěna s ohledem na neúměrné technické a ekonomické nároky stavby, střety s ochranou přírody a v neposlední řadě s ohledem na navrhované omezení dopravního toku pouze pro regionální styk.

11.2.16 V případě potřeby vyplývající z řešení pokynu odst. 10.11.8. tohoto zadání prověřit možnosti dopravního spojení obce Kyselka se silnicí I. třídy nebo rychlostní komunikací

Po prověření terénních podmínek a možností dané lokality konstatujeme, že převedení dopravy ze stáčírny Mattoni na komunikaci I. třídy nebo rychlostní komunikaci v jiné než stávající stopě by si vyžádalo neúměrné technické a ekonomicky velmi náročné řešení. Z tohoto důvodu byla varianta nové trasy vyhodnocena jako nereálná a z řešení vypuštěna.

11.12.5 Na základě dostupných podkladů (např. energetické koncepce) zohlednit záměry týkající se vhodných lokalit a podmínek pro umístění a využití obnovitelných a alternativních zdrojů energie v regionálním měřítku a to tak, aby nedošlo k narušení krajinného rázu a kvality jednotlivých složek životního prostředí.

11.12.6 Zohlednit omezující faktory limitující umístění větrných elektráren (údaje o síle větru a charakteru větrného proudění, ochraně území z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochranná pásma vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů, dobývací prostory, chráněná ložisková území, výhradní ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, vzdálenost od zastavěných a zastavitelných území, dodržení hodnot hluku, atd.). Na základě těchto informací a dostupných podkladů vymezit plochy vhodné pro výstavbu větrných elektráren a jejich farem především v oblastech Krušné hory - západ, Toužimsko a Chebsko. Zároveň prověřit možnost vhodného napojení do soustavy distribuční a přenosové sítě, případně navrhnout její posílení, ev. výstavbu nových zařízení.

K dvěma uvedeným bodům:

Plochy pro eventuální výstavbu větrných elektráren jsou zpracovány s využitím podkladů o známých záměrech, avšak po eliminaci dle výsledků hodnocení vlivu na životní prostředí elaborátem SEA a současně i metodickým pokynem MŽP ČR a MMR ČR – zejména ohledně vzdáleností od obytného zastavěného území, apod. Požadavky uvedeného pokynu však významně překračují možnou míru podrobnosti zpracování ZÚR – zejména vzhledem nedostupnosti potřebných digitálních podkladů a tedy vzhledem k neúměrným nárokům na korektní vyhodnocení těchto ploch.

O.c.1.2 Vyhodnocení souladu se Souborným stanoviskem k ÚP VÚC Karlovarského kraje

Návrh Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK) dále na základě pokynu pro zpracování od pořizovatele zpracovává po obsahové stránce požadavky Souborného stanoviska k ÚP VÚC KK schváleného Zastupitelstvem Karlovarského kraje dne 14.12.2006. Po formální stránce je závazný soulad se stavebním zákonem a prováděcími předpisy, které v případě nesouladu s pokyny Souborného stanoviska mají vždy přednost.

Do návrhu ZÚR KK jsou na základě § 187 odst. 2 Stavebního zákona přejaty bez věcné změny záměry obsažené v platných územních plánech velkých územních celků na území Karlovarského kraje, splňující kritéria aktuálnosti a nadmístního významu. Výčet těchto

záměrů včetně grafického schématu je samostatnou kapitolou textové části Odůvodnění návrhu ZÚR KK (viz kap. O.03.9).

Zpracování souhrnných požadavků Souborného stanoviska je provedeno následujícím způsobem:

- ❑ Návrh ZÚR KK stanovuje základní podmínky účelného a hospodárného uspořádání území formou zpřesnění vymezení oblastí a ploch vymezených v Politice územního rozvoje ČR a vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí nadmístního významu (viz kap. **b** a **c** návrhu ZÚR a výkresy č. **1a** a **1b**) s využitím pokynů a připomínek k řešení předchozích etap úkolu;
- ❑ Návrh ZÚR KK vymezuje plochy a koridory nadmístního významu, vč. požadavků na jejich využití (viz kap. **d** návrhu ZÚR a výkres č. **2**)
 - plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření se stanovením kritérií pro rozhodování o variantách nebo alternativách využití jsou obsahem kap. **g** návrhu ZÚR a výkresu č. **5**;
- ❑ Kromě vymezení územních rezerv Výhledových vodních nádrží nejsou v ZÚR KK vymezeny jiné plochy a koridory územních rezerv;
- ❑ Požadavek na prověření využití vybraných ploch nebo koridorů územní studií je blíže specifikován v kap. **i**; pořízení a vydání regulačního plánu není v rámci ZÚR KK požadováno.
- ❑ Zpracování koncepce Politiky územního rozvoje (PÚR) ČR 2008:
 - Návrh ZÚR KK zpřesňuje podle území obcí vymezení rozvojové oblasti OB12 Karlovy Vary (ORP Karlovy Vary, Sokolov, Ostrov) (viz kap. **b**, výkres č. **1a**) mj. s ohledem na:
 - ochranu lázeňské funkce Karlových Varů a Jáchymova,
 - územní souvislosti koridoru rychlostní komunikace R6 a silničního koridoru S10.
 - Návrh ZÚR KK zpřesňuje podle území obcí vymezení rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/SRN (viz kap. **b**, výkres č. **1a**), mj. s ohledem na:
 - souvislosti plošných nároků uhelných velkolomů,
 - ochranu lázeňské funkce Františkových Lázní,
 - územní souvislosti koridoru rychlostní komunikace R6 a silničního koridoru S10.
 - Návrh ZÚR KK zpřesňuje podle území obcí vymezení specifických oblastí nadregionálního významu, které vykazují relativně vyšší míru problémů z hlediska udržitelného rozvoje území :
 - SH1 Žluticko (dle PUR 2008 Rakovnicko – Kralovicko – Podbořansko), ve vymezených částech území ORP Karlovy Vary, Kralovice, Podbořany, Rakovník;
 - SH2 Tepelsko – Toužimsko (dle PUR 2008 Mariánské Lázně), ve vymezených částech území ORP Mariánské Lázně, Karlovy Vary, Sokolov ...
 ... (viz kap. **c**, výkres č. **1b**), zejména s ohledem na:
 - specifikaci hlavních pólů a středisek ekonomického rozvoje oblasti s podmínkami pro územní rozvoj a zkvalitnění a rozvoj dopravní, technické a občanské infrastruktury,
 - rozvoj dopravní dostupnosti, zejména ve vztahu k Praze, Plzni a Karlovým Varům,
 - racionalizaci a restrukturalizaci zemědělské výroby,
 - rozvoj rekreace a cestovního ruchu, potravinářského průmyslu a tradičních řemesel (např. vymezením vhodných ploch pro lokalizaci těchto aktivit),
 - využití rekreačního potenciálu oblasti pro dlouhodobou i krátkodobou rekreaci při zachování klidového charakteru oblasti,
 - zajištění ekologického pilíře v rámci udržitelného rozvoje v rovnováze s ostatními pilíři.

- Návrh ZÚR KK zpřesňuje vymezení ploch a koridorů pro dopravní (železniční koridory C-E 40a – trať č. 170 a ŽD3 – trať č. 140, rychlostní silnice R6, silniční koridor S10 - I/13, přestavba mezinárodního letiště Karlovy Vary L2) a technickou (elektrická stanice 400/110kV Vítkov, vedení 400kV) infrastrukturu.
- Návrh ZÚR KK vymezuje další specifické oblasti – viz kap. **c**, výkres č. **1b**.
- Návrh ZÚR KK stanovuje podmínky pro využití a uspořádání území vymezených oblastí, os, ploch a koridorů v souladu s jejich určením a charakterem – viz kap. **b**, **c**, **d** a výkresy **1a**, **1b**, a **2**.
- Návrh ZÚR KK respektuje závěry Vyhodnocení vlivů ÚP VÚC KK na životní prostředí (SEA) ve smyslu pokynů zpracovaných do příloh č. 1 až 5 Souborného stanoviska. Pokyny jsou respektovány s ohledem na podrobnost zpracování dokumentace ZÚR a s ohledem na obsahové náležitosti dané Stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou takto:
 - plochy pro větrné elektrárny hodnocené dokumentací SEA jako vysoce problémové byly vyřazeny – viz kap. **d.02.2** a **O.f.3.2**;
 - koridory pro dopravní infrastrukturu hodnocené jako vysoce problémové byly vyřazeny (var. D82b-e) – viz kap. **d.02.2**, **O.f.3.2**;
 - přeložka silnice I/13 – je s ohledem na mimořádně cenné údolí Ohře zpracována na základě prověření trasy a výsledků posouzení EIA – viz kap. **d.02.2**, **O.f.3.2**;
 - přeložka silnice I/20 – koridor přeložky v úseku Toužim – Žalmanov je do návrhu na základě výsledků projednávání a s ohledem na střet s lokalitami NATURA 2000 zpracován v trase: 1/ jižní část - varianta "a" (východní); 2/ severní část - varianta "B" dle konceptu Územního plánu obce Bochov (východně od varianty "a" konceptu, tj. řešení, které dle doporučení MŽP i hodnotitele NATURA minimalizuje dopad na lokalitu EVL soustavy NATURA 2000 - nově bude značeno D.06c – viz kap. **d.02.2**, **O.f.3.2** a výkres č. **2**;
 - PVE Stříbrná – byla vyřazena
 - Problematika výhledových vodních nádrží, tj. i VN Chaloupky a Mnichov – je do doby dokončení Plánu oblastí povodí zpracována formou vyznačení specifických územních limitů – viz kap. **d.02.4**, **O.f.3.4**, **resp. O.f.6.1** a výkres č. **2**;
- Návrh ZÚR KK respektuje závěry Hodnocení důsledků ÚP VÚC KK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (soustava NATURA 2000) ve smyslu pokynů zpracovaných do příloh č. 1 až 5 Souborného stanoviska. Pokyny jsou respektovány s ohledem na podrobnost zpracování dokumentace ZÚR a s ohledem na obsahové náležitosti dané Stavebním zákonem a prováděcí vyhláškou takto:
 - hospodářské parky Bošov (8a) a Verušičky (8b) byly vyřazeny z návrhu ZÚR KK vč. související infrastruktury – viz výkres č. **2**;
 - přeložka silnice I/13 – s ohledem na mimořádně cenné údolí Ohře zpracována na základě prověření trasy a výsledků posouzení EIA – viz kap. **d.02.2**, **O.f.3.2** a výkres č. **2**;;
 - přeložka silnice I/20 – trasa přeložky je na základě výsledků projednávání a s ohledem na střet s lokalitami NATURA 2000 zpracována v trase: 1/ jižní část varianta "a" (východní); 2/ severní část varianta "B" dle konceptu Územního plánu obce Bochov (východně od varianty "a" konceptu – dle doporučení MŽP i hodnotitele NATURA s minimálním dopadem na lokalitu EVL soustavy NATURA 2000 - nově značeno D.06c – viz kap. **d.02.2**, **O.f.3.2** a výkres č. **2**;
 - PVE Stříbrná – byla vyřazena
 - Problematika výhledových vodních nádrží, tj. i VN Chaloupky a Mnichov – je do doby dokončení Plánu oblastí povodí zpracována formou vyznačení specifických územních limitů – viz kap. **d.02.4**, **O.f.3.4**, **resp. O.f.6.1** a výkres č. **2**;

- ❑ ostatní pokyny Souborného stanoviska jsou zpracovány do příslušných kapitol textu návrhu ZÚR KK, resp. do textu Odůvodnění návrhu
- ❑ do návrhu ZÚR KK nebyly převzaty záměry, které svým rozsahem nebo významem nevykazují charakter nadmístního významu.
- ❑ Pokyny Souborného stanoviska vztahující se k obsahové struktuře elaborátu nejsou zpracovány s ohledem na nesoulad s požadavky uvedenými v platné znění stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.

O.c.2 Zhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

ZÚR KK vytvářejí předpoklady pro dlouhodobě udržitelný rozvoj území prostřednictvím koordinace a vyváženosti záměrů z oblasti hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a ochrany životního a přírodního prostředí. Tím ZÚR KK zajišťují soulad s požadavky §18, odst.1 a 2 stavebního zákona.

ZÚR KK v souladu s požadavky §18, odst. 3 a 4 stavebního zákona koordinují zájmy ekologie krajiny, ochrany přírody a nerostných surovin se zájmy využití území a územního rozvoje sídelní struktury z hlediska nadmístního, regionálního nebo nadregionálního při zajištění vhodných podmínek pro přiměřený populační růst a sociální prostředí kraje. Návrh vyváženého stavu těchto tří hlavních faktorů je v případě Karlovarského kraje ovlivněn územními souvislostmi a vztahy k sousedním regionům.

Dokumentace v úrovni ZÚR v souladu s požadavky §18, odst.5 a 6 stavebního zákona navrhuje lokalizaci záměrů nadmístního významu v koordinaci s limity využití území – tak, aby bylo eliminováno nebezpečí střetů se zájmy ochrany přírody, přírodního a kulturního dědictví, ekologie krajiny a aby se zlepšovaly podmínky pro bydlení a relaxaci obyvatel.

ZÚR KK prostřednictvím vymezení specifických a rozvojových oblastí, resp. rozvojových os plní úkol spočívající ve stanovení koncepce rozvoje území, uspořádání sídelní struktury a realizace veřejných zájmů na základě jedinečných předpokladů kraje a s ohledem na ochranu existujících hodnot ve smyslu §19, odst. 1 stavebního zákona.

S ohledem na specifika Karlovarského kraje a jeho polohy v rámci České republiky se úkoly územně plánovací dokumentace v úrovni ZÚR soustředí především na problematiku dopravní infrastruktury a propojení české kotliny se Saskem a Bavorskem v SRN, dále na oblast lázeňství a rekreace, na revitalizaci ploch po povrchové těžbě a na vytvoření nabídky komerčních ploch pro oživení hospodářské sféry (náhrada pracovních příležitostí za útlum těžby). V souvislosti s nabídkou nových aktivit a využitím atraktivit území přispívají ZÚR KK k vytvoření nového image kraje.

Jedním z úkolů ZÚR KK je sjednotit a nahradit dříve vypracované platné dokumentace, zejména:

1. Územní plán velkého územního celku okresu Cheb (schválený usnesením vlády ČR č. 485/95, dne 30.8.1995);
2. Územní plán velkého územního celku Karlovarsko-sokolovské aglomerace (schválený usnesením Zastupitelstva Karlovarského kraje č. ZK/48/01/2001, dne 25.10.2001);

Tyto dokumenty nebylo možné vzhledem k rozdílnému datu jejich dokončení v rozdílném legislativním prostředí dostatečně koordinovat. Úkolem ZÚR KK je nejen návrh koordinace využití území řešených oběma zmíněnými dokumentacemi, ale také koordinace s plánovacími

a rozvojovými dokumenty v příhraničních oblastech SRN, s novou územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště. Současně je třeba novou dokumentaci dlouhodobě koordinovat se základním programovým dokumentem regionálního rozvoje, Programem rozvoje Karlovarského kraje (dále také „PRKK“) a reagovat na nové požadavky související s uplatněním prostředí Evropské unie.

ZÚR KK celým spektrem obsahové struktury elaborátu včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytvářejí podmínky pro vyvážený vztah všech tří hlavních složek udržitelného rozvoje – ochrany životního prostředí, sociální oblasti a hospodářské prosperity společnosti v souladu se směrnicí „Evropská perspektiva územního rozvoje,“ (ESDP – European Spatial Development Perspective), s Programem rozvoje Karlovarského kraje a dále s ustanoveními §1, odst.1 a §19, odst.2 stavebního zákona, v nichž je deklarována potřeba vytvářet územním plánováním předpoklady pro udržitelný rozvoj, resp. zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území.

O.c.3 Soulad s požadavky zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů

Návrh Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje je vypracován v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jeho prováděcích předpisů. Pořizování této územně plánovací dokumentace pro území kraje bylo zahájeno v roce 2002 v souladu s v té době platnou právní úpravou, zákonem č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, jako dokumentace územní plán velkého územního celku.

Záměr na pořízení územně plánovací dokumentace Územní plán velkého územního celku Karlovarského kraje (ÚP VÚC KK) byl schválen Zastupitelstvem Karlovarského kraje dne 25. 4. 2002 usnesením č. ZK 29/04/02. Zadání ÚP VÚC KK bylo schváleno Zastupitelstvem Karlovarského kraje dne 24. 6. 2004 usnesením č. ZK 112/06/04. Souborné stanovisko ke konceptu řešení ÚP VÚC KK bylo schváleno Zastupitelstvem Karlovarského kraje dne 14. 12. 2006 usnesením č. ZK 199/12/06.

Dne 1. 1. 2007 nabyl účinnosti nový stavební zákon č. 183/2006 Sb., a dokumentace byla dále pořizována jako zásady územního rozvoje.

Schválené zadání ÚP VÚC KK splňuje požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a považuje se v souladu s ustanovením § 187 odst. 6 stavebního zákona za schválené zadání Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje. Společné jednání o návrhu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK) podle § 37 odst. 2 stavebního zákona, včetně projednání vyhodnocení vlivu na životní prostředí, se uskutečnilo dne 2. 7. 2008. Stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj podle § 38 stavebního zákona bylo vydáno dne 22. 4. 2010. Stanovisko Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo vydáno dne 28. 7. 2010. Veřejné projednání o upraveném a posouzeném návrhu ZÚR KK podle § 39 stavebního zákona se uskutečnilo dne 24. 6. 2010.

O.c.4 Soulad s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů

Kapitola tvoří **přílohu č.2** textové části odůvodnění. Tato kapitola obsahuje vyhodnocení požadavků dotčených orgánů uplatněných ke společnému jednání o návrhu ZÚR KK. Tato kapitola dále obsahuje vypořádání požadavků dotčených orgánů uplatněných k námitkám a připomínkám k veřejnému projednání návrhu ZÚR KK. Podle § 40 odst.1) písm. d) je dodržen soulad návrhu ZÚR KK s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

O.c.5 Vypořádání připomínek

Kapitola tvoří **přílohu č.3** textové části odůvodnění.

O.c.6 Rozhodnutí o námitkách

Kapitola tvoří **přílohu č.4** textové části odůvodnění.

**O.d Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na
udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak
bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů
na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto
stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno;
stanovisko MŽP ČR k vyhodnocení vlivů na životní
prostředí**

Kapitola tvoří přílohu č.5 textové části odůvodnění.

O.e Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu

O.e.1 Metoda hodnocení

ZÚR KK sleduje ve svém řešení regionální a vyšší úroveň. Z této skutečnosti vyplývá, že záměry projednané a schválené na úrovni územních plánů obcí bere na vědomí a z hlediska ochrany půdního fondu je uveden rozsah, který byl převzat z územně plánovacích podkladů.

Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu je proveden pro následující záměry:

- plochy nadmístního významu pro komerční účely
- plochy nadmístního významu pro rekreaci a relaxaci
- koridorů pro silniční dopravu
 - silniční koridory pro silnici R6
 - silniční koridory pro silnice I. třídy
 - silniční koridory pro silnice II. třídy
- koridorů pro železniční dopravu

Plochy nadmístního významu, jsou vybrané plochy, které mají regionální a vyšší význam. Jsou zahrnuty do řešení ZÚR KK na základě jejich plošného rozsahu a jejich významu v území po případné realizaci záměru.

V případě vyhodnocení velkoplošných záměrů ploch pro rekreaci a relaxaci z hlediska ochrany půdního fondu neznamená, že les a zemědělská půda do nich zahrnutá je v celém rozsahu navržena k odnětí. Na těchto plochách se předpokládají různé formy rekreace a relaxace převážně v přírodním prostředí. Případná potřeba odnětí vyplyne z podrobnějšího řešení funkčního využití těchto ploch.

Dlouhodobé záměry sledované ve směrném vodohospodářském plánu jsou vedeny jako územní rezerva, proto nejsou hodnoceny. Jejich případná realizace se netýká časového horizontu ZÚR KK.

V tabulkovém přehledu vlastního vyhodnocení je pro označení záměrů infrastruktury použito kódů veřejně prospěšných staveb (VPS), které jsou použity i v grafických výstupech. Záměry jsou stručně charakterizovány.

Na úrovni a v měřítku ZÚR KK lze především signalizovat u jednotlivých záměrů případný střet s kritérii ochrany půdního fondu, jeho rozsah (s přesností odpovídající měřítku dokumentace) a charakter záměru. Jedná se o rámcovou charakteristiku. Signalizované střety umožňují v předstihu formulovat podmínky a kritéria pro podrobnější rozpracování jednotlivých záměrů.

Vyhodnocení záměrů z hlediska ochrany půdního fondu je zpracováno s využitím výpočetního prostředí GIS, které umožnilo pracovat s průměty ploch a koridorů VPS na dotčenou strukturu půdního fondu, resp. třídy ochrany. Tabulkové přehledy charakterizují jednotlivé VPS celkovým plošným rozsahem, který je dále a rozčleněn na zemědělskou půdu, ostatní nezemědělské plochy (dle mapového podkladu). Dotčená zemědělská půda významných rozvojových ploch je charakterizovaná zastoupeným podílem tříd ochrany v hektarech a procentech.

O.e.2 Stručná charakteristika jednotlivých záměrů

O.e.2.1 Plochy nadmístního významu pro komerční účely

[1] - hospodářský park Aš

Z části již využitá lokalita je vymezena jihozápadním okrajem města Aš, železniční stanicí a státní hranicí. Rovinatou lokalitou prochází trasa obchvatu I/63 k hraničnímu přechodu Aš/Selb. Záměr převzat z ÚPD Aš.

[2] - průmyslový park Cheb

Lokalita na rovinatém terénu, z části již využitá, je vymezena východně od hranice města. Ohraničuje ji silnice I/6, železniční trať č. 140 (Cheb – Tršnice) a obchvat města. Dobré dopravní napojení vytváří lokalitě strategickou polohu. Záměr převzat z ÚPD Cheb.

[3] – průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo

Na rovinatém a mírně zvlněném terénu je východně od území města vymezena silnicí I/6 (R6) lokalita pro průmyslovou výrobu. Dobré dopravní napojení vytváří lokalitě strategickou polohu. Navržené území není jako celek zatíženo žádnými závazky, neboť byly rozhodnutím MŽP zrušeny dobývací prostor a chráněné ložiskové území nerostů hnědé uhlí a germanium. V rámci ÚPD Staré Sedlo odsouhlaseno 45 ha ZPF, v rámci ÚPD Sokolov odsouhlaseno 73 ha ZPF.

[4] - průmyslová zóna Sokolov – Vítkov

Na mírném, východně orientovaném svahu a rovině, jihozápadně od kraje města Sokolov je vymezena plocha pro průmyslovou výrobu. Zóna dosahuje až k východnímu okraji Dolního Rychnova. Na lokalitu navazuje řada výrobních areálů v Dolním Rychnově. Záměr převzat z ÚPD Sokolov.

[5] - průmyslová zóna Sokolov – Silvestr

V prostoru bývalého povrchového dolu, na mírně zvlněném až zvlněném terénu, jižně od města Sokolov je vymezena lokalita okrajem výsypky Silvestr, Dolním Rychnovem a Tisovou. Na lokalitu navazuje řada výrobních areálů v Dolním Rychnově. Polohu lokality lze hodnotit jako strategickou. Území po těžbě - není ZPF.

[6] - průmyslová zóna Ostrov – jih

Východně od silnice I/13 směrem k jižnímu okraji města Ostrov je na mírném severním svahu a na rovině vymezena lokalita pro průmyslovou výrobu. Zóna má dobré dopravní připojení. Záměr převzat z ÚPD Ostrov.

[8c] - hospodářský park Bočov

Hospodářská zóna, na rovinatém až mírně zvlněném terénu, při severním okraji zastavěného území sídla je ohraničena stávající trasou silnice I/6 a novou trasou R6. Dobré dopravní napojení umožňuje mimoúrovňová křižovatka R6 – II/208. Lokalita je dopravně přístupná i ze silnic II/207 a II/198. Vyhovuje dostupnost ze sídel Žlutice, Chyše, Bošov, Verušičky, Vrbice, Valeč. Z hlediska ochrany půdního fondu je v této variantě dotčen nejmenší plošný rozsah; kvalita dotčeného ZPF je z více než 85 % průměrná a podprůměrná (3. a 4. třída ochrany). Záměr převzat z ÚPD Bočov.

[9] - hospodářský park Olšová Vrata

Na rovinatém až mírně zvlněném terénu, v přímém sousedství mezinárodního letiště Karlovy Vary – Olšová Vrata byla vymezena lokalita pro hospodářské využití. Předpokládá se spjatost s leteckým provozem a servisními službami. V současné době je lokalita dostupná ze silnic III. třídy a z místních komunikací. Realizováno bude nové silniční napojení letiště Karlovy Vary (D.84). Záměr převzat z ÚPD obce Kolová.

[10] - průmyslová zóna Velká Hleďsebe – Klimentov

Severní část bývalého areálu kasáren AČR je navržena pro hospodářské využití. Areál kasáren není ZPF. Je navrženo nové dopravní napojení (D.85) - příjezdová komunikace je převážně PUFL.

[16] - průmyslová zóna Žlutice - Knínice

Průmyslová zóna na rovinatém až mírně zvlněném terénu severovýchodně od sídla Knínice při budoucí mimoúrovňové křižovatce v prostoru mezi stávající trasou silnice I/6 a budoucí R6 umožní dobré dopravní napojení na tranzitní komunikace. Vyhovuje dostupnost ze sídel Žlutice, Chyše, Bošov, Verušičky, Vrbice, Valeč. Záměr převzat z ÚPD Žlutice.

O.e.2.2 Plochy nadmístního významu pro rekreaci a relaxaci

Charakteristika ploch nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport je uvedena v kapitole d.02.1, resp. O.03.3.1. Pro potřeby vyhodnocení ochrany půdního fondu uvádíme vybrané informace.

[11] - Jezero Medard (Medard východ + Medard západ)

Plocha se odlišuje od ostatních ploch pro rekreaci. Jedná se o území bývalých lomů Medard – Libík a Boden – Lítov, které lze charakterizovat následovně:

- těžba byla ukončena a probíhá postupná rekultivace
- vzniklá vodní plocha po lomu Medard - Libík má rozlohu 500ha a u Svatavy hloubku 50m
- hlavní funkce prostoru - obnova krajiny a přírody,
- další funkce směřované do prostoru:
 - rekreace a sport (např. vodní sporty, paragliding, létání, bojové hry, hipoturistika)
 - služby, školství, věda, CR,
 - programy ekologického zemědělství, vodní hospodářství – chov ryb
 - předpokládá se vstup nových progresivních technologií, ale i rozvoj a oživení tradičních výrob
- snaha získat i zahraniční investory a návštěvníky

Prostory jsou v podrobnějším měřítku řešeny studiemi. Studie upřesňují rozmístění funkčních ploch v prostoru a vymezení zastavitelného území. Řešení akceptuje všechny územní limity, včetně ochrany přírody a vymezení ÚSES. Detailnější posouzení z hlediska ochrany půdního fondu umožňuje měřítko projednaných řešení urbanistických studií.

[12] - Lyžařské středisko Jáchymov - Boží dar - Klínovec

Území stávajícího střediska, ve kterém se připravuje obnova původních a výstavba nových:

- lanových drah (některé i s celoročním provozem)
- sjezdových tratí

Ve středisku bude doplněna infrastruktura (výstavba zasněžovacích systémů, objekty sociálního a stravovacího zázemí, parkoviště apod.).

Pro středisko byla zpracována rozvojová studie „Rozvoj zimních sportů a turistiky v regionu Klínovce a Fitelbergu“, „Studie proveditelnosti“, a „Posouzení vlivů na životní prostředí“

(INVESTON, s.r.o., Karlovy Vary 2001), která byla posouzena i z hlediska ochrany půdního fondu. Středisko se rozkládá jednak na území Karlovarského kraje a jednak na území sousedního kraje Ústeckého. Druhá, neméně význačná část střediska, není v grafice vymezena. Obdobně ani u této lokality nelze vyhodnocovat na úrovni ZÚR KK jednotlivé stavby související s rekreačním a sportovním provozem. Konkrétní zábor bude vyplývat z řešení v rámci ÚPO jednotlivých obcí.

[13] - Středisko Stříbrná - Bublava (část a + část b)

Jedná se o území výstavby lyžařských vleků, sjezdových drah a doprovodné infrastruktury jihovýchodně od Stříbrné. Lokalita má potenciální vazbu na lyžařské středisko Sachsenberg v Sasku. Pro středisko byla zpracována rozvojová studie. Konkrétní zábor bude vyplývat z řešení v rámci ÚPO jednotlivých obcí.

[14] - Středisko Nové Hamry

Lokalita výstavby lyžařských vleků, sjezdových drah a doprovodné infrastruktury v prostoru Nových Hamrů severně od Nejdku. Konkrétní zábor bude vyplývat z řešení v rámci ÚPO jednotlivých obcí.

[15] - Středisko Plešivec

Prostor pro výstavbu lyžařských vleků, sjezdových drah a doprovodné infrastruktury mezi obcí Abertamy a Merklínem. Konkrétní zábor bude vyplývat z řešení v rámci ÚPO jednotlivých obcí.

Konkrétní rozsah odnětí z půdního fondu ve všech výše uvedených plochách vyplývá z urbanistického řešení ověřeného v podrobnějším měřítku. Z hlediska ochrany půdního fondu lze konstatovat, že u lesů zahrnutých do těchto ploch je veřejný zájem na plnění mimoprodukční funkce – rekreace.

O.e.2.3 Dopravní stavby

Silniční koridory

Při výpočetní analýze byly pro výpočet potřebných ploch použity dále uvedené údaje o rámcové šířce pro koridory silnic jednotlivých kategorií. Potřebné plochy zahrnují vlastní těleso komunikace, včetně předpokládaných terénních úprav a ochranné pásma. Jedná se o:

rychlostní komunikaci $\Rightarrow$ 40 m

rozšíření rychlostní komunikace na čtyřpruh $\Rightarrow$ 20 m

silnice I. třídy čtyřpruhová $\Rightarrow$ 40 m

silnice II. třídy $\Rightarrow$ 40 m

vybrané přeložky silnice III. třídy $\Rightarrow$ 30 m

V rámci upraveného návrhu ZÚR KK jsou zpracovány změny trasy komunikace R6 (D.81, D.82) a přeložka silnice I/13 (D.04). Zpřesnění linie silnice I/13 do nové trasy vychází z prověření trasy a následného posouzení EIA, ze kterého vzešla zpracovaná výsledná varianta. V souvislosti s vybranou výslednou variantou jsou upraveny i navazující úseky R6 v úseku Jenišov - I/13 a v úseku I/13 - 1/6. Dále je zpracována v nové trase přeložka silnice II/198 - severní obchvat Teplé s následným samostatným obchvatem Beranova (D.51, D.52) dle projednaného ÚP Teplá; záměr byl předmětem hodnocení v rámci procesu EIA.

Železniční koridory

Technické podmínky pro realizaci železničních tratí jsou náročné a výrazně určující umístění záměru. Ochrana půdního fondu u těchto staveb nemůže být zařazena mezi limitující kritéria.

Z hlediska hodnocení se jedná o minimální zábor, neboť převažuje vedení v zastavěném území a v tunelech.

V rámci upraveného návrhu ZÚR KK je zpracována změna trasy přeložky železniční tratě - propojení trati č. 149 a č. 175 v úseku Teplá - Bezručovice (D.104).

Vyšší podíl dotčené I. třídy ochrany je u záměrů D.101, D.102 a D.104. Jedná se však o relativně malou výměru zemědělské půdy (do cca 8 ha).

Letecká doprava

Předmětem návrhu ZÚR KK je celková přestavba areálu letiště Karlovy Vary včetně rozšíření samotného zázemí areálu a prodloužení vzletové a přistávací dráhy o cca 500 m východním směrem – mj. i vně stávajících ploch letiště – s cílem zvýšit přepravní kapacitu a umožnit přímé lety i do vzdálenějších destinací. Dle hodnocení převažují ostatní plochy, zemědělská půda je dotčena v rozsahu cca 10,6 % z celkové požadované plochy.

O.e.2.4 Koridory pro technickou infrastrukturu

Z hlediska ochrany ZPF se jedná o dočasný zábor, který se na úrovni ZÚR KK nevyhodnocuje. U stožárů nadzemních vedení není třeba souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m². Případné objekty, související s výstavbou technické infrastruktury mají plošné nároky, které nelze vyhodnotit v předkládaném měřítku. V detailnějším měřítku, v rámci dalších stupňů dokumentací, budou hodnoceny dotčené druhy pozemků v šířce ochranného pásma příslušné sítě - v této ploše je nutné udržovat bezlesí.

Podrobná charakteristika jednotlivých záměrů a jejich zdůvodnění je uvedeno v příslušných kapitolách (urbanistická koncepce, doprava, technická infrastruktura) a není opakováno v části věnované vyhodnocení ochrany půdního fondu.

O.e.2.5 Výhledové vodní nádrže

Vodohospodářský význam a potřebnost výhledových vodních nádrží je předmětem prověření v územně plánovacích podkladech – generelech jednotlivých povodí. V rámci ZÚR KK jsou výhledové vodní nádrže evidovány jako územní rezervy nebo územní limity – z hlediska ochrany půdního fondu se tyto záměry nehodnotí.

Rozvojové plochy nadmístního významu pro komerční účely		Dotčená plocha v hektarech			Dotčená plocha tříd ochrany v ha / %					údaje o ÚPD	poznámka
označení	stručná charakteristika	CELKEM	ZPF	ostatní	1.TO	2.TO	3.TO	4.TO	5.TO		
1	Hospodářský park Aš	68,77	59,69	9,08	38,94 65,3%	0 0,0%	0 0,0%	15,6 26,1%	5,15 8,6%	80% převzato z ÚPD Aš	
2	Průmyslový park Cheb	128,94	99,92	29,02	0 0,0%	76,46 76,5%	0 0,0%	23,46 23,5%	0 0,0%	100% převzato z ÚPD Cheb výstavba na ploše cca 30 ha (ÚR, SP)	
3	Průmyslová zóna Sokolov - Staré Sedlo	146,82	124,58	22,23	0 0,0%	12,3 9,9%	67,76 54,4%	31,8 25,5%	12,72 10,2%	Staré Sedlo - v rámci ÚPD odsouhlaseno 45 ha ZPF Sokolov - v rámci ÚPD odsouhlaseno 73 ha ZPF	
4	Průmyslová zóna Sokolov - Vítkov	14,72	13,49	1,23	0 0,0%	0,06 3,9%	0 0,0%	13,43 96,1%	0 0,0%	100% převzato z ÚPD Sokolov	
5	Průmyslová zóna Sokolov - Silvestr	21,47	0	21,47	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%		území po těžbě - není ZPF
6	Průmyslová zóna Ostrov - jih	22,21	20,7	1,51	0,45 2,2%	11,76 56,8%	0 0,0%	5,69 27,5%	2,80 13,5%	100% převzato z ÚPD Ostrov	
8c	Hospodářský park Bochoř (var.C)	50,43	44,77	5,66	0 0,0%	6,09 13,6%	28,11 62,8%	10,57 23,6%	0 0,0%	20 % převzato z ÚPD Bochoř	
9	Hospodářský park Olšová Vrata	7,88	6,58	1,30	0 0,0%	0 0,0%	6,58 100,0%	0 0,0%	0 0,0%	ze 100 % v ÚPD Kolová	
10	Průmyslová zóna Velká Hleďsebe - Klimentov	6,98	0,4	6,58	0,08 20%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0,32 80%		areál kasáren - není ZPF , nový záměr - příjezdová komunikace – je převážně PUPFL
16	Průmyslová zóna Žlutice - Knínice	12,72	12,72	0	0 0,0%	0,06 0,47%	12,66 99,53%	0 0,0%	0 0,0%	100 % převzato z ÚPD Žlutice	
	c e l k e m	480,94	382,85	98,09	39,47 10,3%	106,73 27,9%	115,11 30,0%	100,55 26,3%	20,99 5,5%		

Rozvojové plochy nadmístního významu pro komerční účely**rekapitulace k návrhu:**

dotčená plocha celkem: 480,84 ha

ZPF celkem: 382,85 ha

z toho: převzato z ÚPD 328,09 ha
nový záměr 54,76 ha

Rozvojové plochy nadmístního významu pro rekreaci a relaxaci		Dotčená plocha v hektarech			Dotčená plocha tříd ochrany v ha / %					údaje o ÚPD	poznámka
označení	stručná charakteristika	CELKEM	ZPF	ostatní	1.TO	2.TO	3.TO	4.TO	5.TO		
11a	Jezero Medard (část a)	134,14	5,20	128,94	1,09 20,9%	0 0,0%	0 0,0%	4,11 79,1%	0 0,0%	urbanistické studie západní části Sokolovské pánve konkrétní zábor bude vyplývat z řešení v rámci ÚPO obcí	
11b	Jezero Medard (část b)	186,39	5,46	180,93	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	5,46 100%	0 0,0%		
12	Středisko Jáchymov – Boží Dar - Klínovec	483,21	97,79	385,42	0 0,0%	10,89 11,2%	22,13 22,6%	49,82 50,9%	14,95 15,3%	studie konkrétní zábor bude vyplývat z řešení v rámci ÚPO obcí	
13a	Středisko Stříbrná - Bublava (část a)	218,53	147,51	71,02	0 0,0%	2,57 1,7%	0,17 0,1%	14,61 9,9%	130,16 88,2%	studie konkrétní zábor bude vyplývat z řešení v rámci ÚPO obcí	
13b	Středisko Stříbrná - Bublava (část b)	48,99	19,73	29,26	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	19,73 100%	0 0,0%		
14	Středisko Nové Hamry	70,32	19,07	51,25	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	6,89 36,1%	12,18 63,9%	není v ÚPD, nově doplňovaný záměr, konkrétní zábor bude vyplývat z řešení v rámci ÚPO obcí	
15	Středisko Plešivec	609,93	154,06	455,87	14,01 9,2%	54,46 35,3%	12,5 8,1%	3,44 2,2%	69,65 45,2%	není v ÚPD, nově doplňovaný záměr, konkrétní zábor bude vyplývat z řešení v rámci ÚPO obcí	
	celkem	1751,51	448,82	1302,69	15,1 3,4%	67,92 15,1%	34,8 7,8%	104,06 23,2%	226,94 50,5%		

Rozvojové plochy nadmístního významu pro rekreaci a relaxaci

rekapitulace k návrhu:

dotčená plocha celkem: 1751,51 ha

ZPF celkem:	448,82 ha	z toho: převzato z ÚPD	0,00 ha
		nový záměr	448,82 ha

Veřejně prospěšné stavby - silniční koridory pro silnici R6			Dotčená plocha v hektarech			Dotčená plocha tříd ochrany v ha / %					údaje o ÚPD	poznámka
označení		stručná charakteristika	CELKEM	ZPF	ostatní	1.TO	2.TO	3.TO	4.TO	5.TO		
D.01	R6	stavba rychlostní silnice R6 v úseku Olšová Vrata - hranice kraje (Bošov)	208,15	171,08	37,07	7,35 4,3%	22,58 13,2%	73,74 43,1%	31,82 18,6%	35,59 20,8%	VÚC Karlovarsko-sokolovská aglomerace (D7 část, D8, D9)	
D.02	R6	rozšíření silnice I/6 na kategorii S22,5 v úseku Olšová Vrata - Karlovy Vary	15,45	4,47	10,98	0 0,0%	0 0,0%	0,36 8,1%	2,39 53,5%	1,72 38,4%	VÚC Karlovarsko-sokolovská aglomerace (D7 část)	z 90 % odpovídá VÚC (mimo úsek Karlovy Vary - není ZPF)
D.03	R6	stavba rychlostní silnice R6 v úseku Hory - Kamenný Dvůr	163,01	90,83	72,18	2,36 2,6%	8,54 9,4%	10,99 12,1%	45,42 50%	23,52 25,9%	VÚC Karlovarsko-sokolovská aglomerace	z 80% odpovídá VÚC - od Jenišova ke Kamennému Dvůru (mimo úsek Karlovy Vary - není ZPF)
D.77	R6	dostavba úseku rychlostní silnice R6 na čtyřpruhové uspořádání severozápadně od města Cheb	25,87	14,55	11,32	1,48 10,1%	4,77 32,8%	5,25 36,1%	3,05 21%	0 0,0%	ÚPN VÚC okresu Cheb	
D.81	R6	stavba přeložky rychlostní silnice R6 (obchvat Karlových Var) v úseku Jenišov - silnice I/13	267,18	205,68	61,50	8,47 4,1%	21,87 10,6%	66,94 32,5%	92,60 45,0%	15,81 7,7%	úsek Jenišov – silnice II/220 je v ÚPD města Karlovy Vary (17%)	úsek silnice II/220 – silnice I/13 – není v ÚPD
D.82	R6	stavba přeložky rychlostní silnice R6 - vedení v úseku silnice I/13 - silnice I/6	12,21	3,78	8,43	0 0,0%	0 0,0%	1,23 32,5%	2,55 67,5%	0 0,0%		záměr není v ÚPD
D.83	II/606	přeložka silnice II/606 v souvislosti s realizací R6 v prostoru obce Březová	7,96	4,33	3,63	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	3,25 75,1%	1,08 24,9%		dle projektu UR
D.84		silniční napojení letiště Karlovy Vary	8,47	4,45	4,02	0 0,0%	0,01 0,2%	2,1 47,2%	0,36 8,1%	1,98 44,5%		záměr není v ÚPD
		c e l k e m	708,3	499,17	209,13	19,66 3,9%	57,77 11,6%	160,61 32,2%	181,44 36,3%	79,7 16,0%		

Veřejně prospěšné stavby - silniční koridory pro silnici R6**rekapitulace k návrhu:**

dotčená plocha celkem: 708,30 ha

ZPF celkem: 499,17 ha

z toho: převzaté z ÚPD
projednávané v ÚPD
nejsou v ÚPD

297,03 ha

4,33 ha (D.83- dle projektu k ÚR)

197,81 ha

Veřejně prospěšné stavby - silniční koridory pro silnice I. třídy			Dotčená plocha v hektarech			Dotčená plocha tříd ochrany v ha / %					údaje o ÚPD	poznámka
označení	stručná charakteristika		CELKEM	ZPF	ostatní	1.TO	2.TO	3.TO	4.TO	5.TO		
D.04	I/13	stavba přeložky silnice I/13 v úseku Květnová - Damice - hranice kraje (Smilov)	56,24	44,63	11,61	0,01 0,0%	14,54 32,6%	8,35 18,7%	12,32 27,6%	9,41 21,1%		přeložení silnice do nové trasy vychází ze studijního prověření trasy a následného posouzení EIA, ze kterého vzešla zapracovaná výsledná varianta.
D.06c	I/20	stavba přeložky silnice I/20 Toužim - Žalmanov	65,63	58,15	7,48	18,50 31,8%	11,92 20,5%	12,15 20,9%	10,65 18,3%	4,93 8,5%	řešeno v ÚPD Bochov	vybrána varianta blíže Dlouhá Lomnice a Číhaná, minimalizace vlivu na NATURA 2000
D.07	I/21	přeložka silnice I/21 v prostoru Jesenice	7,24	5,54	1,70	1,10 19,9%	0 0,0%	1,04 18,8%	3,40 61,3%	0 0,0%	část. řešeno v ÚPD Tuřany,	
D.08	I/21	rozšíření silnice I/21 v úseku R6 - Františkovy Lázně	9,64	8,64	1,0	0 0,0%	0 0,0%	0,85 9,8%	6,77 78,4%	1,02 11,8%	řešeno v ÚPD Františkovy Lázně	
D.09	I/21	přeložka silnice I/21 Františkovy Lázně	18,04	17,48	0,56	0 0,0%	0,52 3%	4,6 26,3%	11,52 65,9%	0,84 4,8%	řešeno v ÚPD Františkovy Lázně	
D.10	I/21	přeložka silnice I/21 Stará Voda	7,77	6,57	1,2	2,56 38,9%	0 0,0%	1,36 20,7%	1,40 21,3%	1,25 19,1%	řešeno v ÚPD Stará Voda	
D.11	I/21	přeložka silnice I/21 Drmoul - Velká Hleďsebe	26,97	25,31	1,66	4,68 18,5%	1,11 4,4%	5,62 22,2%	9,39 37,1%	4,51 17,8%	řešeno v ÚPD Velká Hleďsebe a ÚPD Drmoul	
		c e l k e m	191,53	166,32	25,21	26,85 16,1%	28,09 16,9%	33,97 20,4%	55,45 33,3%	21,96 13,2%		

Veřejně prospěšné stavby - silniční koridory pro silnice I. třídy

rekapitulace návrhu:

dotčená plocha celkem: 191,53 ha

ZPF celkem: 166,32 ha

z toho: převzaté z ÚPD
nejsou v ÚPD

121,69 ha

44,63 ha (D.04 - výsledná varianta)

Veřejně prospěšné stavby - silniční koridory pro silnice II. třídy			Dotčená plocha v hektarech			Dotčená plocha tříd ochrany v ha / %					údaje o ÚPD	poznámka
označení		stručná charakteristika	CELKEM	ZPF	ostatní	1.TO	2.TO	3.TO	4.TO	5.TO		
D.12	II/217	přeložka silnice II/217 v prostoru města Hranice	16,03	15,85	0,18	7,4 46,7%	7,21 45,5%	0 0,0%	1,17 7,4%	0,07 0,4%	řešeno v rámci ÚPD města Hranice	
D.13	II/217	přeložka silnice II/217 v prostoru města Aš	11,18	11,12	0,06	5,63 50,6%	0,82 7,4%	2,32 20,9%	0,07 0,6%	2,28 20,5%	řešeno v rámci ÚPD Aš	
D.14	II/214	přeložka silnice II/214 - jihovýchodní obchvat Chebu	23,65	21,70	1,95	0 0,0%	0 0,0%	8,27 38,1%	10,37 47,8%	3,06 14,1%	řešeno v rámci ÚPD Cheb	
D.15	II/213	přeložka silnice II/213 v obci Křižovatka	2,60	2,39	0,21	0 0,0%	0 0,0%	0,48 20%	0 0,0%	1,91 80%	ÚPD obce Křižovatka	
D.16	II/216	přeložka navrhované trasy silnice II/216 a navrhované trasy silnice II/213 v prostoru obce Plesná	10,26	9,95	0,31	1,92 19,3%	5,20 52,3%	0,58 5,8%	1,62 16,3%	0,63 6,3%	ÚPD obce Plesná	dvě varianty v rámci ÚPD Plesná: 1. D.16 + D.16a 2. D.16 + D.16b
D.16a	II/216		4,31	3,53	0,78	0 0,0%	2,86 81%	0 0,0%	0,67 19%	0 0,0%		
D.16b	II/216		3,55	3,38	0,17	0 0,0%	1,95 57,7%	0 0,0%	0,54 16%	0,89 26,3%		
D.18	II/210	přeložka navrhované silnice II/210 v úseku Anenské údolí - Boučí	1,32	0	1,32	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%		záměr není v ÚPD
D.19	II/210	přeložka navrhované silnice II/210 v úseku Anenské údolí - Boučí	0,47	0	0,47	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%		záměr není v ÚPD
D.20	II/210	přeložka navrhované silnice II/210 v úseku Anenské údolí - Boučí	0,64	0,22	0,42	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0,22 100%		záměr není v ÚPD
D.21	II/210	přeložka navrhované silnice II/210 v úseku Anenské údolí - Boučí	1,03	0	1,03	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%		záměr není v ÚPD
D.22	II/210	přeložka navrhované silnice II/210 v úseku Anenské údolí - Boučí	1,13	1,11	0,02	0,51 45,9%	0 0,0%	0,42 37,8%	0 0,0%	0,18 16,2%		záměr není v ÚPD
D.23	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 v úseku Svatava - Habartov	5,03	4,77	0,26	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	4,67 97,9%	0,1 2,1%		záměr není v ÚPD

Veřejně prospěšné stavby - silniční koridory pro silnice II. třídy (pokrač. 2)			Dotčená plocha v hektarech			Dotčená plocha tříd ochrany v ha / %					údaje o ÚPD	poznámka
označení		stručná charakteristika	CELKEM	ZPF	ostatní	1.TO	2.TO	3.TO	4.TO	5.TO		
D.24	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 jihovýchodně od Svatavy	6,85	0,43	6,42	0,13 30,2%	0,25 58,1%	0 0,0%	0,05 11,6%	0 0,0%		záměr není v ÚPD Studie Západního obchvatu Sokolov - Svatava
D.25	II/210	přeložka silnice II/210 - obchvat Sokolov	7,36	0,32	7,04	0 0,0%	0,32 100%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%		záměr není v ÚPD Studie Západního obchvatu Sokolov - Svatava
D.26	II/219	přeložka silnice II/219 u Rotavy	0,79	0,22	0,57	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0,22 100%	0 0,0%	ÚPD Rotava	
D.27	II/219	přeložka silnice II/219 u Jindřichovic	2,42	2,39	0,03	0 0,0%	1,74 72,8%	0 0,0%	0 0,0%	0,65 27,2%	ÚPD Jindřichovice	
D.28	II/230	přeložka silnice II/230 - jižní obchvat Mariánských Lázní	10,77	6,94	3,83	0 0,0%	0,68 9,8%	1,34 19,3%	3,34 48,1%	1,58 22,8%	ÚPD města Mariánské Lázně	
D.29	II/212	přeložka silnice II/212 v prostoru Nového Kostela	6,95	6,95	0	0 0,0%	0,32 4,6%	2,70 38,8%	2,96 42,6%	0,97 14%		záměr není v ÚPD
D.30	II/219	přeložka silnice II/219 v Nejdku	3,58	2,98	0,60	1,87 62,8%	0 0,0%	0,03 1%	1,08 36,2%	0 0,0%	ÚPD města Nejdek	
D.31	II/221	přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné	5,07	5,07	0	0,82 16,2%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	4,25 83,8%	VUC Karlovarsko-sokolovská aglomerace (KSA) (D25)	záběr menší než v původní VUC KSA
D.32	II/222	přeložka silnice II/222 v prostoru Chodova	11,38	11,14	0,24	0 0,0%	0,26 2,3%	3,95 35,5%	4,64 41,6%	2,29 20,6%	VUC Karlovarsko-sokolovská aglomerace (D16)	
D.33	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 (dnes II/209) v prostoru Nového Sedla	2,77	1,12	1,65	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1,12 100%	0 0,0%	VUC Karlovarsko-sokolovská aglomerace (D29)	
D.34	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 (dnes II/209) v prostoru Chodova	14,33	7,48	6,85	0 0,0%	0,02 0,3%	4,97 66,4%	2,35 31,4%	0,14 1,9%		záměr není v ÚPD
D.35	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 (dnes II/209) v prostoru Nové Role	7,82	6,90	0,92	0 0,0%	2,24 32,5%	1,58 22,9%	0,83 12%	2,25 32,6%	VUC Karlovarsko-sokolovská aglomerace (D18)	oproti VUC KSA změněna trasa, záběr je větší
D.36	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 v prostoru Děpoltovic	15,62	12,48	3,14	0 0,0%	0 0,0%	7,29 58,4%	3,32 26,6%	1,87 15%		záměr není v ÚPD

Veřejné prospěšné stavby - silniční koridory pro silnice II. třídy (pokrač. 3)			Dotčená plocha v hektarech			Dotčená plocha tříd ochrany v ha / %					údaje o ÚPD	poznámka
označení		stručná charakteristika	CELKEM	ZPF	ostatní	1.TO	2.TO	3.TO	4.TO	5.TO		
D.37	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 v prostoru Odeře	6,57	5,97	0,6	0 0,0%	1,78 29,8%	0,04 0,7%	4,07 68,2%	0,08 1,3%	1.VÚC Karlovarsko-sokolovská aglomerace (D20) 2. ÚPD Hroznětín	oproti schválené ÚPD změněna trasa, zábor ZPF je cca stejný
D.38	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 (dnes II/221) v prostoru Hroznětína	9,64	8,68	0,96	6,00 69,1%	0,09 1,1%	0 0,0%	2,59 29,8%	0 0,0%		
D.39	II/221	přeložka silnice II/221 v prostoru obce Pstruží	9,93	5,14	4,79	0 0,0%	0 0,0%	1,57 30,5%	0 0,0%	3,57 69,5%		záměr není v ÚPD
D.40	II/221	přeložka silnice II/221 v prostoru obce Hroznětín	5,57	2,91	2,66	0,54 18,6%	0,51 17,5%	0 0,0%	1,86 63,9%	0 0,0%	ÚPD Hroznětín	oproti ÚPD změněna trasa
D.41	II/221	přeložka navrhované trasy silnice II/221 v prostoru obce Ruprechtov	3,91	3,73	0,18	0 0,0%	2,75 73,7%	0,35 9,4%	0,63 16,9%	0 0,0%		záměr není v ÚPD
D.42	II/221	přeložka navrhované trasy silnice II/221 v prostoru obce Podlesí	5,75	3,56	2,19	1,05 29,5%	0,97 27,3%	1,21 34,0%	0,09 2,5%	0,24 6,7%		záměr není v ÚPD
D.43	II/221	přeložka navrhované trasy silnice II/221 v prostoru obce Otovice	5,05	4,86	0,19	0 0,0%	0 0,0%	1,04 21,4%	2,88 59,3%	0,94 19,3%		záměr není v ÚPD
D.44	II/606	přeložka silnice II/606 v prostoru Lipoltova (v souvislosti s realizací R6)	6,91	4,43	2,48	0 0,0%	0 0,0%	2,39 53,9%	1,54 34,8%	0,50 11,3%		záměr není v ÚPD
D.45	II/220	přeložka silnice - vnitřní obchvat Karových Var	24,86	22,02	2,84	0 0,0%	1,50 6,8%	0,97 4,4%	19,55 88,8%	0 0,0%	ÚPD města Karlovy Vary	
D.46	II/606	přeložka silnice II/606 v souvislosti s realizací R6 v prostoru obce Loučky	1,67	0,92	0,75	0 0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0,92 100%		záměr není v ÚPD
D.47	II/606	přeložka silnice II/606 v souvislosti s realizací R6 v prostoru osady Jalový Dvůr	1,50	1,36	0,14	0 0,0%	0,42 30,9%	0,37 27,2%	0,30 22,1%	0,27 19,8%		záměr není v ÚPD
D.48	II/209	přeložka silnice II/209 v prostoru Horního Slavkova (varianta stávajícího vedení)	4,38	3,69	0,69	0 0,0%	0 0,0%	0,61 16,5	0 0,0%	3,08 83,5%		záměr není v ÚPD
D.49	II/230	přeložka silnice II/230 v prostoru obce Mnichov	5,54	5,52	0,02	1,25 22,6%	1,86 33,7%	0,25 4,5%	0 0,0%	2,16 39,2%		záměr není v ÚPD

Veřejně prospěšné stavby - silniční koridory pro silnice II. třídy (pokrač.)			Dotčená plocha v hektarech			Dotčená plocha tříd ochrany v ha / %					údaje o ÚPD	poznámka
označení	stručná charakteristika		CELKEM	ZPF	ostatní	1.TO	2.TO	3.TO	4.TO	5.TO		
D.50	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru H.Kramolína	5,86	5,24	0,62	0,92 17,5%	0 0,0%	2,85 54,4%	0,46 8,8%	1,01 19,3%	VÚC Karlovarsko-sokolovská aglomerace (D32)	
D.51	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Teplé (severní obchvat)	15,08	12,29	2,79	4,36 35,5%	2,04 16,6%	2,26 18,4%	0,85 6,9%	2,78 22,6%	ÚP Teplá	
D.52	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru obce Beranova	7,39	7,39	0	5,31 71,9%	0,20 2,7%	1,56 21,1%	0 0,0%	0,32 4,3%	ÚP Teplá	
D.53	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Prachomety	5,59	5,59	0	2,61 46,7%	0 0,0%	1,73 30,9%	0 0,0%	1,25 22,4%	VÚC Karlovarsko-sokolovská aglomerace (D32)	oproti VÚC KSA v úseku Prachomety trasa kratší
D.54	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Kosmové	3,73	3,47	0,26	0,75 21,6%	0,23 6,6%	1,62 46,7%	0 0,0%	0,87 25,1%		záměr není v ÚPD
D.55	II/198	přeložka silnice II/198 v jihovýchodním prostoru města Toužim	4,73	3,73	1,0	0,75 20,1%	2,04 54,7%	0,39 10,5%	0,29 7,8%	0,26 6,9%	ÚPD Toužim	
D.56	II/198	přeložka silnice II/198 v severovýchodním prostoru města Toužim	3,67	3,03	0,64	1,82 60%	0,36 11,9%	0,13 4,3%	0 0,0%	0,72 23,8%	ÚPD Toužim	
D.57	II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 (současná II/207) v prostoru Lažan a Štědré	20,41	19,33	1,08	2,59 13,4%	2,46 12,7%	7,81 40,4%	2,17 11,2%	4,3 22,2%		záměr není v ÚPD
D.58	II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 v úseku Pšov - Strahovský Mlýn	20,77	15,66	5,11	0,18 1,1%	7,17 45,8%	2,96 18,9%	3,46 22,1%	1,89 12,1%		záměr není v ÚPD
D.59	II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 (dnešní II/226) v prostoru jižně od obce Protivec	3,30	2,96	0,34	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	2,96 100%		záměr není v ÚPD
D.60	II/194	přeložka navrhované trasy silnice II/194 (dnešní II/226) v prostoru Chyšce	8,82	7,41	1,41	0,23 3,1%	4,18 56,4%	0 0,0%	1,88 25,4%	1,12 15,1%		záměr není v ÚPD
D.61	II/194	přeložka silnice II/194 v prostoru Bošova	2,92	2,92	0	0,74 25,3%	0 0,0%	0,26 8,9%	1,3 44,5%	0,62 21,2%		záměr není v ÚPD

Veřejně prospěšné stavby - silniční koridory pro silnice II. třídy (pokrač. 5)			Dotčená plocha v hektarech			Dotčená plocha tříd ochrany v ha / %					údaje o ÚPD	poznámka
označení	stručná charakteristika		CELKEM	ZPF	ostatní	1.TO	2.TO	3.TO	4.TO	5.TO		
D.62	II/205	přeložka silnice II/205 v prostoru obce Veselov	3,28	3,12	0,16	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0,70 22,4%	2,42 77,6%	ÚPD Žlutice	
D.63	II/205	přeložka silnice II/205 v prostoru obcí Veselova a Knínice	6,42	6,35	0,07	0 0,0%	1,11 17,5%	2,82 44,4%	0 0,0%	2,42 38,1%	ÚPD Žlutice	
D.65	II/208	přeložka silnice II/208 v prostoru obce Hlinky	1,97	1,97	0	0,14 7,1%	0 0,0%	0 0,0%	1,83 92,8%	0 0,0%	ÚPD Kolová, Pila, Háje, Stanovice - Nové Stanovice, Dražov - Hlinky	
D.66	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Bochova (varianta stávajícího vedení)	5,54	4,21	1,33	1,33 31,6%	0,87 20,7%	1,79 42,5%	0 0,0%	0,22 5,2%	ÚPD Bochov	
D.67	II/606	přeložka silnice II/606 (v souvislosti s realizací R6) v úseku Bochov - Horní Tašovice	13,67	7,37	6,30	0 0,0%	3,74 50,7%	1,76 23,9%	0 0,0%	1,87 25,4%	ÚPD Bochov	
D.68	II/606	přeložka silnice II/606 (v souvislosti s realizací R6) v úseku Žalmanov - Andělská Hora	14,56	11,19	3,37	1,05 9,4%	2,08 18,6%	3,44 30,7%	1,87 16,7%	2,75 24,6%	ÚPD Stružná, ÚPD Andělská Hora; ÚR pro R6	
D.69	II/205	přeložka silnice II/205 v prostoru města Žlutice	0,93	0,87	0,06	0 0,0%	0 0,0%	0,18 20,5%	0 0,0%	0,69 79,5%	ÚPD Žlutice	
D.70	II/213	přeložka bývalé trasy silnice II/213 v prostoru obcí Vojtanov - Starý Rybník (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)	4,31	4,29	0,02	0,48 11,2%	0,31 7,2%	2,05 47,8%	0 0,0%	1,45 33,8%		záměr není v ÚPD
D.71	II/213	přeložka bývalé trasy silnice II/213 v prostoru obcí Hazlov - Vojtanov (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)	4,98	4,92	0,06	0,68 13,8%	0,02 0,4%	1,63 33,2%	1,95 39,6%	0,64 13,0%	ÚPD Hazlov	
D.72	II/210	přeložka bývalého vedení silnice II/210 v prostoru obce Prameny (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)přeložka silnice v prostoru Prameny	2,78	2,78	0	2,12 76,3%	0 0,0%	0 0,0%	0,62 22,3%	0,04 1,4%		záměr není v ÚPD
D.73	II/198	přeložka silnice II/198 v prostoru Toužimi - přemostění žel. tratě	2,16	2,16	0	0,58 26,9%	0,51 23,6%	1,07 49,5%	0 0,0%	0 0,0%	ÚPD Toužim	

Veřejně prospěšné stavby - silniční koridory pro silnice II. třídy (pokrač. 6)			Dotčená plocha v hektarech			Dotčená plocha tříd ochrany v ha / %					údaje o ÚPD	poznámka
označení		stručná charakteristika	CELKEM	ZPF	ostatní	1.TO	2.TO	3.TO	4.TO	5.TO		
D.74	II/212	přeložka silnice II/212 v prostoru Kynšperka (přemostění žel. tratě)	1,58	0,81	0,77	0 0,0%	0 0,0%	0,05 6,2%	0,76 93,8%	0 0,0%		záměr není v ÚPD
D.75	II/212	přeložka silnice II/212 v prostoru Kynšperka (obchvat)	10,66	5,51	5,15	4,25 77,1%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1,26 22,9%	ÚPD Kynšperk VÚC Karlovarsko-sokolovská aglomerace	
D.76	II/179	přeložka bývalého vedení silnice II/179 v prostoru obce Útina (v návrhu vyřazeno ze silnic II.třídy)	0,96	0,64	0,31	0,43 67,2%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0,21 32,8%		
D.78	II/216	přeložka navrhované trasy silnice II/216 jižně od města Aš	6,11	5,22	0,89	4,35 83,3%	0 0,0%	0,65 12,5%	0 0,0%	0,21 4,2%		záměr není v ÚPD
D.79	II/181	přeložka navrhované trasy silnice II/181 na severním okraji Svatavy (úprava směrového oblouku)	0,87	0,41	0,46	0 0,0%	0 0,0%	0,41 100%	0 0,0%	0 0,0%		záměr není v ÚPD (studie)
D.85		silniční napojení průmyslové zóny Velká Hleďsebe - Klimentov	3,75	0,38	3,37	0,28 73,7%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0,10 26,3%		
D.86	II/220	stavba přeložky silnice II/220 v prostoru obce Mezirolí	4,86	1,99	2,87	0 0,0%	0,13 6,5%	1,38 69,3%	0,48 24,1%	0 0,0%		
		c e l k e m (str.1-6)	459,85	364,43	95,42	63,07 17,7%	61,20 16,5%	81,53 23,0%	91,15 24,5%	67,48 18,3%		

Veřejně prospěšné stavby - silniční koridory pro silnice II. třídy

rekapitulace ke konceptu:

dotčená plocha celkem: 459,85 ha

ZPF celkem: 364,43 ha

z toho: převzaté z ÚPD
nejsou v ÚPD

223,17 ha
141,26 ha

veřejně prospěšné stavby - železniční koridory			Dotčená plocha v hektarech			Dotčená plocha tříd ochrany v ha / %					údaje o ÚPD	poznámka
označení		stručná charakteristika	CELKEM	ZPF	ostatní	1.TO	2.TO	3.TO	4.TO	5.TO		
D.100	170	přeložka železniční tratě č.170 v jižní části města Cheb	nehodnoceno - trasa v zastavěném území převážně v tunelu								ÚPD Karlovy Vary	bude upřesněno dle aktuální studie
D.101	149, 140	přeložka železniční tratě - propojení tratí č.149 a č.140 v západní části města Karlovy Vary	5,2	5,0	0,2	2,5 51,3%	0 0,0%	0,2 3,6%	2,3 45,1%	0 0,0%		
D.102	149, 140	přeložka železniční tratě - propojení tratí č.149 a č.140 ve východní části města Karlovy Vary	2,6	2,5	0,1	1,2 46,7%	0 0,0%	0 0,0%	1,3 53,3%	0 0,0%	záměr není v ÚPD (minimální zábor, převážně tunel) – bude upřesněno dle aktuální studie	
D.104	149, 175	přeložka železniční tratě - propojení tratí č.149 a č.175 v úseku Teplá - Bezručice	23,90	17,08	6,82	4,22 24,7%	2,62 15,3%	3,57 20,9%	1,04 6,1%	6,64 38,9%		
		c e l k e m	31,7	24,58	7,12	7,92 32,2%	2,62 10,7%	3,77 15,3%	4,64 18,9%	6,64 27,0%		

dotčená plocha celkem:	31,70 ha		
ZPF celkem:	24,58 ha	z toho: převzaté z ÚPD	5,0 ha
		nejsou v ÚPD	19,58 ha

dotčená plocha celkem:	86,90 ha		
ZPF celkem:	9,19 ha	z toho: převzaté z ÚPD	0,0 ha
		nejsou v ÚPD	9,19 ha

REKAPITULACE	Dotčená plocha v hektarech			Dotčená plocha tříd ochrany v ha					převzato z ÚPD ZPF (ha)	nový záměr ZPF (ha)
	CELKEM	ZPF	ostatní	1.TO	2.TO	3.TO	4.TO	5.TO		
komerční rozvojové plochy nadmístního významu	480,84	382,85	98,09	39,47	106,73	115,11	100,55	20,99	328,09	54,76
rozvojové plochy pro rekreaci a relaxaci	1751,51	448,82	1302,69	15,1	67,92	34,80	104,06	226,94	0,00	448,82
silniční doprava	1359,68	1029,92	329,76	109,58	147,06	276,11	328,04	169,14	646,22	383,7
železniční doprava	31,7	24,58	7,12	7,92	2,62	3,77	4,64	6,64	5,00	19,58
letecká doprava	86,90	9,19	77,71	0	1,16	7,97	0,06	0	0,00	9,19
c e l k e m	3710,63	1895,36	1815,37	172,07 9.1%	325,49 17.2%	437,76 23.1%	537,35 28.3%	423,71 22.3%	979,31	916,05

O.f Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

O.f.1 Návrh rozvoje sídelní struktury – vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí (ke kap. b-c)

O.f.1.1 Rozvojové předpoklady sídelní struktury

Problematika obyvatelstva a struktury osídlení se zabývá především hodnocením regionálního rozvojového potenciálu kraje, územních rozdílů v předpokladech rozvoje a stanovením pravděpodobných tendencí v budoucím populačním vývoji a potřebách bytové výstavby. S tím souvisí i posouzení možných změn v hierarchii středisek a v jejich regionální působnosti.

V současnosti patří Karlovarsko mezi ekonomicky neprosperující kraje, a tedy mezi mírně problémové oblasti. Úroveň ekonomiky kraje (HDP na obyvatele) v r. 2003 dosahovala pouze 78,8 % průměru ČR, míra nezaměstnanosti ke konci února r. 2005 byla 11,0 % při celostátním průměru 9,6 %. Nižší ekonomickou úroveň vykazovaly pouze 3 kraje (Zlínský, Vysočina a Olomoucký). Vzhledem k mírně nadprůměrné výchozí ekonomické úrovni v r. 1989 byl výsledek dosavadní transformace neúspěšný, i když v první řadě v důsledku ekonomického útlumu těžkého průmyslu na Sokolovsku.

Příčiny tohoto vývoje je třeba vysvětlovat nejen vážnými změnami v pánevních oblastech, ale i dalšími faktory. Na prvním místě je to všeobecně nižší sociální a sídelní stabilita i nižší vzdělanostní úroveň obyvatelstva. Důležitý vliv měl a má i nedostatečný rozvoj kvartérního sektoru, zejména výrobních služeb, který je v řadě ohledů důsledkem ztráty krajské administrativní úrovně Karlovarska v r. 1960. V současnosti je vážným problémem i chybějící návaznost na vyšší dopravní infrastrukturu, zejména v případě sítě rychlostních komunikací, resp. dálniční sítě.

Tab. 1 – Základní charakteristiky ekonomického vývoje

Okres, kraj, ČR	Počet pracovních příležitostí			Průměrná mzda zaměstnanců (v Kč)			Ekonomický agregát na obyv. (ČR=100)		Míra nezaměst- nanosti (%)
	1991	2001	Index	1991	2001	Index	1991	2001	28.2.2005
Cheb	45 097	43 251	95,9	3 633	12 740	350,7	97,5	91,6	9,2
Karlovy Vary	63 535	57 266	90,1	3 582	12 986	362,5	96,2	89,8	10,7
Sokolov	51 205	39 841	77,8	4 186	13 411	320,4	119,7	84,1	13,2
Karlovarský kraj	159 837	140 364	87,8	3 790	13 042	344,1	103,7	88,6	11,0
ČR	5 314565	4 739121	89,2	3 789	14 633	386,2	100,0	100,0	9,6

Prameny: - Výsledky cenů 1991 a 2001, ČSÚ, Praha.

- Každoroční výkazy o počtech zaměstnanců a mzdách (1992, 2002), ČSÚ, Praha.

Poznámky: Ekonomický agregát je definován jako součin počtu pracovních příležitostí a průměrných mezd a má podobnou vypovídací schopnost jako HDP.

Na druhé straně má Karlovarsko řadu nepochybných pozitivních předpokladů dalšího vývoje. Především je to polohová atraktivita, která bude v rámci EU dále zesilována. Výhodou je rovněž diverzifikovaná ekonomická základna, rekreační a turistická přitažlivost, tradice

lázeňství a některých průmyslových oborů. Příznivé efekty lze očekávat i od realizace krajské samosprávy, a to v několika oblastech. Tato samospráva představuje klíčový subjekt územního rozvoje, který reprezentuje zájmy kraje zejména vůči centru. Dále může být jádrem pro formování zájmově integrovaných regionálních korporací, a to i v nadnárodní úrovni. Konečně je i podnětem pro formování dalších krajských institucí a zprostředkovaně i vyšších regionálních služeb (např. vysokého školství).

Hlavní potřeby kraje jsou v podstatě dvojího druhu:

- 1) Rozšíření vyšších služeb a kvartérního sektoru v kombinaci se širokou podporou školství a kvalifikačního růstu obyvatelstva.
- 2) Zásadní zlepšení technické, především dopravní infrastruktury a tedy napojení jak na Prahu, tak i na blízká centra v Německu, dále pak zlepšení komunikačních poměrů v celém podkrušnohorském koridoru.

Demografická východiska – obyvatelstvo, bytový fond, systém osídlení

Z předchozích hodnocení lze vyvozovat i některé předpoklady o budoucím populačním vývoji kraje. Ten bude stále více záviset na vývoji migrace obyvatelstva, neboť stav a perspektivy přirozené reprodukce obyvatelstva jsou sestupné, byť ke srovnávacímu horizontu r. 2020 zatím nikoliv výrazně. V období 1991 – 2001 došlo alespoň k velmi nízkému nárůstu celkové populace, a to výlučně díky přirozeným přírůstkům, v letech 2001 – 2003 již populace stagnuje a podle poslední projekce přirozeného vývoje obyvatelstva (ČSÚ) by do r. 2020 mělo dojít ke snížení populace. Přirozené úbytky budou pravděpodobně vyváženy přírůstky migračními - v důsledku polohové atraktivity. Celkový vzrůst populace je ale málo pravděpodobný, resp. může být jen velmi slabý. V tomto smyslu je reálné odhadnout celkový počet obyvatelstva v kraji ke srovnávacímu datu r. 2020 v rozmezí 305 – 310 tisíc.

S mírně optimistickým přístupem lze odhadovat i pravděpodobnou potřebu bytové výstavby. Při zachování současné intenzity dokončené bytové výstavby by do r. 2020 bylo postaveno, resp. dokončeno méně než 9 000 bytů. Současná vybavenost obyvatelstva kraje byty je sice mírně nad celostátní úrovní, ale intenzita bytové výstavby je výrazně podprůměrná. Z těchto důvodů je oprávněně předpokládat potřebu zvýšení této intenzity zhruba na současnou celostátní úroveň a zároveň zvýšit tuto potřebu o cca 2,5 tisíce bytů pro nárůst populace. Při zahrnutí těchto předpokladů lze orientačně stanovit potřebu bytové výstavby do r. 2020 na zhruba 15 000 bytů.

Podrobnější územní rozvedení perspektivního populačního vývoje a navazujících odhadů „potřebné“ bytové výstavby je nutné spojit s hodnocením sídelní struktury a územní diferenciaci rozvojového potenciálu – viz další text. Odpovídající demografická kvantifikace je proto uvedena v tab. 4 „Výhledové populační velikosti a objemy bytové výstavby podle subregionů a vybraných obcí Karlovarského kraje“.

Sídelní struktura (rozvojové předpoklady vybraných měst a obcí – rozvojové oblasti)

Současnou významovou diferenciací středisek osídlení a odpovídající uspořádání regionálních vazeb je možné označovat za vysoce stabilizovanou i z hledisek budoucího vývoje.

Navzdory značné vývojové diferenciaci středisek v současnosti – viz tab. 2 – zůstává regionální organizace a hierarchie středisek v podstatě zachována i do perspektivy.

- **Vyšší regionální centrum nadregionálního významu** – Karlovy Vary (jádro rozvojové oblasti OB12 dle PÚR ČR 2008) budou svoji pozici nadále posilovat.

- **Regionální centra** – Cheb (centrum v rozvojové ose regionálního významu OS7) s předpoklady dalšího rozvoje a zachování značné autonomie a Sokolov (součást vymezené rozvojové oblasti OB12), jehož významové postavení bude stagnovat.
- **Mikroregionální střediska** – rozvojové a autonomní Mariánské Lázně (centrum rozvojové oblasti regionálního významu RO4) a rozvojový Ostrov (součást vymezené rozvojové oblasti OB12), který je silně aglomeračně propojen s Karlovými Vary.
- **Slabá mikroregionální střediska** – Aš (v rozvojové oblasti SO7), vývojově problémový Chodov (součást vymezené rozvojové oblasti OB12) posilující vazby na Karlovy Vary a v důsledku polohy autonomní, ale střediskově velmi slabé Kraslice (v rozvojové oblasti SO8).
- **Slabší střediska subregionálního typu** mají v organizaci osídlení doplňující úlohu: vzhledem k vlastní velikosti Nejdek (v rozvojové oblasti subregionálního významu SO9) a Horní Slavkov (v rozvojové oblasti subregionálního významu SO6), vzhledem k periferní poloze také Toužim (v rozvojové oblasti subregionálního významu SO4) a Žlutice (v rozvojové oblasti subregionálního významu SO3) .

Tab. 2 – Významnější pracovní střediska

Středisko	Počet pracovních příležitostí			Saldo dojížděky		Počet dojíždějících
	2001	1991	Index 2001/1991	2001	1991	2001
Karlovy Vary	29 789	30 951	96,2	3 838	960	8 722
Cheb	16 349	17 197	95,1	253	33	3 455
Sokolov	12 563	13 715	91,6	571	- 231	5 182
Mariánské Lázně	8 084	8 855	91,3	717	823	2 523
Ostrov	6 980	8 382	83,3	- 1 485	- 1 453	1 745
Aš	5 696	5 863	97,2	- 534	- 656	954
Nejdek	3 954	3 823	103,4	- 140	- 720	914
Chodov	3 351	4 125	81,2	- 3 777	- 4 284	719
Kraslice	3 349	4 293	78,0	- 220	85	785
Františkovy Lázně	3 100	2 940	105,4	325	182	1 499
Horní Slavkov	2 313	3 095	74,7	- 472	- 167	437
Vřesová	2 292	3 897	58,8	2 185	3 815	2 227
Toužim	1 998	2 371	84,3	240	228	636
Vintířov	1 837	2 527	72,7	1 362	2 013	1 598
Jáchymov	1 635	1 519	107,6	376	189	846
Nové Sedlo	1 610	1 998	80,6	483	690	918
Dolní Rychnov	1 542	1 349	114,3	1 028	800	1 340

Prameny: - Výsledky cenů 1991 a 2001, ČSÚ, Praha.

Poznámky: V tabulce jsou zachyceny obce s více než 1 500 pracovními příležitostmi v r. 2001. Počet příležitostí byl stanoven jako součet počtu zaměstnaných ekonomicky aktivních a salda směrové podchyteného pohybu za prací (ten ale odpovídá pouze 90 % pracovní dojížděky). Obce byly sledovány v administrativním vymezení k r. 1991 v zájmu srovnatelnosti: po cenzu 1991 se osamostatnily některé malé obce – Hory (dříve Karlovy Vary), Těšovice (dříve Sokolov), Krásný Les (dříve Ostrov), Vysoká Pec (dříve Nejdek) a Poustka (dříve Františkovy Lázně).

Pravděpodobné tendence populačního vývoje a bytové výstavby

Zhodnocení rozvojového potenciálu územních jednotek je problém komplexního typu, neboť musí postihovat různorodé faktory, a to především aspekt „ekonomické kvality“ s ohledem na vývojovou společenskou fázi, tj. nastupující fázi postindustriální aspekt „sociální kvality“,

neboť význam tzv. lidského a sociálního kapitálu se postupně stává primární podmínkou i z hlediska ekonomického růstu a konečně aspekt polohový.

Výsledky hodnocení jednotlivých subregionů jsou prezentovány v tab. 3.

Tab. 3 – Typologie subregionů podle rozvojového potenciálu

Subregion střediska	Bodové hodnocení z hlediska faktoru					Celkem
	Polohového		Vzdělanosti obyvatelstva	Ekonomického		
	A	B		C	D	
1. Výrazně rozvojové						
Karlovy Vary	5	5	10	3	5	28
Mariánské Lázně	4	3	10	5	5	27
Cheb	5	4	8	4	5	26
2. Rozvojové						
Ostrov	4	3	8	3	4	22
Aš	4	2	4	5	5	20
3. Stabilizované						
Sokolov	4	4	6	2	3	19
Nejdek	3	2	4	4	5	18
4. Problémové						
Horní Slavkov	2	1	4	2	2	11
Kraslice	2	2	4	2	1	11
Toužim	1	1	4	2	3	11
Chodov	4	2	2	1	1	10
5. Výrazně problémový						
Žlutice	1	1	2	1	1	6

Prameny: - Výsledky cenů 1991 a 2001, ČSÚ, Praha a vlastní hodnocení vysvětlené v textu

Poznámky: - A – širší polohové poměry; B – regionální význam střediska; C – míra nezaměstnanosti; D – vývoj pracovních příležitostí v letech 1991 – 2001.

Výsledná typologie subregionů má dvojí smysl. Za prvé může sloužit jako podklad pro účely regionální politiky a širších územně plánovacích řešení. Za druhé je tato typologie klíčovým podkladem pro navazující odhady populačního vývoje subregionů i vybraných obcí, neboť v zásadě charakterizuje jejich migrační atraktivitu. Právě migrační bilance bude nejvýznamnější pro další populační vývoj zmíněných jednotek.

Základním rámcem pro perspektivní bilance byly dříve stanovené odhady pro celý kraj ke srovnávacímu horizontu r. 2020: cca 310 tisíc obyvatel a výstavba cca 15-ti tisíc bytů. Pro územní rozvedení těchto počtů byly – vedle dosaženého stavu – rozhodující stanovené předpoklady diferencované migrační atraktivity subregionů, které byly sekundárně upraveny podle aktuálních celkových populačních tendencí a věkové struktury obyvatelstva.

V úrovni obcí byly výhledové počty obyvatelstva odvozovány z hodnot pro subregiony s tím, že byl předpokládán jen nevýznamně vyšší růst středisek proti ostatním obcím.

Tab. 4 Výhledové populační velikosti a objemy bytové výstavby podle subregionů a vybraných obcí Karlovarského kraje

KRAJ REGION <i>Mikroregion</i> Subregion Vybrané obce	Počet obyvatelstva			<i>Orientační odhad potřeby postavených bytů</i>
	<i>k 1. 1. 2001</i>	<i>k 1. 1. 2004</i>	<i>Výhled 2020</i>	
<i>Mikroregion Cheb</i>	49 655	50 539	53 000	3 150
Cheb	32 893	33 242	35 000	2 100
Františkovy Lázně	5 261	5 355	5 600	325
<i>Mikroregion Aš</i>	17 041	17 274	18 000	1 025
Aš	12 584	12 866	13 500	775
<i>Mikroregion Mariánské Lázně</i>	25 143	24 824	25 500	1 300
Mariánské Lázně	14 741	14 277	14 750	750
REGION CHEBSKO	91 839	92 637	96 500	5 475
<i>Mikroregion Karlovy Vary</i>	90 534	89 180	91 250	4 675
Subregion Karlovy Vary	68 362	67 122	69 500	3 800
Karlovy Vary	53 358	51 807	53 500	2 900
Nová Role	4 048	4 047	4 200	225
Subregion Nejdek	9 452	9 471	9 750	500
Nejdek	8 600	8 565	8 800	450
Subregion Toužim	6 436	6 365	6 100	200
Toužim	3 798	3 732	3 600	125
Subregion Žlutice + Hradiště	6 284	6 222	5 900	175
Žlutice	2 869	2 817	2 700	75
<i>Mikroregion Ostrov</i>	28 363	28 998	30 000	1 600
Ostrov	17 451	17 206	18 000	1 000
Jáchymov	2 830	3 143	3 300	200
REGION KARLOVARSKO	118 897	118 178	121 250	6 275
<i>Mikroregion Sokolov</i>	79 501	79 384	78 500	2 800
Subregion Horní Slavkov	6 880	6 757	6 500	200
Horní Slavkov	5 972	5 818	5 600	175
Subregion Chodov	18 868	18 905	18 500	600
Chodov	14 687	14 454	14 250	450
Nové Sedlo	2 639	2 669	2 625	90
Subregion Sokolov + Kynšperk n. O. + Loket	53 753	53 722	53 500	2 000

Sokolov	25 081	24 901	25 000	950
Březová	2 781	2 826	2 825	100
Habartov	5 390	5 337	5 300	200
Kynšperk n. Ohří	5 160	5 085	5 100	200
Loket	3 202	3 217	3 250	125
<i>Mikroregion Kraslice</i>	<i>14 106</i>	<i>14 050</i>	<i>13 750</i>	<i>450</i>
Kraslice	7 273	7 159	7 000	250
Rotava	3 449	3 403	3 325	100
REGION SOKOLOVSKO	93 607	93 434	92 250	3 250
ZÚR KARLOVARSKÝ KRAJ	304 343	304 249	310 000	15 000

Prameny: - Sčítání 2001, ČSÚ, Praha.

- Průběžná bilance obyvatelstva podle obcí k 1. 1. 2004, ČSÚ, Praha.

Poznámky:- Subregiony a mikroregiony jsou totožné v 5 případech: Aš, Cheb, Mariánské Lázně, Ostrov a Kraslice.

- Regiony odpovídají okresům s tím, že obec Teplá je převedena z Karlovarska do Chebska.

- Subregiony jsou základní bilanční jednotky pro stanovení výhledových populačních velikostí a objemů bytové výstavby. Výhledy pro vybrané obce jsou pouze orientační. Subregiony odpovídají obvodům obcí II. stupně (tzv. pověřeným), ale ve třech případech byly tři tyto jednotky – vzhledem k jejich malému rozsahu – připojeny k obvodům větším: Žlutice + VÚ Hradiště a Sokolov + Kynšperk n. Ohří + Loket.

O.f.1.2 Sídlní struktura - návrh

Historicky se hlavní soustředění sídel v kraji kumuluje do pásu údolí Ohře od SRN a Chebu, přes Kynšperk nad Ohří, Sokolov, Karlovy Vary až k Ostrovu. Každé z uvedených sídel je zpravidla obklopeno okruhem sídel, které vytvářejí jeho „mikroregion“: Cheb – Františkovy Lázně; Sokolov – Březová – Svatava – Dolní Rychnov – Staré Sedlo; Karlovy Vary – Chodov – Nová Role; Ostrov – Hroznětín. Řetězec uvedených sídel vytváří hlavní nadregionální rozvojovou osu Karlovarského kraje, která se kryje s rozvojovou osou OS7 dle Politiky územního rozvoje (PÚR) České republiky, tj. Ústí nad Labem – Most – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR. V tomto prostoru je možné i v dalších letech očekávat zvýšení hustoty obyvatel a další kumulaci výstavby bytové, občanské i výrobní sféry.

Hlavní nadregionální rozvojová osa (OS7) je doplněna i hlavní dopravní osou území – silnicí I/6, resp. R6 (Cheb – Sokolov – Karlovy Vary) a silnicí I/13 (Karlovy Vary – Ostrov – Stráž nad Ohří). Rozvoj osídlení v uvedeném prostoru bude podpořen i nově navrhovanou dopravní páteří v území – trasou tzv. Podkrušnohorské paralely k silnici R6 v linii Hroznětín – Nová Role – Chodov – Nové Sedlo – Svatava – Habartov – Kaceřov – Františkovy Lázně (Cheb), která podpoří obsluhu sídel této hlavní nadregionální rozvojové osy i v místě soustředěné nabídky relaxačních a rekreačních celků.

Na výše uvedenou hlavní aglomerační osu (OS7) navazují vedlejší, resp. nižší regionální osy propojovací. Jedná se o pásy osídlení specifikované Zásadami územního rozvoje:

- OR1 Cheb – Františkovy Lázně – (Vojtanov – SRN) – Aš – SRN;
- OR2 Cheb – Lázně Kynžvart – Mariánské Lázně – Planá;
- OR3 Ostrov – Jáchymov – Boží Dar – SRN.

I tyto nižší regionální osy jsou v souladu s průběhem hlavních komunikací: silnice I/21 (Mariánské Lázně – Kynžvart – Cheb – Františkovy Lázně) a I/64 (Františkovy Lázně – Hazlov – Aš) pro první dvě zmíněné nižší regionální osy propojovací a silnice I/25 (Ostrov – Jáchymov – Boží Dar) pro osu naposled zmíněnou. Zatímco v prvním případě (komunikace

I/21 a I/64) se jedná o komunikace směřující k hraničním přechodům (přejezdům) s možností neomezeného provozu těžké nákladní dopravy, je v případě silnice I/25 situace jiná. Provoz na ní bude i nadále omezen na regionální provoz s omezenou tonáží. I když se tato skutečnost nedotkne celého průběhu trasy ve vnitrostátní poloze, je možné že ovlivní další rozvoj propojovaných sídel.

V rámci kraje jsou vysledovány ještě lokální propojovací sídelní osy:

- Karlovy Vary – Nová – Nejde;
- Karlovy Vary – Chodov – (Nové Sedlo) – Jindřichovice – Rotava – Kraslice - SRN;
- Sokolov – Svatava – Oloví Rotava – Kraslice – SRN
- Ostrov – Hroznětín – Merklín – Pernink – Horní Blatná – Potůčky – SRN;
- Aš – Hranice – SRN;
- Loket – Horní Slavkov;
- Chyše – Žlutice;

Tyto v podstatě nejnižší kategorie lokálních propojovacích os jsou podpořeny dopravními tahy komunikací zpravidla II. tříd.

Jak je patrné, každou sídelní osu sleduje současně i osa dopravní, která zastává nezastupitelnou funkci dopravní obsluhy. Podobně je tomu i se systémy technické obsluhy území, které přirozeně protkávají nejvíce prostory s nejvyššími hustotami osídlení. Vzájemná korelace je však nejpatrnější v případě dopravních sítí a osídlení. Zpravidla nové kvalitní dopravní propojení přivede i nové investory do dříve „neobjevených“ lokalit a stává se tak katalyzátorem jejich rozvoje. Naopak v případě sídel určité velikosti často jejich vlastní rozvoj vynutí zkvalitnění dopravních tahů. Z toho je patrné, že strukturu osídlení je možné zčásti ovlivnit – i když nepřímo. Tak i v případě Karlovarského kraje může poměrně stabilizovaná sídelní struktura v budoucnu doznat určité změny v závislosti na navrhovaných úpravách dopravní sítě.

Hlavní změny v území:

- nová struktura a vymezení „mikroregionu“ Sokolov - západ v souvislosti s rozvojem sídel, rekreační a vyšší vybavenosti v oblasti nového jezera Medard; to se dotkne zejména posílení významu sídel Svatava, Bukovany, Habartov, Lítov, Chlum sv. Maří;
- posílení hlavní aglomerační rozvojové osy (OS7) v podkrušnohorském pásu v souvislosti s realizací tzv. Podkrušnohorské paralely k R6. To může vyvolat zájem o bydlení nebo o komerční plochy v sídlech, které v určité distanci sledují hlavní dopravní tah R6 a I/13: jedná se především o sídla Hroznětín – Děpoltovice – Nová Role – Chodov – Nové Sedlo – Svatava – Habartov – Kaceřov – Františkovy Lázně.
- posílení radiální funkce silnice II/221 vzhledem k vyššímu regionálnímu centru – Karlovým Varům a její otevření pro osobní regionální přeshraniční dopravu. To velmi pravděpodobně ovlivní rozvoj propojovaných sídel v ose Karlovy Vary – Velký Rybník – Hroznětín – Merklín – Pernink – Horní Blatná – Potůčky – SRN.
- posílení oblasti Žluticko-Tepelska v důsledku navrhovaného zkvalitnění dopravního tahu Bošov – Mariánské Lázně, které je navrženo jako prostředek iniciace hospodářského rozvoje stagnující oblasti. Uvedené opatření se týká sídel Chyše, Žlutice, Toužim, Teplá. V tomto případě se však neočekává vytvoření nové osy osídlení, ale spíše posílení jednotlivých sídel ve funkci subregionálních středisek.
- předpoklad posílení oblasti Bochov – Žlutice – Valeč – Bošov v souvislosti s realizací hospodářské komerční zóny Bochov a Žlutice-Knínice při novém tahu silnice R6.

Všechna uvedená opatření jsou zaměřena na stabilizaci a posílení stávající struktury osídlení a zachování funkcí jednotlivých sídel. Navrhovaná kategorizace struktury sídelní sítě v Karlovarském kraji je následující:

- vyšší regionální centrum: Karlovy Vary
- regionální centra: Cheb
Sokolov
- mikroregionální střediska: Mariánské Lázně
Ostrov
- slabá mikroregionální střediska: Aš
Chodov
Kraslice
- subregionální střediska: Nejdek
Horní Slavkov
Toužim
Žlutice

Mezi významnější ve struktuře osídlení je možné zařadit ještě ta sídla, která jsou součástí sídelních os – např. Jáchymov, Nové Sedlo, Loket, Rotava, Habartov, Kynšperk nad Ohří, Lázně Kynžvart, Teplá.

O.f.2 Zdůvodnění koncepce uspořádání území (ke kap. b-c)

O.f.2.1 Rozvojový potenciál osídlení

Současný rozvojový potenciál sídel vzrůstá převážně díky nově vzniklým a utvářeným prostorovým vztahům, protože z historického hlediska celé území Karlovarského kraje prošlo padesátiletým obdobím zcela nepřírozeného vývoje. Opuštěná sídla se podařilo po 2. světové válce dosídlit jen zčásti. Mnoho sídel bylo zlikvidováno ve vojenském prostoru v Doupovských horách, ve Slavkovském lese a další v hraničním pásmu. Na Sokolovsku byla likvidována sídla v důsledku rozšiřování povrchové těžby hnědého uhlí. Struktura sídelní sítě se výrazným způsobem změnila. Totalitní uplatnění „střediskové soustavy“ přispělo k značnému vyhlazení venkovského prostoru a k destrukci ekonomického a sociálního prostředí venkovských sídel.

Při tvorbě koncepce sídelní struktury nelze pominout skutečnost, že v poválečných letech se na území Karlovarského kraje vyměnila velká část obyvatelstva a jeho celkový počet se současně podstatně snížil. Území bylo dosídleno etnicky i kulturně různorodými skupinami, takže vznikla výrazná sídelní a kulturní diskontinuita. Navíc vznikem „železné opony“ se podstatně změnila i makrogeografická poloha celého prostoru, který se z exponovaného prostoru majícího minimálně stejné ekonomické a sociální vazby do Německa jako do českého vnitrozemí stal periferií v rámci ČR.

Jestliže se území Karlovarského kraje již před 2. světovou vyznačovalo výraznou koncentrací obyvatelstva do měst a mimo to rozptýlenou strukturou venkovských sídel, pak v průběhu poválečného dosídlování se tato disproporce ještě zvýraznila. Přistěhovalci směřovali především do měst a do větších obcí. Osud stovek malých sídel byl dále zkomplikován vytvořením hraničního pásma, násilnou kolektivizací a posléze koncentrací zemědělské výroby a některými dalšími faktory (například rozšiřování těžby hnědého uhlí na Sokolovsku anebo slučování obcí v 70. letech). Omezená sídelní stabilita oblasti byla dána i tím, že osídlenecké a dosídlovací akce byly zpravidla následovány vlnami vystěhovalectví často do míst původního bydliště. Karlovarský kraj, stejně jako ostatní pohraniční oblasti se

vyznačoval nadprůměrnou fluktuací obyvatelstva (osídlovací akce byly ukončeny v r. 1949, dosídlování pokračovalo až do roku 1970). Dosud nebylo dosaženo předválečného počtu obyvatel: dnes se počet obyvatel pohybuje kolem 305 tisíc, zatímco před 2. světovou válkou se pohyboval kolem 500 tisíc obyvatel.

Současná sídelní struktura je však již stabilizovaná. Oblast Chebské a Sokolovské pánve je silně urbanizovaná a vytváří potenciálně **nejrozvojovější prostor nadregionální osy (OS7)** podél toku Ohře a komunikací R6 a I/13. Zde jsou soustředěna všechna hlavní regionální střediska kraje (Cheb, Sokolov, Karlovy Vary) včetně mikroregionálního Ostrova. Tato kumulace sídel vytváří předpoklady pro další posilování infrastruktury dopravní, technické i občanské a pro zahrnutí dalších sídel kategorie slabších mikroregionálních středisek, dalších subregionálních středisek a významnějších sídel (Chodov, Františkovy Lázně, Kynšperk nad Ohří, Březová, Habartov, Svatava, Staré a Nové Sedlo, Locket, Nová Role, Hroznětín, ...) do pásu vysoce urbanizované aglomerace. Právě tato vyšší regionální rozvojová osa má předpoklady pro soustředění většiny investic pro zkvalitnění sídelních funkcí, nabídky ploch pro komerční a výrobní činnosti (pracovní příležitosti – zejména náhradou za útlum těžby), nové nabídky nadmístní vybavenosti (rozvoj středního a vysokého školství) i potenciál pro rozvoj obytných ploch.

Orientační potřeba výstavby bytů

Na základě předpokladů demografického vývoje je očekávaná potřeba výstavby bytů hlavních středisek vyšší regionální rozvojové osy v porovnání s nabídkou podle platné územně plánovací dokumentace uvedených sídel následující:

Sídlo	nabídka bytů dle ÚPSÚ, ÚPO	potřeba bytů dle ZÚR KK)
Karlovy Vary	5500	2900
Cheb	4500	2100
Sokolov	1000	950
Ostrov	1100	1000
Chodov	500	450

*) viz kap. O.f.1 a O.f.2

Z uvedeného je patrné, že potřeba rozvoje sídelní struktury nebude limitována nedostatkem disponibilních ploch v jednotlivých sídlech.

Stabilizace sídelní struktury v prostoru venkova mimo sídelní rozvojové osy závisí na zcela jiných předpokladech. Naprostá většina venkovských sídel byla ještě před padesáti lety podstatně větší, než jsou dnes, a proto poskytují v rámci původně vymezených stavebních pozemků dostatečný prostor i flexibilní nabídku pro využití stávajícího fondu a území – pro rekreaci, vznik zemědělských (rodinných) farem, ekologické formy hospodaření, agroturistiku, apod. Problémem zůstává lidský potenciál, resp. zájem trvale bydlet a pracovat mimo větší centra osídlení, služeb a vybavenosti. Předpokladem pro zvýšení přitažlivosti takového životního stylu a tedy pro stabilizaci obyvatel ve venkovské části osídlení je vyvážená míra kompenzace nevýhod takto rozvolněného osídlení – např. ve formě zajištění dopravních služeb nebo za předpokladu politicko-hospodářských preferencí a určité formy dotací nebo úlev zde provozovaných činností – tato oblast je však již zcela mimo předmět řešení vlastního územního plánu.

Určitou formou podpory a stabilizace osídlení by případně mohlo být zajištění dobré kvality telekomunikací a možnosti internetového připojení ve venkovských obcích pro takové profese, které nevyžadují nezbytnou přítomnost na pracovišti. Podobně zajištění technické

infrastruktury (plynifikace, zajištění kvality pitné vody, ...) vede ke zvýšení úrovně obytného prostředí sídel a k jejich vyšší stabilitě. Právě ověření efektivity realizace inženýrských sítí je však často spíše jedním z faktorů, který podporuje redukci sídel malé velikosti a urychluje urbanizační proces a vývoj suburbánních struktur v blízkosti velkých měst a městských aglomerací.

Okrajové horské polohy jsou osídleny poměrně řídce a jejich potenciál se týká spíše rozvoje rekreační funkce. Sídelní struktura těchto prostorů bude orientována na oblast rekreačních služeb s cílem minimalizovat jejich sezónní charakter.

Předpoklady pro stabilizaci a rozvoj sídelní struktury:

- zajištění přiměřené nabídky a spektra pracovních příležitostí
- nabídka bydlení
- zajištění dobré úrovně a kvality vybavenosti (dopravní, technické, občanské - zejména školství a zdravotnictví, obchod)
- podmínky pro denní rekreaci a relaxaci obyvatel

Uvedené předpoklady jsou řazeny sestupně podle pořadí důležitosti, z čehož plyne, že v kraji s tak vysokou mírou nezaměstnanosti jaká je na Karlovarsku bude jednou z hlavních priorit zajištění ploch pro rozvoj výrobních podniků a provozoven s dostatečnou nabídkou pracovních míst. Tento úkol bude nabývat na důležitosti současně s plánem útlumu těžby hnědého uhlí společnosti Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.

Výše zmíněné požadavky je možné mnohem snáze uspokojit v oblastech se soustředěnou sídelní strukturou a kvalitní dopravní dostupností. Právě tato skutečnost vede k přirozenému prohloubení procesu urbanizace v prostoru podkrušnohorského pásu osídlení v údolí toku Ohře ve vyšším regionálním rozvojovém sídelním koridoru vymezeném rozvojovou osou OS7.

Územně technická opatření ke snížení populační ztráty území a zpomalení úbytku obyvatel navrhovaná v rámci ZÚR KK je nezbytné dále zpřesnit v podrobnějších stupních ÚPD. V zásadě se jedná o:

- vymezení územní pro investice, které zajistí stabilní nabídku pracovních příležitostí (viz vymezení ploch nadmístního významu pro komerční využití a výrobu);
- dostatečnou územní připravenost a nabídku ploch pro výstavbu bytů v rámci platné ÚPD (viz výše);
- vymezení rozvojových ploch a územních rezerv pro zajištění kvality a standardu infrastruktury – dopravní, technické a občanské – zejména v oblasti základního, středního a vyššího školství, v oblasti zdravotnictví a sociální péče.
- Při tvorbě celokrajských strategií nebo koncepcí a v jejich následných aktualizacích bude uspořádání území, obsažené v ZÚR KK považováno za jeden z výchozích závazných podkladů, který bude v příslušné koncepci akceptován.
- Dotační politika kraje bude při rozhodování o přidělování jednotlivých druhů dotací mimo jiné vycházet z uspořádání území, obsaženého v ZÚR KK. Cílem je, aby dotace posilovaly či stabilizovaly priority v navrženém uspořádání území v souladu s preferovaným využitím jednotlivých oblastí.
- Vymezení rozvojových a specifických oblastí bude akceptováno v podrobnějším stupni dokumentace – zejména v územních plánech jednotlivých obcí (při jejich změnách či při pořízení nové dokumentace). Pro specifické oblasti budou v územních plánech formulovány podmínky využití území, které zajistí jejich územní ochranu a stabilizaci sledovaného specifika v rámci řešeného území.

O.f.2.2 Rozvojový potenciál komerční a hospodářské sféry

Jedním ze základních vkladů pro rozvoj komerční a hospodářské sféry je **polohový potenciál** Karlovarského kraje, který spočívá ve:

- využití nového kontextu kraje v sídelní a geograficko-politické struktuře – tj. využití programů a cílů přeshraniční spolupráce mezi členskými zeměmi EU se zaměřením na:
 - podporu hospodářského rozvoje příhraničních regionů, posílení konkurenceschopnosti podniků, oživení hospodářství na obou stranách hranic;
 - překonávání negativních jevů zatěžujících regiony, jako např. znečištění životního prostředí, nedostatečná infrastruktura, apod.;
 - eliminace periferního charakteru „pohraničí“ a zvýšení životní úrovně obyvatel;
 - prohloubení spolupráce i společenského kontaktu mezi občany příhraničních regionů.
- prohloubení a koordinaci činnosti a spolupráce v evropském regionu – např. v oblasti cestovního ruchu, lázeňství a turistiky, životního prostředí, zemědělství, hospodářství a dopravy, vzdělávání, kultury a sportu;
- zhodnocení geografických předpokladů kraje (alternativní zemědělství, alternativní energetika, horská turistika, agroturistika, vodní rekreace);

Dalším základním předpokladem je **potenciál lidských zdrojů**. Stabilizace nebo dokonce posílení lidských zdrojů souvisí s důslednou realizací následujících kroků:

- současná demografická struktura nedává předpoklady přírůstku počtu obyvatel přirozenou měnou – proto je nezbytné vytvořit předpoklady pro stabilizaci stávajících a zejména nově usídlených obyvatel (nabídka pracovních příležitostí a bytů, kvalita zdravotní péče, kvalita školství, kvalita volnočasových aktivit);
- zajistit novou nabídku pracovních příležitostí s cílem stabilizovat podmínky pro trvale bydlící obyvatele a zabránit jejich odlivu za pracovní nabídkou do jiných území (zejména v souvislosti s očekávaným útlumem těžby hnědého uhlí na Sokolovsku);
- územně technická opatření ke snížení populační ztráty území a zpomalení úbytku obyvatel, tj. zejména:
 - vymezení územní pro investice zajišťující stabilní nabídku pracovních příležitostí, tj. vymezení ploch nadmístního významu pro komerční využití a výrobu;
 - ověření dostatečné územní připravenosti a nabídky ploch pro výstavbu bytů v rámci platné ÚPD;
 - ověření územních rezerv pro zajištění kvality a standardu občanského vybavení – zejména v oblasti základního, středního a vyššího školství, v oblasti zdravotnictví a sociální péče.

Hospodářská sféra vyžaduje pro zajištění konkurenceschopnosti a dalšího rozvoje zaměřit se na:

- **hospodářskou orientaci:** hlavními hospodářskými odvětvími Karlovarského kraje s dobrou tradicí a pověstí, které poskytují nejvíce pracovních příležitostí, jsou:
 - lázeňství a využití přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod;
 - hornictví a těžba nerostných surovin (zejména hnědého uhlí a kaolinu);
 - energetika;
 - stavebnictví;
 - lesnictví;
 - strojírenství;
 - výroba porcelánu a skla;
 - výroba hudebních nástrojů;

- textilní a konfekční výroba;

Karlovarský region

Tradiční odvětví: lázeňství a využití přírodních zdrojů, výroba porcelánu a skla, výroba a zpracování keramických surovin, stavebních materiálů, průmysl elektrotechnický, strojírenský, textilní a potravinářský (Karlovarské minerální vody Mattoni & Marienbad Waters - plnirny Kyselka, Korunní, Louka (Nová Ves), Mnichov a Mariánské Lázně; ověřovaná lokalita Sítiny je vysoce kontroverzní a problematičtá jak z hlediska ochrany přírody (CHKO Slavkovský les), tak z důvodu nevyhovující dopravní sítě.

Sokolovský region

Tradiční odvětví: specifická a stále velmi významná je těžba hnědého uhlí a energetika (zejména areály elektráren Vřesová a Tisová). Nejvýznamnějším podnikem je Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s. - největší zaměstnavatel v kraji. Dále: chemický průmysl, strojírenský a elektrotechnický průmysl, výroba hudebních nástrojů, porcelánu, skla, výroba stavebních materiálů, a textilní průmysl.

Chebský a Mariánsko-Lázeňský region

Tradiční odvětví: slévárenství, potravinářství, výroba hudebních nástrojů, těžba kaolinu a keramických jíelů a výroba stavebních materiálů. Tradiční textilní a strojírenský průmysl je dlouhodobě v útlumu (zánik firmy ESKA, omezení výroby firmy KOVO).

- **sítě dopravní a technické infrastruktury** a jejich systémů, které „prokrvují“ území a zajišťujících provoz a životaschopnost hospodářských celků a sídelní sítě – viz kap. d.02.2, resp. O.f.3.2

ZÚR KK pro podporu hospodářské sféry kraje vymezují specifické oblasti nadmístního významu jejichž využití bude orientováno podle preference zvoleného zaměření. V některých případech se mohou zájmy v území a tedy i specifické oblasti překrývat. Jedná se zejména o následující sféry činností:

- lázeňství
- rekreace a cestovní ruch
- těžba
- zemědělství

Výběr činností je dán jednak přírodními a kulturními předpoklady území (lázeňství, rekreace, cestovní ruch), které je třeba nadále rozvíjet na kvalitativně vysoké evropské úrovni, dále pak vymezením oblastí s relativně krajově optimálními podmínkami pro zemědělství, které bude nezbytné v rámci kraje podporovat a posilovat jeho úlohu péče o krajinu, případně jeho transformaci směřující k ekologickým formám hospodaření včetně přidružení agroturistiky.

Nadále se předpokládá trvání vysoké úrovně hospodářských odvětví lesnictví, stavebnictví, energetiky, strojírenství a dalších druhů tradičních výrobních odvětví. Specifikace rozvoje těchto odvětví bude zajištěna v rámci podrobnějších stupňů územně plánovací dokumentace a lokálních podmínek jednotlivých sídel nebo v rámci odvětvových plánů a dokumentací (lesnictví – OPRL).

K lesnictví podrobněji:

Karlovarský kraj má jako jediný v republice plochu lesních pozemků větší než plochu zemědělské půdy. Celková lesnatost kraje činí 46,4 %, což je 1,3 násobek republikového průměru. Lesnictví je specifickým hospodářským odvětvím kraje. V Karlovarském kraji převládají v lesních ekosystémech monokultury smrku, v nižších polohách borovice lesní. Naopak původně nejběžnější dřeviny (jedle, buk, dub) byly v kraji velmi silně potlačeny. Poměrně vysokého procenta dosahují nepůvodní druhy dřevin, které výrazně ovlivňují

biotopy. V přirozených lesích se vyskytují stromy různého věku, což umožňuje nepřetržité nahrazování věkem, chorobami nebo v důsledku napadení škůdci odumírajících jedinců, tedy obnovu lesa. Zdravotní stav lesa se v posledních letech lepší. Ke zlepšení stavu lesů přispělo vápnění a následné hnojení

Přetrvává však problém imisního poškození lesů, jako staré dlouhodobě působící ekologické zátěže v oblasti Krušných hor. Zasaženy jsou jak lesy ve vlastnictví státu, tak některých obcí v oblasti lesní správy Horní Blatná, Jáchymov a Boží Dar v rozsahu cca 8 000 ha. K emisnímu zatížení lesních porostů se dále přidává výrazný nárůst rzí, houbových patogenů, škody způsobené zvěří a větrné kalamity.

K jednotlivým vymezeným specifickým oblastem a podmínkám jejich využití podrobněji:

- **specifická oblast lázeňství (SL)** – viz též kap. c -bod 4, dále kap. O.f.4.3;

SL1 Karlovy Vary

SL2 Mariánské Lázně

SL3 Františkovy Lázně

SL4 Jáchymov

Vymezené oblasti zahrnují lokality a sídla s významným potenciálem pro rozvoj lázeňství a současně s vysokou koncentrací vybavenosti pro lázeňství léčebné i lázeňskou rekreaci. Vymezení specifických oblastí lázeňství je předpokladem pro koordinované využití a uspořádání území Karlovarského kraje.

Záměry směřující do specifických oblastí lázeňství je nezbytné posoudit z hlediska jejich dopadu na charakter a image lázeňských míst, cílů lázeňského cestovního ruchu a na kvalitu potenciálu lázeňství. Jedná se především o posouzení záměrů:

- plošně náročných investic, rozsáhlých liniových nebo výškových staveb, které mohou zapříčinit přímo nebo zprostředkovaně degradaci prostředí lázeňských míst a tím trvalé poškození jejich hodnot;
- které mohou vyvolat negativní změny v důsledku vytvoření technických bariér omezujících pohyb a prostředí lázeňských míst;
- konkrétní požadavky na změny stávajícího využití, které by mohly omezit možnosti využívání pro lázeňství, budou řešeny v souladu s aktuálně platnou legislativou.

Ve specifických oblastech lázeňství budou zajištěny územní předpoklady pro:

- zkvalitnění služeb ve sféře lázeňství a jejich propojení s nabídkou rekreačních a relaxačních aktivit na území kraje;
- podporou rozšíření nabídky služeb souvisejících s poskytováním ozdravných pobytů v přírodě ve spojení s aktivitami pro rekonvalescenci psychické i fyzické stránky organismu (agro-..., cyklo-..., hipo-... turistika) – dále jen v oblasti tzv. „měkké lázeňství“ (nejedná se o lázeňskou péči ve smyslu zák.č. 164/2001 Sb.);
- koordinaci využití území v případě lokalizace nových velkoplošných sportovních a sportovně rekreačních zařízení (areály zimních sportů, golfové hřiště, ...apod.);
- koordinaci zájmů plynoucích z překryvu vymezení jiných specifických oblastí.

Z vymezení specifických oblastí lázeňství nevyplývá, že ve zbývajících oblastech kraje nebude lázeňství (zejména tzv. „měkké lázeňství“) provozováno. Vymezení těchto oblastí nadmístního významu deklaruje, kde jsou pro sféru lázeňství a souvisejících služeb z hlediska celokrajských územních souvislostí optimální podmínky, resp. kde je žádoucí – při dodržení zásad obecné ochrany životního prostředí, přírody a krajiny – dlouhodobou územní stabilizaci těchto aktivit rozvíjet a podporovat důrazněji.

- **specifická oblast rekreace a cestovního ruchu (SR)** – viz též kap. c -bod 5, dále kap. O.f.4.3;

SR1 Tepelsko

SR2 Mariánskolázeško a Dyleňský Les

SR3 Chebsko

SR4 Ašsko

SR5 Kraslicko

SR6 Jáchymovsko a Nejdecko

SR7 Žluticko a Valečsko

SR8 Karlovarsko

SR9 Sokolovsko

Vymezené oblasti zahrnují lokality a sídla s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a současně s vyšší koncentrací specifické vybavenosti pro cestovní ruch, rekreaci a sport. Vymezení oblastí zvýšeného významu pro rekreaci a cestovní ruch je předpokladem pro koordinované využití a uspořádání území Karlovarského kraje.

Záměry směřující do specifických oblastí rekreace a cestovního ruchu je nezbytné posoudit z hlediska jejich dopadu na charakter a image rekreačních oblastí a krajinných segmentů. Jedná se především o posouzení záměrů:

- plošně náročných investic, rozsáhlých liniových nebo výškových staveb, které mohou zapříčinit přímo nebo zprostředkovaně degradaci prostředí rekreačních oblastí a tím trvalé poškození jejich hodnot;
- které mohou vyvolat negativní změny v důsledku vytvoření technických bariér omezujících pohyb a prostředí rekreačních oblastí a lokalit cestovního ruchu;
- Změny stávajícího využití, které by výrazněji omezily možnosti využívání pro rekreaci a cestovní ruch, budou povolovány, jen je-li to nezbytné v zájmu ochrany přírody, nebo v jiném veřejném zájmu a na základě průkazu, že veřejný zájem na změně bude v dlouhodobém horizontu větším přínosem než zachování daných předpokladů pro rekreační využití.

Ve specifických oblastech rekreace a cestovního ruchu budou zajištěny územní předpoklady pro:

- zkvalitnění služeb ve sféře cestovního ruchu a rekreace a jejich propojení s nabídkou lázeňských služeb na území kraje;
- podporu rozšíření nabídky služeb v oblasti tzv. měkkého lázeňství a rekreace (např. agroturistika, ...);
- přednostní lokalizaci nových velkoplošných sportovních a sportovně rekreačních zařízení (areály zimních sportů, golfová hřiště, ...apod.);
- koordinaci zájmů plynoucích z překryvu vymezení jiných specifických oblastí.

Z vymezení specifických oblastí rekreace a cestovního ruchu nevyplývá, že ve zbývajících oblastech kraje nebudou rekreace a cestovní ruch provozovány. Vymezení těchto oblastí nadmístního významu deklaruje, kde jsou pro rekreaci a cestovní ruch z hlediska celokrajských územních souvislostí optimální podmínky, resp. kde je žádoucí – při dodržení zásad obecné ochrany životního prostředí, přírody a krajiny – dlouhodobou územní stabilizaci těchto aktivit rozvíjet a podporovat důrazněji.

- **specifická oblast ochrany a využití nerostných zdrojů (ST)** – viz též kap. c -bod 6, dále kap. O.f.4.4;

Problematika související s touto oblastí nadregionálního významu přesahuje hranice jednotlivých obcí a ovlivňuje vyvážený udržitelný rozvoj v jádrové oblasti hlavní

sídelní aglomerační osy. Specifická oblast zahrnuje území, v němž dochází k velkému soustředění těžby nerostných surovin a kulminaci jejích důsledků z hlediska celokrajských územních souvislostí, resp. kde je žádoucí – při dodržení zásad ochrany životního prostředí, přírody a krajiny – těžební činnost lokalizovat a současně zajistit cílovou urbanistickou koncepci po ukončení těžby a podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí souběžně s jejím útlumem. Na území Karlovarského kraje je nezbytné záměry těžby vždy posoudit z hlediska přímých souvislostí a vzájemného ovlivnění priorit a vlivů těžby nerostných zdrojů a ochrany lázeňských zdrojů

ST1 Sokolov

ZÚR KK s ohledem na kumulaci těžební činnosti v prostoru hlavní aglomerační osy vymezují specifickou oblast ochrany a využití nerostných surovin na území Sokolovska. Ostatní plochy těžby – i když významné dobývanou surovinou – jsou v měřítku zpracování ZÚR KK svým rozsahem a vlivem významné méně.

Záměry směřující do specifické oblasti ochrany a využití nerostných zdrojů je nezbytné koordinovat z hlediska územních vztahů a využití území a současně z hlediska harmonogramu etapizace průběhu a závěru těžby. Jedná se především o následující:

- Záměry rekultivace a revitalizace ploch po povrchové těžbě je třeba koordinovat s cílovou urbanistickou koncepcí využití území a novým formováním krajiny; protože rekultivace jsou zpravidla zahájeny již v průběhu těžby a často jen podle úzce oborových podkladů dle horního zákona a souvisejících předpisů, je nezbytné cílovou koncepcí využití území a formování krajiny schválit v dostatečném předstihu.
- Dočasné využití objektů opouštěných postupně v průběhu útlumu těžby provozy dolu je nezbytné koordinovat s dlouhodobými cíli využití území po jeho revitalizaci. Záměry je třeba hodnotit z hlediska cílových úprav území a v případě potřeby omezit jejich platnost do doby ukončení provozu velkolomu.
- Pro oblasti velkoplošné těžby nerostných zdrojů (např. dolů Jiří, Družba, ...) je proto nezbytné ve shodě Karlovarského kraje a subjektu povinného k provedení následné rekultivace stanovit urbanistickou koncepcí cílového využití území v dostatečném předstihu před ukončením těžby – tak, aby se chystaná rekultivační opatření mohla včas přizpůsobit a koordinovat s budoucími záměry.
- Využití zásob evidovaných za hranicí územně-ekologických limitů (okrajové části bývalých dobývacích prostorů DP Dolní Rychnov, DP Vítkov a DP Sokolov) je v naprosté většině blokováno zastavěným územím měst Sokolov, Svatava, Habartov, Lomnice a Královské Poříčí a do budoucna je nereálné.

Ve specifické oblasti ochrany a využití nerostných zdrojů budou zajištěny územní předpoklady pro:

- efektivní a ekologicky vhodné využití nerostného bohatství na území kraje;
- zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury související z přepravou a zpracováním vytěženého materiálu;
- propojení hospodářských aktivit s nabídkou služeb v oblasti vědeckého výzkumu a specifického cestovního ruchu (geologie, ...);
- koordinaci zájmů plynoucích z bezprostředního kontaktu vymezení jiných specifických oblastí.

Vymezení specifické oblasti ochrany a využití nerostných zdrojů neznamená, že ochrana nerostných zdrojů a jejich těžba se zbývajících oblastí kraje nedotýká. Výše

uvedené podmínky proto budou přiměřeně uplatněny a vztaženy i k ostatním aktivitám těžby nerostných surovin na území kraje.

▪ **specifická oblast zemědělství (SZ)** – viz též kap. c -bod 7;

SZ1 Tepelsko – Toužimsko – Žluticko

SZ2 Mariánskolázeňsko

SZ3 Chebsko

SZ4 Františkolázeňsko

SZ5 Ašsko

SZ6 Plesensko

SZ7 Jindřichovicko

SZ8 Abertamsko

SZ9 Hroznětínsko

SZ10 Bochovsko

Vymezené oblasti zahrnují plochy s relativně (v rámci Karlovarského kraje) nejkvalitnější zemědělskou půdou a relativně nejvýhodnějšími podmínkami pro obhospodařování; vytváří tak územní předpoklady pro stabilizaci zemědělského hospodaření.

Zemědělství v kraji nepředstavuje dominantní způsob využívání krajiny. Přesto způsob hospodaření na zemědělské půdě významně ovlivňuje rovnováhu všech přírodních ekosystémů, která je narušena zejména v důsledku intenzivního velkovýrobního hospodaření v minulých letech. Způsob využití zemědělské půdy je odlišný od ostatních oblastí ČR. Poměr plochy orné půdy a trvalých travních porostů je téměř vyrovnaný, postupně převažují trvalé travní porosty. Struktura pozemků je poměrně chudá. Na zemědělské půdě se vyskytují cenné až velmi cenné ekosystémy, zejména různé druhy trávníků a mokřadů.

Záměry směřující do specifických oblastí zemědělství je nutné posoudit z hlediska územních dopadů na zemědělskou výrobu. Jedná se především o:

- plošně náročné investice, které by mohly způsobit ať přímé či vyvolané trvalé odnětí významnějšího podílu zemědělské půdy v dotčené oblasti (přesahující přirozený plošný rozvoj zemědělské oblasti) nebo výrazněji zhorší organizaci půdního fondu či jeho možnosti zemědělského obhospodařování;
- záměry, které by výrazněji zhoršily organizaci půdního fondu například nevhodným dělením pozemků, vytvářením technických bariér omezujících nebo komplikujících hospodaření na zemědělských pozemcích apod.;
- všechny záměry směřované do oblasti je nezbytné posoudit z hlediska jejich dopadu na hospodářské obvody jednotlivých zemědělských subjektů a vyvolaných kompenzací.

Ve specifických oblastech zemědělství budou zajištěny územní předpoklady pro:

- stabilizaci obhospodařování půdy a chovu užitkové zvěře na zemědělských farmách;
- propojení hospodářských aktivit s nabídkou služeb v oblasti rekreace (např. agroturistika, ...);
- koordinaci využití území v případě lokalizace nových velkoplošných sportovních a sportovně rekreačních zařízení (areály zimních sportů, golfové hřiště, ...apod.);
- koordinaci zájmů plynoucích z překryvu vymezení jiných specifických oblastí.

Z vymezení specifických oblastí zemědělství nevyplývá, že se na zbývající zemědělské půdě kraje nebude zemědělsky hospodařit. Vymezení těchto oblastí nadmístního významu deklaruje, kde jsou pro zemědělství z hlediska celokrajských

územních souvislostí optimální podmínky, resp. kde je žádoucí – při dodržení zásad obecné ochrany životního prostředí, přírody a krajiny – dlouhodobou územní stabilizaci zemědělství podporovat důrazněji.

O.f.3 Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu (ke kap. d)

O.f.3.1 Plochy nadmístního významu (ke kap. d.02.1)

ZÚR KK sledují pouze problematiku regionálního a nadregionálního významu. Předmětem řešení tedy není problematika konkrétní lokalizace výrobní sféry v sídlech, kterou je třeba řešit v rámci ÚPD obcí a měst a pravomoci jejich samosprávy. Zcela jiný je však svým rozsahem problém nezaměstnanosti spojený jak se zánikem některých i tradičních podniků, tak i s plánovaným postupným útlumem těžby Sokolovské uhelné, právního nástupce, a.s. Závod sice nabízí pracovní místa v divizi rekultivací, ale podíl nezaměstnanosti v kraji přetrvává na vysoké úrovni.

Zajištění územních předpokladů a podmínek pro zvýšení nabídky pracovních příležitostí je jedním z prioritních cílů kraje. Proto ZÚR KK vymezují níže uvedené lokality nadmístního významu pro komerční, hospodářské a výrobní aktivity a dále pro cestovní ruch a rekreaci – zejména s cílem podpořit územní přípravu pro výrobní a hospodářské parky a areály cestovního ruchu.

Vymezení ploch nadmístního významu je výsledkem syntetického procesu navazujícího na Průzkumy a rozborů ÚP VÚC Karlovarského kraje. Vlastní rozsah a výčet ploch vychází z podmínek a předpokladů demografického vývoje kraje a jeho jednotlivých regionů. Potřeby zajištění dostatečné nabídky pro hlavní rozvojové cíle kraje v příštích letech souvisejí zejména s rozvojem výrobní a komerční sféry a s rozvojem rekreačních aktivit (nabídka pracovních příležitostí, posílení image kraje v oblasti lázeňství, rekreace a cestovního ruchu).

Výčet lokalit nadmístního významu je následující:

č.	lokalita
1	Hospodářský park Aš
2	Průmyslový park Cheb
3	Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo
4	Průmyslová zóna Sokolov – Vítkov
5	Průmyslová zóna Dolní Rychnov – Silvestr
6	Průmyslová zóna Ostrv – jih
8c	Hospodářský park Bochov
9	Hospodářský park Olšová Vrata
10	Průmyslová zóna Velká Hleďsebe - Klimentov
16	Průmyslová zóna Žlutice - Knínice
11	jezero Medard (2 plochy - 11a, 11b)
12	Středisko Jáchymov – Boží Dar – Klínovec
13	Středisko Stříbrná – Bublava (2 plochy - 13a, 13b)
14	Středisko Nové Hamry
15	Středisko Plešivec

Uvedený soupis dokumentuje priority ve sféře nadmístních zájmů, které není možné řešit v rámci pravomocí a dokumentace jednotlivých sídel. Více než dvě třetiny lokalit jsou určeny nabídce ploch pro komerční a výrobní sféru – tedy úsilí o zajištění investic, které mohou do budoucna poskytnout nové pracovní příležitosti. Zbývajících pět lokalit je určeno převážně sféře rekreačních služeb. Plochy č.11 v bezprostřední blízkosti Sokolova však nabízejí i další možnosti využití související také s nabídkou pracovních příležitostí.

Plochy nadmístního významu pro výrobu, komerční a hospodářské využití

Hospodářský park Aš [1]

Charakteristika:

Hospodářský park Aš se nachází na jihozápadním okraji města Aše. Pozemky jsou z východu vymezeny železniční tratí č.148 Hranice - Aš - Cheb, ze západu státní hranicí se SRN. Nový silniční obchvat města Aše prochází lokalitou hospodářského parku a zajistí dobré dopravní připojení pro nákladní silniční dopravu. Obchvat dále pokračuje na státní hranici, kde naváže na připravovaný obchvat města Selbu a dále bude směřovat k dálnici A93 Mnichov – Berlín. Dopravně je tady lokalita obsloužena jak z české, tak z německé strany. Buduje se základní technická infrastruktura.

Doporučení: preference firem v oblasti lehkého průmyslu, obchodu a řemesel, bez negativního vlivu na životní prostředí. Potenciální výrobní plochy budou využívány v souladu se zájmy města Aš a s ohledem na zájmy ochrany přírody. Území je třeba rozvíjet komplexně za předpokladu zainvestování dopravní a technickou infrastrukturou.

Průmyslový park Cheb [2]

Charakteristika:

Areál průmyslového parku se nachází na severovýchodním okraji města Chebu v těsné blízkosti severního obchvatu města komunikací R6. Lokalita je dále vymezena celostátní železniční tratí č.140 Cheb - Tršice a původní trasou silnice I/6 – dnes II/606. Lokalita je dobře dostupná jak z hlavního tahu nové rychlostní komunikace, tak i z vlastního města, které může v této fázi poskytnout dostatek pracovních sil. Výstavba technické vybavenosti průmyslového parku byla zahájena v r.2002.

Doporučení: výrobní plochy využívat v souladu se zájmy města Cheb a okolních obcí a s ohledem na zájmy utváření příměstské krajiny. Území bude rozvíjeno komplexně za předpokladu zainvestování dopravní a technickou infrastrukturou.

Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo [3]

Charakteristika:

Zóna Sokolov – Staré Sedlo leží východně od Sokolova a silnice I/6 (Cheb-Karlovy Vary), která má být v tomto úseku rekonstruována na rychlostní komunikaci R6. Lokalita bude dobře dostupná ze silnice III. třídy od mimoúrovňových křižovatek Staré Sedlo a Sokolov na R6.

Využití lokality je po odpisu zásob dobývacího prostoru možné.

Realizace zóny Sokolov – Staré Sedlo je prioritou Karlovarského kraje.

Doporučení: výrobní zónu využívat v souladu se zájmy města Sokolov, obce Staré Sedlo a okolních obcí a s ohledem na zájmy utváření příměstské krajiny. Území rozvíjet komplexně za předpokladu zainvestování dopravní a technickou infrastrukturou.

Průmyslová zóna Sokolov – Vítkov [4]

Charakteristika:

Zóna Sokolov - Vítkov se nachází na jižním okraji města, mezi silnicí I/6 Cheb – Karlovy Vary a silnicí II/210 bezprostředně u mimoúrovňové křižovatky těchto komunikací. Po okraji lokality vede bývalá silnice Sokolov – Březová – Cheb, která je využívána pro příjezd ke golfovému hřišti na rekultivovaných pozemcích výsypky Silvestr. Uvedená lokalita je charakterizována jako území pro drobnou průmyslovou výrobu. Zájemem města je vybudování středních a malých průmyslových podniků s vysokým počtem nových pracovních míst.

Doporučení: plochu využívat v souladu se zájmy města Sokolov a okolních obcí a s ohledem na zájmy utváření příměstské krajiny. Území rozvíjet komplexně za předpokladu zainvestování dopravní a technickou infrastrukturou.

Průmyslová zóna Dolní Rychnov - Silvestr [5]Charakteristika:

Areál Silvestr leží mezi Dolním Rychnovem a Tisovou na jižním okraji města Sokolov. Jedná se o severní okraj bývalé výsypky Silvestr, jejíž povrch je porostlý náletovými dřevinami a částečně rekultivován. Na této ploše byla prováděna hornická činnost povrchovým způsobem. V prostoru tohoto areálu se nevyskytují žádné podzemní inženýrské sítě, podél severního okraje vede parovod z Elektrárny Tisová, na východním okraji linky VN. Areál je přístupný ze silnice III. třídy Dolní Rychnov – Citice.

Doporučení: plochu využívat v souladu se zájmy obce Březová, města Sokolov a okolních obcí a s ohledem na zájmy utváření příměstské krajiny. Území rozvíjet komplexně za předpokladu zainvestování dopravní a technickou infrastrukturou.

Průmyslová zóna Ostrov - jih [6]Charakteristika:

Průmyslová zóna Ostrov - jih leží na jižním okraji města Ostrov na východní straně státní silnice I/13. Průmyslová zóna je připravena „na zelené louce“ se základní technickou infrastrukturou. Jsou k dispozici kapacitní příjezdové komunikace a centrální obslužná komunikace. Inženýrské sítě jsou přivedeny ke hraně všech využitelných ploch. Lokalita je dobře přístupná z křižovatek se silnicí I/13.

Doporučení: zájmem města je vybudování středních a malých průmyslových podniků s vysokým počtem nových pracovních míst. Výrobní plochy využívat v souladu se zájmy města Ostrov a okolních obcí a s ohledem na zájmy utváření příměstské krajiny. Území rozvíjet komplexně za předpokladu zainvestování dopravní a technickou infrastrukturou.

Hospodářský park Bochov [8c]Charakteristika:

Lokalita je vymezena severně od stávající silnice I/6 (budoucí doprovodné II/606) a jižně od budoucí komunikace R6 – severně od obce Bochov. Komerční a výrobní zóna by mohla nabídkou pracovních příležitostí podpořit stabilizaci sídelní struktury oblasti Bochovska, Žluticka a Valečska. Dopravní dostupnost lokality bude velmi dobrá z nové mimoúrovňové křižovatky na R6 a z doprovodné silnice II/606. Lokalita má velmi dobré podmínky napojení na technickou infrastrukturu.

Doporučení: výrobní plochy využívat v souladu se zájmy okolních obcí a s ohledem na zájmy utváření příměstské krajiny. Území rozvíjet komplexně za předpokladu zainvestování dopravní a technickou infrastrukturou.

Hospodářský park Olšová Vrata [9]Charakteristika:

Lokalita přímo navazuje na jižní okraj areálu mezinárodního letiště Karlovy Vary – Olšová Vrata. Dostupnost areálu bude zajištěna po místních komunikacích od silnice I/6 (R6). Realizace hospodářského parku Olšová Vrata je jednou z priorit Karlovarského kraje.

Doporučení: lokalita se nachází v ochranném pásmu letiště – avšak mimo vlastní ochranné pásmo vzletového a přistávacího koridoru. Zástavba proto musí splňovat podmínky ochranného pásma. Výrobní plochy je nezbytné využívat v souladu se zájmy dotčených obcí a letiště Karlovy Vary a s ohledem na zájmy utváření příměstské krajiny. Území rozvíjet komplexně za předpokladu zainvestování dopravní a technickou infrastrukturou.

Průmyslová zóna Velká Hleďsebe - Klimentov [10]Charakteristika:

Lokalita je situovaná na severním okraji zastavěné části obce; lokalita bude dostupná novou komunikací ze silnice I/21 mimo zastavěné území obce.

Doporučení: v lokalitě budou preferovány firmy z oblasti lehkého průmyslu, obchodu a řemesel, bez negativního vlivu na životní prostředí. Výrobní plochy je nezbytné využívat v souladu se zájmy obce Velká Hleďsebe a okolních obcí a s ohledem na zájmy utváření příměstské krajiny. Území rozvíjet komplexně za předpokladu zainvestování dopravní a technickou infrastrukturou.

Průmyslová zóna Žlutice – Knínice [16]Charakteristika:

Lokalita je situovaná severně od sídel Knínice a Veselov mezi stávající trasou silnice I/6 a budoucí R6; lokalita bude dobře dostupná z nové mimoúrovňové křižovatky na R6 a z doprovodné II/606.

Doporučení: v lokalitě budou preferovány firmy z oblasti lehkého průmyslu, obchodu a řemesel, bez negativního vlivu na životní prostředí. Výrobní plochy je nezbytné využívat v souladu se zájmy města Žlutice, obce Verušičky a okolních obcí a s ohledem na zájmy utváření příměstské krajiny. Území rozvíjet komplexně za předpokladu zainvestování dopravní a technickou infrastrukturou.

Plochy nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport**Medard (Medard východ [11a]; Medard západ [11b])**Charakteristika:

V území probíhá rekultivační činnost; jednou z jeho hlavních nových funkcí je rekreace nadmístního významu. Nové jezero v prostoru bývalého lomu Medard - Libík dosáhne plochy cca 500ha; u Svatavy hloubka až cca 50m. V nově rekultivovaném území jsou vymezeny dvě plochy nadmístního významu, jedna mezi Habartovem a Bukovany a druhá u Svatavy a Sokolova. Kromě rekreačního a sportovního využití se uvažuje o plochách pro bydlení v atraktivním prostředí nově vzniklé krajiny, pro školství, vědu a výzkum, pro areál integrované záchranné služby atd. Širší území je prověřeno několika Urbanistickými studiemi – ÚS západní části Sokolovské pánve – Jezero Medard, Pod Jelením Vrchem, ... atd..

Doporučení: plochy využívat v souladu se zájmy rozvoje obcí, na jejichž území leží a v souladu se zájmy utváření příměstské krajiny a ochrany přírody. Území rozvíjet komplexně a vyváženě z hlediska obslužných funkcí, dopravní a technické vybavenosti. Podmínkou intenzivního využití ploch je řešení dopravního napojení na navrhované přeložky silnic II. tříd v okolí Sokolova a Svatavy – II/210 a II/181. Podkladem pro využití uvedené plochy jsou následující územní studie: ÚS západní části Sokolovské pánve – jezero Medard; ÚS Pod Jelením Vrchem;

Jáchymov – Boží Dar – Klínovec [12]Charakteristika:

V návaznosti na stávající střediska a jejich vybavenost se plánuje zkvalitnění a výstavba nové vybavenosti pro zimní, ale i letní sporty. V zimním středisku je zahájena obnova stávajících a výstavba nových lanových drah, sjezdových tratí a doplnění infrastruktury. Pro plochu byla zpracována studie „Rozvoj zimních sportů a turistiky v regionu Klínovce a Fitelbergu“, „Studie proveditelnosti“, a „Posouzení vlivů na životní prostředí“. Jižně od Božího Daru se uvažuje o výstavbě zařízení i pro letní rekreaci. Na území sousedního Ústeckého kraje se nachází druhá část střediska s centrem Loučná (v grafice není

vymezena). Za hranicí navazuje na německé straně středisko zimních sportů Kurort Oberwiesenthal. Středisko bude rozvíjeno koordinovaně se sousedními územími. Propojení zimních středisek Fichtelberg – Klínovec - Neklid – Boží Dar by z hlediska rozvoje cestovního ruchu bylo přínosné. Uvažuje se o systému lanových drah kopírujících terén tak, aby byly co nejméně ovlivněny zájmy ochrany přírody a starých důlních děl (viz výsledky „Studie proveditelnosti“ a „Posouzení vlivů na životní prostředí“ pro „Rozvoj zimních sportů a turistiky v regionu Klínovce a Fichtelbergu“ INVESTON, listopad 2001). Dostupnost zajištěna po komunikaci I/25.

Doporučení: plochy rekreačních středisek Jáchymov – Boží Dar – Klínovec využívat v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Středisko rozvíjet komplexně a vyváženě z hlediska obslužných funkcí, dopravní a technické vybavenosti. Rozsah a způsob využití uvedených ploch při zachování priorit ochrany přírody je podmíněn prověřením v územní studii.

Stříbrná - Bublava [13a / 13b]

Charakteristika:

V dokumentaci jsou vymezeny plochy nadmístního významu u Stříbrné, Bublavy i lokalita Olověný vrch. Tyto prostory jsou v ZÚR KK zahrnuty do dvou ploch. Jedná se o plochy pro výstavbu lyžařských vleků, sjezdových drah a doprovodné infrastruktury na Kraslicku, které je jedním z jádrových území rekreace v Krušných horách. Pro území Kraslicka byla zpracována v roce 1971 prognóza rozvoje, která vymezila hranici rekreačního krajinného celku Kraslicka. Nevýznamnějšími rekreačními středisky jsou Bublava a Stříbrná. Je zde turistický hraniční přechod. Na německé straně navazuje středisko zimních sportů Klingenthal - „Německo-české centrum zimních sportů“ s areálem lyžařských můstků. Dostupnost je zajištěna po komunikaci II/210 a II/218.

Doporučení: plochy využívat v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Intenzita využití bude limitována posouzením vlivu na krajinný ráz a to v širších souvislostech rekreačního krajinného celku. Výstavba nových zařízení by mohla mít vliv na zesílení dopravních rekreačních vazeb – zvláště v souvislosti s rozšířením prostupnosti hraničního přechodu i pro automobilový provoz. Rozsah a způsob využití uvedených ploch při zachování priorit ochrany přírody je podmíněn prověřením územní studií.

Nové Hamry [14]

Charakteristika:

Plochy západně od Nových Hamrů pro dostavbu (vybudováno již 5 lyžařských vleků různé náročnosti) a novou výstavbu a rekreačního a sportovního střediska pro zimní i letní využívání, zejména sjezdových drah a doprovodné infrastruktury v jednom z jádrových území rekreace v Krušných horách (dostupnost zajištěna po komunikaci II/220).

Doporučení: plochu využívat v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Intenzita využití bude limitována posouzením vlivu na krajinný ráz. Středisko rozvíjet komplexně a vyváženě z hlediska obslužných funkcí, dopravní a technické vybavenosti. Rozsah a způsob využití uvedených ploch při zachování priorit ochrany přírody je podmíněn prověřením územní studií.

Plešivec [15]

Charakteristika:

V prostoru mezi Abertamy a Merklínem, v okolí hory Plešivec (k.ú. Abertamy, Pstruží u Merklína, Lípa a Merklín u Karlových Varů) je lokalizován záměr na vybudování nového SKI areálu Plešivec. Jedná se o plochy pro výstavbu lyžařských vleků, sjezdových drah a doprovodné infrastruktury v jednom z jádrových území rekreace v Krušných horách. Pro

lokalitu je zpracována Studie lyžařského areálu Plešivec (Jurica, a.s.). Dostupnost je zajištěna po komunikaci II/221 a II/219.

Doporučení: plochu využívat v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Intenzita využití bude limitována posouzením vlivu na životní prostředí. Středisko rozvíjet komplexně a vyváženě z hlediska obslužných funkcí, dopravní a technické vybavenosti. Rozsah a způsob využití uvedených ploch při zachování priorit ochrany přírody je podmíněn prověřením územní studií.

Vodní plochy nadmístního významu

Jezero Medard

V souvislosti s rekultivací ploch po povrchové těžbě hnědého uhlí bude v prostoru západně od Sokolova mezi sídly Svatava a Habartov realizována vodní nádrž Medard s hladinou na kótě 400,00 m n.m., objemem nadržené vody 136 500 000 m³ a vodní plochou cca 500 ha s převážně rekreačním využitím. Jezero zbytkové jámy lomu Medard – Libík je navrženo s napouštěním i vypouštěním v jednom místě. Z čáry překročení průtoků a kapacity jímacího objektu byla vypočtena pravděpodobná doba plnění jezera zhruba 25 měsíců.

Předpokládané využití vodní plochy rekultivovaného povrchového dolu je především rekreační. Tomuto účelu je přizpůsoben i návrh ploch nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport v západní části Sokolovské hnědouhelné pánve (bývalé lomy Boden – Lítov a Medard – Libík) [11a + 11b]. Podkladem pro využití uvedené plochy jsou následující územní studie: ÚS západní části Sokolovské pánve – jezero Medard; ÚS Pod Jelením Vrchem.

O.f.3.2 Odůvodnění ploch a koridorů veřejné infrastruktury (ke kap. d.02.2)

KONCEPCE DOPRAVY

Silniční doprava

Současná silniční síť

Územím Karlovarského kraje nejsou dosud, kromě krátkého úseku silnice R6, vedeny žádné dálniční úseky ani úseky rychlostních komunikací a tak současný základní komunikační systém území je tvořen především vedením silnic I.třídy a to silnicemi:

Silnice I/6 (Praha – Karlovy Vary – Cheb - SRN)

Silnice I/13 (Karlovy Vary – Ostrov – Chomutov – Děčín - Liberec)

Silnice I/20 (Plzeň – Toužim – Bečov nad Teplou – Karlovy Vary)

Silnice I/21 (D5 Bor – Planá – Cheb – Vojtánov - SRN)

Silnice I/25 (Ostrov – Jáchymov – Boží Dar – SRN)

Silnice I/64 (Františkovy Lázně – Aš – SRN)

Současný stav těchto silnic není uspokojivý ani pro zajištění stávajících přepravních potřeb, ani ve vztahu k požadavkům na tvorbu a ochranu životního prostředí a neodpovídá běžným evropským standardům. Rozvoj dopravního systému zaostává za celkovým rozvojem území nedostatečnou nabídkou po stránce kapacity, technické kvality, pohodlí a rychlosti.

Tento základní komunikační systém je dále doplněn poměrně hustou sítí silnic II.třídy, které mají především význam pro zpřístupnění ostatních sídel neležících na hlavních trasách a jejich připojení na vyšší komunikační systém. Tyto silnice zabezpečují především potřeby dopravy regionálního charakteru a z toho vyplývají jejich současné dopravní závady či omezení, které jsou hlavně ve směrových poměrech daných především náročnou konfigurací terénu.

Výchozí předpoklady základní koncepce silniční dopravy a širší dopravní vazby

Současná silniční síť a plánované záměry na silniční síti Karlovarského kraje vychází z celkové schválené koncepce silniční sítě ČR s ohledem na aktualizované záměry vedení silniční sítě a navrhovaná řešení zapracovaná v jednotlivých územních plánech VÚC, měst a obcí. Sledovaná silniční síť zahrnuje kromě vybrané sítě hlavních a základních tahů veškeré silnice v úrovni stávajících silnic II.třídy, které společně se sítí silnic III.třídy představují tzv.regionální silnice.

Koncepce rozvoje silniční sítě Karlovarského kraje je založena na nové trase čtyřpruhové rychlostní silnice R6 (Praha – Karlovy Vary – Cheb - SRN), která prochází napříč celým územím ve směru západ – východ a která je součástí mezinárodního tahu E48 s vazbou na silnici A15 na německé straně a na koridor silnice I/13 (Karlovy Vary – Děčín – Liberec), která je součástí mezinárodního tahu E 442. Ve směru od Plzně tento systém doplňují další významné dopravní tahy a to silnice I/21 (D5 – Planá – Cheb – Vojtanov) a I/20 (Plzeň – Karlovy Vary).

Vedení dálnic a rychlostních silnic obecně vytváří podmínky pro kvalitativně vyšší úroveň napojení území nejen na velké sídelní aglomerace ČR, ale i propojení tohoto území s okolními státy. Na tento systém navazuje síť silnic I.třídy. Jejich současné trasy, kromě silnice I/20, je z větší části možno považovat za stabilizované a je u nich sledováno především zkvalitnění jejich vedení tak, aby odpovídalo návrhovým parametrům a výhledovým potřebám. Z toho a dále s ohledem na jejich dopravní význam vyplývají navrhovaná přeložení jejich současných tras mimo zastavěné území jednotlivých sídel. Základní silniční síť pak dále doplňují silnice II.tříd, u kterých je především sledováno odstranění jednotlivých dopravních závad, úpravy šířkového uspořádání stávajícího vedení a případné přeložky související se změnami vedení silnic vyšších tříd. Výchozím podkladem pro návrh úprav silnic II.třídy byla zpracovaná Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji (EDIP – 2003). V souladu s tímto materiálem bylo provedeno celkové vyhodnocení dopravního významu jednotlivých silnic a na tomto základě byl proveden i návrh na vyřazení některých úseků ze sítě silnic II.třídy. Tyto návrhy včetně návrhů nadřazené silniční sítě pak následně vyvolaly i nutnost změny číslování jednotlivých tras. V rámci konceptu návrhu ÚP VÚC byly prověřovány některé, z hlediska celkové koncepce poměrně zásadní, možnosti dopravních propojení či zlepšení dopravní dostupnosti některých částí území. V jižní části území to bylo prověření možnosti zlepšení dopravního propojení v trase Mariánské Lázně – Lubenec (R6). Návrhy na odstranění jednotlivých dopravních závad na této trase tedy nebyly vyvolávány nadměrným dopravním zatížením, ale snahou zlepšení dopravní dostupnosti území. Z tohoto pohledu bylo také nutné hodnotit jednotlivé navrhované přeložky. Rozsah přeložek je značný a bude vyžadovat nemalé investiční prostředky. Z časového hlediska se tak jedná o značně dlouhodobé řešení, jehož realizace je možná pouze postupnou realizací jednotlivých dopravních staveb a postupným uváděním této trasy do normových parametrů odpovídající kategorii S 7,5/60. Dalším prověřovaným územím byla severní podkrušnohorská část kraje. Území této části Karlovarského kraje je charakteristické soustředěním největšího osídlení především v souběžné ose vedoucí podél toku Ohře, kde jsou situována města Ostrov, Karlovy Vary, Sokolov, Kynšperk nad Ohří a Cheb. Dopravní obsluha území tak byla dlouhodobě koncentrována do trasy silnice I/6 s návaznou trasou silnice I/13. Území severně od této osy bylo dlouhodobě degradováno především velkoplošnou těžbou a jeho přirozený vývoj byl zásadně oslaben. S ohledem na postupnou transformaci tohoto území dojde následně i rovnoměrnějšímu rozložení dopravních vztahů a k vytvoření či posílení nových dopravních vazeb. Navrhovaná podélná obslužná osa propojuje především oblast severně od Sokolova (nové aktivity a centra pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu v oblasti bývalého lomu Medard – Libík) v podstatě se všemi významnými centry osídlení celého Karlovarského

kraje, dále umožňuje kvalitní propojení těchto sídel vedené mimo kapacitní koridor dálkové dopravy, tedy trasu rychlostní silnice R6 a zároveň s tím umožňuje i rozvedení radiálně směřující dopravy z příhraniční oblasti a naopak. Veškeré tyto podélné (i radiální) obslužné osy v tomto území by měly být převedeny do kategorie silnic II.třídy a postupně představovány na odpovídající parametry kvalitních dvoupruhových silnic. Při vyhodnocení jednotlivých variant bylo, vzhledem k rozsahu přeložek, vyhodnoceno jako výsledné takové řešení, které má minimální rozsah úprav a umožňuje postupnou etapizaci. Dalším samostatným okruhem bylo studijně prověřované nové silniční propojení Karlovy Vary – Zwickau. Výsledkem této studie bylo doporučení zlepšení dopravní dostupnosti jak prostoru Kraslic, tak i prostoru Potůčky v tzv. variantě minimálních úprav s tím, že hraniční přechody zůstanou využívány pouze pro potřeby regionální dopravy. Důvodem bylo především to, že nezbytné úpravy pro jakékoliv nadregionální dopravní vazby by si vyžádaly v průchodu terénně velmi náročným územím neúměrné stavební zásahy se zásadními dopady na krajinný ráz území.

Návrh silniční sítě

- Rychlostní silnice

Rychlostní silnice R6 (Praha – Karlovy Vary – Cheb - SRN) – navrhovaná trasa tvoří hlavní dopravní osu území, prochází napříč celým územím Karlovarského kraje a vytváří tak podmínky pro dobré napojení jednotlivých sídel ležících při její trase a to i v širších dopravních vazbách, což bude mít důsledky ve snížení intenzit nejen na stávající trase silnice I/6, ale i na dalších silničních tazích v širších souvislostech. V současné době je v provozu pouze úsek od hraničního přechodu se severní obchvatovou trasou kolem Chebu po křižovatku se silnicí I/21 (Ypsilonka) a ve fázi výstavby jsou úseky Kamenný Dvůr – Tisová a Karlovy Vary - Hory. V koncepci rozvoje dálnic a rychlostních silnic ČR se v dalším období předpokládá pokračování její výstavby v kategorii R 24,5/100 v celém úseku mezi Chebem a Karlovými Vary. Navrhovaná trasa téměř v celém tomto úseku v podstatě sleduje její stávající vedení. V úseku Karlovy Vary – Olšová Vrata se předpokládá přestavba současné trasy v kategorii S 22,5/80 a navazující úsek ve směru na Prahu v kategorii R 25,5/100. V prostoru Karlových Varů se z dlouhodobého hlediska jeví problematický prostor jihovýchodně od Karlových Varů, kde podle dosavadní koncepce je homogenita tahu R6 přerušena. V tomto prostoru se z časového hlediska jeví problematické i předpokládané dopravní zatížení zejména prostoru dnešní křižovatky silnic R6 a I/13. Výsledným řešením po projednání řady variant je návrh řešení poměrně v dlouhodobém časovém horizontu a to tak, že v první etapě by byla realizována obchvatová trasa v koridoru dle územního plánu města a to v úseku R6 Jenišov – silnice II/220 ve čtyřpruhovém uspořádání a v navazujícím úseku po dnešní křižovatce silnic I/6 a I/13 ve dvoupruhovém. V další etapě by na tento úsek severně od Staré Role navázal obchvat vedený severně od Otovic a Vysoké s napojením na I/13 v nové mimoúrovňové křižovatce (MÚK). Další pokračování by bylo vedeno odkloněním jižním směrem – s novým mostem přes Ohři a s napojením na dnešní I/6 v zatáčce před stoupáním (střelnice). To znamená, že pouze úsek ve stoupání po MÚK Olšová Vrata by byl v omezených parametrech. Tento návrh řeší problematiku dopravního zatížení v centrální části města a navíc je u ní předpoklad převedení tranzitní dopravy do nové trasy. Dopravní zatížení úseku s omezenými parametry se předpokládá již výrazně nižší. Ostatní zvažované varianty vedené východněji s napojením až v prostoru Žalmanova byly vyhodnoceny jako nevhodné.

- Silnice I.třídy

Silnice I/6 (Praha – Karlovy Vary – Cheb - SRN) – její vedení bude nahrazeno trasou silnice R6 a její současná trasa bude převedena do silnic II.třídy jako silnice II/606 (pokud nebude její současná trasa využita pro trasu silnice R6).

Silnice I/13 (Karlovy Vary – Ostrov – Chomutov – Děčín - Liberec) – je významnou trasou, která v návaznosti na silnici I/6 propojuje významná města podkrušnohorské oblasti a je navíc zařazena do mezinárodní doplňkové sítě jako tah E442. V tomto území dosahuje největšího dopravního zatížení v úseku Karlovy Vary – Ostrov. Tento úsek byl již realizován ve čtyřpruhovém uspořádání včetně severozápadního obchvatu Ostrova až po křižovatku se silnicí I/25. Od této křižovatky ve směru na Klášterec nad Ohří její dopravní zatížení výrazně klesá a proto je tento úsek již navrhován ve dvoupruhovém uspořádání v kategorii S11,5/70. Přeložení tohoto úseku silnice do nové trasy vychází z jejího prověření a následného posouzení EIA, ze kterého vzešla zapracovaná výsledná varianta.

Silnice I/20 (návrh trasy: Plzeň – Toužim – R6 Žalmanov) / původní trasa: Bečov nad Teplou – Karlovy Vary) – je součástí mezinárodní trasy E49 a propojuje oblast Plzeňska s prostorem Karlových Varů. Úsek procházející údolím Teplé (CHKO Slavkovský les) je nahrazen koridorem nově navrhované přeložky v úseku Toužim – Žalmanov. Na základě výsledků projednávání a s ohledem na střet s lokalitami NATURA 2000 je uvedený koridor navržen v trase: 1/ jižní část - varianta "a" (východní); 2/ severní část - varianta "B" dle konceptu Územního plánu obce Bochoř (podle doporučení MŽP i hodnotitele NATURA se tak minimalizuje dopad na lokalitu EVL soustavy NATURA 2000. Silnice je navržena v kategorii S11,5/80. Její současná trasa v úseku Toužim – Bečov nad Teplou – Karlovy Vary bude převedena do silnic II.třídy a zůstane stabilizována v současné trase.

Silnice I/21 (D5 Bor – Planá – Cheb – Vojtanov - SRN) – je významnou dopravní osou území napojující prostor Chebska na dálnici D5 a v přeshraničních souvislostech je v úseku Cheb – státní hranice součástí mezinárodního tahu E 49. Ve směru od dálnice D5 jsou navrhovány její přeložky do nové trasy v prostoru obcí Drmoul – Velká Hleďsebe, Stará Voda a v prostoru hráze Jesenické přehrady s napojením na již realizovanou mimoúrovňovou křižovatku se silnicí R6. Od silnice R6 se pak znovu odpojuje v mimoúrovňové křižovatce severně od Chebu a dále pokračuje v trase s již realizovanými obchvaty Františkových Lázní a Vojtanova. V úseku od silnice R6 je navrhováno rozšíření současného šířkového uspořádání na čtyřpruhové uspořádání včetně navazujícího úseku nově vedeného severně od Františkových Lázní v nové trase ve více odsunutě poloze s mimoúrovňovou křižovatkou se silnicí I/64, v rámci které bude řešeno i mimoúrovňové křížení železniční tratě. Dále bylo provedeno prověření růstu dopravní zátěže v úseku Cheb – dálnice D5, ale tento momentální nárůst souvisí s tím, že dosud není realizována ucelená trasa rychlostní silnice R6. Po její realizaci není předpokladu pro nutnost uvažování tohoto úseku ve čtyřpruhovém uspořádání a to ani v dlouhodobém časovém horizontu.

Silnice I/25 (Ostrov – Jáchymov – Boží Dar – SRN) – je v podstatě vedena ve stabilizované trase. Dříve zvažovaný obchvat Jáchymova by znamenal neúměrné zásahy do krajinného rázu území. Předpokladem je však, že nebude rozšířen stávající režim hraničního přechodu. Krátká přeložka v prostoru Božího Daru byla již realizována.

Silnice I/64 (Františkovy Lázně – Aš – SRN) – je významnou dopravní trasou napojující prostor Ašska s přeshraniční vazbou na silnici A15 na německé straně. Zásadní dopravní stavby na její trase (obchvat Hazlova a Aše) již byly realizovány. Uvažuje se pouze s přestavbou stávající trasy komunikace v úseku Antonínova Výšina – Hazlov a Hazlov – začátek přeložky Aš s odstraněním bodových závad v šířkové kategorii S 11,5/70.

- Silnice II.třídy

V souvislosti s návrhem na vyřazení některých úseků ze systému silnic II.třídy a naopak se zařazením některých úseků do silnic II.třídy dochází v popisu jednotlivých tras silnic ke

změnám oproti současnému stavu. Tučně vyznačené jsou tak úseky nově zařazené do trasy popisované silnice a přeškrtnuté jsou vyřazené úseky.

Silnice II/179 (původní trasa: Útvina I/20 - Javorná II/208) – je v návrhu v souvislosti s navrhovaným přeložením silnice I/20 do souběžné trasy přeřazena do silnic III.třídy. Jedinou navrhovanou přeložkou na její stávající trase je nové napojení na dnešní silnici I/20 (v návrhu II/209) u obce Útvina, která souvisí s návrhem trasy silnice I/20.

Silnice II/181 (návrh trasy: Ostrov – Hroznětín – Nová Role – Chodov – Nové Sedlo – Královské Poříčí – Sokolov – Habartov – Kaceřov – Františkovy Lázně / původní trasa: Královské Poříčí – Sokolov) – předpokládá se její vedení jako uceleného tahu tzv. „Podkrušnohorské paralely“ k rychlostní silnici R6 a silnici I/13, tedy silnice, která má dopravní význam pro dopravní obsluhu osídlení ležící severně od těchto silnic. Nová trasa této obslužné osy je tak vedena v dnešních trasách různých silnic. Od Ostrova je vedena v trase silnice II/221, od Hroznětína po napojení na silnici II/220 v trase silnic III/22130, III/22136 a III/2204, dále v trase silnice II/209 a to až po MÚK Nové Sedlo. Odtud je vedena ve své současné trase do Sokolova a dále pokračuje v trase silnic III/21030, III/21033, III/21234, III/21219 a III/21217 přes Habartov, Kaceřov na Františkovy Lázně. Vzhledem k tomu, že se jedná o zcela novou komunikační osu území je na ní navržena řada přeložek a to: po jižním okraji Hroznětína (dnešní silnice II/221), dále v prostoru obcí Odeř a Děpoltovice, jihovýchodní obchvat Nové Role, východní obchvat Chodova, krátkou přeložkou v prostoru zastavěné části Nového Sedla, severními obchvaty Královského Poříčí a Sokolova, nové napojení na silnici II/212 severně od Sokolova s navazující přeložkou na jižním okraji Svobody a rektifikací směrových oblouků v úseku mezi Svobodou a Habartovem. V prostoru Nového Sedla je v ÚPO navržen západní obchvat. Jedná se však o objíždňovou trasu odpovídající kategorii silnic III.tř., jejichž řešení není v úrovni ZÚR zahrnuto.

Silnice II/193 (původní trasa: Úněšov – Nečtiny – Žlutice) – je navržena k přeřazení do silnic III.třídy a to vzhledem k nižšímu dopravnímu významu a vzhledem k navrhovanému řešení v prostoru Žlutic jižní přeložkou silnice II/194.

Silnice II/194 (návrh trasy: Podbořanský Rohozec – Valeč – Chyš – Toužim / původní trasa: Podbořanský Rohozec – Valeč – Chyš) – je severně od navrhované trasy rychlostní silnice R6 stabilizovaná ve své dnešní trase. Jižně od této silnice je součástí prověřovaného propojení Mariánské Lázně – Toužim – R6. Trasa tohoto propojení je vedena v dnešních koridorech silnic II/194, II/226 a II/207. Na této navrhované trase, která by měla výrazně zlepšit dopravní dostupnost tohoto prostoru je navrhována řada přeložek a to rektifikace směrových oblouků severně od obce Chyš, severozápadní obchvat Chyš, směrová úprava v místě nevyhovujících směrových poměrů v prostoru jižně od obce Protivec, poměrně dlouhá přeložka od křižovatky se silnicí II/205 v prostoru Strahovského mlýna s následným využitím úseku dnešní trasy silnice III/20519 s pokračováním severozápadně od obcí Kobylé a Pšov až po dnešní křižovatku silnic II/193 a II/207. V dalším pokračování je navrhována přeložka jižně od obcí Štědrá, Lažany a Brložec. Další přeložka je navržena v poloze jihovýchodního obchvatu Toužimi. Alternativně by v tomto prostoru přímo navázala na obchvat silnice II/198, který v jižním úseku je veden ve shodné stopě.

Silnice II/198 (návrh trasy: R6 – Bochoř – Toužim – Teplá – II/230 / původní trasa: Těšetice – R6 – Bochoř – Toužim – Teplá – Planá) – je severně od navrhované trasy rychlostní silnice R6 navržena k přeřazení do silnic III.třídy, zde plní funkci pouze dopravního zpřístupnění vojenského újezdu Hradiště. V úseku mezi Bochořem a Toužimí je v podstatě stabilizovaná ve své dnešní trase, pouze u obou těchto obcí je navrhováno alternativní přeložení mimo zástavbu obcí. Jihozápadně od Toužimi je trasa také součástí

prověřovaného propojení Mariánské Lázně – Toužim – R6. Trasa tohoto propojení je vedena v dnešních koridorech silnic II/198, III/19829 a II/230. Na této navrhované trase, která by měla výrazně zlepšit dopravní dostupnost tohoto prostoru je navrhována řada přeložek a to přemostění železniční tratě jižně od Toužimi, přeložky mimo zastavěné území obcí Kosmová a Prachomety, severní obchvat Teplé (dle ÚPO) s následným samostatným obchvatem Beranova. Za prostorem Teplé je v návrhu současná trasa vedoucí ve směru na Planou přesměrována do trasy silnice III/19829, tedy ve směru na Mariánské Lázně. V tomto úseku je navrhována pouze rektifikace směrových oblouků v prostoru Horního Kramolína.

Silnice II/205 (Manětín – Žlutice – R6) – vedení silnice v podstatě zůstává ve stávající trase s navrhovanými přeložkami v prostoru Veselova, které souvisí se situováním mimoúrovňové křižovatky na rychlostní silnici R6. Další přeložka je pak uvažována v zastavěné části Žlutice.

Silnice II/207 (původní trasa: Toužim – Borek II/193) – silnice je v návrhu uvažována jako prodloužení trasy silnice II/194 a to v celém úseku.

Silnice II/208 (Bochov - Bečov nad Teplou – Krásno – II/210) – vedení silnice je možné považovat za stabilizované v současné trase a jediná navrhovaná přeložka je v zastavěné části obce Hlinky.

Silnice II/209 (**návrh trasy: Toužim – Bečov nad Teplou - Krásno – Horní Slavkov – Loket – R6** / původní trasa: Krásno – Horní Slavkov – Loket – R6 – Chodov – Nová Role) – severně od silnice I/6 (v návrhu R6) se předpokládá v souvislosti s návrhem tzv. „Podkrušnohorské paralely“ k R6 a I/13 její ukončení v MÚK Nové Sedlo. V dalším pokračování bude trasa vedena jako silnice II/181 a to až po napojení na silnici I/13 u Ostrova. Jižně od silnice R6 je stabilizovaná, pouze v zastavěné části Horního Slavkova je navrhováno přeložení silnice do souběžné trasy s železniční tratí (případně využití tělesa opuštěné tratě). V souvislosti s přeložením silnice I/20 do nové trasy je navrhováno prodloužení této silnice až po Toužim. V úseku mezi obcemi Krásno a Bečov nad Teplou je tato silnice vedena v péři se silnicí II/208 a od Bečova nad Teplou je vedena po současné trase silnice I/20. V těchto úsecích je vedení silnice stabilizováno v současných trasách.

Silnice II/210 (**návrh trasy: Kraslice – Oloví – Sokolov – II/208 – Teplá - Krsy** / původní trasa: Kraslice – Jindřichovice - Sokolov – II/208 – Prameny – Teplá - Krsy) – silnice od hraničního přechodu pro regionální dopravu přes Kraslice zůstává ve stávající trase. Dále je navrženo převedení její současné trasy do trasy silnic III/21042 a III/21036 přes Oloví s přeložkami v úseku Anenské údolí - Boučí. Další přeložka je navrhována v prostoru Sokolova a to do polohy severozápadního obchvatu města s novým mostem přes Ohři a přímým navázáním na již vybudovaný úsek obchvatové trasy. Jižně od silnice R6 je její trasa stabilizována v její dnešní poloze a to až po napojení na silnici II/208. Další její současné pokračování až po prostoru Teplé je vzhledem k nižšímu dopravnímu významu a dále vzhledem k jeho průchodu velmi cennými partiemi CHKO Slavkovský les navrženo k přeřazení do sítě silnic III.třídy. V tomto úseku je navržena pouze krátká přeložka po severovýchodním okraji obce Prameny. V úseku jihovýchodně od Teplé zůstává její vedení ve stávající trase.

Silnice II/211 (**návrh trasy: I/21 – Lázně Kynžvart** / původní trasa: I/21 – Lázně Kynžvart - Prameny) – je v úseku I/21 – Lázně Kynžvart navržena k převedení do současné silnice III/2113, která navazuje přímo na navrhovanou přeložku silnice I/21 u Staré Vody. V navazujícím úseku je vzhledem k nižšímu dopravnímu významu a dále vzhledem k průchodu velmi cennými partiemi CHKO Slavkovský les navržena k přeřazení do sítě silnic III.třídy.

Silnice II/212 (návrh trasy: R6 – Kynšperk nad Ohří – Luby – Kraslice / původní trasa: Lázně Kynžvart – R6 – Kynšperk nad Ohří – Luby - Kraslice) – stávající úsek silnice mezi Láznemi Kynžvart a silnicí R6 je vzhledem k nižšímu dopravnímu významu a dále vzhledem k jeho průchodu velmi cennými partiemi CHKO Slavkovský les navržen k přearažení do sítě silnic III.třídý. Severně od silnice R6 se v prostoru Kynšperka nad Ohří počítá s přeložkou do polohy západního obchvatu města s přímou vazbou na navrhovanou mimoúrovňovou křižovatku na rychlostní silnici R6. V prostoru Kynšperka nad Ohří je dále navrhováno přemostění železniční tratě. Další přeložky jsou navržené v prostoru obce Nový Kostel s částečným využitím úseku silnice III/21239 a s přímým napojením do křižovatky s navrhovanou trasou silnice II/216.

Silnice II/213 (návrh trasy: Františkovy Lázně – Skalná – Plesná / původní trasa-Libá – Hazlov – Skalná – II/212) – současné vedení silnice je v úseku mezi Hazlovem a Starým Rybníkem navrženo k převedení do silnic III. tř. Nově navrhované vedení silnice je směřováno radiálním směrem na Františkovy Lázně a to v dnešní trase silnice III/31313. V úseku mezi Hazlovem a Skalnou, tedy v její současné trase však zůstávají v platnosti uvažované přeložky a to jihovýchodně od Hazlova s novým napojením na silnici I/64 a přeložka v úseku Vojtanov – Starý Rybník. Severně od Skalné je trasa silnice v návrhu převedena do dnešní trasy silnice III/3136 s přeložkou východně od Plesné navazující na navrhovaný severní obchvat silnice II/216. V její původní trase (nově II/218) zůstává v návrhu přeložka v prostoru obce Křižovatka.

Silnice II/214 (návrh trasy: st.hranice – Cheb – II/181 / původní trasa: st.hranice – Cheb) – je významnou regionální silnicí s přeshraniční vazbou mezi městy Cheb a Waldsassen. Tomu odpovídá i její poměrně velké dopravní zatížení. Na její trase je tedy navrženo přeložení mimo centrální část města a to do polohy jihovýchodního objezdu, kde napojuje rozvojové území (průmyslový park). V souvislosti s návrhem tzv. „Podkrušnohorské paralely“ (silnice II/181), která je v této části území vedena od Kaceřova na Třebeň a Františkovy Lázně v trase dnešní silnice III/21217 je navrženo prodloužení silnice II/214 až po napojení na tuto „paralelu“ – v trase dnešní silnice III/21226.

Silnice II/215 (původní trasa: Velká Hleďsebe – Mariánské Lázně) – je v souvislosti s návrhem nového připojení silnice II/230 na silnici I/21 vyřazena ze silnic II.třídý. Dopravní význam této silnice je především v dopravním systému města.

Silnice II/216 (návrh trasy: Aš - Bad Brambach – Plesná – II/212 / původní trasa: Aš – Doubrava) – tato silnice je, v souladu se zpracovanou dokumentací „Koncepce rozvoje silniční sítě Karlovarského kraje“, převedena do trasy Aš – Bad Brambach – Plesná – II/212. Stávající trasa Aš – Doubrava by tak byla převedena do silnic III.třídý. V této souvislosti se předpokládají přeložky nové trasy na jihovýchodním okraji Aše s napojením na silnici I/64 a severní obchvat Plesné. Po napojení na silnici II/212 u obce Spálené pak navrhovaná trasa využívá silnice III/21240.

Silnice II/217 (Aš - Hranice) – se změnou jejího dopravního významu souvisí otevření hraničního přechodu pro regionální automobilovou dopravu. To si vyžádá realizaci navrhovaného severozápadního obchvatu Aše a západního obchvatu obce Hranice.

Silnice II/218 (návrh trasy: Luby – Kraslice / původní trasa: Luby – Kraslice – Nejdek) – v úseku mezi Luby a Kraslicemi je trasa stabilizovaná. V úseku mezi Nejdkem a Kraslicemi se předpokládá její převedení do silnic III.třídý.

Silnice II/219 (návrh trasy: II/210 Anenské údolí - Jindřichovice – Nejdek – Pernink – I/25 / původní trasa: Jindřichovice – Nejdek – Pernink – I/25) – silnice propojující jednotlivá sídla v příhraničním území s dopravním významem pro rozvedení rekreační dopravy. Silnice je ve své trase v podstatě stabilizována. Z navrhovaných úprav její trasy se jedná hlavně o přeložku v zastavěné části Nejdku a dále o úpravy trasy v úseku mezi Jindřichovicemi a napojením od Rotavy. Tento úsek je dnes součástí silnice II/210 a po jejím navrhovaném převedení by tak silnice II/219 pokračovala až po nové napojení na silnici II/210 v Anenském údolí.

Silnice II/220 (návrh trasy: Karlovy Vary – Nejdek / původní trasa: Karlovy Vary – Nejdek - Jelení). Součástí trasy je návrh vnitřního obchvatu Karlových Varů. Úsek mezi Nejdem a Karlovými Vary je možné považovat za stabilizovaný, kromě přeložky v prostoru obce Mezirolí. V dalším pokračování severozápadně od Nejdku, kde její dopravní význam výrazně klesá, je navrženo její převedení do silnic III.třídy.

Silnice II/221 (návrh trasy: Karlovy Vary – Pernink – Potůčky / původní trasa: Kyselka – Ostrov – Pernink - Potůčky) – východně od silnice I/13, kde v současné době pouze zpřístupňuje prostor Velichova a Kyselky, je navrženo její převedení do silnic III.třídy. Západně od Ostrova, v souvislosti s vytvořením tzv. „Podkrušnohorské paralely“ a v souvislosti s návrhem na vyřazení předchozího úseku ze silnic II.třídy, by její trasa po Hroznětín byla součástí silnice II/181 a vedení silnice II/221 by od severu bylo vedeno v radiálním směru na Karlovy Vary v trase silnice III/22129. Návrh úprav trasy v úseku mezi Hroznětínem a Ostrovem je tak popsán u silnice II/181. Další navrhovanou přeložkou je jihozápadní obchvat obce Horní Blatná, dále rektifikace směrových oblouků na průchodu obce Pstruží, což je podrobněji řešeno v rámci studie „Rekonstrukce silnice Merklín – Pernink“ – Valbek s.r.o, dále přeložka silnice v prostoru Hroznětína po jeho západním okraji, přeložka silnice v prostoru Ruprechtova, přeložka silnice v prostoru Podlesí a v prostoru Otovic.

Silnice II/222 (návrh trasy: Kyselka – Karlovy Vary – Chodov – Boučí / původní trasa: Kyselka – Karlovy Vary – Chodov – Jindřichovice) – je v úseku Karlovy Vary – Kyselka výrazně zatěžována nákladní dopravou směřující do závodu Mattoni v Kyselce. Silnice je postupně rekonstruována ve stávající trase a nepředpokládají se na ní žádné přeložky. V úseku Karlovy Vary - Chodov je významnou propojovací trasou mezi oběma městy a předpokládá se SV obchvat Chodova a s přeložkou v prostoru Karlových Varů. V následném úseku za Vřesovou bude její dnešní trasa převedena mezi silnicemi III.třídy a tato bude dále vedena v dnešní trase silnice III/2222 ve směru na Dolní Nivy a Boučí, kde bude napojena na silnici II/210 Sokolov – Kraslice.

Silnice II/226 (původní trasa: Žlutice II/205 - Lubenec) – vzhledem k navrhovaným úpravám trasy silnice II/194 od obce Chyše na silnici R6 (MÚK Bošov) se SZ obchvatem obce Chyše je trasa této silnice navrhována v úseku Chyše – Lubenec k převedení do silnic III.třídy. V úseku západně od obce Chyše by pak její trasa byla vedena jako pokračování silnice II/194.

Silnice II/230 (návrh trasy: Planá – Mariánské Lázně - Bečov nad Teplou – Karlovy Vary - R6 / původní trasa: Planá – Mariánské Lázně - Bečov nad Teplou) – stabilizovaná trasa, která umožňuje především regionální vazby Mariánské Lázně – Karlovy Vary. Přeložky její trasy jsou navrženy pouze jižně od Mariánských Lázní s novým napojením na přeložku silnice I/21 a po východním okraji obce Mnichov. V souvislosti s návrhem přeložení silnice I/20 do nové trasy od Toužimi na Žalmanov bude silnice II/230 vedena v dnešní trase silnice I/20 od Bečova nad Teplou až po napojení na silnici R6 u Karlových Varů.

Silnice II/606 (návrh trasy: Pomezí nad Ohří – Cheb – Sokolov – Karlovy Vary - Lubenec / původní trasa: Pomezí nad Ohří – Cheb) – je bývalou trasou silnice I/6, která po realizaci rychlostní silnice R6 bude postupně převáděna do silnic II.třídy jako doprovodná trasa k R6. Přeložky na její současné trase jsou zásadně vyvolány realizací trasy silnice R6, které většinou vedou v souběhu. Do nové trasy je přeložena pouze v úseku od Kynšperka nad Ohří přes Lipoltov (SZ obchvat) na silnici I/21.

Silnice II/613 (návrh trasy: Ostrov – Karlovy Vary) – je nově navrhovanou silnicí II.třídy vedenou souběžně k trase silnice I/13 v radiálním směru od Ostrova na Karlovy Vary, která plně využívá dnešního vedení silnice III/22222.

U silnic III.tříd nebyly záměry jejich přeložek do dokumentace ZÚR zahrnuty – kromě již uvažovaných přeložek na stávajících silnicích II.třídy, u kterých se v návrhu předpokládá jejich převedení do sítě silnic III.třídy a dále kromě nového napojení letiště Karlovy Vary a příjezdové komunikace k průmyslové zóně Velká Hleďsebe – Klimentov.

Zatížení silniční sítě

Přehled o současném dopravním zatížení silniční sítě poskytují poslední výsledky celostátního sčítání dopravy z roku 2000 a 2005. Největší podíl dopravní zátěže je veden po silnicích I.třídy, zejména pak po současných trasách silnic I/6, I/13 a I/21. Na silnicích II.třídy je dopravní zatížení výrazně nižší a vyšších hodnot je zde dosahováno pouze na průjezdních úsecích většími sídelními útvary, kde těchto hodnot je dosahováno především vyšším podílem vnitroměstské dopravy. Jejich celkové zatížení je patrné z doložených příloh, ze kterých je patrné jak celkové zatížení silniční sítě tak i zatížení silniční sítě na průtazích většími městy. Pro výhledové období byla zpracována prognóza dopravního zatížení v rámci zpracované „Koncepte rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji“ a to s využitím růstových koeficientů dopravy se zohledněním vlivu navrhovaných dopravních staveb (viz příložený kartogram). Pro přesnější vyhodnocení by však bylo nutné zpracovat modelové dopravní zatížení silniční sítě.

Kategorizace silnic a dálnic

Se zatížením silnic souvisí i jejich výhledové kategorie šířkového uspořádání. Výchozím podkladem je zpracovaná "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030". V souvislosti s návrhem konceptu silniční sítě Karlovarského kraje dochází v konceptu návrhu ÚP VÚC ke změnám, které spočívají v návrhu zařazení některých úseků silnic III.tříd do silnic II.tříd a naopak k převedení některých úseků silnic II.tříd do silnic III.tříd. Z tohoto důvodu bylo nutné vypracovat aktualizovaný návrh kategorizace silniční sítě (viz příloha).

Silniční hraniční přechody

V současné době jsou nejvýznamnějšími nadregionálními silničními hraničními přechody **Pomezí nad Ohří – Schirnding a Vojtanov – Schönberg**. Přes tyto přechody bude i nadále směřována dálková tranzitní doprava. Další hraniční přechody pro dálkovou tranzitní dopravu jsou situovány mimo území kraje a to v koridorech dálnice D5 a silnic I/7 a I/8.

Ostatní silniční hraniční přechody mají především regionální význam a jsou to Boží Dar – Oberwiesenthal, Svatý Kříž – Waldsassen, Aš – Selb, Kraslice – Klingenthal. Z těchto je dopravně nejvýznamnější hraniční přechod Aš – Selb, přes který jsou realizovány i nadregionální dopravní vazby a má navíc i velmi dobré dopravní napojení od rychlostní silnice R6. V souvislosti s navrhovanou koncepcí silniční sítě Karlovarského kraje se předpokládá zřízení nových hraničních přechodů pro regionální dopravu s vazbou na trasy silnic II.třídy a to Horní Paseky – Bad Brambach, Plesná – Bad Brambach, Luby - Wernitzgrun a Potůčky – Johannegeorgenstadt. Otevření nových hraničních přechodů pro

těžkou tranzitní dopravu se zásadně neuvažuje. Koncepce přeshraničního propojení je tak založena na zvýšení četnosti hraničních přechodů pro regionální dopravní vztahy a tomu odpovídající i navrhované úpravy navazující silniční síť.

Ostatní hraniční přechody mají především lokální význam pro místní propojení či pro potřeby turistických tras, nebo navazují na síť silnic III. třídy (např. Mýtina – Neualbenreuth). Tyto přechody jsou zřizovány vždy na základě místních potřeb a přesahují rozsah návrhu ZÚR.

Seznam silničních hraničních přechodů a jejich rozsahu provozu v případě dočasného zavedení ochrany vnitřních hranic (vyhl.č. 373/2008 Sb.)

1	Boží Dar - Oberwiesenthal	P,C,M,OA,B
2	Potůčky - Johannegeorgenstadt	P,C,M,OA
3	Kraslice – Klingenthal	P,C,M,OA
4	Vojtanov - Schönberg	P,C,M,OA,B,N
5	Doubrava – Bad Elster	P,C,B (linková kyvadlová doprava)
6	Aš – Selb	P,C,M,OA,B,N*
7	Pomezí nad Ohří - Schnirring	P,C,M,OA,B,N
8	Svatý Kříž – Waldsassen	P,C,M,OA,N**

Vysvětlivky:

P – pěší

C – cyklista

M – osoba jedoucí na motocyklu

OA – osoba jedoucí osobním automobilem

B – osoba jedoucí autobusem

N – osoba jedoucí v nákladním vozidle

N* - pro regionální dopravu prováděnou nákladními vozidly registrovanými ORP Cheb, Aš, Mariánské Lázně, Sokolov, Kraslice, Tachov a Stříbro v ČR a v okresech Hof (HO), Wunsiedel i. Fichtelgebirge (WUN), Tirschenreuth (TIR) a ve svobodném městě Hof v SRN.

N** - pro regionální dopravu prováděnou nákladními vozidly registrovanými ORP Cheb, Aš, Mariánské Lázně, Sokolov a Tachov v ČR a v okresech Wunsiedel i. Fichtelgebirge (WUN), Tirschenreuth (TIR), neustat a.d. Waldnaab (NEW) a ve svobodném městě Weiden i.d. Pf. (WEN)Hof v SRN.

Železniční doprava

Současný stav

Řešeným územím je vedena řada železničních tratí, které jsou následovně členěny dle jejich dopravního významu:

a) celostátní tratě mezinárodního významu

č.170 Praha – Plzeň – Cheb – SRN: jednokolejná trať, kromě úseku Lipová Cheb, která je součástí III. mezinárodního tranzitního koridoru. V této souvislosti se na ni předpokládá její úprava ve stupni optimalizace.

b) ostatní celostátní tratě

č.140 Chomutov – Karlovy Vary – Cheb: dvoukolejná trať elektrifikovaná (koridor ŽD3 dle PUR 2008); je součástí TEN-T a v řešeném území má rozhodující přepravní kapacity v osobní i nákladní dopravě. Její úpravy se předpokládají v rozsahu optimalizace nebo modernizace tratě s cílem zvýšení traťové rychlosti, modernizací zabezpečovacího zařízení, s přestavbou železničních stanic a jejich důslednou peronizací, apod. - bez územních nároků. Pro trať č. 140 není vymezen koridor z následujících důvodů: elektrizace tratě byla na území Karlovarského kraje dokončena v r.2006 a v současné době je trasa stabilizovaná. Případný požadavek na úpravu trasy a vymezení územní rezervy pro koridor v souvislosti se zrychlením dopravy a zkvalitněním napojení na VRT Praha – Ústí nad Labem – Drážďany – Berlín bude event. uplatněn ze strany MD ČR až po studijním prověření k příští aktualizaci ZÚR KK.

č.142 Karlovy Vary, dolní nádraží – Potůčky – st.hranice (Johanngeorgenstadt) – jednokolejná trať horského charakteru obsluhující oblast Nejdku a navazujícího rekreačního území okolí Perninku. V přeshraničních souvislostech navazuje na hraniční železniční přechod Potůčky/Johanngeorgenstadt a dále na trať ve směru na Zwickau.

č.147 Tršnice – Františkovy Lázně – Vojtanov – Plesná - SRN

č.148 Cheb – Františkovy Lázně – Aš – SRN

c) regionální tratě

č.141 Merklín - Dalovice

č.143 Chodov – Nová Role

č.144 Nové Sedlo u Lokte – Locket – Krásný Jez – trať s pozastaveným provozem v úseku Locket – Krásný Jez.

č.145 Sokolov – Kraslice – st.hranice (Klingenthal) – jednokolejná trať, kterou v současné době provozuje dopravce Viamont a.s.

č.146 Tršnice – Luby u Chebu

č.148 Aš – Hranice v Čechách

č.149 Karlovy Vary, horní nádraží – Bečov nad Teplou – Mariánské Lázně

č.161 Rakovník – Bečov nad Teplou

č.163 Protivec – Bochoř – trať s dočasně zastaveným provozem osobní dopavy, která funguje jako vlečka pro potřeby Bochořova

Další železniční tratí, která byla zrušena, bylo propojení Cheb – Slapany – Waldsassen. Obnova této tratě by však byla příliš nákladná a tedy i nerentabilní. Stejně tak i bývalé propojení Hranice – Adorf.

Předpokládaný rozvoj železniční dopavy

Předpokládaný rozvoj železniční dopavy je nutno rozdělit do jednotlivých kategorií dle jejich předpokládaného významu. Pro zařazení těchto tratí do jednotlivých kategorií a stanovení jejich (především rychlostních) parametrů je nutno vycházet z evropských dohod AGC a AGTC o železničních magistrálách. Jedná se především o tratě v základních směrech sever - jih, což jsou na našem území Děčín (Německo) - Praha - H.Dvořiště/Č.Velenice (Rakousko), Petrovice (Polsko) - Břeclav (Rakousko/Slovensko) a východ - západ Cheb/Domažlice (Německo) - Praha - Petrovice (Polsko)/Mosty u Jabl.(Slovensko), Děčín (Německo) - Nymburk - Kolín - Brno - Břeclav (Rakousko/Slovensko).

Prioritním záměrem střednědobého časového horizontu je modernizace hlavních železničních koridorů, modernizace ostatních tratí celostátního významu a uvedení regionálních tratí do normového stavu. V dlouhodobém horizontu je to pak výstavba vysokorychlostních tratí, případně modernizace a výstavba tratí na technické parametry shodné s navazujícími parametry států EU.

Vysokorychlostní tratě

Pro výhledové vedení tras vysokorychlostních tratí přes Českou republiku se uvažuje s těmito směry:

Praha - Ústí n/L - Dresden - Berlin

Praha - Brno - Wien

Praha - Plzeň - Nürnberg/München

Brno - Ostrava - Polsko

Řešeného území se vedení těchto dopravní koridorů nedotýká. Koridor vysokorychlostní tratě ve směru na Nürnberg je uvažován jižně od tohoto území ve směru na Rozvadov.

Železniční trať mezinárodního a celostátního významu

Na vybrané síti železničních tratí byly orgány státní zprávy v souladu s evropskými dohodami specifikovány čtyři tranzitní železniční koridory procházející naší republikou. Pro tyto koridory byl stanoven program jejich přestavby ve dvou dimenzích:

modernizace – tj. souhrn opatření, která umožňují na dané trati zvýšení největší traťové rychlosti **do 160 km/h včetně** (s případnou stavební připraveností na rychlost vyšší, pokud se neúměrně nezvyšují investiční náklady), dosažení požadované třídy zatížení, dosažení požadované prostorové průchodnosti a provoz jednotek s naklápěcími skříněmi. Modernizace tratě zahrnuje termínově provázaná stavební opatření typu rekonstrukcí, přeložek a novostaveb na souvislém úseku tratě. Modernizace tratě se navrhuje v případech, kdy je potvrzena její opodstatněnost studií proveditelnosti v rámci technicko ekonomického posouzení.

optimalizace – tj. souhrn opatření, která umožňují na dané trati, zpravidla na stávajícím zemním tělese, dosažení požadované třídy zatížení, dosažení požadované prostorové průchodnosti, odstranění lokálních omezení traťové rychlosti a případně též provoz jednotek s naklápěcími skříněmi.

Řešeným územím je vedena trasa III.koridoru (Cheb - Plzeň - Praha - Č.Třebová - Přerov – Ostrava), tedy trať **č.170 Praha - Plzeň - Cheb**, u které se v tomto území předpokládají úpravy na úrovni optimalizace současného koridoru, tedy v současné trase. Dále je navrženo propojení tratí Plzeň – Cheb a Cheb – Schirnding dle studie SUDOP Praha a.s. (varianta 6).

Železniční trať regionálního významu

Na těchto tratích se nepředpokládá zásadní zlepšení stávajících parametrů. Tyto tratě tedy budou udržovány především v současných trasách bez zásadních prostorových změn.

Další připravované záměry

Nejzávažnějšími investicemi do železničních tratí bude především rekonstrukce železničních tratí, které jsou součástí významných dopravních koridorů, tedy které jsou v rámci Evropské unie zařazeny do sítě TEN-T. Úpravy těchto tratí budou územně řešeny především na stávajícím tělese dráhy či v obvodu dráhy. Nová křížení těchto tratí s pozemními komunikacemi vyššího řádu musí být řešeny zásadně mimoúrovňově, což nutně vyvolá řadu koordinačních akcí na silniční síti v souvislosti s likvidací úrovněových přejezdů.

V celém území je síť železničních tratí stabilizovaná s dostatečnými přepravními kapacitami, o které v současné době není dostatečný zájem. Jedinou nově navrhovanou železniční tratí je zvažované dobudování spojky mezi Bezručicemi a Teplou, které má zlepšit obslužnost Tepelska.

Nejvýznamnějšími železničními dopravními uzly jsou žst. Cheb a Karlovy Vary. Železniční uzel Karlovy Vary má stanice Horní a Dolní nádraží. Dle studie „Výhled železniční dopravy v oblasti Karlovy Vary“ (DRS ČR – 2000) a následně i v upřesňující studii „Řešení železniční dopravy v uzlu Karlovy Vary (SUDOP a.s. 2004) je navrhováno železničního propojení železničních tratí č.140 a 149 Dolního a Horního nádraží Tuhnickou a Bohatickou spojkou. Soustředění osobní dopravy do žst. Dolní nádraží by umožnilo kromě lepší dostupnosti i přímé vazby na linky MHD a autobusové linky veřejné hromadné dopravy. To je předpokladem pro zavedení integrovaného dopravního systému v celé aglomeraci. I v dalších významných železničních stanicích se předpokládají úpravy, které jsou však mimo rámec návrhu ZÚR. Jedná se o železniční uzly Cheb, Sokolov, Mariánské Lázně, Plesná, Vojtanov, Františkovy Lázně, Aš a na tratích Schnirnding – Cheb, Tršnice – Plesná a Cheb – Hranice v Čechách.

Železniční hraniční přechody

Železniční hraniční přechody je možné považovat za stabilizované. Nejvýznamnějšími nadregionálními železničními hraničními přechody jsou **Cheb – Schirnding** a **Vojtanov – Bad Brambach**. Ostatní hraniční přechody (Potůčky – Johanngergenstadt, Kraslice (Hraničná) – Klingenthal, Aš – Selb) jsou a i nadále budou regionálního charakteru. Pro přeshraniční vazby je významné využívání programu ErgoNet (přeshraničního systému veřejné dopravy).

Seznam železničních hraničních přechodů a jejich rozsahu provozu v případě dočasného zavedení ochrany vnitřních hranic (373/2008 Sb.)

1	Potůčky – Johanngergenstadt	O,N
2	Kraslice – Klingenthal	O
3	Vojtanov – Bad Brambach	O,N
4	Aš – Selb/Plößberg	N
5	Cheb / Pomezí nad Ohří – Schnirnding	O,N

Vysvětlivky:

O – osoba jedoucí ve vlaku drážní osobní dopravy

N – osoba jedoucí ve vlaku drážní nákladní dopravy

Letecká doprava

Veřejná letecká dopravní síť ČR je zastoupena zejména veřejným mezinárodním letištěm Karlovy Vary s předpoklady růstu a rozvoje využití. Letiště Karlovy Vary pro zajištění rozvojových možností využívá přednostně vlastní rezervní plochy. Prodloužení vzletové a přistávací dráhy o 500 m východním směrem je v ZÚR KK navrženo mj. i vně stávajících ploch letiště. Celková přestavba areálu letiště včetně rozšíření zázemí a zkvalitnění terminálu umožní přímé lety i do vzdálenějších destinací. Je zpracovávána nová studie rozvoje a využitelnosti letiště Karlovy Vary.

Dále se předpokládá využívání veřejných vnitrostátních letišť Mariánské Lázně a Toužim – Přílezy, které jsou převážně sportovního charakteru, ale umožňují i provoz všeobecného letectví. Stejný charakter využití je po úpravách možný i v případě bývalého vojenského letiště Cheb (v současné době veřejná plocha pro sportovní létací zařízení – SLZ).

Plochy SLZ nejsou předmětem řešení ZÚR.

Provoz helikoptér běžně zajišťuje letiště Karlovy Vary. Provoz LZS využívá fotbalového stadionu Slavie, který leží v těsném sousedství nemocnice. Při rekonstrukci nemocničních budov se předpokládá s jeho umístěním na střeše budovy. Na Sokolovsku je heliport situován v areálu divize Jiří Sokolovské uhelné a.s.

U letišť jsou vyhlášena ochranná pásma, která je nutno plně respektovat.

Turistická doprava

Cykloturistické trasy

Cyklistika je jednou z dynamicky se rozvíjejících oblastí sportu a rekreace s vazbou na cestovní ruch. Krajský úřad systematicky podporuje rozvoj cyklistiky - zadal vypracování analýzy a strategie rozvoje cyklistiky v kraji. Jako hlavní cíle jsou v této strategii stanoveny:

- Vyznačení sítě dálkových, regionálních a místních cyklistických tras Karlovarského kraje
- Budování cyklistických komunikací a cyklistické infrastruktury
- Propojení cyklistických tras se zahraničím, navázání partnerství s evropskými městy
- Rozvoj cestovního ruchu a služeb spojených s cestovním ruchem a vytvoření nových pracovních příležitostí

- Podpora zdravého životního stylu obyvatel přispívající k upevňování jejich zdraví, nabídka další formy aktivního využívání volného času
- Zvýšení osobní bezpečnosti při provozování cyklistiky na komunikacích ve vlastnictví kraje a plynulosti silničního provozu (snížení nehodovosti zejména u dětí a mládeže)
- Snazší uplatňování záměrů, projektů a programů regionálního rozvoje

Vedení hlavních cyklistických tras turistického charakteru vychází z podkladů Klubu českých turistů a z podkladů poskytnutých krajským úřadem. Tyto hlavní trasy (dle značení KČT I.-III.třídy) zajišťují propojení velkých měst ČR s vazbou na okolní státy a propojení významných nadregionálních rekreačních cílů. Na ně pak navazují cyklistické trasy regionálního významu, které mají vazby i na některé hraniční přechody.

Vyznačeny jsou nadregionálně a regionálně významné trasy:

35 – Podbořanský Rohozec – Valeč - Chyš - Žlutice - Manětín

36 – Boží Dar – Horní Blatná – Pernink – Kraslice – Luby – Skalná (Krušnohorská magistrála) – Františkovy Lázně – Cheb – Lázně Kynžvart dále směr Tachov (Magistrála Český Les)

204 – Sokolov – Karlovy Vary

352 – Teplá – Úterý (Plzeňský kraj)

361 – Mariánské Lázně – Teplá

362 – Horní Slavkov – Bečov nad Teplou - Teplá

Dále je vyznačen vnitrostátní úsek cyklistického okruhu Bavorskem, Durynskem, Saskem a Českou republikou – trasa Euregio Egrensis o celkové délce 602 km.

Další významnou trasou na území Karlovarského kraje je v ZÚR KK navržená Cyklostezka Ohře, která bude páteří cykloturistickou trasou kraje. Stezka je propojena s územím SRN od Waldsassenu přes Hundsbach na Slapany do Chebu, kde bude vedena v tělese bývalé (dnes zrušené) trati. Následující úsek Cheb-Sokolov je v přípravě. Stezka mezi Sokolovem a Karlovými Vary je dokončena. Úsek Dalovice – Boč (hranice s Ústeckým krajem) se rovněž připravuje.

Pěší turistické trasy

Karlovarský kraj je vzhledem ke svému významu pro cestovní ruch a rekreaci vybaven poměrně hustou sítí pěších turistických cest. Největší význam mají v klasických turistických oblastech jako jsou Krušné hory, Smrčiny, Slavkovský Les, ale i v okolí lázeňských center a ostatních městských středisek cestovního ruchu. V oblastech, kde je žádoucí cestovní ruch více rozvinout a podnítit, je třeba hustotu vhodně vedených turistických cest zvyšovat a stezky vybavovat potřebným zázemím pro turisty. Jedná se zejména o oblast rekultivací po těžbě hnědého uhlí a dále oblast Tepelska, Toužimska, Žluticka a Valečska.

Pokud je třeba, budou doplňovány nové hraniční přechody. V programu rozvoje cestovního ruchu kraje je uvedena řada záměrů na doplnění turistických tras různého určení a významu (tematické poznávací stezky a okruhy, nová propojení sídel apod.).

Zimní lyžařské běžecké trasy

Zimní lyžařské běžecké trasy jsou doménou Krušných hor. Doplnující lyžařské trasy umožní zokruhování výletních tras v okolí rekreačních středisek a připojí i sídla vzdálenější od hor. V blízkosti lyžařských středisek tak vznikají areály běžeckých okruhů a závodních tratí s potřebnou vybaveností.

V oblastech, kde jsou vhodné sněhové podmínky a kde není běžecké lyžování tradiční disciplínou, doporučujeme budovat kratší udržované běžecké okruhy, které obohatí nabídku pro rekreaci v zimním období, což je žádoucí vzhledem ke snaze omezit sezónnost využívání rekreačních oblastí.

V příhraničních oblastech budou pěší, cyklistické i běžecké lyžařské trasy řešeny s ohledem na sousední turistické oblasti, jejich atraktivitu a vybavenost.

Vodácká trasa Ohře

Vodní turistika je v Karlovarském kraji zastoupena vodáckou trasou po Ohři. Dalšímu rozvoji vodácké turistiky však brání zejména nedostatečné zázemí pro vodáky (počet tábořišť, jejich kapacita a kvalita), mizivá a necílená propagace řeky jako turistické destinace (propagační letáky, informační tabule na toku apod.) a několik nebezpečných říčních úseků (např. nesjízdňné jezy, kde se velmi obtížně přenášejí lodě – Tuhnice, Locket). Z tohoto důvodu zadal Odbor regionálního rozvoje krajského úřadu Regionální rozvojové agentury Egrensis zpracování díla „Vodácká Ohře – Studie možností vodácké turistiky“ (2004). Závěry této studie mají být podkladem pro vhodné aktivity, které budou sloužit danému cíli – rozvoji vodácké turistiky na řece Ohři.

Seznam hraničních přechodů na turistických stezkách a jejich rozsahu provozu v případě dočasného zavedení ochrany vnitřních hranic (vyhl.č. 373/2008 Sb.)

1	Hřebečná(Boží Dar)/Hubertky – Oberwiesenthal/Kurort	L
2	Hubertky – Tellerhäuser	P,C,L
3	Český Mlýn 2 – Rittersgrün (Kaffenberweg)	L
4	Český Mlýn 1 – Rittersgrün (Zollstraße)	P,C,L,V
5	Potůčky – Breitenbrunn (Himmelswiese)	P,C,L,V
6	Hřebenná/Korce – Henneberg (Oberjügel)	P,C,L
7	Jelení – Wildenthal	P,C,L,V
8	Stříbrná (Zadní Okružník) – Klingenthal (Kleiner Rammelsberg)	L
9	Bublava – Klingenthal (Aschberg)	L
10	Bublava – Klingenthal (Aschberg)	P,C,L
11	Vysoký Kámen - Erlbach	P,C,J
12	Luby – Wernitzgrün	P,C,L,J,V
13	Plesná – Bad Brambach	P,C,L,J,V
14	Halštorský Les - Bärenndorf	P,C
15	Horní Paseky – Bad Brambach	P,C,L
16	Hranice – Bad Elster/Bäranloh	P,C,V,J
17	Hranice - Ebmath	P,C,L,V,J
18	Trojmezí (Kaiserův Mlýn) - Dreiländereck	P,C,L
19	Nové Domy - Neuhausen	P,C,L,J,K,V
20	Libá – Leibensteiner Tor	P,C,L,J,V
21	Libá/Dubina - Hammermühle	P,C,L,J,V
22	Pomezí nad Ohří – Rathasamerweg (Schnirding)	P,C,L,J,V
23	Horní Hraniční - Pechtnersreuth	P,C,L,V
24	Cheb - Waldsassen	P,C,L,J,K,V
25	Starý Hrozňatov - Hatzenreuth	P,C,L,V
26	Mýtina - Neualbenreuth	P,C,J,K

Vysvětlivky:

P – pěší

C – cyklista

V – uživatel ekologického vozíku pro tělesně postižené lidi

L – lyžař (povolena jízda strojů na úpravu běžecké stopy)

J – jezdec na koni

K – osoba používající koňské spřežení

KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Zákres všech sítí je s ohledem na měřítko a zachování čitelnosti schematizován a je pouze orientační.

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Zásobování pitnou vodou

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje předpokládá, že k roku 2015 bude ukončen základní vývoj vodovodů a klade za cíl následující opatření:

- zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody, pokrývající potřebu vody k cílovému roku 2015;
- provést opatření na existujících zdrojích, která odstraní současné problémy s dodržováním požadavků vyhlášky č.252/2004 Sb.;
- návrh výstavby nových vodovodů v souladu s rozvojovými záměry kraje;
- plán rekonstrukce vodovodních sítí a objektů s cílem omezit nárůst vody nefakturované při respektování finančních možností vlastníků sítí;
- návrh výstavby nových vodovodů v obcích, kde je to ze současných hledisek financování reálné;

Dostatečná kapacita současných zdrojů pitné vody a stagnující či spíše klesající odběry vody nevyvolávají požadavky na vyhledávání nových zdrojů podzemní vody, resp. není reálné uvažovat o výstavbě dalších povrchových zdrojů. Stávající zdroje zpravidla nejsou využívány na hranici své kapacity a současnou situaci je možné považovat za stabilizovanou.

Je nutno zajistit rozvoj a rekonstrukce existujících přepravních systémů tak, aby bylo možné současné úpravárenské kapacity více využívat a snížit ztráty vody, případně přehodnotit kapacity významných úpraven vody.

V textové části návrhu ZÚR KK jsou ze sféry zásobování pitnou vodou uvedeny pouze investiční záměry nadmístního významu. Jedná se převážně o doplnění sítě vodovodů, s připojením sídel na skupinové vodovody. Navíc je uveden záměr modernizace úpravy vody Žlutice.

Soupis navržených veřejně prospěšných staveb vychází z údajů uvedených v předcházející etapě dokumentace, z informací obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje a z požadavků vlastníků a správců těchto zařízení. Ze ZÚR KK byly vyřazeny dříve sledované stavby, které však nebyly vyhodnoceny jako akce nadmístního významu, naopak byly navíc zařazeny nové stavby nadmístního významu na základě podnětů vlastníků a správců vodohospodářských zařízení.

Ochrana jednotlivých vodních zdrojů je zajištěna stanovením jejich ochranných pásem. V převážné části území mají zdroje ochranná pásma vyhlášena a definována.

V řešeném území jsou stanoveny:

- CHOPAV Krušné hory (pro ochranu dosavadních vyšších specifických odtoků z oblasti Krušných hor a k nalepšování vodnosti vodohospodářsky důležitých vodních toků)
- CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les (pro ochranu území infiltrace a akumulace významných zdrojů podzemní vody).

Hranice těchto vodohospodářských oblastí se v některých případech překrývají s pásmy ochrany vodních zdrojů, s ochrannými pásmy přírodních léčivých zdrojů a s hranicí chráněné krajinné oblasti Slavkovský les.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Podle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje bude k roku 2015 ukončen základní vývoj kanalizací za předpokladu splnění následujících opatření:

- veškeré sídelní struktury s populačním ekvivalentem větším než 2 000 obyvatel budou vybaveny sběrným systémem městských odpadních vod;
- městské odpadní vody z aglomerací s populačním ekvivalentem větším, vstupující do sběrných systémů, budou před vypuštěním podrobeny sekundárnímu nebo jemu ekvivalentnímu čištění;
- vypouštěné vody z čistíren odpadních vod (ČOV) o kapacitě nad 10 000 EO budou splňovat předepsané limity pro dusík a fosfor;
- zajištění přiměřeného čištění odpadních vod vstupujících do stávajících sběrných systémů i v sídelních strukturách s populačním ekvivalentem menším než 2 000 obyvatel před jejich vypuštěním do povrchových vod;
- návrh rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů;
- přiměřená likvidace odpadních vod v obcích nevybavených sběrnými systémy v souladu s rozvojovými záměry kraje
- stavba kanalizačních zařízení vedoucí ke zvýšení technické úrovně současného provozu;

V textové části návrhu ZÚR KK jsou ze sféry odkanalizování a čištění odpadních vod uvedeny pouze investiční záměry nadmístního významu. Jedná se o doplnění stokové sítě skupinové kanalizace Karlovy Vary a o rekonstrukce, modernizace či intenzifikace významných čistíren odpadních vod, které slouží pro skupinové kanalizace.

Soupis navržených veřejně prospěšných staveb vychází z údajů uvedených v předcházející etapě dokumentace, z informací obsažených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje a z požadavků vlastníků a správců těchto zařízení. Ze ZÚR KK byly vyřazeny dříve sledované stavby, které však nebyly vyhodnoceny jako akce nadmístního významu.

Energetika

Zásobování elektrickou energií

Stávající elektrizační soustava zabezpečuje potřeby elektrické energie v kraji. Elektrizační soustava zásobující území elektrickou energií prostřednictvím distribuční sítě 110kV je napojena na nadřazený energetický systém 400kV přes rozvodnu Hradec s transformací 400/220/110kV a na systém 220kV přes rozvodnu Vítkov s transformací 220/110kV.

Koncepce posílení regionu elektrickou energií akceptuje vymezení navrhovaných komerčních rozvojových ploch nadmístního významu i výhledové objemy bytové výstavby a roli energetiky při zlepšování životního prostředí.

S ohledem na zajištění spolehlivosti systému zásobování elektrickou energií se počítá s rozvojem v soustavách 400kV a 110kV v následujícím rozsahu:

- návrh nových vedení
 - V soustavě 110kV je po úpravě na základě dohod navržena nová trasa propojující rozvodnu Drmoul a odbočení od stožáru č.62 stávající trasy 110kV mezi rozvodnami Vítkov a Jindřichov. Současně bude zdvojeno napájecí vedení mezi rozvodnami včetně výše uvedené nové trasy;
 - V soustavě 400kV je navrženo vybudovat novou rozvodnu 400kV Vítkov a její propojení vedením 400kV s novou rozvodnou 400kV Vernéřov (lokalizována v Ústeckém kraji) - *zpřesnění koridoru a plochy technické infrastruktury mezinárodního*

významu **E2 dle PÚR ČR 2008**. Dále jsou navrženy nové trasy vedení 400kVVítkov – Pomezí a Vítkov – Přestice.

- návrh přeložek vybraných úseků
 - V souvislosti s realizací nové trasy vedení 400kV z TR Vítkov do TR Přestice je nezbytné přeložit vedení 220kV v úseku přes NPP Křižatky; celá trasa souběhu vedení soustavy 400kV a 220kV (včetně přeložky) bude vedena po společných stožárech;

U napěťových hladin 400kV a 220kV je zapotřebí zachovat stabilizované koridory. Pro omezení územních nároků se doporučuje při navrhování liniových staveb využít koridorů stávajících tras vedení, případně využít možnost provedení vícenásobných potahů mezi stávajícími podpěrnými body linek.

Na území obcí budou respektována územní ochrana následujících tras navrhovaných vedení celostátního významu a ploch technického zařízení:

- vedení 2x110kV, propojení Vítkov/Jindřichov – Drmoul;
- vedení 400kV, TR Vernéřov-TR Vítkov (*zprůsňení koridoru a plochy technické infrastruktury mezinárodního významu E2 dle PÚR ČR 2008*)
- vedení 400kV Vítkov-Pomezí
- vedení 400kV Vítkov –Přestice
- plochy pro TR400kV- Vítkov

- výhledové záměry správce sítě

Jako dosud územně nespecifikované záměry pro vzdálený horizont podmíněné nárůstem nových odběrů elektrické energie po vyčerpání stávajících kapacit jsou informativně evidovány:

- výstavba R-Nový Fojtov;
- propojení TR Aš – TR Selb.

Zásobování zemním plynem

Rozvoj sítě vysokotlakých plynovodů

Připravuje se výstavba následujících VTL plynovodů:

- Bochoř – Andělská Hora
- Dlouhá Ves – Žlutice – Chyše
- Toužim – Štědrá
- Hazlov – Polná
- Dobruška – Návší

Pro plynovod Bochoř – Andělská Hora je k dispozici potřebná dokumentace, určitým problémem je financování stavby.

Realizace dalších jmenovaných VTL plynovodů resp. přípojek závisí na vyhodnocení marketingových studií, neboť u některých staveb jde o poměrně dlouhé plynovody a odběry zemního plynu po trase musí prokázat ekonomickou efektivnost staveb. Z hlediska hustoty osídlení kraje však dosavadní síť resp. připravovaná výstavba VTL plynovodů dává dostatečné předpoklady pro plošnou plynofikaci obcí, které vůbec plynofikovat lze. Je třeba uvést, že VTL plynovody a na ně navazující vysokotlaké regulační stanice (VTL–RS) jsou zdrojovým článkem a teprve navazující síť středotlakých (STL) plynovodů je základem pro plošnou plynofikaci. Středotlaké plynovody, které mohou být provozovány až do přetlaku 400 kPa, mají při vhodném dimenzování dostatečnou přepravní kapacitu na poměrně značných vzdálenostech a proto se stále více využívá postavení VTL –RS o dostatečné kapacitě a navazující středotlaké plynovody slouží pro plošnou plynofikaci skupiny obcí.

Zásobování ploch nadmístního významu zemním plynem

Orientační posouzení vychází z obvykle dosahovaných spotřeb zemního plynu na hektar využitelné plochy průmyslového nebo rekreačního areálu. Poměrně hustá síť VTL plynovodů a VTL-RS resp. i STL plynovodů umožňuje použití zemního plynu u většiny vymezených ploch.

Přehled komerčních ploch nadmístního významu

ozn.	Název	předpokl. Potřeba (m ³ /hod)	Možnosti odběru ZP
[1]	Hospodářský park Aš	2000 – 2500	Územím prochází VTL plynovod DN 200
[2]	Průmyslový park Cheb	250 – 300	Na okraji území VTL-RS a VTL plynovody
[3]	Průmyslová zóna Sokolov – St.Sedlo	400 – 450	Podél území VTL plynovod a VTL – RS
[4]	Průmyslová zóna Sokolov – jih	400 – 450	V zóně VTL – RS
[5]	Průmyslová zóna Dolní Rychnov – Silvestr	600 – 750	STL plynovody poblíž území- k ověření
[6]	Průmyslová zóna Ostrov – jih	250 – 300	V území VTL plynovod vč. VTL-RS
[8c]	Hospodářský park Bochoř		V Bochoř
[9]	Hospodářský park Olšová vrata		
[10]	Průmyslová zóna Velká Hleďsebe – Klimentov	180	Podél plochy je položen VTL plynovod
[16]	Průmyslová zóna Žlutice - Knínice		

Přehled ploch nadmístního významu určených pro vybavenost a rekreaci

ozn.	Název	Možnosti odběru ZP
[11a, 11b]	Okolí jezera Medard	Zemní plyn je přiveden do severní části vyčleněného území VTL plynovodem zakončeným v Habartově VTL-RS. Rovněž podél záp. okraje území je veden VTL plynovod. Možnost využití zemního plynu je po posouzení efektivity reálná.
[12]	Jáchymov - Boží Dar – Klínovec	Zemní plyn je přiveden do obce Boží Dar a jeho využití je možné; Rozsah plynofikace objektů v oblasti bude podmíněn ekonomickou náročností přivedení ZP k jednotlivým objektům, pokud budou výrazně vzdáleny od plynovodní sítě obce Boží Dar.
[13a, 13b]	Bublava – Stříbrná	Zemní plyn je přiveden do Kraslic a do obce Stříbrná. Zde platí podmínky jako v ploše [12]
[14]	Nové Hamry	podmínky jako v ploše [12]
[15]	Plešivec	podmínky jako v ploše [12]

Rozvoj plynofikace obcí

Rozhodujícím ukazatelem pro plynofikaci dalších obcí a jejich místních částí je vyhodnocení efektivity plynofikace obce a zajištění finančních prostředků. S ohledem na předpokládaný pokles počtu obyvatel nemusí dojít k plynofikaci všech dále uvedených sídelních lokalit.

V jednotlivých okresech kraje jsou pro možnou plynofikaci zahrnuty dále uvedené obce a místní části:

okres Cheb:

Obce: Libá, Milíkov, Okrouhlá, Trstěnice, Tuřany, Vlkovice, Vojtanov, Milhostov, Lipová

Místní části: Verněřov, Horní Paseky, Horní Ves, Chodovská Huť, Klest, Pastviny, Dvůrek, Krásné, Lipná, Polná, Rájov, Sítiny, Lipoltov, Šitboř, Hartoušov, Hněvín, Lesinka, Povodí, Vackovec, Martinov, Návší.

okres Karlovy Vary:

Obce: Andělská Hora, Pila, Otročín, Stružná, Chyše, Krásný Les, Žlutice, Černava, Smolné Pece, Vrbice, Štědrá

Místní části: Bor, Háje, Kolová, Olšová Vrata, Stráň, Brť, Chýlice, Žalmanov, Damice, Dlouhá Lomnice, Horní Tašovice, Kojšovice, Kozlov, Mirovice, Nové Město, Teleč, Dlouhá Ves, Přílezy, Rájec, Rudné, Sedlo, Zbraslav, Lažany, Brložec

okres Sokolov:

Obce: Šindelová, Nová Ves

Místní části: Kostelní Bříza, Chotíkov.

Téměř 91 % obyvatel kraje žije v obcích do kterých je přiveden zemní plyn. Rozvojem plynofikace může být v návrhovém období dosaženo až 92 – 94 % dostupnosti obyvatel k zemnímu plynu. S tím může stoupnout i procento plynofikace vyjadřované v plynárenské praxi jako poměr plynofikovaných bytů ke všem trvale obydleným bytům v kraji až k 75 %. Dosažení plné, tedy 100% dostupnosti obyvatelstva k možnostem odběru zemního plynu není technicky a především ekonomicky schůdné.

Použití zemního plynu pro motorová vozidla

Jednou z dalších možností využívání zemního plynu je jeho použití v dopravě (snížení produkce skleníkových plynů, snížení škodlivých emisí, snížení závislosti na ropných produktech - celosvětové zásoby zemního plynu podstatně převyšují zásoby ropy, atd.). Jako mezinárodní označení čerpacích stanic zemního plynu byla přijata zkratka CNG.

Zásobování teplem

Hlavním zdrojem paliva pro tepelné elektrárny a výtopny v Karlovarském kraji jsou dostatečné zásoby hnědého energetického uhlí, zemní plyn a v malé míře i topné oleje. Systémy zásobování území teplem je možné dělit do skupin podle druhu a velikosti zdroje tepla, druhu přenosového média a jeho dopravní vzdálenosti.

Zdroje tepla

- Teplárenská výroba s dodávkou tepla do veřejné sítě vč. kombinované výroby elektřiny a tepla – kogenerace (zdroje a soustavy CZT);
- Podniková výroba s částečným podílem dodávky tepla do veřejné sítě;
- Podniková výroba tepla pro vlastní spotřebu;
- Blokové a domovní kotelny;
- Lokální vytápění pevnými, kapalnými nebo plynými palivy;

Vybrané zdroje tepla a soustavy CZT :

- CZT ETI - Elektrárna Tisová – nejvýznamnější tepelný zdroj a soustava CZT pro oblast Sokolovska.
Teplo je dodáváno do lokalit – město Sokolov, Bukovany, Habartov, Královské Poříčí, Březová, Svatava.
Celkový instalovaný tepelný výkon pro dodávku do sítě CTZ je 237 MWt.
Současná dodávka tepla do soustavy CZT činí cca 80 MWt.
- CZT EVR - Elektrárna Vřesová - významný zdroj a soustava CTZ pro oblast Karlovarska.
Zásobovány jsou lokality – město Karlovy Vary, Chodov, Vintířov, Staré a Nové Sedlo u Lokte,
Dalovice a Nejdek. (CZT Karlovy Vary)
- CZT Chodov – zdrojem tepla je EVR, horkovodní soustava dodává teplo pro Chodov, Vintířov,
Staré a Nové Sedlo u Lokte.
Současná dodávka tepla do soustavy CZT činí cca 60 MWt
Z rozvodů Karlovarské teplárenské je v havarijním režimu možnost dodávky do soustavy cca 22 MWt

- CZT Nejdek - zdrojem tepla je EVR, parní soustava dodává teplo pro Tatrovice, Černavu a Nejdek
Současná dodávka tepla do soustavy CZT činí cca 60 MWt
- CZT Ostrov - zdrojem tepla je Teplárna Ostrov, soustava je parní.
Současná dodávka tepla do soustavy CZT činí cca 80 MWt
- CZT Nová Role - Současná dodávka tepla do soustavy CZT činí cca 14 MWt
- CTZ Karlovy Vary - Současná dodávka tepla do soustavy CZT činí cca 174 MWt

Dopravní vzdálenost

- teplo je dodáváno na velkou vzdálenost -
Z nejvýznamnějších zdrojů v řešeném území (ETI a EVR) je teplo vedeno parovody a horkovody. Vzhledem k tomu, že mimo krátké úseky se jedná o potrubí vedené na povrchu, trasa podstatně ovlivňuje vzhled krajiny a limituje její využití.
- teplo je dodáváno do místa spotřeby na krátkou vzdálenost :
(výroba a spotřeba je ve stejném sídelním útvaru); příkladem je Teplárna Ostrov.
Rozvody jsou vedeny na povrchu i pod zemí, protože soustava CTZ se nachází zpravidla celá v intravilánu sídelního útvaru, rozvody limitují využití území v místě, okolní krajina není rozvody dotčena.

Návrh rozvoje

Oblast Karlových Varů – zdroj tepla EVR

Napojení lokalit:

Lokality na severním okraji Karlových Varů - jsou připojitelné kratšími trasami na stávající rozvody, dále je možno napojit lokality na západním okraji města připojením na jižní větev stávajících rozvodů s vybudováním nového přechodu řeky.

Oblast Sokolovska – zdroj tepla ETI

V roce 2005 a následně jsou plánovány teplofikační akce v lokalitě Sokolov (v oblasti dosahu stávajících rozvodů) o tepelném výkonu cca 20-25 MWt.

Napojení lokalit:

Okolí jezera Medard (Bukovany, Habartov, ...) jsou zapojitelné na stávající rozvody bez problémů jelikož rozvojovým územím prochází stávající trasa teplovodu do Habartova. V případě potřeby bude průběh stávající trasy místně upraven přeložkou.

Lokality „Sokolov – Vítkov“ a „Sokolov – Staré Sedlo“ – je možné připojit krátkým přivaděčem ze stávající trasy od Březové.

Rozhodnutí o napojení záleží na propočtu návratnosti investic s ohledem na množství požadovaného tepla pro jednotlivé komerční plochy. Trasy jsou uvažovány s horkou vodou jako topným médiem, potrubí bude převážně předizolované uložené do země, v místech kde by horkovod nenarušoval vzhled krajiny je možná i povrchová trasa.

Vzhledem k tomu, že při centrální výrobě tepla lze u výrobního zdroje instalovat zařízení pro omezení vypouštěných exhalací vysoké účinnosti a ekonomičtěji než při velkém množství malých lokálních zdrojů, je předpokládán dopad výroby tepla na ekologické zatížení blízkého i vzdáleného prostředí menší. Použití moderních technologií výroby, dopravu tepla předizolovaným potrubím, důsledným snížení tepelných ztrát po celé přepravní trase i u odběratele je podstatným faktorem rozvoje systémů CZT. Výstavba nových dálkovodů CZT by měla být proto podporována i z fondů pro ekologii a rozvoj.

Rozšíření systému CZT do oblastí mimo dosah stávající sítě je limitováno rekonstrukcí a přestavbou výrobních zařízení zdroje, přečerpávacích a předávacích stanic na horkou vodu, výstavbou nových hlavních horkovodních tras i změnami na stávajících rozvodech potřebných pro přechod topného média z páry na horkou vodu. Některé investice, hlavně přestavbu parovodního systému na horkovodní lze provádět v předstihu.

Obnovitelné a alternativní zdroje energie

Využití obnovitelných zdrojů energie (OZE) v Karlovarském kraji je prezentováno poměrně efektivním využitím vodní energie a řadou instalací zařízení využívajících solární energii (solární kolektory), geotermální energii (tepelná čerpadla) a biomasu (nejdou zde zahrnuta zařízení svým tepelným výkonem spadající do registru zdrojů znečištění REZZO 3). Současně se vážně uvažuje o využití větrné energie.

Úspory energie a využití obnovitelných zdrojů v energetickém hospodářství kraje závisí na:

- **využití nových technologií výroby a přeměny energie** s cílem zvýšit podporu v oblasti výzkumu a vývoje energetických zařízení a technologií využitelných v rámci specifických podmínek kraje;
- **využití alternativní energie v dopravě** s cílem podpořit opatření vedoucí ke snížení emisí z automobilové dopravy a zachování regionálních železničních tratí a udržitelného rozvoje takto dostupných regionů;
- **územní energetické soběstačnosti a zabezpečení dodávek energie** s cílem udržitelného rozvoje venkovských oblastí a zvýšení spolehlivosti dodávek síťových forem energií;
- **využití odpadového hospodářství v energetice** s cílem maximálního energetického využití v kraji generovaných odpadů, resp. snížení energetické náročnosti jejich likvidace.

Rozhodujícím ukazatelem pro využití obnovitelných zdrojů energie (OZE) je vyhodnocení efektivity záměru a posouzení specifických lokálních podmínek s ohledem na možnosti využití potenciálu:

- biomasy;
- bioplynu;
- vodní energie;
- větrné energie;
- geotermální energie;
- solární energie.

Každý záměr využití OZE musí dále obsahovat minimálně následující údaje:

- možnosti zajištění zdroje ve sledované lokalitě;
- kapacita OZE pro zabezpečení dodávky a krytí energetických potřeb sledované lokality:
 - při individuální aplikaci (maloodběr a domácnosti) jsou obnovitelné zdroje dostupné převážně v místě spotřeby (sluneční, větrná a geotermální energie) nebo v jeho blízkém okolí (biomasa), tj. nepotřebují distribuční soustavy a jejich začlenění do stávajících, především topných systémů, je téměř bezproblémové. Zabezpečení jejich dodávky není na rozdíl od tradičních energetických surovin „centralizováno“ a jeho řešení je více méně ponecháno na rozhodnutí individuálních dodavatelů a potencionálních uživatelů.
 - při skupinovém využití (části měst a obcí) nebo skupinových zdrojích (větrné farmy) jsou vyšší nároky na zajištění OZE a distribuci získané energie k místu spotřeby. Vznikají vyšší nároky na zajištění a nové využití územní (zábory a

pronájem půdy, ochranná pásma, hlukové zátěže, změna odtokových poměrů atd.) a technické zabezpečení využití OZE (přístupové komunikace, trafostanice, skladovací prostory).

- v závislosti na kapacitě sledovaného OZE vyhodnocení požadavků na distribuci energie a vlivu využití OZE na životní prostředí, obytný prostor lokality nebo sídla a na krajinný rámeček.

Investiční záměr využití alternativních zdrojů energie, který je v souladu s ekologickými hledisky, je možné dále rozpracovat a projednat s příslušným správcem sítě.

Ověření lokalit pro využití větrné energie v Karlovarském kraji

Ověření lokalit pro výstavbu větrných elektráren bylo provedeno na základě vymezení území s vhodným klimatologickým potenciálem větrné energie dle známých záměrů.

V průběhu prověření vhodnosti (hodnoceno cca 40 velkoplošných lokalit) pro zmíněný účel byly eliminovány plochy s negativním vlivem na životní prostředí a krajinný rámeček podle vyhodnocení vlivu na životní prostředí ke konceptu ÚP VÚC KK (Evernia, s.r.o., RNDr P.Anděl, CSc, Liberec 2005); ve druhé fázi byl aplikován Metodický pokyn (MŽP ČR) k vybraným aspektům postupu orgánů ochrany přírody při vydávání souhlasu podle §12 a případných dalších rozhodnutí dle zák.č. 114/1992 Sb., které souvisí s umísťováním staveb vysokých větrných elektráren (VVE). Zbývající lokality byly dále prověřeny z hlediska vzdálenosti od zastavěných území sídel a ochranných pásem vzletových a přistávacích koridorů letišť a rizika narušení specifických oblastí lázeňství.

Lokality k podrobnějšímu prověření možností využití větrné energie jsou vyznačeny ve výkrese č.2 – výkres ploch a koridorů nadmístního významu, resp. ve výkrese O.1 – koordinační výkres.

Závěr:

- Rozvoj větrných elektráren v Karlovarském kraji je nezbytné koordinovat a podřídit prioritním cílům kraje – zejména ochraně krajinného rázu, rozvoji lázeňství a ochraně přírody;
- Větrné elektrárny by měly být realizovány pouze výjimečně při splnění všech podmínek metodických pokynů MŽP/MMR a při respektování požadavku na klidový charakter specifických oblastí lázeňství jak z hlediska hlukové, tak i psychické zátěže.
- Vysoká větrná elektrárna (VVE) – jednotlivá větrná elektrárna s výškou nosného sloupu vyšší než 35 m – se pokládá za stavbu nadmístního významu. Pro VVE vymezují ZÚR KK plochy k podrobnějšímu prověření možností využití větrné energie (viz výkres č.2 – výkres ploch a koridorů nadmístního významu):
 - plochy s potenciálně možnou lokalizací VVE jsou vymezeny na základě vyloučení střetů z hlediska vlivu na životní prostředí ve vzdálenosti min 1 km od zastavěných území sídel;
 - plochy s podmíněně možnou lokalizací VVE jsou vymezeny na základě vyloučení střetů z hlediska vlivu na životní prostředí ve vzdálenosti min 0,5 km od zastavěných území sídel; podmínkou využití těchto ploch je prověření vlivu každé větrné elektrárny na zastavěné území, resp. obytné prostředí sídel.

Mimo tyto plochy není možné VVE lokalizovat. Záměr výstavby VVE musí být prověřen navazující územně plánovací dokumentací; musí být posouzen vliv na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.

- Větrné elektrárny (včetně zařízení o výšce nosného sloupu menší než 35m nebo nižší větrné elektrárny jiné konstrukce) – jednotlivé, skupiny nebo parky větrných elektráren – mohou být lokalizovány pouze v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obcí.
- Při posouzení vlivu na životní prostředí bude vždy současně zhodnocen vliv na krajinný ráz, ale také na zastavěné území a obytné prostředí sídel.

Dálkovody

V rámci ZÚR KK se ve sféře dálkové přepravy hořlavých kapalin nenavrhují žádná nová zařízení nadmístního významu.

Na území Karlovarského kraje se nevyskytuje žádná trasa ropovodu ve správě akciové společnosti MERO a.s. - s výstavbou ropovodu se v řešeném území neuvažuje.

Severovýchodním okrajem Karlovarského kraje podél hranice vojenského újezdu Hradiště ke skladovému areálu v k.ú. Hájek severně od Karlových Varů prochází stabilizovaná trasa podzemního produktovodu v majetku společnosti ČEPRO a.s. (viz zakres koridoru v šíři ochranného pásma ve výkrese č. O.1 - koordinační výkres). Pro zajištění provozu dálkovodu je v souběhu s trasou potrubí vedena trasa sdělovacích a monitorovacích kabelů. V průběhu trasy potrubí jsou dále umístěna zařízení katodové ochrany potrubí (KAO).

Veškerá investiční a stavební činnost (vč. územních řízení) v koridoru liniových staveb produktovodní dálkovodné sítě a KAO podléhá vyjádření vlastníků těchto zařízení (ČEPRO a.s., MERO a.s., VUSS příslušné pro dané území).

Telekomunikace

Telekomunikace jsou z hlediska telekomunikačních zařízení děleny na samostatné celky. Obor telekomunikační zařízení obsahuje místní telefonní síť, radioreléovou síť, síť přenosové techniky rozhlasových, a TV signálů, síť přenosové techniky dálkových a optických kabelů a síť vojenských zařízení.

Pevná síť Telefonica O2

... je řešena digitální technologií. Použitá technologie je rekonfigurovatelná a kapacity lze snadno a rychle rozšířit nebo přesunout. Přenosová síť je dokončena – další vývoj nebude nutný.

Nová výstavba: kabelizace a zapojení nových ústředí v lokalitách dle místních požadavků na nové služby, připojením do stávajícího okruhu optických kabelů. Kapacity digitálních ústředí je možné dle potřeby rozšířit případně i spolu s přístupovou sítí.

Síť mobilních operátorů

... je provozována podle vydaných licencí v pásmech 2G ozn. GSM. Hlavní rozvoj se týká vytváření nových typů služeb, které využívají již vybudovanou infrastrukturu, resp. navyšování kapacity této sítě. Realizace nových základnových stanic je vzhledem k charakteru a rychlosti budování mobilních sítí velice pružná. Z tohoto důvodu lze jen těžko zahrnout výhledové konfigurace sítě. Vzhledem k velikosti základnových stanic a jejich mobilní instalaci nejsou v návrhu ZÚR KK podrobněji specifikovány.

Výhledově se předpokládá přidělení licencí v pásmu 3G ozn. UMTS. Tyto sítě budou využívat pásma vysokých kmitočtů, pro jejichž příjem je nezbytná přímá viditelnost. Výstavba základnových stanic se bude překrývat se stávajícími stanicemi pouze částečně, jejich hustota bude o řád vyšší a služby nabízené touto sítí o řád rychlejší.

Síť vojenských zařízení

V řešeném území eviduje vojenská správa perspektivní objekty a zařízení stálé vojenské spojovací sítě, která mají kruhová ochranná pásma. Při návrhu jednotlivých dílčích částí je nutné projednání se správcem sítí VUSS Plzeň.

Ve výkrese O.1 (– koordinační výkres) jsou zakresleny trasy paprsků radioreléových spojů a vymezení ochranných pásem radioreléových zařízení;

Odpadové hospodářství

V rámci ZÚR KK se ve sféře odpadového hospodářství nenavrhují žádná zařízení nadmístního významu.

Ve srovnání s ostatními kraji, produkuje Karlovarský kraj méně nebezpečného odpadu. Nejvíce odpadů vzniká z dolování a těžby (258 tis.t), ze stavebního a demoličního odpadu (132 tis.t) a komunálního odpadu (123 tis. t - cca 16 % celkové produkce odpadů).

V Karlovarském kraji je podle údajů CeHO celkem 9 provozovaných skládek. Mezi nejvýznamnější skládky v kraji patří: A.S.A. a.s. - *Tisová*, SATER s.r.o. - *Chodov*, ZITAS TKO s. r. o. - *Činov*. Dotřídňovací linky separovaných složek komunálního odpadu jsou v provozu ve firmách RESUR s.r.o., Otovice a DERTET s.r.o., Svatava. Zhruba 65 % obcí Karlovarského kraje je zapojeno do systému EKO-KOM na sběr separovaných složek komunálního odpadu, zvýšil se počet nádob na separovaný odpad. Recyklace stavebních a demoličních odpadů je v kraji realizována v dostatečné kapacitě. Problematika černých (divokých) skládek je v Karlovarském kraji řešena individuálně z prostředků jednotlivých obcí.

V Karlovarském kraji nejsou žádné spalovny odpadů. Určité (nezjištěné) množství odpadů je spalováno ve spalovnách mimo Karlovarský kraj, např. odpady ze zdravotnických zařízení.

V Karlovarském kraji fungují tři střediska na biodegradaci odpadů:

Ing. Jiří Štěrba - *k.ú. Stará Chodovská*; Statek Dalovice - *k.ú. Odeř*; BAUFELD - ekologické služby, s.r.o. - *k.ú. Hájek*.

V Karlovarském kraji bylo v r. 2005 v provozu celkem 12 kompostáren:

A.S.A., s.r.o. - *Tisová*; ZITAS-TKO spols r.o. - *Bražec u Hradiště*, Skládky Chocovice s.r.o. - *Chocovice*; Ludmila Jílková - TORF - *Čistá u Rovné*; STATEK BOR ZEOS, spol s r.o. - *Sedlečko*; Ing. Zdeněk Valečko ACRO - *Kolová*; Správa lázeňských parků - *Stará Role*; Ing. Zbyněk Martínek - *Velká Hleďsebe*; Ekoinvest Sokolov spol.s r.o. - *Skalka u Chebu*; Zemědělské družstvo "ROZVOJ" - *Trstěnice*; SOTES Sokolov spol. s r.o. - *Sokolov*.

Stavby pro odpadové hospodářství ukončené v roce 2005:

- Kompostárny: SOTES, Sokolov, ZD ROZVOJ, Lázeňské parky
- Provozy na zpracování elektroodpadu: společnost MARKET-REMONE Cheb, firma Podhradská v Krásně, firma Vítek v Hazlově
- Sběrná místa autovraků: Aš, Cheb, Mariánské Lázně, Kraslice, Útvina

Nejvýznamnější problémy odpadového hospodářství v kraji:

- chybí zařízení pro využití biologicky rozložitelného odpadu (BRO) ze stravovacích provozů, z výroby a zpracování potravin, masa, odpady ze zemědělství, ČOV apod.,
- není prováděna hygienizace kalů z čistíren odpadních vod před jejich dalším využitím,
- obce nejsou zapojeny do systému sběru a zpětného odběru elektrozařízení, odpadu elektrických a elektronických zařízení,
- obslužnost sběrných dvorů je nedostatečná,
- chybí zařízení na mechanicko-biologickou úpravu komunálního odpadu, zařízení na využití komunálního odpadu jako alternativního zdroje paliva.

Plán odpadového hospodářství

POH Karlovarského kraje (dále jen POH KK) je zpracován v souladu se závaznou částí řešení POH České republiky (§ 43 odst. 2 zákona o odpadech) na dobu 10 let, tj. období 2005 až 2015. POH KK tvoří 2 základní části - analytickou a návrhovou. Návrhovou část dále tvoří "Směrná část", "Závazná část" a "Management OH".

POH ČR obsahuje hlavní směry, cíle, opatření a konkrétní programy, jejichž realizaci je žádoucí zahrnout do cílů stanovených k roku 2015.

Programy jsou zaměřeny do oblastí:

- separace komunálních odpadů za účelem jejich materiálového využití
- zpracování biologicky rozložitelných odpadů
- třídění, úpravy a využívání stavebních a demoličních odpadů
- preventivní, systémová a výchovná opatření

POH KK je zpracován v časovém horizontu k roku 2015 (ECO trend s.r.o.); je zpracován v souladu s požadavky relevantních předpisů, cíle a návrhy opatření jsou zaměřeny na hlavní priority v kraji a z hlediska vlivů na životní prostředí je možno očekávat postupné zlepšování v porovnání se současným stavem.

O.f.3.3 Odůvodnění koncepce regionálního a nadregionálního ÚSES (ke kap. d.02.3)

Nadřazená síť ÚSES regionální a nadregionální úrovně byla stanovena v ÚTP. Několikrát se měnila, proto kompatibilita starších generelů s poslední platnou verzí (ÚTP 1996) je obtížná. ÚSES na Chebsku byl zpracován dle VÚC Cheb před platností ÚTP (1996). Lokalizace prvků ÚSES nebyla striktně vymezena, zpracování vycházelo z generelu. Proto je v této části ponecháno více prostoru pro následné upřesnění prvků regionálního ÚSES v rámci zpracování na úrovni lokální a tedy s hlubší znalostí konkrétního stanoviště. Návrh ÚSES většinou odpovídá ÚTP a po dohodě se zadavatelem respektuje i navržené prvky ÚSES nad rámec ÚTP.

Vymezení os NRBK bylo převzato z ÚP VÚC Karlovarsko-sokolovské aglomerace (dále KSA). V principu návrh vychází z ÚTP – jen s drobnými změnami v trasování.

V úrovni RBK a RBC bylo v průběhu prací na ZÚR KK navrženo snížení jejich počtu oproti návrhu v ÚP VÚC KSA (řada těchto ploch již ochranu má např. jako VKP ze zákona -les, vodní tok, niva). Podle stanoviska OŽP Krajského úřadu Karlovarského kraje však bylo potvrzeno ponechání regionálních biocenter a biokoridorů navržených dle ÚP VÚC KSA nad rámec ÚTP. Podle stanoviska MŽP ČR dokumentace zpracovaná a schválená po vydání ÚTP je patná v plném rozsahu a je plně v kompetenci krajských úřadů vymezit prvky ÚSES i nad rozsah stanovený v ÚTP.

Koordinace prvků ÚSES v prostoru vojenského újezdu Hradiště v Doupovských horách a v ostatních plochách je v návrhu ZÚR KK řešena s ohledem na zajištění návaznosti ÚSES jak v rámci Karlovarského kraje tak i v rámci celostátní sítě ÚSES. Řešení ÚSES v Územním plánu vojenského újezdu Hradiště (arch. Typovský a kol. - 2004), které vychází z ÚTP NR a R ÚSES ČR – MMR, MŽP (dále jen ÚTP) z důvodů nutného zachování kontinuity na území celého státu, bylo do návrhu ZÚR KK přejato. Vzhledem ke specifické využívání území vojenského újezdu plně podřízeného účelům obrany státu a výcviku vojsk byla problematika vymezení ÚSES řešena na mezirezortní úrovni. Řešení bylo navrženo na základě šetření v terénu. Nadregionální biocentrum č.16 Pustý zámek je ponecháno pro perspektivní využití v delším časovém období. V současné době zde není možné uplatnit požadavky na reálnou tvorbu ÚSES. Z tohoto důvodu je v ÚP vojenského újezdu zakresleno stávající (dle ÚTP) RBC č. 1147 Doupovský hřbet jako nadregionální (NRBC). Tato plocha splňuje prostorové parametry stanovené metodickým pokynem pro vymezení NRBC. Je významná z hlediska geologického a geomorfologického, je součástí NRBK K 41, jehož osa mezofilní bučinná prochází plochou biocentra a navazuje na vodní osu toku Ohře uvedeného biokoridoru. Součástí plochy navrženého biocentra je i ochranné pásmo minerálních vod Korunní Kyselka.

ÚSES je v návrhu ZÚR KK zpřesněn na základě zpracované podrobnější dokumentace nebo na základě podnětů zástupců ochrany přírody seznámených s problematikou v terénu. Tam, kde to měřítko zpracování umožňuje, jsou hranice prvků ÚSES upraveny. Přesnější vymezení ÚSES bude součástí dalších podrobnějších plánovacích dokumentací – zejména územních plánů, pozemkových úprav a lesních hospodářských plánů, plánů a projektů ÚSES.

V návrhu ÚSES byly provedeny úpravy které se týkají zejména sjednocení hranic jednotlivých institutů ochrany přírody, jsou-li tyto prostorově a funkčně blízké. Na základě doporučení CHKO, z důvodu zájmu CHKO na snížení zatížení vlastníků nároky ochrany přírody jsou v návrhu částečně zohledněny úpravy rozsahu biocenter tak, aby se více kryly s oblastmi EVL Natura 2000.

Na základě požadavku zvážit možnost návrhu trasy regionálního biokoridoru Plesenského potoka ve směru Nebanice – Milhostov - Lomnička – Smrčina je navrženo ponechat tento biokoridor v lokální úrovni a zajistit zpracování plánu na vymezení biokoridoru včetně vložených biocenter a vazby na lokální síť. Biokoridor byl navržen nad rámec ÚTP N+R ÚSES a v celé délce nemá žádné vazby na ostatní prvky regionální a nadregionální úrovně. ÚSES regionální a nadregionální úrovně je ve srovnání s ÚTP N+R ÚSES ČR v kraji dimenzován velkoryse.

V rámci ZÚR KK jsou v návrhu ÚSES provedena následující zpřesnění:

Nadregionální ÚSES

NRBC 32 Amerika

- korekce hranic biocentra tak, aby odpovídalo zpracovanému ÚP obce Poustka; jsou vyřazeny zastavěné a zastavitelné plochy sídla Ostroh, aby byl vytvořen dostatečný prostor pro rozvoj sídla a byla zachována funkčnost biocentra v optimálních parametrech;
- na základě požadavku MÚ Františkovy lázně jsou v souladu s pořizovaným ÚP Františkovy lázně vyjmuty z biocentra části sídla v prostoru Slatinský potok - hranice zastavěné městské části Slatina, rybník Amerika, koupaliště Jadran, část Krapic, zastavěná městská část Dolní Lomany a zastavěné části Lužná, Klest.

Původní vymezení biocentra vytvářelo rozpor s prioritním zájmem města - rozvojem lázeňství – a to v historickém lázeňském lesoparku, který jako prostor terénní léčby vyžaduje atraktivní trasy spolu s vybavením altány, cvičebními a odpočivnými zařízeními apod. Původní vymezení biocentra dle ÚTP ÚSES by znamenalo stagnaci stávajících zařízení a vyloučilo možné rozšíření a doplnění nových zařízení. Vymezení biocentra bylo rovněž v rozporu se zájmy lázeňství i v oblasti využití přírodních léčivých zdrojů, neboť by trvale znemožnilo těžbu slatiny jako suroviny pro slatinné procedury, které jsou typickou složkou františkolázeňské terapie. Novým vymezením biocentra je dána možnost rozvoje zařízení s celoměstským významem.

Úprava byla provedena zejména v zastavěných částech biocentra, kde nelze předpokládat jeho optimální funkci. Jádrová část biocentra nebyla úpravou narušena.

NRBC 72 Kladská

- nové vymezení hranic biocentra v souladu s vymezením EVL Kladská rašeliniště

NRBC 2008 Mnichovské hadce

- nové vymezení hranic biocentra v souladu s vymezením s EVL Raušenbašská lada a Úpolínová louka – Křížky

Nesoulad mezi vymezením biocentra ÚSES a EVL, event. NPR není v rozporu s žádnými právními předpisy. Na základě doporučení CHKO, z důvodu zájmu CHKO na snížení

zatížení vlastníků nároky ochrany přírody jsou v návrhu částečně zohledněny úpravy rozsahu biocenter tak, aby se více kryly s oblastmi EVL Natura 2000.

Sjednocení hranic území s určitým druhem ochrany pozitivně přispěje k snížení zatížení vlastníků nároky ochrany přírody. Rovněž vymezení EVL založené na podrobném mapování stanovišť v akci Natura 2000 je přesnější a vychází ze srovnatelného hodnocení než vymezení biocenter provedené při návrhu ÚTP ÚSES. Je však nutné respektovat nároky ÚSES vyplývající z metodiky „Návod na užívání ÚTP R-NRBC ČR“.

NRBC 2005 Soos

- nové vymezení hranic biocentra v souladu s vymezením hranice NPR Soos.

Vymezení biocentra dle ÚTP N+RÚSES ČR je téměř totožné s hranicemi NPR Soos, proto byl akceptován požadavek na přizpůsobení hranic. Hranice není uzpůsobena EVL Soos, neboť ta je velmi členitá a jedním z předpokladů optimální funkčnosti BC je jeho celistvost.

NRBK – úprava průběhu trasy K 40 nivní osy Amerika – Svatošské skály v části u Sokolova u RBC 1169 Antonín a u NRBC Amerika. Trasa byla přizpůsobena vedení osy ve zpracovávaném ÚP Sokolov.

Úprava vymezení ochranné zóny NRBK K 42 v Aši, NRBK K 52 u NRBC Kladská.

Regionální ÚSES

RBC 1179 Lužní potok

- nové vymezení hranic biocentra v souladu s vymezením části EVL Bystřina – Lužní potok

RBC 391 Rolava

- nové vymezení hranic biocentra v souladu s vymezením navrhované NPR Rolavská vrchoviště. RBC 391 Rolava leží v rozsáhlé EVL Natura 2000 Krušnohorské plató. Cennou část EVL vymezuje návrh připravované přírodní rezervace Rolavská vrchoviště. Návrh lokalizací i velikostí odpovídá přibližně rozsahu RBC dle ÚTP N+RÚSES ČR, je tedy akceptován požadavek ochrany přírody na změnu hranic biocentra v souladu s hranicemi navrhované NPR Rolavská vrchoviště.

RBC 1178 Hatě

- nové vymezení hranic biocentra v souladu s vymezením části EVL Krušnohorské plató. Hranice biocentra byla upravena tak, aby v místech, kde se oba instituty plošně překrývají byla hranice RBC totožná s vymezením části EVL. Vymezení EVL je založené na podrobnějším mapování stanovišť Natura 2000. Je však nutno respektovat, že pro biocentra však platí Metodika vymezování ÚSES udávající minimální parametry prvků ÚSES a plochy ÚSES představují veřejně prospěšná opatření.

RBC 10 009 Blažejovský rybník

- částečná úprava hranice v místě překryvu s EVL - dále úprava hranic biocentra v souladu s vymezením EVL

RBC 1128 Vladař

- nové vymezení hranice biocentra je v souladu s vymezením části EVL Vladař

RBC 1135 Kaňon Teplé

- hranice biocentra je v severní části přizpůsobena vymezení PR Údolí Teplé

RBC 1169 Antonín

- hranice biocentra vymezena v souladu se zpracovávaným ÚP Sokolov

RBC 10111 Prameniště u Hruškové

- hranice vymezena v souladu se zpracovávaným ÚP Sokolov

RBK 994 Svatava – Antonín

- úprava trasování biokoridoru v souladu se zpracovávaným ÚP Sokolov

RBK 972 – Lužní potok - státní hranice

- trasování části koridoru je upřesněno podle hranice EVL Bystřina – Lužní potok

RBK 974 - RK972 – Kozí hřbet

- trasování části koridoru je upřesněno podle hranice EVL Bystřina – Lužní potok

Cílem návrhu N+R ÚSES v ZÚR KK bylo vytvořit jednotnou dokumentaci pro celé území kraje, s využitím relativně dostupných a odborně zpracovaných dílčích dokumentací.

Navržený ÚSES je dalším krokem v postupném přibližování se k jeho optimální podobě. Dynamické pojetí procesu vymezování a hodnocení ÚSES je zakotveno v § 3 Vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.

ÚSES má svou funkční, prostorovou, ale i časovou dimenzi. Z hlediska času lze projektovat biokoridory i v území, kde antropické bariéry neumožňují a ještě dlouho nebudou umožňovat požadovanou funkčnost propojení. Tyto bariéry však nejsou ze své podstaty trvalé, na rozdíl od bariér absolutních - trvale působících přírodních podmínek. Proto konkrétní území navrženého biokoridoru (výjimečně i biocentra) představuje perspektivní rezervu pro ekologické funkce, které jsou zde prioritní. Společenským zájmem – vyjádřeným v legislativě pojmem, „veřejně prospěšné opatření“ – je tyto funkce obnovit.

Prvky nadregionálního a regionálního ÚSES jsou uvedeny v tabulkách veřejně prospěšných opatření (g.02 Veřejně prospěšná opatření) návrhu ZÚR KK.

Tabulka prvků ÚSES obsahuje číslo a název prvku dle ÚTP. Pro rozšířený regionální ÚSES je číslování zvoleno tak, jak bylo uvedeno ve výchozích dokumentacích. Funkční typ je uveden zkratkou NRBC pro nadregionální biocentra a U pro unikátní nadregionální biocentra, RBC pro regionální biocentra, NRBK pro nadregionální biokoridory a RBK pro regionální biokoridory.

O.f.3.4 Odůvodnění vymezení územních rezerv (ke kap. d.02.4)**Výhledové vodní nádrže**

Specifikace výhledových vodních nádrží je dosud dána Směrným vodohospodářským plánem (SVP) č.34 schváleným MLVH ČSR v r.1988. V současné době rozpracovaný Generel lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod (zpracovávaný pod vedením MZe ČR a MŽP ČR dle zák.č. 181/2008 Sb.) bude do budoucna stanovovat aktualizovaný seznam lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod jako součást Plánu hlavních povodí ČR.

Na území Karlovarského kraje jsou v rámci ZÚR KK podle uvedeného podkladu SVP a uzavřených dohod hájeny tyto územní rezervy pro výhledové vodní nádrže:

poř.č.	název VVN	hydrologické číslo	celk. ovladatelný objem (mil. m ³)	zatopená plocha (ha)	převažující účel
76	Broumov	1 – 10 – 01 –036	14,34	135,0	vodárenský
98	Dvorečky	1 – 13 – 01 –082	30,75	158,0	vodárenský
99	Hřebený	1 – 13 – 01 –121	59,00	307,8	ochranný + průmyslový

poř.č.	název VVN	hydrologické číslo	celk. ovladatelný objem (mil. m ³)	zatopená plocha (ha)	převažující účel
107	Hrzín	1 – 13 – 01 – 045	11,40	164,7	vodárenský
108	Rotava	1 – 13 – 01 – 108	34,70	177,7	vodárenský
109	Skřivář	1 – 13 – 01 – 111	5,32	36,2	vodárenský
110	Oloví	1 – 13 – 01 – 115	29,40	191,9	čistící a asanační

Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) budou po schválení Generelu prověřeny v rámci aktualizace ZÚR Karlovarského kraje a vymezeny jako územní rezervy se stanovenými zásadami pro plánování změn v území a úkoly pro územní plánování. Dle aktuálních informací jsou v návrhu Generelu LAPV sledovány tyto lokality: Dvorečky na Libavě, Poutnov na Teplé, Chaloupky na Rolavě, Mětikalov a Hlubocká Pila na Liboci. Lokality výhledových vodních nádrží, které nebudou předmětem ochrany v rámci schváleného Generelu LAPV budou v rámci aktualizace ze ZÚR KK vyřazeny.

Záměr vychází z předpokladu dlouhodobých klimatických změn a jejich vlivu na zásoby pitné i užitkové vody.

Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod v rámci adaptačních opatření ke zmírnění negativních dopadů klimatických změn budou využity až po vyčerpání možností přírodě blízkých opatření, po potvrzení nepříznivého vývoje klimatu a po přezkoumání převažujícího veřejného zájmu – a to v rámci změny, resp. aktualizace ÚPD podle zákona č.183/2006 Sb. (Stavební zákon) v platném znění.

O.f.4 Podmínky vývoje území, koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (ke kap. e)

O.f.4.1 Ochrana přírody a krajiny (ke kap. e.01)

Ochranou přírody a krajiny se podle zákona č. 114/1992 Sb. § 2 se rozumí dále vymezená péče státu a fyzických i právnických osob o volně žijící živočichy, planě rostoucí rostliny a jejich společenstva, o nerosty, horniny, paleontologické nálezy a geologické celky péče o ekologické systémy a krajinné celky, jakož i péče o vzhled a přístupnost krajiny.

Do ZÚR KK byly z hlediska ochrany přírody a krajiny zapracovány:

1. zvláště chráněná území velkoplošná a maloplošná národního a nadnárodního významu
2. Natura 2000
3. územní systém ekologické stability (ÚSES)

Zvláště chráněná území

- a) velkoplošná chráněné krajinné oblasti (CHKO)
- b) maloplošná zvláště chráněná území národního a nadnárodního významu: národní přírodní rezervace (NPR), národní přírodní památky (NPP)

a) Chráněné krajinné oblasti (zákon č. 114/1992 Sb. § 25) jsou rozsáhlá území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů, s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení.

Hospodářské využívání těchto území se provádí podle čtyř zón odstupňované ochrany. CHKO má zpracovaný Plán péče, který reguluje činnost v území.

Zónování CHKO není trvalé, průběžně (cca po deseti letech) se může upravovat. Úpravy zónace jsou zpravidla nejvíce podmíněny změnami v přírodě, antropogenními vlivy a lesním hospodářským plánem.

Dlouhodobé cíle ochrany území CHKO:

- Ochrana území jako příkladu vývoje kulturní krajiny a dokladu trvale udržitelného využívání přírodních zdrojů v minulosti.
- Ochrana druhové a biotopové rozmanitosti se zvláštním důrazem na hadcové území evropského významu, rašeliniště a mokřady.
- Ochrana reprezentativních částí přírody a péče o ně.
- Ochrana geologických a geomorfologických jevů v infiltračním území západočeského "lázeňského trojúhelníku".
- Ochrana území přes nadměrnou urbanizaci a narušováním krajinného rázu.
- Obnova narušených částí přírody a krajiny.
- Umožnění rekreačního a turistického využití krajiny, které není v rozporu s výše uvedenými cíli.

V řešeném území se nachází Slavkovský les – CHKO vyhlášená výnosem MK ČSR č.j. 7657/1974. V současné době je připravována změna hranic CHKO, která je přejata do grafické části – zákres ve výkrese č. O.1 Koordinační výkres.

Převzaté záměry k vyčlenění území z CHKO Slavkovský les:

Název	Charakteristika	Přibližná plocha (km ²)	Zastoupení zón odstupňované ochrany CHKO
Kamenný Dvůr (okres Sokolov)	Převážně scelené zemědělsky obdělávané pozemky s krajinářsky nepřilíhající významnou zástavbou (osada Zlatá). Jedinou cennější plochou je areál zámku Kamenný Dvůr se zámeckým parkem. Změna je navrhována v souvislosti s přeložkou silnice I/6 K. Vary - Cheb.	1,5	3. zóna 20% 4. zóna 80%
Mariánské Lázně (okres Cheb a Tachov)	Minimálně třetina plochy je zastavěné území (obytná a průmyslová část Mariánských Lázní, části osad Skláře a Stanoviště, čistička odpadních vod s biologickým dočišťovacím rybníkem), na čtvrtině plochy je letiště Mariánské Lázně - Skláře, zbytek je tvořen převážně zemědělskou půdou (pastviny, daňčí obora, bažantnice).	7,00	2. zóna 1% 3. zóna 4% 4. zóna 95%

Převzaté záměry k začlenění území do CHKO Slavkovský les

Název (okres)	Charakteristika	Přibližná plocha (km ²)	Odhad zastoupení zón odstupňované ochrany CHKO
Andělská Hora (okres Karlovy Vary)	Území bez lidských sídel tvořené z větší části lesními porosty na levém břehu Dubinského potoka a ekologicky stabilními plochami (převážně travnatými) navazujícími na obec Andělská Hora; značný podíl nelesní zeleně charakteristické pro Doupovské hory.	4,5	2. zóna 70% 3. zóna 30%

Název (okres)	Charakteristika	Přibližná plocha (km ²)	Odhad zastoupení zón odstupňované ochrany CHKO
Rybničná – Pila (okres Karlovy Vary)	Téměř celé území bez lidských sídel (s výjimkou několika budov v osadách Pila a Rybničná) tvořené převážně lesními porosty na levém břehu potoka Javorná s výskytem řady zvláště chráněných druhů (m.j. hnízdiště čápa černého). Území je součástí přirozeného propojení Slavkovský les - Doupovské hory (regionální biokoridor ÚSES) a zahrnuje jedno maloplošné zvláště chráněné území.	4,5	2. zóna 95% 3. zóna 5%
Loket (okres Sokolov)	Téměř celé území bez lidských sídel (s výjimkou několika budov v osadách Nadlesí a Dvory) tvořené převážně lesními porosty na pravém břehu Kamenitého potoka a lesních komplexů vrchů Robič a Krudum. Velké zastoupení ploch mokřadního charakteru (včetně rašelinišť) a nelesních ploch se značným podílem porostů s přirozenou druhovou skladbou. Jedná se o část území, které bylo v 70. letech součástí tehdy připravované CHKO Slavkovský les, ale z důvodu plánovaného otevření povrchového hnědouhelného dolu Vítkov (ke které později nedošlo) bylo v průběhu vyhlášovacích řízení vyčleněno.	9,50	2. zóna 60% 3. zóna 40%

b) Přehled maloplošných zvláště chráněných území národního a nadnárodního významu

Maloplošná zvláště chráněná území jsou převzata ze serveru Karlovarského kraje. Navržená MCHÚ z průzkumů.

Národní přírodní památka (zákon č. 114/1992 Sb. § 35) Přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický útvar, naleziště nerostů nebo vzácných či ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s národním nebo mezinárodním ekologickým, vědeckým či estetickým významem a to i takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk, může orgán ochrany přírody vyhlásit za národní přírodní památku, stanoví přitom také její bližší ochranné podmínky.

NPP- národní přírodní památky

ČÍSLO	NÁZEV	ROZLOHA [ha]
811	Ciboušov	4,960
812	Doupňák	12,800
138	Svatošské skály	1,950
182	Komorní hůrka	7,080
198	Křížky	4,010
1167	Lužní potok	123,000
618	Odlezelské jezero	68,300
676	Skalky skřítků	8,500
1261	Upolíňová louka pod Křížky	17,770
543	Železná hůrka	3,500

Národní přírodní rezervace (zákon č. 114/1992 Sb. § 28). Menší území mimořádných přírodních hodnot, kde jsou na přirozený reliéf s typickou geologickou stavbou vázány ekosystémy významné a jedinečné v národním či mezinárodním měřítku, může orgán ochrany přírody vyhlásit za národní přírodní rezervace, stanoví přitom také jejich bližší ochranné podmínky.

podmínky. Využívání národní přírodní rezervace je možné v případě že se jim uchová či zlepši dosavadní stav přírodního prostředí. V řešeném území se nacházejí tyto NPR:

NPR – národní přírodní rezervace

ČÍSLO	NÁZEV	ROZLOHA [ha]
26	Božídarské rašeliniště	929,570
166	Kladské rašeliny	290,930
320	Pluhův bor	87,230
404	Soos	221,000
606	Úhošť	114,570
496	Velké jeřábí jezero	26,900
501	Velký močál	50,270

Natura 2000

Zákonem č. 218/2004 Sb. ze dne 8. dubna 2004 se změnil zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a mezi dalšími zákony i zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů. Tím byly upraveny podmínky pro vytváření soustavy chráněných území evropského významu Natura 2000 a stanovena pravidla pro jejich ochranu. Tato soustava je v ČR tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami.

Cílem ochrany **ptačí oblasti** je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Ptačí oblasti jsou jednoznačně vymezeny konkrétním nařízením vlády.

V rámci ochrany evropsky významných stanovišť jsou chráněny typy stanovišť jako kategorie ochrany s názvem **evropsky významná lokalita** (EVL).

Území NATURA 2000 je v řadě případů v překryvu s platnými ZCHÚ (viz tabulka). Překryv je výsledkem průniku nově vytvořené kategorie ochrany s platnou soustavou zvláště chráněných i obecně chráněných území v ČR. V průběhu dalších let lze očekávat postupné dolaďování vzájemného vztahu obou jevů. Vymezování skladebných částí soustavy NATURA 2000 (PO, EVL) vychází z předem definovaných vědeckých kritérií, platných pro celou evropskou oblast, a je podloženo mapováním biotopů celého území ČR v měřítku 1 : 10.000 podle jednotné metodiky. Soupis EVL na území Karlovarského kraje je aktualizován podle nařízení vlády ČR č.132/2005 Sb. ve znění nařízení vlády ČR č.371/2009 Sb.

Evropsky významné lokality

ID	SITECODE	NÁZEV	ROZLOHA [ha]	KAT CHULON EVV	STÁVAJÍCÍ KATEG. OCHRANY
72	CZ0413177	Bystřina - Lužní potok	1129,58	ZV	NPP/PR
76	CZ0410155	Rudné	443,64	PK	PP
86	CZ0410168	Vysoká Pec	210,32	PK	PP
89	CZ0410176	Vysoký kámen	2,47	PK	PP
104	CZ0413174	Borecké rybníky	4,20	ZV	PP
107	CZ0413190	Ostrovské rybníky	121,03	ZV	PR
120	CZ0413184	Pískovna Erika	21,85	ZV	PP
121	CZ0413185	Matyáš	70,88	ZV	PP
123	CZ0413193	U sedmi rybníků	7,56	ZV	PR

ID	SITECODE	NÁZEV	ROZLOHA [ha]	KAT CHULON EVV	STÁVAJÍCÍ KATEG. OCHRANY
125	CZ0410150	Soos	459,24		NPR
126	CZ0413188	Olšová Vrata	46,13	ZV	CHKO
133	CZ0410021	Nadlesí	111,26	PK	CHKO/PP
137	CZ0413191	Na Pilské šachtě	17,61		CHKO
139	CZ0414027	Lomnický rybník	109,65	SL	PP
156	CZ0410401	Krásenské rašeliniště	151,74	PK	CHKO
157	CZ0413173	Údrčské kladivo (Za Údrčí)	31,78		PP
160	CZ0413181	Mokřady u Javorné	58,54		CHKO
161	CZ0413196	Týniště	5,83	ZV	PP
166	CZ0413182	Krásno (U bunkru)	36,64	ZV	CHKO
173	CZ0410404	Bečovské lesní rybníky	50,84	PK	CHKO
175	CZ0412065	Medvědí rozhledy	1,62	KV	CHKO
177	CZ0410414	Kladské rašeliny	2672,85	PK	CHKO
178	CZ0414026	Upolínová louka - Křížky	687,18	SL	CHKO
179	CZ0413187	Odolenovice (Mezi rybníky)	8,27	ZV	CHKO
184	CZ0412069	Pramenské pastviny	0,50	KV	CHKO
191	CZ0413194	Střela	22,86	ZV	PP
192	CZ0412070	Raušenbašská lada	497,16	KV	CHKO
195	CZ0410151	Vladař	237,25	PK	PR
197	CZ0412071	Skalka pod Tisovým vrchem	1,46	KV	CHKO
210	CZ0410023	Blažejský rybník	50,49	PK	PP
215	CZ0413179	Horní Kramolín - Podhorní louky	27,31	ZV	CHKO
220	CZ0413180	Horní Kramolín - Ovesné	18,14	ZV	CHKO
833	CZ0414110	Krušnohorské plató	11779,59	SL	NPR/PR/PP
850	CZ0413195	Teplá s přítoky a Otročínský potok	27,53	ZV	CHKO/PP
878	CZ0410413	Kaňon Ohře	339,52	PK	CHKO/PP
879	CZ0414127	Hradiště	33159,07	SL	NPP/PP
951	CZ0424125	Doupovské hory	12558,83	SL	CHKO/NPR/PR/PP
	CZ0410020	Ramena Ohře	296,03		PP
	CZ0413006	Vřesoviště u letiště	42,23		PP
	CZ0413017	U Jedlové	30,52		PP
	CZ0410001	Tisovec	26,57		PP
	CZ0410047	Štítarský rybník	4,22		PP
	CZ0413007	Prachomety	20,67		PP
	CZ0410040	Pernink	95,56		PP
	CZ0410038	Mechové údolí	9,92		PR
	CZ0413015	Louky u dlouhé Lomnice	26,30		PP
	CZ0410018	Jezerský vrch	31,46		PP
	CZ0413009	Rankovický trianl	11,91		
	CZ0413018	U hájenky	6,30		

ID	SITECODE	NÁZEV	ROZLOHA [ha]	KAT CHULON EVV	STÁVAJÍCÍ KATEG. OCHRANY
	CZ0413014	Hřivínovské pastviny	14,26		PP
	CZ0410046	Šibeniční vrch	5,59		PP
	CZ0413013	Mokřady u Těšetic	14,69		PP
	CZ0410052	Klínovecké Krušnohoří	2097,68		CHKO

Ptačí oblasti:

Doupovské hory – vyhlášena Nařízením vlády č. 688/2004 Sb.,

Novodomské rašeliniště – Kovářská

Ptačí oblast Novodomské rašeliniště – Kovářská. Zasahuje do řešeného území velmi málo, do dvou k.ú. na severovýchodě Karlovarského kraje: Osvinov (Stráž nad Ohří) a Plavno (Krásný les) zaujímá plochu 56,24 ha.

O.f.4.2 Vodní poměry a vodní zdroje (ke kap. e.02)**Ochrana vodních poměrů a vodních zdrojů**

Ochrana vodních poměrů a zdrojů bude v rámci záměrů využití území důsledně uplatňována ve smyslu aktuálně platných zákonů a legislativních opatření – zákon č. 254/2001 Sb. (Vodní zákon) v platném znění.

Na území Karlovarského kraje se nachází dvě chráněné oblasti přirozené akumulace vod: CHOPAV – povrchové vody Krušné hory (1 484,05 km²) a CHOPAV – podzemní vody Chebská pánev a Slavkovský les (1 096,52 km²).

Zranitelné oblasti jsou vymezeny jako území, povodí nebo jejich části, kde zemědělské činnosti nepříznivě ovlivňují koncentrace dusičnanů v povrchových a podzemních vodách, resp. ve kterých dochází vlivem úniku dusíku ze zemědělství k eutrofizaci s následnými nepříznivými dopady na celý vodní ekosystém.

Na území Karlovarského kraje se nacházejí 4 zranitelné oblasti: Hranice u Aše (1 137,08 ha), Nový Drahov (250,46 ha), Sedlo u Toužimi (626,05 ha) a Močidlec (1 011,82 ha) – území přesahující do Plzeňského kraje.

Vodní toky

Území Karlovarského kraje spadá do hydrologických povodí Ohře, Berounky a Mže. Investiční záměry pro významné úpravy vodních toků nejsou v současné době známy.

Řada vodních toků Karlovarského kraje bude i nadále sloužit k vodárenským odběrům. Jedná se o významné vodní toky: Bystřice, Bystřina, Eliášův potok, Libava (Velká Libava), Libocký potok, Lomnický potok, Ohře, Plavenský potok, Rokytice, Rolava, Střela, Teplá, Úšovický potok.

Protipovodňová opatření na vodních tocích

Na vodních tocích Karlovarského kraje, tj. v povodí Ohře, Berounky a Mže budou nadále sledována opatření ke snížení škod v důsledku možných záplav podle Strategie ochrany před povodněmi pro území Karlovarského kraje a dále důsledným uplatňováním režimu využití území ve stanovených záplavových územích; v rámci ÚPD, ÚPP a plánů oblastí povodí budou sledována přírodě blízká opatření pro podporu retenční schopnosti krajiny;

Hranice stanovených záplavových území je územně analytickým podkladem. S ohledem na probíhající pravidelnou aktualizaci je možné předpokládat, že bude docházet k upřesňování stávajících a ke stanovování nových záplavových území (údaje budou shromažďovány

v rámci územně analytických podkladů). Všechny plánované rozvojové záměry musí proto respektovat záplavová území dle jejich aktuálního stavu a legislativy platné v době realizace záměrů. V řešeném území jsou stanovena záplavová území dle § 66 zák. č. 254/2001Sb.

Vymezení záplavových území pro kulminační průtoky povodní s pravděpodobností výskytu 1x za 100 let (tzv. stoletých povodní Q_{100}) je dle dostupných aktuálních podkladů znázorněno ve výkrese č.O.01 – Koordinační výkres (1 : 50.000).

V rámci Odůvodnění ZÚR KK jsou evidována následující záplavová území toků:

	Tok	od ř. km	do ř. km		Tok	od ř. km	do ř. km
1	Bublavský p.	0,00	3,1	15	Pramenský p.	9,0	11,0
2	Bystřice	0,00	19,1	16	Rolava	0,00	23,1
3	Eliášův p.	0,00	4,8	17	Sázek	10,0	13,0
4	Chodovský p.	0,0	15,0	18	Slatinný potok	0,00	7,0
5	Jáchymovský p.	0,0	9,5	19	Stoka	0,00	12,0
6	Libocký p.	0,00	10,40	20	Střela	45,6	70,7
7	Libský p.	3,2	5,8	21	Svatava	0,00	29,92
8	Limnice	0,00	2,4	22	Tatrovický p.	0,0	5,0
9	Lipoltovský p.	0,0	9,2	23	Tisová	0,0	5,6
10	Lobezský potok	0,0	4,0	24	Vitický potok	0,0	12,0
11	Lomnický potok	0,0	6,2	25	Teplá	0,00	8,21
12	Lomnický potok	14,7	19,0	26	Teplá	11,00	55,00
13	Odrava	0,00	18,1	27	Vlčí p.	0,0	6,5
14	Ohře	139,5	242,41				

Návrh technických opatření k ochraně před povodněmi je součástí nově zpracovávaných dokumentací záplavových území. Opatření budou průběžně doplňována do zpracovávané Strategie ochrany před povodněmi pro území Karlovarského kraje.

Vodní zdroje

Pro zásobování pitnou vodou budou na území KK respektovány tyto rozhodující zdroje vody:

- Nebanice
- vodárenská nádrž Stanovice
- vodárenská nádrž Horka
- vodárenská nádrž Žlutice
- vodohospodářská soustava vodních děl Podhora a Mariánské Lázně

Přírodní minerální vody

Území Karlovarského kraje je v evropském měřítku ojedinělé počtem vývěřů minerálních vod a plynů a pestrostí jejich chemického složení. Počet vývěřů dosahuje několika set. Nejvýznamnějšími lokalitami s vyhlášenými ochrannými pásmy jsou Karlovy Vary s termálními uhličitými vodami, Jáchymov s termálními radioaktivními vodami a Mariánské Lázně, Františkovy Lázně, Lázně Kynžvart, Kyselka, Korunní, Nová Ves se studenými uhličitými vodami. Kromě zmíněných lázeňských center vystupují uhličitě minerální vody ve velmi husté síti v chebské pánvi (např. Soos, Částkov, Mostek, Horní Pochlovice, Vackovec aj.) a v jejím okolí (Ašský výběžek, např. Doubrava, Dolní Paseky aj.), dále v tzv. plánském prolomu v širším okolí Mariánských Lázní, odkud jsou rozšířeny do Slavkovského lesa (Kynžvart, Prameny, Louka a další, mimo území kraje též Konstantinovy Lázně) a Tepelské vrchoviny (Číhaná, Hoštice, Otročin aj.), a dále v pásmu pod Krušnými horami (Kyselka, Dolní Lomnice, Korunní, Žebletín aj.) s vyzněním kyselek již mimo území kraje.

Kromě přirozeně se vyskytujících zdrojů minerálních vod se z hlediska legislativního v Karlovarském kraji v současnosti nachází 5 lokalit se statutem lázeňského místa (Františkovy Lázně, Jáchymov, Karlovy Vary, Lázně Kynžvart a Mariánské Lázně).

Jako přírodní léčivé zdroje jsou osvědčeny zdroje minerální vody v 7 lokalitách, tedy ve Františkových Lázních, v Jáchymově, v Karlových Varech, v Lázních Kynžvartu, v Mariánských Lázních, v Nové Vsi – Louce, v lokalitě Sítiny – Mnichov, v Doubravě a v bývalém lázeňském místě Prameny u Mariánských Lázní.

Za přírodní minerální vody jsou vyhlášeny prameny v Číhané, dále prameny v lokalitě Farská kyselka, pramen v Hošťci, zdroje v Korunní, v Kyselce (spolu se zdroji na území obcí Dolní Lomnice a Bražec), v Mariánských Lázních, v Mýtíně – Kyseleckém Hamru, v Nové Vsi – Louce, v Pramenech, v Sítinách a v Žebletíně, celkem tedy ve 12 lokalitách.

Zřidelní struktury Žandovských kyselek a Luční kyselky u Kynžvartu mají vyhlášeny ochranná pásma II. stupně – vždy po jednom osvědčeném zdroji přírodních minerálních vod dle zákona.

Investiční rozvojové záměry a využití území v prostoru dotčeném ochranou zdrojů přírodních minerálních vod nebo přírodních léčivých zdrojů musí respektovat soubor podmínek, které vycházejí z aspektů hydrogeologických, balneotechnických, právních, ekonomických, administrativních a politických. Kvalita a kvantita minerálních vod musí být vždy chráněna proti externím faktorům typu exploatace ložisek nerostných surovin, resp. stavebních aktivit a proti faktorům interním, zahrnujícím např. specifické aktivity krenotechnické či vliv infrastruktury okolí vývěrů či lázeňského místa.

Podrobnější údaje o ochraně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod jsou obsahem např. kap. N.03 analytické fáze úkolu ÚP VÚC Karlovarského kraje (04.2003).

Ochrana zdrojů přírodních minerálních vod se vztahuje na lokality:

- Číhaná (u Mariánských Lázní)
- Farská kyselka
- Hoštce
- Korunní
- Kyselka
- Mariánské Lázně ... v rámci ochrany přírodních léčivých zdrojů;
- Mýtina – Kyselecký Hamr
- Nová Ves – Louka
- Prameny
- Sítiny
- Žebletín
- Luční kyselka
- Žandovské kyselky

O.f.4.3 Kulturní a civilizační hodnoty v území (ke kap. e.03)

Kulturní památky, památkově chráněná území

V rámci ZÚR KK nejsou navrhována žádná nová opatření v oblasti ochrany kulturního dědictví. Jevy týkající se kulturního dědictví v úrovni ZÚR jsou zakresleny ve výkresu O.1 Koordinační výkres a řídí se platnou legislativou. Z hlediska ochrany kulturních památek podle zák.č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění jsou na území Karlovarského kraje evidovány:

▪ **nemovitě národní kulturní památky:**

- **Kláster premonstrátů Teplá** – (Prohlášen národní kulturní památkou nařízením vlády č.170/2008 ze dne 28.dubna 2008)
- **Kynžvartská daguerrotypie** – Světově unikátní daguerrotypie znázorňující zátiší ateliéru umělce signovaná vynálezcem prvního prakticky používaného fotografického postupu Luisem J. Mandé Daguerrem (1787-1851), která byla zhotovena postupem s nižší citlivostí ještě před zveřejněním jeho vynálezu v roce 1839. Na rubu vlastnoruční zápis knížete Klemense L. Metternicha, jenž daguerrotypii získal (Prohlášen národní kulturní památkou nařízením vlády č.422/2005 Sb. ze dne 29. září 2005)
- **Zámek Kynžvart** – venkovská reprezentativní rezidence ve stylu vídeňského klasicismu a empíru vybudována pro knížete Metternicha počátkem 19. století; dnes jsou zde soustředěny umělecké sbírky a kuriozity rodu Metternichů a unikátní knihovna s 24000 svazky. Prohlášen národní kulturní památkou nařízením vlády ČR č. 132/2001 Sb. ze dne 28. března 2001;
- **Bečov nad Teplou, areál hradu a zámku** - hrad z počátku 14. století; nejstarší částí tvoří tři gotické věže, později doplněné palácem a dalšími stavbami. Na hradě byl ukryt vzácný románský relikviář sv. Maura z 12. století – památka světového významu; nyní vystaven v expozici zámku. Pod hradem je zámek z 18. století. (Prohlášen národní kulturní památkou nařízením vlády č.262/1995 Sb. ze dne 16. srpna 1995, resp. č.336/2002 Sb. ze dne 19. června 2002)
- **Ostatková skříň sv. Maura**, – mobiliární fond Zámku Bečov nad Teplou (Prohlášena národní kulturní památkou nařízením vlády č.262/1995 Sb. ze dne 16. srpna 1995)
- **Rudá věž smrti v Ostrově** – těžařská stavba – třídílná uranové rudy – tzv. věž smrti v areálu Škoda Ostrov (Prohlášena národní kulturní památkou nařízením vlády č.170/2008 ze dne 28.dubna 2008)
- **Středověký důl Jeroným v Čisté** – rudný důl cínový (Prohlášen národní kulturní památkou nařízením vlády č.170/2008 ze dne 28.dubna 2008)
- **Lázeňská kolonáda v Mariánských Lázních** – lázeňská kolonáda bez zadního traktu (Prohlášena národní kulturní památkou nařízením vlády č. 50/2010 Sb. ze dne 8. února 2010)
- **Lázně I. (Císařské lázně), Karlovy Vary** – (prohlášeny národní kulturní památkou nařízením vlády č. 50/2010 Sb. ze dne 8. února 2010)
- **Kostel sv. Máří Magdaleny, Karlovy Vary** – (prohlášen národní kulturní památkou nařízením vlády č. 50/2010 Sb. ze dne 8. února 2010)

▪ **městské památkové rezervace:**

- **Cheb** – město s řadou hodnotných památek: hrad z 12. století se zachovanou věží, zbytky paláce a kaplí. Symbolem historického města je náměstí se Špalíčkem – skupinou 11 středověkých domů v sevřeném půdorysu, které lemují gotické, barokní a renesanční domy. Dále: barokní radnice, kostel sv. Kláry (K. Dienzenhofer - r. 1711), ...; *historické jádro města prohlášeno MPR výnosem MK ČSR č.16 429/81 – VI/1 ze dne 6. října 1981;*
- **Františkovy Lázně** – lázeňské město založené r. 1793 na pravidelném půdorysu ve stylu empíru a klasicismu; *historické jádro města prohlášeno MPR nařízením vlády č. 443/1992 Sb. ze dne 29. července 1992;*
- **Loket** - městská památková rezervace zahrnuje hrad, barokně přestavěný kostel sv. Václava z r. 1240, barokní radnici a soubor 18 barokních a renesančních domů; *historické jádro města prohlášeno MPR výnosem MK ČSR č. 24 756/79 – VI/1 ze dne 29. prosince 1979;*

▪ **městské památkové zóny:**

- **Karlovy Vary** – lázeňské město založené Karlem IV. v r. 1358; významný rozkvět v 18. a 19. století. Vybrané hlavní památky: barokní kostel sv. Máří Magdalény od K. I. Dienzenhofera, Zítkova Mlýnská kolonáda z r. 1881, replika Tržní kolonády z r. 1883 a další lázeňské budovy a hotely; *jádro města prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*
- **Mariánské Lázně** - město založeno na přelomu 18. a 19. stol.; největšího stavebního rozmachu dosáhlo v 19. století. Vybrané hlavní památky: pavilon Křížového pramene a barokní kolonáda s litinovými prvky z r. 1889; *lázeňské jádro prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*
- **Bečov nad Teplou** - podhradí hradu Bečov se stalo městem v 15. století. Kamenný most spojuje město se zámekem; jsou zde původní domy, radnice a barokní kostel sv. Jiří.
- **Horní Slavkov**; *prohlášen MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*
- **Ostrov** - osada povýšena na královské město před r. 1268. Na místě středověké pevnosti stojí barokní zámecký komplex se zahradou a letohrádkem. Nejstarší památky: románský kostel sv. Jakuba, gotický farní kostel sv. Michaela a bývalý raně barokní piaristický klášter; *jádro města prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*
- **Jáchymov** – založen r. 1516 při stříbrných dolech. V r. 1533 s 18000 obyvateli druhé nejlidnatější město Českého království; z té doby se dochovala řada domů a mincovna, kde je dnes muzeum; *prohlášen MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*
- **Horní Blatná**; *prohlášena MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*
- **Teplá** – status města od 14. století, osídlení vzniklo v souvislosti se založením kláštera. Vybrané hlavní památky: barokní městské domy, děkanský kostel sv. Jiljí a špitální kostel Nejsvětější Trojice ze 17. století; *jádro sídla prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*
- **Toužim**; *jádro sídla prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*
- **Valeč**; *jádro sídla prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*
- **Žlutice** - město se zbytky zámku a pozůstatky husitského hrádku Nevdek z 1. pol. 15. stol.; hlavní památky: kostel sv. Petra a Pavla původně gotický, později zbarokizovaný; *jádro sídla prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*

▪ **vesnické památkové rezervace:**

- **Doubrava**; *dle Nařízení vlády ČR č. 127/1995 Sb. ze dne 24. května 1995;*
- **Nový Drahov**; *dle Nařízení vlády ČR č. 127/1995 Sb. ze dne 24. května 1995;*

▪ **vesnické památkové zóny:**

- **Dolní Lažany**; *obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;*
- **Salajna**; *obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 413/2004 Sb. ze dne 24. června 2004;*
- **Dolní Rychnov**; *obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;*

- **Královské Poříčí**; obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;
- **Beranov**; obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;
- **Kojšovice**; obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;
- **Kosmová**; obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;
- **Popovice**; obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;
- **archeologická rezervace:**
 - **Tašovice** – západně od Karlových Var; lokalita prohlášena památkovou archeologickou rezervací výnosem MK ČSR č. 16 417/87 – VI/1 ze dne 21. prosince 1987;
- **krajinná památková zóna:**
 - **Valečsko** – na východní hranici kraje; prohlášení vybrané části krajinného celku za území krajinné památkové zóny (okr. Karlovy Vary a okr. Louny) – vyhl. MK ČR č. 208/1996 Sb. ze dne 1. července 1996;

Větší soustředění památkových objektů je zejména podél údolí řeky Ohře a dále na spojnicích Aš – Cheb – Mariánské Lázně; Locket – Bečov nad Teplou; Karlovy Vary – Boží Dar a podél historické trasy Karlovy Vary – Praha. Mimo tyto osy leží z památkově významnějších sídel jen Klášter Teplá, Teplá, Toužim, Nejde a Horní Blatná.

Vyhlášená ochranná pásma kulturních památek:

- OP dolu Jeroným - Čistá u Rovné (okr. Sokolov);
- OP areálu poutního kostela - Chlum Svaté Maří (okr. Sokolov);
- OP hradu a zámku Horní Hrad a osady - Krásný Les (okr. Karlovy Vary);
- OP zámku Dalovice - Dalovice (okr. Karlovy Vary);
- OP Lázně Kyselka - Kyselka (okr. Karlovy Vary);
- OP Bochoř - Bochoř (okr. Karlovy Vary);
- OP kulturních památek - Nejde (okr. Karlovy Vary);

Zdůvodnění koncepce lázeňství, rekreace a cestovního ruchu

Cíle rozvoje cestovního ruchu a lázeňství dle Programu rozvoje kraje na léta 2007-2013

(zpracovatel: EC Consulting a.s.)

Přírodní i kulturně historické podmínky Karlovarského kraje jsou pro cestovní ruch a lázeňství mimořádně vhodné a v jiných regionech neopakovatelné. Cestovní ruch a lázeňství je jednou z prioritních oblastí rozvoje kraje a má výrazné postavení v ekonomice kraje. Tento fakt je i jedním z východisek programu rozvoje Karlovarského kraje.

V některých atraktivních částech kraje není dostatečně vybudovaná potřebná infrastruktura nebo je nedostatečná její kvalita. V nejčastějších případech se jedná především o nízkou kapacitu zařízení, jejich výraznou zastaralost a v některých částech kraje i o absenci infrastruktury. Proto je velmi důležité zaměřit se na podporu nové infrastruktury a zkvalitňování stávající základní a doprovodné infrastruktury ve vhodných lokalitách. Samotné vybudování základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu bez paralelního rozvoje turistických produktů, marketingového systému a spolupráce subjektů lázeňství a cestovního ruchu by nebylo pro rozvoj odvětví dostačující. V Karlovarském kraji existuje i mimo

stávající lázeňská střediska řada míst s lázeňskou historií, kterou je vhodné obnovit a oživit tak lokální hospodářství.

V oblasti lázeňství a cestovního ruchu jsou v programu rozvoje kraje stanovena následující doporučení rozpracovaná v „Programu rozvoje cestovního ruchu a lázeňství v Karlovarském kraji pro léta 2007-2013“ (Západočeská univerzita Plzeň):

- Budování a rozvoj atraktivit a infrastruktury cestovního ruchu a lázeňství
 - Podpora rekonstrukce a výstavby kvalitní základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu a lázeňství
 - Podpora rekonstrukce kulturně-historických památek a jejich využití pro cestovní ruch
 - Podpora vyváření komplexních rekreačních areálů a další infrastruktury v těžbou postižených územích
 - Zpřístupnění vybraných přírodních lokalit cestovnímu ruchu
- Zvyšování kvality a nabídky ubytovacích a stravovacích zařízení
 - Zkvalitňování vybavenosti ubytovacích a stravovacích zařízení
- Podpora lidských zdrojů, marketingu a tvorby produktů cestovního ruchu a lázeňství
 - Podpora vytváření krajských, mikroregionálních a místních produktů cestovního ruchu a lázeňství
 - Marketing a propagace cestovního ruchu na krajské, mikroregionální a místní úrovni
 - Podpora tradičních místních a regionálních akcí a slavností a jejich využití v cestovním ruchu
 - Získávání informací a šíření znalostí o cestovním ruchu a lázeňství
 - Zkvalitňování vzdělávání a odborné přípravy lidských zdrojů v cestovním ruchu a lázeňství
 - Podpora středních, vyšších odborných, vysokých škol a vědecko-výzkumných pracovišť se zaměřením na cestovní ruch a lázeňství
 - Podpora zakládání a činnosti organizací a sdružení cestovního ruchu na krajské a mikroregionální úrovni
 - Podpora činnosti turistických informačních center
 - Podpora partnerství a spolupráce mezi veřejným a podnikatelským sektorem, neziskovými organizacemi a profesními a zájmovými sdruženími v cestovním ruchu a lázeňství
 - Podpora přeshraniční spolupráce v oblasti cestovního ruchu a lázeňství

Doporučení pro využití území stanovená s ohledem na lázeňství, rekreaci, cestovní ruch a sport v návaznosti na cíle a opatření uvedené v programu rozvoje kraje a v programu rozvoje cestovního ruchu – v koordinaci s ostatními zájmy v území:

1. Stávající potenciál kraje pro lázeňství, rekreaci, cestovní ruch a sport bude chráněn; jedná se o:
 - hodnotnou krajinu, zejména území hor, lesů, vodních ploch a toků
 - území ochrany přírody, přírodní zajímavosti
 - přírodní léčivé zdroje a zdroje přírodních minerálních vod a jejich ochranná pásma a vnitřní a vnější území přírodních léčivých lázní a lázeňských míst
 - hodnotná sídla, nejvýznamnější historická města a jejich pamětihodnosti, plochy památkových rezervací a zón, památkově chráněné stavby včetně památek lidové architektury
2. Území s ukončenou těžbou hnědého uhlí budou rekultivována a revitalizována mimo jiné i pro rekreační funkci, neboť představují pro cestovní ruch, rekreaci a sport významný rozvojový potenciál kraje; jedná se zejména o prostory:
 - lomu Medard - Libík, Lítov - Bodén
 - (lom Jiří a Družba - výhledově)

3. Bude podporováno budování sportovních zařízení a rekreačních areálů způsobem citlivým k ochraně přírody a krajiny v souladu s územně plánovací dokumentací obcí a s ohledem na možnosti řešení dopravní a technické infrastruktury. Budou dovybavena významná střediska cestovního ruchu a lázeňství a další turisticky atraktivní místa sportovně-rekreační infrastrukturou (jako například koupaliště, bazény, sportovní areály, víceúčelové sportovní areály, golfové hřiště, wellness areály, lyžařské tratě, vleky, doprovodná infrastruktura zajišťující údržbu běžeckých tratí atd.)
4. Individuální pobytová rekreace bude koncentrována ve stávajících územích (zkvalitnění dopravní dostupnosti, občanské vybavenosti, technické vybavenosti, nakládání s odpady). Nebudou zakládána nová střediska individuální pobytové rekreace ve volné krajině (výjimečně lze realizovat novou rekreační zástavbu v bývalém zastavěném území zaniklých sídel - pokud to není v rozporu s ochranou hodnot a limity využití území). Chalupaření bude podporováno jako forma údržby a obnovy vesnických sídel a oživení venkovských regionů.
5. V krajině bude rekreace, sport a cestovní ruch chápána jako jedna z jejích funkcí, která při zachování zájmů ochrany přírody a krajiny může přinést ekonomickou prosperitu do venkovských oblastí. Bude podporována agroturistika.
6. Budou podporovány další programy související s rozvojem rekreace a cestovního ruchu (např. Česko-bavorský geopark, Císařské lázně).
7. Soustavně bude rozvíjena oblast turistiky. Hlavní turistické trasy budou chráněny a v případě potřeby doplňovány doprovodnou.
Jedná se o sféru:
 - cykloturistiky
 - pěší turistiky
 - zimní turistiky na běžkách
 - vodní turistiky
 - autoturistiky
 - agroturistiky
8. Rekreace bude řešena ve vazbě na okolní regiony včetně zahraničních.

Vymezení regionů cestovního ruchu a specifických oblastí zvýšeného významu pro lázeňství, pro rekreaci a cestovní ruch na území Karlovarského kraje

Pro potřeby ZÚR KK bylo území rozděleno do tří regionů cestovního ruchu. V rámci těchto regionů byla vymezena jádrová území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a s vyšší koncentrací vybavenosti pro cestovní ruch, rekreaci a sport:

- specifické oblasti rekreace a cestovního ruchu - oblasti se zvýšeným významem pro rekreaci a cestovní ruch;
- specifické oblasti lázeňství - oblasti se zvýšeným významem pro lázeňství.

V rámci řešení koncepce lázeňství, rekreace a cestovního ruchu ZÚR KK vymezují následující regiony cestovního ruchu: 1) Lázeňský trojúhelník; 2) Krušné hory a Smrčiny; 3) Jihovýchod (Žluticko, Toužimsko, Tepelsko, Valečsko).

Ve vymezených specifických oblastech rekreace a cestovního ruchu budou preferovány aktivity a činnosti, které stabilizují nebo rozvíjejí podmínky pro rekreaci při respektování zájmů ochrany životního prostředí, přírody a krajiny v souladu s aktuálně platnou legislativou.

Ve vymezených specifických oblastech lázeňství budou preferovány aktivity a činnosti, které stabilizují nebo rozvíjejí podmínky pro lázeňství při respektování zájmů ochrany životního prostředí, přírody a krajiny v souladu s aktuálně platnou legislativou.

Lázeňský trojúhelník – v rozsahu specifických oblastí **SL1** Karlovy Vary, **SL2** Mariánské Lázně, **SL3** Františkovy Lázně, **SR2** Mariánskolázeňsko a Dyleňský Les, **SR3** Chebsko, **SR4** Ašsko, **SR8** Karlovarsko a **SR9** Sokolovsko

Vymezení a charakteristika:

Oblast zahrnuje území mezi třemi nejvýznamnějšími lázněmi Karlovarska – Karlovými Vary, Mariánskými Lázněmi a Františkovými Lázněmi a jejich zázemí. Nejedná se o stejnorodý morfologický celek. V centru oblasti leží CHKO Slavkovský les – s preferovanou šetrnou rekreací zaměřenou na turistiku. Severní částí trojúhelníku protéká řeka Ohře, využívaná vodáky. Na západě oblast zahrnuje okolí Františkových Lázní a Chebu s rekreačními nádržemi Skalka a Jesenice využívanými zejména k letní rekreaci. Do regionu spadá i část Českého lesa patřící do Karlovarského kraje. Východní částí regionu protéká řeka Teplá, jejíž povodí spadá téměř celé rovněž do CHKO Slavkovský les.

Podmínky využití a ochrany těchto území jsou stanoveny v kap. e.03 Koncepce ochrany a rozvoje kulturních a civilizačních hodnot v území.

Krušné hory a Smrčiny – v rozsahu specifických oblastí **SL4** Jáchymov, **SR5** Kraslicko, **SR6** Jáchymovsko a Nejdecko

Vymezení a charakteristika:

Region zahrnuje část Krušných hor patřících do Karlovarského kraje a Ašský výběžek (Smrčiny). Region je charakteristický rekreací v horském a podhorském prostředí s převládající návštěvností horských středisek v zimním období. Odlišuje se okolí Stráže nad Ohří a Ašský výběžek. Nejvýznamnějšími horskými středisky Krušných hor jsou Boží Dar - Klínovec a Bublava – Stříbrná. K těmto střediskům se přidávají nově budované, resp. rozšiřované Nové Hamry a Plešivec. V těchto střediscích jsou v zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje vymezeny plochy nadmístního významu pro rekreaci.

Podmínky využití a ochrany těchto území jsou stanoveny v kap. e.03 Koncepce ochrany a rozvoje kulturních a civilizačních hodnot v území.

Jihovýchod – v rozsahu specifických oblastí **SR1** Tepelsko, **SR7** Žluticko a Valečsko

Vymezení a charakteristika:

Oblast zahrnuje jihovýchodní část Karlovarského kraje (Žluticko, Toužimsko, Tepelsko, Valečsko). Region je charakteristický dosud ne zcela využitým potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch. Rozvoj cestovního ruchu by mohl být jedním ze zdrojů pro oživení této části kraje, která trpí nedostatkem pracovních příležitostí a úbytkem obyvatelstva. Nově navržené silniční trasy I. a II. třídy by měly přispět k oživení regionu.

Podmínky využití a ochrany těchto území jsou stanoveny v kap. e.03 Koncepce ochrany a rozvoje kulturních a civilizačních hodnot v území.

Přeshraniční spolupráce ve sféře cestovního ruchu, lázeňství, rekreace a sportu

V rámci pracovní skupiny Euregio Egrensis byl vytvořen „plán společných přeshraničních aktivit v oblasti turistického ruchu – Masterplan“. Pracuje se na projektu EuregioMobil, jehož cílem je propojení všech stávajících dopravních možností pro cykloturisty. Probíhá jednání s dopravci na české i německé straně o sjednocení jízdních řádů a jízdného. Přípravuje se vydání česko-německé mapy Euregio Egrensis rozšířené o cyklotrasy a cyklobusy ve Frankenwaldu s vyznačenými přestupními místy. Financování bude zajištěno z programu Interreg IIIA.

Karlovarský kraj se zasloužil o rozšíření „Hradní stezky“ - německé Burgenstrasse i na českou stranu. Ke stávajícím členům a cílům této stezky se zapojilo několik nových památkových objektů nejen z Karlovarského kraje (Cheb, Kynžvart, Locket, Teplá, Bečov), ale i z Plzeňského a Středočeského kraje; byl vydán nový propagační materiál v české i německé verzi.

Přeshraniční turistické stezky

Na základě dohody mezi vládou ČR a vládou SRN probíhají jednání týkající se nových záměrů na zřízení turistických stezek protínajících státní hranice mimo jiné mezi Karlovarským krajem, Bavorskem a Saskem.

Česko-bavorský Geopark

Základní ideou projektu je vytvořit geopark, jehož náplní je poukázat na úzké propojení geologické minulosti s kulturně-ekonomickým vývojem lidské společnosti. Cílem Česko-bavorského geoparku je především informovat veřejnost o oblasti v širším měřítku, aktivně podporovat rozvoj regionu, vyzdvihnout turistickou atraktivitu oblasti, poukázat na význam geologických podmínek pro ekonomický a kulturní rozvoj. Vedle lázeňství vyzdvihuje v přeshraničním měřítku další zajímavosti regionu, které doposud nebyly širší veřejnosti všeobecně známy.

Opěrnými body geoparku budou regionální muzea zaměřená na geologii, vybrané přírodní geotopy a hornické památky. Projekt také využívá současný dostupný potenciál infocenter a aktivit soukromých subjektů v oblasti lázeňství i tradičních výrobních závodů. Celková rozloha Geoparku v rámci Karlovarského kraje činí 2 327 km².

Lázeňství

Cestovní ruch v Karlovarském kraji je založen na lázeňství, které se stále více integruje do služeb cestovního ruchu a přestává být výlučně léčebnou disciplínou. Zaměřuje se na prevenci a profituje i ze služeb poskytovaných mimo léčebné programy.

Karlovarský kraj je nejvýznamnější lázeňskou oblastí České republiky (poskytuje cca 40% lázeňských služeb v rámci ČR). "Lázeňský trojúhelník" měst Karlovy Vary, Mariánské Lázně a Františkovy Lázně doplňují Jáchymov a Lázně Kynžvart (místa se statutem lázeňských míst). V Kyselce byl provoz lázní uzavřen.

ZÚR KK stanovují tato hlavní doporučení ve vztahu k lázeňství:

- pokládat lázeňství soustředěné v Karlových Varech, Mariánských Lázních, Františkových Lázních, Lázních Kynžvart a v Jáchymově, za jednu z hlavních a trvalých rozvojových funkcí území, která vedle nadregionálního významu zdravotního má nesporný význam ekonomický;
- v území nepovolovat činnosti v rozporu s ochranou přírodních léčebných lázní, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod (ochranná pásma a vnitřní a vnější území přírodních léčivých lázní a lázeňských míst) a s lázeňskou funkcí území;
- využívat rezervy v kapacitách zdrojů minerálních vod - rozšiřovat kapacity stávajících lázeňských míst, a to trvale udržitelným a hydrogeologicky optimálním způsobem;
- chránit zázemí lázeňských měst Karlovy Vary, Františkovy Lázně, Mariánské Lázně, Lázně Kynžvart a Jáchymov před znehodnocením podmínek pro lázeňskou péči a rekreaci a zejména před nevhodnou zástavbou;

Individuální rekreace

Rozsah druhého bydlení je v kraji nadprůměrný vzhledem k přírodním hodnotám řešeného území, relativní dostupnosti rekreačně přitažlivých oblastí i vzhledem k potřebě rekreace

obyvatel měst žijících v bytových domech. Zcela dominantní postavení má z tohoto pohledu území Krušných Hor a jejich podhůří, zhruba v zóně Kraslice – Stráž n. Ohří. Menší území s vysokým zastoupením objektů individuální rekreace jsou pak podmíněna blízkostí měst nebo vodních nádrží (především Andělská Hora, Šemnice a Lipová). Subregiony s nejvyšším počtem objektů individuální rekreace (OIR) na 100 trvale obydlených domů jsou krušnohorské subregiony Ostrov, Nejdek, Kraslice, za nimi následuje subregion Chebu a Žlutice. V těchto jednotkách se nachází řádově 2/3 všech OIR kraje. Problematika individuální pobytové rekreace je obvykle řešena na úrovni územních plánů obcí. Případné střety, které vyvolává (např. se zájmy ochrany přírody a životního prostředí, zajištění technické infrastruktury) nenabývají na Karlovarsku regionálního rozsahu.

ZÚR KK stanovují podmínku nezakládat nové lokality individuální rekreační zástavby ve volné krajině (výjimečně lze realizovat novou rekreační zástavbu v bývalém zastavěném území zaniklých sídel - pokud to není v rozporu s ochranou hodnot a limity využití území). Pro stávající chatové osady bude dobudována odpovídající infrastruktura. Užívání domovního fondu k rekreaci (chalupářství) pokládáme za kladný trend, protože udržuje ve většině případů citlivě stavební fond ve venkovských sídlech a do těchto sídel přináší rekreační aktivity, byť většinou sezónního charakteru.

O.f.4.4 Ochrana a těžba nerostných surovin

Problematika související s touto sférou nadregionálního významu přesahuje hranice jednotlivých obcí a ovlivňuje vyvážený a udržitelný rozvoj širšího území. Na území Karlovarského kraje se v současné době těží ložiska hnědého uhlí, kaolinů, jíhlů, keramických a žáruvzdorných jíhlů, živce, stavebního kamene, kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a šterkopísků. Těžba cíno-wolframových rud na ložisku Krásno byla ukončena v průběhu devadesátých let minulého století, těžba uranu v Jáchymovském revíru a v Horním Slavkově byla ukončena ještě dříve. Obnovení těžby rud za současné politické a hospodářské situace je nereálné.

V kraji je stanoveno celkem 68 dobývacích prostorů, z nichž je v současné době 38 v těžbě (povolena hornická činnost).

V Karlovarském kraji je celkem evidováno 22 nevýhradních ložisek, u devíti z nich (6 stavebního kamene, 2 šterkopísků a 1 kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu) bylo vydáno povolení k provádění těžby (činnost prováděná hornickým způsobem).

Na území Karlovarského kraje je evidováno 120 výhradních ložisek nerostných surovin. Nejpočetněji jsou zastoupena ložiska kaolinů a dále pak ložiska jíhlů a stavebního kamene. Dále jsou v regionu evidována ložiska hnědého uhlí, ložiska šterkopísků, ložiska bentonitů, ložiska živcové suroviny a také 5 ložisek cíno-wolframových rud. Na území kraje jsou dále lokalizována ložiska sklářských a slévárenských písků, tavných hornin, cihlářské suroviny, kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu, stopových a vzácných prvků, křemenné suroviny a wollastonitu.

Největší podíl na těžbě co do počtu ložisek mají ložiska stavebního kamene (9 ložisek), kaolinů (6 ložisek), jíhlů a šterkopísků (po 5 ložiskách). Dále se těží ve 3 dobývacích prostorech hnědé uhlí a na dvou ložiskách kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu. Na jednom ložisku je těžena cihlářská surovina, tavné horniny, živcová surovina a sklářské a slévárenské písky.

V Karlovarském kraji má celostátní význam těžba hnědého uhlí, kaolinů, živcových surovin a keramických jíhlů. Největší objemy těžby představuje těžba hnědého uhlí z dobývacích prostorů v sokolovské pánvi.

Těžba hnědého uhlí

V Sokolovské pánvi jsou v provozu 3 povrchové lomy (Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.). Z celkového počtu 11 evidovaných výhradních ložisek hnědého uhlí se využívají tři: Albertov – Velkolom Jiří (roční produkce cca 7.670 tis.t), Nové Sedlo – Družba (roční produkce cca 1.970 tis.t) a Královské Poříčí – Marie (roční produkce cca 630 tis.t). Z těchto lomů jen v posledním jmenovaném těžba doznívá.

Ložiska hnědého uhlí budou do budoucna využívána v souladu se stanovenými územně – ekologickými limity vyhlášenými ve vládním usnesení č. 490/91 Sb.. Zároveň budou zachovány hranice vnějších výsypek.

Za hranicí územně-ekologických limitů (ÚEL) je evidováno cca 182,36 mil. m³ zásob. Ty jsou však v naprosté většině blokovány zastavěným územím měst Sokolov, Svatava, Habartov, Lomnice a Královské Poříčí. Využití těchto zásob je do budoucna nereálné.

Platné dobývací prostory a jejich chráněná ložisková území v Sokolovské pánvi:

číslo DP/CHLÚ	Název DP/CHLÚ	Plocha DP [km ²]	datum stanovení DP	stav využití	množství geologických zásob [mil. tun]	množství vytěžitelných zásob [mil. tun]
30019	Albertov	14.615	22.11.1963	využívané	307,62	117,74
30089	Bukovany	4.77	22.1.1962	nevyužívané	7,75	0
30016 08150000	DP Habartov CHLÚ Habartov	6.45	9.11.1989	nevyužívané	51,4	0
30020	Královské Poříčí	3.19	27.7.1962	využívané	103,25	33,91
30052	Lomnice	1.087	16.5.1966	využívané	6,36	0,611
30022	Nové Sedlo	5.05	14.11.1962	využívané	75,55	35,734
30017	Svatava	12.793	14.10.1964	nevyužívané	158,01	0
08170000	CHLÚ Tisová I.	8.50	DP Tisová č.30053 byl v r. 2007 zrušen, zbytkové zásoby ložiska Tisová u Sokolova-Silvestr	nevyužívané	14,79	0
30083	Týn u Lomnice	1.762	12.6.1970	nevyužívané	0,74	0
14960000	CHLÚ Sokolov	2.034	DP Dolní Rychnov zrušen v r.2006, zbytkové zásoby ložiska Dolní Rychnov -Antonín	nevyužívané	12,73	0
08180000	CHLÚ Sokolov I.	0.5394	DP Sokolov zrušen v r.2006, zbytkové zásoby ložiska Sokolov-piliř	nevyužívané	17,32	0
DP zrušen 30088	DP zrušen Vítkov	6.998	DP Vítkov zrušen v r.2005	Zásoby vyňaty z evidence zásob ČR	0	0
ZÁSoby CELKEM					755,52	187,995

Využití ložisek hnědého uhlí v kraji v současnosti probíhá v souladu s restrukturalizačním programem a územně je omezeno územně-ekologickými limity při respektování dotěžitelnosti zásob a rentability těžby. Životnost využitelných zásob uhelných ložisek je odhadována cca na horizont r. 2043.

Dále jsou evidovány zásoby na 2 ložiskách hnědého uhlí: ložisko Chebská pánev (č.l. 3080700) a Odavská pánev (č.l. 3160800) bez stanovené zákonné ochrany chráněného

ložiskového území a bez stanoveného dobývacího prostoru. Využití zásob přes 1 mld. tun hnědého uhlí v chebské a odravské pánvi je do budoucna rovněž nereálné z důvodů nepřekonatelných střetů zájmů (ochranná pásma lázeňských míst a zastavěná území měst a obcí). Zásoby uhlí v karlovarské části separátní pánve (otovická a hroznětínská) byly odepsány vynětím zásob z Bilancí zásob.

Těžba kaolinu a keramických jílu

Velice významnou surovinou je kaolin. Jeho použití je velice různorodé – výroba klasického porcelánu a elektroporcelánu, papírenský, gumárenský a kablářský průmysl, výroba žárovzdorných hmot, zdravotní, stavební, užitková keramika a řada dalších speciálních použití.

Každé toto použití vyžaduje rozdílné chemicko technologické vlastnosti kaolinu. Pro dosažení požadované kvality se musí surové kaoliny míchat z několika ložisek. V současné době je v těžbě 6 ložisek. Ložisko Hájek je před vytěžením a na ložisku Podlesí 2 je minimum kvalitních zásob. Proto se v současné době otevřelo ložisko Ruprechtov. Pro zajištění stále stupňujících se požadavků na kvalitu kaolinů byly uděleny předchozí souhlasy ke stanovení dobývacích prostorů u ložisek Mírová-Zátiší, Jenišov-Výsypka, Podlesí-Čapí hnízdo, Božičany-Smolnice-východ, Jimlíkov sever, Sedlec-Čankovská a Hroznětínsko. Uvažuje se v blízké budoucnosti s otvírkou jediného ložiska kaolinů na Chebsku – Velký Luh – Křížovatka (uděleny předchozí souhlasy na části ložiska DP Skalná V a DP Velký Luh III). Ve všech těchto případech se musí k záměru dobývání vyjádřit kromě samosprávy i Ministerstvo zdravotnictví.

Těžba kvalitních keramických jílu je převážně situována do chebské oblasti v okolí města Skalná. V současné době je 5 ložisek těženo povrchoým způsobem, kde se získávají pórovinné, kameninné i žáruvzdorné jíly. Těžba u ložisek Skalná-Karel a Vackov bude pravděpodobně ukončena do deseti let vyčerpáním zásob. V blízké budoucnosti očekáváme mírný nárůst produkce jílu a proto se připravuje k těžbě nové ložisko Děvín. Ve výhledu je i otvírka ložiska Hněvín a Hartoušov.

Těžba živcových surovin, čediče, bentonitu

Významná je těžba živcových surovin na výhradním ložisku Krásno-žula, situované při kraji CHKO Slavkovský les. Životnost bilančních zásob na ložisku i při zvyšující se těžbě se odhaduje minimálně na 40 let. V podloží tohoto ložiska leží dosud nevyužívané výhradní ložisko živcové suroviny Krásno-Vysoký kámen.

Jediné výhradní ložisko čedičů těžených v ČR jako tavné horniny – Slapany má životnost přesahující 100 let. V budoucnu lze z důvodu zvýšené poptávky předpokládat mírně rostoucí objem těžby.

V karlovarském kraji je evidováno 6 ložisek bentonitu. V současné době se připravuje otvírka ložiska Lesov a výhledově ložiska Všeborovice.

Sklářské písky, kámen, šterkopísek, cihlářská surovina

Výhradní ložisko sklářských a slévarenských písků Velký Luh je jediné těžené ložisko těchto surovin v kraji. Životnost zásob zdaleka přesahuje předpokládanou platnost ÚP VÚC Karlovarského kraje.

V Karlovarském kraji je těženo 15 ložisek stavebního kamene (výhradních i nevýhradních). Vzhledem k tomu, že se předpokládá rozvoj dopravní a technické infrastruktury, předpokládá se zvýšený trend těžby této suroviny. Předpokládaná zvýšená těžba bude kryta zásobami na současných ložiscích. Výhledově v řádu desítky let je třeba uvažovat s otvírkou ložiska stavebního kamene Hlinky, přestože je v CHKO Slavkovský les.

Na území kraje se nacházejí 2 výhradní ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a 1 nevýhradní ložisko. Životnost obou výhradních ložisek (Heřmanov-Stěnská a Lipná) při předpokládané současné těžbě je 100 let.

Pro stavební účely je těženo 5 výhradních ložisek štěrkopísků a 1 ložisko nevýhradní. V dlouhodobém výhledu jsou zásoby na těchto ložiskách značné. Částečně se jako štěrkopísky používají odpadní písky po plavení kaolinů.

Na území kraje se nacházejí 3 výhradní ložiska cihlářské suroviny a 3 nevýhradní ložiska. V současnosti se v kraji žádné ložisko samostatných cihlářských surovin netěží, neboť všechna ložiska vykazují pouze průměrnou kvalitu. Na ložisku jílu Vackov se těží cihlářská surovina, ale je to v podstatě pouze korekční složka. V blízké budoucnosti se nepředpokládá otvírka ložiska cihlářských surovin.

Doporučení

Jako neperspektivní by bylo vhodné odepsat zásoby na ložiskách kaolinů Počerny-Stará Role, Tašovice 1, Tašovice 2 a část ložiska Jenišov 1 (nový název Dvory-Jenišov). Tato ložiska se nacházejí v podstatě uvnitř zástavby Karlových Varů.

Žádost o odpis zásob může podat Krajský úřad, Magistrát, obec s rozšířenou působností, resp. orgány životního prostředí. Žádost musí být zpracována odbornou organizací.

Obdobný postup platí i pro zrušení CHLÚ.

Prognózní zdroje nerostných surovin

Na území Karlovarského kraje jsou dále evidovány následující významné prognózní zdroje: 11 evidovaných prognózních zdrojů subkategorie Q, 7 schválených prognózních zdrojů pro vyhrazené nerosty (subkategorie P) a 1 registrovaný prognózní zdroj pro nevyhrazené nerosty (subkategorie R). Výčet prognózních zdrojů je následující:

subregistr schválený	číslo	název	surovina
Q	9071200	Vernéřov u Aše	CW
Q	9170000	Chebsko - Mlýnek sever	JL
Q	9169700	Chebsko - Nový Kostel	JN
Q	9172000	Milhostov	JN
Q	9171900	Všeboř	SP
Q	9176300	Mokřina	SP
Q	9360900	Hluboká - Milhostov	SP
Q	9344200	Potůčky - Bystrý potok	CW
P	9310200	Tašovice - Dvory	KJ
Q	9194000	Hroznětín	JL
Q	9194500	Prachomety	SK
Q	9360300	Rájec - Kobelec	HK
P	9367700	Knínice - Vahaneč	JN
P	9367900	Stružná	KN
P	9113800	Horní Slavkov - Hánská elevace	CW
P	9345200	Krásno - Horní Slavkov	CW
P	9051400	Krásno - Vysoký Kámen	ZO
P	9001100	Vysoký Kámen - okolí	SN
R	9362100	Staré Sedlo	SK

O.f.5 Zdůvodnění cílových charakteristik krajiny (ke kap. f)

Evropská úmluva o krajině

- Hlavním cílem Úmluvy je zajistit ochranu jednotlivých typů evropské krajiny. Její význam spočívá v tom, že ukládá povinnost vytvářet a realizovat ohleduplné a z hlediska charakteru krajiny udržitelné krajinné politiky, a to za účasti veřejnosti a místních a regionálních úřadů, a dále pak zohledňovat charakter krajiny při formování politik územního rozvoje, urbánního plánování a jiných sektorálních či intersektorálních politik.
- Úmluva vychází z poznání, že krajina je předmětem veřejného zájmu, plní významnou roli v zemědělství, ekologii, kultuře a společnosti a je významnou součástí života obyvatel. Úmluva především usiluje o uznání krajiny jako jedné ze základních a neodmyslitelných součástí lidského prostředí, s požadavkem provést analýzu krajinných charakteristik a vyhodnotit faktory, které je ovlivňují.
- Úmluva požaduje, aby péče o krajinu měla charakter udržitelného rozvoje, zahrnujícího pravidelné udržování krajiny a sladování hospodářských, environmentálních a sociálních zájmů a postupů. Ochrana krajiny je pojímána jako ochrana celého komplexu tvořeného jak kulturní tak přírodní krajinou, zahrnující udržování význačných a charakteristických krajinných celků i jako součást kulturního dědictví. Úmluva klade důraz na krajinné plánování, zahrnující cílené kroky v ochraně a péči o krajinu, do budoucna sledující obnovu či zvýšení rozmanitosti přírody a hodnoty krajinných celků. Krajina zahrnuje jak pevninu, tak vodní plochy a toky, přírodní venkovské i městské oblasti, území jak esteticky, kulturně a historicky pozoruhodné, tak běžná území, anebo narušené krajinné celky.

O.f.5.1 Krajinné typy (ke kap. f.01)

- V kontextu Evropské úmluvy o krajině a na základě závěrečné zprávy výzkumného úkolu VaV/640/01/03 (Biosféra) MŽP ČR "Typologie české krajiny" (Löw & spol, s.r.o. Brno, 2005) vznikla diferenciací rámcových typů krajinného rázu v ČR Cílem bylo vymezení typů krajinného rázu a jejich popis z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturněhistorických.
- Na základě vyhodnocení dostupných charakteristik krajinné struktury vznikly tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny:
 - I. rámcové typy sídelních krajin**
členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená;
 - II. rámcové typy využití krajin**
členění vychází z charakteristik současného využívání krajiny;
 - III. rámcové typy georeliéfu krajin,**
členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu.
- Syntézou uvedených tří podkladů vznikla mapa rámcových typů krajinného rázu; celkem bylo vymezeno 160 typů. Výsledná mapa má cca 2000 segmentů a zpracována byla v měřítku 1 : 200 000. Každý segment má stanoven třímístný kód, přičemž první pozice náleží typu sídelní oblasti, druhá typu využití území a třetí georeliéfu. Mapa rámcových krajinných typů je umístěna na mapové části Portálu veřejné správy ČR, je podkladem pro detailnější vymezení krajinných typů v rámci jednotlivých regionů.
Výsledkem pro řešené území je výkres oblastí se shodným krajinným typem. Geologie a geomorfologie vytváří kostru celé krajiny, jsou základní charakteristikou každé krajiny. Posuzování krajiny bere v úvahu další dílčí hodnoty vč. kulturních charakteristik.

- V rámci Karlovarského kraje se vyskytují následující krajinné typy:

Sídelní typy krajin:

- 3 - krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynica
- 5 - krajiny pozdní středověké kolonizace
- 6 - krajiny novověké kolonizace Hercynica

Krajinné typy podle způsobu využití území:

- Z - zemědělské krajiny
- M - lesozemědělské krajiny
- L - lesní krajiny
- R - rybníční krajiny
- U - urbanizované krajiny
- X - krajiny bez vymezeného pokryvu

Krajinné typy dle reliéfu:

- 0 - krajiny bez vymezeného reliéfu
- 2 - krajiny vrchovin Hercynica
- 6 - krajiny hornatin
- 7 - krajiny sopečných pohoří
- 8 - krajiny vysoko položených plošin
- 10 - těžební krajiny
- 11 - krajiny širokých říčních niv
- 13 - krajiny výrazných svahů a skal horských hřebenů
- 15 - krajiny zaříznutých údolí
- 16 - krajiny izolovaných kuželů

Kombinací výše uvedených vzniká kód např: 3M2, 3Z2, 3R2, 5L2, 5Z2, 6L8, 6L13

- Předmětem zájmu Úmluvy je celá krajina, tj. přírodní, venkovské, městské a příměstské oblasti; Úmluva pokrývá svým zájmem krajiny pozoruhodné, ale i běžné a narušené. Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Společensky přijatelné je členění typů krajin z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

typ unikátní - který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech;

typ význačný - který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech;

typ běžný - který je třeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR.

- v obrazu krajiny jsou jednoznačně **typem unikátním** krajinné póly. Jsou to izolované dominantní reliéfní tvary, např. izolované útvary kup, kuželů, bradel ...

V řešeném území jsou to:

- izolované kužele a kupy
- vysoko položené plošiny
- reliéf sopečných pohoří
- výrazná údolí
- širší říční nivy
- krajiny izolovaných kuželů

- **typem význačným** jsou krajinná ohraničení. Jsou to výrazné krajinné horizonty a jejich čelní svahy, které vymezují široké, prostorově spojitě krajinné celky (hraniční pohoří, vyvýšená pásma ap.). Za význačné krajinné typy lze v řešeném území považovat:

- krajiny vysoko položených plošin
- krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů

- ostatní rámcové typy jsou zařazeny mezi **běžné typy**

O.f.5.2 Cílové charakteristiky krajiny (ke kap. f.02)

Rámcové sídelní krajinné typy

- typ sídelní krajiny vznikl na základě logického shodného překrytí charakteristik vegetační stupňovitosti, struktury využití území, historických typů sídel a jejich plužin, typů lidového domu, a vývoje a osídlení krajiny. Právě historická charakteristika je klíčová pro pochopení vztahů mezi ostatními krajinnými typy,
- syntézou těchto charakteristik byly v Karlovarském kraji vymezeny 3 rámcové typy krajiny, které postihují jejich základní vlastnosti. Doba osídlení krajiny dané biogeografické podprovincie Hercynica (biota západní a střední Evropy) koresponduje s příslušnou vegetační stupňovitostí, odpovídá jí i typ sídla a plužiny a lidového domu.

3 - vrcholně středověká sídelní krajina Hercynica

Osídlení nastalo až v rámci velké středověké kolonizace (12. - 13. století). Vznikající sídelní struktura se plně rozvinula podle potřeb trojpolního systému. Kde to umožňoval reliéf, došlo k úplnému propojení jednotlivých plužin, vznikaly zde kolonizační vsi s pravými traťovými plužinami. Ustálil se tak dodnes typický sled využívání území, kdy úzká niva byla loukou, svahy zaříznutého údolí zalesněné a vyšší plošiny polní. Boční údolí byla mozaikou lesů a pastvin, sídla byla typicky situována v jejich mělkém zakončení, v centru plužin. V této době došlo k největšímu odlesnění území, vodní toky byly přetvořeny soustavami splavů, náhonů a mlýnů.

Od druhé poloviny 15. století, po období husitských válek, dochází k útlumu využívání krajiny, k přechodu na nové formy využívání krajiny (návrat k zalesnění, rozšířený chov ovcí, rozvoj rybníkářství, vznik velkostatků, přestavba panských sídel na zámky se zahradami). V souvislosti s těmito změnami (i s výstavbou dalších účelových staveb) došlo k prvnímu velkému otevření intravilánů sídel.

V 17. a 18. století, po třicetileté válce, dochází k dalšímu útlumu využívání krajiny. Dochází k přímému opouštění sídel a jejich plužiny zarůstají lesem. Plužina se začíná měnit na zónu vždy zoranou, zónu vždy pastevní a zónu používanou střídavě pro oba účely, plně se vyvinuly vysoké agrární valy všeho druhu využívané pro pastevectví. Krajina byla výrazně otevřená. Lesní porosty jsou již pevně vymezeny a panské lesy jsou postupně převáděny na vysokokmenný les. Ostatní lesy jsou prosvětlovány pastvou a neřízenou těžbou dřeva. Sídla si udržují své původní půdorysy i starý typ roubeného domu. Zámky, jako centra velkostatků a správy panství, vytvářejí hierarchii vesnických sídel, která právě v tomto typu krajiny funguje dodnes. Ke konci tohoto období přichází do krajiny nová - střídavá zemědělská soustava, typická pěstováním pícnin místo úhorů (čtyřpolí) a zaváděním osevních postupů.

V 19. století se s průmyslovou revolucí ztrácí regulační síla přírodních podmínek. Rozvoj železniční trati umožnil další urbanistický rozvoj území, i když mnohem menší než v jiných rámcových typech. Postupné zavádění brambor zásadním způsobem zvýšilo úživnost celého typu a umožnil výrazný nárůst populace, která se stěhovala do měst. Objevily se první snahy po využívání zamokřených pozemků pomocí meliorací. Vysoké zornění i širokořádkové plodiny radikálně zvýšily erozi půdy a její splavování. Specializace výroby vedla ke specializaci na bramborářství, ve střediskových vesnických sídlech se objevily první menší průmyslové provozy. Další historie je současností.

Sídelní struktura je statická, středisková. Osídlení je zásadně soustředěné, vsi jsou převážně menší, v kategorii do 500 obyvatel. Do této oblasti zasahují i urbanizovaná území (Karlovy Vary, Sokolov, Cheb, Mariánské Lázně). Převažující vsi návesní a návesní ulicovky s plužinou traťovou jsou často dobře dochovány. Uvnitř typu jsou navíc typicky roztroušeny malé enklávy dalších sídelních typů – hromadných vsí s úsekovou plužinou a vsi lesní návesní s plužinou záhumenicovou.

Všechny vsi jsou dnes doplněny o další výstavbu, v klasických postupných krocích zaplňující náves, obestavující výjezdové silnice a nakonec za socialismu zaplňující soustředěnou zástavbou bývalé „zbytečně velké“ zahrady. Prakticky každá ves je doplněna obrovským industriálním areálem bývalých zemědělských středisek, dnes využívaných zcela libovolně. Jde o oblast s dochovanými osnovami pozemkových bloků původních plužin, především díky členitému reliéfu s velkými agrárními valy. Úplně zachované plužiny jsou však vzácností.

Celá oblast je typická tvaroslovím původního českomoravského roubeného domu, v severozápadní části sem přesahuje i dům západoevropský hrázděný.

Mimo menší okrajové oblasti a enklávy, kde se až donedávna dochovalo německé prostředí, šlo o převážně české osídlení (vnitřní kolonizace).

5 - krajina pozdní středověké kolonizace

Jedná se o území, které bylo zasaženo tzv. vnější "německou" kolonizací koncem 13. a počátkem 14. století. Šlo zejména o dosídlení velké části pohraničí a vnitrozemí západních Čech za hranicemi starého sídelního území a ve vyšších polohách. Tato závěrečná fáze středověkého sídelního postupu znamenala kvalitativní předěl a strukturální proměnu v hospodaření a formě sídel. Dosídlování souvisí i s těžbou cínu, stříbra a železné rudy. Noví osadníci přinášeli s sebou znalosti nových postupů v zemědělství a tzv. emfyteutické (dědické, zákupní nebo německé) právo, které zaručovalo dědickou držbu nově získané půdy. Důsledkem vnější kolonizace byl vznik měst s hradbami, tržišť a tržních vsí. Do nově budovaných měst začala pronikat gotika, k nejdokonalejším architektonickým památkám této doby patří kláštery a klášterní kostely. Vesnice se zcela specializovala na zemědělskou produkci. Jejich poloha a půdorysné uspořádání v podstatě přetrvaly ze 13. - 14. století až do dnešních dob. Od vrcholného středověku proto můžeme rozlišovat jednotlivé urbanistické formy sídelního útvaru. Semknuté formy jsou reprezentované především návesním nebo ulicovým uspořádáním usedlostí, soustředěných kolem ústředního prostoru veřejného charakteru. Formy rozptýlené pak zastupuje především mladší údolní lánová struktura venkovských sídel nebo seskupení volně stojících usedlostí, zpravidla bez jasně vymezeného ústředního prostoru. V dalším období dochází "pouze" k zaplňování vybudovaného osídlení. A to nejen při okrajích nebo obvodu stávající zástavby, ale také uvnitř veřejných prostorů. Dochází k většímu nebo menšímu zastavění návsi, zpravidla shlukem chalup s domácí řemeslnou výrobou. V ještě větší míře se zastavují údolní nivy lánových vesnic v souvislosti s jejich kultivací. Od 16. - 17. století rovněž dochází vlivem hospodářského a demografického vývoje k nárůstu a postupné převaze německého obyvatelstva.

Jde o oblast pravých traťových plužin, vzniklých za středověké kolonizace. Sídelní struktura je statická, středisková. Osídlení je zásadně soustředěné, vsi jsou převážně menší, v kategorii do 200 obyvatel. Urbanizovaná území do této oblasti zasahují jen okrajově. Převažují vsi návesní a návesní ulicovky, v enklávách se vyskytují i vsi hromadné s úsekovou plužinou a vsi ulicové s plužinou délkovou.

Převažuje typ českomoravského roubeného domu, do kterého okrajově zasahuje i západoevropský hrázděný dům. Oblast tvoří hlavní prostor kolonizačních krajín ČR.

6 - krajiny novověké kolonizace Hercynica

Jedná se o území, které stálo dlouho mimo sídelní krajiny až prakticky do novověku, a bylo tvořeno neprostupnými horskými lesy, protkanými pouze obchodními stezkami s odlesněnými enklávami strážních bodů a ojedinělých starších důlních středisek. Až od 16. století docházelo i k osazení těchto pro zemědělství nepříhodných oblastí. Důvodem nebylo prioritně zemědělství, ale potřeba palivového dřeva pro nové technologie v oblasti železářství a sklářství. Tyto nevyčerpané zásoby již byly prakticky pouze v oblastech hor.

Vznikající sídelní struktura v nově osazované lesní krajině byla vzhledem k přírodním podmínkám ostrůvkovitá a sporadická. Osady byly většinou situovány na dnech údolí u vodních toků (hamry, pily). Pole, louky (zde fakticky převažující) a pastviny byly rozloženy v dolních polovinách svahu. Zaměření na živočišnou výrobu bylo od počátku převažující. Plužiny byly záhumenicové. Smíšená česko-německá kolonizace byla postupem doby změněna na německou.

V 17. a 18. století, po třicetileté válce, dochází k dalšímu útlumu využívání krajiny. Zdejší sídla s nezemědělskými základy a jejich plužiny však zůstaly zachovány a s rostoucím významem podomního tkalcovství se dokonce osídlení rozšiřovalo, formou rozptýleného osídlení ve svazích, s individuálně vymezovanými úsekovými plužinami. Nepříznivé přírodní podmínky však vedly i k návratům k přílohovému hospodaření a zásadně převažovala pastva. Sídla v údolích si udržují své původní půdorysy i staré typy roubených a hrázděných domů (dům krušnohorský i chebský). Zámky, jako centra velkostatků a správy panství, vytvářejí hierarchii vesnických sídel, i když mnohem méně jasnou. Ke konci období přichází do krajiny nová plodina – brambory a střídavá zemědělská soustava a zavádění vícehonných osevních postupů.

Rozvoj železniční dopravy v 19. století a přechod podomácké textilní výroby do prvních továren vytvořil první urbanizační vztahy. Do venkovské krajiny zasáhla doprava počínající regionální specializací zemědělské výroby, v tomto případě především zaměření na dobytčářství. Zavádění brambor zásadním způsobem zvýšilo úživnost celého typu a umožnilo výrazný nárůst populace, jejíž přebytky potřebovala rozvíjející se průmyslová odvětví. Další historie je již současností, postupující v ustálených a všeobecně platných krocích, většinou a právě zde (i opuštěním krajiny po odsunu německého obyvatelstva) devastujících.

Sídelní struktura, původně statická, byla v severních oblastech typu výrazně překryta dynamickou, koridorovou strukturou urbanizační. Osídlení je soustředěné i rozptýlené, vsi jsou původně menší, v kategorii do 200 obyvatel, často však mnohem větší, překrytím pozdější industrializací. Souvisleji urbanizovaná území typu aglomerací zde však nejsou.

Vsi jsou dnes doplněny o další výstavbu, především rekreační, významná síť rekreačních objektů je na svazích a v horských polohách. Turistika a rekreace dnes ve využití území převažuje.

Rámcové krajinné typy způsobu využití území

- druhou charakteristikou typologické řady je struktura využití ploch od krajiny přírodní ke krajině přírodě blízké, krajině člověkem podmíněné, až přeměněné. Jde o vůdčí charakteristiku sekundární krajinné struktury,
- tato charakteristika krajinu člení podle převažujícího způsobu využití. Tomu odpovídá dlouhodobě i typ aktuálního pokryvu zemského povrchu: les, bezlesí (zemědělské kultury), mozaika lesa a bezlesí, mozaika vodních ploch, zastavěná území, mozaika porostů nad horní hranicí lesa. Nejméně přeměněné jsou krajiny horských holin a lesní krajiny, nejvíce přeměněné jsou zemědělské krajiny a urbanizované krajiny.
- na tomto účelově zjednodušeném základě bylo v Karlovarském kraji vymezeno 6 rámcových typů využití území, u nich lze rámcově vymezit i cílové charakteristiky:

Z - zemědělské krajiny

dominuje zemědělské využití s vysokým procentem zornění půdy s převahou nebo významným podílem intenzivně obdělávaných trvalých travních porostů, s menším podílem lesních ploch a nelesní zeleně. Často se vyskytují upravené vodní toky, odvodněné plochy a půdy ohrožené vodní erozí.

Cílem je hospodaření trvale udržitelným způsobem, tj:

- ochrana půdy jako nenahraditelné a neobnovitelné složky životního prostředí,
- zachování a zvyšování ekologických a produkčních funkcí půdy,
- zvyšování retenční schopnosti půdy,
- zvyšování biologické rozmanitosti zemědělské krajiny,
- zvyšování podílu obdělávané plochy v rámci ekologického zemědělství.

M - lesozemědělské krajiny

pestrá struktura využití s relativně vyrovnaným zastoupením lesních celků, zemědělské půdy s významným podílem trvalých travních porostů. Jedná se o optimální způsob využívání krajiny se zastoupením několika druhů vegetačních formací, kde důležitý význam má i struktura sídel a jejich architektura.

Cílem je zachování mozaikovitě rázovitosti krajiny a hospodaření trvale udržitelným způsobem; pro jednotlivé typy formací platí dále cíle uvedené v kategorii Z, L, R.

L - lesní krajiny

souvislé lesní komplexy s omezeným zastoupením jiných vegetačních formací a sídel.

Cílem je hospodaření v lesích trvale udržitelným způsobem, tj.:

- zachování a přiměřené zvětšování plochy lesů,
- udržování zdraví a vitality lesních ekosystémů,
- ochrana a přiměřené zvyšování biodiverzity lesních ekosystémů,
- postupná obnova a stabilizace přirozeného vodního režimu v lesních ekosystémech,
- zachování a zvyšování produkčních funkcí lesa,
- zachování a zvyšování schopnosti plnit mimoprodukční funkce lesa.

R - rybníční krajiny

kulturní krajina založená na zadržení vody a recyklaci živin. V území se střídají plochy rybníků / vodních nádrží, mokřadů, mořadních a vlhkých luk s menším podílem zorné půdy a lesních ploch.

Cílem v tomto typu krajiny je:

- ochrana přirozených stojatých vod a mokřadů,
- cílené ovlivňování funkce vody v krajině přírodě blízkými způsoby,
- zachování a zvyšování retenční schopnosti krajiny,
- podpora ekologického chovu ryb v rybníkářství,
- podpora mimoprodukční funkce rybníků a dalších vodních nádrží.

U - urbanizované krajiny

dělí se dále na dva podtypy - městskou a příměstskou krajinu:

městská krajina - zastavěná území větších městských sídel

hustá až kompaktní zástavba s převahou umělých nepropustných povrchů; původní reliéf, půda i biota jsou potlačeny. Součástí městské krajiny jsou uměle zakládány parky na volných plochách mezi zástavbou. Přirozené ekosystémy se vyskytují jen okrajově ve fragmentech.

Cílem v tomto typu krajiny je:

- regenerace území, která povede ke kvalitativnímu zlešení životních podmínek, prostředí, tj. regenerace významných ploch zeleně (veřejně přístupné parky a lesoparky, areály nemocnic, škol, hřbitovů, návsí a náměstí), výsadby izolační zeleně, oddělující obytnou zástavbu od průmyslových a komerčních areálů a od hlučných komunikací, zakládání zeleně jako způsobu regenerace nevyužívaných ploch a opuštěných areálů (brownfields), zakládání ploch a koridorů zeleně, které jsou součástí územního systému ekologické stability v zastavěném území nebo zeleného prstence kolem sídla,
- vytváření podmínek pro rozvoj podnikání a bydlení trvale udržitelným způsobem.

příměstská krajina

hustě osídlená území s mozaikou zastavěných ploch (rezidenční bydlení, služby, průmysl), obdělávaných ploch a zbytků izolovaných přirozených ekosystémů; vysoké množství introdukovaných druhů a pěstovaných kultivarů, vysoká fragmentace krajiny. Tuto oblast významně zasahují především projevy suburbanizace, kde původně zemědělská funkce způsobu využití je nahrazována jinými funkcemi, zejména vlivem komerčních projektů.

Cílem v tomto typu krajiny je:

- regulace výstavby s ohledem na ochranu dosud nezastavěné volné krajiny,
- náprava chaotického stavu uspořádání území a zeleně v suburbanizované krajině,
- regenerace přírodních ploch a založení krajinotvorné zeleně v průmyslových zónách a vybraných částech průmyslových krajin,
- revitalizace brownfieldů jako alternativa ochrany krajiny.

Specifickým typem urbanizované krajiny městské i příměstské jsou lázeňská města Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně, Jáchymov, Lázně Kynžvart ...tzv. lázeňská krajina. Území využívané v souvislosti s lázeňskou léčbou do vzdálenosti 4 až 8 km okolo přírodních léčebných lázní musí poskytovat podmínky pro terénní léčbu, případně jinou řízenou fyzickou zátěž a umožňovat volbu klimatických protikladů. Lázeňské parky a lesoparky jsou součástí léčebného procesu, lázeňské parky patří k vrcholům zahradního umění, jsou obohacovány o nejnovější zahradní výpěstky a výtvarně - architektonická díla.

Cílem je podporovat péči o přírodní zázemí lázní a podporovat ochranu všech minerálních pramenů a jejich využití jako turisticky atraktivního prvku v krajině.

X - krajiny bez vymezeného pokryvu

v některých případech (např. u těžebných typů reliéfu) nelze trvalejší způsob využití, a tím i pokryvu, stanovit. Pro tento případ jsou území zařazena do krajiny bez vymezeného pokryvu.

Cílem v tomto typu krajiny je rekultivace a zařazení území do předchozích typů krajiny (Z, M, L, R). Při rekultivacích podporovat kromě zemědělské a lesnické rekultivace i rekultivaci biologickou - vodní plochy, mokřady, náhradní biotopy, samovolnou sukcesi lomových stěn a svahů.

Rámcové krajinné typy dle reliéfu

- typy georeliéfu vycházejí z relativní členitosti reliéfu a vyjádření jeho vyjímčnosti. U jednotlivých krajinných typů je uvedeno, zda se jedná o typ unikátní, vyjímčiny či běžný. V každém běžném typu krajiny se nacházejí i unikátní typy reliéfu, které by měly být chráněny ve všech aspektech. V Karlovarském kraji se vyskytuje 9 krajinných typů dle reliéfu:

2 - krajiny vrchovin Hercynica

převažující typ reliéfu v území; podle výškové členitosti se dělí na ploché vrchoviny (výšková členitost 150 - 200 m) a členité vrchoviny (výšková členitost 200 - 300 m) s výrazným úpatím vůči sousednímu území. Krajiny vrchovin zahrnují i údolní, převážně úzké nivy menších toků. Běžný typ krajiny.

Cílem je podpora ochrany krajinného rázu v oblastech, které jsou pro své krajinářské hodnoty cílem návštěv (Tepelsko, Žluticko, Střední Poohří, Chebsko, Kraslicko, Dyleňský les, okolí Soosu, okolí Hrozňatova, Ašsko ...), prosazovat celkovou prostupnost krajiny pro pěší turistiku a cykloturistiku motivovanou zájmem o poznání přírodních hodnot.

6 - krajiny hornatin

okrajový typ reliéfu Doupovských hor - lem stratovulkánu při severovýchodním okraji. Území má ráz ploché až členité hornatiny s výškovou členitostí 300 - 450 m. Typická výška území je 350 - 850 m; často jsou obnaženy podložní horniny. Běžný typ krajiny. Dosud nepřístupný typ krajiny (VVP Hradiště), z hlediska ochrany území zařazeno do ptačí oblasti Doupovské hory.

7 - krajiny sopečných pohoří

jedná se o Doupovské hory, kde reliéf je podmíněn stratovulkanickou stavbou. Střed tvoří kotlinová kaldera otevřená údolím potoka Liboce k východu a obklopená hřbety při okraji vulkánu. Tyto formy jsou dále rozčleněny erozí potoků. Reliéf má charakter ploché hornatiny s výškovou členitostí 300 - 450 m až členité hornatiny s členitostí do 520 m. Typická výška území je 350 - 850 m; četné vývěry pramenů. V Karlovarském kraji jsou další menší útvary sopečného původu - Mirotický vrch (788 m), Havraní vrch (661 m), Čerták (653 m) a Homolka (713 m), Třebouňský (825 m) a Branišovský vrch (803 m)... Reliéf sopečných pohoří je unikátním typem krajiny.

Cílem je snaha o zpřístupnění okrajových částí VVP Hradiště (plochy bez činnosti vojsk) pro individuální turistiku a ochrana krajinného rázu oblastí sopečných pohoří, které jsou pro své krajinářské hodnoty cílem návštěv.

8 - krajiny vysoko položených plošin

zarovnané vrcholové plošiny Krušných hor a Slavkovského lesa. Plošiny Krušných hor jsou rozčleněny pouze 100 m hlubokými údolím. Nad zarovnané povrchy vyčnívají až o 70 m neovulkanické suky (Plešivec 1028 m, Božídarský špičák 1115 m). Vrcholové plošiny mají charakter pahorkatiny, jde o zvlněný starý zarovnaný povrch převážně v nadmořské výšce 940-1000 m, zřídka výše. Hojná a typická jsou zde rozlehlá horská vrchoviště v kotlinových sníženinách. Z hlediska výskytu vrchovištních společenstev všech typů, přechodových rašelinišť a rašelinných lesů má území mezinárodní význam (EVL Krušnohorské plató). Plošinná část Slavkovského lesa je tvořena vyzdviženým terciárním zarovnaným povrchem. Plochý reliéf převyšují až o 80-100 m neovulkanické suky (Podhorní vrch 847 m) a hadcový hřbet s četnými skalkami. V plošinné části se vyskytují vrchovištní rašeliniště. Vysoko položené plošiny jsou typem unikátním, krajiny vysoko položených plošin jsou typem význačným.

Cílem je podporovat územní ochranu všech typů vrchovišť a podporovat ochranu krajinného rázu v oblastech, které jsou pro své krajinářské hodnoty cílem návštěv (Krušnohorské plató, Slavkovský les). V odůvodněných případech v intencích zákona 114/92 Sb. postupně utlumovat návštěvnost v některých částech ZCHÚ.

10 - těžební krajiny

tektonická mezihorská sníženina Sokolovské pánve zasažená těžbou uhlí a dalších nerostů. Výrazně antropogenně přeměněná krajina vlivem těžby, charakteristické jsou antropogenní útvary - povrchové doly, výsypky, odkaliště, s odstraněnou nebo nevyvinutou půdou, často úplně holé bez vegetace nebo se sporadickou vegetací (nálety pionýrských dřevin). Tento typ krajiny nelze zařadit do žádné kategorie, ani běžné.

Cílem je postup dle krajinného typu X, tj. rekultivace území. Zvážit a podporovat založení naučné stezky s geologickými motivy v oblasti Sokolovské pánve.

11 - krajiny širokých říčních niv

v řešeném území se vyskytují okrajově v Chebské pánvi, jedná se o rozsáhlejší plošiny v nivě Odavy a podél Ohře; výšková členitost je cca 30 m. Cenné jsou nivní louky a luhy podél toků. Širší říční nivy jsou unikátním typem krajiny.

Cílem je mimo zastavěná a zastavitelná území využít nivy jako přirozeného rozlivového území k eliminaci účinků povodní a k podpoře stavu nivních ekosystémů.

13 - krajiny výrazných svahů a skal horských hřebenů

strmé okrajové zlomové svahy Krušných hor, Slavkovského lesa, Doupovských hor a Českého lesa. Svahy mají ráz členité hornatiny až velehornatiny s výškovou členitostí 250 - 500 m; místy se vyskytují prudké svahy s obnaženými skalními výchozy rozčleněné 100 - 250 m hlubokými údolími toků. Jedná se o význačný typ krajiny.

Cílem je podporovat ochranu přírodních hodnot v turisticky atraktivních oblastech, provádět pečlivé posuzování lokalizace sportovních a rekreačních center v biologicky významných a citlivých oblastech.

15 - krajiny zaříznutých údolí

hluboká zaříznutá údolí řek Teplé, Ohře, Svatavy, Rolavy, Bystřice, Střely a přítoků. Typické jsou skalní útvary zlomových svahů, sutě, výšková členitost je 200 - 400 m. Zahlubená kaňonovitá údolí zahrnují celou řadu specifických stanovišť, podmíněných říčním fenoménem. Typické jsou teplotní inverze. Výrazná údolí jsou typem unikátním.

Cílem je zachování a ochrana říčního fenoménu zaříznutých údolí, revitalizace širšího i vlastního povodí a rehabilitace drobných přítoků úpravou drobných meliorovaných vlasečnic do přírodě blízkých poměrů.

16 - krajiny izolovaných kuželů

izolované suky neovulkanitů, které vystupují v podobě tabulových hor nad okolní krajinu, s plošinou ve vrcholové partii a příkrými okrajovými svahy. Jedná se o dominanty krajiny - Vladař 693 m, Jesínecký vrch 718 m, Zámecký vrch 733 m, Podhorní vrch 847 m, Blatná 641 m. Izolované kužele a kupy a krajiny izolovaných kuželů jsou typem unikátním. Většina izolovaných kuželů v krajině je předmětem ochrany přírody a krajiny.

Závěr - krajinná typologie

- Na základě přírodních, kulturních a historických charakteristik byly v grafické příloze vymezeny výsledné krajinné typy, vzniklé průnikem tří rámcových typů krajin:
 - osídlení, kde byla prokázána a využita pozoruhodná jednotka mezi klimatickými charakteristikami, členitostí terénu, typy osídlení a jejich historického vývoje,
 - využití území, včetně jemu odpovídajícího pokryvu,
 - reliéfu, jako vůdčí charakteristiky základního obrazu krajiny
- např.
- | | |
|------|--|
| 3M2 | krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynica
lesozemědělské
vrchovin Hercynica |
| 3R11 | krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynica
rybníční
širokých říčních niv |
| 5L15 | krajiny pozdní středověké kolonizace
lesní
zaříznutých údolí |
| 6L8 | krajiny novověké kolonizace Hercynica
lesní
vysoko položených plošin |
- Tato typologie je rámcová a na úrovni ČR vytváří podmínky pro stanovení priorit. Na regionální a nižší úrovni však typologické charakteristiky přecházejí v charakteristiky

individuální. Nastupuje celá řada typologických a individuálních hledisek, o jejichž vypovídací schopnosti rozhoduje místní situace.

- Na hlavní cíle (uvedené v předchozí kapitole) navážou další interpretace vlastností krajinných typů - od jejich postavení v krajinném obraze, přes stanovení potenciálů jejich využití některými, na krajinných vlastnostech bezprostředně závislými činnostmi, až po jejich zákonem garantovanou ochranu a hlavní směry jejího naplňování.
- Vzhledem k časové náročnosti a nutné spolupráci odborníků v oblasti krajinné typologie bude detailní - individuální vymezení typů krajiny a jejich konečných cílových charakteristik v Karlovarském kraji předmětem samostatné studie (krajinného plánu). Podkladem pro vypracování studie bude materiál "Krajinná politika v ČR", který připravuje MŽP ke schválení ve vládě koncem r. 2007. Dokument bude obsahovat návrh samostatného programu pro komplexní řešení krajiny. Závěry ze studie / krajinného plánu budou zapracovány v rámci aktualizace ZÚR Karlovarského kraje.
- Individuální diferenciací krajiny:
K individuálnímu členění lze přistupovat z mnoha hledisek. Pro uspořádání krajiny je však významné především takové její utváření, které je vnímáno člověkem v krajině se pohybujícím a které tak tvoří jedinečnost daného krajinného prostoru. Je přitom jasné, že nejde o členění kompozičně estetické, ale kompozičně přírodní, neboť krajinná kompozice je dána vždy především georeliéfem a celou řadou dalších přírodních vlastností a způsobů jejich ekonomického využívání člověkem v současnosti, minulosti i budoucnosti, kde zásahy uměle estetické jsou jen její malou a většinou nepodstatnou součástí.
- Ochrana nejvýznamnějších (unikátních, význačných a reprezentativních) krajinných typů je zabezpečena zákonem o ochraně přírody a krajiny – viz kap. O.f.4.1, resp. e.01 .

O.f.6 Omezení využití území – limity nadmístního významu

O.f.6.1 Specifické limity využití území

Na základě dosud platného Směrného vodohospodářského plánu (SVP) č. 34 schváleného MLVH ČSR v r. 1988 a dohody uzavřené s dotčenými orgány, Ministerstvem zemědělství ČR a Ministerstvem životního prostředí ČR, jsou na území Karlovarského kraje v rámci ZÚR KK ve formě limitů (specifické limity využití území) územně hájeny plochy pro následující výhledové vodní nádrže s převažujícím účelem:

poř.č.	název VVN	hydrologické číslo	celk. ovladatelný objem (mil. m ³)	zatopená plocha (ha)	převažující účel
100	Chaloupky	1 – 13 – 01 –155	36,50	189,0	vodárenský
101	Mnichov	1 – 13 – 02 –008	26,79	177,7	vodárenský

V současné době se dokončuje Generel lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod (Generel LAPV), který nahradí SVP. Zpracováním je pověřeno Ministerstvo zemědělství v dohodě s Ministerstvem životního prostředí. Sledované LAPV budou po schválení Generelu prověřeny v rámci aktualizace ZÚR Karlovarského kraje a vymezeny jako územní rezervy se stanovenými zásadami pro plánování změn v území a úkoly pro územní plánování. Dle aktuálních informací jsou v návrhu Generelu LAPV sledovány tyto lokality: Dvůřky na Libavě, Poutnov na Teplé, Chaloupky na Rolavě, Mětikalov a Hlubocká Pila na Liboci. Lokality výhledových vodních nádrží, které nebudou předmětem ochrany v rámci schváleného Generelu LAPV budou v rámci aktualizace ze ZÚR KK vyřazeny. Záměr

vychází z předpokladu dlouhodobých klimatických změn a jejich vlivu na zásoby pitné i užitkové vody.

Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod v rámci adaptačních opatření ke zmírnění negativních dopadů klimatických změn budou využity až po vyčerpání možností přírodě blízkých opatření, po potvrzení nepříznivého vývoje klimatu a po přezkoumání převažujícího veřejného zájmu – a to v rámci změny, resp. aktualizace ÚPD podle zákona č.183/2006 Sb. (Stavební zákon) v platném znění.

O.f.7 Podmínky vývoje území, ochrana životního prostředí

O.f.7.1 Stav životního prostředí

Karlovarský kraj je výrazně antropogenně ovlivněnou oblastí, ve které se prolíná posttěžební a těžební krajina s krajinou minerálních pramenů a lázeňského turismu. Celkové zatížení životního prostředí v kraji je zvýšené.

Výrazným činitelem, který mění ráz krajiny, je těžba nerostných surovin a s ní spojená rekultivace krajiny. Od konce 50. let bylo v sokolovském revíru dokončeno celkem 2 889 ha rekultivací (1 081 ha zemědělských, 1 701 ha lesnických, 78 ha hydrických a 29 ha ostatních) – a to na plochách v oblasti bývalých hlubinných dolů, kde těžba končila ve 30. a 40. letech a především na plochách vnějších výsypek. V roce 2005 bylo rozpracováno dalších 1 868 ha rekultivací.

Ovzduší

Životní prostředí je výrazněji zatíženo především v okolí velkých měst, jako je například Sokolov a v blízkosti povrchových dolů, tepelných elektráren, průmyslové výroby a v okolí hlavních komunikací.

Nejdůležitějšími **liniovými zdroji znečišťování ovzduší** jsou silnice I. třídy I/6 a I/13 mezi Ostrovem a Chebem vč. nově budovaného průtahu Karlovými Vary, silnice I/21 v úseku Cheb–Mariánské Lázně a Cheb–Františkovy Lázně, silnice I/6 Karlovy Vary směr Praha, silnice I/20 Doubí směr Plzeň.

Na území Karlovarského kraje bylo v roce 2000 / 2005 evidováno 65 / 67 zvlášť velkých a velkých zdrojů znečišťování ovzduší (REZZO 1). Mezi **nejvýznamnější bodové zdroje znečišťování ovzduší** v Karlovarském kraji patří Sokolovská uhelná, právní nástupce a. s. – zpracovatelská část Vřesová, ČEZ, a. s. - Elektrárna Tisová, Ostrovská teplárenská, a. s. - teplárna, Hexion Specialty Chemicals, a.s., Lias Vintřov, lehký stavební materiál, k. s. a AVIRUNION a.s. Velké zdroje se výrazně podílejí na emitování oxidu siřičitého SO₂, oxidech dusíku NO_x.

Celkové emise hlavních znečišťujících látek ze zdrojů, podíly podle kategorií zdrojů znečišťování ovzduší (tis. t.rok⁻¹)

	Rok	REZZO	TZL	SO ₂	NO _x	CO	VOC	NH ₃
Emise celkem	2003	1–4	2,58	16,18	13,00	11,76	5,94	1,93
	2004		2,28	17,32	12,80	11,62	5,78	1,75
	2005		2,32	16,70	10,88	11,10	5,33	1,42
Velké zdroje	2003	1	0,67	14,96	7,91	0,72	.	0,51
	2004		0,49	16,18	7,83	0,88	0,92	0,44
	2005		0,50	15,65	6,84	0,96	0,85	0,44
Střední zdroje	2003	2	0,27	0,15	0,17	0,38	.	0,16
	2004		0,22	0,16	0,19	0,37	0,15	0,04
	2005		0,17	0,12	0,15	0,32	0,09	0,04
Malé zdroje	2003	3	0,88	0,90	0,36	3,24	.	1,22
	2004		0,78	0,83	0,35	3,08	3,11	1,22
	2005		0,84	0,87	0,37	3,27	3,00	0,89
Mobilní zdroje	2003	4	0,76	0,17	4,56	7,43	.	0,04
	2004		0,80	0,16	4,43	7,28	1,60	0,04
	2005		0,80	0,06	3,52	6,55	1,39	0,05

Největším producentem emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) jsou malé zdroje (REZZO 1), jejichž podíl činí 36 % a doprava (REZZO 4) s podílem 34 %. Velké zdroje (REZZO 1) se podílí na emisích tuhých znečišťujících látek 22 %. Na emisích oxidu siřičitého (SO₂) se podílí především velké zdroje – 94 %. Oxidy dusíku (NO_x) jsou emitovány především z velkých zdrojů – 63 % a doprava se na emisích NO_x podílí 32 %. Oxid uhelnatý vzniká podílem 59 % z dopravy a 29 % z malých zdrojů znečišťování ovzduší. Rozhodující část emisí těkavých organických látek (VOC) v Karlovarském kraji tvoří doprava a malé zdroje znečišťování ovzduší.

Imisní zatížení celého kraje je výrazné, proto je nezbytné sledovat imisní zatížení a kontrolovat dodržování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystémů a vegetace. K tomu slouží stanice pro provádění imisního monitoringu. Na území Karlovarského kraje byla v roce 2005 sledována kvalita ovzduší na 20 měřicích stanicích.

Z dat ČHMÚ vyplývá, že v Karlovarském kraji v roce 2004 zůstával problémem překračování imisního limitu pro troposférický ozon AOT₄₀. Imisní limit pro ochranu zdraví lidí byl překročen na obou stanicích, které provádí jeho sledování (Sokolov a Přebuz). Na stanici Přebuz byl rovněž překročen limit pro ochranu vegetace a ekosystémů. V porovnání s rokem 2003 došlo ke snížení naměřených hodnot na obou stanicích a celkový stav ozonu v Karlovarském kraji je druhý nejlepší v ČR. Imisní zátěž ozonem bude vzhledem ke svému mezinárodnímu charakteru řešena na úrovni státu. Z hlediska Karlovarského kraje je důležité omezovat emise prekurzorů tvorby ozonu, jimiž jsou oxidy dusíku a těkavé organické látky.

Na měřicí stanici Karlovy Vary, provozované ČHMÚ, došlo v letech 2004, 2005 k překročení imisního limitu pro 24 hodinový průměr pro suspendované částice frakce PM₁₀. Prašnosti je v současné době třeba věnovat pozornost, neboť zapříčiňuje každoroční nárůst počtu obcí, které jsou zahrnuty do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší. Pro oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jsou orgány kraje a orgány obce povinny vypracovat programy ke zlepšení kvality ovzduší pro znečišťující látky, u kterých jsou překračovány imisní limity a meze tolerance, v případě troposférického ozonu cílové imisní limity a to za účelem plnění limitních hodnot.

Stabilizovaná je situace u SO₂, kde nedošlo na žádné z měřicích stanic k překročení imisního limitu. Rovněž u NO₂ a CO nepřesáhly zjištěné hodnoty nikde imisní limit.

Celkové hodnocení kvality ovzduší v Karlovarském kraji pro sledované látky vyznívá příznivě. K překračování imisních limitů z hlediska ochrany zdraví lidí dochází pouze v případě troposférického ozonu a suspendovaných částic frakce PM₁₀.

Karlovarský kraj má zpracován materiál „**Koncepce snižování emisí a imisí znečišťujících látek a energetická koncepce Karlovarského kraje**“ (ATEM, 2002). Výsledek této práce je shrnut do jednotného akčního plánu ochrany ovzduší, který Karlovarskému kraji zajistí plnění požadavků české legislativy z hlediska ochrany ovzduší a následné plnění požadavků Evropské unie. Na základě požadavku zákona o ochraně ovzduší Karlovarský kraj přistoupil ke zpracování Aktualizace Krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší. Jedná se o celokrajový koncepční dokument, jehož úkolem je především připravit soubor opatření, která mohou být v dalším období realizována s cílem snížit znečištění ovzduší v Karlovarském kraji. Součástí tohoto aktualizovaného programu bude nově i tzv. "Programový dotatek", který ke každému opatření vyjmenovává konkrétní akce plánované v jednotlivých městech a obcích. Programový dodatek má za úkol mj. vytvořit předpoklady pro případné financování těchto akcí např. z fondů EU.

Na základě výsledků hodnocení i projednání jednotlivých etap Koncepce byly v zájmovém území identifikovány následující specifické problémy:

- ochrana ovzduší v lázeňských místech
- emise prachových částic z povrchových dolů a při těžební činnosti
- poškození lesních ekosystémů a acidifikace

Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje a územní plány sídelních útvarů hrají klíčovou roli především při umísťování významných staveb, které mohou ovlivnit kvalitu ovzduší a to jak vzhledem k ochraně lidského zdraví, tak s cílem dosažení imisních limitů na ochranu ekosystémů a vegetace. Nástroj definuje základní limity pro průmyslový rozvoj, umísťování nových zdrojů a vytváření prostoru pro rozvoj energetických systémů.

Nejpřísnější rozvojové podmínky by měly být stanoveny v okolí těchto měst a obcí:

- Ostrov (spalovací zdroje, zdroje BaP a prachu – niklu),
- Stráž nad Ohří (zdroje prachu a věnovat pozornost budování obchvatu),
- Karlovy Vary (lázeňská oblast a území s překročením denního imisního limitu pro PM_{10}),
- Mariánské Lázně (lázeňská oblast),
- Františkovy Lázně (lázeňská oblast),
- Sokolov (zatížení významnými zdroji a dopravní zátěž),
- Cheb (výhledový nárůst dopravní zátěže, prevence zvýšené prašnosti)
- Březová, Citice, Dolní Rychnov a Šabina (možné překročení limitů pro ochranu ekosystémů v důsledku dosahu zdroje ČEZ, a. s., Elektrárna Tisová).

Při rozvoji emisně významných aktivit z hlediska NO_x a VOC je třeba brát v úvahu, že kraj má poměrně dobrou perspektivu dosáhnout cílového imisního limitu ozónu pro ekosystémy a vegetaci a tudíž by měly být zdroje umísťovány tak, aby nezhoršily stávající situaci v Krušnohorské oblasti.

Pro umístění záměrů v nových plochách nadmístního významu a pro dopravní stavby navrhované v rámci ZÚR KK doporučujeme v rámci následujících procesních kroků (např. proces EIA) zpracovat rozptylové studie a vliv na veřejné zdraví s použitím aktuálních dat.

Voda

Z hlediska péče o životní prostředí a vodní toky je v Karlovarském kraji sledováno 25 profilů na řekách Ohře, Teplá, Svatava, Rolava, Reslava, Odava, Bystřice, Černá, Černá voda, Bílý Halštrov, Mohelnice, Rokytice, Chodovský potok a Lužní potok. Na profilech Černá–Potůčky, Černá voda–hranice a Svatava–hranice byl z ukazatelů normy ČSN 75 7221 sledován pouze saprobní index.

Ve většině měřených profilů byla voda znečištěná až silně znečištěná.

Procentní zastoupení profilů státní sítě jakosti vod v třídách jakosti vod podle skupin ukazatelů

Skupiny ukazatelů	A	B	C	D
Počet měřených profilů	25	4	25	20
Třída jakosti	%			
I	16	0	4	10
II	8	75	52	5
III	40	25	36	30
IV	8	0	0	25
V	28	0	8	30

Skupiny ukazatelů:

A – Obecné fyzikální a chemické ukazatele, B – Specifické organické látky, C – Kovy a metaloidy,

D – Mikrobiologické a biologické ukazatele

Třídy jakosti:

I – Neznečištěná voda, II – Mírně znečištěná voda, III – Znečištěná voda, IV – Silně znečištěná voda,

V – Velmi silně znečištěná voda

Ve skupině A patří mezi nejvíce znečištěným profilům Chodovský potok – Dvory. Ve skupině C byl zjištěn arzen na profilu Bystřice – Ostrov a Chodovský potok – Dvory. Ve skupině D bylo sledováno 20 profilů, třídy V. dosáhly anterokoky na šesti profilech Ohře – hranice a Hubertus, Bystřice – Ostrov, Chodovský potok – Dvory a Reslava a Svatava – hranice.

Všechny obce nad 2 000 ekvivalentních obyvatel na území Karlovarského kraje jsou vybaveny čistírnami odpadních vod (ČOV) alespoň se základním mechanicko-biologickým čištěním.

V území je třeba provést revitalizační opatření na vodních tocích, zejména v úsecích vodních toků (popř. přeložek) s necitlivě provedenou regulací.

Krajem jsou podporovány realizační postupy v oblasti protipovodňové ochrany formou výstavby poldrů a úprav koryt v zastavěných územích obcí přírodě blízkým způsobem a projekty zaměřené na zvýšení retenční schopnost krajiny.

Na základě provedených studií bylo zjištěno, že očekávaná změna klimatu České republiky může významně ovlivnit zejména následující tři odvětví: vodní hospodářství, zemědělství a lesní hospodářství. Klimatické vlivy se výrazněji projeví na povodích s menšími úhrny srážek, zatímco povodí s velkými úhrny srážek by měla být relativně méně citlivá. K podstatným změnám vodnosti by docházelo za těchto okolností i u středně vodných toků. U podzemních vod lze oprávněně předpokládat, že při oteplení o 2 - 4°C by zvětšení srážek o 5 % nebylo schopné zachovat podzemní odtok na původní úrovni. Při klesajícím trendu srážek by se mohl zmenšit podzemní odtok i v povodích s významnou akumulací podzemních vod v letním období. Vyhodnocení vlivu změny klimatu na podzemní a povrchové vody je zatím ve fázi studií (VÚV TGM). Pro překlenutí sucha jsou navrhovány následující opatření a hodnocení:

- zajistit územní rezervu lokalit pro budoucí možnost akumulace vody;
- kvantifikovat situaci stávajících vodárenských zdrojů po dopadu změny klimatu;
- vyhodnotit vliv změny hospodaření v krajině na retenci vody v území a v jednotlivých hydrologických povodích;
- zpracování predikce vývoje jakosti vod po dopadu změny klimatu.

Hluk a vibrace

Nadměrný hluk je jedním z nejzávažnějších faktorů působících negativně na životní prostředí. Více než 90% hluku je způsobováno lidskou činností a z toho přibližně 80% hluku je vytvářeno dopravou, zejména automobilovou. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v silniční dopravě jsou nákladní automobily a autobusy. Kromě okolí frekventovaných komunikací jsou silně exponovanými oblastmi také okolí letišť, železnic, příp. okolí stavenišť, resp. i území okolí průmyslových zdrojů hluku.

V lokalitách ovlivněných dopravním hlukem je třeba prokázat naplnění hygienických limitů uvedených v nařízeních vlády, která se vztahují k ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. S účinností od 1. dubna 2006 je nynějším příslušným legislativním materiálem Nařízení vlády č.148 ze dne 15. března 2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru jsou dány § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a z vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č.3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk

se přičte další korekce -12 dB. Obsahuje-li hluk tónové složky nebo má-li výrazně informační charakter, jako například řeč, přičte se další korekce – 5 dB.

V návaznosti na zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, byly připraveny a nabyly účinnosti prováděcí předpisy k tomuto zákonu, jimiž jsou:

- vyhláška MZd ČR č. 523 ze dne 21.11.2006, kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování);
- vyhláška MMR č.561 ze dne 30. listopadu o stanovení seznamu aglomerací pro účely hodnocení a snižování hluku;
- vyhlášky o stanovení a vyhlásování tichých oblastí ve volné krajině jsou připravovány Ministerstvem životního prostředí.

V první fázi vypracování strategických hlukových map se požadavek na jejich vyhotovení vztahuje na silnice s celoročními intenzitami dopravy vyššími než 6.000.000 vozidel, železniční tratě o intenzitě dopravy vyšší než 60.000 vlaků za rok, letiště s počty vyššími než 50.000 letů za rok a na aglomerace o počtech obyvatel vyšších než 250.000. Druhá etapa strategického hlukového mapování se již bude vztahovat na silnice s celoročním objemem dopravy vyšším než 3.000.000 vozidel, železniční tratě o intenzitě dopravy vyšší než 30.000 vlaků za rok, aglomerace o počtech obyvatel vyšších než 100.000. Druhá etapa strategického hlukového mapování se bude rovněž týkat i tzv. "tichých oblastí" ve volné krajině. Termínově končí první fáze strategického hlukového mapování v roce 2007, druhá etapa pak v roce 2012. Zadavatel - Ministerstvo zdravotnictví ČR.

Na strategické hlukové mapy budou navazovat akční plány, které budou realizačními důsledky zjištěného stavu akustické situace v území. Akční plány mají být zpracovány rovněž ve dvou časových termínech, a to k roku 2008 a k roku 2013.

Přehled výsledků hlukových studií a měření hluku dosud zpracovaných na území Karlovarského kraje není možné z metodického hlediska do návrhu zapracovat.

Požadavek Krajské hygienické stanice v Karlových Varech - vyčlenit území se zvýšeným rizikem ohrožení veřejného zdraví hlukem a imisemi tak, aby jejich hranicí byly dodrženy limity hluku pro venkovní i vnitřní prostředí chráněných objektů ve smyslu cit. vládního nařízení č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací - je nad rámec obsahu návrhu dokumentace ZÚR KK.

K požadavku Krajské hygienické stanice v Karlových Varech – provést zhodnocení rozsahu pásma hygienické ochrany letiště, vyčlenit území pro rozvoj letiště (hluková stanice) a pro obytnou zástavbu pak vymezit plochy splňující požadavky dané citovaným vládním nařízením z hlediska hluku pro venkovní chráněné prostory staveb: Karlovarský kraj nechal zpracovat hlukovou studii letiště, která byla využita jako odborný podklad pro zpracování návrhu a byla předána i Magistrátu města Karlovy Vary jako podklad pro rozhodování v území.

Geofactory

Radonové riziko

Podle odvozené mapy radonového rizika 1 : 200 000 jsou na území Karlovarského kraje zastoupeny všechny tři oblasti radonového rizika.

Kategorie	Objemová aktivita ^{222}Rn [kBq.m ⁻³]		
1. nízké riziko	< 30	< 20	< 10
2. střední riziko	30 - 100	20 - 70	10 - 30
3. vysoké riziko	> 100	> 70	> 30
propustnost podloží	nízká	střední	vysoká

Nízké radonové riziko je ve větší míře zastoupeno pouze v Doupovských horách. V ostatních částech kraje zcela převažují oblasti se středním a vysokým radonovým rizikem. V okolí Jáchymova, Nejdku, Karlových Varů a Slavkova jsou doložené oblasti redistribuce uranu s možností výskytu lokálních anomálií objemové aktivity radonu v půdním vzduchu. Situaci dále ovlivňují stará důlní díla (odvaly) v okolí Jáchymova a Slavkova a četné tektonické poruchy (Karlový Vary, Jáchymov, Slavkov).

V průběhu radonového programu jsou postupně proměřovány i stavební objekty u nichž je podezření na zvýšené koncentrace radonu v důsledku použitých stavebních materiálů.

Seismicita

Seismicita území je časoprostorové rozložení výskytu seismických jevů uvnitř jeho hranic. Pro posouzení seismického ohrožení je třeba brát v úvahu i zemětřesení s ohnisky v sousedních seismicky aktivních oblastech, která mohou svými účinky na dané území zasahovat.

Ve střední Evropě jsou tektonické posuny - pokud k nim vůbec dochází - malé a skutečně katastrofická zemětřesení se zde vyskytují jen výjimečně.

Území s nejvýraznější vlastní seismickou aktivitou je Kraslicko. Pro tuto oblast je typický výskyt seismických otřesů v sériích trvajících několik dní i týdnů (zemětřesné roje). Uvolňování seismické energie probíhá formou slabých mikrootřesů, kterých lze zaznamenat denně desítky. Série kulminuje silnějším zemětřesením, po němž opět aktivita doznívá řadou slabých otřesů. Tyto roje se opakují v intervalech zpravidla několika desítek let. Ve 20.století byly na Kraslicku zaznamenány významnější zemětřesné roje v r.1908, na přelomu let 1936-37 a 1985-86. Magnitudo dominantních zemětřesení nepřesáhlo hodnotu 4.6 a makroseismická intenzita v ohnisku dosahuje maximálně hodnoty 7 podle 12-ti stupňové makroseismické stupnice MSK-64, používané v Evropě. Intenzita 7 představuje možnost mírného poškození budov (trhliny v omítce, opadávání střešní krytiny a pod.). Makroseismické pole kraslických zemětřesení je omezeno na nejzápadnější část území České republiky mezi jižním výběžkem Krušných hor a Smrčinami. Jen výjimečně bývá pozorován maximální otřes zemětřesného roje i dále na východ.

Půda

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, významných pro existenci rostlinných a živočišných organismů. Ochrana půdního fondu patří k základním přístupům strategie udržitelného rozvoje. Zemědělské hospodaření je specifické jednak obtížnými přírodními podmínkami – v případě Karlovarského kraje se jedná o méně úrodnou oblast v ČR. Důvodem je vysoké zastoupení ploch se zvláštními režimy hospodaření a značné imisní zatížení půd. Dále byla oblast zemědělství poznamenána historickým vývojem ať už odsunem 80 % obyvatel německého původu či v období od roku 1989, odkdy dochází postupně ke změně vlastnických vztahů v hospodářské sféře, k přechodu od centrálně plánovaného hospodářství k hospodářství tržnímu.

Bilance půdy v ha	2003	2004	2005	2006
Celková výměra	331 457	331 453	331 451	331 455
Zemědělská půda	124 615	124 590	124 589	124 414
Z toho : orná půda	57 008	56 821	56 584	56 087
zahrady	2 974	2 986	2 990	2 988
ovocné sady	648	640	640	638
trvalé travní porosty	63 985	64 143	64 375	64 701

Nezemědělská půda	206 842	206 862	206 862	207 038
Z toho: lesní plochy	143 297	143 298	143 369	143 381
vodní plochy	7 038	7 065	7 072	7 076
zastavěné plochy a nádvoří	3 358	3 263	3 257	3 240
ostatní plochy	53 149	53 237	53 164	53 341

K záborům zemědělské půdy dochází zejména v souvislosti s výstavbou a průmyslovou činností, ale na druhé straně v rámci rekultivací došlo k vrácení odejmuté půdy zpět do zemědělského půdního fondu. Celkem od r. 2003 došlo k úbytku orné půdy o 921 ha, dále bylo 84 ha půdy náležející do zemědělského půdního fondu zalesněno, 716 ha zemědělské půdy bylo zatravněno což se příznivě projevilo na snížení vlivu vodní eroze pozemků. Dalších 192 ha půdy bylo uvolněno v rámci projednávání územních plánů pro průmyslové zóny a další výrobu a služby.

Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu je součástí kapitoly O.e.

O.f.7.2 Zhodnocení stavu životního prostředí

Hlavní problémy v ochraně životního prostředí

- velký rozsah devastovaných území
- koncentraci chemického průmyslu
- zvyšování emisí znečišťujících látek do ovzduší z dopravy
- v pánevních oblastech špatné životní prostředí, jehož vliv se projevuje na zdravotním stavu obyvatelstva
- nákladní kamiónová doprava v příhraničních oblastech
- nepříznivá hluková situace podél komunikací ve městech i ve volné krajině
- výskyt invazních druhů rostlin
- staré zátěže v důsledku těžby surovin, průmyslu a skládkování
- provoz tepelných elektráren a tepláren, ukládání popílku a popelovin, území narušená těžbou uhlí, tvorba antropogenní krajiny na vyuhlených plochách,
- demografické důsledky a dopady na životní prostředí vlivem plošného útlumu zemědělské výroby v příhraničních oblastech
- poškození lesních porostů imisemi, rekonstrukce porostů Krušných hor

Nejvýznamnější příznivé změny v oblasti životního prostředí po roce 1989

- Zvýšení podílu odkanalizování obcí a čištění odpadních vod.
- Snížení znečištění ovzduší oxidem siřičitým a prašným aerosolem, které je zčásti důsledkem útlumu hospodářských aktivit
- Pokles zornění zemědělské půdy
- Příznaky zlepšení zdravotního stavu lesů
- Ukončení provozování nevyhovujících skládek odpadů.
- Ukončení provozu ekologicky závadných výrobních provozů.

Projevy:

Území Karlovarského kraje lze s ohledem na kvalitu životního prostředí rozdělit následovně:

- a) **Chodovsko, Karlovarsko, Kynšpersko, Ostrovsko a Sokolovsko** - vysoká koncentrace obyvatel a průmyslu, horší kvalita ovzduší při regionálních inverzních situacích, devastace krajiny těžbou hnědého uhlí a kaolínu, vysoká hustota dopravy s vyšší úrovní hlukové zátěže a emisí.
- b) **Nejdecko, Jáchymovsko, Kraslicko, Ašsko** - poškození lesů dálkovým transferem SO_x, lokální znečištění ovzduší v inverzních polohách obcí, místně poškození

- zemědělskou velkovýrobou, relativně vysoká kvalita ostatních složek životního prostředí.
- c) **Tepelsko, Žluticko, Toužimsko, Bochovsko, Chebsko** - poškození půdy, vody a ekosystémů zemědělskou velkovýrobou, v ostatních složkách vysoká kvalita životního prostředí.
 - d) **Jáchymovsko, Slavkovsko** - historická oblast těžby uranových i ostatních rud (tj. regiony starých zátěží po těžbě).
 - e) **Loketsko, Mariánskolázeňsko** - relativně vysoká kvalita životního prostředí, s místními negativními vlivy (osídlení, doprava , zemědělství).
 - f) **VVP Hradiště** - nadprůměrná kvalita životního prostředí, místně vysoké imisní poškození lesů dálkovým transferem znečištění.

Limity území z hlediska ochrany životního prostředí:

- v oblasti územního plánování
 - oblasti zhoršené kvality ovzduší vyhlášené Ministerstvem životního prostředí podle zákona o ochraně ovzduší;
 - oblasti zvýšeného rizika ohrožení zdraví v blízkosti rychlostních silnic a silnic I. třídy, a to současných i připravovaných odsouhlasených územním plánem. Oblasti zvýšeného rizika jsou definována pásem o šířce 300 m na obě strany od rychlostní silnice a 150 m od silnice I. třídy. Výstavbu obytných souborů v těchto oblastech možno povolovat pouze na základě podrobného posudku z hlediska vlivu na veřejné zdraví;
 - zákaz výstavby v místech, kde nejsou dodržovány hygienické limity ochrany proti hlukové a imisní zátěži. Případné výjimky je třeba podložit rizikovou studií hodnocení vlivu na veřejné zdraví, resp. návrhem účinných protihlukových nebo protiemisních opatření;
- v oblasti realizace záměrů
 - u všech záměrů podrobně zhodnotit vliv na životní prostředí v dalším stupni investiční přípravy, a to v procesu EIA nebo v rámci územního a stavebního řízení. Podkladem musí být podrobné technické řešení záměru a detailní hodnocení stavu jednotlivých složek životního prostředí. V tomto stupni také rozhodnout o případných variantách řešení a o opatřeních na prevenci, minimalizaci a kompenzaci vlivů;
 - při hodnocení všech záměrů vycházet rovněž z prioritních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví pro Karlovarský kraj a respektovat stanovené indikátory projektů;
 - při hodnocení projektů podle složkových zákonů na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví věnovat zvýšenou pozornost složkám, ve kterých byl záměr vyhodnocen procesem SEA jako konfliktní.

O.f.8 Koridory prověřovaných záměrů

V návrhu ZÚR KK jsou kromě koridorů směrově ustálených liniových staveb nadále sledovány koridory následujících prověřovaných záměrů:

- **Koridor přeložky rychlostní komunikace R6 v úseku tzv. velkého obchvatu Karlových Var**
odůvodnění: návrh nové trasy velkého obchvatu Karlových Varů v severovýchodním segmentu je nutné v rámci vymezených koridorů upřesnit na základě územní studie. Cílem je vyhledání trasy, která umožní vydobyť rozhodující části nejkvalitnějších zásob ložiska kaolinu Dalovice – Vysoká, zhodnocení podmínek pro báňské řešení otvírky a

těžby ložiska, posouzení hospodářských přínosů a ztrát nebo průkaz, že žádná reálná varianta budoucího využití ložiska neexistuje – viz též kap. d.02.2/1.1.3 a kap. i.

V návrhu ZÚR KK je předložen k dalšímu prověření a projednání nový záměr:

- **Koridor vedení 400 kV Verněřov - Vítkov, Vítkov - st. hranice u Pomezí nad Ohří a Vítkov - směr Přestice** (v místech střetů, zejména v oblasti NPP Křížky)

odůvodnění:

Dle návrhu ZÚR KK je vedení VVN 400kV v oblasti střetu s NPP Křížky vedeno na společných sloupech s VVN 220 kV v nově přeložené trase mimo vlastní NPP.

O.f.9 Přehled záměrů převzatých bez věcné změny z platných ÚP VÚC

Vyhodnocení platných územních plánů velkých územních celků (ÚP VÚC) na území Karlovarského kraje bylo provedeno podle ustanovení §187, odst. 2 a 7 Stavebního zákona.

V rámci vyhodnocení byl prověřen nadmístní význam a aktuálnost jednotlivých záměrů obsažených v platné dokumentaci tak, aby bylo možné záměry vyhovující uvedeným hlediskům převzít do návrhu zásad územního rozvoje (ZÚR). Územní plány velkých územních celků a právní předpisy, kterými byla vyhlášena jejich závazná část, pozбудou platnosti dnem nabytí účinnosti ZÚR KK.

Na území Karlovarského kraje byly předmětem vyhodnocení dva platné ÚP VÚC:

- 1) ÚP VÚC Karlovarsko – Sokolovské aglomerace
- 2) ÚP VÚC okresu Cheb

Podle § 187, odst.7, zák.č. 183/2006 Sb. se do doby vydání ZÚR KK považují za závazné následující záměry platných ÚP VÚC v členění:

- plochy nadmístního významu
- plochy a koridory umožňující umístění staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu
- vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability
- limity využití území nadmístního významu
- plochy pro veřejně prospěšné stavby

Uvedené členění je aplikováno ve vyhodnocení výše uvedených ÚP VÚC ve formě jednotlivých subkapitol a tabulkových přehledů.

O.f.9.1 ÚP VÚC Karlovarsko – Sokolovské aglomerace

Schválen usnesením zastupitelstva Karlovarského kraje č.ZK 48/01/2001 ze dne 25.10. 2001; závazná část byla vymezena obecně závaznou vyhláškou Karlovarského kraje č.1/2001 ze dne 25.10. 2001

Zpracoval: Institut regionálního a územního plánování, s.r.o., Karlovy Vary (12.2001) – Ing.arch. Jaroslav Jelínek a kol.

Plochy nadmístního významu

Plochy nadmístního významu jsou evidovány na základě specifikace uvedené v závazné části platného ÚP VÚC Karlovarsko-Sokolovské aglomerace

Výrobní plochy

č.PNM	Popis	poznámka
B	Sokolov - jihovýchod (průmyslová zóna)	zpracováno do ZÚR KK
C	Sokolov - jih (průmyslová zóna)	zpracováno do ZÚR KK
D	Ostrov - jih (průmyslová zóna)	zpracováno do ZÚR KK
H	Bochov - sever (průmyslová zóna)	zpracováno do ZÚR KK

Zóny pro další rozvoj rekreace

Č.PNM	Popis	poznámka
E	Sokolov - západ	zpracováno do ZÚR KK

F	Boží Dar - jih	zpracováno do ZÚR KK
G	Stříbrná - východ	zpracováno do ZÚR KK

Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu

Plochy a koridory staveb dopravní a technické infrastruktury se shodují se specifikací veřejně prospěšných staveb ÚP VÚC Karlovarsko-Sokolovské aglomerace (dále jen ÚP VÚC KSA).

Silniční doprava (označení – č.z. – dle původního ÚP VÚC KSA)

č.z.	Popis záměru	poznámka
D-2	I/6 rozšíření trasy v úseku Arnoltov	zpracováno do ZÚR KK
D-3	I/6 přeložka trasy v úseku Arnoltov – Dolní Rychnov	zpracováno do ZÚR KK
D-4	I/6 rozšíření trasy v úseku Dolní Rychnov – Staré Sedlo	zpracováno do ZÚR KK
D-6	I/6 rozšíření trasy v úseku Karlovy Vary – Hůrky	zpracováno do ZÚR KK
D-7	I/6 přeložka trasy v úseku Olšová Vrata	zpracováno do ZÚR KK
D-8	I/6 přeložka trasy v úseku Olšová Vrata – Bochoř	zpracováno do ZÚR KK
D-9	I/6 přeložka trasy v úseku Bochoř - Bošov	zpracováno do ZÚR KK
D-11	I/13 obchvat Ostrov (úsek Dolní Žďár – Damice)	zpracováno do ZÚR KK
D-14	I/20 přeložka trasy v úseku Toužim - Žalmanov	zpracováno do ZÚR KK
D-21	II/212 obchvat Kynšperk nad Ohří	zpracováno do ZÚR KK
D-22	II/210 západní obchvat Sokolova	zpracováno do ZÚR KK
D-23	II/181 severní obchvat Sokolova a Královského Poříčí (dosud nerealizovaný úsek)	zpracováno do ZÚR KK
D-24	II/209 přeložka Chrástov	zpracováno do ZÚR KK
D-25	II/222 obchvat Chodov	zpracováno do ZÚR KK
D-27	II/222 přeložka Dvory - Počerny	zpracováno do ZÚR KK
D-28	II/220 přeložka Dvory – Stará Role	zpracováno do ZÚR KK
D-29	II/209 obchvat Nová Role	zpracováno do ZÚR KK
D-30	II/220 přeložka Mezirolí	zpracováno do ZÚR KK
D-31	II/221 obchvat Hroznětín	zpracováno do ZÚR KK
D-34	II/221 obchvat Horní Blatná	zpracováno do ZÚR KK
D-35	II/198 obchvat Teplé a úprava úseku Závěšín – Toužim	zpracováno do ZÚR KK

Zásobování pitnou vodou (označení – dle původního ÚP VÚC KSA)

Č.VPS	Popis záměru	poznámka
V-1	Vodovod Švýcarský Dvůr – Milíře – VDJ Panorama	zpracováno do ZÚR KK
V-4	Vodovod Radošov – Velichov – Vojkovice – Jakubov;	nadále se sleduje v rámci ZÚR
V-9	Vodovod + VDJ Krásné Údolí – Bečov;	nadále se sleduje v rámci ZÚR

Odkanalizování a čištění odpadních vod (označení – dle původního ÚP VÚC KSA)

Č.VPS	Popis záměru	poznámka
K8	Kanalizace a ČOV Pochlovice	nadále se sleduje v rámci ZÚR
K9	Kanalizace a ČOV Chlum Svaté Máří	nadále se sleduje v rámci ZÚR

Zásobování elektrickou energií (označení – dle původního ÚP VÚC KSA)

Č.VPS	Popis záměru	poznámka
E4	Vedení 2x 110kV z rozvodny RZ Vítkov přes Kamenný Dvůr do rozvodny RZ Drmoul	zpracováno do ZÚR KK v nové trase
E7	Rozvodna 110/22 kV RZ Nový Fojtov	nadále se sleduje v rámci ZÚR

Zásobování plynem (označení– dle původního ÚP VÚC KSA)

Č.VPS	Popis záměru	poznámka
P-1	VTL plynovod Toužim – Bochoř – Žlutice – Podštěly; (dosud nerealizovaný úsek Dlouhá Ves – Žlutice – Chyšce)	zpracováno do ZÚR KK
P-2	VTL plynovod Bochoř – Stružná – Olšová Vrata (ochrana koncepce propojení)	zpracováno do ZÚR KK

Regionální a nadregionální územní systém ekologické stability

Vymezení regionálních a nadregionálních ÚSES v grafických přílohách ÚP VÚC Karlovarsko-Sokolovské aglomerace je platné až do vydání ZÚR KK, které vymezení zpřesňuje a koordinuje v rozsahu celého kraje.

Limity využití území nadmístního významu

Regulativy uvedené v návrhu ÚP VÚC KSA jsou orientovány na zásady urbanistické koncepce, využití území, ochrany přírody, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod, kulturních památek, nerostných surovin a ÚSES. Uvedené zásady jsou do koncepce ZÚR KK zahrnuty – viz kap. O.f.4.1, O.f.4.2, O.f.6.

Plochy pro veřejně prospěšné stavby

Veřejně prospěšné stavby evidované v rámci ÚP VÚC KSA a zahrnuté jako záměry k převzetí bez věcné změny do ZÚR KK jsou totožné se soupisem ve výše uvedených tabulkách pod nadpisem Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

O.f.9.2 ÚP VÚC okresu Cheb

schválen 30.8.1995 nařízením vlády, kterým se vyhláší závazná část usnesením vlády ČR č. 485/1995;

zpracoval: Terplan a.s., Praha (aktualizace 11.1994) – RNDr. Arnošt Valter a kol.

Plochy nadmístního významu

Plochy nadmístního významu podle specifikace uvedené v závazné části platného ÚP VÚC okresu Cheb.

Výrobní plochy / území

č.PNM	Popis	poznámka
A	Aš - jihozápad (hospodářský park)	zpracováno do ZÚR KK

Plochy a koridory umožňující umístění staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu

Plochy a koridory staveb dopravní a technické infrastruktury se shodují se specifikací veřejně prospěšných staveb ÚP VÚC okresu Cheb.

Silniční doprava (označení – dle původního ÚP VÚC Cheb)

č.VPS	Popis záměru	poznámka
CH1 a)	I/6 a I/21 severní obchvat města Cheb (dosud nerealizované úseky)	úprava I/21 se nadále sleduje v rámci ZÚR
CH4 a)	II/217 (215) obchvat města Aš (dosud nerealizovaný úsek)	nadále se sleduje v rámci ZÚR
CH6 a)	I/21 a I/24 obchvat města Mariánské Lázně	nadále se sleduje v rámci ZÚR

Železniční doprava (označení – dle původního ÚP VÚC Cheb)

č.VPS	Popis záměru	poznámka
CH7 b)	Zdvoukolejnění železniční trati č.170 Cheb – státní hranice - Schirnding	nadále se sleduje v rámci ZÚR

Vodní hospodářství (označení – dle původního ÚP VÚC Cheb)

č.VPS	Popis záměru	poznámka
CH9 f)	Rekonstrukce a rozšíření ČOV Cheb	nadále se sleduje v rámci ZÚR

Zásobování elektrickou energií (označení – dle původního ÚP VÚC Cheb)

č.VPS	Popis záměru	poznámka
CH12 c)	Drmoul – Vítkov (2);	záměr (2) se nadále sleduje – avšak v jiné trase

Vymezení regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability

Vymezení regionálních a nadregionálních ÚSES v grafických přílohách ÚP VÚC okresu Cheb je platné až do vydání ZÚR KK, které vymezení zpřesňují a koordinují v rozsahu celého kraje.

Limity využití území nadmístního významu

Regulativy uvedené v návrhu ÚP VÚC okresu Cheb jsou orientovány na zásady urbanistické koncepce, využití území, ochrany přírody, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod, kulturních památek, nerostných surovin a ÚSES. Uvedené zásady jsou do koncepce ZÚR KK zahrnuty – viz kap. O.f.4.1, O.f.4.2, O.f.6.

Plochy pro veřejně prospěšné stavby

Veřejně prospěšné stavby evidované v rámci ÚP VÚC okresu Cheb a zahrnuté jako záměry k převzetí bez věcné změny do ZÚR KK jsou totožné se soupisem ve výše uvedených tabulkách pod nadpisem Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Výkres záměrů převzatých bez věcné změny z platných ÚP VÚC (dle § 23, odst.1, písm.b) vyhl.č. 500/2006 Sb.)

V přiloženém výkresu v měř. 1 : 250.000 jsou orientačně zakresleny záměry nadmístního významu sledované ve vyhodnocených územních plánech velkých územních celků na území Karlovarského kraje. Rozsáhlejší záměry a koridory dopravní a technické infrastruktury jsou označeny počátečním a koncovým (v případě většího rozsahu i mezilehlým) bodem; označení takového záměru se v takovém případě ve schématu opakuje.

A - H

plochy nadmístního významu

D21

převzatý záměr z ÚP VÚC Karlovarsko-Sokolovské aglomerace

CH12

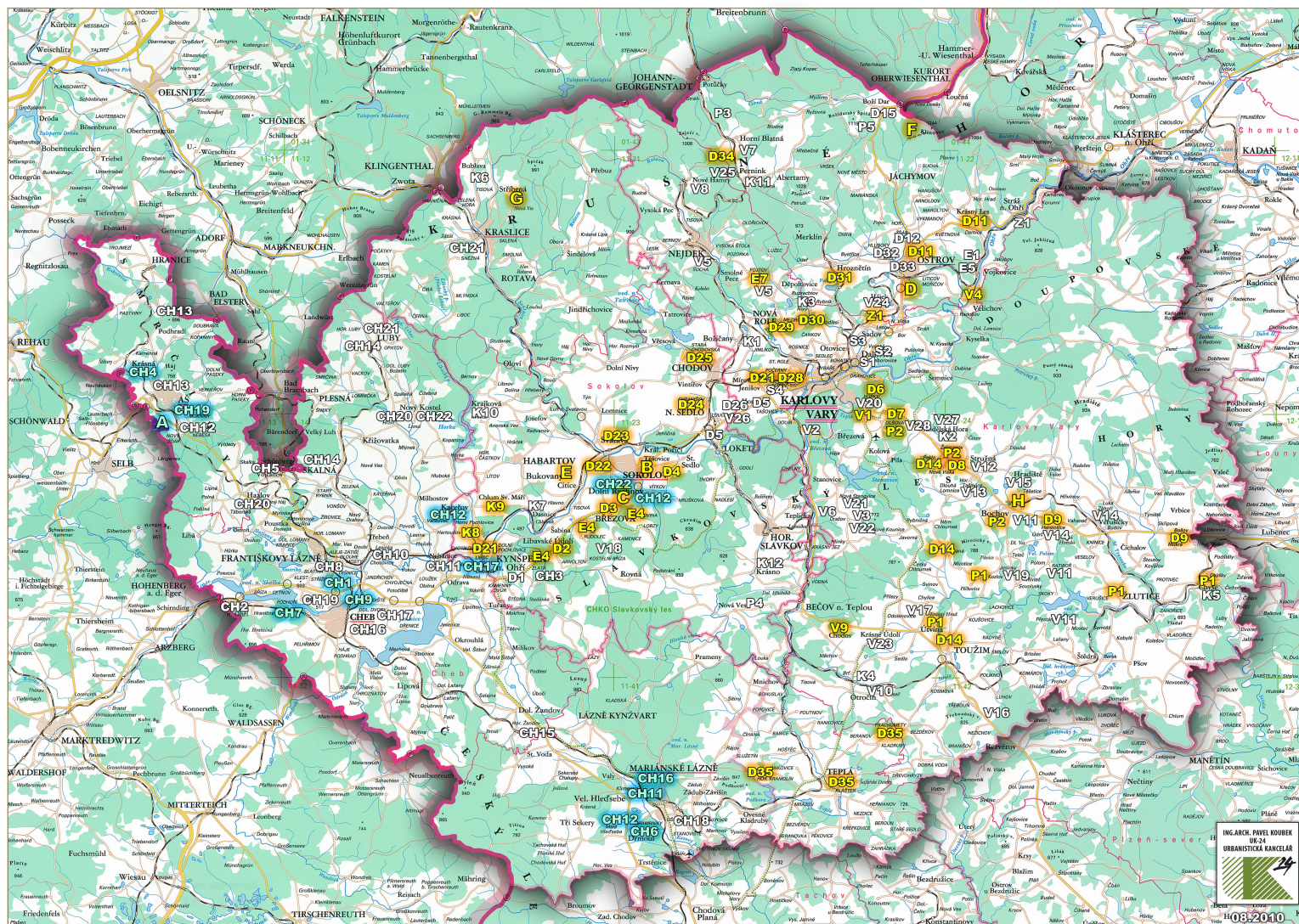
převzatý záměr z ÚP VÚC okresu Cheb

V6

původní záměry ÚP VÚC, které nejsou v rámci ZÚR KK dále sledovány (v průběhu času byly realizovány, případně opuštěny nebo přehodnoceny, ...).

VÝKRES ZÁMĚRŮ PŘEVZATÝCH BEZ VĚCNÉ ZMĚNY Z ÚP VÚC KSA A ÚP VÚC CHEB

1 : 250 000



O.f.10 Nezbytné zajištění požadavků civilní ochrany

ZÚR KK řeší perspektivní rozvoj s cílem vytvoření podmínek pro :

- stanovení limitů diferencovaného využívání území nadmístního významu;
- řešení mezikrajských a mezinárodních vazeb;
- vymezení rozvojových ploch, hlavních koridorů dopravy a technické infrastruktury;
- návrh využití zdrojů a rezerv území pro jeho společenský nejefektivnější urbanistický rozvoj;

O.f.10.1 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace obyvatelstva, zaměstnanců objektů a dětí je řešena v případě vzniku :

- Živelní pohromy
- Technologické havárie
- Jiná ohrožení (havárie při přepravě nebezpečných látek a podobně)

Živelní pohromy

Při průtoku velkých vod $Q_1 - Q_{100}$ u vodních toků dochází k rozsáhlým záplavám území s ohrožením obyvatelstva u toků :

Ohře	Svatava
Odrava	Bystřice
Teplá	Dlouhá stoka
Černá	Kosový potok
Střela	Nejdecký potok
Lomnický potok	Rolava
Kamenný potok	Ušovický potok
Libocký potok	Lobezský potok
Chodovský potok	

Evakuace obyvatelstva je řešena lokálně v rámci obcí, včetně jeho ubytování a nouzového zásobování.

Technologické havárie

Z hlediska zákona 353/1999 Sb., je plánována místní evakuace postižených osob – lokální evakuace, pěšky pro cca 1200 osob ze zóny havarijního plánování ve městě Sokolov z prostoru ohrožení mimořádnou událostí v objektu RSM CHEMACRYL, a.s. a Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s. Sokolov).

Dále je nutno počítat s lokální evakuací osob v menším rozsahu u těchto subjektů :

<u>ohrožovatel</u>	<u>mimořádná událost</u>
Petainer AŠ, s.r.o.	Únik amoniaku
Zimní stadion Cheb	Únik amoniaku
Úpravna vody Nebanice	Únik chlóru
Úpravna vody Horka	Únik chlóru
Zimní stadion Karlovy Vary	Únik amoniaku
Úpravna vody Březová	Únik chlóru
Úpravna vody Žlutice	Únik chlóru
Letiště Karlovy Vary, s.r.o.	Únik leteckého petroleje
Zimní stadion Mariánské Lázně	Únik amoniaku
VITOGAZ ČR, s.r.o.	Výbuch propan-butan
Zimní stadion Ostrov	Únik amoniaku
ČEPRO, a.s. (provoz 02 Třemošná, sklad Hájek)	Únik nafty motorové
Zimní stadion Sokolov	Únik amoniaku
UNDERCLIFF, s.r.o. (provoz Loket)	Únik amoniaku
Hexion Specialty Chemicals, a.s. (Sokolov)	Únik propylenu
Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.	Únik amoniaku, energoplynu
LINDE SOKOLOVSKÁ, s.r.o.	Únik kyslíku

Jiná ohrožení

Jiná ohrožení mohou vzniknout při přepravě nebezpečných látek ohrožujících zdraví a život obyvatelstva při silniční nebo železniční přepravě.

Z hlediska silničních tahů přes území kraje jsou nejvíce zatíženy silnice I.třídy :

E 48 až po hraniční přechod Pomezí

E 49 až po hraniční přechod Vojtanov

E 442 K Vary – Chomutov

I/21 Planá – Cheb

I/25 Ostrov – hraniční přechod Boží Dar

Z hlediska železniční přepravy přes území kraje jde o důležitý železniční uzel Cheb a železniční koridory:

Praha – Karlovy Vary – Cheb

Plzeň – Planá – Cheb

Chomutov – Karlovy Vary

Nehody při přepravě mohou vyvolat lokální evakuaci v případě ohrožení zdraví a životů obyvatel v místě mimořádné situace. Základem je včasné vyrozumění složek IZS a varování obyvatelstva.

Dále může být evakuace způsobena vznikem seismické činnosti, která může nastat v oblasti Kraslicka až o síle 7^o Richterovy stupnice, Chebska 6^o Richterovy stupnice.

O.f.10.2 Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Nouzové zásobování vodou – jako opatření civilní ochrany dle zákona č.239/2000 Sb., a potřeb uplatňovaných v územně plánovací dokumentaci – není plánováno.

Přehled podzemních zdrojů pitné vody umožňující zásobování obyvatelstva vodou pro pitné účely není na základě požadavku zadávací dokumentace zveřejněn.

O.f.10.3 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných na území.

Jiné nebezpečné látky než ty, které jsou zmíněny v kap. O.f.8.1, resp. O.f.8.4 nejsou na území kraje evidovány. Veškerá ochrana – jak před účinky nebezpečných látek po vzniku technologické havárie u stacionárních zdrojů, tak při přepravě – je rychlé vymístění ohrožených osob mimo zamožené prostory (evakuace) a jejich včasné varování.

O.f.10.4 Ochrana před důsledky možného teroristického útoku na objekty, jejichž poškození může způsobit mimořádnou událost

Přehled stacionárních míst s nebezpečnými látkami

Poř.č	Druh MU	Zdroj – ohrožovatel	Opatření
1	Únik amoniaku	Petainer Aš, s.r.o.	Lokální evakuace
2	Únik amoniaku	Zimní stadion Cheb	Lokální evakuace
3	Únik chlórů	Úpravna vody Nebanice	Lokální evakuace

4	Únik chlóru	Úpravna vody Horka	Lokální evakuace
5	Únik amoniaku	Zimní stadion Karlovy Vary	Lokální evakuace
6	Únik chlóru	Úpravna vody Březová	Lokální evakuace
7	Únik chlóru	Úpravna vody Žlutice	Lokální evakuace
8	Únik leteckého petroleje	Letiště Karlovy Vary, s.r.o.	Lokální evakuace
9	Únik amoniaku	Zimní stadion Mariánské Lázně	Lokální evakuace
10	Výbuch propan-butan	VITOGAZ ČR, s.r.o.	Lokální evakuace
11	Únik amoniaku	Zimní stadion Ostrov	Lokální evakuace
12	Únik nafty motorové	ČEPRO, a.s. (provoz 02 Třemošná, sklad Hájek)	Lokální evakuace
13	Únik amoniaku	Zimní stadion Sokolov	Lokální evakuace
14	Únik amoniaku	UNDERCLIFF, s.r.o. (provoz Loket)	Lokální evakuace
15	Únik propylenu	Hexion Specialty Chemicals, a.s. (Sokolov)	Lokální evakuace
16	Únik amoniaku, energoplynu	Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.	Lokální evakuace
17	Únik kyslíku	LINDE SOKOLOVSKÁ,s.r.o.	Lokální evakuace

Cílem teroristického útoku mohou být vodní nádrže, jejichž poškození může způsobit zvláštní povodeň a tím narušit i ohrozit životy obyvatel. Rovněž dojde k vážnému narušení hospodářských a výrobních činností.

Přehled vodních nádrží:

Vodní dílo	tok	celk. objem (mil. m³)	plocha povodí (km²)	průměrný průtok (m³/s)	Q100
Březová	Teplá	5,687	293,4	2,39	229
Horka	Libocký potok	21,35	69,17	0,63	75
Jesenice	Odrava	60,15	406,7	3,25	157
Mariánské Lázně	Kamenný potok	0,278	3,33	0,045	10,8
Tatrovce	Chodovský potok	1,67	8,8	0,07	
Skalka	Ohře	19,55	671,7	6,07	277
Stanovice	Lomnický potok	27,8	92,14	0,58	109
Podhora	Teplá	3,032	19,65	0,282	37
Myslivny	Černá	0,06	12,23	0,3	31,8
Žlutice	Střela	14,54	215,8	1,1	95
Bílý Holštrov	Bílý Holštrov				
Lesík	Nejdecký potok				

Na území Karlovarského kraje po zhodnocení důležitosti a možného rozsahu ohrožení obyvatelstva lze předpokládat, že teroristické útoky by mohly být vedeny mimo vodní díla na objekty a prostory důležitého významu pro život teritoria.

Poř.č	Objekt	Druh ohrožení
1	RSM CHEMACRYL a.s. Sokolov	Výron nebezpečných látek
2	Železniční uzel ČD - Cheb	Hromadná havárie železničních vlakových souprav. Technologická havárie při přepravě cisteren a kontejnerů s nebezpečným obsahem.
3	hlavních silničních komunikace: E 48, E 49, E 442	Hromadná havárie motorových vozidel . Havárie vozidla s nebezpečným nákladem.
4	ETI Březová	Možnost úniku nebezpečných a toxických látek.
5	Letiště Karlovy Vary	Narušení leteckého provozu následkem havárie letadla.

Veškerá plánovaná opatření směřující k ochraně jsou bezprostředně spjata s včasným vyrozuměním složek IZS, správních orgánů a varováním obyvatelstva. V rámci rozvoje území je nezbytné dokončit výstavbu elektronických sirén se zaměřením na předpokládané prostory se vznikem MU. Z hlediska členitosti teritoria je nutno provést radiový průzkum, podle kterého bude možné zajistit vykrytí radiových signálů pro účely spojení a varování.

**O.g Přílohy k odůvodnění Zásad územního rozvoje
Karlovarského kraje**

**O.g.1 Příloha č.1 - Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících
z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států
a výsledků konzultací s nimi**

O.g.2 Příloha č.2 - Soulad s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů

O.g.3 Příloha č.3 - Vypořádání připomínek

O.g.4 Příloha č.4 - Rozhodnutí o námitkách

O.g.5 Příloha č.5 - Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno; stanovisko MŽP ČR k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

O.g.6 Příloha č.6 - samostatný separát

**I. Vyhodnocení vlivů ZÚR Karlovarského kraje na udržitelný
rozvoj území**

**II. Vyhodnocení vlivů ZÚR Karlovarského kraje na životní
prostředí**

**III. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality
a ptačí oblasti**

O.h Seznam použitých zkratk

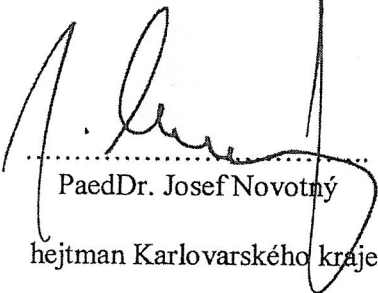
AČR	armáda české republiky
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
CeHO	Centrum pro hospodaření s odpady
CNG	kompresní stanice zemního plynu
CZT	centrální zdroj tepla
ČGS	Česká geologická služba Geofond
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
DP	dobývací prostor ložiska nerostných surovin
DRS ČR	Dopravní rozvojové středisko ČR
DÚR	dokumentace k územnímu rozhodnutí
EIA	Environmental Impact Assesment (posuzování vlivu na ŽP – posuzování záměrů)
EHS	Evropská hospodářská komise
EO	(počet) ekvivalentních obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita (NATURA 2000)
HDP	hrubý domácí produkt
HZS	hasičský záchranný sbor
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
GIS	geografický informační systém
IZS	integrováný záchranný systém
KAO	katodová ochrana potrubí
KČT	klub českých turistů
KKHO	krajská koncepce hospodaření s odpady
KP	kulturní památka
KK	Karlovarský kraj
LAPV	lokality pro umělou akumulaci povrchových vod
LZS	letecká záchranná služba
MK	Ministerstvo kultury ČR
MLVH ČSR	Ministerstvo lesního a vodního hospodářství České socialistické republiky
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPR	městská památková rezervace
MPZ	městská památková zóna
MSK	makroseismická stupnice
MU	mimořádná událost
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MVE	malá vodní elektrárna
Mze	Ministerstvo zemědělství ČR
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
NATURA 2000	program ochrany přírody v Evropském kontextu
NKP	národní kulturní památka
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NRBC	nadregionální biocentrum ÚSES
NRBK	nadregionální biokoridor ÚSES

NR+R ÚSES	nadregionální a regionální územní systém ekologické stability
NUTS 2	NOMENKLATURE UNITÉ TERRITORIAL STATISTIQUE (nomenklatura jednotky územní statistiky)
OB	rozvojová oblast dle vymezení v PÚR ČR
OIR	objekt individuální rekreace
OP	ochranné pásmo
OPRL	oblastní plán rozvoje lesa
OR	nadmístní rozvojová osa dle vymezení ZÚR KK
ORP	obec s rozšířenou působností
OS	nadregionální rozvojová osa dle vymezení v PÚR ČR
OÚ	obecní úřad
OZE	obnovitelné zdroje energie
PD	projektová dokumentace
POH	plán odpadového hospodářství
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PRCR	program rozvoje cestovního ruchu
PRKK	program rozvoje Karlovarského kraje
PRVKKK	program rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje
P+R	průzkumy a rozborů
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	politika územního rozvoje České republiky
PVE	přečerpávací vodní elektrárna
RBC	regionální biocentrum ÚSES
RBK	regionální biokoridor ÚSES
REZZO	registru emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RO	rozvojová oblast regionálního významu - zpřesnění / vymezení dle ZÚR KK
RR trasa	radioreléová trasa
RS	regulační stanice
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic ČR
SA	specifická oblast zvláštního účelu dle vymezení ZÚR KK
SEA	posuzování vlivu na ŽP – posuzování koncepcí
SH	specifická oblast s problémy hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti dle vymezení ZÚR KK
SK	specifická oblast krajinných hodnot a ochrany přírody dle vymezení ZÚR KK
Sk	skupinová kanalizace
SL	specifická oblast lázeňství dle vymezení ZÚR KK
SO	rozvojová oblast subregionálního významu - vymezení dle ZÚR KK
SOB	specifická oblast nadmístního významu dle vymezení v PÚR ČR
SR	specifická oblast rekreace a cestovního ruchu dle vymezení ZÚR KK
SRN	Spolková republika Německo
ST	specifická oblast těžby dle vymezení ZÚR KK
STL plynovod	středotlaký plynovod
SV	skupinový vodovod
SVP	směrný vodohospodářský plán
SZ	specifická oblast zemědělství dle vymezení ZÚR KK
TK	těžké kovy
TKB	telekomunikační budova
TS	trafostanice
TSM	technické služby města (obce)
TV	televize
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚEL	územně-ekologické limity těžby
ÚP VÚ	územní plán vojenského újezdu
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku – nové označení

ÚP VÚC KK	Územní plán velkého územního celku Karlovarského kraje
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPN SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPN VÚC	územní plán velkého územního celku – starší označení
ÚPO	územní plán obce
ÚPP	územně plánovací podklad
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP	územně technické podklady
ÚÚR	Ústav územního rozvoje v Brně
VDJ	vodojem
VKP	významný krajinný prvek
VPR	vesnická památková rezervace
VPS	veřejně prospěšná stavba
VPZ	vesnická památková zóna
VRT	vysokorychlostní trať
VTL plynovod	vyskotlaký plynovod
VUSS	vojenská ubytovací a stavební správa
VÚ	vojenský újezd
VVE	vysoká větrná elektrárna
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR KK	zásady územního rozvoje Karlovarského kraje
ŽP	životní prostředí

Poučení:

Proti Zásadám územního rozvoje Karlovarského kraje vydaným formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).



.....
PaedDr. Josef Novotný
hejtman Karlovarského kraje



.....
Mgr. Martin Havel
náměstek hejtmána Karlovarského kraje