

PŘÍLOHA Č. 6

Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

PŘÍLOHA Č. 6 - ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracované v rozsahu přílohy č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů konstatuje, že návrh Aktualizace č. 1 ZÚR Karlovarského kraje posiluje v rozsahu svých kompetencí a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona. Dílčí výhrady uplatněné v rámci stanovisek dotčených orgánů v rámci projednání dle § 37 stavebního zákona byly z převážné části akceptovány a jednotlivé části VVURŮ byly v tomto smyslu upraveny nebo doplněny.

I. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Předmětem posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) byly veškeré měněné části A-ZÚR KK. Posouzení vlivů bylo zaměřeno především na věcné změny obsažené v návrhu A-ZÚR KK, tj.:

- změny ve vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí (kap. B. a C.)¹
- změny ve vymezení ploch a koridorů resp. vymezení nových ploch a koridorů nadmístního a republikového významu (kap. D)²
- vymezení typů krajiny, stanovení cílových charakteristik a opatření pro jejich zachování nebo dosažení (kap. F).

Aktualizace ostatních kapitol byla v souladu s požadavkem Zprávy o uplatňování ZÚR KK zaměřena zjednodušení a větší přehlednost výrokové části bez zásadních změn v jejich obsahu.

Textová část dokumentace SEA je zpracována v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a je doplněna tabelárními přílohami a grafickými schémata, jejichž účelem bylo diferencovat území kraje z hlediska stavu jednotlivých složek životního prostředí a identifikovat z hlediska životního prostředí nejméně a nejvíce zatížené oblasti, především jako podklad pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů A-ZÚR KK. Grafická část: SEA je zpracována v měřítku 1:100 000. Pro jednotlivé složky životního prostředí byl zpracovány samostatné výkresy. Součástí grafické části je výkres kumulativních a synergických vlivů. Posuzování vlivů metodou „ex-ante“ umožnilo zpracovat hlavní doporučení SEA do návrhu A-ZÚR KK úpravou nebo doplněním jednotlivých výroků, kterým se tato doporučení vztahovala.

¹ Vztaheno k výrokové části Aktualizace č. 1 ZÚR Karlovarského kraje.

² Plochy a koridory, u kterých návrhem A-ZÚR KK dochází k prosté redukci územního vymezení, nebyly předmětem samostatného hodnocení.

HODNOCENÍ KONCEPCE A-ZÚR KK VE VZTAHU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Předmětem posouzení byla v tomto případě „strategické části“ koncepce, tj. především kap. A. až E. a dále požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách a koridorech, formulované v kap. D., resp. podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik všech vymezených specifických krajín, uvedené v úvodu kap. F.

Pro účely posouzení souladu koncepce A-ZÚR KK s cíli ochrany životního prostředí byly vybrány relevantní strategické a koncepční dokumenty zpracované na národní a krajské úrovni. Na základě rešerše uvedených dokumentů byla definována témata ochrany životního prostředí významná z hlediska území kraje a k nim formulovány odpovídající cíle. Celkem bylo v rámci 7 témat (obyvatelstvo, ovzduší, příroda a krajina, voda, ZPF, PUPFL, odpady) stanoveno celkem 19 tzv. „referenčních cílů“, které představují rámec pro vyhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu A-ZÚR KK.

Z tohoto vyhodnocení (kap. 9 dokumentace SEA) vyplývá, že návrh A-ZÚR KK pozitivně reflektuje celkem 13 z celkového počtu 19ti cílů a to způsobem, odpovídajícím podrobnosti a povaze ÚPD kraje. Problematiku zbývajících 6ti cílů A-ZÚR KK neřeší s ohledem jejich na minimální relevanci k nástrojům územního plánování. Z těchto důvodů proto dokumentace SEA v této části hodnocení neobsahuje ve vztahu k návrhu A-ZÚR KK žádná další doporučení.

HODNOCENÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A SPECIFICKÝCH OBLASTÍ

Hodnocení vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí bylo provedeno ve vztahu k výskytu významných environmentálních limitů v rámci vymezené oblasti nebo osy formulovaným požadavkům na využití území, resp. kritériím a podmínkám pro rozhodování o možných variantách změn v území.

Pozitivně je hodnoceno, že do hlavních kritérií pro vymezení nových ploch pro ekonomické aktivity jsou zahrnuty preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a vazby na existující nebo plánovanou nadřazenou síť dopravní infrastruktury. Důsledné uplatňování těchto kritérií významně přispěje ke snížení nároků na půdní fond a dopravní zátěže vyvolané vznikem nových výrobních, skladových nebo logistických areálů. Ve specifických oblastech s generelně lepším stavem složek životního prostředí je správně uplatňován požadavek a ochranu krajinného prostředí a ostatních přírodních hodnot tohoto území jako významných atraktivit rekreace a cestovního ruchu.

Celkově lze konstatovat, že tato část návrhu A-ZÚR KK není spojena se vznikem žádných významně negativních vlivů na složky životního prostředí.

HODNOCENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Předmětem posouzení byly všechny nové plochy a koridory vymezené v rámci Aktualizace č.1 ZÚR KK a dále plochy a koridory, jejichž vymezení bylo oproti platným Zásadám územního rozvoje (ZÚR KK) změněno. V rámci vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly zohledněny vlivy záměrů, pro jejichž umístění byly plochy a koridory vymezeny platnými ZÚR KK a které nebyly předmětem aktualizace.

Vyhodnocení jednotlivých záměrů je provedeno tabulkovou formou. Vyhodnocení zpracováno na základě identifikace střetů vymezených ploch a koridorů s environmentálními limity využití území. Z jejich četnosti a významnosti jsou následně odvozeny možné vlivy na danou složku životního prostředí a expertním odhadem stanovena významnost těchto vlivů. V případě identifikace potenciálně významných negativních vlivů na sledované složky

životního prostředí byla formulována opatření k jejich vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci.

V rámci A-ZÚR KK nejsou nevymezeny plochy a koridory ve variantním řešení.

Vlivy na ovzduší, obyvatelstvo a hygienu prostředí

Z hlediska této kategorie vlivů jsou nejvýznamnější skupinou záměry v oblasti silniční a železniční dopravy, které mohou být zdrojem hlukové zátěže, znečištění ovzduší, narušení faktorů pohody a v neposlední řadě také bezpečnosti a kulturnosti prostředí. V případě koridorů silniční a železniční infrastruktury, vymezených návrhem A-ZÚR KK nebyly identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší, obyvatelstvo, hlukovou zátěž obyvatelstva. Pozitivně je hodnoceno vymezení koridorů nemotorové dopravy.

Zdrojem vlivů na ovzduší, obyvatelstvo a hygienu prostředí obecně mohou být také rozvojové plochy, zejména plochy s navrhovanou preferencí využití pro výrobu, skladování, nebo logistická centra. V podrobnosti ZÚR nelze tyto vlivy jednoznačně vyhodnotit. Míra ovlivnění bude záviset na konkrétním způsobu využití ploch a na kapacitě konkrétních záměrů, včetně rozmístění zdrojů hluku a znečišťování ovzduší v rámci vymezených ploch a na přijatých zmírňujících a kompenzačních opatřeních.

Základní podmínkou minimalizace výše uvedených vlivů je důsledné uplatňování článku (1) kapitoly D. při upřesňování vymezení navrhovaných ploch a koridorů v územních plánech obcí a dále již zmíněných kritérií pro vymezení ploch pro ekonomické aktivity, formulovaných v rámci kapitol B. a C.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V rámci navrhovaných koridorů dopravní a technické infrastruktury nebyly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy na režim a jakost povrchových a podzemních vod.

Potenciálně významné negativní vlivy na režim a jakost povrchových a mělkých horizontů podzemních vod včetně možného ovlivnění vodních zdrojů byly zjištěny v případě některých ploch pro ekonomické aktivity a ploch pro sport a rekreaci vymezených ve vrcholových partiích Krušných hor. Konkrétně se jedná o plochu Průmyslový park Cheb II (19)³ a plochy Jáchymov – Boží Dar – Klínovec (12), Stříbrná – Bublava (13) a Nové Hamry (14).

Významnější vliv na vodní režim byl dále identifikován v případě nově vymezené plochy [19] Průmyslový park Cheb II v kumulaci s rozvojovou plochou [2] Průmyslový park Cheb, vymezenou původními ZÚR KK a stávajícími dopravními stavbami (dálnice II. třídy D6) v tomto prostoru. Obě plochy se nacházejí v území zvýšeného vodohospodářského významu (ochranné pásmo vodního zdroje II.b. Jesenice-Nebanice – povodí Odavy, ochranné pásmo přírodních léčivých a minerálních vod II.B. CHOPAV Chebská pánev). Rozsah zpevněných ploch a s tím spojený zrychlený a řízený odtok dešťových vod je spojen s rizikem narušení přirozeného odvodnění území. Z tohoto důvodu projektant A-ZÚR na základě doporučení SEA týmu doplnil požadavek na minimalizaci těchto vlivů do návrhu A-ZÚR KK ve formě kritéria, resp. podmínky pro rozhodování o možných variantách změn jednotlivých ploch.

Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Zábory zemědělského půdního fondu si vyžadají především dopravní stavby. A-ZÚR KK s výjimkou záměrů D87 Aš – Rehau a D105 Optimalizace trati č. 140 v úseku Karlovy Vary – Ostrov nevymezují nové koridory pro umístování staveb silniční a železniční infrastruktury. V případě ostatních koridorů, u kterých A-ZÚR KK navrhuje pouze úpravy v jejich vymezení, dochází v porovnání s platnými ZÚR KK pouze k dílčím změnám v rozsahu záboru ZPF. Zásah do lesních porostů naopak představuje prodloužení a rozšíření stávající vzletové a

³ Označení plochy ve výkresu A.2 Plochy a koridory nadmístního významu.

přistávací dráhy, letiště Karlovy Vary (D200) severozápadním směrem do okrajových partií CHKO Slavkovský les, ve kterých však nebude betonová runway, nýbrž pouze naváděcí světla. Plochy lze oplotit separátně, aby byla zachována prostupnost krajiny.

V případě rozvojových ploch pro ekonomické aktivity je rozsah nároků na ZPF redukován jako kompenzace za vymezení nové plochy [19] pro „Průmyslový park Cheb II“. Ve spojení s prostorově blízkou plochou Průmyslový park Cheb [2] je tento vliv z kvantitativního hlediska hodnocen jako významný; z kvalitativního hlediska (absence nejkvalitnějších půd I. a II. tř. ochrany) pak jako méně významný. Tato kompenzace je spojena s vypuštěním některých rozvojových ploch pro ekonomické aktivity ze ZÚR KK. Konkrétně se jedná o hospodářský park Aš [1], Hospodářský park Bochoř [8c], Průmyslová zóna Žlutice - Knínice [16] a částečnou redukcí výměry ploch pro Průmyslový park Sokolov – Staré Sedlo [3] a Průmyslový park Cheb [2], resp. vymezením těchto dílčích segmentů pouze v kategorii územní rezervy ve smyslu ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona.

Navrhované plochy rekreace a sportu, resp. jejich rozšíření svým vymezením zasahují také v různé míře do lesních porostů. Pro omezení tohoto potenciálně významného vlivu ukládá návrh A-ZÚR KK v ÚP dotčených obcí zpřesňovat vymezení ploch pro jednotlivé záměry s důrazem na přednostní využití ploch stávajícího bezlesí.

V rámci rozšíření ploch pro rekreaci a sport (č. 12, 13a, 15 a 18) nelze předpokládat, že omezený rozsah ZPF v těchto polohách má potenciál intenzivnějšího hospodářského obhospodařování, které by výraznějším způsobem přispělo k hospodářskému rozvoji (stabilizaci obyvatel). Záběr ZPF je technicko-bilanční, ve skutečnosti k němu v bilancovaném rozsahu nedojde. Vyjmutí půd ze ZPF v celém rozsahu vymezených ploch se nepředpokládá. V rámci stanovených Ploch pro rekreaci a sport bude jen omezený rozsah v navazujících územních plánech určen ke skutečnému zastavění. Větší rozsah budou tvořit sjezdové tratě, které nebudou představovat skutečný trvalý zábor ZPF. Podrobnosti záborů budou moci být adekvátně vyhodnoceny až v podrobnější ÚPD. Zemědělské využití travních porostů nebude zimním sportovním využitím podstatněji omezováno.

V případě koridoru V22, propojující skupinové vodovody Žlutice a Tachov v ose (SV Žlutice –) Teplá – Pěkovice – Křepkovic – Beranovka – hranice kraje (– SV Tachov) je základním předpokladem pro minimalizaci vlivů na lesní porosty využití stávajících lesních průseků, případně souběhu se stávající silniční a cestní sítí.

Vlivy na horninové prostředí

V rámci hodnocení byly posuzovány podmínky pro umístění stavby z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin, území s výskytem důlních děl a území ovlivněných svahovými deformacemi.

Jediným koridorem, který významněji zasahuje do chráněných ložiskových území je koridor D32 Chodov, východní obchvat. Tento střet je A-ZÚR KK minimalizován úpravou vymezení koridoru na podkladě zpracované a projednané územní studie, která upřesnila průběh trasy silnice s ohledem na ochranu dotčených ložisek vyhrazených nerostů.

Vlivy na flóru, faunu, biologickou rozmanitost

V návrhu A-ZÚR KK byly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy (včetně kumulativních, resp. synergických) především ve spojení s rozvojovými plochami sportu a rekreace ve vrcholových partiích Krušných hor (12 - Jáchymov – Boží Dar – Klínovec, 13a - Stříbrná – Bublava, 15 – Plešivec, 18 – Aš-Háj). A-ZÚR KK na základě těchto zjištění doplnila výrokovou část podkapitoly D.I.2. Rozvojové plochy pro sport a rekreaci a o kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách orientované na minimalizaci těchto vlivů a to jak ve všeobecné rovině (společně pro všechny vymezené plochy), tak konkrétně pro jednotlivé plochy, které zohledňují též identifikované vlivy na krajinu a území Natura 2000 (viz dále).

V případě koridorů dopravní a technické infrastruktury, vymezených v návrhu A-ZÚR KK nebyly zjištěny významnější negativní vlivy na sledované jevy. Jedinou výjimkou je prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, letiště Karlovy Vary (D200) severozápadním směrem do okrajových partií II. zóny CHKO Slavkovský les, ve kterých však nebude betonová runway, nýbrž pouze naváděcí světla. Plochy lze oplotit separátně, aby byla zachována prostupnost krajiny.

Vlivy na krajinu

V případě rozvojových ploch sportu a rekreace vymezených ve vrcholových partiích Krušných hor (12 - Jáchymov – Boží Dar – Klínovec, 13a - Stříbrná – Bublava, 14 – Nové Hamry, 15 – Plešivec) bude míra ovlivnění krajiny závislá na rozsahu a umístění konkrétních zařízení. Návrh A-ZÚR KK byl proto na doplněn o kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách orientované na minimalizaci těchto vlivů a to jak ve všeobecné rovině (společně pro všechny vymezené plochy), tak konkrétně pro jednotlivé plochy, které kromě vlivů na krajinu zohledňují také vlivy na floru, faunu a biologickou rozmanitost (viz výše) a vlivy na EVL a PO Natura 2000 (viz dále).

Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

V rámci posouzení A-ZÚR KK nebyl identifikován významně negativní ani pozitivní vliv na jevy památkové ochrany nebo hmotných statků.

II. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PO A EVL

Návrhy A-ZÚR KK k projednání dle § 37 stavebního zákona vymezoval pod označením S01 – S13 tzv. „specifické plochy“⁴ pro celokrajový systém monitoringu přírodních situací. Závěr vyhodnocení vlivů návrhu A-ZÚR KK na udržitelný rozvoj území dle části B. přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů konstatoval v případě ploch „S-05 Na radaru“ a „S-06 Kovářská“ významný negativní vliv na celistvost, resp. předměty ochrany EVL Krušnohorské plató a PO Novodomské rašeliniště-Kovářská.

Ustanovení § 37 odst. 7 stavebního zákona uvádí, že pokud z posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL“) nebo PO vyplyne, že ZÚR mají významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, postupuje se podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Ustanovení § 45i odst. 9 zákona o ochraně přírody a krajiny uvádí, že pokud posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 prokáže negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost EVL nebo PO a neexistuje variantní řešení bez negativního vlivu, lze schválit jen variantu s nejmenším možným negativním vlivem, a to pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a až po uložení a zajištění kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění celkové soudržnosti soustavy PO a EVL. V rámci projednání návrhu A-ZÚR KK dle § 37 stavebního zákona nebyl převažující veřejný zájem na vymezení těchto ploch prokázán.

Na základě výsledků projednání návrhu A-ZÚR KK a s ohledem na skutečnost, že vymezené specifické plochy S01 až S13 vytvářely ucelený vzájemně propojený systém pokrývající celé území kraje, jsou tyto plochy z návrhu A-ZÚR KK pro veřejné projednání vypuštěny. Z tohoto důvodu lze konstatovat, že návrh koncepce A-ZÚR KK nemá významně negativní na území soustavy Natura 2000.

⁴ §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP KK A NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK

Za skutečnosti vůči nimž bylo provedeno vyhodnocení vlivů A-ZÚR KK, jsou považovány informace uvedené souhrnných SWOT analýzách jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, zpracovaných v rámci ÚAP KK 2015. Z těchto SWOT analýz byly vybrány nejvýznamnější „výroky“ (tedy jednotlivé silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby) z hlediska vazeb na rozvoj území a jejich řešitelnosti nástroji územního plánování⁵. Metodika vyhodnocení je popsána v rámci kapitoly C.I. tohoto svazku.

DÍLČÍ HODNOCENÍ VLIVŮ A-ZÚR KK NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z uvedeného **hodnocení A-ZÚR KK vůči skutečnostem identifikovaným ve SWOT analýze** v oblasti příznivého životního prostředí kraje (ÚAP KK 2015) jsou zřejmá základní témata územních podmínek pro příznivé životní prostředí Karlovarského kraje identifikovaná v rámci SWOT analýzy pilíře příznivého životního prostředí a ovlivnitelná ZÚR jako nástrojem územního plánování:

- Ochrana a využívání zdrojů nerostných surovin (zejména hnědého uhlí a keramických surovin).
- Hojný výskyt vývěřů léčivých i ostatních minerálních vod.
- Velmi vysoká kvalita přírodního prostředí (mimo těžební a silně urbanizované oblasti).
- Další fragmentace krajiny dopravními stavbami a úbytek zemědělské půdy způsobený nárůstem zastavěných a ostatních ploch.

Z hodnotících komentářů k výše uvedeným tématům je dále zřejmé, že z hlediska změn v území ovlivňujících územní podmínky pro příznivé životní prostředí je hlavním společným prvkem většiny vybraných významných skutečností **extenzivní využívání území** související s rozvojem osídlení, nových rozvojových ploch, resp. dopravní a technické infrastruktury.

To je podstatným důvodem pro zdůraznění této problematiky s cílem eliminace možných negativních důsledků na životní prostředí v rámci A-ZÚR KK a to jednak formulací příslušných priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (kap. A.) a formulací požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn v území v rámci vymezených rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí (kap. B. a C.). V ucelené podobě jsou pak územní podmínky koncepce ochrany přírodních a krajinných hodnot specifikovány v kap. E. a F.

DÍLČÍ HODNOCENÍ VLIVŮ A-ZÚR KK NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj představují pouze jednou ze složek, které v liberálně tržním v prostředí v různé míře ovlivňují hospodářský rozvoj území, přičemž ostatní faktory (mj. fáze hospodářského cyklu, situace na finančních trzích, daňová zátěž, náklady na pracovní sílu, legislativní omezení) se do míry hospodářského růstu promítají podstatně výrazněji.

⁵ V ÚAP mohou být identifikovány také problémy nebo jiná podstatná zjištěná, jejichž stav nelze prostřednictvím nástrojů územního plánování výrazněji ovlivnit.

Z vybraných výroků SWOT analýzy územních podmínek pro hospodářský rozvoj území návrh A-ZÚR pozitivně reflektují rozvoj Mezinárodního letiště Karlovy Vary (silná stránka) a na napojení kraje na dálniční síť v Německu (příležitost).

Navrhované rozšíření plochy letiště za prahem vzletové a přistávací dráhy pro rozšíření světelné přibližovací soustavy a pro rozšíření leteckých staveb a rozšíření prvků IZS je předpokladem zvýšení kapacity letiště a upevnění jeho pozice jako významného dopravního uzlu. Existence mezinárodního letiště představuje jeden z významných rozvojových potenciálů rozšiřující dostupnost území KK v republikových a mezinárodních souvislostech s přímou vazbou na rozvoj ekonomických aktivit, zejména v oblasti strategických investic (výroba, služby, rekreace a cestovní ruch vč. lázeňství).

Vymezení koridoru D.87 kapacitní silnice v úseku Aš – státní hranice ČR/SRN je motivován jednak záměrem další napojení kraje na silniční síť v Německu mimo masiv Krušných hor a jednak dynamikou kooperačních vazeb v příhraničním prostoru Aš – Selb.

Ostatní významné skutečnosti převzaté ze SWOT analýzy územních podmínek pro hospodářský rozvoj ovlivňuje návrh A-ZÚR KK pozitivně, byť jen nepřímo, akcentováním podpory rozvoje (silné stránky / příležitosti), resp. opatření k omezení dalšího jejich negativního působení (silné stránky / hrozby) především v rámci priorit územního plánování kraje (kap. A.) a dále formulací požadavků na využití území, resp. kritérií a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území v rámci vymezených rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí (kap. B. a C.)

DÍLČÍ HODNOCENÍ VLIVŮ A-ZÚR KK NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ

Sociální pilíř udržitelného rozvoje lze nástroji územního plánování ovlivňovat pouze nepřímo. Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v území jsou pouze jednou ze složek, které v demokratických společnostech euro-atlantického kulturního okruhu v různé míře ovlivňují soudržnost obyvatel daného území. Ostatní faktory (mj. rodinné, náboženské, kulturní, sociální, regionální, historické....) se do této problematiky promítají podstatně výrazněji včetně nezczitelného práva na osobní svobodu volby.

K nejvýznamnějším územním podmínkám tohoto segmentu udržitelného rozvoje patří dopravní dostupnost spádových center osídlení, zejména těch s významnou pracovní funkcí, nabídkou občanské vybavenosti a služeb a pracovišť správních úřadů, nezaměstnanost podmínky pro vznik pracovních příležitostí, kvalita bydlení a ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami.

Podobně jako v případě podmínek pro hospodářský rozvoj reaguje návrh A-ZÚR KK na tato témata především v rámci priorit územního plánování kraje (kap. A.) a dále formulací požadavků na využití území, resp. kritérií a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území v rámci vymezených rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí (kap. B. a C.). Jejich zohledňování v rámci navazujících nástrojů územního plánování až po úroveň rozhodování v území je klasifikováno jako mírně pozitivní vliv na uvedené skutečnosti.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK, NEPODCHYCENÉ V ÚAP KK

V průběhu prací na návrhu A-ZÚR KK ani v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebyly takovéto skutečnosti zjištěny.

IV. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU A-ZÚR KK K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V PÚR ČR

Vyhodnocením provedeným v rámci kapitoly E. tohoto svazku bylo prokázáno, že priority územního plánování kraje v podobě navržené A-ZÚR KK v míře odpovídající podrobnosti a kompetencím zásad územního rozvoje naplňují republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jak jsou formulovány v článcích (14) až (31) platné PÚR ČR ve znění schválené Aktualizace č.1. Priorita článku (32) není v aktualizaci ZÚR KK reflektována s ohledem na její přímou provazbu do ÚPD obcí.

V. ZÁVĚR

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, s výjimkou návrhu rozšíření rozvojových ploch pro sport a rekreaci ve vrcholových partiích Krušných hor, neobsahuje návrh A-ZÚR KK záměry s rizikem významných negativních vlivů na složky životního prostředí. Pro minimalizaci těchto vlivů formuluje A-ZÚR KK patřičné podmínky a kritéria pro rozhodování a změnách ve vymezených plochách.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v návrhu A-ZÚR KK zjištěny žádné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Aktualizace č. 1 ZÚR Karlovarského kraje posiluje v rozsahu svých kompetencí a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.