



Objednatel:
Karlovarský kraj
Závodní 353/88, 360 21 Karlovarský kraj

Pořizovatel:
**Krajský úřad Karlovarského kraje,
odbor regionálního rozvoje**
Závodní 353/88, 360 06 Karlovarský kraj



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Na Šachtě 497/9, 170 00 Praha 7 - Holešovice

SWAZEK I

Aktualizace č. 1 ZÚR Karlovarského kraje

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

K PROJEDNÁNÍ DLE §39 STAVEBNÍHO ZÁKONA

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
Mgr. Alena Kubešová, Ph.D.
autorizace dle § 19 zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů, čj. 53788/ENV/11
zodpovědný řešitel

Červen 2017
zakázka č. 2013006

TÝM ŘEŠITELŮ

Atelier T-plan, s.r.o.

- Mgr. Alena Kubešová, Ph.D.
- RNDr. Libor Krajíček
- Ing. Tomáš Daněk
- Bc. Cyril Mrva
- Ing. Michal Nosál, DiS.

Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Mgr. Eva Volfová
- Mgr. Ondřej Volf

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

ÚVOD	1
1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ A-ZÚR KK, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	7
1.1. Obsah dokumentace a hlavní cíle A-ZÚR KK.....	7
1.2. Vztah A-ZÚR KK k jiným koncepcím	11
2. HODNOCENÍ VZTAHU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI A HODNOCENÍ JEJICH ZAPRACOVÁNÍ DO A-ZÚR KK	22
2.1. Republikové strategie a koncepce	22
2.2. Krajské strategie a koncepce	33
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA AKTUALIZACE Č. 1. ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE	45
3.1. Ovzduší	45
3.2. Povrchové a podzemní vody.....	55
3.3. Zemědělský půdní fond.....	60
3.4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa	63
3.5. Horninové prostředí.....	66
3.6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	70
3.7. Krajina	73
3.8. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	77
3.9. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	82
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM AKTUALIZACE Č. 1. ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	90
4.1. Složková analýza	90
4.2. Prostorová analýza	95
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM AKTUALIZACE Č. 1. ZÚR KARLOVARSKÉHO KRAJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	98
5.1. Ovzduší	98
5.2. Povrchové a podzemní vody.....	98
5.3. Zemědělský půdní fond.....	99
5.4. Pozemky určené k plnění funkcí lesa	100
5.5. Horninové prostředí.....	101
5.6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost	102
5.7. Krajina	103
5.8. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	105
5.9. Obyvatelstvo a hygiena prostředí	105
6. ZHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 1. ZÚR KARLOVARSKÉHO KRAJE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH A DALŠÍCH	107
6.1. Zhodnocení jednotlivých částí A-ZÚR KK.....	107

6.2.	Zhodnocení dlouhodobých a trvalých vlivů ploch a koridorů na složky životního prostředí	124
6.3.	Zhodnocení krátkodobých a střednědobých vlivů	139
6.4.	Zhodnocení sekundárních vlivů	146
6.5.	Zhodnocení kumulativních a synergických vlivů	153
6.6.	Zhodnocení vlivů přesahujících hranice kraje	191
7.	POROVNÁNÍ VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ.	193
8.	OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	194
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO A-ZÚR KK	198
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	200
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	202
12.	NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	205
12.1.	Předmět vyhodnocení a jeho struktura	205
12.2.	Metodika hodnocení	205
12.3.	Stručná charakteristika stavu životního prostředí	207
12.4.	Hodnocení A-ZÚR KK	211
13.	PŘÍLOHY	218
13.1.	Tabulkové přílohy	218
13.2.	Grafická schémata	218

SEZNAM VÝKRESŮ

Č.	Název	Měřítko
C.1	Vlivy na obyvatelstvo a vlivy na kulturně historické hodnoty	1:100 000
C.2	Vlivy na povrchové a podzemní vody	1:100 000
C.3	Vlivy na přírodu (flóra, fauna, biologickou rozmanitost) a krajinu	1:100 000
C.4	Vlivy na horninové prostředí	1:100 000
C.5	Vlivy na ZPF a PUPFL	1:100 000
C.6a	Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů I.	1:100 000
C.6b	Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů II.	1:100 000

ÚVOD

Předkládaná dokumentace Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje obsahuje úpravy vzešlé z výsledků projednání (společného jednání) návrhu A1-ZÚR KK dle § 38 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Přehled změn ve vymezení ploch a koridorů na základě výsledků projednání návrhu A-ZÚR KK dle § 37 stavebního zákona je uveden v tabulce níže:

Změny v návrhu A-ZÚR KK na základě výsledku veřejného projednání dle § 37 stavebního zákona

Plochy a koridory nově zahrnuté do návrhu A-ZÚR KK

- | | |
|--|---------------|
| - změna vymezení proti ZÚR KK (2011) | D09, E04, E06 |
| - nové koridory neobsažené v ZÚR KK 2011 | E12, E13 |

Plochy a koridory s úpravou vymezení ¹	3, 19, D14, D39, D87
---	----------------------

Plochy a koridory vypuštěné z A-ZÚR KK z důvodu neaktuality	S01 – S13, 8c, 16, D18, D48, V31,
---	-----------------------------------

Plochy a koridory vypuštěné z A-ZÚR KK z důvodu realizace stavby	D24, D38, D40, D48, V34 ²
---	--------------------------------------

Textová a grafická část VV A1-ZÚR KK ŽP byly aktualizovány na základě aktualizace Územně analytických podkladů Karlovarského kraje (2017). Aktualizováno bylo rovněž vyhodnocení A1-ZÚR KK ve vztahu ke koncepčním a strategickým dokumentům z důvodu aktualizace některých z nich (např. PÚR ČR 2015, Strategický rámec ČR, Státní energetická koncepce).

Provedeny byly rovněž úpravy, které byly vyvolány změnou územního vymezení Vojenského újezdu Hradiště ve smyslu zákona č. 15/2015 Sb., zákon o hranicích vojenských újezdů, v platném znění. Změnou hranice Vojenského újezdu vznikly na území Karlovarského kraje 2 obce – Bražec a Doupovské Hradiště.

Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje byly pořízeny podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a následně vydány zastupitelstvem KK dne 16. 9. 2010 usnesením č. ZKK 223/09/10.

¹ V návrhu A-ZÚR KK k projednání dle § 37 SZ byly uvedené koridory zahrnuty.

² Část koridoru pro napojení na území Ústeckého kraje je vypuštěna z důvodu neaktuálnosti záměru.

Důvody a cíle hodnocení Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje

Hlavní cíle a požadavky na řešení Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (A-ZÚR KK) jsou stanoveny ve Zprávě o uplatňování ZÚR KK v letech 2011 – 2012.

Součástí Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje je dle § 36 stavebního zákona Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje na udržitelný rozvoj území (VV A-ZÚR KK URÚ), jehož součástí dle § 19 odstavce 2 stavebního zákona je mj. (část A v obsahu VV A-ZÚR KK URÚ dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění) **Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje na životní prostředí (VV A-ZÚR KK ŽP)**, s obsahem daným přílohou stavebního zákona.

Metodika hodnocení

Postup hodnocení Aktualizace č. 1 ZÚR KK vychází z Metodického doporučení vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP 2/2015). Metodické doporučení je zpracováno v reakci na rozsudek NSS č. 1Ao 7/2011-526 ze dne 21. 06. 2012, kterým bylo zrušeno opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Hodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KK na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu ZÚR, v míře podrobnosti dané měřítkem tiskových výstupů výkresové části Aktualizace č. 1 ZÚR KK (měřítko 1:100 000). Grafická část Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Aktualizace č. 1 ZÚR KK byla zpracována v měřítku 1:100 000.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KK definován nebo vymezen.

Návrhové části Aktualizace č. 1 ZÚR KK bez územního průmětu (priority ÚP, požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území) jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Návrhové části Aktualizace č. 1 ZÚR KK s konkrétním územním průmětem ve výkresové části (koridory a plochy) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů zobrazitelných v měřítku 1:100 000:

- obyvatelstvo – plochy zástavby, lázeňská místa;
- povrchové a podzemní vody – CHOPAV, ochranná pásma vodních zdrojů, svrchní útvary podzemních vod, vodní toky, vodní plochy, záplavová území, ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů, lázeňská místa;
- půda (ZPF a PUPFL) – třídy ochrany ZPF, plochy a kategorizace PUPFL;
- horninové prostředí – ložiska nerostných surovin (včetně CHLÚ a dobývacích prostorů), poddolovaná území, svahové deformace;

- flóra, fauna a biologická rozmanitost a krajina – zvláště chráněná území přírody, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, ÚSES (NR+R), přírodní parky a ostatní území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, Natura 2000;
- kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky – památkové zóny a rezervace, archeologické lokality, zastavěná území.

Předmětem hodnocení jsou plochy a koridory dle PÚR ČR 2015, plochy a koridory nadmístního významu. Hodnocen je vždy vymezený koridor či plocha daného záměru, technické řešení není v rámci hodnocení zohledněno. Plochy a koridory v A-ZÚR KK rušené v celém rozsahu, nebo plochy a koridory rušené jen z části (bez nového územního průmětu) z pohledu ochrany životního prostředí nevykazují negativní vlivy a nejsou proto součástí hodnocení SEA. Vlastní identifikace vlivů hodnocených záměrů na sledované složky životního prostředí byla provedena v pracovních mapách měřítka 1:100 000.

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv není spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí. Ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona jsou tyto plochy navrženy k územní ochraně za účelem prověření možnosti jejich budoucího využití. Nejedná se o umístění konkrétního záměru, ale o prověření budoucího účelu. Teprve na základě tohoto prověření může být územní rezerva přeměněna na plochu se stanoveným způsobem využití. V dokumentaci je uveden pro každou plochu/koridor vymezenou jako územní rezerva výčet environmentálních limitů, kterých se tato plocha/koridor dotýká, resp. jejichž ochrana musí být v případě umístění záměru zajištěna.

Způsob hodnocení:

Odhad významnosti vlivu vyjádřený v 5ti stupňové Likertově škále (popis kategorií).

-2 - potenciálně významný negativní vliv

Využití plochy/koridoru je pravděpodobně spojeno s potenciálně významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Zjištění vlivu však automaticky neznamená, že k významně negativnímu ovlivnění vždy dojde. Při hodnocení v této kategorii musí být součástí opatření k vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů vždy návrh na obsahovou úpravu daného článku Aktualizace č. 1 ZÚR KK.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využitím plochy/koridoru nelze vyloučit vlivy na danou složku životního prostředí, sledovaný jev nebo charakteristiku. Uplatnění článku je možné za předpokladu zohlednění navrhovaných opatření k vyloučení, omezení nebo kompenzaci vlivů v rámci každého jednotlivého uplatnění příslušného článku Aktualizace č. 1 ZÚR KK.

0 - bez vlivu nebo zanedbatelný vliv

V podrobnosti měřítka Aktualizace č. 1 ZÚR KK nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí; zpracovatel hodnocení nepředpokládá ovlivnění sledovaných jevů nebo charakteristik.

+1 - potenciálně mírně pozitivní vliv

Využitím plochy/koridoru se předpokládá mírně pozitivní vliv na danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Využití plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí, její charakteristiky nebo sledované jevy v dotčeném území.

- - **vliv nebyl identifikován**

Definice sledovaných vlivů

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou souhrnně prezentovány v hodnotících tabulkách. Pro každý z posuzovaných záměrů byla zpracována samostatná tabulka uvádějící hodnocení daného záměru (plochy/koridoru) ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. V každé z prezentovaných tabulek jsou uvedena navrhovaná doporučení k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů a závěr hodnocení.

Hodnoceny byly všechny plochy a koridory nově vymezené v rámci A-ZÚR KK a plochy a koridory, u kterých díky změně jejich vymezení došlo k nárůstu negativního ovlivnění sledovaných složek životního prostředí. Zpřesněním některých ploch (zmenšení, zúžení) došlo ke snížení rozsahu negativních vlivů na sledované složky životního prostředí, resp. posuzovanou Aktualizací ZÚR KK nedochází ke vzniku negativního vlivu. Tyto plochy a koridory nejsou tabulárně hodnoceny. Hodnoceny též nebyly záměry, které jsou vypouštěny z důvodu realizace.

Předmětem hodnocení pak byly dále měněné části koridorů/ploch resp. jejich vlivy na sledované složky ŽP. V řadě případů dochází k upřesnění vymezení koridoru (jeho zúžení). Tento krok lze obecně z hlediska sledovaných složek životního prostředí hodnotit kladně, dochází ke zmírnění rozsahu vlivu. Přesto je u řady ploch a koridorů hodnocení negativní resp. je identifikován vliv negativní, protože v důsledku zpřesnění vymezení koridoru nedochází k vyloučení vlivu.

Provedeno bylo hodnocení kumulativních a synergických vlivů, které je uvedeno v kap. 6 této dokumentace. Za vlivy kumulativní a synergické jsou z hlediska dotčeného území považovány:

- vlivy dvou nebo více výroků (ploch nebo koridorů) na jeden sledovaný jev nebo charakteristiku v rámci dané složky životního prostředí, resp. hodnoceného „tématu“,
- vlivy dvou nebo více výroků na dva nebo více sledovaných jevů nebo charakteristik dané složky životního prostředí, případně vlivy dvou nebo více výroků na složky životního prostředí v prostorově omezené části řešeného území.

Vlastní vyhodnocení každého ze zjištěných případů K+S vlivů obsahuje:

- identifikaci dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik),
- územní identifikace těchto vlivů (rozsah dotčeného území, zpravidla výčtem správních obvodů dotčených obcí nebo katastrálních území),
- závěr, zda jsou dopady akceptovatelné, případně a za jakých podmínek,
- návrh kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů (s následnou transpozicí do kap. 8. a 11.),
- návrh ukazatelů pro sledování K+S vlivů A-ZÚR KK s max. možným využitím indikátorů stavu složek ŽP sledovaných v rámci ÚAP KK (+ následná transpozice do kap. 10.).

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na:

- opatření „koncepční“ – tj. požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy a doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků,
- opatření „prostorová“ – požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch a koridorů, resp. na úpravy směrové a šířkového vymezení navrhovaných koridorů v rámci A-ZÚR KK,
- opatření „projektová“ – požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA.

Nejzávažnější zjištěné střety jsou dále komentovány v kapitole 6.

Priority územního plánování navržené v Aktualizace č. 1 ZÚR KK, jsou hodnoceny verbálně ve vztahu k referenčním cílům v oblasti životního prostředí, které jsou formulovány v kapitole 1. a 2.

Pro hodnocení rozvojových os, oblastí a specifických oblastí byl sestaven přehled environmentálních limitů, které se nacházejí ve vymezených rozvojových osách, rozvojových oblastech a specifických oblastech. Ve vztahu k těmto limitům, jejich rozsahu a četnosti v dotčeném území je hodnoceno vymezení zmíněných oblastí a os.

Výsledky hodnocení jsou stručně popsány v kap. 12. Tato kapitola je formulována jako stručný a všestranně srozumitelný výtah jednotlivých kapitol této dokumentace.

Dokumentace VV A-ZÚR KK ŽP je prezentována textovou a grafickou částí. Textová část je doplněna tabelárními přílohami č. 1 (orientační hodnocení priorit, ploch a koridorů) a č.2 (podrobné hodnocení ploch a koridorů, upozornění na střety v případě územních rezerv). Grafická část je tvořena tematickými výkresy (viz níže) a grafickými schématy.

Grafická část obsahuje:

- Výkres C.1: Vlivy na obyvatelstvo a vlivy na kulturně historické hodnoty (1:100 000)
- Výkres C.2: Vlivy na povrchové a podzemní vody (1:100 000)
- Výkres C.3: Vlivy na přírodu (flóra, fauna, biologickou rozmanitost) a krajinu 1: 100 000
- Výkres C.4: Vlivy na horninové prostředí (1:100 000)
- Výkres C.5: Vlivy na ZPF a PUPFL (1:100 000)
- Výkres C.6a: Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů I. (1:100 000)
- Výkres C.6b: Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů II. (1:100 000)

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ A-ZÚR KK, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje byly pořízeny podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Zastupitelstvo Karlovarského kraje vydalo Usnesením č. ZKK 223/09/10 dne 16. 9. 2010 ZÚR KK formou opatření obecné povahy. ZÚR KK nabyly účinnosti dne 16. 10. 2010³.

1.1. OBSAH DOKUMENTACE A HLAVNÍ CÍLE A-ZÚR KK

Rozsah změn provedených v rámci zpracování A-ZÚR KK vychází ze Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v letech 2010 – 2012 schválené usnesením zastupitelstva Karlovarského kraje č. ZK 275/09/12 ze dne 13. 09. 2012. V následujícím textu jsou uvedeny nejvýznamnější změny, které jsou obsahem v Aktualizace ZÚR KK.

PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Kapitola A-ZÚR KK byla přeformulována. Stanoveny jsou priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů – na úrovni kraje i obcí – a pro vytváření územních podmínek pro jejich realizaci při rozhodování o změnách v území.

Témata řešená prioritami územního plánování kraje

- Rozvíjení polycentrické sídelní struktury
- Podpora rozvojových aktivit v oblastech s oslabenou strukturou osídlení a slabou hospodářskou základnou
- Efektivní využívání zastavěného území
- Vytváření a posilování územních podmínek pro hospodářský rozvoj
- Rozvoj obytné a rekreační funkce sídel a rozvoj veřejné infrastruktury
- Čištění odpadních vod, ochrana vodohospodářských poměrů
- Dopravní propojení kraje, odstranění dopravních závad, rozvoj integrované hromadné dopravy a udržitelných druhů dopravy

³ Na základě rozsudků Nejvyššího správního soudu č. 8 Ao 7/2011 – 138 ze dne 30.3.2011 byla část ZÚR KK týkající se regulace vysokých větrných elektráren zrušena.

- Zásobování území energiemi
- Rozvoj lázeňství, rekreace a cestovního ruchu
- Zlepšování stavu složek životního prostředí a ochrana přírodních hodnot
- Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

A-ZÚR KK upravuje a zpřesňuje vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os:

- Rozvojová oblast republikového významu – OB12 Karlovy Vary.
- Rozvojová osa republikového významu OS7 (**Bayreuth –) hranice SRN / ČR – Cheb – Karlovy Vary – Chomutov – Ústí n. Labem** se člení na tyto části:
 - ⇒ OS7-A (Bayreuth – Marktredwitz –) hranice SRN / ČR – Cheb – (Kynšperk nad Ohří);
 - ⇒ OS7-B (Cheb) – Kynšperk nad Ohří – (Sokolov);
 - ⇒ OS7-C (Ostrov) – Stráž nad Ohří – hranice kraje KK / ÚK (– Klášterec nad Ohří – Chomutov).
- Rozvojové osy nadmístního významu:
 - ⇒ ROS-N1 – (Cheb) – Aš – (Selb, Rehau / SRN);
 - ⇒ ROS-N2 – (Cheb) – Mariánské Lázně – (Planá / PK);
 - ⇒ ROS-N3 – (Ostrov) – Jáchymov – (Oberwiesenthal / SRN) – Pernink – (Johanngeorgenstadt / SRN).

SPECIFICKÉ OBLASTI

A-ZÚR KK upravuje a zpřesňuje vymezení specifických oblastí:

- ⇒ SOB 6 Krušné hory;
- ⇒ SOB-N1 Slavkovský les;
- ⇒ SOB-N2 Bochoř – Žlutice.

ROZVOJOVÉ PLOCHY A KORIDORY VČETNĚ ÚZEMNÍCH REZERV

A-ZÚR KK vymezují nové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, rozvojové plochy pro ekonomické aktivity, rekreaci a sport a plochy specifické⁴. Vymezení některých ploch a koridorů uvedených je upraveno/zpřesněno (v textu dále používáno označení „koridory/plochy měněné“). Aktualizovány jsou požadavky na využití území, podmínky a kritéria pro rozhodování o změnách v ploše koridoru a stanoveny úkoly pro územní plánování pro měněné koridory.

A-ZÚR KK z obsahu vypouští záměry, které jsou již jednoznačně dokončeny či záměry jejichž vypuštění ze ZÚR KK bylo provedeno na základě požadavků dotčených orgánů, významných správců technické infrastruktury případně na základě návrhů obcí a na základě zjištění při uplatňování ZÚR KK. Vypuštěny jsou tyto plochy a koridory D03, D12, D18, D24, D25, D33, D34, D38, D40, D46, D47, D48, D69, D70, D83, E05, V31, V34, P01, K02, T02, LAPV76, LAPV99, LAPV107, LAPV108, LAPV109, LAPV110, rozvojové plochy 1, 8c, 9, 11, 13b a 16.

Plochy pro ekonomické aktivity, rekreaci a spor, (včetně územních rezerv)

- Plochy nově vymezené – 18, 19;
- Plochy měněné – 6, 12, 13a, 14, 15;
- územní rezervy měněné – R17
- Územní rezervy nově vymezené - R20, R21.

Dopravní infrastruktura (včetně územních rezerv)

Doprava silniční

- Plochy a koridory nově vymezené – D87, DR88.
- Plochy a koridory měněné – D09, D11, D15, D22, D29, D32, D44, D49, D65, D71, D81, D82, D84.

Doprava železniční

- Plochy a koridory nově vymezené – D105.

Doprava letecká

- Plochy a koridory měněné – D200.

Doprava nemotorová

- Plochy a koridory nově vymezené – D300, D301, D302, D303, D304.

Technická infrastruktura (včetně územních rezerv)

Zásobování pitnou vodou

- Plochy pro územní rezervy– VRN1, VRN2, VRN3, VRN4, VRN5.
- Plochy a koridory měněné – V22.

Zásobování elektrickou energií

- Plochy a koridory nově vymezené – E12, E13
- Plochy a koridory měněné – E04

Specifikace uvedených ploch a koridorů je uvedena v kapitole 6. této dokumentace.

UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

Provedena byla aktualizace koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Celková koncepce zůstává nezměněna.

VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

Kapitola byla zcela přepracována na základě výsledků studie Cílové charakteristiky krajiny Karlovarského kraje (2013). Provedeno bylo vymezení specifických krajín dle charakteru jednotlivých oblastí, jejich přírodních a kulturně historických hodnot a vizuálních charakteristik krajiny a pro každou z vymezených specifických krajiny byly definovány cílové charakteristiky a stanoveny podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

Kapitola byla aktualizována na základě vymezení nových ploch a koridorů a ploch a koridorů, jejichž vymezení bylo změněno. Veřejně prospěšná opatření nejsou A-ZÚR KK formulována.

PLOCHY A KORIDORY K PROVĚŘENÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

A-ZÚR KK nevymezují plochy nebo koridory, pro které je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách v území

PLOCHY A KORIDORY K ŘEŠENÍ REGULAČNÍM PLÁNEM POŘÍZENÝM ORGÁNY KRAJE

A-ZÚR KK nevymezují plochy nebo koridory, pro které je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách v území

STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

A-ZÚR KK nestanovují pořadí změn v území (etapizaci)

OSTATNÍ ZMĚNY

Na základě požadavku Zprávy o uplatňování ZÚR KK byla vedle těchto obsahových, resp. věcných změn v rámci A-ZÚR KK provedena kompletní redakce výrokové části s cílem zjednotit a zpřehlednit text a odstranit pasáže, které svým obsahem nenapíňují charakter opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu.

1.2. VZTAH A-ZÚR KK K JINÝM KONCEPCÍM

V rámci hodnocení vlivů A-ZÚR KK je věnována pozornost strategickým a koncepčním dokumentům, které problematiku životního prostředí řeší přímo či jejichž naplňování může ovlivnit kvalitu sledovaných složek životního prostředí.

Konkrétní vztah A-ZÚR KK k jednotlivým koncepčním dokumentům je vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která vyjadřuje do jaké míry tyto dokumenty (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) reflektují problematiku řešenou těmito koncepcemi, případně zda je realizace koncepce přímo závislá na ZÚR. Z níže uvedených strategických a koncepčních materiálů byly vybrány priority a opatření s vazbou na ÚPD.

Tab. 1.1 Hodnocení vztahu je provedeno tabelární formou s využitím níže uvedených symbolů

Velmi silný (přímý) vztah – 3	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v nebo ZÚR vymezením plochy nebo koridoru. Zahnutí do platné PÚR ČR nebo ZÚR je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.
Silný (přímý) vztah – 2	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do ZÚR se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky) , příp. jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platné PÚR ČR nebo ZÚR.
Slabý nebo nepřímý vztah – 1	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ část ZÚR, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů .
Bez vztahu – 0	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ZÚR.

REPUBLIKOVÉ STRATEGIE A KONCEPCE

Tab. 1.2 Politika územního rozvoje ČR

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů..	2
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	2
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územní plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územní plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu	2

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobily pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	2
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	3
(24) Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	3
(25) Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako alternativy k umělé akumulaci vod.	3

Tab. 1.3 Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů: • Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; • Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; • Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.	2
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší: • Snižování emisí skleníkových plynů, • Snížení úrovně znečištění ovzduší; • Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie.	1
Ochrana přírody a krajiny: • Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; • Zachování přírodních a krajinných hodnot; • Zlepšení kvality prostředí v sídlech.	3

Tab. 1.4 Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030

Vybrané priority (cíle)	Vztah A- ZÚR KK
Hospodářský model: • Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí. • Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura.	3
Odolné ekosystémy: • Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti. • Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti. • Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. • Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku. • Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů.	3
Obce a regiony: • Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné. • Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti. • Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	2

Tab. 1.5 Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech.	2
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin.	2
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití.	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky.	2
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu.	3
Udržitelné využívání vodních zdrojů.	3
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život.	3
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot.	3
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom.	3
Obnova území po vzniku živelných pohrom.	2

Tab. 1.6 Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Zachovat a obnovit cenná stanoviště zemědělské a lesní půdy a biodiverzitu, zvýšit ekologickou i estetickou hodnotu krajiny.	2
Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny.	1
Bránit degradaci vodních ekosystémů	1

Tab. 1.7 Plán hlavních povodí České republiky

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů.	2
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	3

Tab. 1.8 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům, udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny, zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním jejich prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně, zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES.	3
Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci.	2
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	2
Zajistit vyšší kvalitu života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	2

Tab. 1.9 Státní energetická koncepce

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Vrcholové strategické cíle: - Bezpečnost dodávek energie – zajištění nezbytných dodávek energie pro spotřebitele v běžném provozu i při skokové změně vnějších podmínek (výpadky dodávek primárních zdrojů, cenové výkyvy na trzích, poruchy a útoky) v kontextu EU; cílem je garantovat rychlé obnovení dodávek v případě výpadku a současně garantovat plné zajištění dodávek všech druhů energie v rozsahu potřebném pro „nouzový režim“ fungování ekonomiky a zásobování obyvatelstva při jakýchkoliv nouzových situacích - Konkurenceschopnost (energetiky a sociální přijatelnost) - konečné ceny energie (elektrina, plyn, ropné produkty) pro průmyslové spotřebitele i pro domácnosti srovnatelné v porovnání se zeměmi regionu a dalšími přímými konkurenty + energetické podniky schopné dlouhodobě vytvářet ekonomickou přidanou hodnotu - Udržitelnost (udržitelný rozvoj) - struktura energetiky, která je dlouhodobě udržitelná z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality ŽP), finančně-ekonomického (finanční stabilita energetických podniků a schopnost zajistit potřebné investice do obnovy a rozvoje), lidských zdrojů (vzdělanost) a sociálních dopadů (zaměstnanost) a primárních zdrojů (dostupnost)	0
Strategické priority: - Vyvážený energetický mix - Úspory a účinnost - Infrastruktura a mezinárodní spolupráce - Výzkum, vývoj a inovace - Energetická bezpečnost	2

Tab. 1.10 Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Vytváření podmínek pro konkurenceschopnost ČR. Modernizovat a dobudovat dopravní infrastrukturu v mezinárodním kontextu (prioritně síť TEN-T) s ohledem na konkurenceschopnost ČR a s ohledem na potřeby průmyslu, rozvoje cestovního ruchu a ostatních sektorů hospodářství. ČR se nesmí stát periferií uprostřed Evropy.	3
Vytváření podmínek pro soudržnost regionů. Modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů.	3
Nákladní doprava jako součást logistického procesu. Hledat účinná a udržitelná logistická řešení s využitím principu komodality s cílem podpořit multimodalitu přeprav, optimalizovat kapacitu dopravní infrastruktury a využití energií a rovněž zpřístupnit logistické služby malým a středním podnikatelským subjektům v sektoru průmyslu, obchodu a zemědělství.	3

Tab. 1.11 Národní program snižování emisí (2007)

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci poškozených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší.	2
Plnit stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těžké organické látky a amoniak.	1
Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity.	1
Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.	1

Tab. 1.12 Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Zajištění přístupu k rozvodným sítím a decentralizované výroby elektřiny.	3
Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů na výrobě energie.	3
Zvýšení průjezdnosti silničních komunikací.	3
Podpora cyklo dopravy výstavbou cyklostezek a doprovodné infrastruktury.	3
Realizace opatření vedoucích ke zvýšení retenční vlastnosti krajiny pro vodu, revitalizace dílčích systémů, zamezování znehodnocení vody kontaminacemi, bezpečností vodních děl proti přelítí, změně ovladatelného retenčního prostoru, zvětšení kapacity bezpečnostního přelivu, zvýšení efektivnosti řízení vodních děl v nestacionárních podmínkách a k rozhodovacího procesu za rizikových a neurčitých situací.	3
Dosažení vyšší flexibility a efektivnosti vodohospodářských soustav a komplexnímu a integrovanému využívání vodních zdrojů.	3
Průběžné zajišťování bezpečného průchodu povodní větších parametrů dotčeným územím a soustavné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu.	3
Zajištění reprodukce půdní úrodnosti, zvýšení stability půd z hlediska jejich erozního ohrožení či zlepšení a rozšíření využití závlah pro produkci speciálních plodin.	2

Tab. 1.13 Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Pro efektivní ochranu před povodněmi je třeba vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků.	3
S ohledem na charakter území a geografickou polohu ČR je nezbytné řešit ochranu před povodněmi v mezinárodním kontextu, zejména v rámci stávajících mezinárodních dohod o spolupráci v povodích řek přesahujících hranice státu.	3

Tab. 1.14 Akční plán zdraví a životního prostředí ČR

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Obnovovat území devastovaná hornickou činností.	3
Zajistit takovou strukturu využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivní složkové ochrany (ochrana vod, horninového prostředí, půdy a klimatu a snižování hluků).	3
Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací.	2

Tab. 1.15 Zdraví 21

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Snížovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.	3

Tab. 1.16 Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Záchrana biotopů a ekosystémů a vytváření vhodných podmínek pro jejich další existenci.	2
Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	2
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů jako minimální základ pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	2
Zlepšit retenční funkci krajiny diverzifikací využíváním krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	2

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Prosadit v kulturní krajině účinná protipovodňová opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	2
Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.	3
Podporovat ekologicky šetrnou dopravu, zejména v chráněných krajinných oblastech a národních parcích.	2

Tab. 1.17 Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Zabezpečení ochrany surovinových zdrojů.	3
Regulace využívání nerostných zdrojů v území.	2

Tab. 1.18 Politika druhotných surovin ČR

Vybrané priority (cíle)	Vztah A- ZÚR KK
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace zabezpečující získávání druhotných surovin v kvalitě vhodné pro další využití v průmyslu.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na životní prostředí a zdraví lidí.	0
Iniciovat podporu vzdělávání pro zajištění kvalifikovaných pracovníků v oboru druhotných surovin jako podporu konkurenceschopnosti ČR.	0
Aktualizovat rozsah statistického zjišťování pro zpracování materiálových účtů, které umožní zpracovávat hmotnostní bilance druhotných surovin v hospodářství ČR.	0

KRAJSKÉ KONCEPČNÍ A STRATEGICKÉ DOKUMENTY

Tab. 1.19 Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 - 2020

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Zvýšit podíl obnovitelných zdrojů na výrobě energie a tepla a snížit energetickou náročnost budov.	3
Podpora využívání obnovitelných zdrojů pro výrobu tepla a el. energie.	2
Obnova/zachování přírodního prostředí a kulturní krajiny. Zachování/obnova kulturní krajiny ve venkovských lokalitách. Ochrana přírodně cenných lokalit a biodiverzity území.	3
Podpora opatření ke snižování primární a sekundární prašnosti.	3
Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní. Snížení znečištění vod. Zlepšení jakosti pitné vody. Omezování rizika povodní.	3

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Zlepšení napojení kraje na vnější nadřazenou dopravní síť: - Dostavba rychlostní silnice R6⁶ v celé její délce. - Druhá etapa obchvatu města Aš a přeshraniční spojení s městem Rehau. - Jihovýchodní obchvat města Cheb silnicí II/214. - Zlepšení/zrychlení spojení Chebu s Plzní silnicí I/21. Rozvoj napojení kraje veřejnou (zejména vlakovou) dopravou na vnější dopravní síť. Kvalitní spojení mikroregionálních center a jádrové oblasti kraje: - Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/210 mezi Sokolovem a Kraslicemi, výstavba západního obchvatu Sokolova. - Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/220 Karlovy Vary – Nejdek. - Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/221, obchvat obce Hroznětín. - Přeložení silnice I/20 od Toužimi směrem na Bochov a dále v ose I/6 a spojení oblastí Mariánskolázeňska a Tepelska na silnici I/6. Rozvoj potenciálu letiště Karlovy Vary: - Rozšíření a prodloužení vzletové a přistávací dráhy na letišti Karlovy Vary.	3
Podporovat vytvoření sítě regionálních zařízení pro nakládání s komunálními odpady tak, aby bylo dosaženo postupného omezení BRKO ukládaných na skládky.	0
Iniciovat výstavbu biofermentačních jednotek na zpracování komunálního odpadu (odhadovaná nová kapacita 5000 t/rok).	0
Iniciovat výstavbu zařízení na třídění a úpravu směsného komunálního odpadu za účelem výroby paliva (předpokládaná kapacita 20 tis. tun/rok s výhledem jejího dalšího rozšíření).	1

Tab. 1.20 Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Realizovat následující stavby na nadřazené silniční síti: - Dokončit rychlostní silnici R6⁷ na území alespoň Karlovarského kraje – z důvodu kapacitního a bezpečného spojení v nejsilněji zatíženém směru Z–V a rovněž z důvodu navazujících prioritních staveb na silniční síti II. a III. Tříd; - Vybudování přeložky silnice I/21 Drmoul – Velká Hleďsebe – z důvodu navazujících prioritních staveb na silniční síti II. a III. tříd.	2
Z hlediska přípravy a realizace staveb na silniční síti II. a III. tříd je nutné zaměřit se prioritně na následující stavby: - Silniční obchvat Cheb, silnice II/214; - Stavba přeložky silnice II/220 v prostoru obce Mezirolí, silnice II/220; - Silnice II/181 v oblasti Svatava - Provedení bezpečnostní inspekce (BI) a realizace návrhu odstranění nehodové lokality dle BI; - Západní obchvat Sokolov – Svatava, silnice II/211; - Rekonstrukce silnice D. Nivy – Jindřichovice, silnice II/210, (pouze v úseku, km cca 67,700 –69,200); - Silniční obchvat Hroznětín, silnice II/222, Silniční obchvat Mariánské Lázně, silnice II/215, (realizace stavby podmíněna jiným investičním záměrem); - Rekonstrukce silnice - průtah Velká Hleďsebe, silnice II/215, (vyřadit ze seznamu investic v případě dřívější realizace stavby obchvatu Mariánské Lázně; - Silnice II/210 v oblasti Boučí - Provedení bezpečnostní inspekce (BI) a realizace návrhu odstranění nehodové lokality dle BI; - Přeložka navrhované trasy silnice II/181(dnes II/209) v prostoru Nové Role, silnice II/181;	3

⁶ D6 (dálnice II. třídy)

⁷ D6 (dálnice II. třídy)

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
• Stavební úpravy kř. Oloví, silnice II/210; • Přeložka silnice – vnitřní obchvat Karlových Varů, silnice II/220, (realizace stavby podmíněna jiným investičním záměrem); • Okružní křižovatka Stará Role, silnice II/220; • Přeložka silnice II/222 v prostoru Chodova, silnice II/222; • Oprava silnice Dolní Nivy – Chodov, silnice II/222, (úsek cca km 3,000 – 3,900); • Silniční obchvat Počerny, silnice II/222; • Přeložka silnice II/213 v obci Křižovatka, silnice II/213; • Rekonstrukce silnice Lipoltov – Dobroše, silnice III/21210; • Silniční obchvat Aš, silnice II/217; • Úprava křižovatky v Boučí, silnice III/21036; • Silniční obchvat Veselov, silnice II/205, (realizace stavby podmíněna jiným investičním záměrem); • Rekonstrukce silnice Aš – Hranice, silnice II/217, (provozní staničení km cca 10.0 – 11.5).	

Tab. 1.21 Územní energetická koncepce Karlovarského kraje

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů.	3
Výroba tepla z obnovitelných zdrojů.	0

Tab. 1.22 Cyklostrategie

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Podpora budování cyklistických komunikací (stavbu cyklistických cest i celého navazujícího systému).	3

Tab. 1.23 Koncepce snižování emisí a imisí znečišťujících látek a energetická koncepce Karlovarského kraje

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Doporučené cíle snižování emisí skleníkových plynů: • snížit měrné emise CO₂; • zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie na spotřebě primárních energetických zdrojů; • zvýšit podíl používání biopaliv.	2
Opatření a orientace dalšího postupu snižování emisí skleníkových plynů: • zajištění přístupu k rozvodným sítím decentralizované výroby elektřiny; • zvýšení podílu obnovitelných zdrojů na výrobě energie; • zvýšení podílu kombinované výroby tepla a energie; • snížení emisí metanu při těžbě a dobývání uhlí; • podporu změn technologií na využívání efektivnějších a čistších fosilních paliv, zvýšení informovanosti veřejnosti o energeticky účinných koncových spotřebičích; • podporu rozvoje energetických auditů a certifikace systémů pro vytápění; • zkvalitnění izolací budov, osvětlovacích systémů a zlepšení územního plánování a infrastruktury; • zvyšování standardů energetické účinnosti energetických kotlů, energetických rozvodů a elektrických přístrojů; • rozšiřování konceptů ekologického provozu osobních a lehkých nákladních vozidel a Podpora rozvoje alternativních druhů pohonu motorových vozidel;	3

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
- informační kampaně na podporu ekologických způsobů řízení motorových vozidel; - revize stávajících dopravních politik v železniční, silniční a letecké dopravě, podpora kombinované dopravy a městské hromadné dopravy; - zvýšení průjezdnosti silničních komunikací; - zkvalitnění zpracování biologického odpadu; - zvýšení účinnosti čištění odpadových vod; - revize obalového hospodářství a používání obalové techniky. Rozvoj regionální dopravní infrastruktury. Rozvoj dopravní obslužnosti v regionech.	

Tab. 1.24 Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Cíle v lesním hospodářství: Střednědobé cíle: - Dochování a podpora žádoucí fragmentace lesních ekosystémů systémem biologicky hodnotných bezlesí (luční enklávy, nivy, extenzivní lesní zvěřní políčka, hraniční průseky, pozůstatky středověké těžby). - Postupná obnova a stabilizace přirozeného vodního režimu v cenných lesních ekosystémech. - Postupné zvyšování a ochrana druhové i prostorové diverzity lesních ekosystémů (snížování podílu geograficky a stanovištně nepůvodních dřevin, zvyšování podílu lesů s přírodě blízkým druhovým složením, ochrana dochovaných přírodě blízkých lesních celků včetně podpory jejich šetrné obnovy). - Zvýšení podílu zalesnění v málo zalesněných oblastech. - Ochrana zachovalých lesních komplexů a mokřadních lesů. Dlouhodobé a průběžné cíle: - Ochrana zdravotního stavu lesních ekosystémů.	3
Cíle v zemědělství: Střednědobé cíle: Udržet plochu cenných trvalých travních porostů při snaze o zalesňování.	1
Cíle ve vodním hospodářství: - Podporovat optimalizaci stavu hospodářského využívání povodí s ohledem na kvalitu vody a vodní režim. - Podporovat zvýšení kvality vody ve všech znečištěných tocích. - Mimo zastavitelná území využít nivy jako přirozené rozlivová území k eliminaci účinků povodní a k podpoře stavu nivních ekosystémů. - Podporovat obnovu přirozeného vodního režimu včetně zvýšení hladiny vody s cílem zvýšení zásob podzemní vody zejména v nivách, mokřadech a lesích. - Při budování a obnově vodních nádrží dbát na nepoškození cenných biotopů a druhů. - Využít revitalizaci důlních děl k tvorbě ochranně cenných vodních ploch. - Postupně zajišťovat územní ochranu cenných lokalit mokřadů. - Podporovat ochranu všech minerálních pramenů a jejich využití jako turisticky atraktivního prvku v krajině. Dlouhodobé a průběžné cíle: - Podporovat zachování stavu a zvýšení biologické hodnoty toků. - Podporovat ochranu biologických funkcí niv.	2

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Cíle v oblasti turistiky a rekreace: Dlouhodobé a průběžné cíle: • Podporovat ochranu krajinného rázu v oblastech, jenž jsou pro své krajinářské hodnoty cílem návštěv (Tepelsko, Žluticko a Chybsko s Vladařem, Střední Poohří, Krušnohorské plató a oblast Mariánské, Suché, Kraslicko, Dyleňský les, okolí Soosu, okolí Hrozňatova, blízké okolí lázeňských měst). • Podporovat ochranu přírodních hodnot v turisticky atraktivních oblastech. • Podporovat péči o přírodní zázemí lázní. • Prosazovat celkovou prostupnost krajiny pro pěší turistiku a cykloturistiku motivovanou zájmem o poznání přírodních hodnot.	3
Cíle v oblasti dopravy: Střednědobé cíle: • V případě hledání nových komunikačních propojení do Spolkové republiky Německo podporovat rekonstrukci a případně přebudování stávajících komunikací II. Třídy. • V případě přeložky silnice Toužim – Karlovy Vary ve spolupráci s investorem a projektantem vyřešit před stabilizací trasy střety s EVL. • Podporovat při budování nových komunikací snižování bariérového efektu přechody a propustky na vhodných místech. Dlouhodobé a průběžné cíle: • Trasování nových komunikací z hlediska ochrany přírody řešit již ve fázi zpracování záměrů, nejpozději v územním plánování.	3
Cíle v oblasti ochrany nerostného bohatství (geologie a hornictví): Krátkodobé cíle: • Podporovat péči o minerální prameny a jejich ochranu. • Podporovat územní ochranu Krušnohorských rašelinišť. Dlouhodobé cíle • Prosazovat ochranu význačných paleontologických, geomorfologických, geologických a mineralogických jevů v celém regionu.	2
Cíle v územním plánování: Dlouhodobé cíle: • V rámci možností podporovat zamezení další negativní fragmentace krajiny komunikacemi a budováním bariér na vodních tocích z hlediska migrací zvířat. V případě nových komunikací optimalizovat trasování. V rámci možností podporovat zamezení další negativní fragmentace krajiny komunikacemi a budováním bariér na vodních tocích z hlediska migrací zvířat. V případě nových komunikací optimalizovat trasování a dbát na kompenzační opatření (přechody, propustky). • Prostřednictvím ÚSES všech úrovní podporovat udržení polyfunkčně využívané krajiny, zachování významných krajinných fenoménů a zajistit tak příznivé působení na méně stabilní části krajiny.	3

Tab. 1.25 Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe

Vybrané priority (cíle)	Vztah A-ZÚR KK
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů Povrchové vody • Zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod. • Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu. • Zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu. • Cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrieny a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů. Podzemní vody • Zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod. • Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosáhnout dobrého stavu těchto vod. • Odvrácení jakéhokoli významného a trvalého vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod. • Sledování vývoje stavu a zásob podzemních vod a možností jejich využití. Chráněné oblasti vázané na vodní prostředí • dosažení standardů a dalších požadavků stanovených pro povrchové a podzemní vody v chráněných územích, • ochrana stanovišť a druhů vázaných na vodu a vytvoření podmínek pro zvyšování biodiverzity.	3
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb • Zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu • Zajištění podmínek pro plavbu při zachování dobrého ekologického stavu nebo potenciálu útvarů povrchových vod. • Podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji.	3
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability • zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, • obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny, • zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy, • zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách, • zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů, • udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů, zachování či zlepšení migrační propustnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy, • obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace), • zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance). • zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s §49 vodního zákona	3

2. HODNOCENÍ VZTAHU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI A HODNOCENÍ JEJICH ZAPRACOVÁNÍ DO A-ZÚR KK

Pro účely posouzení souladu A-ZÚR KK s relevantními strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni byla provedena analýza těchto dokumentů se záměrem nalezení cílů ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování. Pro výběr cílů byly využity koncepce zaměřené na rozvoj území a ochranu životního prostředí a jeho složek. Vybrané strategické dokumenty problematiku ŽP přímo řeší případně jejich uplatňováním (naplňováním, prosazováním) může dojít k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí.

Vztah A-ZÚR KK k jednotlivým cílům uvedeným ve strategických dokumentech je vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry A-ZÚR KK přispívá k jejich dosažení.

1	Řešením A-ZÚR KK je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska ZÚR relevantní)
0	Řešení A-ZÚR KK nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska ZÚR relevantní)

K identifikaci relevantních cílů ochrany životního prostředí za účelem vyhodnocení A-ZÚR KK byly použity následující strategické dokumenty:

2.1. REPUBLIKOVÉ STRATEGIE A KONCEPCE

- Politika územního rozvoje ČR (2015)
- Státní politika životního prostředí 2012 – 2020 (2012)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020 (2013)
- Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020
- Plán hlavních povodí České republiky (2007)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)
- Státní energetická koncepce (aktualizace 2015)
- Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050

- Národní program snižování emisí (2007)
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (2007)
- Zdraví 21 (2002)
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
- Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (aktualizace 2009)
- Politika druhotných surovin ČR

Tab. 2.1 Politika územního rozvoje ČR (2015)

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	1	Zpracováno do priorit A-ZÚR KK. Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je rovněž zajištěna ve stanovené koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. K ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot dále přispívá stanovení cílových charakteristiky krajiny.
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	1	Zpracováno do priorit A-ZÚR KK (kap.A A-ZÚR KK).
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti	1	Zpracováno v kap. Cílové charakteristiky krajiny.

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.		
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	1	Problematika řešena v rámci stanovení požadavků na využití území pro vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti. Zapracováno také v kap. F - Cílové charakteristiky krajiny.
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	1	Zapracováno do priorit A-ZÚR KK. Vymezeny koridory dopravní a technické infrastruktury, stanoveny požadavky na využití území s cílem dosažení dané priority.
(24) Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	1	Zapracováno do priorit A-ZÚR KK. Vymezení koridorů dopravní infrastruktury, stanoveny požadavky na využití území s cílem dosažení dané priority. Stanoveny úkoly pro územní plánování s cílem dosažení dané priority.
(25) Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako alternativy k umělé akumulaci vod.	1	A – ZÚR KK vytváří podmínky pro podporu opatření k ochraně a rozvoji retenčních schopností krajiny (kap. E A-ZÚR KK).

Tab. 2.2 Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů: - Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu. - Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí. - Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.	1	Ochrana vod, půd a horninového prostředí řešena v rámci stanovení zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje. Problematika odpadů není A-ZÚR KK řešena.
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší: - Snížování emisí skleníkových plynů. - Snížení úrovně znečištění ovzduší.	1	Zlepšování stavu složek ŽP zařazeno mezi priority A-ZÚR KK, které vymezují koridory silničních staveb mimo jiné s cílem snížení úrovně znečištění ovzduší v zastavěných území kraje.

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie).		
Ochrana přírody a krajiny: - Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny. - Zachování přírodních a krajinných hodnot. - Zlepšení kvality prostředí v sídlech.	1	A-ZÚR KK přispívají k posílení ekologických funkcí krajiny prostřednictvím vymezení koridorů ÚSES. Ochrana a zachování přírodních a krajinných hodnot zajišťováno prostřednictvím stanovení cílových charakteristik krajiny a vymezením přírodních a krajinných hodnot kraje v rámci kap. E. – Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot.

Tab. 2.3 Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Hospodářský model: - Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí. - Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura.	1	A-ZÚR KK vytváří podmínky pro vytvoření stabilní a funkční technické a dopravní infrastruktury mj. s ohledem na rozvoj ekonomických aktivit na území Karlovarského kraje. A-ZÚR KK vymezují koridory pro rozvoj dopravních staveb a obnovu a rozvoj vvn vedení.
Odolné ekosystémy: - Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti. - Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti. - Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. - Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku. - Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů.	1	A-ZÚR KK přispívají k ochraně krajiny stanovením cílových charakteristik krajiny a stanovením podmínek, požadavků a kritérií pro územní plánování. K obnově biologické rozmanitosti A-ZÚR KK přispívá zajištěním ochrany stávajících hodnotných ekosystémů a vytvoření ekosystémů nových prostřednictvím vymezení skladebných prvků ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Podmínky pro adaptaci na změny klimatu jsou vytvářeny prostřednictvím vymezení územních rezerv pro LAPV.
Obce a regiony: - Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné. - Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti. - Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	1	A-ZÚR KK stanovují priority územního plánování s cílem růstu kvality života a s cílem vytvoření podmínek pro kvalitní urbánní rozvoj v sídlech Karlovarského kraje.

Tab. 2.4 Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020

Cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech.	1	Přírodní zdroje jsou vymezeny jako přírodní hodnoty KK (kap. E) a stanoveny zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje.
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin.	1	Revitalizace brownfields zařazena mezi priority A-ZÚR KK.
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití.	0	Problematika odpadů není A-ZÚR KK řešena.
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky.	0	Problematika obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie není A-ZÚR KK řešena.
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu.	1	Dopravní koncepce A-ZÚR KK mimo jiné přispívá ke snížení negativních vlivů dopravy na obyvatelstvo a krajinu (odvedení tranzitní dopravy mimo obytné oblasti). Zapracováno do priorit A-ZÚR KK.
Udržitelné využívání vodních zdrojů.	1	A-ZÚR KK stanovují zásad pro ochranu vodních zdrojů v rámci koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot kraje (kap. E)
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život.	1	Ochrana přírody a krajiny je cílem stanoveným v rámci koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot kraje a stanovení zásad a úkolů k dosažení stanovených cílových charakteristik krajiny. Zapracováno do priorit A-ZÚR KK.
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot.	1	A-ZÚR KK přispívají ke zlepšení kvality prostředí v sídlech prostřednictvím odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu sídel. Ochrana a rozvoj krajinných hodnot zajišťována prostřednictvím stanovení cílových charakteristik a stanovených zásad a úkolů k dosažení stanovených cílových charakteristik krajiny.
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom.	1	Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami zařazena mezi priority A-ZÚR KK.

Tab. 2.5 Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020

Cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Zachovat a obnovit cenná stanoviště zemědělské a lesní půdy a biodiverzitu, zvýšit ekologickou i estetickou hodnotu krajiny.	1	Oblasti s nejkvalitnější zemědělskou půdou zařazeny mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty KK Ke zvýšení ekologické a estetické hodnoty krajiny přispívá mj. stanovením cílových charakteristik krajiny. (kap. E a F A-ZÚR KK).
Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny.	1	A-ZÚR KK vytváří předpoklady pro zvýšení retence vody v krajině. (kap. E A-ZÚR KK).
Bránit degradaci vodních ekosystémů	1	A-ZÚR vytváří předpoklady pro ochranu vodních ekosystémů (kap. A a E A-ZÚR KK)

Tab. 2.6 Plán hlavních povodí České republiky

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů.	1	Povrchové a podzemní vody jsou zařazeny mezi přírodní hodnoty KK (kap. E A-ZÚR KK) a stanoveny zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje. Mezi priority územního plánování Karlovarského kraje zařazena podpora opatření k ochraně a obnově jakosti vod a přirozeného vodního koloběhu v území.
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	1	Ochrana území před povodněmi řešena v rámci požadavků na využití území pro rozvojovou oblast OB12, rozvojové osy OS-7A a OS-7B a specifickou oblast SOB6. Podpora protipovodňových opatření zařazena mezi zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území Karlovarského kraje.

Tab. 2.7 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům, udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny, zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním jejich prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně, zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES.	1	A-ZÚR KK vymezují plochy pro skladebné prvky ÚSES nadregionální a regionální úrovně. ZCHÚ zařazeny mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty kraje (Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje)
Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci.	1	V kap. E A-ZÚR KK stanovena zásada k podpoře opatření k posilování a obnově přirozeného vodního cyklu v území, retenční schopnosti krajiny a ochraně režimu a jakosti zdrojů podzemních a povrchových vod. LAPV zařazuje ZÚR KK mezi přírodní bohatství kraje. Podpora opatření k ochraně o obnově jakosti vod a přirozeného vodního cyklu zařazena mezi priority územního plánování KK.
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	1	A-ZÚR KK zařazuje území s nejkvalitnější zemědělskou půdou mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty kraje.
Zajistit vyšší kvalitu života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	1	A-ZÚR KK vymezují skladebné prvky ÚSES mj. v okolí sídel. Jejich založení přispěje ke zvýšení podílu přírodě blízkých prvků ve struktuře sídel.

Tab. 2.8 Státní energetická koncepce

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Vrcholové strategické cíle: - Bezpečnost dodávek energie – zajištění nezbytných dodávek energie pro spotřebitele v běžném provozu i při skokové změně vnějších podmínek (výpadky dodávek primárních zdrojů, cenové výkyvy na trzích, poruchy a útoky) v kontextu EU; cílem je garantovat rychlé obnovení dodávek v případě výpadku a současně garantovat plné zajištění dodávek všech druhů energie v rozsahu potřebném pro „nouzový režim“ fungování ekonomiky a zásobování obyvatelstva při jakýchkoliv nouzových situacích - Konkurenceschopnost (energetiky a sociální přijatelnost) - konečné ceny energie (elektřina, plyn, ropné produkty) pro průmyslové spotřebitele i pro domácnosti srovnatelné v porovnání se zeměmi regionu a dalšími přímými konkurenty + energetické podniky schopné dlouhodobě vytvářet ekonomickou přidanou hodnotu - Udržitelnost (udržitelný rozvoj) - struktura energetiky, která je dlouhodobě udržitelná z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality ŽP), finančně-ekonomického (finanční stabilita energetických podniků a schopnost zajistit potřebné investice do obnovy a rozvoje), lidských zdrojů (vzdělanost) a sociálních dopadů (zaměstnanost) a primárních zdrojů (dostupnost)	0	Bez přímé vazby na A-ZÚR KK.
Strategické priority: - Vyvážený energetický mix - Úspory a účinnost - Infrastruktura a mezinárodní spolupráce - Výzkum, vývoj a inovace - Energetická bezpečnost	0	A-ZÚR KK vytváří předpoklady pro rozvoj technické infrastruktury vymezením koridorů pro vvn.

Tab. 2.9 Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Vytváření podmínek pro konkurenceschopnost ČR: Modernizovat a dobudovat dopravní infrastrukturu v mezinárodním kontextu (prioritně síť TEN-T) s ohledem na konkurenceschopnost ČR a s ohledem na potřeby průmyslu, rozvoje cestovního ruchu a ostatních sektorů hospodářství. ČR se nesmí stát periferií uprostřed Evropy.	1	A-ZÚR KK vymezují koridory pro dopravní infrastrukturu.

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Vytváření podmínek pro soudržnost regionů: Modernizovat dopravní infrastrukturu s na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů.	1	A-ZÚR KK vymezují koridory pro dopravní infrastrukturu, vytváří podmínky pro zlepšení napojení KK na ostatní kraje ČR. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení správních a sídelních center s krajským městem a sousedními kraji je zařazeno mezi priority územního plánování Karlovarského kraje.
Nákladní doprava jako součást logistického procesu: Hledat účinná a udržitelná logistická řešení s využitím principu komodality s cílem podpořit multimodalitu přeprav, optimalizovat kapacitu dopravní infrastruktury a využití energií a rovněž zpřístupnit logistické služby malým a středním podnikatelským subjektům v sektoru průmyslu, obchodu a zemědělství.	1	A-ZÚR KK vymezují koridory pro dopravní infrastrukturu a vytváří předpoklady pro rozvoj udržitelných logistických řešení.

Tab. 2.10 Národní program snižování emisí (2007)

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci poškozených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší.	0	-
Plnit stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těžké organické látky a amoniak.	0	-
Příspěvek ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM ₁₀ pod platné imisní limity.	0	-
Příspěvek ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.	0	-

Tab. 2.11 Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Zajištění přístupu k rozvodným sítím a decentralizované výroby elektřiny.	1	A-ZÚR KK vymezují koridory pro technickou infrastrukturu a vytváří předpoklady pro zajištění přístupu k rozvodným sítím.
Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů na výrobě energie.	0	-

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Zvýšení průjezdnosti silničních komunikací.	1	A-ZÚR KK vymezují dopravní koridory mj. s cílem zvýšení účinnosti dopravy, zvýšení plynulosti a průjezdnosti silniční sítě. Odstranění dopravních závdavů zařazeno mezi priority územního plánování KK.
Podpora cyklo dopravy výstavbou cyklostezek a doprovodné infrastruktury.	1	A-ZÚR KK vymezuje koridory pro cyklostezky.
Realizace opatření vedoucích ke zvýšení retenční vlastnosti krajiny pro vodu, revitalizace dílčích systémů, zamezování znehodnocení vody kontaminacemi, bezpečností vodních děl proti přelití, změně ovladatelného retenčního prostoru, zvýšení kapacity bezpečnostního přelivu, zvýšení efektivnosti řízení vodních děl v nestacionárních podmínkách a k rozhodovacímu procesu za rizikových a neurčitých situací.	1	V kap. E A-ZÚR KK stanovena zásada k podpoře opatření k posilování a obnově přirozeného vodního cyklu v území, retenční schopnosti krajiny a ochraně režimu a jakosti zdrojů podzemních a povrchových vod. LAPV zařazuje A-ZÚR KK mezi nejvýznamnější přírodní bohatství kraje. Podpora opatření k ochraně přirozeného vodního cyklu zařazena mezi priority územního plánování Karlovarského kraje.
Dosažení vyšší flexibility a efektivnosti vodohospodářských soustav a komplexnímu a integrovanému využívání vodních zdrojů.	0	-
Průběžné zajišťování bezpečného průchodu povodňových parametrů dotčeným územím a soustavné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu.	1	V kap. E A-ZÚR KK stanovena zásada k podpoře opatření k posilování a obnově přirozeného vodního cyklu v území, retenční schopnosti krajiny a ochraně režimu a jakosti zdrojů podzemních a povrchových vod. LAPV zařazuje ZÚR KK mezi nejvýznamnější přírodní bohatství kraje.
Zajištění reprodukce půdní úrodnosti, zvýšení stability půd z hlediska jejich erozního ohrožení či zlepšení a rozšíření využití závlah pro produkci speciálních plodin.	0	-

Tab. 2.12 Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Pro efektivní ochranu před povodněmi je třeba vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků.	1	V kap. E A-ZÚR KK stanovena zásada k podpoře opatření k posilování a obnově přirozeného vodního cyklu v území, retenční schopnosti krajiny a ochraně režimu a jakosti zdrojů podzemních a povrchových vod. LAPV zařazuje A-ZÚR KK mezi nejvýznamnější přírodní bohatství kraje.
S ohledem na charakter území a geografickou polohu ČR je nezbytné řešit ochranu před povodněmi v mezinárodním kontextu, zejména v rámci stávajících mezinárodních dohod o spolupráci v povodích řek přesahujících hranice států.	0	-

Tab. 2.13 Akční plán zdraví a životního prostředí ČR

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Obnovovat území devastovaná hornickou činností.	1	V rámci stanovení požadavků na využití území stanovených pro rozvojovou oblast OB12 požadována vytvářet podmínky pro obnovu krajiny a polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotěžených těžbou nerostných surovin.
Zajistit takovou strukturu využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninového prostředí, půdy a klimatu a hluchosti).	1	Ochrana složek životního prostředí zařazena mezi priority A-ZÚR KK, je řešena v rámci koncepce ochrany přírodních hodnot KK (kap. E) a dále sledována v požadavcích na využití území stanovených pro rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a vymezené plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury.
Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací.	1	Zdroje podzemní a povrchové vody zařazeny mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty kraje a stanoveny zásady a úkoly k zajištění jejich ochrany (kap. E). Ochrana vod zařazena mezi priority A-ZÚR KK.

Tab. 2.14 Zdraví 21

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Snížovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.	1	A-ZÚR KK vymezuje koridory dopravní infrastruktury mimo jiné s cílem zajištění snížení negativních vlivů z dopravy na životní prostředí a obyvatelstvo.

Tab. 2.15 Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Záchrana biotopů a ekosystémů a vytváření vhodných podmínek pro jejich další existenci.	1	ZCHÚ, přírodní parky a území obecné ochrany přírody zařazeny mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty KK.
Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	1	Ochrana a rozvoj drobné krajinné zeleně zajištěna v rámci stanovení požadavků k dosažení stanovených cílových charakteristik krajiny (viz Kap. F A-ZÚR KK).
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů jako minimální základ pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	0	-
Zlepšit retenční funkci krajiny diverzifikací využíváním krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	1	Požadavek zajištění retenční funkce krajiny zařazen mezi úkoly a zásady pro upřesnění podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území KK (kap. E A-ZÚR KK). Zařazeno mezi priority A-ZÚR KK.
Prosadit v kulturní krajině účinná protipovodňová opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	1	Zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany je zařazeno mezi priority územního plánování A-ZÚR KK.
Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.	1	A-ZÚR KK zajišťují ochranu ZCHÚ a ÚSES jejich zařazením mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty kraje (kap. E A-ZÚR KK).

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Podporovat ekologicky šetrnou dopravu, zejména v chráněných krajinných oblastech a národních parcích.	1	Rozvíjení udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) zařazeno mezi priority A-ZÚR KK.

Tab. 2.16 Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Zabezpečení ochrany surovinových zdrojů.	1	Zdroje nerostných surovin zařazeny mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty KK (kap. E A-ZÚR KK)
Regulace využívání nerostných zdrojů v území.	0	-

Tab. 2.17 Politika druhotných surovin ČR

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích substitucí primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0	-
Podporovat inovace zabezpečující získávání druhotných surovin v kvalitě vhodné pro další využití v průmyslu.	0	-
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na životní prostředí a zdraví lidí.	0	-
Iniciovat podporu vzdělávání pro zajištění kvalifikovaných pracovníků v oboru druhotných surovin jako podporu konkurenceschopnosti ČR.	0	-
Aktualizovat rozsah statistického zjišťování pro zpracování materiálových účtů, které umožní zpracovávat hmotnostní bilance druhotných surovin v hospodářství ČR.	0	-

2.2. KRAJSKÉ STRATEGIE A KONCEPCE

- Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020
- Plán odpadového hospodářství Karlovarského kraje
- Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji
- Územní energetická koncepce Karlovarského kraje
- Cyklostrategie
- Koncepce snižování emisí a imisí znečišťujících látek a energetická koncepce Karlovarského kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje
- Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe
- Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna severozápad - CZ04

Tab. 2.18 Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 - 2020

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Zvýšit podíl obnovitelných zdrojů na výrobě energie a tepla a snížit energetickou náročnost budov.	0	-
Podpora využívání obnovitelných zdrojů pro výrobu tepla a el. energie.	0	-
Obnova/zachování přírodního prostředí a kulturní krajiny.	1	Zpracováno v rámci stanovení cílových charakteristik krajiny (kap. F A-ZÚR KK)
Zachování/obnova kulturní krajiny ve venkovských lokalitách.	1	Zpracováno v rámci stanovení cílových charakteristik krajiny (kap. F A-ZÚR KK)
Ochrana přírodně cenných lokalit a biodiverzity území.	1	Ochrana přírodně cenných lokalit zajištěna jejich zařazením mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty kraje v rámci zpracování Koncepce ochrany a rozvoje přírody a krajiny a krajinných hodnot
Podpora opatření ke snižování primární a sekundární prašnosti.	0	-
Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní.	1	A-ZÚR KK vymezují koridory pro vodohospodářskou infrastrukturu. Zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany zařazeno mezi priority územního plánování A-ZÚR KK.
Snížení znečištění vod.	1	Podpora rozvoje systémů odvádění a čištění odpadních vod zařazena mezi priority územního plánování. Zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany zařazeno mezi priority územního plánování A-ZÚR KK.
Zlepšení jakosti pitné vody.	0	-
Omezování rizika povodní.	1	Zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany zařazeno mezi priority územního plánování A-ZÚR KK.
Zlepšení napojení kraje na vnější nadřazenou dopravní síť.	1	A-ZÚR KK vytváří koncepční předpoklady pro napojení Karlovarského kraje na nadřazenou dopravní síť.

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Rozvoj napojení kraje veřejnou (zejména vlakovou) dopravou na vnější dopravní síť.	1	A-ZÚR KK vymezují koridory železniční dopravy mj. s cílem zlepšení napojení kraje na vnější železniční síť.
Kvalitní spojení mikroregionálních center a jádrové oblasti kraje.	1	A-ZÚR vytváří koncepční předpoklady pro zajištění spojení mikroregionálních center a jádrové oblasti kraje.
Rozvoj potenciálu letiště Karlovy Vary: 1. Rozšíření a prodloužení vzletové a přistávací dráhy na letišti Karlovy Vary.	1	A-ZÚR KK vymezují plochu pro prodloužení VPD letiště Karlovy Vary a pro rozšíření plochy zázemí letiště.

Tab. 2.19 Plán odpadového hospodářství Karlovarského kraje

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Podporovat vytvoření sítě regionálních zařízení pro nakládání s komunálními odpady tak, aby bylo dosaženo postupného omezení BRKO ukládaných na skládky.	0	-
Iniciovat výstavbu biofermentačních jednotek na zpracování komunálního odpadu (odhadovaná nová kapacita 5000 t/rok).	0	-
Iniciovat výstavbu zařízení na třídění a úpravu směsného komunálního odpadu za účelem výroby paliva (předpokládaná kapacita 20 tis. tun/rok s výhledem jejího dalšího rozšíření).	0	-

Tab. 2.20 Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Realizovat následující stavby na nadřazené silniční síti: - Dokončit rychlostní silnici R6¹⁰ na území alespoň Karlovarského kraje – z důvodu kapacitního a bezpečného spojení v nejsilněji zatíženém směru Z–V a rovněž z důvodu navazujících prioritních staveb na silniční síti II. a III. tříd. - Vybudování přeložky silnice I/21 Drmoul – Velká Hleďsebe – z důvodu navazujících prioritních staveb na silniční síti II. a III. tříd.	1	A-ZÚR KK vytváří koncepční předpoklady pro dokončení rychlostní silnice R6 ¹¹ . Koridory D.81 a D.82 jsou vymezeny jako koridory kapacitní silnice na základě výsledků zpracované ÚS. Koridor přeložky silnice I/21 vymezen v ZUR KK 2010 jako koridor D.06.

¹⁰ D6 (dálnice II. třídy)

¹¹ D6 (dálnice II. třídy)

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Z hlediska přípravy a realizace staveb na silniční síti II. a III. tříd je nutné zaměřit se prioritně na následující stavby: • Silniční obchvat Chebu, silnice II/214; • Stavba přeložky silnice II/220 v prostoru obce Mezirolí, silnice II/220; • Západní obchvat Sokolov – Svatava, silnice II/211; • Rekonstrukce silnice D. Nivy – Jindřichovice, silnice II/210, (pouze v úseku serpentín, km cca 67,700 – 69,200); • Silniční obchvat Hroznětín, silnice II/222, Silniční obchvat Mariánské Lázně, silnice II/215, (realizace stavby podmíněna jiným investičním záměrem); • Přeložka navrhované trasy silnice II/181(dnes II/209) v prostoru Nové Role, silnice II/181; • Stavební úpravy kř. Oloví, silnice II/210; • Přeložka silnice – vnitřní obchvat Karlových Varů, silnice II/220, (realizace stavby podmíněna jiným investičním záměrem); • Okružní křižovatka Stará Role, silnice II/220; • Přeložka silnice II/222 v prostoru Chodova, silnice II/222; • Oprava silnice Dolní Nivy – Chodov, silnice II/222, (úsek cca km 3,000 – 3,900); • Silniční obchvat Počerny, silnice II/222; • Přeložka silnice II/213 v obci Křižovatka, silnice II/213; • Rekonstrukce silnice Lipoltov – Dobroše, silnice III/21210; • Silniční obchvat Aš, silnice II/217; • Úprava křižovatky v Boučí, silnice III/21036; • Silniční obchvat Veselov, silnice II/205, (realizace stavby podmíněna jiným investičním záměrem); • Rekonstrukce silnice Aš – Hranice, silnice II/217, (provozní stanění km cca 10.0 – 11.5).	1	Silniční obchvat Chebu (II/214) vymezen v ZÚR KK 2010 jako koridor D.14. Koridor pro přeložku silnice II/200 v prostoru obce Mezirolí vymezen v ZÚR KK 2010 jako koridor D.86. Západní obchvat Sokolova je již připravován. Rekonstrukce silnice D. Nivy – Jindřichovice není připravováno, návrh převedení silnice II/210 na III/21036. Silniční obchvat Hroznětín je v ZÚR KK 2010 vymezen jako D.38 D.40; silniční obchvat Mariánských Lázní je v ZÚR KK 2010 vymezen jako D.28. ZÚR 2010 vymezuje pro přeložku trasy silnice II/181 Nové Role koridor D35. Stavební úpravy kř. Oloví, silnice II/210 řešeny v rámci vymezení koridoru D.18. Vnitřní obchvat Karlových Varů řešen ZÚR KK 2010 jako D.45. Obchvat Chodova vymezen v A-ZÚR KK jako koridor D.32. Pro přeložku silnice II/213 v obci Křižovatka, silnice II/213 v A-ZÚR KK vymezen koridor D.15. Pro obchvat Lipoltov vymezuje A-ZÚR KK koridor D.44. Pro silniční obchvat Aše (II/217) vymezuje ZÚR KK 2010 koridory D.13 a D.77 Pro úpravu křižovatky v Boučí, silnice III/21036 vymezuje A-ZÚR KK koridor D.22. Pro silniční obchvat Veselov (II/205) vymezeny ZÚR KK 2010 koridory D.62 a D.63

Tab. 2.21 Územní energetická koncepce Karlovarského kraje

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů.	0	-
Výroba tepla z obnovitelných zdrojů.	0	-

Tab. 2.22 Cyklostrategie

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Podpora budování cyklistických komunikací (stavbu cyklistických cest i celého navazujícího systému).	1	A-ZÚR KK vymezují koridor cyklostezky Ohře.

Tab. 2.23 Koncepce snižování emisí a imisí znečišťujících látek a energetická koncepce Karlovarského kraje

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Doporučené cíle snižování emisí skleníkových plynů: • snížit měrné emise CO₂; • zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie na spotřebě primárních energetických zdrojů; • zvýšit podíl používání biopaliv.	0	-
Opatření a orientace dalšího postupu snižování emisí skleníkových plynů: • zajištění přístupu k rozvodným sítím decentralizované výroby elektřiny; • zvýšení podílu obnovitelných zdrojů na výrobě energie; • zvýšení podílu kombinované výroby tepla a energie; • snížení emisí metanu při těžbě a dobývání uhlí; • podporu změn technologií na využívání efektivnějších a čistších fosilních paliv, zvýšení informovanosti veřejnosti o energeticky účinných koncových spotřebičích; • podporu rozvoje energetických auditů a certifikace systémů pro vytápění; • zkvalitnění izolací budov, osvětlovacích systémů a zlepšení územního plánování a budování infrastruktur; • zvyšování standardů energetické účinnosti energetických kotlů, energetických rozvodů a elektrických přístrojů; • rozšiřování konceptů ekologického provozu osobních a lehkých náklad-	1	A-ZÚR KK vymezují koridory pro technickou infrastrukturu a zlepšují přístup k rozvodným sítím. Cílem navrhované dopravní koncepce je mj. zlepšení průjezdnosti území, zvýšení plynulosti dopravy a odstranění dopravních závad. Převedením části transiitní dopravy mimo zastavěné území sídel přispívá ke snížení imisní zátěže obyvatelstva z dopravy. Mezi priority územního plánování zařazen rozvoj integrované hromadné dopravy osob a rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší doprava, cyklodoprava) v úzké návaznosti na ostatní dopravní systémy KK, ostatních krajů a SRN.

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
ních vozidel a podpora rozvoje alternativních druhů pohonu motorových vozidel; - informační kampaně na podporu ekologických způsobů řízení motorových vozidel; - revize stávajících dopravních politik v železniční, silniční a letecké dopravě, podpora kombinované dopravy a městské hromadné dopravy; - zvýšení průjezdnosti silničních komunikací; - zkvalitnění zpracování biologického odpadu; - zvýšení účinnosti čištění odpadových vod; - revize obalového hospodářství a používání obalové techniky. Rozvoj regionální dopravní infrastruktury. Rozvoj dopravní obslužnosti v regionech.		

Tab. 2.24 Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Cíle v lesním hospodářství: Střednědobé cíle: - Dochování a podpora žádoucí fragmentace lesních ekosystémů systémem biologicky hodnotných bezlesí (luční enklávy, nivy, extenzivní lesní zvětní políčka, hraniční průseky, pozůstatky středověké těžby). - Postupná obnova a stabilizace přirozeného vodního režimu v cenných lesních ekosystémech. - Postupné zvyšování a ochrana druhové i prostorové diverzity lesních ekosystémů (snižování podílu geograficky a stanovištně nepůvodních dřevin, zvyšování podílu lesů s přírodě blízkým druhovým složením, ochrana dochovaných přírodě blízkých lesních celků včetně podpory jejich šetrné obnovy). - Zvýšení podílu zalesnění v málo zalesněných oblastech. - Ochrana zachovalých lesních komplexů a mokřadních lesů. Dlouhodobé a průběžné cíle: - Ochrana zdravotního stavu lesních ekosystémů.	1	Ochrana lesnatých oblastí zajištěna prostřednictvím koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot Karlovarského kraje (kap. E A-ZÚR KK).

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Cíle v zemědělství: Střednědobé cíle: • Udržet plochu cenných trvalých travních porostů při snaze o zalesňování.	1	V rámci stanovení cílových charakteristik krajiny požadováno zajištění extenzivních forem zemědělství s cílem udržení plochy cenných travních společenstev.
Cíle ve vodním hospodářství: • Podporovat optimalizaci stavu hospodářského využívání povodí s ohledem na kvalitu vody a vodní režim. • Podporovat zvýšení kvality vody ve všech znečištěných tocích. • Mimo zastavitelná území využít nivy jako přirozené rozlivové území k eliminaci účinků povodní a k podpoře stavu nivních ekosystémů. • Podporovat obnovu přirozeného vodního režimu včetně zvýšení hladiny vody s cílem zvýšení zásob podzemní vody zejména v nivách, mokřadech a lesích. • Při budování a obnově vodních nádrží dbát na nepoškození cenných biotopů a druhů. • Využít revitalizaci důlních děl k tvorbě ochrannářsky cenných vodních ploch. • Postupně zajišťovat územní ochranu cenných lokalit mokřadů. • Podporovat ochranu všech minerálních pramenů a jejich využití jako turisticky atraktivního prvku v krajině. Dlouhodobé a průběžné cíle: • Podporovat zachování stavu a zvýšení biologické hodnoty toků. • Podporovat ochranu biologických funkcí niv.	1	Podpora opatření k ochraně a obnově jakosti vod a přirozeného vodního koloběhu v území zařazena mezi priority územního plánování stanovené A-ZÚR KK. Minerální prameny zařazeny mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty KK a jejich ochrana ošetřena v rámci stanovení koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot KK (kap. E A-ZÚR KK).
Cíle v oblasti turistiky a rekreace: Dlouhodobé a průběžné cíle: • Podporovat ochranu krajinného rázu v oblastech, jenž jsou pro své krajinářské hodnoty cílem návštěv (Tepelsko, Žluticko a Chyšsko s Vladařem, Střední Poohří, Krušnohorské plató a oblast Mariánské, Suché, Kraslicko, Dyleňský les, okolí Soosu, okolí Hrozňatova, blízké okolí lázeňských měst). • Podporovat ochranu přírodních hodnot v turisticky atraktivních oblastech. • Podporovat péči o přírodní zázemí lázní. • Prosazovat celkovou prostupnost krajiny pro pěší turistiku a cykloturistiku motivovanou zájmem o poznání přírodních hodnot.	1	Ochrana krajinného rázu zajištěno prostřednictvím stanovení cílových charakteristik krajiny a stanovení podmínek pro jejich naplňování (kap. F A-ZÚR KK).

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Cíle v oblasti ochrany nerostného bohatství (geologie a hornictví): Krátkodobé cíle: - Podporovat péči o minerální prameny a jejich ochranu. - Podporovat územní ochranu Krušnohorských rašelinišť. Dlouhodobé cíle - Prosazovat ochranu význačných paleontologických, geomorfologických, geologických a mineralogických jevů v celém regionu.	1	Minerální prameny zařazeny mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty KK a jejich ochrana ošetřena v rámci stanovení koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot KK (kap. E A-ZÚR KK).
Cíle v územním plánování: Dlouhodobé cíle: - V rámci možností podporovat zamezení další negativní fragmentace krajiny komunikacemi a budováním bariér na vodních tocích z hlediska migrací zvířat. V případě nových komunikací optimalizovat trasování a dbát na kompenzační opatření (přechody, propustky). - Prostřednictvím ÚSES všech úrovní podporovat udržení polyfunkčně využívané krajiny, zachování významných krajinných fenoménů a zajistit tak příznivé působení na méně stabilní části krajiny.	1	ZÚR KK přispívá k omezení účinků fragmentace krajiny prostřednictvím preference využití stávajících nezastavěných ploch v rámci zastavěného území a ploch brownfields. Stanovení cílových charakteristik krajiny vytváří předpoklady k zajištění zachování významných krajinných fenoménů.

Tab. 2.25 Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů Povrchové vody - Zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod. - Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu. - Zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu. - Cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů. Podzemní vody	1	A-ZÚR KK vytváří předpoklady pro zajištění přírodních léčivých zdrojů, zdrojů minerálních vod, jakož i ostatních vlastností a hodnot utvářejících charakter lázeňského území a jeho okolí a podporuje opatření k ochraně a obnově jakosti vod a přirozeného vodního koloběhu v území, zejména v oblasti Chebské a Sokolovské pánve a v ostatních vodohospodářsky významných územích kraje. (kap. A A-ZÚR KK). Koncepce A-ZÚR KK vytváří podmínky pro ochranu Chráněných oblastí přirozené akumulace vod, přírodních léčivých zdrojů a lázeňských míst (kap. E A-ZÚR KK).

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
• Zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod. • Zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosáhnout dobrého stavu těchto vod. • Odvrácení jakéhokoli významného a trvalého vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod. • Sledování vývoje stavu a zásob podzemních vod a možností jejich využití. • Chráněné oblasti vázané na vodní prostředí • dosažení standardů a dalších požadavků stanovených pro povrchové a podzemní vody v chráněných územích, ochrana stanovišť a druhů vázaných na vodu a vytvoření podmínek pro zvyšování biodiverzity.		
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb • Zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu • Zajištění podmínek pro plavbu při zachování dobrého ekologického stavu nebo potenciálu útvarů povrchových vod. • Podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji.		A-ZÚR KK vytváří předpoklady pro zvyšování obyvatel připojených na vodovody. Vymezuje koridory pro veřejné vodovody (kap. G A-ZÚR KK).

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability • zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, • obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny, • zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarský úmluvy, • zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách, • zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů, • udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů, zachování či zlepšení migrační propustnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy, • obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace), • zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance). • zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s §49 vodního zákona	1	A-ZÚR KK podporuje opatření k ochraně a rozvoji retenčních schopností krajiny a vytváří územní podmínky pro ochranu vodního režimu a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod (kap. E A-ZÚR KK).

Tab. 2.26 Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna severozápad - CZ04

Priority/cíle životního prostředí	Vztah A-ZÚR KK	Příklad řešení v A-ZÚR KK
Snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší. Zlepšení kvality ovzduší tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány.	1	A ZÚR KK přispívá ke snížení koncentrací znečišťujících látek v obytných území sídel vymezením koridorů pro dopravní stavby. Koridory pro dopravní stavby jsou vymezovány mj. s cílem převedení tranzitní dopravy mimo obytné území a zajištění zlepšení kvality ovzduší v sídlech.
Udržení a zlepšení kvality ovzduší udržena tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	1	A ZÚR KK přispívá ke snížení koncentrací znečišťujících látek v obytných území sídel vymezením koridorů pro dopravní stavby. Koridory pro dopravní stavby jsou vymezovány mj. s cílem převedení tranzitní dopravy mimo obytné území a zajištění zlepšení kvality ovzduší v sídlech.

Témata životního prostředí a stanovení referenčního hodnotícího rámce

Na základě výstupů analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit A-ZÚR KK (resp. priorit územního plánování kraje) k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň postihovaly vazbu rozvoje a využití území na dané téma. Hlavní otázkou pro hodnocení bylo, zda a jak jsou daná témata (reprezentovaná příslušnými cíli ochrany životního prostředí) zohledněna A-ZÚR KK.

TÉMA: OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- Ochrana krajinných hodnot

Indikátor: Množství zásahů v krajině (staveb, investičních záměrů, atp.)

Zdroj dat: MŽP, AOPK ČR, KÚ

Indikátor: Rozloha území zvýšené přírodní hodnoty (ZCHÚ, PPK) a území zvýšené kulturní a historické hodnoty (MPR, MPZ, VPR, VPZ, APR).

Zdroj dat: MŽP, AOPK ČR, KÚ, KÚ KK, NPÚ

- Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace krajiny

Indikátor: Velikost oblasti nefragmentované dopravou (UAT).

Zdroj dat: Evernia s.r.o.

- Zajištění ochrany přírodně cenných lokalit

Indikátor: Rozloha území ZCHÚ a PPK

Zdroj dat: AOPK, KÚ, MŽP

- Ochrana a posilování ekologické stability krajiny

Indikátor: Rozloha ekologicky stabilních ploch.

Zdroj dat: KÚ, ČSÚ

- Ochrana biologické rozmanitosti (podpora významu a péče o ZCHÚ, ÚSES, EVL, PO)

Indikátor: Rozloha území zvýšené přírodní hodnoty (ZCHÚ, funkční ÚSES, EVL, PO)

Zdroj dat: MŽP, AOPK ČR

TÉMA: OVZDUŠÍ

- Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země

Indikátor: Množství emisí skleníkových plynů (zejména CO₂)

Zdroj dat: ČHMÚ, ČSÚ

- Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví

Indikátor: Procento území, případně procento obyvatel vystavených nadlimitním koncentracím látek znečišťujících ovzduší (PM_{10} , $PM_{2,5}$, B(a)P, NO_x , VOC atd.)

Zdroj dat: ČHMÚ

- Omezit emise látek ohrožujících ekosystémy a vegetaci

Indikátor: Počet monitorovacích stanic, na kterých došlo k překročení imisního limitu pro ozon.

Zdroj dat: ČHMÚ

- Zvýšení podílu energie z obnovitelných zdrojů

Indikátor: Podíl energie z obnovitelných zdrojů na celkové výrobě elektrické energie

Zdroj dat: MPO, Energetický regulační úřad

TÉMA: HLUK

- Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem

Indikátor: Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice

Zdroj dat: Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje

TÉMA: VODA

- Snížit znečištění podzemních a povrchových vod

Indikátor: Míra znečištění vod

Zdroj dat: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

- Zvýšit retenční schopnost krajiny

Indikátor: Počet revitalizačních akcí

Zdroj dat: AOPK ČR, CENIA

- Realizovat protipovodňová opatření v rovnováze s ochranou životního prostředí (tzv. měkká protipovodňová opatření)

Indikátor: Počet protipovodňových opatření a následky povodní v krajině

Zdroj dat: KÚ, AOPK ČR

- Udržitelné využívání vodních zdrojů

Indikátor: Celkové odběry vody

Zdroj dat: MZe, s.p. Povodí

TÉMA: PŮDA

- Minimalizovat zábory půdy pro zastavitelné území (ochrana ZPF)

Indikátor: Podíl plochy vyňaté ze ZPF

Zdroj dat: Český úřad zeměměřický a katastrální

- Zvýšení stability půd z hlediska erozního ohrožení

Indikátor: Podíl půd ohrožených vodní a větrnou erozí

Zdroj dat: VÚMOP, v.v.i.

TÉMA: LESY

- Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů.

Indikátor: Podíl plochy vyňaté z PUPFL

Zdroj dat: ČÚZK

- Podporovat mimoprodukční funkce lesa

Indikátor: Rozloha lesů s mimoprodukční funkcí/rozloha hospodářských lesů

Zdroj dat: KÚ, Mze

TÉMA: ODPADY

- Omezovat vznik odpadů přímo u zdroje

Indikátor: Množství produkovaného odpadu z domácností, zemědělství i průmyslové výroby

Zdroj dat: MŽP

- Zvýšit množství recyklovaného odpadu

Indikátor: Množství odpadu, které je likvidováno formou spalování a skládkování.

Zdroj dat: MŽP

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA AKTUALIZACE Č. 1. ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

3.1.OVZDUŠÍ

ZDROJE ZNEČIŠŤOVÁNÍ (EMISNÍ SITUACE)

Celková emisní bilance

Následující tabulka uvádí přehled o produkci emisí na území KK podle kategorií zdrojů, pro jednotlivé znečišťující látky a pro období 5 let (samostatně pro roky 2008 – 2012).

Tab. 3.1 Vývoj produkce emisí na území KK dle kategorií zdrojů (2008 – 2012)

Látka	Rok	REZZO 1		REZZO 2		REZZO 3		REZZO 4		Celkem
		(t/rok)	%	(t/rok)	%	(t/rok)	%	(t/rok)	%	
TZL	2008	445,8	21,2	342,8	16,3	598,5	28,4	720,1	34,2	2 107,2
	2009	561,7	27,6	206,9	10,2	513,4	25,2	755,3	37,1	2 037,3
	2010	547,2	25,6	214,1	10,0	633,5	29,7	739,4	34,6	2 134,2
	2011	432,2	25,7	70,0	4,2	535,8	31,9	641,1	38,2	1 679,1
	2012	297,3	18,7	49,1	3,1	621,5	39,1	620,8	39,1	1 588,7
Oxid siřičitý	2008	9 013,3	91,3	96,3	1,0	743,9	7,5	15,0	0,2	9 868,5
	2009	8 537,3	93,2	78,0	0,9	529,9	5,8	16,2	0,2	9 161,4
	2010	8 828,6	91,3	61,8	0,6	767,0	7,9	15,0	0,2	9 672,4
	2011	7 998,9	90,0	58,0	0,7	818,7	9,2	12,6	0,1	8 888,2
	2012	8 787,2	93,5	54,5	0,6	540,2	5,8	12,7	0,1	9 394,6
Oxidy dusíku	2008	8 359,2	70,8	165,7	1,4	166,4	1,4	3 112,2	26,4	11 803,5
	2009	7 752,8	70,4	98,1	0,9	157,3	1,4	3 002,1	27,3	11 010,3
	2010	7 746,3	73,0	94,1	0,9	183,9	1,7	2 585,5	24,4	10 609,8
	2011	6 411,3	69,7	89,7	1,0	169,8	1,8	2 528,4	27,5	9 199,2
	2012	6 092,1	69,8	96,9	1,1	187,9	2,2	2 354,4	27,0	8 731,3
Oxid uhelnatý	2008	1 348,8	13,4	218,6	2,2	2 382,1	23,7	6 089,7	60,7	10 039,2
	2009	1 231,2	13,3	128,5	1,4	2 189,6	23,6	5 736,8	61,8	9 286,1
	2010	1 209,2	15,0	120,4	1,5	2 540,1	31,5	4 198,2	52,0	8 067,9
	2011	1 071,3	14,6	86,2	1,2	2 478,0	33,8	3 698,6	50,4	7 334,1
	2012	1 224,0	10,3	94,9	0,8	7 199,2	60,8	3 318,6	28,0	11 836,7

Celkové emise tuhých látek mají s výjimkou roku 2010 klesající tendenci. V případě oxidu siřičitého došlo na konci sledovaného období k poklesu emisí oproti hodnotě v roce 2008. Celkové emise oxidů dusíku poměrně výrazně klesaly během celého sledovaného období. Emise oxidu uhelnatého klesaly od počátku sledovaného období až do roku 2011, v roce 2012 pak došlo k výraznému nárůstu.

Z tabulky je patrné, že zdroje kategorie REZZO 1 jsou hlavním původcem znečišťování ovzduší oxidem siřičitým a oxidy dusíku. Druhou emisně nejvýznamnější skupinou jsou zdroje kategorie REZZO 4 pro tuhé látky, oxidy dusíku a oxid uhelnatý. Dalším výraznějším původcem znečišťování ovzduší, zejména oxidem uhelnatým a tuhými látkami, je skupina zdrojů kategorie REZZO 3. Skupina zdrojů kategorie REZZO 2 se nejvýrazněji podílí na znečišťování ovzduší tuhými látkami.

Vyhodnocení produkce emisí ze stacionárních zdrojů v okresech Karlovarského kraje

Podklady o produkci emisí umožňují vyhodnotit současnou situaci a její prostorové rozmístění na úrovni okresů:

- Nejvyšší emise tuhých látek ze stacionárních zdrojů jsou produkovány na území okresu Sokolov. Zdroje REZZO 1 a REZZO 2 mají nejvyšší emise v okrese Sokolov. V kategorii REZZO 3 je nejvýznamnější producent v okrese Karlovy Vary.
- Z hlediska emisí SO₂ jsou největší producenti opět v okrese Sokolov, zdroje zařazené v kategorii REZZO 1 jsou významné též v okrese Sokolov. Významné zdroje v kategorii REZZO 2 jsou umístěny v okrese Cheb, REZZO 3 pak v okrese Karlovy Vary.
- Nejvyšší emise oxidů dusíku ze stacionárních zdrojů byly vykázány opět v okrese Sokolov. Mezi významné producenty v kategorii REZZO 1 patří zdroje situované v okrese Sokolov. V kategorii REZZO 2 a REZZO 3 jsou pak nejvýznamnější zdroje v okrese Karlovy Vary.

Nejvýznamnější individuálně sledované zdroje emisí

V tabulce 3.2 je uveden přehled nejvýznamnějších individuálně sledovaných zdrojů znečišťování ovzduší z hlediska celkového objemu tuhých látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku.

Zdroje uvedené v tabulce tvoří:

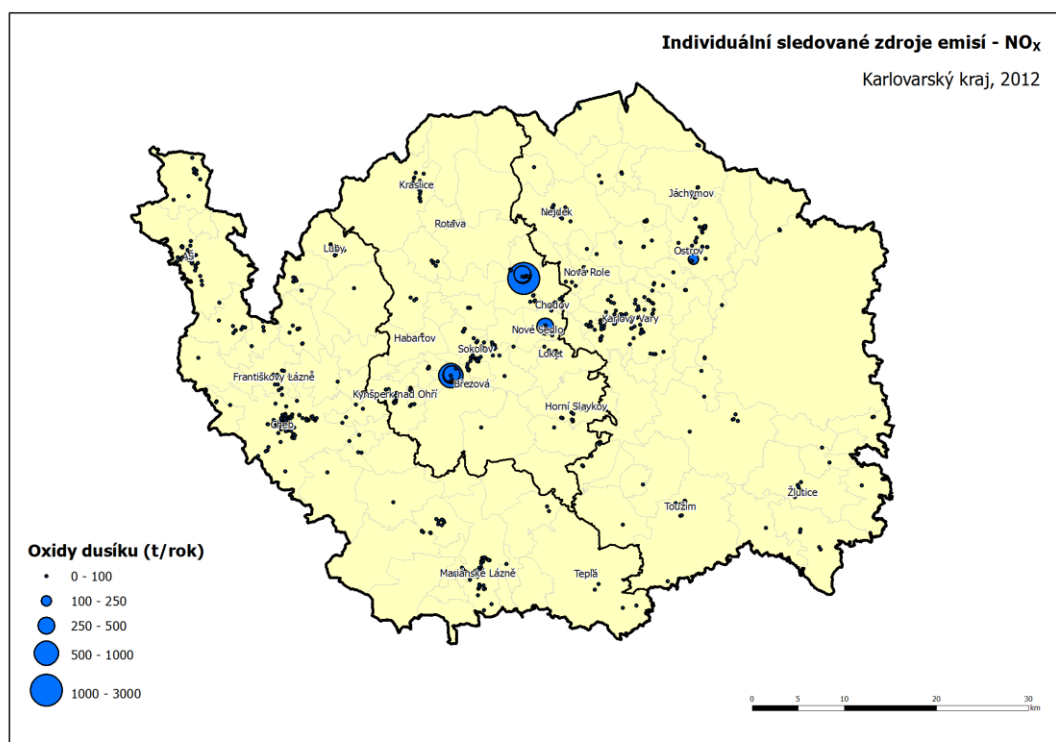
- 19 % celkových emisí TZL v kraji
- 93 % celkových emisí SO₂ v kraji
- 69 % celkových emisí NO_x v kraji

Tab. 3.2 Nejvýznamnější individuálně sledované zdroje na území KK (2012)

Látka	Zdroj	(t.rok ⁻¹)
TZL	Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s. - Zpracovatelská část	168,4
	ČEZ, a. s. - Teplárny Hodonín, Poříčí, Tisová - lokalita Tisová	74,7
	Lias Vintřov, lehký stavební materiál k.s. - LIAPOR	12,6
	Momentive Specialty Chemicals, a.s.	10,8
	Basalt CZ s r.o. - provoz Libá	9,1

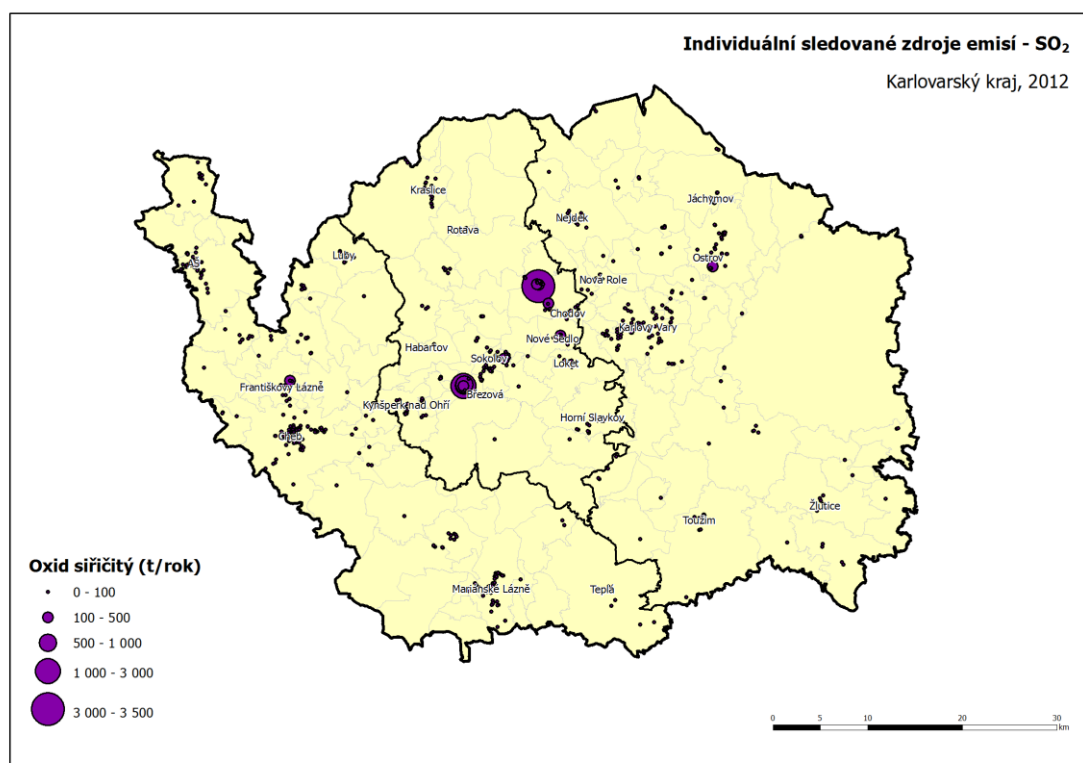
Látka	Zdroj	(t.rok ⁻¹)
	STAX Metal Fibers s.r.o. - Dasnice	7,8
	Ostrovská teplárenská, a.s. - Teplárna Ostrov	7,2
	O-I Manufacturing Czech republic,a.s. - závod Nové Sedlo	5,0
SO ₂	ČEZ, a. s. - Teplárny Hodonín, Poříčí, Tisová - lokalita Tisová	3657,5
	Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s. - Zpracovatelská část	3588,6
	Lias Vintřov, lehký stavební materiál k.s. - LIAPOR	406,4
	Ostrovská teplárenská, a.s. - Teplárna Ostrov	392,9
	Momentive Specialty Chemicals, a.s.	245,5
	MH Energo s.r.o. - Františkolázeňská výtopna, s.r.o.	155,3
	O-I Manufacturing Czech republic,a.s. - závod Nové Sedlo	110,4
	PAPOS Trade s.r.o.	86,4
	LEGIOS, a.s.	62,4
	Strojírny Cheb, a.s.	40,2
	České dráhy, a.s. - Depo kolejových vozidel Plzeň, Provozní jednotka Cheb	33,9
NO _x	Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s. - Zpracovatelská část	3870,7
	ČEZ, a. s. - Teplárny Hodonín, Poříčí, Tisová - lokalita Tisová	1440,9
	O-I Manufacturing Czech republic,a.s. - závod Nové Sedlo	382,8
	Ostrovská teplárenská, a.s. - Teplárna Ostrov	103,1
	Momentive Specialty Chemicals, a.s.	84,7
	Lias Vintřov, lehký stavební materiál k.s. - LIAPOR	48,5
	MH Energo s.r.o. - Františkolázeňská výtopna, s.r.o.	28,5
	PAPOS Trade s.r.o.	15,3
	Dalkia Mariánské Lázně, s.r.o. - Výtopna Mariánské Lázně	14,5
	Strojírny Cheb, a.s.	12,4
	MOSER, a.s.	11,1

Obr. 3.1 Individuálně sledované zdroje emisí pro NO_x (2012)



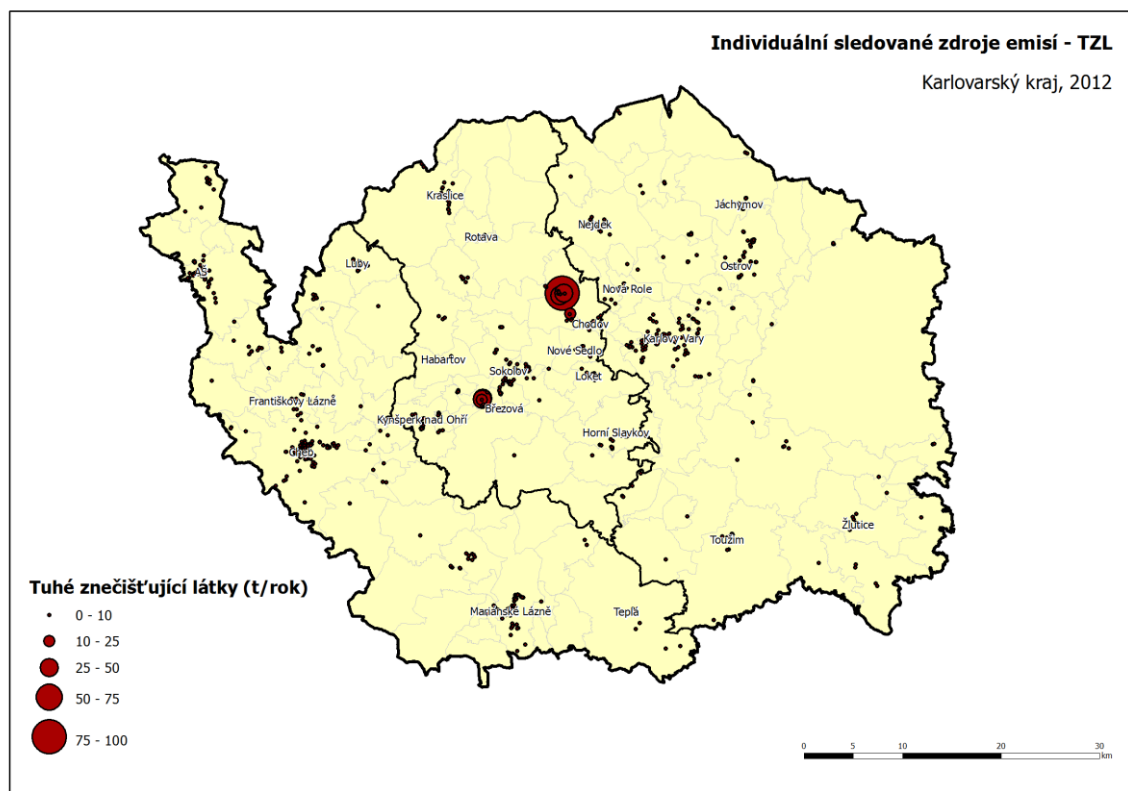
Zdroj: ATEM, s.r.o.

Obr. 3.2 Individuálně sledované zdroje emisí pro SO₂ (2012)



Zdroj: ATEM, s.r.o.

Obr. 3.3 Individuálně sledované zdroje emisí pro TZL (2012)



Zdroj: ATEM, s.r.o.

Automobilová doprava

Následující tabulky uvádějí přehled nejvíce zatížených úseků silnic z hlediska celého dopravního proudu a nákladních automobilů. Z hlediska dopravy patří mezi nejvíce zatížené komunikace na území KK silnice I/6, R/6 a II/210, nejvíce zatíženým úsekem z hlediska celkové intenzity dopravy i z hlediska počtu nákladních vozidel je silnice I/6 v Karlových Varech.

Tab. 3.3 Celková denní intenzita automobilové dopravy (2010)

Komunikace	Úsek	Číslo sčít. úseku	Počet vozidel/24 hod
I/6	Karlovy Vary	3-0363	28 267
I/6	Karlovy Vary	3-0365	24 976
R/6	Karlovy Vary	3-0373	19 966
I/6	Karlovy Vary	3-0371	19 315
II/210	Sokolov	3-2711	18 765
R/6	Karlovy Vary	3-0374	16 619
I/6	Karlovy Vary	3-0353	16 361
I/6	Karlovy Vary	3-0351	15 783
II/210	Sokolov	3-2712	14 944
I/21	Cheb	3-1197	14 728
I/6	Karlovy Vary	3-0362	14 416
I/13	Ostrov – Karlovy Vary	3-0480	14 097
I/13	Karlovy Vary	3-0483	14 097
II/606	Cheb	3-0462	13 229
II/210	Sokolov	3-2710	13 009
II/214	Cheb	3-1191	12 882
II/214	Cheb	3-1196	12 882
R/6	Karlovy Vary – Nové Sedlo	3-0375	12 776
R/6	Nové Sedlo	3-0378	12 776
III/2099	Sokolov	3-5102	11 822

Tab. 3.4 Celková denní intenzita nákladní automobilové dopravy (2010)

Komunikace	Úsek	Číslo sčít. úseku	Počet nákladních vozidel/24 hod
I/6	Karlovy Vary	3-0365	3 761
I/6	Karlovy Vary	3-0363	3 445
II/210	Sokolov	3-2711	3 117

Komunikace	Úsek	Číslo sčít. úseku	Počet nákladních vozidel/24 hod
R/6	Karlovy Vary	3-0373	2 908
R/6	Karlovy Vary	3-0374	2 811
I/6	Karlovy Vary	3-0353	2 589
II/181	Královské Poříčí	3-2857	2 545
II/181	Sokolov – Královské Poříčí	3-2856	2 545
R/6	Chlumek – Dolní Dvory	3-0466	2 521
R/6	Karlovy Vary – Nové Sedlo	3-0375	2 421
R/6	Nové Sedlo	3-0378	2 421
I/6	Karlovy Vary	3-0351	2 336
I/6	Karlovy Vary	3-0371	2 297
R/6	Kamenný Dvůr - Tisová	3-0407	2 139
R/6	Kamenný Dvůr	3-0408	2 113
R/6	Kamenný Dvůr - Odrava	3-0437	2 113
I/13	Ostrov – Karlovy Vary	3-0480	2 103
I/13	Karlovy Vary	3-0483	2 103
III/21026	Dolní Rychnov - Tisová	3-5200	2 081
R/6	Odrava - Chlumek	3-0448	2 026

IMISNÍ SITUACE

Imisní limity

Imisní limity udávají maximální přípustné koncentrace znečišťujících látek v ovzduší. V současné době platí imisní limity stanovené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Rozlišují se:

- imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí;
- imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace;
- imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí;
- imisní limity pro troposférický ozón.

U limitů, které mají dobu průměrování kratší než 1 rok, je v některých případech uveden přípustný počet překročení limitu během roku.

Předkládané vyhodnocení je zaměřeno na problematiku překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí, jako hlavní hygienický problém z hlediska kvality ovzduší. Následující tabulky tedy uvádějí přehled limitů pro ochranu zdraví lidí a přípustných počtů překročení.

Tab. 3.5 Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid uhelnatý	maximální denní 8hodinový průměr	10 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$	-
Benzen	kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
Troposférický ozón	maximální denní 8hodinový průměr	120 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	25

Tab. 3.6 Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Arsen	1 kalendářní rok	6 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Kadmium	1 kalendářní rok	5 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Nikl	1 kalendářní rok	20 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

Oblasti s překročenými imisními limity

Vymezení oblastí s překročenými imisními limity vychází z každoroční analýzy ČHMÚ, která mapuje rozsah překročení imisních limitů pro jednotlivé znečišťující látky.

V roce 2012 bylo překročení limitu zmapováno v následujících oblastech:

- Benzo(a)pyren – překročení limitu bylo lokálně zaznamenáno na území okresu Cheb a Karlovy Vary. Celkově zabírají oblasti s překročenými imisními limity asi 0,2 % rozlohy Karlovarského kraje.
- Troposférický ozón – limit pro průměrné roční koncentrace byl překročen na větším území okresu Cheb, Sokolov i Karlovy Vary. Celkově zabírají oblasti s překročenými imisními limity asi 40,6 % rozlohy Karlovarského kraje.

Rozsah překročení jednotlivých limitů v km^2 je uveden v následující tabulce.

Tab. 3.7 Rozsah překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidí (2012)

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Rozsah překročení (km^2)
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (19 MV)	-
Oxid dusičitý	kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (25 MV)	-

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Rozsah překročení (km ²)
Oxid siřičitý	24 hodin	125 µg.m ⁻³ (4 MV)	-
Oxid uhelnatý	max. denní 8hodinový průměr	10 mg.m ⁻³	-
PM ₁₀	24 hodin	50 µg.m ⁻³ (36 MV)	-
PM ₁₀	kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	-
PM _{2,5}	kalendářní rok	25 µg.m ⁻³	-
Benzen	kalendářní rok	5 µg.m ⁻³	-
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 ng.m ⁻³	6
Arsen	kalendářní rok	6 ng.m ⁻³	-
Kadmium	kalendářní rok	5 ng.m ⁻³	-
Nikl	kalendářní rok	20 ng.m ⁻³	-
Olovo	kalendářní rok	0,5 µg.m ⁻³	-
Troposférický ozón	max. denní 8hodinový průměr	120 µg.m ⁻³	1 346

MV – n-tá nejvyšší koncentrace v roce, tj. např. 19 MV znamená devatenáctá nejvyšší hodnota

Výsledky imisního monitoringu ve staniční síti

Na základě výsledků imisního monitoringu v jednotlivých letech je také možné zhodnotit celkový vývoj kvality ovzduší v uplynulém období. Následující komentář shrnuje údaje o změnách koncentrací v období let 2008 – 2012:

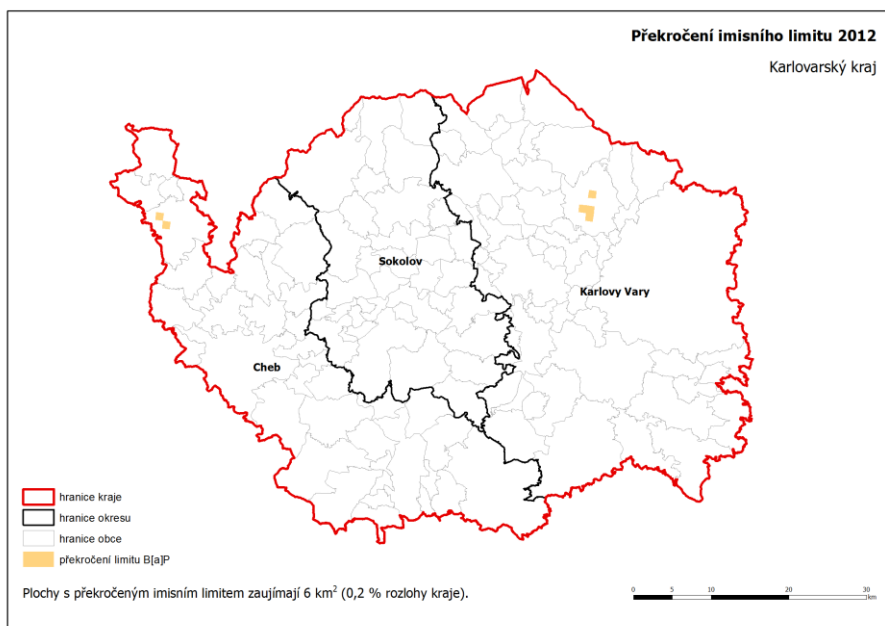
- Roční koncentrace PM₁₀ – v období 2008 – 2011 docházelo k nárůstu měřených hodnot. Od roku 2011 pak docházelo k poklesu naměřených hodnot. Nejvyšší naměřené hodnoty byly zaznamenány na stanici Cheb-ESKA. Imisní limit nebyl v rámci sledovaného období překročen na žádné stanici.
- 24 hodinové koncentrace PM₁₀ – v období 2008 – 2011 docházelo k nárůstu naměřených hodnot na všech stanicích. Od roku 2011 pak dochází ke snížení naměřených hodnot. Nejvyšší naměřené hodnoty byly opět zaznamenány na stanici Cheb-ESKA. Na stanici Cheb-ESKA a Karlovy Vary byly naměřeny koncentrace nad úrovní imisního limitu.
- Roční koncentrace PM_{2,5} – v období 2008 – 2010 docházelo k mírnému nárůstu hodnot naměřených koncentrací. Naopak od roku 2011 dochází k mírnému poklesu hodnot naměřených koncentrací až do konce sledovaného období. Imisní limit nebyl během sledovaného období překročen.
- Roční koncentrace NO₂ – v průběhu let 2008 – 2012 lze na většině stanic zaznamenat na konci tohoto období pokles naměřených hodnot. Nejvyšší hodnoty byly naměřeny na stanici Karlovy Vary. Imisní limit nebyl překročen.
- Hodinové koncentrace NO₂ – Nejvyšší hodnoty byly ve sledovaném období 2008 - 2012 naměřeny na stanici Karlovy Vary. Na stanici Cheb a Sokolov došlo nejprve k nárůstu naměřených hodnot. Na konci sledovaného období došla na těchto stanicích k poklesu naměřených hodnot. Naopak na stanici Vítkov a Přebuz došlo na konci sledovaného období k mírnému nárůstu naměřených hodnot.

- Roční koncentrace SO₂ – v období 2008 – 2012 lze sledovat pokles naměřených hodnot na stanicích Vítkov a Sokolov. Na Stanicích Přebuz a Fr. Lázně-Chebská byly naměřeny poměrně obdobné hodnoty. Nejvyšší hodnoty byly naměřeny na stanici Vítkov. Imisní limit není stanoven.
- 24 hodinové koncentrace SO₂ – v období 2008 – 2010 docházelo k nárůstu hodnot na většině stanic. Pouze na stanici Vítkov došlo k poklesu naměřených hodnot. Od roku 2010 pak dochází na většině stanic k poklesu naměřených hodnot a následnému ustálení naměřených hodnot. Nejvyšší hodnoty byly zaznamenány na stanici Sokolov.
- Hodinové koncentrace SO₂ – na stanicích Cheb a Přebuz lze v období 2008 – 2010 pozorovat nárůst naměřených hodnot a naopak v období 2010 – 2012 pokles naměřených hodnot. Na stanicích Sokolov a Vítkov, na kterých byly zaznamenány výrazně vyšší hodnoty než na předchozích stanicích, naměřené hodnoty koncentrací kolísaly. Imisní limit nebyl překročen.
- 8hodinové koncentrace CO – v období 2008 – 2009 došlo k nárůstu koncentrací, v období 2009 – 2010 k poklesu koncentrací a v období 2010 – 2012 nejprve k mírnému nárůstu a od roku 2011 k poklesu naměřených koncentrací na stanici Karlovy Vary. Imisní limit nebyl v průběhu sledovaného období překročen.
- Roční koncentrace BZN – během prvního roku v rámci sledovaného období 2008 – 2012 byl zaznamenán mírný nárůst naměřených koncentrací. Od roku 2009 pak dochází až do konce sledovaného období k poklesu zaznamenaných hodnot. Imisní limit nebyl překročen.
- Roční koncentrace B(a)P – ve sledovaném období 2008 – 2012 docházelo ke kolísání naměřených hodnot během jednotlivých roků na stanici Sokolov. Na Stanici Most se pak naměřené koncentrace pohybovaly na hodnotách okolo 90 % imisního limitu. Imisní limit nebyl překročen.
- Roční koncentrace As – ve sledovaném období postupně docházelo k pozvolnému navyšování hodnot naměřených koncentrací na jednotlivých stanicích. Imisní Limit nebyl překročen.
- Roční koncentrace Cd – na stanici Sokolov byly v rámci sledovaného období naměřeny během jednotlivých let téměř shodné hodnoty koncentrací. Na stanici Sokolov1 došlo v období 2008 – 2010 k nárůstu zaznamenaných hodnot a v období 2010 – 2011 k poklesu zaznamenaných hodnot. Imisní limit nebyl překročen.
- Roční koncentrace Ni – na stanici Sokolov lze v rámci sledovaného období zaznamenat setrvalý pokles naměřených hodnot až na rok 2010, ve kterém dochází k mírnému nárůstu hodnot. Na stanici Sokolov1 došlo k nárůstu hodnot během období 2008 – 2009; od roku 2009 došlo k poklesu hodnot naměřených koncentrací. Imisní limit nebyl překročen.
- Roční koncentrace Pb – na stanici Sokolov docházelo v období 2008 – 2010 k poklesu naměřených hodnot a v období 2010 – 2012 k mírnému nárůstu naměřených hodnot. Naopak na stanici Sokolov1 došlo v období 2008 – 2010 k nárůstu naměřených hodnot a od roku 2010 k poklesu naměřených hodnot. V celém sledovaném

období se na všech stanicích hodnoty pohybovaly hluboko pod úrovní imisního limitu.

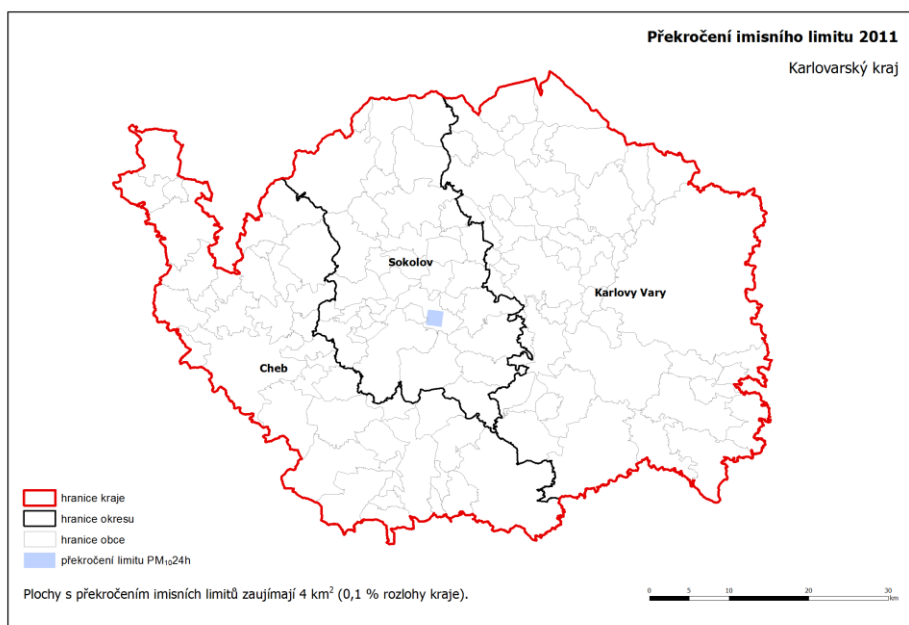
- 8 hodinové koncentrace O₃ – v období 2008 – 2011 došlo k poklesu naměřených hodnot a od roku 2011 – 2012 k mírnému nárůstu hodnot na stanici Přebuz. Na stanici Sokolov docházelo od roku 2008 k poklesu naměřených hodnot až do roku 2011, od roku 2011 došlo k mírnému navýšení naměřených hodnot. Imisní limit byl překročen v roce 2008 na stanici Přebuz.

Obr. 3.4 Překročení imisního limitu pro B(a)P (2012)



Zdroj: ATEM, s.r.o.

Obr. 3.5 Překročení imisního limitu pro PM₁₀ 24h (2011)



Zdroj: ATEM, s.r.o.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ A-ZÚR KK

Lze předpokládat, že pokud by nebyla uplatněna ÚPD nedošlo by k odklonění významných dopravních komunikací (vymezení nebo změna vymezení koridorů) mimo centrální části urbanizovaných území. Tj. komunikací zatížených vyššími intenzitami dopravy. Odvedením dopravy mimo zástavbu do území s lepší odvětratelností může docházet ke zlepšení kvality ovzduší ve městech.

3.2. POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Z hlediska problematiky vodního režimu je základním legislativním předpisem zákon o vodách č. 254/2001Sb., v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky, a dále lázeňský zákon č. 164/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Téma je řešeno ve výkrese C.2.

VODNÍ REŽIM

Území kraje se nachází většinou své rozlohy v oblasti povodí Ohře a Dolního Labe, na svém jižním okraji poté spadá do oblasti povodí Berounky.

Příznivou úroveň vodních poměrů Karlovarského kraje v rámci ČR do značné míry charakterizuje plošné zastoupení Chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV). V celkové plošné rozloze kraje zaujímají CHOPAV Krušné hory a CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les celkem 54 %, což výrazně přesahuje průměr zastoupení území CHOPAV v celé ČR. Hlavní odtoková osa řešeného území – řeka Ohře – významně ovlivňuje průtoky Labe po stránce množství i jakosti.

Příznivé odtokové poměry většiny území Karlovarského kraje představují mimořádný zdrojový potenciál, který není z pohledu vodní bilance adekvátně využit. Jeho vyšší využití (propojení s protipovodňovou ochranou) je podmíněno realizací nových vodních nádrží, jejichž umístění v krajině je však zpravidla hodnoceno jako konfliktní.

Specifickým jevem Karlovarského kraje jsou přírodní léčivé zdroje, jejichž ochrana před znehodnocením náleží nesporně k prioritám územního rozvoje. Podmínky jejich ochrany jsou velmi blízké ochraně vodních zdrojů pro zásobování pitnou vodou a mají proto vazby na rozvoj kanalizací a čištění odpadních vod a na ochranu odtokových poměrů.

Úroveň zásobování vodou v Karlovarském kraji je hodnocena jako velmi dobrá, pouze s dílčími výhradami k některým ukazatelům jakosti vod v dílčích oblastech kraje. Rozhodující podíl na celkové kapacitě zdrojů pitné a užitkové vody mají vodárenské nádrže a na ně navazující skupinové vodovody. V souvislosti s dlouhodobým trendem snižování odběrů vody vykazuje část regionálně významných vodních zdrojů určité volné kapacity. Jejich využití vytváří příznivé předpoklady pro územní rozvoj skupinových vodovodů směřovaný do zdrojově chudších oblastí a do malých sídel.

Problematika ochrany podzemních i povrchových vod před znečišťováním tvoří spolu s problematikou odvádění a čištění odpadních vod jeden propojený celek a proto je nelze řešit

odděleně. V Karlovarském kraji, stejně jako v celé ČR, představuje dosud zaostávající oblast s bezprostředními vlivy na životní prostředí.

Povrchové vody

Na území kraje se nachází celkově 73 útvarů povrchových vod tekoucích a 5 útvarů povrchových vod stojatých.

Na území kraje je čištěno zhruba 91 % odpadních vod, přičemž všechny obce nad 2000 obyvatel jsou vybaveny vlastními ČOV. Obecně bylo cca 50 % útvarů povrchových vod identifikováno jako nevyhovující, a to zejména z hlediska ekologického a chemického stavu vod.

- Ekologický aspekt: vodní útvary s rizikem nedosažení dobrého stavu jsou Odrava po hráz nádrže Jesenice, Ohře po hráz nádrže Skalka, Libocký potok po hráz nádrže Horka, Lomnický potok po hráz nádrže Stanovice a Střela po hráz nádrže Žlutice. Dobrého ekologického stavu zde ovšem nelze dosáhnout, neboť se jedná o vodní útvary silně ovlivněné výstavbou údolních nádrží, které v podstatě nelze navrátit do původního stavu. Chemismus: jako nevyhovující je evidován vodní útvar Střela po ústí do toku Berounky a jako potenciálně nevyhovující dále celkem 21 vodních útvarů zpravidla ve východní polovině kraje.

Hlavními znečišťovateli jsou zejména lokální zdroje průmyslových a hornických činností, plošný význam na kvalitu vod má též zemědělství, zejména rostlinná výroba (znečištění dusíkem, fosforem a pesticidy).

Tab. 3.8 Zastoupení vodních ploch a toků na území kraje

ORP	Území ORP (ha)	Území v povodí Ohře (%)	Vodní plochy dle KN (ha)	Z území ORP (%)	Vodní toky celkem (km)
Aš	14 378	33,7	144	1,0	91
Cheb	49 680	100,0	2 249	4,5	313
Karlovy Vary	119 685	61,4	1 974	1,6	677
Kraslice	26 460	98,2	317	1,2	177
Mariánské Lázně	40 502	48,0	835	2,1	249
Ostrov	31 804	75,8	681	2,1	242
Sokolov	48 906	100,0	874	1,8	334
Celkem	331 414	74,4	7 074	2,1	2 082

Zdroj: 2. Aktualizace ÚAP Karlovy Vary (2013)

Vodní toky

Hlavním a vodohospodářsky nejvýznamnějším vodním tokem na území kraje je Ohře (č. hydrol. pořadí 1-13-01, řád toku II). Pramení ve Spolkové republice Německo, krajem protéká od západu k severovýchodu mezi Krušnými horami a Slavkovským lesem, Chebskou a Sokolovskou pánví a pokračuje mezi Krušnými Doupovskými horami mimo území kraje a dále až k ústí do Labe. Odvodňuje podstatnou část kraje, menší část jeho území na jihu spadá do povodí Střely (přítok Berounky, č. hydrol. pořadí 1-11-02-001, řád toku IV) a Kosového potoka (přítok Mže, č. hydrol. pořadí 1-10-01-053, řád toku IV), rovněž vodohospodářsky významných toků. Malá severní část Ašského výběžku spadá na sever do SRN. Hlavními levostrannými

přítoky Ohře jsou vodohospodářsky významné toky Libocký potok (č. hydrol. pořadí 1-13-01-074, řád toku III), Svatava (č. hydrol. pořadí 1-13-01-094, řád toku III) s přítokem Rotavou, Rolava (č. hydrol. pořadí 1-13-01-153, řád toku III), z pravé strany jsou to vodohospodářsky významné toky Odrava (č. hydrol. pořadí 1-13-01-0053, řád toku III) a Teplá (č. hydrol. pořadí 1-13-02-001, řád toku III). Řada úseků toků je upravena. Významné vodní toky jsou konkrétně definovány vyhláškou č. 178/2012 Sb., v platném znění.

Hustota říční sítě na území kraje je 1,4 km/km², což je mírně nad celkovým průměrem ČR 1,25 km/km². V rámci kraje vykazují největší hustotu říční sítě především výše položené oblasti Slavkovského lesa, Krušných hor, Doupovských hor, Smrčin a Tepelské vysočiny. Síť vodních toků je poté ještě doplněna vodními díly Blatenský příkop a Dlouhá strouha.

Vodní plochy

Na území Karlovarského kraje je řada umělých i přirozených vodních nádrží. Z umělých vodních nádrží mají největší význam ty, které byly vytvořeny přehradami. Jsou vesměs víceúčelové, především slouží jako zdroje povrchové vody pro zásobování pitnou a průmyslovou vodou a ke snížení povodňových průtoků i k zajištění minimálních průtoků v tocích nebo pro zabezpečení odběrů vody z toku. Využívány jsou také pro rekreaci a rybářství, případně někde i pro výrobu elektrické energie v malých vodních elektrárnách. Mnohé menší nádrže – rybníky – jsou využívány obdobně. Výčet vodárenských nádrží konkrétně upravuje vyhláška č. 137/1999 Sb., v platném znění.

Nejvyšší koncentrace vodních ploch je na území ORP Cheb, v opačném případě oblastí s nejmenším zastoupením je ORP Aš. 2 % vodních ploch na území kraje je údaj průměrný v porovnání se zbytkem ČR, avšak ve vztahu k budoucím potenciálním rekultivacím lze předpokládat další nárůst. V závislosti na probíhajících rekultivacích ploch postižených povrchovou těžbou vznikají v těchto místech nové vodní nádrže, kterými jsou především Michal a Medard. V rámci rybníčních soustav jsou významnějšího charakteru zejména území Bochovska, Ostrovska, Tepelska, okolí Františkových a Mariánských Lázní.

Tab. 3.9 Přehradní nádrže Karlovarského kraje

Název	Tok	Hydrologické pořadí	Celkový objem mil.m ³	Plocha povodí km ²	Prům. průtok m ³ /s	Q100 m ³ /s	Snížení na m ³ /s
Skalka	Ohře	1-13-01-012	19,555	671,7	6,07	277	230
Jesenice	Odrava	1-13-01-066	60,150	406,7	3,25	157	106
Březová	Teplá	1-13-02-021	5,687	293,4	2,39	229	229
Stanovice	Lomnický p.	1-13-02-030	27,800	92,14	0,58	109	13
Podhora	Teplá	1-13-02-001	3,032	19,65	0,282	37	10,5
Mariánské Lázně	Kamenný p.	1-10-01-060	0,278	3,33	0,045	10,8	8,3
Horka	Libocký p.	1-13-01-080	21,350	69,17	0,63	75	60
Myslivny	Černá	1-15-04-005	0,060	12,23	0,30	31,8	30,6
Žlutice	Střela	1-11-02-001	15,54	215,8	1,1	95	85
Tatrovice	Chodovský p.	1-13-01-143	1,67	8,8	0,07	-	-
Krásná Lípa	Velká Libava	-	-	-	-	-	14

Podzemní vody

Podzemní vody jsou dle hydrogeologické rajonizace členěny celkem do 12 útvarů podzemních vod.

Kvalita vody podzemních zdrojů je poměrně dobrá a v některých částech kraje velmi příznivá - zejména v hydrogeologickém rajonu Chebská pánev (prameniště Nebanice). Problémem je kvalita surové vody pro ÚV Rotava a Kraslice a kvalita surové vody pro město Nejdek (berylit). V okolí Jáchymova jsou podzemní vody znehodnoceny radioaktivitou a beryliem.

V celkovém pojetí byl nevyhovující stav podzemních vod vyhodnocen celkem na 12 % území útvarů podzemních vod a jako potenciálně nevyhovující na 20 %. Hlavními znečišťovateli jsou především lokality starých ekologických zátěží (průmysl a hornická činnost) a plošně rozsáhlá zemědělsky využívaná území (znečištění dusíkem, fosforem a pesticidy).

- Kvantitativní aspekt: potenciálně nevyhovující rajony č. 1190, 2110, 2120.
- Chemismus: nevyhovující rajony č. 1190, 5131, 6221 a potenciálně nevyhovující č. 2120.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

V řešeném území jsou stanoveny CHOPAV Krušné hory (nařízení vlády č. 10/1979 Sb. v platném znění) pro ochranu dosavadních vyšších specifických odtoků z oblasti Krušných hor a k zlepšování vodnosti vodohospodářsky důležitých vodních toků a CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les (nařízení vlády č. 85/1981 Sb., v platném znění) pro ochranu území infiltrace a akumulace významných zdrojů podzemní vody. Hranice těchto vodohospodářských oblastí se mnohde překrývají s ochrannými pásmy vodních zdrojů, s ochrannými pásmy přírodních léčivých zdrojů a s chráněnou krajinnou oblastí Slavkovský les.

Zranitelné oblasti a zranitelné hydrogeologické rajony

Na území kraje jsou stanoveny celkem dvě oblasti jako zranitelné ve vztahu ke kvalitě povrchových a podzemních vod zaujímající plochu 26 katastrů. Jde o území na hranici ORP Cheb a Sokolov mezi městy Cheb a Kynšperk nad Ohří a dále v jihovýchodním okraji ORP Karlovy Vary při hranici s Plzeňským krajem. Stanovení zranitelných oblastí vyplývá z nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění.

Jako potenciálně zranitelný byl vyhodnocen rajon svrchní vrstvy Kvartér a neogén Odravské části Chebské pánve (1190), kde je oběh podzemní vody vázán na kvartérní sedimenty, zpravidla bez nepropustné nadložní vrstvy (výjimečně nepropustné vrstvy říčních naplavenin a hlín).

VODNÍ ZDROJE, PŘÍRODNÍ LÉČIVÉ ZDROJE, ZDROJE PŘÍRODNÍCH MINERÁLNÍCH VOD A LÁZEŇSKÁ MÍSTA, KOUPACÍ VODY

Ochrana vodních zdrojů je zajištěna stanovením jejich ochranných pásem - většina zdrojů má ochranná pásma stanovená. Největší počty vodních zdrojů se nacházejí na území CHOPAV Chebská pánev – Slavkovský les (převaha zdrojů podzemních vod, např. Nebanice a prameniště Dyleň nebo severní okolí Mariánských Lázní) a CHOPAV Krušné hory (převaha zdrojů povrchových vod). Zdroji povrchových vod jsou mj. také vodní nádrže Horka, Stanovice,

Myslivny a Žlutice. Z vodních toků jsou to poté Bystřina, Dlouhá stoka, Eliášův potok, Teplá, Rokytnice, Stříbrný a Rudný potok.

Pro Karlovarský kraj je charakteristická koncentrace zdrojů četných minerálních vod a přírodních léčivých vod. Převládají zdroje uhličitě železnaté vody, vzácnější jsou zřídla termální vody v Karlových Varech a Jáchymově, v jehož případě jde zároveň o vody radonové. Největší počet pramenů je v oblasti okolo Františkových Lázní, Karlových Varů a Mariánských Lázní. V Mariánských Lázních a okolí se vyskytují chladné minerální vody rozdílného chemického složení. Mnohé prameny v Chebské pánvi a v širším okolí nejsou využívány, některé jsou poškozeny anebo slouží jen pro místní odběr. Ochrana těchto zdrojů je zajištěna stanovenými ochrannými pásmy I. a II. stupně, které pokrývají značnou část území kraje, konkrétně 38,6 %.

Lázeňská místa Mariánské Lázně, Lázně Kynžvart, Františkovy Lázně, Karlovy Vary a Jáchymov mají stanovena vnitřní a vnější lázeňská území.

Na území Karlovarského kraje jsou dle vodního zákona jako lokality vhodné ke koupání stanoveny vodní nádrže Jesenice, Skalka, Michal, Tatrovce, Lido, Rolava a Velký rybník. Tyto lokality se vyznačují vyhovující kvalitou vody.

ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ A OCHRANA PŘED POVODŇMI

Ohrožení území záplavami je částečně závislé na retenčních schopnostech krajiny, přičemž její snížené schopnosti lze předpokládat v silně urbanizovaných nebo intenzivně zemědělsky využívaných oblastech zpravidla uměle odvodněných. Významné toky na území kraje mají stanovena záplavová území a aktivní zóny záplavových území. Pod vodními díly jsou stanovena záplavová území zvláštní povodně.

Pro povodí Ohře jsou typické zejména tzv. zimní povodně způsobené táním sněhové pokrývky především v horských oblastech. Významné regionální letní povodně nejsou na území kraje častým jevem, potenciální povodňová vlna na Ohři může být díky přítomnosti vodních děl na toku efektivně transformována. Karlovarský kraj nemá na svém území oblast prioritně ohroženou záplavami, celkem u 23 obcí je však protipovodňová ochrana vyhodnocena jako nedostatečná. V měřítku ohroženosti počtu obyvatel na správní obvod obce je situace nejzávažnější v Sokolově, Svatavě a Chodově, kde překračuje 1000 obyvatel při záplavě Q_{100} . V Lokti a Karlových Varech poté 500 obyvatel.

Pro Karlovarský kraj v současné době nejsou navrhována protipovodňová opatření technického charakteru, která by vyplývala z II. etapy Programu prevence před povodněmi na období 2007 – 2013 ani z Plánů oblastí povodí (opatření na ochranu obce Velká Hleďsebe a zvýšení bezpečnosti vodního díla Žlutice mají pouze lokální význam)..

Omezení v záplavových území a způsob jejich stanovování legislativně upravuje zákon č. 254/2001 Sb. a vyhláška č. 236/2002 Sb., v platných znění.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ A-ZÚR KK

Neuplatněním koncepce nebudou potenciálními územními zásahy do záplavových území ovlivněny odtokové poměry v území nebo kvalita a kvantita vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů v případě průchodu plochy či koridoru jejich ochrannými pásmy (zejména I. stupně).

3.3.ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Téma řešeno též v grafické části SEA, výkres C.5 a kartogramy C.C1a, C.C1b, C.C2a.

STRUKTURA A VÝMĚRA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Karlovarský kraj má jako jediný z krajů v Česku menší zastoupení zemědělské půdy, než lesní půdy. Zemědělská půda tvoří pouze 37,4 % celkové výměry kraje (124 032 ha z 331 4336 ha ke dni 31.12. 2013). Rovněž procento zornění zemědělské půdy je velmi nízké – 43,5 %, naproti tomu procento zatravnění je výrazně nadprůměrné (podíl trvalých travních porostů je 53,6 %) zejména z důvodu přítomnosti horských celků Slavkovského lesa, Doupovských hor a Krušných hor s méně vhodnými podmínkami pro zornění. V Karlovarském kraji se nenacházejí vinice ani chmelnice. Ochrana zemědělského půdního fondu je legislativně ukotvena v zákoně č. 334/1992 Sb., v platném znění.

Tab. 3.10 Zastoupení kultur ZPF v rámci kraje k 31.12. 2013

Okres	Zemědělská půda (ha)	z toho (ha)			
		orná půda	ovocné sady	zahrady	TTP
Cheb	50 252	26 132	52	996	23 073
Karlovy Vary	53 139	23 639	525	1 186	27 789
Sokolov	20 641	4 189	31	817	15 603
Karlovarský kraj	124 032	53 960	608	2 999	66 465

Zdroj: ČÚZK

ZPF se v rámci kraje nachází především v nívních polohách řeky Ohře protékající Chebskou a Sokolovskou pánví a poté v oblasti Toužimské plošiny. Nejvyšší procentní zastoupení vykazují ORP Cheb a Mariánské Lázně (57,2 % resp. 40,2 %), naopak nejnižší pak ORP Kraslice a Ostrov (22,8 % resp. 27,2 %).

ORP Cheb a Karlovy Vary se vyznačují vysokým stupněm zornění ZPF, přičemž právě ORP Cheb jako jediný vykazuje nadpoloviční podíl orné půdy z celkové rozlohy ZPF. Zmíněné oblasti s vysokým podílem ZPF a stupněm zornění lze proto považovat z hlediska zemědělského hospodářství (rostlinné produkce) za nejvýznamnější.

Z důvodu rekultivací v územích ovlivněných povrchovou těžbou hnědého uhlí je možno předpokládat, že rozloha ZPF bude mít v dotčených ORP stoupající tendenci. Za specifikum lze považovat vojenský újezd Hradiště, kde se ZPF prakticky nevyskytuje.

OCHRANA ZPF

ZPF je dle kódu BPEJ řazen celkem do pěti tříd ochrany, jednotlivé charakteristiky BPEJ (klimatický region, hlavní půdní jednotku, sklonitost a expozici, hloubku a skeletovitost půdního profilu) společně s konkrétním zařazením dané BPEJ do třídy ochrany upravují vyhlášky č. 327/1998 Sb. a 48/2011 Sb., v platném znění.

- I. třída ochrany: bonitně nejcennější půdy, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně a to převážně pro potřeby ÚSES nebo významnou liniovou infrastrukturu,
- II. třída ochrany: půdy s nadprůměrnou produkční schopností, v rámci územního plánování jen podmíněně odnímatelné ze ZPF pro stavební účely,
- III. třída ochrany: půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které lze v rámci územního plánování využívat pro stavební účely či jiné nezemědělské využití,
- IV. třída ochrany: převážně podprůměrně produkční půdy s omezenou ochranou, využitelné pro zemědělské účely,
- V. třída ochrany: půdy s velmi nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné, lze připustit jiné efektivnější využití území.

Nejkvalitnější půdy v 1. třídě ochrany se nacházejí především v ORP Aš, Mariánské Lázně a dále lokálně v měřítku jednotlivých obcí na území celého kraje.

INVESTICE DO PŮDY

Tab. 3.11 Ovlivněn ZPF investicemi do půdy za účelem zlepšení úrodnosti

ORP	Meliorace (ha)	Meliorace z území ORP (%)	
Aš	1 166	8,1	
Cheb	9 671	19,5	
Karlovy Vary	12 638	10,6	
Kraslice	573	2,2	
Mariánské Lázně	4 850	12,0	
Ostrov	2 530	8,0	
Sokolov	2 662	5,4	
Celkem kraj	34 091	10,3	

Zdroj: 2. Aktualizace ÚAP KK (2013)

PEDOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA ZPF

Okres Cheb

Velmi dobrým půdotvorným substrátem jsou fylity. V příznivých klimatických podmínkách daly vznik nasyceným hnědým půdám, středně těžkým, bezštěrkovitým až slabě šterkovitým. Jejich agronomická hodnota je dobrá. V okrese Cheb se nachází západně od Chebu, v okolí Hranic a severně od Lub. Nejhodnotnějším půdotvorným substrátem jsou sprašovitě pokryvy. Nalézají se v okolí Nebanic a Tuřan, poblíž hranic okresu Sokolov, kam také zasahují. I když jejich zrnitostní složení je příznivé, dochází u nich k periodickému převlhčení v důsledku nepropustných hornin limnického terciéru, které jsou uloženy ve spodních vrstvách. Na sprašových pokryvech se vytvořily oglejené půdy.

Okres Karlovy Vary

Z nezpevněných sedimentů jsou nejhodnotnějším substrátem kvarterní sprašovitě pokryvy, pokryvy eolického původu. Ty se však vyskytují jen zcela lokálně, v malých bezvýznamných okrscích (pánev Sokolovsko – karlovarská a pahorkatina Stříbrsko – rabštejnská). Na těchto lokalitách sprašovitých pokryvů vznikly půdy hnědozemního typu. Poměrně značné rozšíření vykazují svahoviny, které se vyskytují ve všech oblastech okresu. Jejich hodnota závisí na zastoupení a převaze výchozího materiálu a podílu skeletu. Převládají svahoviny z kyselelého materiálu, na kterých nejrozšířenějším půdním typem jsou hnědé a oglejené půdy. V oblasti Doupovských hor jsou zastoupeny svahoviny z materiálu bazického, na nichž vznikly většinou hnědé půdy eutrofní.

Zemědělská půda je klasifikována prostřednictvím bonitovaných půdně-ekologických jednotek (BPEJ). Podrobnosti stanovuje vyhláška MZe č. 327/1998 Sb. v platném znění, kterou se stanoví charakteristika BPEJ a postup pro jejich vedení a aktualizaci. BPEJ vyjadřuje pětimístným číselným kódem hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. První číslice kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu (0–9), druhá a třetí číslice vymezuje příslušnost k hlavní půdní jednotce (HPJ, 01 - 78), což je základní taxonomická jednotka. Charakteristika HPJ je obsahem přílohy č. 2 k vyhlášce MZe č. 327/1998 Sb. v platném znění. Dohromady první tři číslice kódu zařazují příslušný zemědělský pozemek k hlavní půdně-klimatické jednotce (HPKJ). Čtvrtá číslice charakterizuje kombinaci svažitosti a expozice pozemku ke světovým stranám a pátá číslice vyjadřuje kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovitosti.

Příslušnost zemědělské půdy ke konkrétní BPEJ znamená, na základě Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10. 1996, s platností od 1.1. 1997), příslušnost k jedné z pěti tříd ochrany ZPF. Třída ochrany I. zahrnuje bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, třída ochrany V. půdy s velmi nízkou produkční schopností, většinou pro zemědělské účely postradatelné. Pro půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany je Metodickým pokynem definován vysoký stupeň ochrany.

Okres Sokolov

Z nezpevněných sedimentů jsou nejhodnotnějším substrátem sprašovitě pokryvy. Vyskytují se však velmi málo ve střední a západní části okresu. Vytvořily se na nich illimerizované a

oglejené půdy, ojediněle též hnědozemě. Hodnotným substrátem jsou nevápnité nivní uloženiny. Nacházejí se ve všech částech okresu v okolí vodních toků. Vytvořily se na nich nivní a glejové půdy.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ A-ZÚR KK

Bez A-ZÚR KK nebudou kladeny nároky na zábory ZPF, zejména pak v I. a II. třídě ochrany a potažmo též na investice do něj vložené (závlahy, meliorace).

3.4. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Téma řešeno též v grafické části SEA, výkres C.5 a kartogramy C.D1a, C.D1b.

PŘÍRODNÍ LESNÍ OBLASTI A LESNATOST ÚZEMÍ

V rámci kraje je vymezeno nebo do něj zasahuje celkem pět přírodních lesních oblastí, jmenovitě PLO Krušné hory (1), PLO Podkrušnohorské pánve – Chebská a Sokolovská pánev (2a), PLO Karlovarská vrchovina (3) a PLO Doupovské hory (4).

Karlovarský kraj má v rámci ČR výrazně nadprůměrně vysoké zastoupení lesů. Lesnatost území kraje dosahuje 43,4 % (143 886 ha z celkové výměry kraje 331 426 ha k 31.12. 2012), což je o cca 1/3 vyšší podíl lesů, než je v průměru na území Česka (33,8 %). Nejvyšší lesnatost, kdy podíl lesů na celkové výměře přesahuje 50 %, má okres Sokolov (50,9 %), nejnižší, z hlediska ČR však stále výrazně nadprůměrnou, okres Cheb (39,9 %). Ochrana lesa je legislativně zakotvena v zákoně č. 289/1995 Sb. v platném znění.

Tab. 3.12 Výměra lesních pozemků k 31.12.2012)

Okres	Lesní pozemky (ha)
Cheb	40 673
Karlovy Vary	64 842
Sokolov	38 371
Karlovarský kraj	143 886

Zdroj: ČÚZK

Rozmístění lesů je nerovnoměrné, ale rozsáhlejší bezlesá území se s výjimkou centrální pánevní části kraje (Cheb – Karlovy Vary) nevyskytují. Nejvíce zalesněny (z 60 % a více) jsou Krušné hory a Slavkovský les. Doupovské hory jsou zalesněny cca ze 40 %, Tepelská vrchovina z 30 – 35 %.

Vysoké zalesnění je dáno především přírodními podmínkami. Lesy zauímají ve větším rozsahu území extrémnějších přírodních podmínek - polohy ve vyšší nadmořské výšce, svažité polohy, málo úrodné kamenité a bažinaté půdy apod. Na vysokém zastoupení lesních ploch (lesních půd) mají svůj podíl rovněž antropogenní vlivy ve 20. století – zalesnění území dřívě

tradičně zemědělských, která v důsledku vysídlení obyvatelstva (zejména vysídlení Německého obyvatelstva, zřízení vojenských prostorů v Doupovských horách a Slavkovském lese) přestala být zemědělsky využívána. V posledních cca 15 letech dochází k dalšímu zalesňování zemědělských ploch v souvislosti s ekonomickou situací v zemědělství (nerentabilita zemědělství v 90. letech 20. století, dotace na zalesňování na počátku 21. století).

Na území kraje existuje potenciál k dalšímu nárůstu PUPFL v lokalitách podléhajících lesnickým rekultivacím, tj. v prostorech hnědouhelných pánví ovlivněných povrchovou těžbou. Za výjimečný lze považovat vojenský újezd Hradiště, kde je reálné zastoupení lesních porostů vyšší, než je zařazeno do PUPFL. Důvodem je pokračující úspěch v místech bývalého kulturního bezlesí, tj. zemědělského zázemí původního osídlení.

KATEGORIZACE LESŮ A JEJICH DRUHOVÁ SKLADBA

Přirozené nebo přirozeným blízké lesní porosty se zachovaly jen ve zbytcích na obtížně přístupných lokalitách. Jsou to především:

- porosty borovice blatky na rašeliništích,
- bučiny ve svazích údolí Ohře, v Doupovských horách a ojediněle na svazích Krušných hor,
- porosty borovice lesní na kamenitých svazích,
- luhy a olšiny v nivách vodních toků.

Z hlediska kategorizace lesních porostů je poměr lesů hospodářských (cca 48,7 %) a zvláštního určení (cca 49 %) takřka vyrovnaný, hospodářské využití je dokonce nepatrně menší.

Současné zastoupení dřevin v lesích je zcela odlišné od původního (přirozeného). Převažují jehličnaté kulturní lesy (82,2 % výměry). Dominantní postavení má smrk ztepilý, který tvoří 68,5 % celkové porostní plochy. Často se vyskytují stoprocentní smrkové monokultury. Smrk byl vysazován i na zcela nevhodná stanoviště (údolní nivy, suťové svahy, polohy na čedičovém podloží). Dalším více zastoupeným druhem dřevin je borovice lesní (cca 9,4 %). Ostatní druhy svým procentním zastoupením klesají pod 5 % a jejich význam v porostní skladbě je řádově menší. Listnaté kultury se nacházejí pouze na 16,78 % celkové porostní plochy.

Tab. 3.13 Kategorizace lesů k 31.12. 2012

Kategorie	Subkategorie	Porostní plocha (ha)	Zásoba	
			1000 (m³) b.k.	(m³) na 1 (ha)
les hospodářský		68 135,05	18 008,06	264,30
les ochranný	mimořádně nepříznivá stanoviště	2 785,97	459,85	165,06
	vysokohorské lesy	457,30	62,75	137,22
	lesy v klečovém lesním vegetačním stupni	0,00	0,00	0,00
	celkem	3 243,27	522,61	161,14
les zvláštního určení	pásma ochrany vodních zdrojů I. stupně	1 282,84	357,86	278,96
	ochranná pásma zdrojů léčivých a minerálních vod	37 234,32	9 909,50	266,14
	území nár. parků a nár. přírodních rezervací	522,76	68,92	131,84
	1. zóny CHKO, přír. rezervace, přírodní památky	3 518,15	986,56	280,42
	lázeňské lesy	1 059,52	289,61	273,34

Kategorie	Subkategorie	Porostní plocha (ha)	Zásoba	
			1000 (m³) b.k.	(m³) na 1 (ha)
	příměstské a rekreační lesy	263,52	74,95	284,43
	lesy sloužící lesnickému výzkumu a výuce	797,30	134,13	168,24
	lesy se zvýšenou funkcí ochrannou	10 090,40	2 865,96	284,03
	lesy významné pro uchování biodiverzity	1 716,71	516,71	300,99
	uznané obory a samostatné bažantnice	604,09	207,21	343,01
	jiný veřejný zájem	11 496,46	2 086,74	181,51
	celkem	68 586,07	17 498,15	255,13
Úhrnem		139 964,39	36 028,81	257,41

Zdroj: ÚHÚL

Tab. 3.14 Druhová skladba lesů k 31.12. 2012

Dřevina	Porostní plocha		Dřevina	Porostní plocha	
	(ha)	(%)		(ha)	(%)
Smrk ztepilý	95 908,79	68,52	Habr	73,43	0,05
Smrkové exoty	545,40	0,39	Jasan	1 525,95	1,09
Jedle bělokorá	286,94	0,21	Javor	2 951,84	2,11
Jedle obrovská	24,61	0,02	Jilm	14,40	0,01
Borovice	13 162,57	9,40	Akát	28,07	0,02
Kosodřevina	558,47	0,40	Bříza	5 981,22	4,27
Modřín	4 327,48	3,09	Lípa	390,52	0,28
Douglaska	199,51	0,14	Olše	3 213,87	2,30
Jehličnaté ostatní	11,36	0,01	Osika	613,79	0,44
Dub	2 248,66	1,61	Topol	153,36	0,11
Dub červený	116,62	0,08	Vrby	145,20	0,10
Buk	5 368,97	3,84	Listnaté ostatní	665,99	0,48
Jehličnaté dřeviny	115 025,13	82,18			
Listnaté dřeviny	23 491,91	16,78			
Celkem	138 517,04	98,97			
Holina	1 447,35	1,03			
Úhrnem	139 964,39	100,00			

Zdroj: ÚHÚL

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ A-ZÚR KK

Bez uplatnění koncepce budou lesní pozemky uchráněny před potenciálními záborů s možným přesahem na produkční i mimoprodukční funkce lesa. Obecným trendem ve vyšších polohách je pozvolný nárůst rozlohy lesů na úkor horských pastvin a luk. Vyšší polohy též představují možná ovlivnění lesů v důsledku rozvoje zejména hromadné rekreace.

3.5. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Z legislativního hlediska je horninové prostředí podchyceno v zákonech č. 44/1988 Sb., 61/1988 Sb. a 62/1988 Sb. v platných znění. Téma řešeno též v grafické části SEA, výkres C.4 a kartogramy C.E1, C.E2.

GEOMORFOLOGIE

Z hlediska geomorfologického členění je téměř celá rozloha kraje tvořena Krušnohorskou soustavou. Výjimkou jsou menší oblasti v sousedství Plzeňského kraje, které jsou součástí soustavy Šumavské a Poberounské (Demek, 1987).

Geomorfologické celky:

- Smrčiny – západní část Krušnohorské hornatiny, členitá pahorkatina s plochým zvlněným povrchem protkaným údolími vodních toků.
- Krušné hory – hlavní celek Krušnohorské hornatiny, jednostranně ukloněné kerné pohoří s nejvyšším vrcholem Klínovcem (1 244 m n.m.).
- Chebská pánev – tektonická sníženina spadající do Podkrušnohorské oblasti s homogenním reliéfem denudačních plošin, říčních teras a údolí nacházející se v povodí Ohře a Odry.
- Sokolovská pánev – součást Podkrušnohorské oblasti, cca 8 km široká sníženina podélného tvaru s charakterem příkopové propadliny lemované příkrými svahy Krušných hor a Slavkovského lesa.
- Doupovské hory – jsou součástí Podkrušnohorské oblasti s charakterem ploché sopečné hornatiny zpravidla kruhových tvarů. Představují dělicí geomorfologický celek mezi Sokolovskou s Mosteckou pánví.
- Slavkovský les – součást tzv. Karlovské vrchoviny s členitým reliéfem, na západním okraji ohraničeném vysokými zlomovými svahy s hlubokými údolími. Ve střední části tvořené zarovnaným povrchem. Do míst zlomů jsou soustředěny minerální prameny.
- Tepelská vrchovina – spadá do geomorfologické oblasti Karlovské vrchoviny s plochým reliéfem.
- Rakovnická pahorkatina – je součástí Plzeňské pahorkatiny se zarovnanými povrchy, suky, rozličnými tvary zvětrávání a místy výraznějšími svahy ve zlomových liniích.
- Podčeskoleská pahorkatina – členitá kerná pahorkatina spadající do Českoleské oblasti, reliéf se vyznačuje zarovnanými povrchy, nízkými suky nebo strukturními hřbety.
- Český les – spadá do Českoleské oblasti s charakterem členité vrchoviny a ploché hornatiny kerného nebo klenbového typu. Povrch je příkřeji ukloněn k východu, místy se svahy na tektonických liniích.

Tab. 3.15 Geomorfologické členění Karlovarského kraje

Systém	Provincie	Subprovincie	Oblast	Celek
Hercynský	Česká vysočina	Krušnohorská soustava	Krušnohorská hornatina	Smrčiny Krušné hory
			Podkrušnohorská oblast	Chebská pánev Sokolovská pánev Doupovské hory
			Karlovska vrchovina	Slavkovský les Tepelská vrchovina
		Šumavská soustava	Českoleská oblast	Český les Podčeskoleská pahorkatina
		Pošeunská soustava	Plzeňská pahorkatina	Rakovnická pahorkatina

GEOLOGICKÁ STAVBA

Území Chebska, Sokolovska a Karlovarska je geologicky tvořené z velké části saxothuringikem, které budují regionálně metamorfované sedimenty a vulkanity prekambriického a staropravohorního stáří. Ve fylitech, svorech a pararulách se podřízeně vyskytují pestřejší horniny (kvarcity, amfibolity, skarny, erlany). Významná jsou tělesa ortorul, tzv. červených rul, vzniklých z původních granitových těles, která leží v okolí Klínovce a v Ašském výběžku. Do varisky metamorfovaných komplexů pronikají rozsáhlé granitoidní masivy. Největším z nich je karlovarský masiv. Masiv tvoří kyselé žuly, ve vrcholových částech žulových domů s cínovou a wolframovou mineralizací. K větším granitovým tělesům patří masiv smrčinský severně od Chebu. S blízkostí granitových masivů geneticky souvisí rudní mineralizace Krušných hor. Historicky nejvýznamnější je revír Jáchymovský, bohatý na rudy stříbra, kobaltu, niklu a uranu. V Chebské a Sokolovské pánvi jsou dochovány rozsáhlé neogenní uloženiny. V soustavě průtočných jezer a říčních toků se usazovaly jíly, v příznivých obdobích docházelo k tvorbě uhlí. Ve sledech jílovců proto leží mocné sloje hnědého uhlí, těžené povrchovými odklady v okolí Sokolova. Na území Karlovarského kraje docházelo také k projevům třetihorního vulkanismu. Nejmohtnější projevem třetihorního vulkanismu je vulkanický útvar Doupovských hor a k nejmladším projevům vulkanismu patří drobné starokvarterní sopky Komorní hůrka a Železná hůrka u Chebu. Dozvukem třetihorního vulkanismu jsou výrony oxidu uhličitého a vývěry minerálních pramenů na Karlovarsku.

HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY

Karlovarský kraj je z hydrogeologického hlediska složen z rajonů základní a v menší míře svrchní vrstvy.

- Svrchní vrstva – Kvartér a neogén Odravské části Chebské pánve (1190).
- Základní vrstva – Chebská pánev (2110), Sokolovská pánev (2120), Mostecká pánev – jižní část (2132), Manětínská pánev (5120), Rakovnická pánev (5131), Krystalinikum Smrčin a západní části Krušných hor (6111), Krystalinikum Slavkovského lesa (6112), Krystalinikum v mezípododí Ohře po Kadaň (6120), Krystalinikum v pododí Mže po Stříbro a Radbuzy po Staňkov (6212), Krystalinikum v mezípododí Mže

pod Střibrem (6221) a Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Be-rounky (6230).

Kvartérní sedimenty Odravské části Chebské pánve se zpravidla vyznačují volnou hladinou a intenzivním oběhem atmosférických srážek dotovaných též říčními vodami. Místy však náplavové říční hlíny mohou způsobit lokální napětí pozemních vod.

Z hydrogeologického hlediska je oběh podzemních vod na území Chebské a Sokolovské pánve vázán v terciérních a křídových sedimentech podkrušnohorských pánví, zpravidla s napjatou hladinou podzemních vod. Tyto pánevní oblasti jsou významně ovlivněny hornickou činností.

V jihovýchodní okrajové části kraje, kam zasahuje Manětínská a Rakovnická pánev je oběh podzemních vod vázán v horninách permokarbonského stáří. Prvně jmenovaná oblast se vyznačuje častým střídáním izolátorů a kolektorů přičemž zvětralé přípovrchové pásmo a síť propustných puklin vytvářejí jednotný zvodněný systém. Pro Rakovnickou pánev je poté typické střídání propustných sedimentů s polohami tvořených jíly, kdy místy dochází ke vzniku zvodní s napjatou hladinou. Obecně převažuje puklinová propustnost hornin nad průlinovou.

Zbývající území kraje je tvořeno krystaliniky Krušnohorské soustavy (severní část kraje) a krystaliniky, proterozoiky a paleozoiky západních Čech (jižní část kraje). Jde zejména o oblasti Krušných hor a Smrčin, Slavkovského a Českého lesa, Doupovských hor a Tepelské vrchoviny. V obecné rovině je oběh podzemních vod vázán na systém puklin, jež umožňují propustnost hornin, zejména v zóně jejich přípovrchového rozpojení. Popřípadě v pásmu zvětrávání.

NEROSTNÉ SUROVINY

Na území Karlovarského kraje jsou v současné době těžena ložiska hnědého uhlí, kaolinů, jílu, keramických a žáruvzdorných jílu, živce, stavebního kamene, kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a štěrkopísků. Těžba cíno-wolframových rud na ložisku Krásno byla ukončena v průběhu 90. let 20. století, těžba uranu v Jáchymovském revíru a v Horním Slavkově byla ukončena ještě dříve. Obnovení těžby rud za současné politické a hospodářské situace je nereálné.

- Hnědé uhlí – největší zásoby se nacházejí v Sokolovské a Chebské pánvi vyznačující se jako druhé nejvýznamnější v rámci ČR. Je stanoveno celkem 7 dobývacích prostorů, které svým rozsahem představují cca 70 % všech registrovaných dobývacích prostorů v kraji. Na všech dobývacích prostorech je povolena hornická činnost. Z toho jsou 4 v současnosti ČGS v Surovinovém informačním systému evidovány jako těžené (Albe-rov – velkolom Jiří, Královské Poříčí – lom Marie, Nové Sedlo – lom Družba, Svatava – doplňková těžba na lomu Medard-Libík). Bývalé lomy Marie a Lomnice jsou postupně přetěžovány lomem Jiří. V dobývacích prostorech Alberov, Královské Poříčí, Nové Sedlo a Lomnice je hornická činnost povolena dle POPD – lomy Jiří a Družba. Těžba na se-verním svahu jezera Medard má charakter doplňkové těžby a souvisí z odtěžením dříve odepsaných zásob. Pro tuto lokalitu je stanoven POPD. V dobývacích prostorech Buko-vany, Habartov a též Svatava (mimo plochy doplňkové těžby) probíhá hornická činnost dle Plánu likvidace lomu Medard-

Libík. Územně ekologické limity stanovené usnesením vlády č. 490 ze dne 27.11.1991 byly zrušeny novějším vládním usnesením č. 511 ze dne 15.9.1993. Kaolin – nejvýznamnější zásoby v rámci celé ČR se nacházejí v Sokolovské pánvi (Chodovsko – starorolská, Karlovarsko – otovická a Hroznětínská část). V současnosti je stanoveno celkem 18 dobývacích prostorů z toho 9 těžených.

- Kaolin – nejvýznamnější zásoby v rámci celé ČR se nacházejí v Sokolovské pánvi (Chodovsko – starorolská, Karlovarsko – otovická a Hroznětínská část). V současnosti je stanoveno celkem 12 dobývacích prostorů z toho 7 těžených.
- Rudy – z historického hlediska těžba probíhala zejména v Krušných horách (Kraslice, Oloví, Pernink, Jáchymov) a Slavkovském lese (Krásno), které představují hornické oblasti.
- Jíly, písky, cihlářské suroviny – jíly a písky jsou tzv. doprovodnými horninami hnědouhelných ložisek, zejména v oblasti Sokolovské pánve. Cihlářské suroviny se nacházejí kromě pánevních oblastí též na Žluticku.
- Stavební kámen – zdroje jsou nepravidelně roztroušeny v místech Sokolovské pánve, Krušných hor, Tepelska a Doupovských hor. V současnosti je těženo celkem 6 dobývacích prostorů.

Zásadním problémem kraje je rekultivace devastovaných území – rekultivovány jsou postupně plochy opouštěné těžbou. Předpokládá se jejich využití zejména pro sport, rekreaci a průmysl.

PODDOLOVANÁ A SESUVNÁ ÚZEMÍ

Nejvíce postižen těžbou nerostných surovin je především ORP Sokolov a Ostrov s výskytem řady poddolovaných území, která významněji ovlivňují možnosti územního rozvoje. Poddolovaná území jsou evidována ve všech ORP na území kraje. Největší plochy souvisejí s povrchovou těžbou hnědého uhlí, doprovodným prvkem spojeným s tímto druhem těžby je též přítomnost výsypek. Jejich postupná stabilizace je dlouhotrvajícím jevem.

Důsledkem historické hlubinné těžby rud jsou místně poklesy terénu, haldy a odvaly, které jsou nejčastěji evidovány v ORP Sokolov a Ostrov.

Sesuvná území se zpravidla vyznačují potenciálním stupněm aktivity, na území kraje lze místy nalézt i aktivní svahové nestability. Sesuvná území jsou vázána především na údolní polohy řeky Ohře.

Poddolovaná a sesuvná území včetně území ovlivněných výsypkovým hospodářstvím mohou vykazovat zvýšená rizika vzniku terénních nestabilit. Tj. ztížených podmínek pro zakládání staveb.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ A-ZÚR KK

Neuplatněním koncepce nevznikne riziko potenciálního ohrožení zásob nerostných surovin územními zásahy, v případě nevyužití ploch a koridorů bude anulováno nebezpečí ovlivnění staveb ztíženými podmínkami pro jejich zakládání (poddolovaná a sesuvná území, výsypkové hospodářství).

3.6. FLÓRA, FAUNA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Téma řešeno též v grafické části SEA, výkres C.3 a kartogramy C.G2a, C.G2b.

DRUHOVÁ OCHRANA

Ochrana druhů je jedním ze základních legislativních nástrojů ochrany přírody. Pro druhy, které jsou zvláště chráněné podle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění, platí také ochrana jejich biotopu. Mimo to jsou pro potřeby praktické ochrany přírody formulovány priority prostřednictvím vymezení území, jejichž význam převyšuje lokální nebo regionální měřítko.

Na území KK jsou vymezeny celkem 4 lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. Z toho jedna lokalita výskytu perlorodky říční (*Margaritifera margaritifera*), dvě lokality výskytu sysla obecného (*Spermophilus citellus*), jedna lokalita užovky stromové (*Zamenis longissimus*). Všechny zmíněné druhy jsou ze seznamu kriticky ohrožených a jsou bezprostředně ohroženy vyhynutím.

MIGRACE

Migrace je důležitou součástí životního cyklu řady živočišných druhů. Zajištění alespoň částečné průchodnosti krajiny je tak pro mnohé volně žijící živočichy základní podmínkou jejich trvalé existence. Tuto podmínku narušuje proces fragmentace prostředí, způsobený intenzivním využíváním krajiny a přítomností liniových bariér. Pro některé živočišné, ale i rostlinné druhy je fragmentace zásadním limitujícím faktorem.

Ačkoliv jsou různé druhy organismů k důsledkům fragmentace různě citlivé, je zjevné, že do značné míry zasahuje všechny. Nejvíce potom druhy s omezenou pohyblivostí, druhy více specializované na vyhraněné typy prostředí a druhy obývající rozsáhlý životní prostor.

Pravděpodobně nejhorší důsledky pro migrační průchodnost mají v současnosti velké dopravní stavby, zejména dálnice a rychlostní silnice. Je to dáno jejich charakterem dlouhých, těžko překonatelných linií, které často příčně leží napříč migračními trasami. Fragmentaci způsobují i další lidské aktivity např. rozsáhlé skladové areály, velké plochy povrchových dolů, zemědělství (rozsáhlé chemicky ošetřované monokultury, pastevní areály, oplocené pozemky atd.), průmysl, výstavba obytných souborů, doprovodné infrastruktury aj.

Negativní vliv komunikací je způsoben řadou faktorů, jejichž intenzita závisí na konkrétní situaci stavby a jejího umístění v krajině. Zásadní problémy tvoří samotná existence fyzické bariéry (náspy, zářezy, svodidla, ploty, příkopy atd.), intenzita provozu, s níž narůstá přímá

mortalita při střetech zvířat s projíždějícími vozidly, hlukové a světelné rušení, znečištění atd. Významnou roli hraje lokalizace komunikace ve vztahu ke skutečným i potenciálním migračním trasám.

Negativní dopady i celkový bariérový efekt komunikací lze mírnit prostřednictvím různých technických opatření, jako jsou tzv. zelené mosty, propustky a jiné objekty, způsob oplocení, naváděcí zeleň apod.

Z hlediska dopadů fragmentace na populace živočichů vlivem dopravních staveb je pozornost věnována především některým druhům velkých (jelen, rys, vlk) a středních (vydra, jezevec atd.) savců, kteří svým způsobem života patří mezi nejvíce ohrožené druhy zvířat. V poslední době se uplatňuje též přístup zajišťující prostupnost pro další skupiny, jako jsou obojživelníci, plazi a drobní savci, pro jejichž lokální populace může fragmentace představovat zásadní negativní faktor.

V celorepublikovém měřítku se na území KK nachází několik oblastí mimořádného významu pro migraci velkých savců a to i z evropského hlediska:

- oblast Českého lesa a Smrčin, které tvoří spojnici Šumavy, jako klíčové oblasti výskytu rysa ostrovida, losa evropského, vydry říční a dalších druhů ve střední Evropě s lesnatými oblastmi v západní části Čech a na rozhraní Bavorska, Sasky, Durynska a dalších německých spolkových zemí. Naopak z těchto území lze předpokládat možný vektor návratu kočky divoké do českých zemí, jejíž populace se zachovaly ve středním Německu.

Na tuto oblast kolmo navazují osy dvou migračně významných území:

- přes Slavkovský les do Doupovských hor,
- ze Smrčin do Krušných hor. Tato oblast dále napojuje další sudetská pohoří a lesnaté oblasti v německo-polském pohraničí.

Ke kontaktu těchto dvou víceméně rovnoběžně položených území dochází v průlomovém údolí Ohře mezi Ostrovem nad Ohří a Kláštercem nad Ohří.

BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Biologická rozmanitost druhů rostlin a živočichů je na území KK velmi vysoká. Je to dáno velkou rozmanitostí stanovištních podmínek, která vyplývá z geologické skladby, morfologie terénu, půdních a klimatických podmínek atd. Významnou roli hraje také poloha na západním okraji státu, kdy do kraje zasahují areály druhů s atlantským nebo západoevropským rozšířením a zároveň druhů s rozšířením kontinentálním.

Koncepce ochrany přírody KK zmiňuje vybrané druhy rostlin, pro něž má výskyt v Karlovarském kraji klíčový význam z celostátního hlediska. Např. měkkyně bažinná, rosnatka anglická, vítod douškolistý, zběhovec jehlancovitý, vřesovec pleťový, rdest rdesnolistý a další. Z živočichů lze jmenovat např. perlorodka říční, hnědásek chrastavcový, užovka stromová, tetřev obecný a jiné.

BIOGEOGRAFIE

Biogeografické jednotky (Culek [ed.] 1995) vymezené na území ČR, popisující jedinečnost a typické znaky přírodních charakteristik souvislých území, slouží jako jeden z podkladů pro ochranu biologické rozmanitosti. Území KK leží v Hercynské biogeografické podprovincii. Bylo zde vymezeno 8 bioregionů.

Seznam bioregionů hercynské podprovincie na území KK

- 1.13 Doupovský bioregion
- 1.16 Rakovnicko – Žlutický bioregion
- 1.26 Chebsko – Sokolovský bioregion
- 1.27 Tachovský bioregion
- 1.58 Ašský bioregion
- 1.59 Krušnohorský bioregion
- 1.60 Hornoslavkovský bioregion
- 1.61 Českoleský bioregion

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ PŘÍRODY

Nejcennější území z hlediska biodiverzity jsou v ČR chráněna jako zvláště chráněná území (ZCHÚ) přírody. Podle rozlohy se dělí na velkoplošná, která tvoří národní parky a chráněné krajinné oblasti, a maloplošná – národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

Charakteristiky chráněných území KK

Na území Karlovarského kraje nezasahuje žádný národní park, je zde vyhlášena jedna chráněná krajinná oblast (CHKO) Slavkovský les.

CHKO Slavkovský les byla vyhlášena v roce 1974 na ploše 606 km². Hlavním motivem ochrany byl, na rozdíl od jiných podobných oblastí, zájem zajistit přírodní zázemí významných západočeských lázní.

Maloplošná zvláště chráněná území

Na území KK je vyhlášeno 72 MZCHÚ (stav k září 2014) v těchto kategoriích: 7 národních přírodních památek (NPP), 5 národních přírodních rezervací (NPR), 30 přírodních památek (PP), 30 přírodních rezervací (PR). Údaje o ZCHÚ jsou aktualizovány v Ústředním seznamu ochrany přírody (ÚSOP), který je spravován Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR).

Lokality soustavy Natura 2000

Lokality soustavy Natura 2000 jsou předmětem samostatného dokumentu „Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ A-ZÚR KK

V případě neprovedení koncepce A-ZÚR KK nelze další vývoj objektivně předvídat. V případě neprovedení koncepce nedojde k ovlivnění stanovišť, která budou dotčena v důsledku využití ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury a ostatních rozvojových ploch a koridorů. Nebude vymezen jednotný aktuální podklad pro územní systémy ekologické stability, nebudou stanoveny krajské priority územního plánování, které koordinují ekonomický rozvoj při současném zajištění podmínek rozvoje sociálního a environmentálního v souladu principy udržitelného rozvoje.

3.7. KRAJINA

Krajina je chráněna mnoha legislativními předpisy ČR, nejen zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Např. od 01.01. 2007 je ve zvýšené míře chráněna novým stavebním zákonem (č. 186/2006 Sb., v platném znění) – např. § 18 (Cíle územního plánování), odst. 4, cit.: „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.“

Tyto i jiné podobné formulace se do stavebního zákona a navazujících podzákoných norem (např. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění) dostaly v souvislosti s podepsáním Evropské úmluvy o krajině (zveřejněna ve Sbírce mezinárodních smluv jako č. 13/2005 Sb. m.s.) - Česko je s platností od 1.10. 2004 touto úmluvou vázáno. Smluvní strany podepsaly tuto úmluvu se záměrem ustanovit nový nástroj, zaměřený výhradně na ochranu, správu a plánování všech evropských krajín. Deklarovaly mj., že kvalita a rozmanitost evropských krajín představují společný zdroj, že krajina je klíčovým prvkem blaha jednotlivce i společnosti, že přáním veřejnosti je užívat vysoce kvalitní krajinu.

Téma řešeno též v grafické části SEA, výkres C.3 a kartogramy C.G1, C.G2a, C.G2b a C.G3.

PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKA

Krajina Karlovarského kraje je velmi pestrá, s výraznými kontrasty, na významné části území kraje je jen málo dotčená podstatnějšími negativními zásahy člověka (s výjimkou druhové, věkové a prostorové skladby lesů). Velkoplošné negativní (devastační) zásahy probíhají pouze v místech povrchové těžby hnědého uhlí, v menším rozsahu též v místech těžby některých dalších nerostných surovin, zejména kaolinu.

Osu území se soustředěním hlavních sídel kraje, hospodářských aktivit a dopravních tras tvoří třetihorní sníženina Chebsko – sokolovské pánve. Její významná část je silně poznamenaná povrchovou těžbou uhlí (zejména ORP Sokolov). Jedná se o jediné velkoplošně bezlesé území kraje, který je v jiných částech výrazně lesnatý – celkově je lesy pokryto 43,4 % území

kraje. Rozlehlá sníženina Chebské pánve je na severu ohraničena vrchovinou Smrčin, na jihozápadě výběžkem Českého lesa (Dyleňský les) a na jihu pozvolna přechází do Tachovské brázdy. Sokolovskou pánev ze severu ohraničuje výrazný zlomový svah Krušných hor, jižní protiklad tvoří Slavkovský les. Jihovýchodní část kraje vyplňuje neovulkanický masiv (rozlehlý stratovulkán) Doupovských hor. Jižní části Karlovarského kraje tvoří Tepelská vrchovina, okrajově i Rakovnická pahorkatina.

Reliéf kraje se vyznačuje místy velkou dynamikou, na níž se podepsaly třetihorní tektonické pochody. Největší výškovou členitost mají úbočí Krušných a Doupovských hor při východním okraji Sokolovské pánve. Zde se také nachází nejnižší a nejvýše položené místo kraje – hladina Ohře u Lužného (cca 309 m n.m.) a vrchol Klínovce (1 244 m n.m.) – tato dvě místa s rozdílem 935 metrů jsou od sebe vzdálena jen cca 10 km.

Většina lesů má hospodářsky pozměněnou druhovou skladbu (zpravidla ve prospěch smrku), jen místy je vyšší podíl lesů přirozených či polopřirozených. Nej kvalitnější jsou souvislé úseky květnatých bučin v severních svazích Doupovských hor a místy i v protilehlých úbočích Krušných hor. Ve vyšších polohách Krušných hor se vyskytují i přirozené smrčiny (zejména podmáčené). Pro náhorní plošiny Krušných hor a Slavkovského lesa jsou typické ochrannářsky velmi cenné rašelinné lesy, včetně porostů keřové i stromové blatky. Na ně pak navazují přirozená rašelinná bezlesí.

Zemědělsky využívaná půda je v Karlovarském kraji relativně málo zastoupena, tvoří 37,4 % výměry kraje, z více než poloviny se přitom jedná o půdu využívanou jako louky a pastviny (trvalé travní porosty).

Významným krajinnotvorným prvkem je voda. Hlavním vodním tokem území je Ohře, která spojuje města Cheb, Sokolov a Karlovy Vary (sídla bývalých okresních úřadů). Její tok je z velké části přirozený, často s dobře zachovalou širokou nivou a s kvalitními doprovodnými biotopy. Také další vodní toky (např. je Libava, Teplá, Střela aj.) vytvářejí krajinářsky zajímavá údolí. Z vodních ploch jsou největší přehrady Jesenice a Skalka, z krajinářského hlediska jsou ale cennější četné menší rybníky rozseté v méně svažitéch částech regionu.

KULTURNÍ A HISTORICKÁ CHARAKTERISTIKA

Velmi výrazným rysem krajiny Karlovarského kraje jsou rozsáhlá území bez sídel (VÚ Hradiště) či se sídelní strukturou velmi řídkou (bývalý vojenský prostor v Slavkovském lese, pohraniční vysídlené pásmo v Krušných horách, Smrčinách a Českém lese). Jedná se o „postkulturní“ či „postagrární“ krajinu. Ráz této krajiny se v důsledku vysídlení zásadním způsobem změnil, přičemž přírodní (někdy i estetické) hodnoty vzrostly. Unikátní přírodní fenomén představují Doupovské hory (VÚ Hradiště).

Karlovarský kraj má řadu stavebních památek a cenných historických urbanistických celků, které jsou neopominutelnou součástí krajiny a spoluutvářejí její ráz. K nejvýznamnějším náleží hrad a zámek Bečov nad Teplou, zámek Kynžvart (národní kulturní památka), městské památkové rezervace Cheb, Františkovy Lázně a Loket n. O., městské památkové zóny Karlovy Vary, Mariánské Lázně, klášter Teplá a další. Vedle vyhlášených lázní s prameny minerálních vod je pro region význačná i historie hornictví. Dnešnímu dobývání hnědého uhlí v Sokolovské pánvi předcházelo dobývání rud v Krušných horách a Slavkovském lese, které tu

zanechalo řadu technických památek a specifickou sídelní strukturu (Jáchymov, Horní Slavkov, Horní Blatná aj.).

Místně se zachovala i hodnotná venkovská zástavba (zejména na území okresu Karlovy Vary).

PŘÍRODNÍ PARKY

Krajina je kromě obecných formulací v legislativních normách chráněna zejména v územích, které byly za účelem ochrany krajiny a jejího rázu vyhlášeny. Na území Karlovarského kraje se jedná, kromě CHKO Slavkovský les, o celkem 10 přírodních parků (velkoplošné chráněné území tzv. obecné ochrany přírody), z toho 1 přírodní park (Leopoldovy Hamry) byl vyhlášen dvěma dokumenty (pro okres Cheb a Sokolov). Kategorie rodní park (Leopoldovy Hamry) byl vyhlášen dvěma dokumenty (pro okres Cheb a Sokolov). Kategorie územní ochrany „přírodní park“ byla zřízena zákonem č. 114/1992 Sb., § 12, odst. 3, cit.: „K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona“. Tato kategorie nahradila s platností od 01.06. 1992 dřívější kategorii „oblast klidu“.

Tab. 3.16 Přírodní parky

Č. v ÚSOP	Název	Okres, rok vyhlášení	Výměra (ha)
402	Halštov	Cheb, 1984	4.464
403	Smrčiny	Cheb, 1990	7.251
404	Stráž nad Ohří	Karlovy Vary, 1985	2.078
405	Jelení vrch	Karlovy Vary, 1981	2.859
417	Horní Střela	Karlovy Vary, 1997 (+ mimo KK)	část z 9.992
422	Leopoldovy Hamry	Sokolov, 1986, Cheb, 1995	12.797
423	Přebuz	Sokolov, 1980	9.441
427	Český les	Cheb, 1990 (+ mimo KK)	část z 93.110 ^x
431	Zlatý kopec	Karlovy Vary, 1995	1.871
432	Kamenné vrchy	Cheb, 1995	3.571

x Mimo území Karlovarského kraje (v kraji Plzeňském) byla v roce 2005 vyhlášena CHKO Český les, zbylé území přírodního parku zde tvoří „ochranné pásmo“ CHKO.

KRAJINNÁ INFRASTRUKTURA

Krajinná infrastruktura je obdobou infrastruktur technických, ekonomických či kulturních. Jedná se o infrastrukturu biologickou, kterou je možno chápat jako „cesty zvířat“, adekvátně „cestám lidí“, „cestám zboží“, „cestám energií“. V současných podmínkách je tvořena ostrůvky přírody („divočiny“), které poskytují vhodné prostředí pro trvalou existenci druhů i společenstev přirozeného genofondu krajiny. Tato centra biotické diverzity jsou navzájem propojena liniemi, které umožňují migraci bioty mezi jednotlivými centry. Vázanost výskytu a schopnosti migrace konkrétních druhů organismů na existenci těchto propojení je různá, je nesporné, že pro některé druhy jsou linie migračních koridorů životně nezbytné.

Pro tuto síť navzájem propojených biotických center (biocenter) a biotických koridorů (biokoridorů) je v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a v prováděcí vyhlášce

MŽP k tomuto zákonu č. 395/1992 Sb., ustanoveno označení územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES).

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku s cílem:

- zachovat biodiverzitu přírodních ekosystémů,
- stabilizačně působit na okolní antropicky narušenou krajinu.

Je tedy předpokladem záchrany genofondu rostlin, živočichů i celých ekosystémů a zároveň nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí.

ÚSES je postupně navrhován na třech navzájem provázaných hierarchických úrovních - nadregionální, regionální, lokální. ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory, ekostabilizační působení na okolní krajinu zprostředkovávají rovněž interakční prvky (obvykle liniového charakteru). V území relativně méně dotčeném hospodářskou činností člověka představují prvky začleněné do ÚSES výběr z existující kostry ekologické stability dle funkčních a prostorových kritérií. V území více hospodářsky (zejména zemědělsky) exploatovaném je nutno některé skladebné prvky ÚSES či jejich části doplňovat nebo i zcela nově zakládat.

ÚSES je vymezován v oborových dokumentacích ochrany přírody a krajiny (obvykle v podobě Generelů ÚSES, méně často podrobnějších Plánů ÚSES). Obecně závazným se stává vymezením ve vydané územně plánovací dokumentaci.

ÚSES pro území Karlovarského kraje je tedy závazným způsobem vymezen v územně plánovací dokumentaci typu ZÚR.

TPOLOGIE KRAJIN

Členění do jednotlivých krajinných oblastí A – E v obecné rovině vyplývá z logického geomorfologického charakteru kraje (georeliéfu).

- A – Krajiny Krušnohoří: lesnatý severní okraj kraje od Aše až po Jáchymov tvořený masivem Krušných hor a Smrčinskou pahorkatinou.
- B – Krajiny Podkrušnohoří a Chebska: zemědělské údolní polohy řeky Ohře protékající pánevními oblastmi Chebska a Sokolovska pod Krušnými horami, Slavkovským a Českým lesem. Území kraje od Chebu až po Ostrov, včetně Karlovarské aglomerace.
- C – Krajiny Slavkovského lesa a Doupovských hor: zalesněné vrchoviny a hornatiny Slavkovského lesa a Doupovských hor, území kraje cca od Lázní Kynžvart až po neosídlené území vojenského újezdu Hradiště (s bývalým zaniklým sídelním centrem městem Doupov).
- D – Krajiny Tepelska a Toužimska: území ploché Tepelské vrchoviny a Rakovnické pahorkatiny, část území kraje od Mariánských Lázní až po Žlutici.
- E – Krajiny Českého lesa: krajiny pahorkatin, vrchovin a hornatin Českého lesa a Podčeskoleské pahorkatiny (Tachovské brázdy), území spadá do jihozápadního okraje kraje do blízkosti Mariánských Lázní.

Tab. 3.17 Členění specifických krajín

A – Krajiny Krušnohoří	D – Krajiny Tepelska a Toužimska
A.1 Aš – Hranice – Plesná	D.1 Tepelsko – Toužimsko
A.2 Krušné hory – Kraslice	D.2 Bochoř – Žlutice
A.3 Krušné hory – Jáchymov	D.3 Pšov
B – Krajiny Podkrušnohoří a Chebska	E – Krajiny Českého lesa
B.1 Cheb – Františkovy Lázně	E.1 Mariánské Lázně – Tachovská brázda
B.2 Chebská pánev	E.2 Český les
B.3 Sokolovská pánev	
B.4 Ostrov – podhůří Krušných hor	
B.5 Karlovy Vary	
B.6 Kyselka	
C – Krajiny Slavkovského lesa a Doupovských hor	
C.1 Karlovy Vary – jih	
C.2 Horní Slavkov – Bečov	
C.3 Slavkovský les: Rovná	
C.4 Slavkovský les: Kladská, Prameny	
C.5 Doupovské hory	

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ A-ZÚR KK

Neuplatněním dokumentu nebude krajina Karlovarského kraje chráněna dle nově definované typologie krajín a podmínek jejich ochrany, nebude komplexně zajišťována ochrana krajinných, kulturně historických a estetických hodnot krajiny Karlovarského kraje.

3.8. KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ, HMOTNÉ STATKY

Kulturně, historicky, urbanisticky a architektonicky cenná historická jádra měst a vesnic jsou legislativně chráněna zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jejich prohlášením za městské nebo vesnické památkové rezervace a zóny s ochrannými pásmy a stanovením základních podmínek ochrany a péče o jejich kulturní, urbanistické, architektonické, umělecké a estetické hodnoty. Téma je řešeno též v grafické části SEA, výkres C.1.

Na území Karlovarského kraje je vyhlášeno 10 národních kulturních památek, 1402 nemovitých kulturních památek, 3 městské památkové rezervace, 11 městských památkových zón, 2 vesnické památkové rezervace, 8 vesnických památkových zón, 1 archeologická rezervace a 1 krajinná památková zóna.

Soustředění vyšší četnosti památkových objektů je patrné zejména podél údolí řeky Ohře a dále na spojnicích Aš – Cheb – Mariánské Lázně; Loket – Bečov nad Teplou; Karlovy Vary – Boží Dar a podél historické trasy Karlovy Vary – Praha. Mimo tyto osy leží z památkově významnějších sídel jen Klášter Teplá, Teplá, Toužim, Nejedek a Horní Blatná.

Pro potřeby ZÚR a hodnocení SEA je hmotnými statky chápáno zastavěné území sídel.

NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKY

- Klášter premonstrátů Teplá – areál kláštera včetně kostela Zvěstování Pany Marie vyhlášený nařízením vlády č. 170/2008 Sb.
- Kynžvartská daguerrotypie (movitá památka) – mobiliární fond Zámku Kynžvart vyhlášený nařízením vlády č. 422/2005 Sb.
- Lázeňská kolonáda v Mariánských Lázních – lázeňská kolonáda bez zadního traktu vyhlášena nařízením vlády č. 50/2010 Sb.
- Zámek Kynžvart – areál zámku vyhlášený nařízením vlády č. 132/2001 Sb.
- Císařské lázně v Karlových Varech – lázeňská budova (bez budovy přípravný rašelinový) vyhlášená nařízením vlády č. 50/2010 Sb.
- Hrad Bečov nad Teplou – areál hradu vyhlášený nařízeními vlády č. 262/1995 Sb. a 336/2002 Sb.
- Kostel Sv. Máří Magdalény v Karlových Varech – areál kostela vyhlášený nařízením vlády č. 50/2010 Sb.
- Ostatková skříň sv. Maura, hrad Bečov (movitá památka) – mobiliární fond zámku Bečov nad Teplou vyhlášený nařízením vlády č. 262/1995 Sb.
- Rudá věž smrti v Ostrově – třídírna uranové rudy, tzv. věž smrti vyhlášena nařízením vlády č. 170/2008 Sb.
- Středověký důl Jeroným v Čisté – soubor podzemních prostor starého důlního díla vyhlášený nařízením vlády č. 170/2008 Sb.
- Dlouhá stoka - 24 km dlouhý umělý vodní kanál vybudovaný v letech 1531 – 1536 sloužil k plavení dřeva. Vyhlášena nařízením vlády 106/2014 Sb.
- Jáchymovská mincovna - areál bývalé královské mincovny, ojedinělá evropské stavební památka hornictví a mincování 16. stol. Vyhlášena nařízením vlády 106/2014 Sb.

MĚSTSKÉ PAMÁTKOVÉ REZERVACE

- Cheb – řada hodnotných památek: hrad z 12. století se zachovanou věží, zbytky paláce a kaplí. Symbolem města je Špalíček – skupina 11 středověkých domů v sevrženém půdorysu na náměstí, které lemují gotické, barokní a renesanční domy. Je zde barokní radnice, kostel sv. Kláry (K. Dienzenhofer - r. 1711), muzeum v Pachelbelově domě, kde byl r. 1634 zavražděn Albrecht z Valdštejna; *historické jádro města prohlášeno MPR výnosem MK ČSR č. 16429/81 – VI/1 ze dne 6. října 1981;*
- Františkovy Lázně – lázeňské město založené r. 1793 s pravidelným půdorysem ve stylu empíru a klasicismu; *historické jádro města prohlášeno MPR nařízením vlády č. 443/1992 Sb. za dne 29. července 1992;*
- Loket – městská památková rezervace zahrnuje hrad, barokně přestavěný kostel sv. Václava z r. 1240, barokní radnici a soubor 18 barokních a renesančních domů;

historické jádro města prohlášeno MPR výnosem MK ČSR č. 24 756/79 – VI/1 ze dne 29. prosince 1979.

MĚSTSKÉ PAMÁTKOVÉ ZÓNY

- Karlovy Vary – lázeňské město založené Karlem IV. v r. 1358; zástavba historického centra je tvořena převážně lázeňskou architekturou postavenou ve stylu historismu, která tvoří osobitý charakter města. Barokní památky připomíná kostel sv. Máří Magdalény od K. Dienzenhofera. Za zmínku stojí Zítkova Mlýnská kolonáda z r. 1881, replika Tržní kolonády z r. 1883, Císařské lázně z roku 1895 a další lázeňské budovy a hotely; *jádro města prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*
- Mariánské Lázně – město založeno až na přelomu 18. a 19. století, největšího stavebního rozmachu dosáhlo v 19. století. K hlavním památkám patří pavilon Křížového pramene a barokní kolonáda s litinovými prvky z r. 1889. Architektura staveb se nese v duchu historismu a secese; *lázeňské jádro prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*
- Bečov nad Teplou – osada vzniklá ve 13. století na křižovatce obchodních cest; na konci 14. století jí byla udělena městská práva; jsou zde dochovány barokní domy s hrázděným zdivem, barokní radnice a kostel sv. Jiří;
- Horní Slavkov – prohlášen MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;
- Ostrov – osada zmiňovaná již v roce 1207; povýšena před r. 1268 na královské město. Na místě středověkého sídla stojí původní renesanční v baroku upravený zámecký komplex se zahradou a letohrádkem. Nejstarší památkou je románský kostel sv. Jakuba Většího, původně gotický farní kostel sv. Michaela Archanděla a bývalý raně barokní piaristický klášter; *jádro města prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*
- Jáchymov – založen r. 1516 při stříbrných dolech. V r. 1533 s 18 000 obyvateli druhé nejlidnatější město Českého království, z té doby se dochovala řada renesančních domů a mincovna, kde je dnes muzeum. Nad mincovnou se nachází zbytky hradu Freudensteina s dvěma dochovanými věžemi (Šlikova věž a Prachárna) s částí opevnění; *prohlášen MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*
- Horní Blatná – prohlášena MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;
- Teplá – status města od 14. století, osídlení vzniklo v souvislosti se založením kláštera. Je zde řada barokních domů, děkanský kostel sv. Jiljí a špitální kostel Nejsvětější Trojice ze 17. století; *jádro sídla prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;*
- Toužim – jádro sídla prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;

- Valeč – jádro sídla prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992;
- Žlutice – město založené již v době slovanské kolonizace se zbytky zámku a pozůstatky husitského hrádku Nevděk z 1. pol. 15. stol., gotický kostel sv. Petra a Pavla; *jádro sídla prohlášeno MPZ vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10. září 1992.*

VESNICKÉ PAMÁTKOVÉ REZERVACE

- Doubrava – ukázka původní chebské hrázděné lidové architektury (nejstarší zachovaný hrázděný statek z r. 1751); *dle nařízení vlády ČR č. 127/1995 Sb. ze dne 24. května 1995;*
- Nový Drahov – obec prohlášena VPR dle nařízení vlády ČR č. 127/1995 Sb. ze dne 24. května 1995.

VESNICKÉ PAMÁTKOVÉ ZÓNY

- Dolní Lažany – obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;
- Salajna – lesní lánová ves; obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 413/2004 Sb. ze dne 24. června 2004;
- Dolní Rychnov – obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;
- Královské Poříčí – obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;
- Beranov – obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;
- Kojšovice – obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;
- Kosmová – obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995;
- Popovice – obec prohlášena VPZ vyhláškou MK ČR č. 249/1995 Sb. ze dne 22. září 1995.

ARCHEOLOGICKÁ PAMÁTKOVÁ REZERVACE

- Tašovice – západně od Karlových Varů; lokalita prohlášena památkovou archeologickou rezervací výnosem MK ČSR č. 16 417/87 – VI/1 ze dne 21. prosince 1987.

KRAJINNÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA

- Valečsko – na východní hranici kraje; prohlášení vybrané části krajinného celku za území krajinné památkové zóny (okr. Karlovy Vary a okr. Louny) – vyhl. MK ČR č. 208/1996 Sb. ze dne 1. července 1996;
- Hornická kulturní krajina Abertamy – Horní Blatná – Boží Dar – severní až severovýchodní okraj kraje (ORP Ostrov). Vyhl. MK ČR výnosem č. 1/2014;
- Hornická kulturní krajina Jáchymov – severní až severovýchodní okraj kraje (ORP Ostrov). Vyhl. MK ČR výnosem č. 2/2014.
- Bečovsko (k.ú. Bečov nad Teplou) – Vyhl. MK ČR výnosem č.7/2014

OCHRANNÁ PÁSMA KULTURNÍCH PAMÁTEK

- Dalovice (okr. Karlovy Vary) – OP zámku Dalovice;
- Kyselka (okr. Karlovy Vary) – OP Lázně Kyselka;
- Bochoř (okr. Karlovy Vary) – OP nemovitých kulturních památek města Bochoř;
- Nejdek (okr. Karlovy Vary) – OP nemovitých kulturních památek města.

LÁZEŇSKÁ MÍSTA

- Mariánské Lázně;
- Lázně Kynžvart;
- Františkovy Lázně;
- Karlovy Vary;
- Jáchymov.

MÍSTO S VÝZNAMNÝMI PAMÁTKAMI LIDOVÉ ARCHITEKTURY

Z hlediska lidového stavitelství jsou cenné zejména obce nacházející se ve východní polovině ORP Mariánské Lázně v okolí Teplé, venkovská sídla na Chebsku, Krušnohorské vsi, obec Kojšovice (ORP Karlovy Vary) a další.

ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY

Za účelem ochrany archeologického dědictví je území kraje rozčleněno do tzv. ÚAN (územím s archeologickými nálezy) kategorie I, II, III, a IV, přičemž potenciální významnost, tj. vyšší procento pravděpodobnosti uskutečnění nálezu, lze předpokládat pouze u prvních dvou kategorií. Ty svou polohou náležejí zpravidla do historických center sídel, míst osídlených již v daleké minulosti.

V oblasti Doupovských hor v rozsahu vojenského újezdu Hradiště byla původní sídelní struktura zcela zničena, lokality ÚAN I a ÚAN II v tomto území odkazují na centrální prostory

dnes již neexistujících sídel. Celkem jde o cca 80 zaniklých sídelních útvarů (město Doupov, vesnice, osady, samoty, hrady a tvrziště apod.).

A-ZÚR KK respektují ÚAN jako limit územního rozvoje. Nemá však konkrétní územní projev. Postup v případě archeologického nálezu upravuje zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ A-ZÚR KK

Nevyužitím ploch a koridorů A-ZÚR KK nebude potenciálně dotčeno kulturní dědictví kraje, V případě nevymezení koridorů pro přeložky dopravně vytížených komunikací budou nadále zatížena některá historická centra sídel.

3.9. OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ

Téma je řešeno ve výkresové části SEA, výkres C.1.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ OBYVATELSTVA

Hlukové limity

Ochrana před vnějším hlukem je zakotvena v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Limitován je hluk ve vyjmenovaném (chráněném) prostoru a v oblasti do 2 m od vyjmenovaných typů staveb (chráněný venkovní prostor staveb)¹².

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ pro hluk ve vnějším chráněném prostoru budov a ostatních chráněných venkovních prostorech se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a korekce uvedené v následující tabulce. Pro noční dobu se připočítává další korekce -10 dB s výjimkou ochranného pásma dráhy, kde se připočítává korekce -5 dB.

Tab. 3.18 Stanovení hlukových limitů – korekce dle druhu chráněného prostoru

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15

¹² Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněný venkovní prostor je definován u bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlukovosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu, nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Zdroje hluku

Hlavním zdrojem hluku v území obecně je doprava, především doprava automobilová. Komunikace působí jako liniový zdroj hluku. Úroveň hladiny hluku emitované automobilem je závislá zejména na rychlosti vozidla – zatímco u nižších rychlostí je rozhodujícím zdrojem hluku motor, se stoupající rychlostí se zvyšuje význam hluku emitovaného z převodové soustavy. Ve vyšších rychlostech začíná převažovat hluk ze styku pneumatika–vozovka a u velmi vysokých rychlostí je rozhodující aerodynamický hluk. Mezi další faktory, které ovlivňují hluk z automobilové dopravy, patří zejména stáří vozidel, jejich technický stav a způsob jízdy. Díky technickému vývoji se na komunikacích pohybuje stále větší podíl automobilů s příznivějšími hlukovými charakteristikami, avšak pro vysoké rychlosti je omezování hluku z automobilové dopravy zlepšováním technické úrovně vozidel problematické.

Pro území KK bylo provedeno vyhodnocení hlavních zdrojů hluku způsobovaného automobilovou dopravou. Obdobně jako v případě ovzduší byla jako podklad využita data Celostátního sčítání dopravy ŘSD z roku 2010. Sčítání probíhá na nejvýznamnějších komunikacích, u kterých je zároveň nutné očekávat, že hluk z dopravy bude představovat problém z hlediska limitů. U komunikací nepokrytých sčítáním, tedy s poměrně nízkou intenzitou, je možné na základě zkušeností z provedených hodnocení hluku předpokládat hladiny akustického tlaku výrazně pod limitem.

Na základě známých intenzit dopravy v členění dle ŘSD (tj. osobní, tři kategorie nákladních automobilů, návěsové soupravy, autobusy, motocykly a traktory) byla vypočtena hluková emise pro všechny sčítané komunikace na území kraje. Pro stanovení typických hladin hluku byla využita metodika výpočtu hluku z automobilové dopravy vydaná MŽP ČR v roce 2011. Podle této metodiky se stanoví rozdělení 24hodinových intenzit na denní a noční, hluková emise z úseku i typická hluková emise v určeném prostoru.

Nejvýznamnější komunikace s nejvyšší hlukovou zátěží na území KK jsou:

- silnice I/6 v Karlových Varech – úsek Pražský most – Karlovy Vary – Dvory;

- dálnice D6 v úseku Karlovy Vary – Dvory – sjezd č. 136 (směr Sokolov z Karlových Varů);
- silnice I/13 v úsek Ostrov – Větrný Vrch – Karlovy Vary – Všeborovice;
- silnice I/13 v úseku Karlovy Vary – Všeborovice – Pražský Most;
- silnice I/6 v Karlových Varech – úsek Pražský most – Drahovice;
- silnice II/210 v Sokolově – ulice Kraslická.

Hluková zátěž v okolí silničních komunikací

Na základě vypočtené hlukové emise jednotlivých úseků silnic byla vypočtena vzdálenost, do níž zasahuje limitní izofona pro denní a pro noční hluk. Vzdálenosti byly vypočteny pro následující případy:

- překročení limitů pro starou zátěž ve dne, tj. 70 dB ve dne;
- překročení limitů pro starou zátěž v noci, tj. 60 dB v noci;
- překročení limitů pro hluk v okolí hlavních komunikací ve dne, tj. 60 dB ve dne;
- překročení limitů pro hluk v okolí hlavních komunikací v noci, tj. 50 dB v noci.

Při výpočtu vzdálenosti bylo uvažováno s útlumem zvuku vlivem šíření v prostoru (snížení plošné energie zvuku vlivem propagace vlnění směrem od komunikace). Hodnocení nezahrnovalo vliv zástavby, terénu, parametrů komunikace apod. Izofony byly vyneseny pouze pro vzdálenost větší než je šířka dané komunikace.

Jako nejzatíženější zástavbu je možné identifikovat:

- zástavbu podél silnice I/6 (Pobřežní ulice) na území města Karlovy Vary;
- zástavbu podél silnice I/6 (směr Drahovice) na území města Karlovy Vary;
- zástavbu podél silnice II/210 na území města Sokolov.

Obr. 3.6 a 3.7 Izofony hlukové zátěže města Cheb pro denní a noční dobu

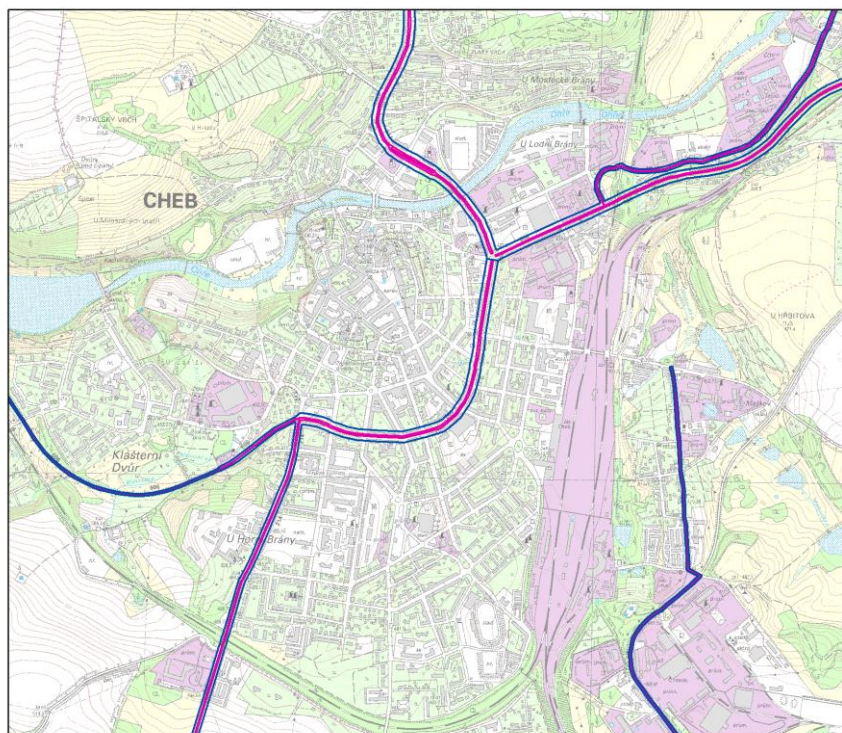
Izofony

Cheb

Denní doba

— Izofona $L_{Aeq} = 60$ dB
— Izofona $L_{Aeq} = 70$ dB

0 100 200 400 600 m



Zdroj: ATEM, s.r.o.

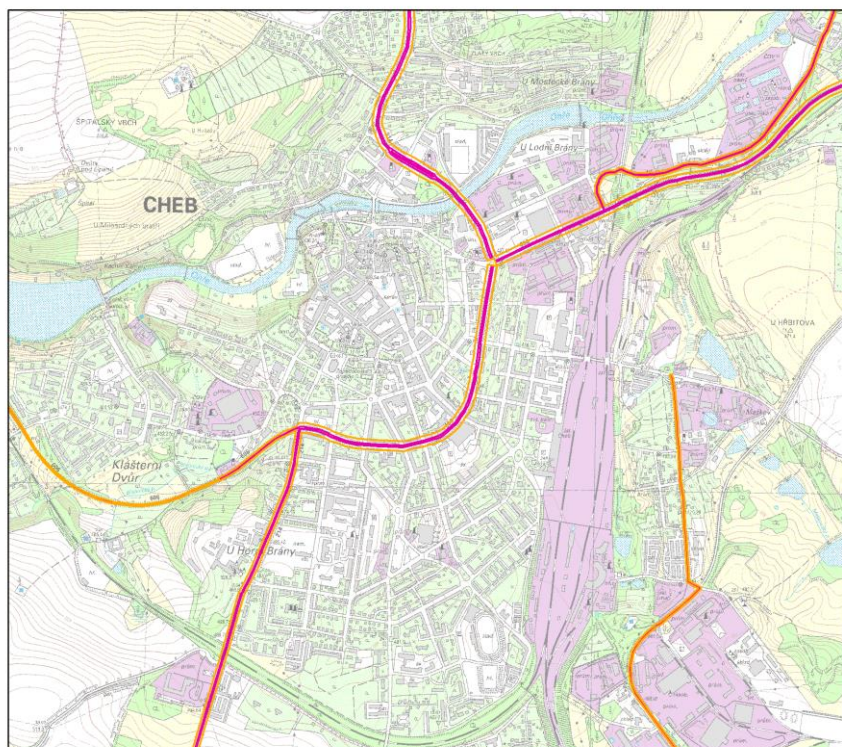
Izofony

Cheb

Noční doba

— Izofona $L_{Aeq} = 50$ dB
— Izofona $L_{Aeq} = 60$ dB

0 100 200 400 600 m



Zdroj: ATEM, s.r.o.

Obr. 3.8 a 3.9 Izofony hlukové zátěže města Karlovy Vary pro denní a noční dobu

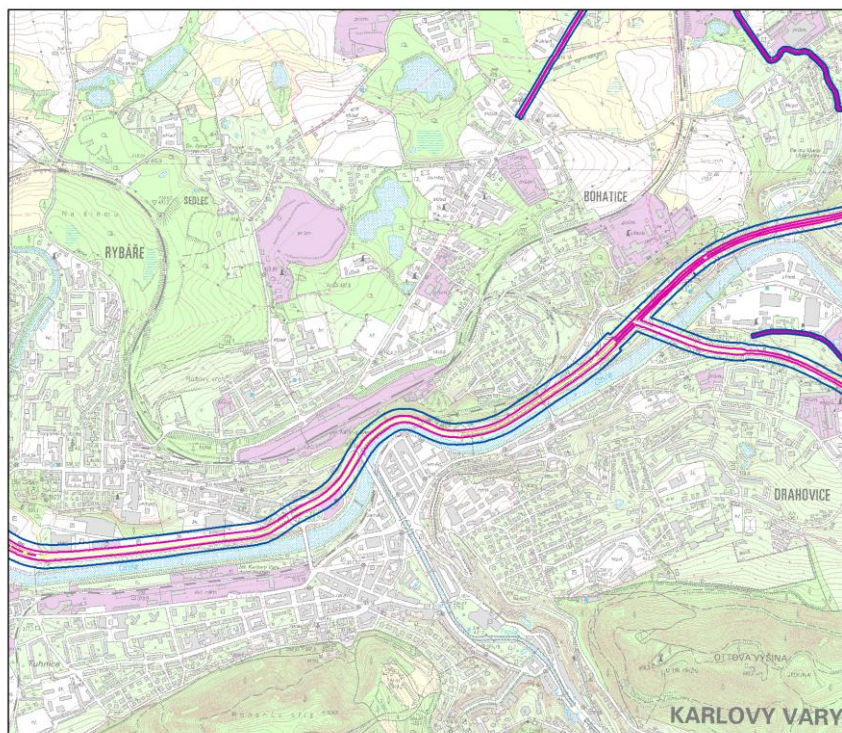
Izofony

Karlovy Vary

Denní doba

— Izofona $L_{Aeq} = 60$ dB
— Izofona $L_{Aeq} = 70$ dB

0 100 200 400 600 m



Zdroj: ATEM, s.r.o.

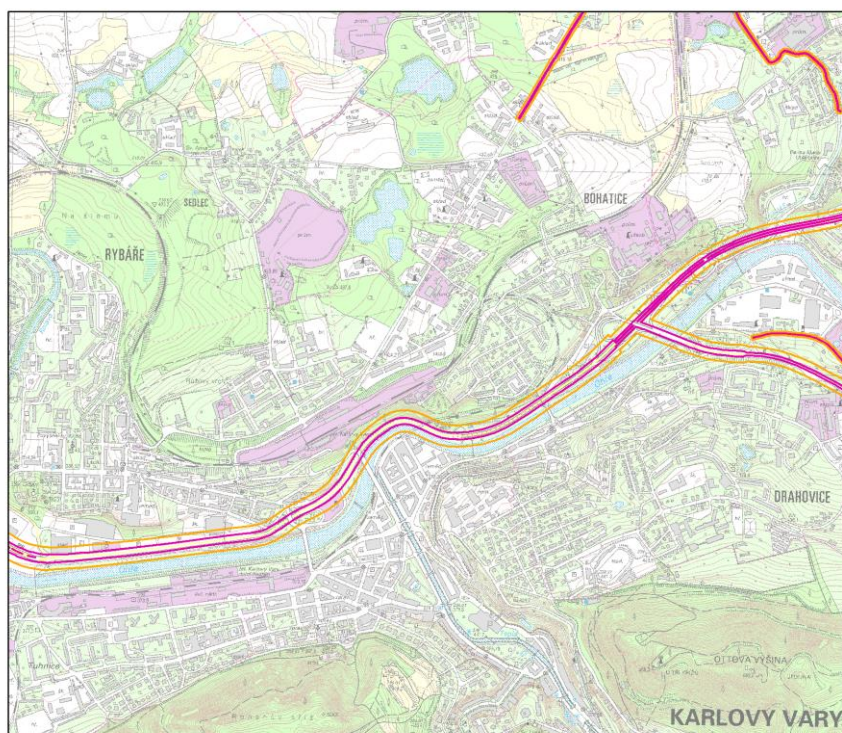
Izofony

Karlovy Vary

Noční doba

— Izofona $L_{Aeq} = 50$ dB
— Izofona $L_{Aeq} = 60$ dB

0 100 200 400 600 m



Zdroj: ATEM, s.r.o.

Obr. 3.10 a 3.11 Izofony hlukové zátěže města Sokolov pro denní a noční dobu

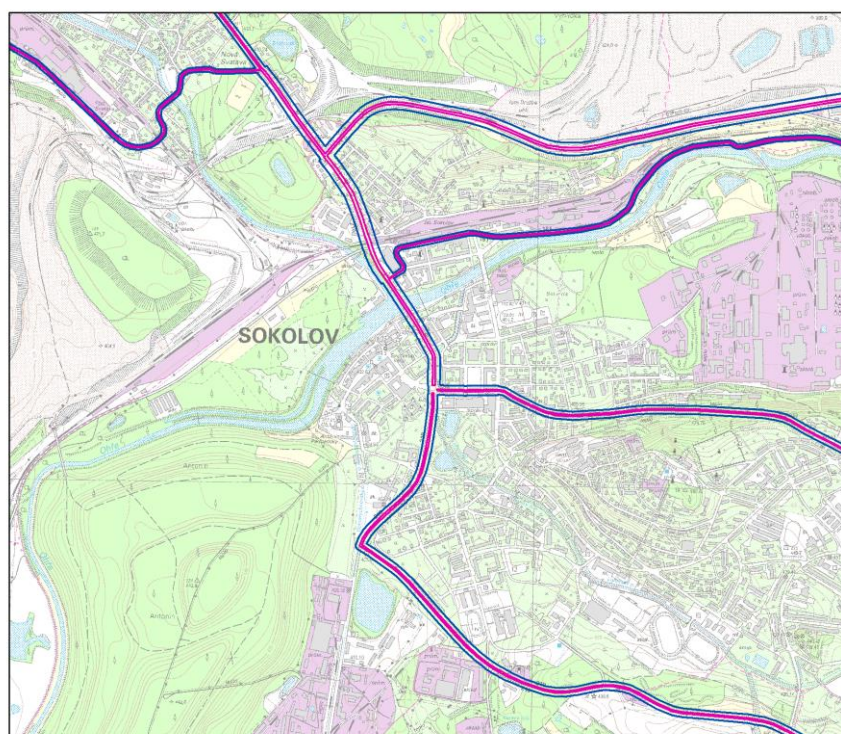
Izofony

Sokolov

Denní doba

— Izofona $L_{Aeq} = 60$ dB
— Izofona $L_{Aeq} = 70$ dB

0 100 200 400 600
m



Zdroj: ATEM, s.r.o.

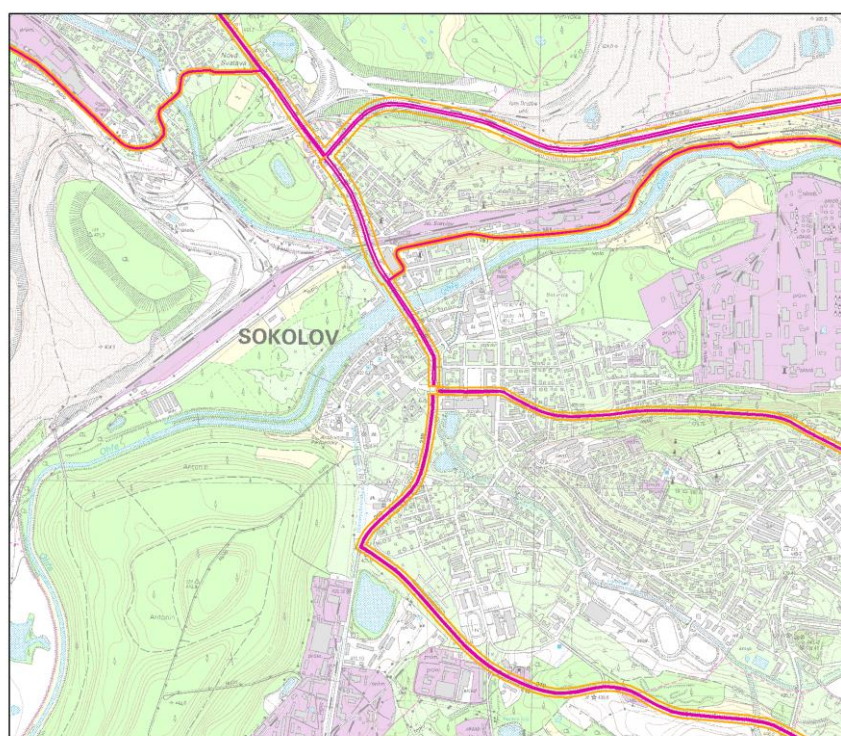
Izofony

Sokolov

Noční doba

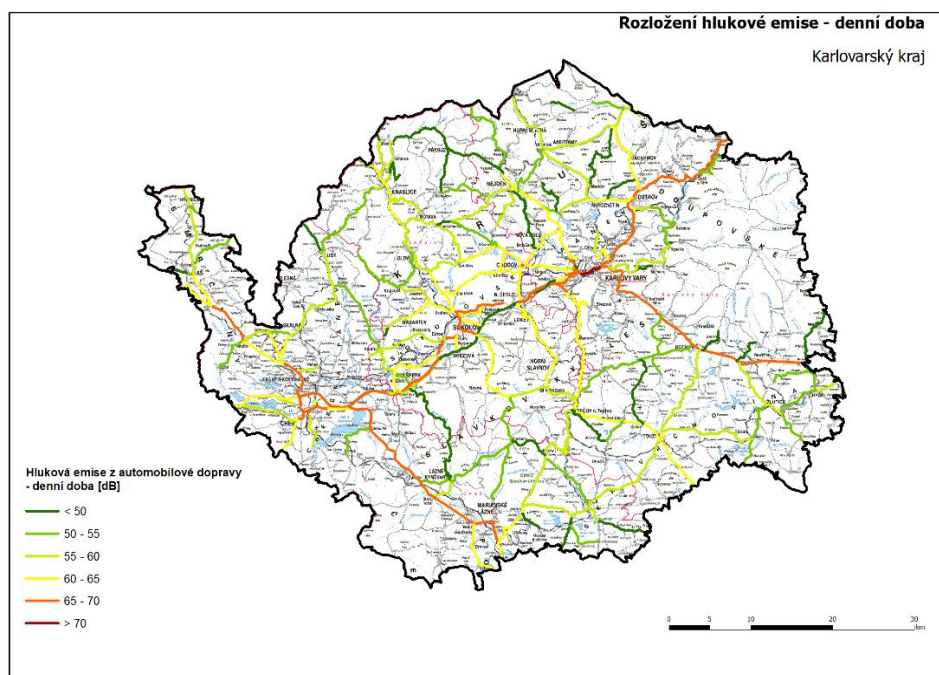
— Izofona $L_{Aeq} = 50$ dB
— Izofona $L_{Aeq} = 60$ dB

0 100 200 400 600
m



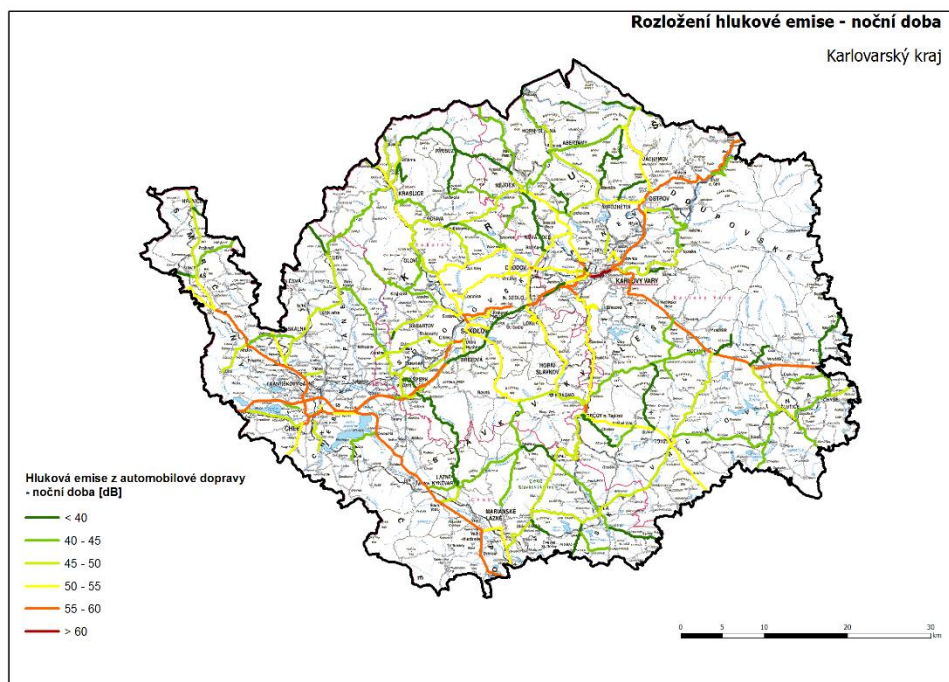
Zdroj: ATEM, s.r.o.

Obr. 3.12 Rozložení hlukové emise – denní doba



Zdroj: ATEM, s.r.o.

Obr. 3.13 Rozložení hlukové emise – noční doba



Zdroj: ATEM, s.r.o.

Hluk z železniční dopravy

Dalším liniovým zdrojem hluku je železniční doprava. Vzhledem k relativně vyšším rychlostem, větším objemům vozidel a kontaktu kovových kol s kovovou kolejnicí je železniční doprava velmi významným zdrojem hluku, zejména v úsecích tzv. koridorů, kde se velké dopravní zatížení spojuje s rychlostmi vlaků až 160 km/h. Hluk z železniční dopravy je méně vyrovnaný než hluk z dopravy automobilové, průjezdy vlaku mají menší frekvenci, o to však vyšší špičkové hladiny hluku. Kromě hluku působí železniční doprava i významnější vibrace.

V oblasti železniční dopravy je podkladem pro hodnocení hluku strategická hluková mapa železniční dopravy, kterou pro MZd ČR vypracoval Zdravotní ústav Ostrava v r. 2007. Toto mapování se ale zabývalo pouze nejvíce zatíženými úseky tratí (nad 60 tisíc vlaků za rok). Na území KK se však nenachází tratě s počtem vlaků přesahující uvedenou hranici.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ A-ZÚR KK

Vymezením nebo změnou vymezení jsou do A-ZÚR KK implementovány přeložky komunikací s významnou dopravní zátěží mimo zastavěná území sídel s cílem snížení hlukové zátěže obyvatelstva. Bez uplatnění A-ZÚR KK by nebyly vytvářeny předpoklady pro adekvátní ochranu obyvatelstva před hlukovou emisí.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM AKTUALIZACE Č. 1. ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1. SLOŽKOVÁ ANALÝZA

4.1.1. Ovzduší

Ze všech posuzovaných ploch a koridorů bude mít nejvýraznější dopady na kvalitu ovzduší využití navrhovaných ploch a koridorů pro silniční dopravu. Kvalita ovzduší bude zhoršena v oblastech a koridorech, do kterých bude přenesena tranzitní automobilová doprava ze stávajících komunikací, tzn. do koridorů rychlostních silnic a nově vybudovaných úseků silnic I. třídy.

Z hlediska míry ovlivnění kvality ovzduší lze konstatovat, že:

- nejvýznamnější skupinou koridorů jsou silniční koridory. V naprosté většině se jedná o koridory vymezené s cílem odvedení automobilové dopavy z obytných oblastí, a které tedy přispějí ke snížení zátěže v jednotlivých sídlech. U silničních koridorů přirozeně existuje i riziko nárůstu imisní zátěže obyvatelstva v důsledku umístění nového zdroje v dosud nezatížených lokalitách, v případě A-ZÚR KK se toto týká pouze koridoru D87; v několika dalších případech existuje riziko zvýšení zátěže z důvodu mírného přiblížení koridoru k obytné zástavbě;
- další problematickou skupinou ploch jsou průmyslové a hospodářské parky a průmyslové zóny, u nichž se očekává příspěvek ke znečištění ovzduší nejen v důsledku využití plochy (míra ovlivnění závisí na typu průmyslu, který zde bude umístěn), ale i vlivem vyvolané dopavy, především nákladní. Negativní vlivy jsou však zmírněny poměrně vhodným umístěním těchto ploch;
- provoz ploch pro rekreaci a sport nepředstavuje významnější riziko z hlediska znečištění ovzduší, může však docházet k nárůstu intenzit automobilové dopavy vlivem vyšší návštěvnosti v dotčených lokalitách;
- koridory pro železniční dopravu jsou považovány obecně za přínosné, neboť vytvářejí alternativu automobilové dopravě;
- vymezení ploch pro leteckou dopravu zvyšuje riziko znečištění ovzduší nejen samotným provozem, ale i vyvolanou automobilovou dopravou;
- koridory pro rozvoj elektrorozvodné soustavy nepředstavují riziko z hlediska ochrany obyvatel před znečištěním ovzduší;
- rozvoj plynovodné a teplovodné soustavy je hodnocen pozitivně, neboť vytváří předpoklady pro snižování emisí z lokálních topenišť;

- vodní díla (jedná se zejména o plochy pro LAPV) se problematiky znečištění ovzduší nedotýkají, stejně jako koridory pro cyklostezky, lyžařské trasy, kanalizace a vodovody.

4.1.2 Povrchové a podzemní vody

Obecným výčtem lze potenciálně předpokládat ovlivnění následujících sledovaných jevů:

- vodní plochy a vodní toky;
- chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Krušné hory, CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les);
- ochranná pásma vodních zdrojů;
- ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod;
- lázeňská místa;
- záplavová území vodních toků.

Počtem negativních vlivů na vodu zaujímají prvořadé místo koridory pro dopravní infrastrukturu navrhované v A-ZÚR KK a zařazené jako veřejně prospěšné stavby. Při jejich využití dojde k negativním změnám odtokových poměrů v blízkých i vzdálenějších částech dotčeného povodí. Jedná se o změny úrovně hladiny podzemních vod, předčasné soustředění povrchového odtoku, k jeho zrychlení a vzniku lokálních přívalových odtoků s vážnými dopady na ekosystémy místních recipientů. Při průchodu záplavovými územími může v případě povodňového stavu dojít ke vzduť vodní hladiny u pilířů mostních konstrukcí, budou-li drobné vodní toky převedeny přes tělesa staveb propustky nelze vyloučit rizika vzduť ani zde.

Závažné je znečišťování odtoku erozními částicemi nebo splachy látek ze zimní údržby, které se mohou projevit na kvalitě vodních zdrojů. Hloubka i rozsah těchto změn odtokových poměrů je vždy rozsáhlejší u nových a dlouhých koridorů postihujících několik povodí.

K negativním dopadům na jednotlivé sledované jevy vodního režimu by dále došlo v případě odlesnění pro potřeby využití ploch a koridorů vymezených na území CHOPAV.

Koridory pro rozvoj energetiky vyvolají vlivy na vodu, které jsou hodnoceny jako přijatelné s drobnými výhradami. V obecné rovině pro koridory technické infrastruktury v rozsahu jejich ochranných pásem je nezbytné udržovat pásy bezlesí, v případě umístění záměru do lesního porostu s potřebou nového průseku na území CHOPAV může dojít k ovlivnění vodního režimu v daném místě.

Rozvojové lokality zejména průmyslového charakteru se kvůli plošně významným zpevněným povrchům mohou vyznačovat zvýšenými požadavky na retenci atmosférických srážek a čištění vod odpadních. Nelze též vyloučit možnost ovlivnění vod v důsledku úniků a úkapů chemických látek z odstavných nebo parkovacích ploch. Negativní vliv mají ale také na možnost přirozeného vsakování srážkových vod, čímž dochází k ochuzování zásob podzemní vody, což je nevhodné zejména v infiltračních oblastech - ochranných pásmech vodních zdrojů a zdrojů přírodních léčivých vod. V případě rekreačních ploch uvažovaných obecně v horském terénu je nutno zohlednit přítomnost pramenných oblastí a míst vodních toků a též příslušnost řady lesních porostů do CHOPAV, jež by v důsledku odlesňování mohly být dotčeny.

4.1.3 Zemědělský půdní fond

Sledovaným jevem jsou zejména územní nároky na ZPF, především na půdy v I. a II. třídě ochrany.

Dle významnosti dopravní stavby se bude dále odvíjet územní nárok kladený na ZPF, kdy mohou být dotčeny i bonitně nadprůměrně produkční půdy v prvních dvou třídách ochrany. Minimalizaci záborů ZPF je možno předpokládat u těch koridorů, jež využívají už existující komunikace.

Pro jednotlivé linie technické infrastruktury se významné dopady na ZPF v podobě záborů nepředpokládají, nadzemní i podzemní vedení se nevylučují s možnostmi obdělávání zemědělské půdy.

Zábory ZPF jsou zpravidla nevyhnutelné v případě rozvojových ploch průmyslového nebo rekreačního charakteru, není-li využito ploch brownfields nebo jiného již existujícího zázemí v obcích.

4.1.4 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Posuzovaným jevem jsou PUPFL dle kategorizace na les hospodářský, zvláštního určení a ochranný.

V případě dopravních koridorů se bude potenciální zábor PUPFL odvíjet od významnosti dopravní stavby, přičemž s jejím rostoucím přepravním významem budou stoupat i nezbytné územní nároky. Podstatným činitelem je též fakt, bude-li využit pro potřeby záměru již existující průsek s pozemní komunikací anebo bude-li jeho realizace provázena zcela novým zásahem. Dle kategorie lesa budou poté dotčeny produkční (lesní hospodářství) nebo mimoprodukční (např. z důvodu ochrany přírody a krajiny, lázeňství, vodohospodářské, hygienické atd.) funkce lesa. V zemědělských oblastech se slabším zastoupením lesních porostů bude potenciální zábor menšího rozsahu avšak s citelnějším dopadem na lesní ekosystém oproti silně zalesněným oblastem vyšších poloh.

V případě koridorů technické infrastruktury, dle charakteru záměru a jeho územního zásahu, se bude odvíjet nutný zábor PUPFL, nebude-li využit již existující průsek. Koridory technické infrastruktury vedené přes lesní pozemky se vyznačují zábory. Významnost potenciálních vlivů je závislá obdobně jako u dopravní infrastruktury ve vazbě na celkovou lesnatost území.

Ve vztahu k PUPFL mohou potenciální rizika představovat zejména rekreační horské rozvojové plochy situované převážně v Krušných horách.

4.1.5 Horninové prostředí

Horninové prostředí jako jedna ze základních složek životního prostředí ovlivňuje využití území svojí stavbou a vlastnostmi. Jedná se především o sledované jevy:

- výhradní ložiska nerostných surovin;

- chráněná ložisková území a dobývací prostory;
- poddolovaná území;
- svahové deformace, výsypky.

K ovlivnění může dojít v případě, že povrch ložiska je využit pro záměr pozemní komunikace, který nesouvisí s jeho dobýváním. Část zásob pak zůstává trvale vázána v ochranném pilíři stavby. V případě povrchově těžených ložisek může dojít ke znehodnocení suroviny redeponováním v rámci terénních úprav. Přítomnost rizikových geofaktorů, poddolovaných a sesuvných území, se projeví zejména na vhodnosti základových podmínek pro potřeby pozemních komunikací, přičemž významně nestabilní podloží může zásadně ovlivnit statické vlastnosti stavby. V případě hlubinné těžby propady zemského povrchu v místech důlních děl (na území kraje těžba rud), u těžby povrchové poté nestabilitou a poklesy rekultivovaného území je-li tvořeno navážkou (převažující těžba hnědého uhlí). Totéž platí pro rozvojové plochy průmyslového nebo rekreačního charakteru.

Využitím koridorů technické infrastruktury mohou být dotčeny zásoby ložisek nerostných surovin, které budou vázané v ochranném pilíři stavby. Vliv rizikových geohazardů nebude významného rázu.

4.1.6 Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Území Karlovarského kraje je biologicky velmi pestré. Je to dáno zejména geologickou skladbou a geomorfologickým vývojem, pestrost biotopů a druhů flóry a fauny je rovněž způsobena dalšími dlouhodobě působícími faktory. Druhovou rozmanitost mj. zvýšil i vývoj území v 2. polovině 20. století, kdy bylo v rozsáhlých územích likvidováno lidské osídlení a došlo k samovolnému sukcesnímu vývoji přírody.

Flóra, fauna a biologická rozmanitost by mohly být uplatněním A-ZÚR KK významně ovlivněny v případě využití ploch a koridorů, které s sebou přinášejí: negativní zásahy do zvláště chráněných území, územního systému ekologické stability, přírodních parků, narušení krajinného rázu, zvýšení fragmentace území s následkem ztížení migrace živočichů, zejména velkých savců.

4.1.7 Krajina

Ve vztahu ke krajině Karlovarského kraje jsou sledovanými jevy:

- přírodní parky;
- krajinné památkové zóny;
- krajinný obraz, charakter území.

V obraze krajiny se budou nově uplatňovat liniové záměry, jejichž realizace si vyžádá vytvoření nových průseků v lesních porostech, které budou vloženy do pohledově exponovaných poloh a jejichž přítomnost změní (resp. sníží) krajinné, kulturní a estetické hodnoty území. Negativním důsledkem využití silničních koridorů je umělé vytváření migračních bariér, kdy

dochází ke snižování prostupnosti krajiny, jak pro člověka tak pro živočichy. Rozsah významnosti tohoto potenciálního vlivu je dán současným stavem krajiny, tzn., jak je v současné době území urbanizováno, jaká je hustota liniových staveb v území a v neposlední řadě je nutné zohlednit využití daného území. Jiný vliv z hlediska fragmentace bude mít nová komunikace v území silně urbanizovaném s převážně výrobním charakterem, jiný v území s relativně dochovanými přírodními hodnotami s převažující rekreační funkcí.

U koridorů technické infrastruktury lze předpokládat narušení krajinného obrazu zejména v důsledku odlesňování. Vizualně se budou uplatňovat samotné energetické stavby (konstrukce stožárů elektrických vedení a vodiče). V silně urbanizovaném prostředí bude kladen další tlak na dochované segmenty krajinných struktur, v zachovaném přírodním prostředí bude narušen celkový harmonický charakter krajiny.

Rizika negativního ovlivnění charakteru krajiny lze předpokládat také s využitím navrhovaných rozvojových ploch rekreačního charakteru umístěných v horských oblastech a ploch pro ekonomické aktivity.

4.1.8 Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Sledovanými jevy, které mohou být A- ZÚR KK ovlivněny jsou:

- památkové rezervace a zóny;
- krajinné památkové zóny;
- národní kulturní památky;
- území s archeologickými nálezy;
- hmotné statky.

Podporou přeložek pozemních komunikací mimo zastavěná území a zejména mimo historicky cenná centra sídel budou historické, archeologické a kulturní hodnoty místa spíše chráněny než poškozovány a významný vliv se z tohoto důvodu proto nepředpokládá. Doprovodným jevem může být zásah do vlastnických vztahů - hmotných statků.

Negativní vlivy nelze zcela vyloučit v případě vymezení ploch a koridorů na území krajinných památkových zón.

4.1.9 Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a zejména ve vztahu k akustické zátěži bude mít nejvýznamnější vliv využití koridorů dopravní infrastruktury (včetně letecké dopravy) a komerční, hospodářské a výrobní plochy. Z pohledu míry ovlivnění obyvatel hlukovou zátěží lze konstatovat, že:

- nejvýznamnější skupinou záměrů jsou koridory pro silniční dopravu. V naprosté většině se jedná o koridory vymezené s cílem je odvedení automobilové dopravy z obytných oblastí, a které tedy přispívají ke snížení zátěže v jednotlivých sídlech. U

koridorů pro silniční dopravu přirozeně existuje i riziko nárůstu akustické zátěže obyvatelstva v důsledku umístění nového zdroje v dosud nezatížených lokalitách, v případě A-ZÚR KK se toto týká pouze koridoru D87; v několika dalších případech existuje riziko zvýšení zátěže z důvodu mírného přiblížení koridoru k obytné zástavbě;

- další problematickou skupinou ploch jsou průmyslové a hospodářské parky a průmyslové zóny, u nichž se očekává příspěvek k akustické zátěži nejen v důsledku provozu záměru (míra ovlivnění závisí na typu průmyslu, který zde bude umístěn), ale i vlivem vyvolané dopravy, především nákladní. Negativní vlivy jsou však zmírněny poměrně vhodným umístěním těchto ploch;
- plochy pro rekreaci a sport představují riziko akustické zátěže vlivem vyvolané dopravy u sousedních obcí a sídel na navazující komunikační síti a v případě umístění lyžařských areálů také vlivem provozu záměru (hluk z vleků a zasněžovacích zařízení), a to především u obytné zástavby přímo zahrnuté do plochy záměru nebo s ní sousedící;
- koridory v oblasti železniční dopravy jsou považovány obecně za přínosné, neboť vytvářejí alternativu automobilové dopravě. Problémem však může být akustická zátěž v místech přiblížení železniční trati k obytné zástavbě;
- plochy pro rozvoj letišť patří mezi nejvíce problematické vzhledem k riziku nárůstu akustické zátěže způsobené zejména jejich provozem, ale i vyvolanou automobilovou dopravou. V těchto případech je v příslušných řízeních nutno důsledně doložit, že součástí navrhovaného řešení využití plochy je zajištění ochrany veřejného zdraví;
- vodní díla (jedná se zejména o plochy pro LAPV) se problematiky akustické zátěže nedotýkají, mají však pozitivní vliv z hlediska ochrany obyvatel před povodněmi a z hlediska zásobování vodou. Negativně působí v případě, že jejich realizací dojde k zatopení obytné zástavby;
- koridory pro rozvoj elektrorozvodné, plynovodné a teplovodné soustavy nepředstavují riziko z hlediska ochrany obyvatel před hlukem, stejně jako koridory pro výstavbu cyklostezek, lyžařských tras, kanalizací a vodovodů.

4.2. PROSTOROVÁ ANALÝZA

Kromě jednotlivých typů požadavků na funkční využití území, které mohou být zdrojem významných vlivů vzhledem ke své četnosti, může být riziko negativních vlivů spojeno také s prostorovou koncentrací navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Na základě analýzy výkresu A.2. A-ZÚR KK Plochy a koridory nadmístního významu a na základě analýz provedených v rámci zpracování této dokumentace byly vymezeny oblasti, ve kterých je navrhován větší počet ploch a koridorů a navrhovaný způsob využití ploch a koridorů je spojen s potenciálním rizikem negativního ovlivnění složek životního prostředí. Vymezení těchto oblastí provedeno s cílem vytvoření vstupního podkladu pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů, které mohou být vyvolány v důsledku naplnění koncepce A-ZÚR KK:

Oblasti s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů na sledované složky životního prostředí (výkresy C.6a a C.6b).

4.2.1 Karlovy Vary

Dotčené obce: Děpoltovice, Nová Role, Otovice, Dalovice, Sadov, Karlovy Vary, Březová, Kolová, Pila, Andělská Hora, Šemnice.

Rozvojová osa/oblast: oblast součástí rozvojové oblasti republikového významu OB12.

Současné převažující využití území: významně urbanizované území, hustá síť dopravních koridorů, lázeňství.

Významné vlastnosti hodnoty, limity: městská památková zóna, lázeňské místo, vnitřní lázeňské místo, území s archeologickými nálezy, ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje a zdroje přírodních minerálních vod 2.A, 1.A, 1.B, CHOPAV, vodní toky, regionální biokoridor RK20008, nadregionální biokoridor NK41(V, MB), regionální biocentrum RC376, RC1682, CHKO Slavkovský les, EVL Olšová vrata, sesuvná území, poddolované území, chráněné ložiskové území, odvaly a haldy, zemědělská půda, lesy zvláštního určení.

Plochy a koridory navrhované v dané oblasti: D81 (část zpřesněného koridoru), D82 (část zpřesněného koridoru), D302, D200, D105, D02, D42, D43, D45, D102.

Složky ŽP, jevy a charakteristiky, které mohou být významně ovlivněny: hluková zátěž obyvatelstva, fragmentace území, ovlivnění krajinného rázu, snížení průchodnosti krajiny, úbytek ZPF.

4.2.2 Žlutice, Bochov, Čichalov

Dotčené obce: Bochov, Věrušičky, Vrbice, Čichalo, Žlutice, Chyše.

Rozvojová osa/oblast: oblast součástí specifické oblasti nadmístního významu SOB-N2 Bochov – Žlutice.

Současné převažující využití území: zemědělství, významné tranzitní území.

Významné vlastnosti hodnoty, limity: EVL Údrč, EVL Týniště, kvalitní ZPF, lesy zvláštního určení, lesy hospodářské, ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně, území s archeologickými nálezy, prognózní ložisko, regionální biokoridor RK1027, regionální biocentrum RC10007, migrační koridor.

Plochy a koridory navrhované v dané oblasti: V07, V25, V26, E04, D01, D63, D66.

Složky ŽP, jevy a charakteristiky, které mohou být významně ovlivněny: prohloubení procesu fragmentace krajiny.

4.2.3 Cheb

Dotčené obce: Cheb, Odrava, Třebeň

Rozvojová osa/oblast: oblast součástí rozvojové osy republikového významu OS7-A (Bayreuth –) hranice SRN / ČR – Cheb – Karlovy Vary – Chomutov – Ústí n. Labem.

Současné převažující využití území: zemědělství, významné tranzitní a rozvojové území.

Významné vlastnosti, hodnoty, limity: jedna z hlavních zemědělských oblastí Karlovarského kraje, ochranné pásmo vodního zdroje II.b stupně, ochranné pásmo přírodních léčivých a minerálních zdrojů, vodní nádrž Jesenice, výhradní ložisko hnědého uhlí a ložiska štěrko-písku.

Plochy a koridory navrhované v dané oblasti: 2, 19, D14, D07.

Složky ŽP, jevy a charakteristiky, které mohou být významně ovlivněny: ovlivnění vodních zdrojů a přírodních léčivých a minerálních zdrojů.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM AKTUALIZACE Č. 1. ZÚR KARLOVARSKÉHO KRAJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

5.1.OVZDUŠÍ

Celkové emise tuhých látek mají na území Karlovarského kraje s výjimkou roku 2010 klesající tendenci. Mezi nejvýznamnější individuálně sledované zdroje znečišťování ovzduší patří na území kraje Sokolovská uhelná, a.s., ČEZ, a.s. (Elektrárny Hodonín, Poříčí, Tisová). Nejvyšší emise tuhých látek, SO₂ a oxidů dusíku jsou produkovány na území okresu Sokolov.

Z hlediska dopravy patří mezi nejvíce zatížené komunikace na území kraje silnice I/6, D6 (dálnice II. třídy) a silnice II/210.

Na území kraje bylo v roce 2012 zmapováno lokální překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren. Celková plocha oblastí s překročeným limitem zaujímá cca 0,2 % rozlohy kraje. (viz Kap. 3).

5.2.POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Obecným problémem je omezení přirozené infiltrace atmosférických srážek skrze zpevněné povrchy, kdy dochází k urychlenému povrchovému odtoku s rizikem přehlcení některých málo vodných vodních toků. V těchto případech je nezbytné uvažovat v rámci přípravy využití plochy s realizací retenčních nádrží, jenž pomohou transformovat výsledný odtok, společně s odlučovači ropných látek bránících znečištění povrchových a podzemních vod. Urychlený odtok atmosférických srážek je dále podporován melioracemi na zemědělské půdě.

Pro Karlovarský kraj jsou typické zejména tzv. zimní ledové povodně způsobené táním sněhové pokrývky. Celkem 23 obcí na území kraje je stále nedostatečně anebo vůbec chráněno proti povodním. Problematické jsou zejména stanovená záplavová území pro Q₁₀₀, aktivní zóny a záplavová území zvláštní povodně pod vodními díly, která by měla být zcela vyhrazena pro bezpečné převedení povodňové vlny, umožňuje-li to charakter dotčeného území.

Vzhledem k rozsáhlým plochám dotčených povrchovou těžbou hnědého uhlí bylo nezbytné přeložit řady drobných vodních toků, což ve výsledku vedlo k významným změnám odtokových poměrů s možným rizikem snížení kvality vod. Vzhledem k rozsahu dosud netěžených zásob lze předpokládat další ovlivnění vodního režimu v závislosti na pokračující těžbě.

Rizika spojená s potenciálním ohrožením kvality podzemních a povrchových vod lze předpokládat v tzv. zranitelných oblastech, tj. územích, kdy může být kvalita vod znehodnocena nevyhovujícími hodnotami dusičnanů. Kvalita vod je též znehodnocována bodovými a plošnými zdroji (průmyslové aktivity, zemědělská činnost nebo důsledky minulých i současných těžebních aktivit). Zhoršenou situaci nebo vyšší zranitelnost kvality vod je nutné také předpokládat v případě hydrogeologických rajonů svrchní vrstvy tvořené kvartérními sedimenty zpravidla bez nepropustných nadložních vrstev.

5.3. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Současným problémem životního prostředí je nedostatečná ochrana půdního fondu před jeho odnímáním k jiným účelům, zejména účelům zástavby. Orgány ochrany ZPF velmi benevolentně umožňují trvalé zábory ZPF nejen v případech veřejného zájmu a nejen v případech zemědělské půdy relativně méně kvalitní, která je z hlediska budoucího zemědělského využití postradatelná. Karlovarský kraj má celkově malý podíl ZPF ze své celkové rozlohy a zalesňováním, urbanizačními aktivitami nebo povrchovou těžbou lze předpokládat jeho další úbytek. Kompenzací mohou být pouze rekultivace devastovaných oblastí počítající se zpětným zemědělským využitím území.

V období 2003 – 2013 došlo k úbytku ZPF zejména v prostoru Karlovarské aglomerace (ORP Karlovy Vary), v západní části ORP Sokolov a dále jihozápadně a severovýchodně od Mariánských Lázní v ORP Mariánské Lázně (viz kartogram C.C1b).

Problémem životního prostředí je rovněž nevhodná struktura zemědělského půdního fondu (v zemědělsky intenzivně využívaných územích Karlovarského kraje zejména nadměrně velké celky orné půdy i trvalých travních porostů bez přítomnosti rozptýlené dřevinné zeleně), společně s uplatňováním nevhodných agronomických postupů vedoucí ke ztrátě přirozené úrodnosti půd, intenzivnímu rozvoji vodní a větrné eroze, snížení retenčního potenciálu půd, kontaminaci půd cizorodými látkami. V některých částech Karlovarského kraje byly v poměrně velkém rozsahu prováděny tzv. náhradní rekultivace v 70. a 80. letech 20. století. „Meliorace“, ve skutečnosti plošné odvodnění pozemků v územích, která jsou z hlediska zemědělské produkce bezvýznamná, výrazně snížily schopnost krajiny zadržovat vodu, s důsledkem nejen ve snížené diverzitě fauny a flóry, ale i ve zvýšení povodňového rizika v nižších částech povodí a v dolních částech toků.

Většina území kraje spadá do tzv. LFA (Less Favoured Areas) oblastí se zhoršenými podmínkami pro hospodářskou činnost, jmenovitě je území klasifikováno jako Horské (H) oblasti s nevyhovující sklonitostí a nadmořskou výškou a Specifické (S) oblasti s vyšší sklonitostí svahů a malou výnosovostí.

Vymezení limitně zatížených oblastí

Vymezení problémové oblasti bylo zpracováno na základě vzájemného průniku obcí, kde dochází k největšímu úbytku ZPF půd vysoké bonity v I. a II. třídě ochrany (kartogram C.C-S).

- Dotčené obce: Královské Poříčí, Otovice, Stanovice, Mnichov.

- Rozvojové oblasti, rozvojové osy nebo specifické oblasti: rozvojová oblast OB12 Karlovy Vary, specifická oblast SOB-N1 Slavkovský les.
- Hodnoty oblasti: vysoký podíl bonitně cenných půd v I. a II. třídě ochrany.
- Zdroje zátěže: úbytek kvalitních půd v obci z důvodu postupu povrchové těžby hnědého uhlí, urbanizace nebo zalesňování.
- Plochy a koridory A-ZÚR KK: D49, D65, D81, D105.
- Vlivy na ZPF: vymezené koridory silniční infrastruktury podléhají v rámci A-ZÚR změnám vymezení. U koridoru D49 dochází k zvětšení výsledné plochy, D65 leží v urbanizovaném území bez vlivu na ZPF a v případě koridoru D81 dochází k významné redukci. Ve výsledném součtu jsou tedy vlivy na ZPF sníženy, neboť redukováné plochy převyšují nově vymezené. Využití koridoru pro optimalizaci železniční trati D105 nebude spojeno s významnými novými územními nároky, předpoklad úprav tratě v rozsahu stávajícího drážního tělesa. Využití koridoru však bude spojeno s trvalými zábory zemědělské půdy a v dotčených obcích dojde k jejímu dalšímu úbytku (možné dotčení i kvalitních půd v I. a II. třídě ochrany).

5.4. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Hlavním současným problémem lesů je jejich nepůvodní druhové složení, nevhodné věkové složení a nevhodné prostorové uspořádání. V některých územích, včetně území v Karlovarském kraji, je vysoké imisní zatížení lesů a lesní půdy, dochází ke zvyšování kyselosti půd. Extrémní imisní zátěž je příčinou místy až úplného zhroucení lesních ekosystémů. Labilní stejnověké porosty smrčin jsou likvidovány ve zvýšené míře větrnými polomy či hmyzími škůdci.

Lesnatost kraje je vysoká a v souladu s obecným trendem v Česku v posledních desetiletích stále narůstá (též díky lesnickým rekultivacím na územích dotčených povrchovou těžbou). Pokračování tohoto trendu lze očekávat i do budoucnosti (dotace na zalesňování nevyužívané zemědělské půdy). Současná lesnatost je nejvyšší za posledních cca 250 let. K úbytku lesních porostů za období 2003 – 2013 docházelo pouze lokálně v měřítku jednotlivých obcí v ORP Sokolov a Cheb (viz kartogram C.D1b).

Vymezení limitně zatížených oblastí

Problémová oblast byla vymezena na základě průniku obcí s minimální lesnatostí, kde zároveň dochází k úbytku PUPFL (kartogram C.D-S).

- Dotčené obce: Královské Poříčí.
- Rozvojové oblasti, rozvojové osy nebo specifické oblasti: rozvojová oblast OB12 Karlovy Vary.
- Hodnoty oblasti: zbytky lesních porostů v oblasti postižené povrchovou těžbou hnědého uhlí.
- Zdroje zátěže: postupující povrchová těžba hnědého uhlí na hranici územně ekologického limitu.

- Plochy a koridory A-ZÚR KK: ZÚR nevymezuje plochy ani koridory.
- Vlivy na PUPFL: A-ZÚR KK nevykazuje vlivy na lesní porosty v dotčené obci, postup těžby je dán územně ekologickým limitem bez možnosti ovlivnění v ZÚR.

5.5. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Pánevní část území Karlovarského kraje je významně ovlivněna těžební činností, a to jak těžbou ukončenou, tak těžbou stávající. Na území kraje se nacházejí ložiska hnědého uhlí těžená v Sokolovské pánvi (Alberov, Nové Sedlo, Královské Poříčí, Svatava), ložiska Chebské a Odnavské pánve (vázaná lázeňskými významnými výskyty minerálních vod) a významná ložiska kaolínu, bentonitu a keramických jílu (Velký Luh, Vackov, Skalná, Nová Ves u Křižovatky). V Karlovarském kraji rovněž probíhá těžba kameniva a těžba písků a štěrkopísků. Tradiční těžba rud cín-wolframových, uranových a mědi byla již ukončena a v současnosti jsou ložiska těchto nerostů pouze evidována (viz kartogram C.E1).

Významným problémem Karlovarského kraje jsou staré zátěže v důsledku těžby surovin a velký rozsah devastovaných území.

Na území Karlovarského kraje je evidována vysoká četnost výskytu území s doloženým nebo předpokládaným výskytem důlních děl souvisejících s ukončenou důlní činností. Existence důlních děl představuje jeden z omezujících faktorů stavební činnosti. Důsledkem jeho nerespektování může být další porušení stability horninového prostředí projevující se na povrchu změnami konfigurace terénu (poklesy, propadliny). Míra ovlivnění povrchu je závislá na řadě faktorů (stáří důlního díla, hloubka pod povrchem, charakter geologické stavby). Tato území jsou ve smyslu § 13 zákona ČNR č. 62/1988 Sb., v platném znění, vymezena jako "území se zvláště nepříznivými inženýrsko - geologickými poměry". Orgány územního plánování v takovýchto místech mohou vydat územní rozhodnutí jen s předchozím souhlasem MŽP nebo po splnění jím stanovených podmínek. V praxi to zpravidla znamená provedení speciálního báňsko - technického průzkumu, který přesně vymezení nebezpečná místa a určí technická opatření nutná pro zakládání staveb v takovém místě (viz kartogram C.E2).

Určitým problémem může být též zvýšená seismická aktivita na Chebsku, zejména v blízkosti Kraslic. Otřesy o vyšších intenzitách se v této oblasti kraje objevují s periodicitou cca 10 let, v roce 1986 byly naměřeny otřesy o síle 4,7 stupně Richterovy stupnice doprovázené škodami na stavebních objektech.

Vymezení limitně zatížených oblastí

Oblast byla vymezena v měřítku jednotlivých obcí, které jsou nejvíce zatíženy těžbou nerostných surovin a zároveň jsou tím významně ovlivněny vlivy poddolování, výsypkovým hospodářstvím apod. (kartogram C.E-S).

- Dotčené obce: Lomnice, Vintřův, Královské Poříčí, Nové Sedlo, Chodov, Božičany.
- Rozvojové oblasti, rozvojové osy nebo specifické oblasti: rozvojová oblast OB12 Karlovy Vary.

- Hodnoty oblasti: zásoby hnědého uhlí republikového významu, fragmenty původního rostlého terénu nezasaženého povrchovou těžbou, rozvíjející se krajiny budoucnosti v rámci rekultivací.
- Zdroje zátěže: postupující povrchová těžba na hranici územně ekologického limitu, rizika vzniku terénních nestabilit v prostoru výsypek, vlivy poddolování, výskyt těžebních odpadů.
- Plochy a koridory A-ZÚR KK: D32.
- Vlivy na horninové prostředí: vzhledem k významnému ovlivnění území hornickou činností, lze předpokládat ztížené podmínky pro zakládání staveb. Tento předpoklad platí jak pro koridory v oblasti dopravní infrastruktury, tak plochy pro průmyslové zóny Nové Sedlo (v územní rezervě). V případě využití ploch a koridorů po vydobytí zásob nerostného bohatství nebude nerostné bohatství nijak významně ovlivněno. V opačném případě nelze jednoznačně vyloučit omezení vydobytí zásob vázaných v ochranných pilířích staveb. Pokud bude prokázána obtížná vytěžitelnost nerostných zásob vázaných v ochranných pilířích staveb, resp. nevytěžených zásob, je nezbytné pro uvolnění lokalit nejdříve zajistit jejich odpis (§14a horního zákona č. 44/1988 sb., v platném znění).

5.6. FLÓRA, FAUNA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Ke stávajícím problémům regionu patří silná fragmentace krajiny v důsledku těžby surovin, urbanizace území a dopravní a technické infrastruktury. Fragmentovaná krajina, rozčleňovaná polopropustnými či téměř nepropustnými bariérami způsobuje izolaci dílčích populací.

V Karlovarském kraji je velmi významným problémem šíření nepůvodních, agresivních druhů rostlin i živočichů, které vytlačují konkurenčně slabší původní druhy. Pro šíření invazivních druhů neofytů jsou vytvářeny ideální podmínky zejména tam, kde dochází vlivem antropogenních zásahů k narušení či likvidaci stabilizovaných stanovišť. Stavební činnost v území či těžební aktivity devastují původní stanoviště a vegetaci a vytvářejí podmínky pro nástup těchto druhů. V případě bolševníku velkolepého je území KK ohniskem šíření do celého středoevropského prostoru. Další druhy se šíří zejména podél větších toků, především Ohře.

Dalším problémem je ústup od tradičních i méně tradičních forem využití pozemků. Již dlouhodobě působí vlivy spojené s demografickými změnami v polovině 20. století. Odsun převážně německého obyvatelstva měl za následek sukcesi dřevin na otevřených plochách a mizení druhů vázaných na bezlesí. Tento jev způsobil např. v údolí Ohře zmenšení plochy, kde se vyskytuje užovka stromová a další druhy plazů. Naopak vylidnění pohraničí pravděpodobně umožnilo přežití druhů jako je perlorodka říční nebo hnědásek chrastavcový v Ašském výběžku. Aktuálně bude zřejmě nutné řešit masivní nástup křovin v dříve stepních lokalitách Doupovských hor poté, co armáda značně omezila svoji činnost.

Aktivity spojené s provedením koncepce A-ZÚR KK mohou znamenat prohloubení těchto problémů spíše v obecné rovině – změny obsažené v aktualizaci mají spíše lokální dopad.

5.7. KRAJINA

Současným největším problémem krajiny Česka je rozvoj zástavby „na zelené louce“ (greenfields) pro účely komerčních center, logistických či průmyslových areálů, v některých případech i zón bydlení (suburbanizace). Výstavba je realizována ve volné krajině či na okraji sídel, dochází k nežádoucímu stírání rozdílu mezi městem a volnou krajinou, snižuje se prostupnost krajiny, ničí se krajinný ráz území (viz kartogram C.G2a a C.G2b).

Jedním z indikátorů vyjadřujících míru urbanizace krajiny resp. intenzitu hospodářského využití území a projevy urbanizace v krajině je rozsah zastavěných ploch vyjadřujícího procentuální podíl výměry zastavěných a ostatních ploch na výměře obce viz grafické schéma G.2a. Na základě tohoto podkladu lze konstatovat, že obcemi s nejvyšším podílem zastavěných ploch jsou níže uvedené obce.

Podíl zastavěných a ostatních ploch (50,1 – 87,0 %): Dolní Rychnov, Habartov, Svatava, Lomnice, Královské Poříčí, Nové Sedlo, Staré Sedlo, Dolní Rychnov.

Podíl zastavěných a ostatních ploch (30,1 – 50,0 %): Sokolov, Březová, Bukovany, Ctice, Jenišov, Božičany, Sadov, Velká Hleďsebe.

Míru urbanizace lze sledovat na základě nárůstu zastavěných a ostatních ploch. Tento indikátor byl využit pro sestavení kartogramu C.G.2b. Jsou zde zobrazena území obcí, na základě rozdílu podílu zastavěných a ostatních ploch na rozloze obce v období 31.12.2003 – 31.12.2013. K nejvýznamnějšímu nárůstu zastavěných a ostatních ploch došlo na území těchto obcí: Tuřany, Jenišova (5,1 – 8,5 %), Šemnice, Sadov, Tři Sekery, Velká Hleďsebe, Drmoul, Kynšperk nad Ohří, Šabina, Krajková, Královské Poříčí, Nové Sedlo, Hory.

Dalším problémem je narůstání fragmentace krajiny zejména jako důsledek zahušťování a zkapacitňování dopravních cest, v jisté míře i tras technické infrastruktury. V případě dopravních cest je bariérový (dělicí) účinek dán existencí vlastního objektu silnice (u silnic dálničního typu většinou též s oplocením, v některých úsecích s vysokými násypy či hlubokými zářezy), migraci živočichů též negativně ovlivňuje vysoká intenzita provozu. V důsledku výstavby vysokokapacitních dopravních komunikací, v menší míře i další dopravní a technické infrastruktury, se krajina dělí na stále menší a menší části - dochází k nežádoucí fragmentaci krajiny. Tyto do značné míry izolované dílčí části krajiny postupně ztrácejí schopnost plnit svou funkci jako prostoru pro existenci životaschopných populací živočichů. S fragmentací krajiny dochází k fragmentaci populací, která se stává závažným a také velmi složitým problémem ochrany přírody. Rozvíjející se výstavba vysokokapacitních komunikací v ČR může mít pro flóru, faunu a biologickou rozmanitost až katastrofické následky. Krajina Karlovarského kraje je nejvíce fragmentována komunikací dálnicí II.třídy D6 Karlovy Vary – Cheb, E442 Karlovy Vary – Ostrov, E49 Karlovy Vary – Bečov nad Teplou a E49 v úseku Cheb – hranice ČR/Německo.

Pro potřeby hodnocení míry fragmentace krajiny byl sestaven kartogram C.G1, vyjadřující podíl váženého součtu délek jednotlivých bariér mimo zastavěná území obce na ploše obce. Nejvyšší bariérovost byla identifikována na území těchto obcí: Citice, Dasnice, Šabina, Kynšperk nad Ohří, Odrava, Vojtanov, Valy, Teplička, Hájek, Dalovice, Jenišova, Dolní Rychnov, Královské Poříčí (1,5 – 2,3 km/km²), Chlum Svaté Máří, Františkovy Lázně, Karlovy Vary, Hory, Mírová, Ostrov, Stráž nad Ohří (1,0 – 1,4 km/km²).

Třetím významným problémem je narůstání estetického znečišťování krajiny v důsledku realizace vysokých staveb technického charakteru ve volné krajině. V minulém desetiletí se jednalo zejména o stavby věží operátorů GSM. V posledních letech dochází k optickému znečištění krajiny především v důsledku výstavby VTE. Na území kraje dochází k výstavbě těchto objektů zejména v prostoru Ašského výběžku, v podhůří Krušných hor a v jihovýchodní části kraje.

Čtvrtým podstatným problémem krajiny, její ekologické stability i estetického vzhledu je obecně pokles míry autoregulačních procesů, kterými je schopna setrvávat v rovnovážném stavu bez dodávání energie zvenku (= člověkem). Vážná situace je v Karlovarském kraji pouze v některých oblastech. Především se jedná o území postižená velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí, v určitém rozsahu též o území intenzivně zemědělsky využívaná na rozsáhlých plochách, s absencí ekostabilizujících krajinných segmentů. Rovněž souvislé plochy smrkových (zejména) monokultur v lesích nevytvářejí území v ekologicky rovnovážném stavu – energii je do nich nutno dodávat např. ve formě opatření v boji proti hmyzím škůdcům či vápnění překyselených lesních půd.

Vymezení limitně zatížených oblastí

Na základě výše uvedených dílčích hodnocení byla provedena syntéza, do které byly zahrnuty výše uvedené vstupní indikátory C.G2a Podíl zastavěných a ostatních ploch na území, obce a C.G2b Změna podílu zastavěných a ostatních ploch na území obce a tyto indikátory vztaženy k hodnocení krajinných hodnot Karlovarského kraje (kartogram C.G3) s cílem identifikace oblastí, které vykazují zvýšenou krajinářskou a přírodní hodnotu a dochází v nich oslabení těchto hodnot.

- Dotčené obce: Březová, Jenišov, Otovice, Velká Hleďsebe, Tuřany, Drmoul, Tři Sekery, Karlovy Vary, Abertamy, Šemnice, Horní Slavkov, Nové Sedlo, Královské Poříčí.
- Rozvojové oblasti, rozvojové osy nebo specifické oblasti: rozvojová oblast OB12 Karlovy Vary, rozvojová osa ROS-N2 (Cheb) – Mariánské Lázně – (Planá / PK), rozvojová osa ROS-N3 (Ostrov) – Jáchymov – (Oberwiesenthal / SRN) – Pernink – (Johanngeorgenstadt / SRN), specifická oblast SOB-N1 Slavkovský les, rozvojová osa OS7-A (Karlovy Vary – Sokolov – Kynšperk nad Ohří) - Cheb – (Markred-Witz / SRN).
- Hodnoty oblasti: krajinářsky cenné území CHKO, přírodních parků nebo krajinných památkových zón. Fragmenty původní krajiny po těžbě hnědého uhlí.
- Zdroje zátěže: narůstající plošný rozsah zastavěných a ostatních ploch v území vykazující vyšší krajinářské hodnoty.
- Plochy a koridory A-ZÚR KK: D32, D44, D81, D82, D105, D300, D200, D302, D303, 15.
- Vlivy na krajinu: V územích postižených povrchovou těžbou lze v rámci rekultivací předpokládat pozvolné obnovování poškozených krajinných struktur. I v případě, že A-ZÚR KK do těchto lokalit umísťují nové plochy a koridory, nebudou ve svém důsledku představovat další významné narušení území, které je již devastováno (plocha a koridory mohou být realizovatelné např. až v rámci rekultivací apod.). Obecně

Ize předpokládat, resp. nelze vyloučit, narušení krajinných hodnot v oblastech CHKO, přírodních parků nebo krajinných památkových zón, kde dojde k využití nově vymezené plochy či koridoru. Koridory pro nemotorovou dopravu (cyklostezky, lyžařská běžecká stezka, optimalizace železniční tratě ve stávající stopě) zpravidla nebudou představovat významné narušení území. Koridor pro obchvat Karlových Varů nebude zasahovat do území CHKO.

5.8. KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ, HMOTNÉ STATKY

Hodnocené řešení A-ZÚR KK nebude mít významné negativní vlivy na kulturní a archeologické památky. Za problém řešeného území lze považovat zejména průchod dopravně významných komunikací sídly, jejichž historická centra tak můžou být zatěžována.

5.9. OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Jedním z hlavních problémů obyvatel žijících v sídlech při stávajících komunikacích s vysokou intenzitou dopravy je vysoká zátěž dopravním hlukem.

Dopravní hluk je pro většinu obyvatel dominantní složkou ze všech rušivých hluků. Negativní působení hluku je zvýšeno vysokou koncentrací obyvatel na poměrně malých plochách. Z výsledků různých projektů a sledování je zřejmé, že zatížení obyvatel vysokou hladinou hluku je největší zástavbě podél hlavních dopravních tahů silnic I. třídy – I/6, D6 (D6 (dálnice II. třídy), I/13, a silnice II. třídy II/210 (viz Kap. 3).

Rozložení hlukové emise pro denní a noční dobu z automobilové dopravy je znázorněno na obr. 3.12 a 3.13 kap. 3 SEA.

Vymezení limitně zatížených oblastí

Vymezení oblasti bylo provedeno na základě překračování hlukové emise 60 dB pro noční dobu v dotčených obcích.

- Dotčené obce: Karlovy Vary.
- Rozvojové oblasti, rozvojové osy nebo specifické oblast: rozvojová oblast OB12 Karlovy Vary.
- Hodnoty oblasti: urbanizované území města.
- Zdroje zátěže: nadlimitní hluková zátěž vyplývající z provozu na silnici I/6 při průtahu městem.
- Plochy a koridory A-ZÚR KK: D302, D303, D82, D105, D200.

- Vlivy na obyvatelstvo: A-ZÚR KK v dotčeném území vymezuje zejména koridory pro nemotorovou dopravu, tj. pro cyklostezku Ohře a pro optimalizaci železniční tratě. Ve vztahu k hlukové zátěži obyvatelstva lze tyto koridory považovat za pozitivní, jež mohou pomoci snížit intenzity automobilové dopravy na silnici I/6 procházející městem. Výjimku může představovat plánované rozšíření letiště Karlovy Vary, které ve vztahu k obyvatelstvu může vykazovat negativní vlivy. Plánovaný obchvat Karlových Varů na většině své délky nezasahuje do správního obvodu obce (okrajový zásah D82). Tento záměr je všeobecně považován za kladný, který umožní efektivně odvést transitorní dopravu z Karlových Varů.

6. ZHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 1. ZÚR KARLOVARSKÉHO KRAJE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH A DALŠÍCH

6.1. ZHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH ČÁSTÍ A-ZÚR KK

6.1.1. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje

A-ZÚR KK aktualizují formulaci všech priorit územního plánování kraje. Hlavní témata, která priority A-ZÚR KK řeší, jsou uvedena v kap. 1.1.

V následující tabulce je uveden přehled identifikovaných potenciálně nejvýznamnějších rizik, které s sebou může přinést naplňování priorit spojených s územními nároky. Uvedena jsou základní opatření k minimalizaci potenciálně negativních vlivů.

Tab. 6.1 Vyhodnocení priorit A-ZÚR KK

Téma priority	Dotčená složka ŽP	Kompenzační opatření
Rozvoj sídelní struktury	Ovzduší, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina, horninové prostředí, obyvatelstvo, kulturní a historické památky	Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL Minimalizovat zastavování vodné krajiny Minimalizovat rozsah ovlivnění vodních poměrů (rozsah zastavěných ploch) Minimalizovat rozsah vlivů na flóru, faunu, chráněné části přírody Minimalizovat rozsah vlivů na hlukovou zátěž obyvatelstva a narušení faktoru pohody Minimalizovat emisní zátěž území Minimalizovat vlivy na kulturní a historické hodnoty území Minimalizovat vlivy na krajinu a krajinné hodnoty území, respektovat cílové charakteristiky krajiny stanovené A-ZÚR KK

Téma priority	Dotčená složka ŽP	Kompenzační opatření
Podpora rozvojových aktivit v oblastech s oslabenou strukturou osídlení a slabou hospodářskou základnou	Ovzduší, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina, horninové prostředí, obyvatelstvo, kulturní a historické památky	Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL Minimalizovat zastavování volné krajiny Minimalizovat rozsah ovlivnění vodních poměrů (rozsah zastavěných ploch) Minimalizovat rozsah vlivů na flóru, faunu, chráněné části přírody Minimalizovat rozsah vlivů na hlukovou zátěž obyvatelstva a narušení faktoru pohody Minimalizovat emisní zátěž území Minimalizovat vlivy na kulturní a historické hodnoty území Minimalizovat vlivy na krajinu a krajinné hodnoty území, respektovat cílové charakteristiky krajiny stanovené A-ZÚR KK
Efektivní využívání zastavěného území	Ovzduší, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina, horninové prostředí, obyvatelstvo, kulturní a historické památky	Minimalizovat rozsah ovlivnění vodních poměrů (rozsah zastavěných ploch) Minimalizovat rozsah vlivů na flóru, faunu, chráněné části přírody Minimalizovat rozsah vlivů na hlukovou zátěž obyvatelstva a narušení faktoru pohody Minimalizovat emisní zátěž území Minimalizovat vlivy na kulturní a historické hodnoty území Minimalizovat vlivy na krajinu a krajinné hodnoty území, respektovat cílové charakteristiky krajiny stanovené A-ZÚR KK
Vytváření a posilování územních podmínek pro hospodářský rozvoj	Ovzduší, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina, horninové prostředí, obyvatelstvo, kulturní a historické památky	Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL Minimalizovat zastavování vodné krajiny Minimalizovat rozsah ovlivnění vodních poměrů (rozsah zastavěných ploch) Minimalizovat rozsah vlivů na flóru, faunu, chráněné části přírody Minimalizovat rozsah vlivů na hlukovou zátěž obyvatelstva a narušení faktoru pohody Minimalizovat emisní zátěž území Minimalizovat vlivy na kulturní a historické hodnoty území Minimalizovat vlivy na krajinu a krajinné hodnoty území, respektovat cílové charakteristiky krajiny stanovené A-ZÚR KK

Téma priority	Dotčená složka ŽP	Kompenzační opatření
Rozvoj obytné a rekreační funkce sídel a rozvoj veřejné infrastruktury	Ovzduší, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina, horninové prostředí, obyvatelstvo, kulturní a historické památky	Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL Minimalizovat zastavování vodné krajiny Minimalizovat rozsah ovlivnění vodních poměrů (rozsah zastavěných ploch) Minimalizovat rozsah vlivů na flóru, faunu, chráněné části přírody Minimalizovat rozsah vlivů na hlukovou zátěž obyvatelstva a narušení faktoru pohody Minimalizovat emisní zátěž území Minimalizovat vlivy na kulturní a historické hodnoty území Minimalizovat vlivy na krajinu a krajinné hodnoty území, respektovat cílové charakteristiky krajiny stanovené A-ZÚR KK
Čištění odpadních vod, ochrana vodohospodářských poměrů	Povrchové a podzemní vody, obyvatelstvo, ZPF, PUPFL, flóra, fauna a biodiverzitu	Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL Minimalizovat rozsah vlivů na flóru, faunu, chráněné části přírody
Dopravní napojení kraje, rozvoj integrované hromadné dopravy, rozvoj udržitelné dopravy	Ovzduší, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina, horninové prostředí, obyvatelstvo, kulturní a historické památky	Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL Minimalizovat zastavování vodné krajiny Minimalizovat rozsah ovlivnění vodních poměrů (rozsah zastavěných ploch) Minimalizovat rozsah vlivů na flóru, faunu, chráněné části přírody Minimalizovat rozsah vlivů na hlukovou zátěž obyvatelstva a narušení faktoru pohody Minimalizovat emisní zátěž území Minimalizovat vlivy na kulturní a historické hodnoty území Minimalizovat vlivy na krajinu a krajinné hodnoty území, respektovat cílové charakteristiky krajiny stanovené A-ZÚR KK
Zásobování území energiemi	Povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina, horninové prostředí, obyvatelstvo, kulturní a historické památky	Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL Minimalizovat rozsah vlivů na flóru, faunu, chráněné části přírody Minimalizovat narušení faktoru pohody Minimalizovat vlivy na kulturní a historické hodnoty území Minimalizovat vlivy na krajinu a krajinné hodnoty území, respektovat cílové charakteristiky krajiny stanovené A-ZÚR KK

Téma priority	Dotčená složka ŽP	Kompenzační opatření
Rozvoj lázeňství, rekreace a cestovního ruchu	Ovzduší, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina, horninové prostředí, obyvatelstvo, kulturní a historické památky	Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL Minimalizovat zastavování vodné krajiny Minimalizovat rozsah ovlivnění vodních poměrů (rozsah zastavěných ploch) Minimalizovat rozsah vlivů na flóru, faunu, chráněné části přírody Minimalizovat rozsah vlivů na hlukovou zátěž obyvatelstva a narušení faktoru pohody Minimalizovat emisní zátěž území Minimalizovat vlivy na kulturní a historické hodnoty území Minimalizovat vlivy na krajinu a krajinné hodnoty území, respektovat cílové charakteristiky krajiny stanovené A-ZÚR KK
Zlepšování stavu složek životního prostředí a ochrana přírodních hodnot	-	-
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	ZPF, PUPFL, krajina, flóra a fauna, povrchové a podzemní vody, obyvatelstvo	Minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL Minimalizovat rozsah vlivů na flóru, faunu, chráněné části přírody Minimalizovat narušení faktoru pohody Minimalizovat vlivy na kulturní a historické hodnoty území Minimalizovat vlivy na krajinu a krajinné hodnoty území, respektovat cílové charakteristiky krajiny stanovené A-ZÚR KK

6.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

A-ZÚR KK aktualizuje vymezení rozvojových os, rozvojových oblastí a specifických oblastí.

ROZVOJOVÉ OBLASTI REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

OB 12 Karlovy Vary

Hlavní environmentální limity v území OB12:

A-ZÚR KK zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB12 Karlovy Vary. Do této rozvojové oblasti je zahrnuto území obcí Andělská Hora, Božičany, Březová, Dalovice, Děpoltovice, Hory, Jenišov, Karlovy Vary, Kolová, Kyselka, Mírová, Nová Role, Otovice, Pila, Sadov, Šemnice, Hájek, Hroznětín, Ostrov, Velichov, Dolní Rychnov, Chodov, Královské Poříčí, Loket, Lomnice, Nové Sedlo, Sokolov, Staré Sedlo, Svatava, Těšovice, Vintířov a Vřesová.

Kvalita složek životního prostředí v této rozvojové oblasti je silně ovlivněna těžbou hnědého uhlí a kaolínu, urbanizací, dopravou a průmyslovou činností.

Na území těchto obcí lze předpokládat zvýšenou četnost požadavků na změny ve využívání území a souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a umísťováním aktivit mezinárodního, republikového nebo regionálního rozvoje. Z důvodu ochrany složek životního prostředí je nutné rozvojové aktivity koordinovat s požadavky na jejich ochranu. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat ochraně povrchových a podzemních vod, kvalitě ovzduší, ochraně krajinného rázu (respektovat cílové charakteristiky specifických krajín dle kap. F A-ZÚR KK), ochraně obyvatelstva před hlukovou zátěží.

Výčet environmentálních limitů přítomných v území zařazeném do rozvojové oblasti OB12 Karlovy Vary:

Horninové prostředí, surovinové zdroje:

- Dobývací prostor:
 - ⇒ Alberov, Božíčany, Božíčany I, Božíčany II, Bukovany, Bystřice, Děpoltovice Hroznětín III, Hroznětín IV, Hroznětín V, Jenišov, Jimlíkov, Jimlíkov II, Královské Poříčí, Lomnice, Mírová, Nová Role, Nové Sedlo, Otovice, Podlesí, Podlesí I, Podlesí II, Podlesí III, Sedlec, Svatava, Týn u Lomnice I, Vítkov I.
- Chráněné ložiskové území:
 - ⇒ Bohemie-jih, Božíčany I., Božíčany II., Božíčany III., Bystřice u Hroznětína, Čapí Hnízdo, Dalovice, Hroznětín, Jenišov I., Jimlíkov, Jimlíkov I., Jimlíkov II., Lesov, Mírová-Zátiší, Mírová I., Počerny, Rybáře, Sedlec u Karlových Var, Sedlec u Karlových Varů I., Sokolov, Sokolov I., Stará Chodovská, Stará Role, Tisová I., Všeborovice.
- Výhradní bilancovaná ložiska:
 - ⇒ Alberov-Velkolom Jiří, Bohatice-Bohemie-jih, Božíčany-Osmosa-jih, Božíčany-sever, Božíčany-Smolnice-východ, Bukovany u Sokolova, Bystřice-Hájek, Dalovice-Vysoká, Děpoltovice-Fojtov 2, Dolní Rychnov-Antonín, Dvory-Jenišov, Hájek 1, Hájek 2, Hroznětín-hlubina, Hroznětín-povrch, Hroznětín-Velký Rybník, Hroznětín 1, Hroznětín 2, Hroznětín 3, Chodov, Jenišov, Jenišov-výsypka, Jimlíkov, Jimlíkov-sever, Královské Poříčí-Marie, Lesov, Lomnice u Sokolova, Mírová, Mírová-Zátiší, Nová Role, Nové Sedlo-Družba, Otovice-Katzenholz, Počerny-Marta-Epiag-hlubina, Počerny-Marta-Epiag-povrch, Podlesí, Podlesí-Čapí hnízdo, Podlesí 2, Ruprechtov, Rybáře-Čankovská-hlubina, Rybáře-Čankovská-povrch, Sedlec-Čankovská-hlubina, Sedlec-Čankovská-povrch, Sokolov-pilíř, Stará Role, Svatava-Medard, Tašovice 1, Tašovice 2, Tisová u Sokolova-Silvestr, Týn u Lomnice-Na Pískách, Vítkov u Sokolova, Všeborovice.

Ochrana přírody a krajiny:

- Zvláště chráněná území:
 - ⇒ CHKO Slavkovský les (I. – IV. zóna), NPP Svatošské skály, PP Hořečková louka na Pile, PP Moučné pytle, PP Šemnická skála, PP Údolí Ohře, PR Ostrovské rybníky.

- Lokality soustavy NATURA 2000:
 - ⇒ EVL Borecké rybníky, EVL Doupovské hory, EVL Hradiště, EVL Kaňon Ohře, EVL Matyáš, EVL Na Pílské šachtě, EVL Nadlesí, EVL Olšová vrata, EVL Ostrovské rybníky, EVL Pískovna Erika, PO Doupovské hory.

Povrchové a podzemní vody:

- CHOPAV
 - ⇒ Chebská pánev a Slavkovský les, CHOPAV Krušné hory.

Kulturní a archeologické památky:

- MPR Loket, MPZ Karlovy Vary, MPZ Ostrov, VPZ Dolní Rychnov, VPZ Královské Poříčí.

ROZVOJOVÉ OSY REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

- Rozvojová osa republikového významu OS7 (Bayreuth –) hranice SRN / ČR – Cheb – Karlovy Vary – Chomutov – Ústí n. Labem se člení na tyto části:
 - ⇒ OS7-A (Bayreuth – Marktreidwitz –) hranice SRN / ČR – Cheb – (Kynšperk nad Ohří);
 - ⇒ OS7-B (Cheb) – Kynšperk nad Ohří – (Sokolov);
 - ⇒ OS7-C (Ostrov) – Stráž nad Ohří – hranice kraje KK / ÚK (– Klášterec nad Ohří – Chomutov).

Do rozvojové osy OS7-A je zahrnuto území obcí Františkovy Lázně, Cheb, Nebanice, Odrava, Okrouhlá, Pomezí nad Ohří, Třebeň, Tuřany. Jedná se o území ovlivněné hustým urbanizovaným osídlením, soustředěním povrchové těžby hnědého uhlí s velkými dopady na změny v území.

Do rozvojové osy OS7-B je zahrnuto území obcí Březová, Bukovany, Čitice, Dasnice, Habartov, Chlum Svaté Maří, Kaceřov, Kynšperk nad Ohří, Libavské Údolí, Šabina. Jedná se o území ovlivněné hustým urbanizovaným osídlením, soustředěním povrchové těžby hnědého uhlí s velkými dopady na změny v území.

Do rozvojové osy OS7-C je zahrnuto území obcí Krásný Les, Stráž nad Ohří, Vojkovice. Rozvojová osa zajišťuje rozvojovou kontinuitu rozvojové osy republikového významu OS7 mezi rozvojovou oblastí republikového významu OB12 a prostorově navazující OS7 v Ústeckém kraji.

Výčet environmentálních limitů přítomných v území zařazeném do rozvojové osy OS7 Ústí n. Labem – Chomutov) - Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR / SRN:

OS7-A – (Karlovy Vary – Sokolov – Kynšperk nad Ohří) – Cheb – (Marktreidwitz / SRN)

Horninové prostředí, surovinové zdroje:

- **Dobývací prostor:** Dolní Dvory, Dřenice, Dřenice I, Háje, Háje I., Háje II, Háje III, Obilná, Obilná I., Starý Hrozňatov, Vrbová.

- ***Chráněné ložiskové území:*** Dolní Dvory, Dřenice, Háje u Chebu, Hartoušov, Hněvín, Chocovice, Chocovice I., Potočiště, Starý Hrozňatov, Tuřany.
- ***Výhradní bilancovaná ložiska:*** Dřenice, Dvůrek-Starost, Hartoušov, Hněvín, Chebské pánve, Nový Hrozňatov, Obilná-Kornov, Odavská pánev, Slapany, Slapany-východ, Slapany-západ 1, Tuřany, Vokov, Vrbová.

Ochrana přírody a krajiny:

- ***Zvláště chráněná území:*** CHKO Slavkovský les (IV. zóna), NPP Komorní hůrka, NPR Soos, PR Amerika, PR Pomezní rybník, PR Rathsam, PR Studna u Lužné.
- ***Lokality soustavy NATURA 2000:*** EVL Ramena Ohře, EVL Soos.
- ***Přírodní parky:*** Český les, Smrčiny.

Povrchové a podzemní vody:

- CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les.

Kulturní a archeologické památky:

- VPR Nový Drahov, MPR Františkovy Lázně, MPR Cheb.

OS7-B – (Karlovy Vary – Sokolov) – Kynšperk nad Ohří – (Cheb)

Horninové prostředí, surovinové zdroje:

- ***Dobývací prostor:*** Bukovany, Habartov, Svatava.
- ***Chráněné ložiskové území:*** Habartov, Hlavno II, Sokolov, Tisová.
- ***Výhradní bilancovaná ložiska:*** Bukovany u Sokolova, Dasnice-Hlavno, Habartov, Chebské pánve, Odavská pánev, Svatava-Medard, Tisová u Sokolova-Silvestr.

Ochrana přírody a krajiny:

- ***Zvláště chráněná území:*** CHKO Slavkovský les (II.-IV. zóna).
- ***Lokality soustavy NATURA 2000:*** EVL Kladské rašeliny, EVL Ramena Ohře.
- ***Přírodní parky:*** Leopoldovy Hamry – (Chebská část).

Povrchové a podzemní vody:

- CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les, CHOPAV Krušné hory.

OS7-C – (Chomutov / ÚK) – Stráž nad Ohří – (Ostrov – Karlovy Vary)

Horninové prostředí, surovinové zdroje:

- Dobývací prostor: Stráž nad Ohří.
- Výhradní bilancovaná ložiska: Stráž nad Ohří.

Ochrana přírody a krajiny:

- Zvláště chráněná území: PP Čedičová žíla Boč.
- **Lokality soustavy NATURA 2000:** EVL Doupovské hory, EVL Hradiště, EVL Klínovecké Krušnohoří, PO Doupovské hory, PO Novodomské rašeliniště – Kovářská.
- **Přírodní parky:** Stráž nad Ohří.

Povrchové a podzemní vody:

- CHOPAV Krušné hory.

Z důvodu ochrany složek životního prostředí je nutné rozvojové aktivity koordinovat s požadavky na jejich ochranu. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat ochraně povrchových a podzemních vod, kvalitě ovzduší, ochraně krajinného rázu (respektovat cílové charakteristiky specifických krajín dle kap. F A-ZÚR KK), ochraně obyvatelstva před hlukovou zátěží, ochraně kvality ovzduší a ochraně cenných přírodních a kulturně historických prvků.

ROZVOJOVÉ OBLASTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

ROS-N1 – (Cheb) – Aš – Selb, Rehau / SRN)

Do rozvojové osy ROS-N1 je zahrnuto území obcí Aš, Hazlov, Krásná, Podhradí Libá, Poustka, Vojtanov. Rozvojová osa je vymezena v koridoru silnice I/64, území ovlivněno suburbanizačními tlaky.

Výčet environmentálních limitů přítomných v území zařazeném do rozvojové osy ROS-N1 – (Cheb) – Aš – (Selb, Rehau / SRN):

Horninové prostředí, surovinové zdroje:

- **Dobývací prostor:** Libá, Libá I, Libá II, Lipná.
- **Chráněné ložiskové území:** Hazlov.
- **Výhradní bilancovaná ložiska:** Chebské pánve, Libá, Lipná, Skalka u Hazlova.

Ochrana přírody a krajiny:

- **Zvláště chráněná území:** PP Goethova skalka, PP U cihelny, PP Verněřovské doly, PR Rathsam, PR Stráž u Dubiny, PR Studna u Lužné, PR U Sedmi rybníků, PR Ztracený rybník.
- **Lokality soustavy NATURA 2000:** EVL Bystřina - Lužní potok, EVL Štítarský rybník, EVL U sedmi rybníků.
- **Přírodní parky:** Halštrov, Kamenné Vrchy, Smrčiny.

Povrchové a podzemní vody:

- CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les.

Z důvodu ochrany složek životního prostředí je nutné rozvojové aktivity koordinovat s požadavky na jejich ochranu. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat ochraně krajiny před její další

fragmentací, ochraně povrchových a podzemních vod, ochraně krajinného rázu (respektovat cílové charakteristiky specifických krajín dle kap. F A-ZÚR KK), ochraně obyvatelstva před hlukovou zátěží, ochraně kvality ovzduší a ochraně cenných přírodních a kulturně historických prvků.

ROS-N2 – (Cheb) – Mariánské Lázně – (Planá / PK)

Do rozvojové osy ROS-N2 (Cheb) – Mariánské Lázně – (Planá / PK) je zahrnuto území obcí Dolní Žandov, Milíkov, Drmoul, Lázně Kynžvart, Mariánské Lázně, Trstěnice, Valy, Velká Hleďsebe, Zádub – Závášín.

Rozvojová osa je vymezena v koridoru silnice I/21. Území se vedle řady cenných přírodních a krajinných hodnot vyznačuje významnou lázeňskou funkcí.

Výčet environmentálních limitů přítomných v území zařazeném do rozvojové osy ROS-N2 (Cheb) – Mariánské Lázně – (Planá / PK).

Horninové prostředí, surovinové zdroje:

- Chráněné ložiskové území: Tuřany.
- Výhradní bilancovaná ložiska: Tuřany.

Ochrana přírody a krajiny:

- **Zvláště chráněná území:** CHKO Slavkovský les (I.-IV. zóna), NPR Kladské rašeliny, PP Koňský pramen, PP Kynžvartský kámen, PP Těšovské pastviny, PR Hamnický mokřad, PR Holina, PR Kosatcová louka, PR Lipovka, PR Mechové údolí, PR Prameniště Teplé, PR Smradůch, PR Žižkův vrch.
- **Lokalita soustavy NATURA 2000:** EVL Kladské rašeliny, EVL Mechové údolí, EVL Prameny Teplé.
- **Přírodní parky:** Český les.

Povrchové a podzemní vody:

- CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les.

Kulturní a archeologické památky:

- VPZ Salajna, MPZ Mariánské Lázně.

Z důvodu ochrany složek životního prostředí je nutné rozvojové aktivity koordinovat s požadavky na jejich ochranu. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat ochraně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod, ochraně krajinného rázu a přírodních a krajinných hodnot, ochraně obyvatelstva před hlukovou zátěží a ochraně kvality ovzduší.

ROS-N3 – (Ostrov) – Jáchymov – (Oberwiesenthal / SRN) – Pernink – (Johanngeorgenstadt / SRN)

Do rozvojové osy ROS-N3 – (Ostrov) – Jáchymov – (Oberwiesenthal / SRN) – Pernink - (Johanngeorgenstadt / SRN) je zahrnuto území obcí Abertamy, Boží Dar, Horní Blatná, Jáchymov, Merklín, Pernink, Potůčky.

Rozvojová osa je vymezena v koridoru silnice I/25, jedná se o území s významným potenciálem v oblasti turistiky, rekreace a cestovního ruchu.

Výčet environmentálních limitů přítomných v území zařazeném do rozvojové osy ROS-N3 – (Ostrov) – Jáchymov – (Oberwiesenthal / SRN) – Pernink – (Johanngeorgenstadt / SRN):

Horninové prostředí, surovinové zdroje:

- ***Chráněné ložiskové území:*** Jáchymov-Bratrství, Ryžovna.
- ***Výhradní bilancovaná ložiska:*** Hřebečná u Jáchymova.

Ochrana přírody a krajiny:

- ***Zvláště chráněná území:*** NPR Božídarské rašeliniště, PP Vlčí jámy, PR Oceán, PR Ryžovna.
- ***Lokalita soustavy NATURA 2000:*** EVL Klínovecké Krušnohoří, EVL Krušnohorské plató, EVL Pernink.
- ***Přírodní parky:*** Jelení vrch, Zlatý Kopec.

Povrchové a podzemní vody:

- CHOPAV Krušné hory.

Kulturní a archeologické památky:

- KPZ Hornická kulturní krajina Abertamy – Horní Blatná – Boží Dar, KPZ Hornická kulturní krajina Jáchymov, MPZ Horní Blatná, MPZ Jáchymov.

Z důvodu ochrany složek životního prostředí je nutné rozvojové aktivity koordinovat s požadavky na jejich ochranu. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat ochraně krajiny před její další fragmentací, ochraně povrchových a podzemních vod, ochraně krajinného rázu (respektovat cílové charakteristiky specifických krajín dle kap. F A-ZÚR KK), ochraně obyvatelstva před hlukovou zátěží, ochraně kvality ovzduší a ochraně cenných přírodních a kulturně historických prvků.

6.1.3. Specifické oblasti

SPECIFICKÉ OBLASTI REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

SOB6 Krušné hory

Do specifické oblasti SOB6 Krušné hory je zahrnuto území obcí Luby Černava, Nejdek, Nové Hamry, Smolné Pece, Vysoká Pec, Bublava, Jindřichovice, Kraslice, Oloví, Přebuz, Rotava, Stříbrná, Šindelová, Abertamy, Boží Dar, Horní Blatná, Jáchymov, Merklín, Pernink, Potůčky, Krajková, Tatrovce.

Specifická oblast zahrnuje obce nacházející se v horské části Krušných hor se zhoršenou dopravní dostupností. Obce této oblasti mají významný potenciál v oblasti rekreace, turistiky, lázeňství a cestovního ruchu. Je zde koncentrována řada přírodních a krajinných hodnot.

Výčet environmentálních limitů přítomných v území zařazeném do specifické oblasti SOB6 Krušné hory:

Horninové prostředí, surovinové zdroje:

- Dobývací prostor: Vackov I.
- Chráněné ložiskové území: Černava, Jáchymov-Bratrství, Ryžovna, Vackov.
- Výhradní bilancovaná ložiska: Černava-Tatrovice, Habartov, Hřebečná u Jáchymova.

Ochrana přírody a krajiny:

- **Zvláště chráněná území:** NPR Božídarské rašeliniště, NPR Rolavská vrchoviště, PP Kamenný hřib, PP Přebuzské vřesoviště, PP Rašeliniště Haar, PP Rotava, PP Studenec, PP Vlčí jámy, PP Vysoký kámen, PR Malé jeřábí jezero, PR Oceán, PR Ryžovna, PR V rašelinách.
- **Lokality soustavy NATURA 2000:** EVL Klínovecké Krušnohoří, EVL Krušnohorské plató, EVL Pernink, EVL Rudné, EVL Šibeniční vrch, EVL Tisovec, EVL Vysoká Pec, EVL Vysoký kámen.
- **Přírodní parky:** Jelení vrch, Kamenné Vrchy, Leopoldovy Hamry – (Chebská část), Leopoldovy Hamry – (Sokolovská část), Přebuz, Zlatý Kopec.

Povrchové a podzemní vody:

- CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les, CHOPAV Krušné hory.

Kulturní a archeologické památky:

- KPZ Hornická kulturní krajina Abertamy - Horní Blatná - Boží Dar, KPZ Hornická kulturní krajina Jáchymov, MPZ Horní Blatná, MPZ Jáchymov.

Z důvodu ochrany složek životního prostředí je nutné rozvojové aktivity koordinovat s požadavky na jejich ochranu. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat ochraně krajiny, ochraně krajinného rázu (respektovat cílové charakteristiky specifických krajín dle kap. F A-ZÚR KK) a ochraně lesů.

SPECIFICKÉ OBLASTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

SOB-N1 Slavkovský les

Do specifické oblasti SOB-N1 Slavkovský les je zahrnuto území obcí Bečov nad Teplou, Chodov, Krásné Údolí, Otročin, Mnichov, Ovesné Kladruby, Prameny, Teplá, Vlkovice, Horní Slavkov, Krásno, Nová Ves, Rovná.

Specifická oblast je vymezena v území, ve kterém je soustředěn velký počet významných přírodních a krajinných hodnot.

Výčet environmentálních limitů přítomných v území zařazeném do specifické oblasti SOB-N1 Slavkovský les:

Horninové prostředí, surovinové zdroje:

- **Dobývací prostor:** Heřmanov, Krásno, Krásno I.
- **Chráněné ložiskové území:** Beroun u Starého Sedla, Beroun u Starého Sedla I., Beroun u Starého Sedla II., Čistá, Krásno, Nezdice u Křepkovic, Přílezy.
- **Výhradní bilancovaná ložiska:** Beroun-Tepelsko, Heřmanov – Stěnská, Krásno, Krásno – Horní Slavkov, Krásno – Vysoký Kámen, Křepkovice – Nezdice.

Ochrana přírody a krajiny:

- **Zvláště chráněná území:** CHKO Slavkovský les (I. – IV. zóna), NPP Křížky, NPP Upolínová louka pod Křížky, NPR Kladské rašeliny, NPR Pluhův bor, PP Dominova skalka, PP Homolka, PP Milhostovské mofety, PP Pístovská louka, PP Podhorní slatě, PP Prachomety, PP Sirňák, PR Mokřady pod Vlčkem, PR Planý vrch, PR Podhorní vrch, PR Prameniště Teplé, PR Rašeliniště u myslivny, PR Údolí Teplé, PR Vlček.
- **Lokality soustavy NATURA 2000:** EVL Bečovské lesní rybníky, EVL Horní Kramolín – Ovesné, EVL Kladské rašeliny, EVL Krásenské rašeliniště, EVL Medvědí rozhledy, EVL Mezi rybníky, EVL Nadlesí, EVL Podhorní louky, EVL Prachomety, EVL Pramenské pastviny, EVL Prameny, EVL Teplé, EVL Rankovický triangl, EVL Raušenbašská lada, EVL Skalka pod Tisovým vrchem, EVL Teplá s přítoky a Otročínský potok, EVL U bunkru, EVL U hájenky, EVL Upolínová louka – Křížky.

Povrchové a podzemní vody:

- CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les.

Kulturní a archeologické památky:

- MPZ Bečov nad Teplou, MPZ Horní Slavkov, MPZ Teplá, VPZ Beranov, VPZ Popovice.

Z důvodu ochrany složek životního prostředí je nutné rozvojové aktivity koordinovat s požadavky na jejich ochranu. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat ochraně krajiny, ochraně krajinného rázu (respektovat cílové charakteristiky specifických krajín dle kap. F A-ZÚR KK), ochraně cenných přírodních prvků, ochraně minerálních pramenů a ochraně lesů.

SOB-N2 Bochov – Žlutice

Do specifické oblasti SOB-N2 Bochov – Žlutice je zahrnuto území obcí Bochov, Bražec, Čichalov, Chyš, Pšov, Stružná, Štědrá, Valeč, Verušičky, Vrbice, Žlutice.

Specifická oblast je vymezená ve východní části Karlovarského kraje se silnou vazbou na dálnici II.třídy D6. Na severu oblast sousedí s vojenským újezdem Doupovské hory. Oblast je řídko osídlena, v porovnání s ostatními částmi KK je zde vyšší zastoupení zemědělských půd.

Výčet environmentálních limitů přítomných v území zařazeném do specifické oblasti SOB-N2 Bochov – Žlutice:

Horninové prostředí, surovinové zdroje:

- **Dobývací prostor:** Číhaná, Horní Tašovice, Mokrá I., Ratiboř.
- **Chráněné ložiskové území:** Podštěly, Podštěly I., Verušice.
- **Výhradní bilancovaná ložiska:** Číhaná, Horní Tašovice, Mokrá u Chyší, Podštěly, Podštěly – Jezerský vrch, Ratiboř-Holý vrch, Stružná, Verušice-Dlouhý vrch.

Ochrana přírody a krajiny:

- **Zvláště chráněná území:** CHKO Slavkovský les (II. – IV. zóna), PP Čedičové varhany u Hlinek, PP Viklan, PR Chlum, PR Vladař.
- **Lokality soustavy NATURA 2000:** EVL Doupovské hory, EVL Hradiště, EVL Hřivínovské pastviny, EVL Jezerský vrch, EVL Lomnický rybník, EVL Louky u Dlouhé Lomnice, EVL Mokřady Javorné, EVL Mokřady u Těšetic, EVL Střela, EVL Týniště, EVL Vladař, EVL Za Údrčí, PO Doupovské hory.
- **Přírodní parky:** Horní Střela (karlovarská část).

Povrchové a podzemní vody:

- CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les.

Kulturní a archeologické památky:

- KPZ Valečsko, MPZ Valeč, MPZ Žlutice

Z důvodu ochrany složek životního prostředí je nutné rozvojové aktivity koordinovat s požadavky na jejich ochranu. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat ochraně krajiny, ochraně krajinného rázu (respektovat cílové charakteristiky specifických krajín dle kap. F A-ZÚR KK a ochraně ZPF.

6.1.4. Plochy a koridory republikového a nadmístního významu

A-ZÚR Karlovarského kraje vymezuje nové plochy a koridory, mění vymezení ploch a koridorů a vypouští záměry, jež pozbyly účelnosti (převážně z důvodu jejich realizace).

V případě vypouštění ploch/koridorů z důvodu upuštění od záměru (např. 1, 13b, D69, D70, E05, cyklostezka Ohře), nebo záměrů, kde změnou vymezení došlo k zmenšení (zúžení), zkrácení vymezení se nepředpokládá významné ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Resp. je předpokládáno snížení negativních vlivů. U záměrů, které jsou vypouštěny nebo dochází ke změně vymezení zrušením části plochy/koridoru z důvodu realizace již došlo k ovlivnění sledovaných složek životního prostředí (11, P01, K02, T02, D03, D11, D12, D25, D33, D34, D46, D47, D83, D84). Nejsou proto součástí vyhodnocení. Součástí vyhodnocení odpovídající měřítka a přesnosti ZÚR jsou záměry zcela nové a měněné (viz tabulková příloha č. 2). V případě záměrů měněných jsou hodnoceny ty části (tj. nově vymezené, rušené), které podléhaly změně. U záměrů u nichž byl identifikován významně negativní vliv (hodnocení –2) je na tuto skutečnost upozorněno v grafické části SEA (tématické výkresy C.1 – C.6), v nichž je místo významného střetu označeno.

A-ZÚR KK vymezuje plochy a koridory dopravní infrastruktury (silniční, železniční, leteckou dopravu a ostatní dopravu), plochy a koridory pro technickou infrastrukturu (zásobování elektrickou energií, zásobování plynem, zásobování teplem, zásobování vodou). Dále vymezuje plochy pro ekonomické aktivity a rozvojové plochy pro rekreaci a sportu (viz tab. níže).

Tyto záměry dále podléhají vyhodnocení z hlediska vlivů:

- dlouhodobých a trvalých (viz Kap. 6.2.),
- krátkodobých a střednědobých (viz Kap. 6.3),
- sekundárních (viz Kap. 6.4.),
- kumulativních a synergických (viz Kap. 6.5).

Územní rezervy se dle § 36 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, neposuzují. V A-ZÚR KK se vymezují územní rezervy pro silniční dopravu, plochy ekonomických aktivit a lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Součástí dokumentace SEA je provedení odhadu potenciálních vlivů územních rezerv na sledované složky životního prostředí (viz tabulková příloha č. 2).

Územní systém ekologické stability (ÚSES) lze z hlediska vlivů na složky životního prostředí považovat za pozitivní. Jeho podrobné vyhodnocení vůči ostatním složkám proto není provedeno. Dle §59 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, se na ÚSES nevztahují usnesení o ochraně zemědělského půdního fondu. V měřítku SEA je ÚSES považován za limit využití území, vůči němuž je provedeno vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů.

Tab. 6.2 Nově vymezené plochy a koridory

Kód	Název	Plocha (ha)	VPS
Doprava silniční			
D87	Kapacitní silnice Krásná u Aše – hranice ČR / SRN	102,24	1
Doprava železniční			
D105	Optimalizace trati č. 140 v úseku Karlovy Vary – Ostrov	173,59	1
Doprava nemotorová			
D300	Krušnohorská lyžařská magistrála, úsek Boží Dar – Kraslice	203,83	1
D301	Cyklostezka Ohře, Loket, nádraží – Loket, Lužná	1,44	1
D302	Cyklostezka Ohře, Dalovice – Šemnice	17,2	1
D303	Cyklostezka Ohře, Karlovy Vary, Doubský most - Karlovy Vary, Dvorský most	3,65	1
D304	Cyklostezka Ohře, Cheb, Podhrad - Cheb, Háje	2,66	1
Plochy ekonomických aktivit, rekreace a sportu			
18	Plocha rekreace a sportu Aš – Háj	139,65	-
19	Průmyslový park Cheb II	129,0,	-
Zásobování elektrickou energií			
E12	vedení 110 kV TR Vítkov – TR Jindřichov	487,37	1
E13	vedení 2x110 kV TR Drmoul – TR Tachov (PK)	85,89	1

Tab. 6.3 Nově vymezené územní rezervy

Kód	Název	Plocha (ha)
Doprava silniční		
DR88	II/209 Obchvat Nového Sedla	28,32
Plochy ekonomických aktivit		
R17	Průmyslová zóna Nové Sedlo - Chrástov	42,97
R20	Průmyslový park Cheb II	12,12

Kód	Název	Plocha (ha)
R21	Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo	12,25
Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV)		
VRN1	Dvorečky	152,18
VRN2	Chaloupky	192,96
VRN3	Poutnov	123,42
VRN4	Hlubocká pila	77,47
VRN5	Mětikalov	32,01

Tab. 6.4 Měněné plochy a koridory

Kód	Název	Plocha nově vymezeno (ha)	Plocha vypuštěno (ha)	VPS
Doprava silniční				
D09	I/21 Františkovy Lázně, přeložka	42,48	13,75	1
D11	Silnice I/21 Drmoul – Velká Hleďsebe, přeložka	-	77,1	1
D15	Silnice II/213 Křižovatka, přeložka	10,12	-	1
D22	III/21036 Boučí, obchvat	22,34	2,16	1
D29	Silnice II/212 Nový Kostel, přestavba	4,23	37,3	1
D32	Chodov, východní obchvat	52,73	119,4	1
D44	II/606 Lipoltov, přeložka	20,89	10,81	1
D49	II/230 Mnichov, přeložka	28,58	30,19	1
D65	Silnice II/208 Hlinky, přestavba	0,93	10,88	1
D71	II/213 Hazlov – Vojtanov, přeložka	-	18,19	1
D81	Úsek Jenišov – silnice I/13	19,23	211,84	1
D82	Úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6	2,13	29,24	1
D84	Silniční napojení mezinárodního letiště Karlovy Vary	-	15,25	1
Doprava letecká				
D200	Rozšíření letiště Karlovy Vary	28,78	-	1
Zásobování elektrickou energií				
E04	Vedení 400 kV – propojení TR Vítkov-TR Vernéřov (ÚK)	740,07	778,65	1
Zásobování pitnou vodou				
V22	Skupinový vodovod (SV) Žlutice – Mrázov – Beranovka (– Pěkovice Tachov) vodovod (SV Žlutice) Teplá – Pěkovice – Křepkovice – Beranov-ka – hranice kraje (SV Tachov)	91,18	114,54	1
Plochy ekonomických aktivit, rekreace a sportu				
6	Průmyslová zóna Ostrov – Jih	9,24	-	-
12	Plocha rekreace a sportu Jáchymov – Boží Dar – Klínovec	455,5	-	-
13a	Plocha rekreace a sportu Stříbrná – Bublava	131,63	58,08	-
14	Plocha rekreace a sportu Nové Hamry	113,95	1,13	-
15	Plocha rekreace a sportu Plešivec	127,65	66,02	-

6.1.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

OCHRANA A ROZVOJ PŘÍRODNÍCH HODNOT

A-ZÚR KK vymezují nejvýznamnější přírodní hodnoty území kraje a stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce jejich ochrany a rozvoje. Hodnocení vlivů uplatnění těchto zásad a úkolů v rámci rozhodování o změnách na složky životního prostředí je možno shrnout do následujících závěrů:

- Ochrana krajinného rázu a významných přírodních, krajinných a estetických hodnot bude na území Karlovarského kraje zajišťována prostřednictvím uplatňování podmínek a úkolů stanovených k zajištění cílových charakteristik specifických krajin dle kap. F A-ZÚR KK.
- Jako preventivní zásada je formulován požadavek na vyloučení staveb, které svými plošnými vertikálními nebo prostorovými parametry narušují měřítko krajiny a utvářejí pohledové bariéry krajiny.
- Z hlediska ochrany vodohospodářských poměrů krajiny je kladně hodnocena zásada zaměřená na podporu opatření k posílení retenčních schopností krajiny, ochrany kvality a režimu povrchových a podpovrchových vod a ochrany přírodních léčivých a minerálních vod.
- Za účelem ochrany ZPF a PUPFL byly formulovány úkoly, jejichž naplnění přispěje k omezení významných a často neadekvátních záborů nejvyšších tříd ochrany ZPF a lesních půd (PUPFL).
- Z pohledu ochrany nerostných surovin je kladně hodnocena zásada pro minimalizaci ztrát při umisťování nezbytných veřejně prospěšných staveb do jejich zákonem chráněných území.
- Územní ochrana ploch geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (plochy pro vodní nádrže) není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Z dlouhodobého hlediska naplňuje princip předběžné opatrnosti pro zajištění vodních zdrojů a ochrany před povodněmi či suchem. Naopak vlastní realizace jakékoliv vodní nádrže je poměrně výrazným zásahem do životního prostředí a nese s sebou mnoho negativních přímých i nepřímých vlivů.

OCHRANA A ROZVOJ KULTURNÍCH HODNOT

A-ZÚR KK stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území KK. Jejich naplňování v rámci rozhodování o změnách v území vytváří předpoklady k posílení ochrany těchto hodnot.

Úkoly a zásady ochrany kulturních, historických, architektonických a urbanistických hodnot území zajišťují nejen ochranu staveb, souborů a areálů se zákonem stanovenou legislativní ochranou, ale rovněž ochranu prostředí, ve kterém se tyto hodnoty nacházejí a ochranu jejich vzájemných interakcí.

OCHRANA A ROZVOJ CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Vymezené civilizační hodnoty představují potenciál dalšího ekonomického rozvoje Karlovarského kraje. A-ZÚR KK stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce jejich ochrany a rozvoje.

Úkoly rozvoje těchto hodnot nejsou v rozporu se zájmy ochrany životního prostředí. Technické řešení konkrétních rozvojových záměrů musí být prověřeno a korigováno z důvodu zajištění ochrany všech dotčených složek životního prostředí, zejména obyvatelstva, chráněných

částí přírody, povrchových a podpovrchových vod, ZPF, PUPFL, horninového prostředí a památkově chráněných území.

6.1.6.Vymezení cílových charakteristik krajiny

Na území KK bylo vymezeno 5 oblastí krajinných oblastí, které byly dále rozčleněny na 19 specifických krajin, pokrývajících celé území kraje. Krajinná oblast ve smyslu „specifická krajina“ je ve smyslu Evropské úmluvy o krajině (Eúok) osobitou krajinou, „vyznačující se zvláštními hodnotami, které jsou jim připisovány zainteresovanými stranami a dotčeným obyvatelstvem“ (Eúok). Jedná se o krajiny na úrovni regionálního členění, tj. krajiny, které jsou specifické vedle základních geologických a geomorfologických, resp. biogeografických vlastností a charakteru vegetačního krytu také charakterem hospodářského využití a osídlení venkovské (rurální) krajiny, charakterem osídlení, výrobních, skladových, a infrastrukturních ploch městské a příměstské (urbánní a suburbánní) krajiny a krajiny aglomerací, charakterem a strukturou výrobních a skladových ploch, ploch technické a dopravní infrastruktury, aktivních a pasivních těžebních ploch včetně vodohospodářských zařízení industriální a postindustriální krajiny včetně průmětů těchto vlastností do obrazu krajiny a do rozlišitelnosti a osobitosti jejích panoramat.

V uvedených specifických krajinách byly vymezeny významné znaky krajiny. Za účelem ochrany přírodních, krajinných a kulturně historických hodnot byly formulovány podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik.

Předložené vymezení specifických krajin a stanovení podmínek pro jednotlivé vymezené specifické krajiny je hodnoceno jednoznačně kladně, neboť vytváří předpoklady pro posílení podmínek ochrany krajinných hodnot Karlovarského kraje.

6.1.7.Veřejně prospěšné stavby

Mezi veřejně prospěšné stavby A-ZÚR zařazuje plochy a koridory z oblasti veřejné dopravní a technické infrastruktury. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí nepřináší zahrnutí ploch a koridorů mezi „veřejně prospěšné stavby“ žádnou novou informaci a nejsou proto samostatně posuzovány. Pro jejich hodnocení jsou platná zjištění provedená v rámci posuzování ploch a koridorů nadmístního významu (viz tabulková příloha č. 2).

6.1.8. Stanovení požadavků na řešení v ÚPD obcí a koordinaci územně plánovací činnosti obcí

A-ZÚR KK stanovuje požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí. Koordinace není spojena s přímými vlivy na sledované složky životního prostředí. Naopak jejich koordinací může být zajištěna jejich ochrana.

6.1.9. Plochy a koridory k prověření územní studií

A-ZÚR KK nevymezuje plochy a koridory k prověření územní studií.

6.2. ZHODNOCENÍ DLOUHODOBÝCH A TRVALÝCH VLIVŮ PLOCH A KORIDORŮ NA SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

6.2.1 Vlivy na ovzduší a obyvatelstvo

ROZVOJOVÉ PLOCHY

Plochy pro ekonomické aktivity, sport a rekreaci

Plochy a koridory, jejichž využití bude spojeno s vlivy na ovzduší a obyvatelstvo jsou také tzv. plochy změn. Jedná se o komerční, hospodářské a výrobní plochy a plochy s převahou využití pro cestovní ruch, rekreaci a sport. Tento typ záměrů je považován za plochy s potenciálně negativním dopadem na kvalitu ovzduší a na akustickou situaci, konkrétní míra ovlivnění bude záviset na typu a kapacitě konkrétních záměrů, na rozmístění zdrojů hluku a znečišťování ovzduší v rámci vymezených ploch a na přijatých zmírňujících a kompenzačních opatřeních. Významný vliv na ovzduší a obyvatelstvo může mít také doprava vyvolaná realizací těchto záměrů, proto má být věnována patřičná pozornost také trasám vedení této dopravy při snaze vyhnout se obytné zástavbě v maximální možné míře.

V rámci aktualizace je vymezena plocha pro Průmyslový park Cheb II (19), která je posuzována negativně (-1/-2). Důvodem jsou jednak vlivy samotného provozu a vyvolané dopravy, ale zejména kumulace s již existujícími záměry průmyslového parku Cheb (2) a obchvatu Chebu (D14). Obě průmyslové plochy mohou potenciálně způsobit nárůst dopravní zátěže v Dolních Dvorech v lokalitě, do níž je současně napojen také obchvat města. Existuje riziko „vyčerpání“ únosného zatížení území (hlavně překročení hlukových limitů). Z těchto důvodů zpracovatel SEA požaduje zajistit přímé napojení průmyslové plochy Průmyslový park Cheb II (19) na dálnici D6, vyloučit průjezd vyvolané nákladní dopravy po ulici Pražské ve směru do centra Chebu a zajistit splnění hlukových limitů u veškeré chráněné zástavby Dolních Dvorů a Hradiště. Z důvodu předběžné opatrnosti je nutné od počátku posuzovat všechny tři záměry společně. Dalším významným faktorem je riziko zhoršení dopravní bezpečnosti chodců. Zpracovatel SEA proto požaduje zajištění podmínek pro bezpečný pohyb chodců a cyklistů v prostoru ulice Pražská a přes tuto komunikaci.

V rámci aktualizace byla dále u šesti ploch pozměněna geometrie vymezených ploch, což je ve většině případů hodnoceno mírně negativně. Došlo k rozšíření plochy záměru, často směrem k obytné zástavbě, případně byla část zástavby přímo zahrnuta do vymezené plochy. U rekreačních areálů tak hrozí zhoršení imisní situace obyvatelstva (zejména v případě stavby parkovišť) a zvýšení hlukové zátěže např. v případě výstavby lyžařských areálů v blízkosti

obytné zástavby. Návrh dvou nových ploch je z důvodu výše popsaných potenciálních negativních vlivů na obyvatelstvo hodnocen mírně negativně, zrušení dvou ploch původně navržených v ZÚR KK je naopak hodnoceno mírně pozitivně.

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Z hlediska vlivu na ovzduší a obyvatelstvo je možné jako nejvýznamnější skupinu záměrů hodnotit plochy a koridory v oblasti silniční dopravy. Posuzované dopravní koridory mohou mít vliv na obyvatelstvo a životní prostředí kraje, ovlivňují celkovou kvalitu života v sídlech i ve volné krajině. Působení dopravy na obyvatelstvo lze spatřovat zejména v rovině ovlivnění hlukové zátěže, faktorů pohody, kvality ovzduší a v neposlední řadě také bezpečnosti a kulturnosti prostředí.

Jedním ze základních kroků ke snížení negativních vlivů silniční dopravy na obyvatelstvo je omezení dopravy v obytných územích, převedení tranzitní dopravy mimo obytná území sídel a usměrnění hlavních dopravních tahů do nejvýhodnějších tras. Konkrétně se jedná o tato opatření:

- zřizování obchvatů sídel (zejména pro nákladní a tranzitní dopravu), jejichž realizace by měla předcházet výstavbě průmyslových zón, hospodářských parků a dalších záměrů, u nichž existuje riziko zvýšení intenzity provozu v sídlech vlivem vyvolané automobilové dopravy;
- soustředění dopravy na vybrané vyhovující komunikace a regulace vjezdu vozidel (zejména nákladních); mimoúrovňové křížení komunikací, přičemž MÚK by měly být umístěny (resp. orientovány) co nejdále od obytné zástavby;
- zajištění pravidelného intenzivního čištění vozovek;
- aplikace vhodných protihlukových opatření v místech přiblížení komunikací k obytné zástavbě;
- vytvoření pěších a klidových zón a využití dalších technických a organizačních opatření.

Koridory v oblasti silniční infrastruktury obsažené v návrhu A-ZÚR KK v zásadě odpovídají výše uvedeným požadavkům. Využití jednotlivých dopravních koridorů přinese snížení intenzity automobilové dopravy v zastavěných územích sídel a tranzitní dopravu navrhované koridory umožní postupně převádět do tras kapacitních komunikací. Počet obyvatel negativně dotčených vlivy z automobilové dopravy se tak významně sníží, postupně budou snižovány dopady na zdraví populace. Nová dopravní řešení směřují ke zvýšení plynulosti dopravy s výsledným efektem snížení hlukové a exhalační zátěže obyvatelstva v sídlech. K negativním vlivům dopravy na obyvatelstvo patří ovlivnění faktorů pohody, estetické kvality území, snížení rekreačního potenciálu krajiny, vytváření nových liniových bariér. Působení těchto negativních faktorů dopravy je možné nástroji územního plánování zmírnit jen velmi omezeně.

Změny ve vymezení silničních koridorů jsou z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší a akustickou situaci obyvatelstva hodnoceny převážně kladně díky posunu koridorů dále od obytné zástavby, pouze u několika koridorů je změna v jejich vymezení oproti původnímu stavu hodnocena mírně negativně z důvodu přivedení dopravní zátěže blíže k obytné zástavbě. Koridory

vymezené pro obchvaty jako takové však mají na obyvatelstvo pozitivní vliv, zajistí totiž přenesení imisní a akustické zátěže do koridoru navrhovaných kapacitních silničních staveb, jež jsou obecně navrhovány v oblastech mimo obytnou zástavbu. Zrušení několika koridorů silniční dopravy bude mít na obyvatelstvo neutrální vliv až mírně negativní vliv, což platí v případě rušení koridorů vymezených pro přeložky, které měly plnit funkci obchvatu pro část zástavby obce.

Z hlediska vlivu na ovzduší a obyvatelstvo (akustickou zátěž obyvatelstva) jsou méně významnou skupinou koridory železniční dopravy, kterých je navržen pouze malý počet. Nově vymezené koridory pro železniční tratě procházejí zastavěným územím sídel nebo se jich bezprostředně dotýkají v nepříliš významném rozsahu. Modernizace železniční sítě je spojena s (pozitivním) vytvářením podmínek pro snížení zátěže ze silniční dopravy (přesun části dopravních výkonů na železnici) a s omezováním negativních vlivů z provozu stávající železniční dopravy (snížení hladiny hluku a zvýšení bezpečnosti provozu). Využití vymezených koridorů pro rekonstrukce i novostavby železničních koridorů a tratí, pokud neodklánějí železniční dopravu mimo zástavbu, však bude spojeno s realizací odpovídajících protihlukových opatření k ochraně obytného prostředí přilehlé zástavby. Využití navrhovaných koridorů pro železniční dopravu přispěje ke zkvalitnění železniční dopravy. Tento krok je z koncepčního pohledu chápán jako základní předpoklad pro zlepšení konkurenceschopnosti železniční dopravy vůči dopravě automobilové. Dojde ke zlepšení dostupnosti regionu i podmínek pro vnitroregionální dopravu.

Problematictější je hodnocení vlivu ploch pro leteckou dopravu. Letecká doprava může ohrožit kvalitu ovzduší, nejzávažnějším problémem je však hluková zátěž. Obě navrhované plochy pro letiště Karlovy Vary resp. záměr rozšíření letiště v rámci A-ZÚR KK, jsou vymezeny v takové vzdálenosti od obytné zástavby, kde nelze vyloučit riziko zvýšení akustické zátěže obyvatelstva. V případě prostorového rozšíření letiště hraje významnou roli i nárůst intenzity letecké dopravy, kterou je nutno po rozšíření předpokládat. Podmínkou realizace proto musí být doložení ochrany veřejného zdraví nejpozději v procesu EIA a následně i v příslušných správních řízeních.

Vliv ostatních druhů dopravy, tj. lyžařských tras a cyklostezek, je u většiny koridorů zanedbatelný. Mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší a na hygienu prostředí lze očekávat u cyklostezek vymezených v intravilánu, zejména ve větších sídlech, kde mají určitý potenciál plnění dopravní funkce. Rozvoj infrastruktury pro cyklistickou dopravu má obecně podpůrný vliv na snižování dopravní zátěže a tím i na celkové zlepšení kvality prostředí.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Koridory technické infrastruktury (v případě A-ZÚR KK pouze pro vodovody) nepředstavují svým provozem riziko imisní ani akustické zátěže v oblasti. Na základě zkušeností s posuzováním na projektové úrovni (EIA) lze konstatovat, že vlivy spojené s jejich výstavbou budou jen krátkodobé a svým rozsahem velmi omezené (max. desítky až první stovky metrů od staveniště).

6.2.2 Vlivy na povrchové a podzemní vody

ROZVOJOVÉ PLOCHY

Plochy pro ekonomické aktivity, sport a rekreaci

Rozvojové plochy ekonomických aktivit se zpravidla vyznačují rozsáhlými zpevněnými plochami, které brání infiltraci srážek. Dochází tím k ochuzování vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů a dále k urychlenému povrchovému odtoku. V těchto případech je nezbytné řešit retenci srážkových vod v samotných areálech, včetně adekvátního poměru zpevněných a nezpevněných ploch. Vzhledem k výrobnímu nebo skladovacímu charakteru a předpokladu zvýšených dopravních intenzit v okolí plochy nelze vyloučit ovlivnění kvality vod v důsledku úniku či úkapu nebezpečných látek. Ochrana vod musí být tedy zajištěna příslušnými technickými opatřeními.

Rozvojová plocha **19** Průmyslový park Cheb II se nachází na území, které se vyznačuje vyšším vodohospodářským významem. Plocha je vymezena v ochranném pásmu vodního zdroje II.b stupně Jesenice-Nebanice a zároveň v ochranném pásmu přírodních léčivých a minerálních zdrojů II.B. Vodní zdroje včetně jímacích objektů se nacházejí na toku Odry pod vodní nádrží Jesenice. V tomto ohledu tedy není zcela vhodné odvodnění rozvojové plochy do povodí Odry, čímž by potenciálně mohlo dojít k ovlivnění jakosti vodních zdrojů. Vodní nádrž Jesenice je též vzhledem ke kvalitě vody stanovena jako lokalita vhodná ke koupání (koupací vody dle vodního zákona). Vzhledem k rozloze rozvojové plochy je nutno též věnovat pozornost bezpečnému odvedení atmosférických srážek do recipientů včetně jejich předčištění.

Plochy rekreace a sportu se vyznačují značným plošným rozsahem. Jsou situovány v lesních horských oblastech, zasahují do míst horních toků vodotečí, popřípadě jejich pramenných oblastí. V některých případech též vstupují do záplavových území, která je nutno respektovat. Z těchto důvodů nelze vyloučit ovlivnění odtokových poměrů z důvodu urbanizace v místech rozlivu podél vodních toků nebo v rámci jejich křížení turistickou infrastrukturou. Vzhledem k situování rozvojových ploch pro rekreaci a sport do ochranných pásem vodních zdrojů, území CHOPAV a z důvodu předpokládaného zásahu do lesních porostů může v rámci odlesňování dojít k ovlivnění vodního režimu. Plochy rekreace a sportu nejsou považovány za plochy, jenž budou plně zastavěny v rozsahu vymezení. Jsou chápány jako prostory pro rozvoj různých forem sportu a rekreace, které nejsou v rámci ZÚR specifikovány. Jejich vlivy na vodní režim proto mohou být významně odlišné. Bez znalosti konkrétního způsobu využití, resp. dílčích záměrů s tím souvisejících, nelze v měřítku ZÚR jednoznačně vlivy definovat (možno objektivně vyhodnotit až v podrobnosti navazující ÚPD). Lze ale předpokládat nárůst dopravní zátěže a výstavbu objektů hromadné rekreace (zejména ve vazbě na stávající zastavěná území), které budou klást zvýšené nároky na ochranu vodních zdrojů (ochranná pásma vodních toků, ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a minerálních vod nebo lázeňských míst).

V rámci A-ZÚR byly identifikovány významnější negativní vlivy u plochy: **12** Jáchymov – Boží Dar – Klínovec (zásah do ochranného pásma vodních zdrojů II.a., II.b stupně, riziko ovlivnění odtokových poměrů, ovlivnění kvality povrchových vod), **13a** Stříbrná – Bublava (zásah do ochranného pásma vodních zdrojů I., II. a II.b stupně, riziko ovlivnění odtokových poměrů – zásah do záplavového území, ovlivnění kvality povrchových vod), **14** Nové Hamry (zásah do

ochranného pásma vodních zdrojů I., II. a II.b stupně, riziko ovlivnění odtokových poměrů – zásah do záplavového území, ovlivnění kvality povrchových vod).

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

A-ZÚR KK vymezuje koridory pro silnice I., II. a III. třídy, přičemž lze předpokládat, že maximální počet jízdních pruhů nepřesáhne čtyři.

V případě koridorů vymezených pro dopravních stavby, které budou vedeny v nové stopě mimo stávající komunikace dojde k ovlivnění odtokových poměrů z důvodu výstavby náspů nebo zářezů. Tímto může být dotčen režim podzemních vod nebo povrchový odtok. U koridorů využívajících těleso stávající pozemní komunikace, již k ovlivnění odtokových poměrů došlo. Jejich rekonstrukcí, rozšířením apod. bude vliv posílen, avšak v těchto případech se nové významné ovlivnění odtokových poměrů nepředpokládá.

Nejvýznamnějším případem zásahu do odtokových poměrů je přechod záplavových území Q_{100} a aktivních zón. Za významný lze považovat takový zásah, který se vyznačuje plošně rozsáhlým průchodem záplavou. Není-li vodní tok se stanoveným záplavovým územím křížen v kolmém směru s co nejmenším územním zásahem do místa rozlivu, lze předpokládat vznik vzdutí vodní hladiny, její urychlený odtok v zúženém profilu, vybřežení a následné zatopení blízkého území. Kolmým přechodem záplavového území lze vlivy na odtokové poměry vhodnou mostní konstrukcí minimalizovat (přemostění v rozsahu Q_{100}), včetně dostatečného převýšení.

Vzhledem k zpevněným povrchům všech komunikací dojde k urychlenému povrchovému odtoku. Z důvodu zimní údržby nebo úniků a úkapů chemických látek mohou být odtékající vody z povrchu komunikací znečištěny. Součástí projektové přípravy staveb musí být zajištění a bezpečné odvedení atmosférických srážek z povrchu komunikací včetně jejich předčištění (platí zejména pro silnice s vyšším přepravním významem a vysokou intenzitou dopravy). Zvláštní pozornost minimalizaci úniku nebezpečných látek je nutno věnovat při průchodu ochrannými pásmy vodních zdrojů, CHOPAV, ochrannými pásmy přírodních léčivých a minerálních vod a lázeňskými místy.

V případě letecké dopravy, resp. ploch pro rozšíření letiště Karlovy Vary je předpokládáno obdobné ovlivnění povrchových a podzemních vod jako v případě silniční infrastruktury, tj. urychlený povrchový odtok, úniky nebezpečných látek a vliv na odtokové poměry. Z důvodu zásahu do lesa a zároveň CHOPAV může též dojít k vlivu na vody v důsledku odlesňování.

Z hlediska nemotorové dopravy lze očekávat nižší ovlivnění povrchových a podzemních vod než v případě dopravy silniční. Zejména z důvodu řádově nižších územních nároků vyplývajících ze stavebního řešení záměrů. Nicméně i přes to je nutno respektovat ochranná pásma vodních toků a přechody přes vodní toky řešit pomocí dostatečně kapacitních konstrukcí.

A-ZÚR KK vymezují koridor pro optimalizaci železniční tratě, tzn. úpravy v rozsahu stávajícího drážního tělesa bez významných nových územních nároků. Infiltrace srážek bude umožněna přes železniční svršek, ovlivnění odtokových poměrů nelze vyloučit v případě křížení záplavových území. Obecným pozitivem železniční dopravy je absence znečištění okolí z důvodu zimní údržby a též elektrifikací snižující procento provozu motorových souprav. Negativem je používání pesticidů při údržbě tratě.

Ve vztahu k dopravní infrastruktuře nebyly v rámci A-ZÚR KK identifikovány významně negativní vlivy na povrchové a podzemní vody.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

V případě koridorů technické infrastruktury, vymezených v návrhu A-ZÚR KK nebyly identifikovány významně negativní vlivy.

6.2.3 Vlivy na zemědělský půdní fond

ROZVOJOVÉ PLOCHY

Plochy pro ekonomické aktivity, sport a rekreaci

V případě průmyslových ploch lze předpokládat trvalý zábor ZPF ve velké části rozsahu vymezené plochy. V případě ploch pro ekonomické aktivity je trvalý zábor ZPF nevyhnutelný.

Rozsah ploch pro ekonomické aktivity byl v rámci zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KK (po společném jednání ve smyslu §7 zákona č. 183/2206 Sb, ve znění pozdějších předpisů) výrazně redukován na základě dohody¹³ uzavřené mezi pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KK Krajským úřadem Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje a Ministerstvem životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Dohodnuto bylo, že celková výměra vypouštěných zastavitelných ploch pro daný účel (plochy pro ekonomické aktivity) bude 144,14 ha, celková výměra nově vymezerované plochy pro daný účel bude 129,00 ha a celková výměra ploch územních rezerv pro daný účel bude 25,19 ha.

Pro veřejné projednání bude v návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KK:

1. vymezena rozvojová plocha Průmyslový park Cheb II (**19**) i výměře 129,00 ha
2. vymezena územní rezerva pro rozšíření Průmyslového parku Cheb II (**R20**) o výměře 12,97 ha
3. zrušeno vymezení stávajících ploch
 - a. Hospodářského parku Aš (**1**) o celkové výměře 68,77 ha, z toho 59,69 na ZPF
 - b. Hospodářského parku Bochoř (**8c**) o celkové výměře 50,3, z toho 44,77 na ZPF
 - c. Průmyslové zóny Žlutice – Knínice (**16**) o výměře 12,72, vše na ZPF
4. zrušeno vymezení částí stávající plochy Průmyslové zóny Sokolov – Staré Sedlo o výměře 12,22 (plocha č.3, z toho 12 ha ZPF)
5. vymezena územní rezerva pro rozšíření Průmyslové zóny Sokolov – Staré Sedlo (**R21**) o výměře 12,22

¹³ Dohoda mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, jako ústředním orgánem státní správy ve věcech územního plánování podle §14 zákona č. 2/1969 Sb., kompetenční zákon, ve znění pozdějších předpisů a Ministerstvem životního prostředí, jako ústředním orgánem státní správy podle §19 kompetenčního zákona (MMR čj. 1408/2016-81-4).

K dotčení ZPF u ploch rekreace a sportu dochází zejména v odlesněných prostorech v okolí zastavěných území sídel. Lze proto předpokládat, že hlavní urbanizační proud bude směřován právě do těchto prostorů a nikoliv do lesů. V tomto případě bude půdní fond ovlivněn trvalými záborů. Horské oblasti, kam jsou rozvojové plochy vymezeny, se zpravidla vyznačují ztíženými podmínkami pro obdělávání půdy a její horší kvalitou (menší zastoupení půd v I. a II. třídě ochrany). V případě ploch pro sport a rekreaci je dále předpokládáno další zpřesnění potenciálních záborů v navazující ÚPD nebo projektové přípravě dle charakteru výsledných záměrů. Rozsah ZPF vázaného ve vymezených polygonech A-ZÚR je možno chápat jako předběžnou bilanci dotčené zemědělské půdy, u které však v konečném důsledku není předpokládáno trvalé odnětí v plném rozsahu.

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Využití koridorů pro silniční dopravu se zpravidla vždy vyznačuje trvalými záborů zemědělského půdního fondu, kdy nelze vyloučit ani dotčení kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. V případě, že pro realizaci budoucího záměru bude využita již existující komunikace, budou vlivy na ZPF sníženy. Předpokladem bude rozšíření stávající komunikace nebo úprava směrových parametrů. V rámci SEA byl hodnocen potenciální vliv na ZPF v celém rozsahu ploch a koridorů. Reálné nároky však budou významně nižší z důvodu řádově nižších parametrů předmětných komunikací. Obdobné jako v případě silniční dopravy lze předpokládat vlivy podobného významu u dopravy nemotorové, díky menším parametrům však budou tyto vlivy nižšího významu.

Koridor optimalizace železniční tratě se ve vztahu k ZPF nevyznačuje významnými vlivy. Optimalizací tratě je chápána jako její úprava v rozsahu stávajícího drážního tělesa. V případě rozšíření letiště Karlovy Vary dojde k trvalým záborům ZPF, avšak bez významného vlivu.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je součástí Odůvodnění A-ZÚR KK, který byl proveden na základě šířkových parametrů stanovených pro jednotlivé typy komunikací, čímž došlo ke zpřesnění údajů o celkovém záboru. Pro potřeby hodnocení SEA byly údaje o ZPF zpřesněny vyřazením zastavěných území, kde již v minulosti došlo k trvalému odnětí půdy. Vymezené bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) je nutno chápat spíše jako pedologickou rekonstrukci, která nezohledňuje absenci půdy v urbanizovaných územích. Dočasné záborů nejsou předmětem hodnocení dlouhodobých a trvalých vlivů.

Posouzením ploch a koridorů vymezených pro dopravní infrastrukturu nebyly identifikovány významně negativní vlivy.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

V případě koridorů vymezených pro vodohospodářskou infrastrukturu a pro zásobování elektrickou energií dochází k případnému zásahu do ZPF pouze omezeně. V koridorech vymezených pro vvn dojde k záboru ZPF v plochách, kde budou instalovány stožárové konstrukce. Rozsah vlivů je hodnocen jako mírně negativní (-1).

6.2.4 Vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa

ROZVOJOVÉ PLOCHY

Plochy pro ekonomické aktivity, sport a rekreaci

Hodnocením rozvojových ploch vymezených pro ekonomické aktivity nebyly identifikovány vlivy na PUPFL, resp. se v rozsahu jejich vymezení lesy nevyskytují. Za pravděpodobné lze považovat zábory lesa související s vymezenými plochami rekreace a sportu. Ty jsou vymezeny v lesnatých horských oblastech. Reálně nejsou chápány jako plochy k zastavění v celém vymezeném rozsahu. Lze předpokládat, že zástavba bude primárně směřována do bezlesí (A-ZÚR KK ukládá dotčeným obcím v ÚP). A-ZÚR KK nekonkretizuje typově druhy rekreace, které budou moci být v rámci vymezených ploch akceptovány. Z hlediska vyhodnocení SEA nelze tedy jednoznačně identifikovat vlivy, které by s konkrétní rekreační činností souvisely, resp. nelze odhadnout územní nároky budoucího využití plochy (možné až na úrovni navazující ÚPD nebo projektové přípravě). Rozsah PUPFL vázaných ve vymezených polygonech je možno chápat jako bilanci lesních porostů potenciálně ovlivnitelných vymezenými plochami. Obecně je předpokládáno, v měřítku vyhodnocení SEA A-ZÚR KK, že rozvoj hromadné rekreace bude mít významnější negativní vliv na lesní porosty u ploch **12, 13a, 14, 15, 18**.

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Využití koridorů pro silniční infrastrukturu se obecně vyznačuje trvalými zábory PUPFL. V případech, kdy vymezení koridoru využívá již stávající komunikaci, existuje předpoklad vzniku záborů rozšířením stávajících průseků.

Obdobné vlivy lze předpokládat v rámci nemotorové dopravy, zde budou však vlivy sníženy z důvodu menších územních nároků. Zábor lesů bude dále nevyhnutelný v případě Rozšíření letiště Karlovy Vary D200 (prodloužení přistávací dráhy). Optimalizace železniční tratě (D105) uvažuje s úpravami v rozsahu stávajícího drážního tělesa, významné vlivy na les se proto nepředpokládají.

V rozsahu SEA byly hodnoceny celé vymezené plochy a koridory, reálné vlivy na lesy však budou nižšího charakteru. Vymezení koridorů pro umístění stavby nelze zaměřovat s jejími reálnými územními nároky, které budou logicky významně nižší. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je součástí Odůvodnění A-ZÚR KK, jeho provedení je zpracováno na základě odhadu reálných šířkových parametrů dopravních staveb.

V rámci A-ZÚR KK byl identifikován významnější negativní vlivy v případě Rozšíření letiště Karlovy vary (**D200**) severozápadním směrem do okrajových partií CHKO Slavkovský les.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

K zásahům do lesních porostů může dojít v rámci vymezených koridorů pro vodovod V22, který prochází lesními celky. Tento vliv není hodnocen jako významný, existuje velmi dobrý předpoklad pro využití bezlesí, příp. nelesních ploch v rámci již existujících průseků silniční, resp. cestní sítě.

Vlivy ve vztahu k PUPFL byl identifikován vyhodnocením koridorů pro vvn 110 kV, koridory E12 a E13. V případě koridoru E12 vedení 110 kV TR Vítkov – TR Jindřichov byly identifikovány potenciálně negativní vlivy až významně negativní vlivy (-1/-2) z důvodu zásahu do lesních porostů. V úseku Březová - Vítkov koridor v souběhu se stávajícími trasami vedení, celistvost lesních komplexů je zde výrazně narušena. Souvislé lesní porosty koridor kříží v údolí Habartovského potoka u Dasnice, v prostoru mezi Chlumem Svaté Máří a Bukovany, mezi Kaceřovem a Chlumem Svaté Máří (dotčeny budou lesy zvláštního určení), zalesněný svah nad Libockým potokem severně od Horních Pochlovic, zalesněný svah nad tokem Plesné jižně od Hartoušova (lesy zvláštního určení). V případě hodnocení koridoru E13 byl identifikován menší vliv na lesy (-1), využití koridoru bude spojeno s okrajovým zásahem do lesních porostů.

6.2.5 Vlivy na horninové prostředí

ROZVOJOVÉ PLOCHY

Plochy pro ekonomické aktivity, sport a rekreaci

Za významné vlivy lze v tomto případě považovat případy, kdy dochází k vymezení ploch v území s vyhledanými nebo prozkoumanými zásobami výhradních ložisek nerostných surovin nebo v území, ve kterém lze předpokládat zhoršené vlastnosti základového prostředí v důsledku výskytu důlních děl nebo svahových deformací.

Rozvojová plocha č. **19** Průmyslový park Cheb II je většinou své rozlohy vymezena na území netěženého výhradního ložiska hnědého uhlí Odravská pánev (mimo CHLÚ a dobývací prostory). Prozkoumané a vyhledané bilanční zásoby ložiska jsou zpravidla vázány v ochranných pásmech Františkolázeňské zřídelní struktury (ochranné pásmo II.b) a ochranného pásma vodního zdroje (II.b) Jesenice-Nebanice. Vymezením plochy dochází k trvalé vazbě nerostných zásob v ochranném pilíři stavby (resp. budoucích staveb v rámci průmyslového parku). Vzhledem k převažujícímu veřejnému zájmu ochrany vodních zdrojů a přírodních léčivých a minerálních zdrojů je negativní vliv hodnocen jako méně významný. Dle nařízení vlády č. 152/1992 Sb., o ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Františkovy Lázně, ve znění pozdějších předpisů, je v ochranném pásmu 2. stupně zakázáno těžit nerostné suroviny, provádět hornickou činnost a činnost prováděnou hornickým způsobem.

Plochy rekreace a sportu nebudou využity v plném rozsahu vymezení. Konkrétní způsob jejich využití bude zpřesněn až na úrovni ÚP dotčených obcí, lze však oprávněně předpokládat, že v převážné většině případů půjde o stavby dočasné. Ačkoliv je v dotčených oblastech vymezena řada území se zjištěným nebo předpokládaným výskytem důlních děl, často i s povrchovými projevy hornické činnosti, lze vlivy spojené s umístováním staveb do těchto ploch klasifikovat jako málo významné a v případě respektování závěrů bánsko – technického posouzení jako zanedbatelné.

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Z hlediska silniční dopravy může dojít k ovlivnění zásob nerostných surovin v těch případech, kdy navržená plocha nebo koridor budou vyžadovat vázání části zásob v ochranném pilíři stavby. K dalším rizikovým geofaktorům, které ovlivňují vlastnosti základového prostředí, jsou sesuvná území nebo území s výskytem důlních děl. Jako rizikový lze také považovat průchod prostory výsypek, které mohou vykazovat terénní nestability v závislosti na výšce navrženého materiálu. Jejich stabilizace je jevem dlouhodobým. Vlivy terénních nestabilit mohou být technicky řešitelné.

V rámci platných ZÚR KK byly identifikován významný střet u koridoru **D32** Chodov, východní obchvat s ohledem na jeho průchod výhradními ložisky jílu, resp. kaolinu Mírová a Mírová-Zátiší. Návrh A-ZÚR KK upravuje vymezení koridoru na základě závěrů projednané územní studie pořízené z podnětu ZÚR KK s cílem navrhnout trasu silnice právě ohledem na minimalizaci střetů s ochranou zmíněných ložisek nerostných surovin. Upravený koridor zasahuje do CHLÚ Mírová – Zátiší pouze okrajově, čímž je vliv na zásoby vyhrazených nerostů významně omezen.

A-ZÚR KK zmenšuje koridor pro obchvat Karlových Varů – vymezuje koridory D81 a D82. Tím významně zmenšuje objem zásob vázaných v koridorech ZÚR, což lze hodnotit pozitivně. Nadále však dochází k průchodu koridoru D81 přes výhradní ložisko kaolinu Dalo-vice-Vysoká (CHLÚ Dalovice) a zásahu koridoru D82 do výhradního ložiska bentonitu Vše-borovice (CHLÚ Všeborovice). Ani jedno z ložisek nebylo doposud využito. Koridor D81 se potom jen nepatrně dotýká těženého výhradního ložiska kaolinu Otovice-Katzenholz (mimo plochu dobývacího prostoru). Koridory byly v A-ZÚR KK vymezeny na základě studie „Územní studie části velkého obchvatu Karlových Varů“ z roku 2011 (varianta „zelená“). Součástí této studie je i výpočet blokováných zásob v ochranném pilíři stavby, a to na ložisku Dalovice-Vysoká. V rámci SEA jsou tyto údaje citovány pro jednotlivé dotčené bloky ložiska: blok č. 1 – 9,6 % blokováných zásob, blok č. 3 – 97,5 % blokováných zásob, blok č. 4 – 35,5 % blokováných zásob. V celkovém součtu je blokováno 35,2 % všech bilančních zásob kaolinu na ložisku. Pro ložisko Vše-borovice stejná studie navrhuje přednostní vydobytí zásob, před zahájením stavby komunikace. Toto opatření je proto promítnuto i do SEA. Výstavba obchvatu Karlových Varů bude mít nesporně negativní dopad na výše jmenované zásoby nerostných surovin. Nicméně upravený koridor A-ZÚR KK, resp. jeho měněné části, přispívá-jí k celkové minimalizaci negativních vlivů.

Koridory pro nemotorovou dopravu nezasahují do lokalit ochrany nerostného bohatství. Potenciální vlivy terénních nestabilit vzhledem k menší technické náročnosti budoucích staveb nebudou významné. Plocha pro Rozšíření letiště Karlovy Vary (D200) nevykazuje vlivy na horninové prostředí. Také hodnocením koridor pro optimalizaci železniční tratě (D105) nebyly identifikovány negativní vlivy na horninové prostředí. Optimalizace bude zahrnovat úpravy tělesa trati přibližně v rozsahu stávajícího drážního tělesa.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Koridor E12 pro nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV prochází přes netěžená výhradní ložiska jílu Hněvín a Hartoušov (včetně CHLÚ Hněvín a CHLÚ Hartoušov) a netěžené

výhradní ložisko štěrkopísku Vokov (včetně CHLÚ Chocovice). Dále vede skrze výhradní ložisko hnědého uhlí Chebská pánev a okrajově zasahuje do výhradního ložiska těžby suroviny Oderská pánev. Všechna ložiska jsou vázána v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů II.b Františkovy Lázně. Zjištěné nerostné zásoby budou též vázány v ochranných pilířích budoucí stavby (v prostoru stožárových míst, která nejsou v měřítku ZÚR známa). Dle nařízení vlády č. 152/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je v ochranném pásmu 2. stupně zakázáno těžit nerostné suroviny, provádět hornickou činnost a činnost prováděnou hornickým způsobem. V tomto případě lze ochranu Františkolázeňské zřídelní struktury považovat za nadřazenou s obtížným vydobytím nerostných zásob. Nadzemní vedené svou povahou trvale neznemožňují využití zjištěných zásob. Bude-li prokázána potřeba jejich vydobytí, lze uvažovat o přeložce vedení. Z těchto důvodů není výsledný vliv považován za významný.

Hodnocením koridorů pro technickou infrastrukturu nebyly zjištěny vlivy na horninové prostředí.

6.2.6 Vlivy na flóru, faunu, biologickou rozmanitost

Platné ZÚR KK vymezují řadu ploch, koridorů a územních rezerv, které představují zásah do přírodních podmínek prostředí. Jako hlavní negativní vlivy vyplývající ze ZÚR byly při předchozím hodnocení definovány fragmentace krajiny a šíření nepůvodních druhů. Bylo konstatováno, že: „Aktivity spojené s provedením koncepce ZÚR budou znamenat negativní ovlivnění flóry, fauny a biodiverzity. Naopak v některých lokalitách vytvoří podmínky pro další rozvoj nepůvodních, agresivních rostlinných i živočišných druhů.“

Při hodnocení změn spojených s realizací A-ZÚR KK lze s tímto závěrem souhlasit a doplnit další faktor, a tím jsou bodové, liniové nebo plošné záměry spojené se zvýšeným rušením v dříve málo dotčených oblastech. Byla identifikována místa, kde dochází k prostorovým střetům s fenomény ochrany přírody, zvažovány byly i nepřímé vlivy.

ROZVOJOVÉ PLOCHY

Plochy pro ekonomické aktivity, sport a rekreaci

Riziko významných negativních vlivů je spojeno zejména s navrhovaným rozšířením některých ploch pro sport a rekreaci ve vrcholových partiích Krušných hor. Ty představují riziko záboru plochy a fragmentace cenných stanovišť, zvýšení hladiny rušení (akustické zátěže) šíření nepůvodních druhů apod. Z tohoto pohledu nejproblematictější je plocha č. 12 Jáchymov – Boží Dar – Klínovec, která zasahuje přírodně nejceněnější části Krušných hor s výskytem řady chráněných druhů. Plocha je umístěna do lokality s horskými přírodními stanovišti vyvinutými v typické a velmi reprezentativní podobě.

Stejně problematické je i rozšíření plochy č. 15 Plešivec, kde však již v důsledku dosavadního provozu došlo k narušení mimořádně cenných lokalit výskytu ohrožených druhů rostlin. Podobná rizika hrozí i v případě plochy č. 13a Stříbrná – Bublava, která zasahuje přírodně cennou oblast hory Tisovec.

Z části již realizovaný záměr v ploše č. 18 Aš – Háj představuje zásah do plochy RBC ÚSES 1210 Na Háji a do migračně významného území.

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

V rámci zpracování A-ZÚR KK jsou vymezeny koridory působící jako linie lidských aktivit způsobujících rušení, zábor biotopů, zhoršení migrační prostupnosti území nebo vnášející nový prvek do doposud méně ovlivněného prostředí.

V případě koridoru D105 (Optimalizace železniční trati Karlovy Vary – Ostrov nad Ohří) lze navrhnout technické řešení, kde budou negativní vlivy na PR, RBC a EVL Ostrovské rybníky minimalizovány.

Naopak vymezení koridoru již dlouhodobě provozované Krušnohorské lyžařské magistrály (KLM) (D300) je výsledkem kompromisu, kdy trasa prochází NPR Božídarské rašeliniště a lokalitami klíčovými z hlediska ochrany tetřívka obecného a dalších citlivých druhů. Koridor D300 vede nejkratším a tradičně používaným směrem k městu Boží Dar. Po červené turistické značce vede jiná rovněž používaná běžkařská trasa, která páteřní trasu doplňuje. Trasa Krušnohorské lyžařské magistrály přes NPR Božídarské rašeliniště je používána v zimních měsících pouze za dostatečné sněhové pokrývky, v letním provozu jsou zde umístěny závory a vstup do této oblasti není možný. Pro provozování tras v NPR Božídarské rašeliniště bylo vydáno Správou CHKO Labské pískovce Rozhodnutí o povolení výjimky (č.j. 00367/LP/2013/AOPK) pro strojovou údržbu tras, které jsou schváleny v Koncepti běžeckého lyžování v Karlovarském kraji - I. etapa Krušné hory na území NPR Božídarské rašeliniště - včetně páteřní trasy Krušnohorské lyžařské magistrály.

Koridor D300 (trasa Krušnohorské lyžařské magistrály – KLM) je vymezována pouze formou koridoru pro lyžařskou běžeckou stopu (ta má reálně šířku cca 3 metry) na sněhové pokrývce s maximálním využitím stávající cestní sítě. Nemá tedy charakter „stavby“ ve smyslu stavebního zákona, proto také není veřejně prospěšnou stavbou, ale koridorem jehož vymezení v závazných ZÚR má zabezpečit stabilizaci dohodnutého průběhu vymezení trasy v území. Optimální trasa pro KLM byla vyhledána v rámci zpracování a projednání dokumentace "Analýza Krušnohorské lyžařské magistrály na území Karlovarského kraje" (2011) a dokumentace "Konceptu běžeckého lyžování v Karlovarském kraji - I. etapa - Krušné hory" (2011), pořizované KÚKK, odborem regionálního rozvoje. Navržené řešení průběhu trasy bylo projednáno a dohodnuto se všemi aktéry v území: obcemi, Lesy ČR, Horskou službou, zástupci uživatelů - běžkařů, dotčenými orgány ochrany přírody a krajiny na regionální úrovni, krajským úřadem. Navržená trasa tak byla optimalizována i z hlediska zájmů ochrany přírody.

Plocha D200 je již obsažena v platných ZÚR KK. Z věcného hlediska je předmětem aktualizace č. 1 zejména upřesnění rozsahu plochy v grafické části. Podkladem pro vymezení plochy byla Aktualizace Územní studie rozvoje a využitelnosti letiště Karlovy Vary (2014). Seve- rozápadním směrem nebude "rozšiřována, resp. prodlužována vzletová a přistávací dráha", ale rozšíření je určeno pro zřízení světelné přiblížovací soustavy. Plocha v této části zasahuje do II. a III. zóny CHKO Slavkovský les. Významný negativní vliv (- 2) na flóru, faunu a ekosystémy, se týká především prodloužení vzletové dráhy (východním směrem, mimo CHKO). V tomto území se nachází cenné biotopy (vřesoviště, rašeliniště) a je zde evidován výskyt zvláště chráněných druhů.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Koridor E12 vymezený pro vedení 110 kV TR Vítkov-TR Jindřichov prochází v délce cca 1 km okrajovou částí CHKO Slavkovský les (3. a 4. zóna CHKO). Koridor 2 x kříží lokalitu soustavy Natura 2000 - EVL Ramena Ohře. Koridor kříží skladebné prvky ÚSES - 2x NRBK Amerika - Svatošské skály, 4 x RBK BK Soos - K40, RBK Kacerovský les - Libavský vrch, RBK - 10114 - K40, K40 - RBK20116). Mírně negativní vlivy byly identifikovány v důsledku záboru plochy pro stožáry - ovlivnění stanovištních podmínek.

Koridory vodovodů se z pohledu ochrany přírody nevyznačují zásadními vlivy.

6.2.7 Vlivy na krajinu

Naplnění koncepce A-ZÚR KK bude spojeno s vlivy na krajinu a krajinný ráz území Karlovarského kraje. Využitím navrhovaných ploch a koridorů dojde k posílení antropogenního charakteru území. Rozsah míry tohoto vlivu je dán charakterem využití navrhovaných ploch a koridorů a charakterem území, ve kterém jsou plochy a koridory vymezeny. Obecně lze konstatovat, že významněji se vlivy na krajinu projeví v územích, ve kterých jsou antropogenní složky zastoupeny v menším rozsahu, v územích s převahou neurbanizovaných ploch. V urbanizovaných částech kraje se nové antropogenní prvky v případě jejich citlivého začlenění do území stanou další složkou urbanizovaného prostředí.

ROZVOJOVÉ PLOCHY

Plochy pro ekonomické aktivity, sport a rekreaci

Rozvojové plochy pro ekonomické aktivity lze obecně z hlediska vlivu hodnotit jako plochy s potenciálně negativním vlivem na krajinu. Průmyslové haly a areály jsou vnímány jako uniformní antropogenní prvky v krajině. Míra vlivu negativního působení na krajinu a krajinných ráz se snižuje v územích, která jsou již v současné době významněji urbanizována, případně jsou-li pro jejich vznik využity plochy brownfields. Negativní vlivy na krajinu a její ráz lze eliminovat způsobem zapojení průmyslových ploch do okolního prostředí s využitím vegetačních prvků a architektonickým řešením objektů.

Návrh A-ZÚR KK vymezuje novou poměrně rozsáhlou plochu pro ekonomické aktivity Cheb II (19) a mění rozsah vymezení plochy Průmyslová zóna Ostrov – jih (6). Vzhledem k charakteru území, ve kterých jsou tyto plochy vymezeny (vysoce urbanizovaná, resp. přeměněná krajina) a z důvodu jejich návaznosti na stávající zastavěné plochy není vliv těchto ploch na krajinu hodnocen jako významně negativní.

Jako plochy s potenciálně negativním vlivem na krajinu jsou hodnoceny návrhy na rozšíření ploch pro sport a rekreaci. A-ZÚR KK vymezuje uvedené plochy v přírodně a krajinářsky cenných horských a podhorských oblastech. Jako plocha s potenciálně významným negativním vlivem je hodnocena plocha Jáchymov – Boží Dar – Klínovec (12). Rozsáhlá plocha je vymezena v nejvyšších partiích Krušných hor, v oblasti, která je již v současné době významně ovlivněna rekreačními a sportovními aktivitami. V případě zintenzivnění sportovních a rekreačních aktivit existuje riziko narušení krajinných hodnot tohoto území. Vlivy ve vztahu krajine

lze eliminovat pomocí regulace intenzity využití vymezených ploch, jejich redukcí, členěním a pomocí architektonického řešení stavebních objektů.

Jako plochy s potenciálně negativním až významně negativním vlivem na krajinu jsou hodnoceny ostatní plochy vymezené pro sport a rekreaci č. 13a, 14 a 15. Pro všechny uvedené plochy jsou stanovena opatření požadující regulaci intenzity jejich využití a zajištění citlivého architektonického řešení stavebních objektů. S ohledem na ochranu krajinného rázu je nutné zajistit jejich citlivé napojení na dopravních a technickou infrastrukturu.

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Koridory pro silniční a železniční dopravu mají charakter dlouhých linií a ovlivňují poměrně rozsáhlé části krajiny. Míra jejich vlivu na krajinu vzrůstá s jejich šířkou, rozsahem terénních úprav, které jsou jejich využitím vyvolány a množstvím a způsobem provedení doprovodných staveb a zařízení. Využití koridorů pro silnice ve dvoupruhovém uspořádání je z hlediska vlivu na krajinu obecně hodnoceno přijatelněji, než vliv koridoru, jež bude využit pro vícepruhovou komunikaci. Rozsah vlivu je dále dán modelací terénu, terénním pokryvem a charakterem krajinného prostředí. Vznik nové antropogenní linie v urbanizovaném prostředí je obecně přijímán lépe, než v členité přírodní krajině.

Návrh A-ZÚR KK vymezuje pouze 2 zcela nové koridory pro dopravní infrastrukturu. (D87 Kapacitní silnice Krásná u Aše – hranice ČR / SRN a D105 – optimalizace trati č. 140 v úseku Karlovy Vary – Ostrov, vymezený v rozsahu ochranného pásma stávající železnice) S ohledem na jejich charakter není jejich vliv na krajinu hodnocen jako významný.

V ostatních případech A-ZÚR KK pouze upravuje vymezení koridorů a ploch, které byly posouzeny v rámci platných ZÚR KK. Také v těchto případech nebyly posouzením zjištěny žádné nové významně negativní vlivy ve vztahu ke krajině na rámec předchozího posouzení.

Toto platí také pro plochu D200, která je již obsažena v platných ZÚR KK. Z věcného hlediska je předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR KK zejména upřesnění rozsahu plochy v grafické části. Již stávající letiště vzhledem k prostorovému uspořádání a svému plošnému rozsahu a charakteru je fenoménem, který ovlivňuje krajinný ráz rozsáhlého území navazujícího na CHKO. Navrhovaným rozšířením (a úpravami především světelná signalizace) nedojde k zásadnímu prohloubení stávajícího vlivu letiště na krajinu, dojde k posílení antropogenního charakteru plochy.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu byly potenciálně negativní vlivy identifikovány v případě hodnocení koridorů vymezených pro zásobování elektrickou energií. Využití koridoru E12 pro vedení 110 kV TR Vítkov – TR Jindřichov prochází v úseku TR Vítkov až po přechod dálnice D6 územím, které je silně ovlivněno antropogenními aktivitami. V tomto úseku dojde k posílení antropogenního charakteru území. V pokračujícím úseku již vedení prochází krajinou, která je antropogenní činností dotčena v menší míře a její vliv na krajinu bude významnější. Trasa vedení prochází mezi obcemi Chlum Svaté Máří a Kačerov. V tomto úseku je

vymezeno ochranné pásmo kostela Nanebevzetí Panny Marie s klášterem křížovníků s červenou hvězdou v Chlumu Sv.Maří. Také v obci Kačerov se nacházejí památkově cenné objekty. V tomto úseku je nutné trasu vedení koordinovat se zájmy památkové péče a krajiny, aby nedošlo k ovlivnění dálkových pohledů na historické dominanty území. Negativně jsou hodnoceny úseky koridoru, které si vyžádají zásahy do lesů a mimolesní krajinné zeleně. V případě koridoru E13 jsou vlivy na krajinu hodnoceny jako méně významné. Koridor je trasován zemědělskou krajinou, zásahy do lesních porostů budou minimální.

Koridor V22 negeneruje tento vliv. V případě průchodu tras lesními úseky je podmínkou vyloučení vlivů využití stávajících lesních průseků.

6.2.8 Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

ROZVOJOVÉ PLOCHY

Plochy pro ekonomické aktivity, sport a rekreaci

Nové plochy pro ekonomické aktivity jsou vymezeny v návaznosti na již existujících výrobních areály (6 – Ostrov-jih, 19 - Cheb), tedy v území bez obytné zástavby a bez výskytu jevů památkové ochrany.

Plochy rekreace a sportu navrhované A-ZÚR KK k rozšíření jsou přednostně určeny k umísťování zařízení sportovně rekreačních aktivit, přičemž související rozvoj ubytovacích kapacit a služeb bude realizován v rámci zastavěného území sídel nebo v plochách na zastavěném území přímo navazujících. Podmínkou nenarušení historických hodnot daného sídla je respektování jeho urbanistické struktury a pozice v krajině.

V případě zařízení umísťovaných ve volné krajině zejména v rámci ploch č. 12 (Jáchymov – Boží Dar – Klínovec) a č. 15 (Plešivec) je třeba respektovat ochranu dochovaných památek hornické činnosti (hornické kulturní krajiny KPZ Jáchymov a Abertamy – Horní Blatná – Boží Dar).

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Koridory pro silniční dopravu se nejčastěji projevují zásahy do území s výskytem archeologických nálezů (ÚAN). Jejich ochrana je však legislativně zajištěna povinností záchranného archeologického průzkumu. Z tohoto důvodu jsou tyto vlivy hodnoceny jako málo významné.

Vymezením obchvatů sídel obecně dochází k přenesení hlavního dopravního proudu mimo historická centra, a ta jsou tak chráněna před negativními vlivy z dopravy.

V případech, kdy vymezení koridoru zahrnuje stávající komunikaci, existuje předpoklad pro minimalizaci vlivů využitím stopy dosavadní silnice. Konkretizace případných dopadů na hmotný majetek a výše uvedené hodnoty však přesahuje měřítko podrobnosti ZÚR a musí být předmětem řešení v rámci ÚP obcí.

Rozšíření letiště Karlovy Vary (D200) ani Optimalizace železniční trati č. 140 v úseku Karlovy Vary – Ostrov (D105) nejsou spojeny s negativními vlivy na hmotný majetek a sledované hodnoty.

Koridory pro nemotorovou dopravu nejsou díky výrazně nižším územním nárokům (oproti dopravě silniční) spojeny s rizikem vzniku významně negativních vlivů.

Na podkladě provedených zjištění lze proto konstatovat, že koridory dopravní infrastruktury nově vymezené nebo upravené návrhem A-ZÚR KK nevyvolávají významně negativní vlivy na hmotný majetek a hodnoty kulturního, architektonického a archeologického dědictví.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Hodnocením koridoru pro technickou infrastrukturu byly potenciálně negativní vlivy identifikovány hodnocením koridoru E12. Trasa vedení prochází mezi obcemi Chlum Svaté Máří a Kačerov ochranným pásmem kostela Nanebevzetí Panny Marie s klášterem křížovníků s červenou hvězdou v Chlumu Sv.Maří. Také v obci Kačerov se nacházejí památkově cenné objekty (tvrz). V tomto úseku je nutné trasu vedení koordinovat se zájmy památkové péče a krajiny, aby nedošlo k ovlivnění dálkových pohledů na historické dominanty území. Koridor několikanásobně kříží území s archeologickými nálezy. V případě koridoru E13 jsou vlivy zájmy památkové péče hodnoceny jako méně významné.

Hodnocením koridoru V22 (vodovod) nebyly identifikovány negativní vlivy. V rámci zastavěných území lze předpokládat vedení vodovodního řádu v souběhu s příslušnou komunikací.

6.3.ZHODNOCENÍ KRÁTKODOBÝCH A STŘEDNĚDOBÝCH VLVŮ

Dokumentace SEA nabízí možnost hodnocení všech typů vlivů, které mohou v důsledku uplatňování A-ZÚR KK vzniknout. Nejvýznamnější pozornost je věnována hodnocení vlivů dlouhodobých a trvalých (viz kap. 6.2. + tabelární příloha č. 2) a hodnocení vlivů kumulativních a synergických (viz kap. 6.4.) Tyto skupiny vlivů se v území nejvýznamněji uplatňují a vzhledem k charakteru dokumentace A-ZÚR KK (konceptní územně plánovací dokument) lze jejich hodnocení považovat za klíčové.

V měřítku podrobnosti A-ZÚR KK nelze provést plnohodnotné vyhodnocení významnosti a územního rozsahu krátkodobých a střednědobých (tj. dočasných) vlivů, které mají v převážné většině případů pouze lokální charakter a nelze je proto blíže specifikovat.

Zpracovatel SEA proto s ohledem na ust. § 36, odst. 3 věty druhé stavebního zákona a požadavků bodu 6 jeho Přílohy předkládá tabelární soupis možných krátkodobých a střednědobých vlivů (viz tabulka níže) pro vymezené plochy a koridory v členění dle způsobu jejich funkčního využití (dopravní plochy a koridory, plochy a koridory technické infrastruktury a ostatní rozvojové plochy a koridory) včetně příkladů kompenzačních opatření k eliminaci rozsahu působení těchto vlivů.

Tab. 6.5. Hodnocení vlivů přechodných, krátkodobých a střednědobých vlivů

Plocha/koridor		Přechodné, krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
Dopravní infrastruktura			
Ovzduší	Silniční doprava: D09, D15, D22, D29, D32, D44, D49, D65, D81, D82, D87	Zvýšení imisní zátěže v okolí stavenišť (zejména nárůst prašnosti) Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná)	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
	Železniční a letecká doprava: D105, D200	Zvýšení imisní zátěže v okolí stavenišť (zejména nárůst prašnosti) Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná)	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
	Nemotorová doprava: D301, D302, D303, D304	Určité zvýšení imisní zátěže v okolí záměru, zejména u stavebně náročnějších úseků (nárůst prašnosti)	Přiměřená opatření ke snížení prašnosti, zejména u stavebně náročnějších úseků Vedení případné nákladní dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
Hluk	Silniční doprava: D09, D15, D22, D29, D32, D44, D49, D65, D81, D82, D87	Zvýšení akustické zátěže v okolí stavenišť Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti	Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
	Železniční a letecká doprava: D105, D200	Zvýšení akustické zátěže v okolí stavenišť Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti	Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
	Nemotorová doprava: D301, D302, D303, D304	Určité zvýšení akustické zátěže v okolí záměru, zejména u stavebně náročnějších úseků	Přiměřená opatření k omezení akustické zátěže, zejména u stavebně náročnějších úseků Vedení případné nákladní dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu

Plocha/koridor		Přechodné, krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
ZPF	Silniční doprava: D09, D15, D22, D29, D32, D44, D49, D65, D81, D82, D87	Dočasný zábor ZPF Trvalý zábor ZPF	Minimalizovat rozsah záboru ZPF (trvalý i dočasný) Přednostně využívat plochy brownfields
	Železniční a letecká doprava: D105, D200		
	Nemotorová doprava: D301, D302, D303, D304		
PUPFL	Silniční doprava: D09, D15, D22, D29, D32, D44, D49, D65, D81, D82, D87	Dočasný zábor PUPFL Trvalý zábor PUPFL	Minimalizovat rozsah záboru PUPFL (dočasný i trvalý) Zajistit náhradní výsadbu ploch PUPFL
	Železniční a letecká doprava: D105, D200		
	Nemotorová doprava: D301, D302, D303, D304		
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Silniční doprava: D09, D15, D22, D29, D32, D44, D49, D65, D81, D82, D87	Ovlivnění stanovištních podmínek, ovlivnění lokalit chráněných v zájmu ochrany přírody	Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby pro výsadbu zeleně využít přednostně autochtonních rostlinných druhů Zajistit transfer chráněných druhů rostlin a živočichů
	Železniční a letecká doprava: D105, D200		
	Nemotorová doprava: D301, D302, D303		

Plocha/koridor		Přechodné, krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
Voda	Silniční doprava: D09, D15, D22, D29, D32, D44, D49, D65, D81, D82, D87	Dočasné ovlivnění vodních toků a vodních ploch, ovlivnění odtokových poměrů	Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy Zajistit ochranu povrchových a podzemních vod Výsadba krajinné zeleně za účelem zvyšování retenční schopnosti území Zajištění realizace účinných přírodních protipovodňových opatření Revitalizační úpravy vodních toků, umožňující přirozenou korytotvornou činnost vodních toků.
	Železniční a letecká doprava: D105, D200		
	Nemotorová doprava: D301, D302, D303, D304		
Krajina	Silniční doprava: D15, D22, D29, D32, D44, D49, D65, D81, D82, D87,	Lokální ovlivnění charakteru území Ovlivnění kvality krajinného rázu, ovlivnění přírodních, kulturních a antropogenních hodnot	Zajištění zachování prostupnosti krajiny prostřednictvím budování podchodů či mostních objektů
	Železniční a letecká doprava: D105, D200		
	Nemotorová doprava: D301, D302, D303, D304		
Obyvatelstvo	Silniční doprava: D09, D15, D22, D29, D32, D44, D49, D65, D81, D82, D87	Narušení faktoru pohody v době výstavby Ovlivnění rekreační a obytné atraktivity území v době výstavby	Aplikace opatření ke snížení prašnosti a hluku ze staveb (viz výše) Omezení pracovní doby po dobu výstavby s cílem omezení negativního ovlivnění faktoru pohody v blízkosti obytné zástavby
	Železniční a letecká doprava: D105, D200	Narušení faktoru pohody v době výstavby Ovlivnění rekreační a obytné atraktivity území v době výstavby	Aplikace opatření ke snížení prašnosti a hluku ze staveb (viz výše) Omezení pracovní doby po dobu výstavby s cílem omezení negativního ovlivnění faktoru pohody v blízkosti obytné zástavby
	Nemotorová doprava: D301, D302, D303, D304	Narušení faktoru pohody v době výstavby Ovlivnění rekreační a obytné atraktivity území v době výstavby	Aplikace opatření ke snížení prašnosti a hluku ze staveb (viz výše) Omezení pracovní doby po dobu výstavby s cílem omezení negativního ovlivnění faktoru pohody v blízkosti obytné zástavby

Plocha/koridor		Přechodné, krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
Technická infrastruktura			
Ovzduší	Zásobování vodou: V22	Určité zvýšení imisní zátěže v okolí záměru, zejména u stavebně náročnějších úseků (nárůst prašnosti)	Přiměřená opatření ke snížení prašnosti, zejména u stavebně náročnějších úseků Vedení případné nákladní dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
	Zásobování elektrickou energií E12 a E13	Určité zvýšení imisní zátěže v okolí záměru, zejména u stavebně náročnějších úseků (nárůst prašnosti)	Přiměřená opatření ke snížení prašnosti, zejména u stavebně náročnějších úseků Vedení případné nákladní dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
Hluk	Zásobování vodou: V22	Určité zvýšení akustické zátěže v okolí záměru, zejména u stavebně náročnějších úseků	Přiměřená opatření k omezení akustické zátěže, zejména u stavebně náročnějších úseků Vedení případné nákladní dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
	Zásobování elektrickou energií E12 a E13	Určité zvýšení akustické zátěže v okolí záměru, zejména u stavebně náročnějších úseků	Přiměřená opatření k omezení akustické zátěže, zejména u stavebně náročnějších úseků Vedení případné nákladní dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
ZPF	Zásobování vodou: V22	Dočasný zábor ZPF	Minimalizovat rozsah záboru ZPF (trvalý i dočasný)
	Zásobování elektrickou energií E12 a E13	Dočasný zábor ZPF	Minimalizovat rozsah záboru ZPF (trvalý i dočasný)
PUPFL	Zásobování vodou: V22	Dočasný zábor PUPFL Trvalý zábor PUPFL	Minimalizovat rozsah záboru PUPFL (dočasný i trvalý) Zajistit náhradní výsadbu ploch PUPFL
	Zásobování elektrickou energií E12 a E13	Dočasný zábor PUPFL Trvalý zábor PUPFL	Minimalizovat rozsah záboru PUPFL (dočasný i trvalý) Zajistit náhradní výsadbu ploch PUPFL
Flóra, fauna a biologická rozmanitost	Zásobování vodou: V22	Ovlivnění stanovištních podmínek	Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby Pro výsadbu zeleně využít přednostně autochtonních rostlinných druhů Zajistit transfer chráněných druhů rostlin a živočichů
	Zásobování elektrickou energií E12 a E13	Ovlivnění stanovištních podmínek	Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby Pro výsadbu zeleně využít přednostně autochtonních rostlinných druhů Zajistit transfer chráněných druhů rostlin a živočichů
Voda	Zásobování vodou: V22	Dočasné ovlivnění vodních toků a vodních ploch rozplavením výkopového materiálu.	Technická opatření k ochraně staveniště.
	Zásobování elektrickou energií E12 a E13	Dočasné ovlivnění vodních toků a vodních ploch rozplavením výkopového materiálu.	Technická opatření k ochraně staveniště

Plocha/koridor		Přechodné, krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
Krajina	Zásobování vodou: V22	Lokální ovlivnění charakteru území	Nejsou stanovena kompenzační opatření
	Zásobování elektrickou energií E12 a E13	Lokální ovlivnění charakteru území	Nejsou stanovena kompenzační opatření
Obyvatelstvo	Zásobování vodou: V22	Narušení faktoru pohody v době výstavby	Omezení pracovní doby pro dobu výstavby
	Zásobování elektrickou energií E12 a E13	Narušení faktoru pohody v době výstavby	Omezení pracovní doby pro dobu výstavby
Rozvojové plochy			
Ovzduší	Plochy pro ekonomické aktivity: 6, 19	Zvýšení imisní zátěže v okolí stavenišť (zejména nárůst prašnosti) Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná)	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu, ideálně po kapacitních komunikacích
	Plochy pro rekreaci a sport: 12, 13a, 14, 15, 18	Zvýšení imisní zátěže v okolí stavenišť (zejména nárůst prašnosti) Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná)	Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
Hluk	Plochy pro ekonomické aktivity: 6, 19	Zvýšení akustické zátěže v okolí stavenišť Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti	Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu, ideálně po kapacitních komunikacích
	Plochy pro rekreaci a sport: 12, 13a, 14, 15, 18	Zvýšení akustické zátěže v okolí stavenišť Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti	Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu

Plocha/koridor		Přechodné, krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
ZPF	Plochy pro ekonomické aktivity: 6, 19	Dočasný zábor ZPF Trvalý zábor ZPF	Minimalizovat rozsah záboru ZPF (trvalý i dočasný) Přednostní využití ploch s méně kvalitním ZPF
	Plochy pro rekreaci a sport: 12, 13a, 14, 15, 18	Dočasný zábor ZPF Trvalý zábor ZPF	Minimalizovat rozsah záboru ZPF (trvalý i dočasný) Přednostní využití ploch s méně kvalitním ZPF
PUPFL	Plochy pro ekonomické aktivity: 6, 19	Dočasný zábor PUPFL Trvalý zábor PUPFL	Minimalizovat rozsah záboru PUPFL (dočasný i trvalý) Zajistit náhradní výsadbu ploch PUPFL
	Plochy pro rekreaci a sport: 12, 13a, 14, 15, 18		
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Plochy pro ekonomické aktivity: 6, 19	Ovlivnění stanovištních podmínek, vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny, fragmentace krajiny	Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby Zajistit výsadbu náhradní zeleně Pro výsadbu zeleně využít přednostně autochtonních rostlinných druhů Zajistit transfer chráněných druhů rostlin a živočichů
	Plochy pro rekreaci a sport: 12, 13a, 14, 15, 18		
Voda	Plochy pro ekonomické aktivity: 6, 19	Dočasné ovlivnění vodních toků a vodních ploch, ovlivnění odtokových poměrů	Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy Zajistit ochranu povrchových a podzemních vod
	Plochy pro rekreaci a sport: 12, 13a, 14, 15, 18		
Krajina	Plochy pro ekonomické aktivity: 6, 8, 19	Lokální ovlivnění charakteru území Ovlivnění kvality krajinného rázu, ovlivnění přírodních, kulturních a antropogenních hodnot	Nejsou stanovena kompenzační opatření
	Plochy pro cestovní ruch, rekreaci a sport: 12, 13a, 14, 15, 18		
Obyvatelstvo	Plochy pro ekonomické aktivity: 6, 19	Narušení faktoru pohody v době výstavby Ovlivnění rekreační a obytné atraktivity území v době výstavby	Aplikace opatření ke snížení prašnosti a hluku ze staveb (viz výše) Omezení pracovní doby po dobu výstavby s cílem omezení negativního ovlivnění faktoru pohody v blízkosti obytné zástavby
	Plochy pro rekreaci a sport: 12, 13a, 14, 15, 18	Narušení faktoru pohody v době výstavby Ovlivnění rekreační a obytné atraktivity území v době výstavby	Aplikace opatření ke snížení prašnosti a hluku ze staveb (viz výše) Omezení pracovní doby po dobu výstavby s cílem omezení negativního ovlivnění faktoru pohody v blízkosti obytné zástavby

6.4. ZHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH VLIVŮ

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půd).

Hodnocení vlivů sekundárních úzce souvisí s vlivy dlouhodobými a trvalými. Minimalizací či vyloučením těchto vlivů zároveň dojde k minimalizaci či vyloučení vlivů sekundárních. Významnost sekundárního vlivu je odvozena od významnosti vlivů dlouhodobých a trvalých.

Ve vztahu k vlivům krátkodobým, střednědobým a přechodným nebyly vlivy sekundární identifikovány z důvodu jejich dočasnosti, tzn. potenciální sekundární vlivy v měřítku zpracování ZÚR, kdy není známa časová náročnost realizace záměru, jsou očekávány jako málo významné či žádné (neměřitelné).

Pro potřeby hodnocení sekundárních vlivů A-ZÚR KK byl sestaven následující tabelární přehled popisující potenciálně možné sekundární vlivy, které mohou být vyvolány v důsledku využití hodnocených ploch a koridorů.

Tab. 6.6. Hodnocení vlivů sekundárních

	Sekundární vlivy	Kompenzační opatření
Dopravní infrastruktura – silniční: D09, D15, D22, D29, D32, D44, D49, D65, D81, D82, D87		
Ovzduší, hluk	Ovlivnění hygienických podmínek prostředí	• Výsadby zeleně • Čištění komunikací • Podpora hromadné a železniční dopravy
Voda	Vlivy zimní údržby komunikací (např. zasolení), úkapy a úniky chemických látek ovlivní kvalitu povrchových a podzemní vod	• Ochranu kvality vod a odtokové poměry v území zajistit v rámci technického řešení stavby • Výstavba retenčních nádrží • Modernizace vozového parku
ZPF	Vlivy zimní údržby, úkapy a úniky chemických látek mohou ovlivnit kvalitu ZPF v plochách v blízkosti silničních komunikací Narušení systému protierozních opatření Omezení využívání ZPF (bariérový efekt)	• Ochranu okolí komunikace zajistit v rámci technického řešení stavby (tj. odvod kapalin z povrchu stavby) • V rámci technického řešení stavby zajistit další funkčnost protierozních opatření, závlah a odvodnění • Minimalizovat trvalé zábory, ochrana skřívky (ornice)
PUPFL	Ovlivnění lesního hospodářství v ochranném pásmu komunikace Trvalým záborem ztráta produkčních schopností půdy	• Minimalizovat trvalé zábory PUPFL
Horninové prostředí	Svahové deformace – destabilizace násypy a zářezy	• V rámci technického řešení stavby zajistit stabilitu prostředí
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vznik rudérálních společenstev podél komunikací, změna stanovištních podmínek (změnou odtokových poměrů a emisemi škodlivin do ovzduší a půd) Zánik nebo vznik nových biotopů	• Zajištění migrační prostupnosti stavby v rámci technického řešení (např. výstavba ekoduktů apod.) • Oplocení dálnic a rychlostních komunikací • V rámci doprovodné zeleně preferovat autochtonní druhy • Zajistit ochranu zvláště chráněných druhů biologickými průzkumy, popř. jejich transferem
Krajina	Vznik nového orientačního bodu v krajině	• V rámci technického řešení stavby minimalizovat její vizuální projev
Obyvatelstvo, hygiena prostředí	Snížení prostupnosti území Ovlivnění obyvatelnosti krajiny Vznik světelného znečištění Vliv na bezpečnost osob v blízkosti komunikace	• Výsadby zeleně a výstavby protihlukových opatření • Podpora hromadné dopravy

	Sekundární vlivy	Kompenzační opatření
Památky, hmotné statky	Provozem na komunikaci ovlivnění okolní zástavby (např. mechanickým poškozením, prašností, apod.) Ovlivnění hodnoty (ceny) nemovitostí V rámci realizace stavby (výkopových prací) zvýšení pravděpodobnosti učinění archeologického nálezu, možnost konzervace nálezu	V rámci technického řešení stavby zajistit ochranu okolního nemovitého majetku (bezpečnostní prvky v rizikových úsecích)
Dopravní infrastruktura – železniční: D105		
Ovzduší	Podpora hromadné dopravy	-
Voda	Znečištění povrchových a podzemních vod úkapy nebo úniky chemických látek (u nákladních souprav)	- Ochranu kvality vod a odtokové poměry v území zajistit v rámci technického řešení stavby - Modernizace vozového parku
ZPF	Úkapy a úniky chemických látek mohou ovlivnit kvalitu ZPF v plochách v blízkosti železniční trati Omezení využívání ZPF (bariérový efekt)	- V rámci technického řešení stavby zajistit další funkčnost protierozních opatření, závlah a odvodnění - Minimalizovat trvalé zábory, ochrana skřívky (ornice)
PUPFL	Omezení využívání PUPFL (bariérový efekt) Ovlivnění lesního hospodářství v ochranném pásmu komunikace Trvalým záborem ztráta produkčních schopností půdy	Minimalizovat trvalé zábory
Horninové prostředí	Svahové deformace – destabilizace náspy a zářezy Ovlivnění způsobů dobývání ložisek nerostných surovin v blízkosti komunikace, narušení statiky stavby	V rámci technického řešení stavby zajistit stabilitu prostředí
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vznik ruderalních společenstev podél trati, změna stanovištních podmínek (změnou odtokových poměrů a emisemi škodlivin do ovzduší a půd) Zánik nebo vznik nových biotopů	Zajistit ochranu zvláště chráněných druhů biologickými průzkumy, popř. jejich transferem
Krajina	Promítnutí stavby do krajinného obrazu Vznik nového orientačního bodu v krajině	V rámci technického řešení stavby minimalizovat její vizuální projev
Obyvatelstvo, hygiena prostředí	Modernizací trati dojde ke snížení hlukové zátěže	Výsadby zeleně a výstavby protihlukových opatření
Památky, hmotné statky	Ovlivnění hodnoty (ceny) nemovitostí V rámci realizace stavby (výkopových prací) zvýšení pravděpodobnosti učinění archeologického nálezu, možnost konzervace nálezu	-

	Sekundární vlivy	Kompenzační opatření
Dopravní infrastruktura – letecká: D200		
Ovzduší	Ovlivnění kvality ovzduší ze silniční dopravy napojující letiště	• Výsadby zeleně • Čištění komunikací • Napojení na hromadnou dopravu
Voda	Vlivy údržby letiště na povrchové a podzemní vody Omezení infiltrace atmosférických srážek, urychlený povrchový odtok Zvýšené požadavky na čištění odpadních vod ze zázemí letiště (termínálů)	• Ochranu kvality vod zajistit v rámci technického řešení stavby • Výstavba retenčních nádrží • Výstavba ČOV nebo napojení na systém odkanalizování
ZPF	Vlivy z údržby letiště na kvalitu ZPF a plodin Trvalým zábořem ztráta produkčních schopností půdy	• Ochranu okolí komunikace zajistit v rámci technického řešení stavby (tj. odvod kapalin z povrchu stavby) • Minimalizovat trvalé záboř, ochrana skryvky (ornice)
PUPFL	Ovlivnění lesního hospodářství v blízkosti letiště	-
Horninové prostředí	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vznik ruderalních společenstev podél přistávacích drah, změna druhové skladby vegetace Ovlivnění tahových cest ptáků, jejich zvýšená mortalita Tvorba nových biotopů v rámci vegetačních větrolemů Zánik biotopů	• Letiště navrhovat mimo tahové cesty ptáků • V rámci zeleně větrolemů preferovat autochtonní druhy • Zajistit ochranu zvláště chráněných druhů biologickými průzkumy, popř. jejich transferem
Krajina	Změna krajinné mozaiky tvorbou vegetačních větrolemů v okolí letiště	-
Obyvatelstvo, hygiena prostředí	Vliv hlukové zátěže a světelného znečištění z dopravy napojující letiště Hluková zátěž z provozu letiště	• Výstavby protihlukových opatření • Preferovat pouze denní provoz letiště • Napojení letiště na hromadnou dopravu
Památky, hmotné statky	Ovlivnění hodnoty (ceny) nemovitostí Výškové ovlivnění (regulace) v rámci nové výstavby	-
Dopravní infrastruktura - nemotorová (lyžařská stezka, cyklostezky - D300, D301, D302, D303, D304)		
Ovzduší	Lokální nárůst emisní zátěže v lokalitách nástupních míst na lyžařské stezky a cyklostezky	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Zánik nebo vznik nových biotopů (v rámci krajinářských a vegetačních úprav)	• Zajistit ochranu zvláště chráněných druhů biologickými průzkumy, popř. jejich transferem
Krajina	Změna charakteru krajiny	• Preferovat přírodě blízké úpravy vodních toků a ploch, kompenzační vegetační opatření
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Rozšíření nabídky sportovních a rekreačních aktivit	-

	Sekundární vlivy	Kompenzační opatření
Památky, hmotné statky	Ovlivnění hodnoty (ceny) nemovitostí Ochrana nemovitého majetku, riziko poškození majetku v případě havárií V rámci realizace stavby (výkopových prací) zvýšení pravděpodobnosti učinění archeologického nálezu, možnost konzervace nálezu	-
Technická infrastruktura – zásobování elektrickou energií E12, E13, zásobování vodou: V22		
Zpracovatel nepředpokládá vznik sekundárních vlivů na sledované složky životního prostředí.		
Plochy ekonomických aktivit: 6, 19		
Ovzduší	Ovlivnění kvality ovzduší provozem v rozvojové ploše a nárůstem dopravních intenzit napojující plochu (prašnost, imisní a emisní zátěž)	• Výsadba zeleně podél přístupových komunikací, výsadba izolační zeleně, ozelenění areálu • Čištění komunikací a ploch • Napojení plochy na hromadnou dopravu
Voda	Úniky chemických látek ovlivnění povrchových a podzemních vod	• Ochranu kvality vod zajistit v rámci technického řešení stavby • Výstavba retenčních nádrží • Výstavba ČOV
ZPF	Úniky chemických látek ovlivnění kvality ZPF a plodin Narušení systému odvodnění a závlah ZPF Narušení systému protierozních opatření Trvalým zábořem ztráta produkčních schopností půdy	• Ochranu okolí plochy zajistit v rámci technického řešení stavby (tj. odvod kapalin z povrchu staveb) • V rámci technického řešení stavby zajistit další funkčnost protierozních opatření, závlah a odvodnění • Minimalizovat trvalé záboř, ochrana skryvky (ornice)
PUPFL	Trvalým zábořem ztráta produkčních schopností půdy	• Minimalizovat trvalé záboř PUPFL
Horninové prostředí	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Vznik rudérálních společenstev podél ploch, změna stanovištních podmínek Zánik nebo vznik nových biotopů	• V rámci nových výsadeb preferovat autochtonní druhy • Zajistit ochranu zvláště chráněných druhů biologickými průzkumy, popř. jejich transferem
Krajina	Vizuální uplatnění staveb v rozvojové ploše v krajině	• Zajisti kvalitní architektonické řešení objektů
Obyvatelstvo, hygiena prostředí	Nárůst hlukové zátěže a světelného znečištění v okolí plochy a z jejího dopravního napojení	• Výsadba zeleně a výstavby protihlukových opatření • Napojení plochy na hromadnou dopravu

	Sekundární vlivy	Kompenzační opatření
Památky, hmotné statky	Ovlivnění hodnoty (ceny) nemovitostí V rámci realizace stavby (výkopových prací) zvýšení pravděpodobnosti učinění archeologického nálezu, možnost konzervace nálezu	-
Plochy pro rekreaci a sport: 12, 13a, 14, 15, 18		
Ovzduší	Zvýšení emisní a hlukové zátěže z automobilové dopravy v nástupních místech pro sportovní aktivity (přístupové cesty k záchytným parkovištím)	• Výsadba zeleně podél přístupových komunikací, Čištění komunikací a ploch • Napojení plochy na hromadnou dopravu
Voda	Zvýšené nároky na odběr vod pro údržbu ploch sportu (zasněžování) Ovlivnění kvality vody technickým sněhem	• Ochranu kvality vod zajistit v rámci technického řešení staveb a ploch • Výstavba retenčních nádrží • Výstavba ČOV
ZPF	Úniky chemických látek ovlivnění kvality ZPF a plodin Narušení systému odvodnění a závlah ZPF Narušení systému protierozních opatření Trvalým zábořem ztráta produkčních schopností půdy	• Ochranu okolí plochy zajistit v rámci technického řešení stavby (tj. odvod kapalin z povrchu staveb) • V rámci technického řešení stavby zajistit další funkčnost protierozních opatření, závlah a odvodnění • Minimalizovat trvalé záboř, ochrana skryvky (ornice)
PUPFL	Trvalým zábořem ztráta produkčních schopností půdy	• Minimalizovat trvalé záboř PUPFL
Horninové prostředí	-	-
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Zánik nebo vznik nových biotopů	• V rámci nových výsadeb preferovat autochtonní druhy • Zajistit ochranu zvláště chráněných druhů biologickými průzkumy, popř. jejich transferem
Krajina	Vizuální projev nových staveb v krajině	• Zajisti kvalitní architektonické řešení objektů
Obyvatelstvo, hygiena prostředí	Potenciální riziko nárůstu hlukové zátěže a světelného znečištění v okolí rozvojových ploch	• Napojení ploch na hromadnou dopravu
Památky, hmotné statky	Ovlivnění hodnoty (ceny) nemovitostí	-

6.5. ZHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH Vlivů

Postup hodnocení kumulativních a synergických vlivů je zpracován na základě Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP 2/2015). Toto metodické doporučení reflektuje rozsudek NSS č. 1Ao 7/2011-526 ze dne 21.06. 2012, kterým bylo zrušeno opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Předmětný rozsudek ve svém odůvodnění formuloval základní teze hodnocení kumulativních a synergických vlivů takto:

- řádně zjistit skutkový stav (současný stav životního prostředí v řešeném území);
- popis charakteristik, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy výrazně ovlivněny;
- vymezení lokalit, ve kterých existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů;
- zhodnocení kumulativních a synergických vlivů při posuzování variant řešení (včetně popisu metodologie);
- návrh kompenzačních opatření, která by zabránila vzniku nebo minimalizovala působení kumulativních a synergických vlivů;
- stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů.

6.5.1 Metodologie hodnocení kumulativních a synergických vlivů

DEFINICE POJMŮ

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

POSTUP HODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH Vlivů

1. *Popis současného stavu životního prostředí v řešeném území*

Popis současného stavu složek životního prostředí je uveden v kapitole 3 této dokumentace. Proveden je popis těchto složek životního prostředí:

- ovzduší;
- povrchové a podzemní vody;
- půda – ZPF, PUPFL;

- horninové prostředí;
- flóra, fauna, biologická rozmanitost;
- krajina;
- kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky;
- obyvatelstvo a hygiena prostředí.

2. *Popis charakteristik, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy výrazně ovlivněny (složková analýza)*

Popis charakteristik, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy výrazně ovlivněny je zpracován v kapitolách 4. a 5. této dokumentace. V kapitole 4. jsou popsány charakteristiky složek ŽP, které budou naplňováním koncepce A-ZÚR KK potenciálně negativně dotčeny. V dalším kroku hodnocení uvedeném v kap. 5 jsou dále na základě analýzy grafických schémat vymezena limitně zatížená území. Tato analýza je provedena expertním odhadem na základě nejvyšších resp. nejnižších hodnot dané složky ŽP. Území, ve kterých byl identifikován určitý problém, jsou zařazena mezi území limitně zatížená. Jedná se např. o území s výrazným úbytkem kvalitních zemědělských půd, území obcí s překročeným imisním limitem, území, ve kterých dochází k fragmentaci krajiny významnými liniovými stavbami atd.

Jednotlivé takto vymezené oblasti jsou popsány v kap. 5 této dokumentace.

3. *Vymezení lokalit, ve kterých existuje riziko vzniku a působení kumulativních a synergických vlivů (prostorová analýza)*

V rámci zpracování kap.4 této dokumentace byly vymezeny oblasti, do kterých je navrhován větší počet ploch a koridorů a navrhovaný způsob využití ploch a koridorů vymezených A-ZÚR KK je spojen s potenciálním rizikem negativního ovlivnění složek životního prostředí.

Pro každou z takto vymezených oblastí byl sestaven popis těchto jevů:

- přehled dotčených obcí,
- příslušnost oblasti k rozvojové oblasti, ose či specifické oblasti;
- současné převažující využití území;
- stávající zdroje zátěže složek ŽP;
- přehled navrhovaných ploch a koridorů navrhovaných A-ZÚR KK;
- složky ŽP, jevy a charakteristiky, které mohou být významně ovlivněny.

Vymezené oblasti s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů jsou graficky zobrazeny ve výkresech č. 6 této dokumentace. Výkresy jsou zpracovány ve dvojím provedení pro plochy a koridory A-ZÚR KK a právní stav¹⁴. Již v tomto kroku hodnocení byla v případě některých oblastí predikována složka ŽP, která může být kumulativními či synergickými vlivy dotčena.

¹⁴ zobrazuje vymezení ploch a koridorů dle ZÚR KK a A-ZÚR KK

4. Zhodnocení kumulativních a synergických vlivů při posuzování variant řešení (včetně popisu metodologie)

A-ZÚR KK nebyly vymezeny plochy či koridory ve variantním řešení.

5. Návrh kompenzačních opatření, která by zabránila vzniku nebo minimalizovala působení kumulativních a synergických vlivů

Kompenzační opatření, resp. podmínky pro možné snížení limitní zátěže území a kumulativního a synergického působení vlivů na životní prostředí jsou stanoveny pro jednotlivé plochy a koridory resp. oblasti, ve kterých je predikováno riziko vzniku kumulativního a synergického vlivu.

6. Stanovení pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů

Za účelem sledování možných kumulativních a synergických vlivů byla stanovena pravidla monitorování, resp. stanoveny indikátory, jejichž prostřednictvím bude sledována intenzita působení těchto vlivů.

Zpracovatel hodnocení SEA postupoval při posouzení v souladu se zásadou předběžné opatrnosti. Vycházel z nejhorší možné varianty/způsobu naplňování konkrétních plocha a koridorů A-ZÚR KK. Kumulativní vlivy je třeba zkoumat nejen v případě většího počtu navrhovaných ploch a koridorů, ale též tehdy, je-li koncipována být jediná plocha/koridor v území, ve kterém se již nacházejí realizované záměry a jejichž společné působení s navrhovaným záměrem by mohlo mít kumulativní nebo synergický efekt.

Vyhodnocení K+S vlivů A-ZÚR KK na životní prostředí vychází ze vzájemných logických vazeb a souvislostí jednotlivých částí hodnocení SEA dle přílohy k zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení A-ZÚR KK bylo zpracováno pro výhledový stav při zohlednění i současné zátěže území.

Pozn.: Z rozsudku NSS č.j 1 Ao 7/2011 – 536 ze dne 21. června 2012 vyplývá, že jeden z nedůležitějších momentů, v němž se velmi rigorózně (prostřednictvím závazných veřejnoprávních limitů) projevuje princip přípustné míry znečišťování životního prostředí, podle nějž území nesmí být zatěžována lidskou činností nad míru únosného zatížení, je územní řízení. Naproti tomu na úrovni zásad územního rozvoje je třeba k tomuto přistupovat odlišně. Z povahy věci (jsou-li zásady územního rozvoje brány jako koncepční plánovací nástroj) není možné, aby území, v němž jsou překračovány veřejnoprávní limity imisí znečištění ovzduší a nejvyšší přípustné hodnoty hluku, bylo a priori vyloučeno z dosahu regulace zásad s argumentací, že další zatěžování území je nepřípustné. To by ve svém důsledku muselo vést k nulovému rozvoji v některých oblastech, přičemž nelze vyloučit ani zhoršování situace v důsledku absence koncepčního řešení zatíženého území. To je v rozporu se samotným smyslem ZÚR, které musí vymezit plochy a koridory nadmístního významu (§ 36 odst. 1. stavebního zákona) a nemohou se při úvahách o jejich vymezení vyhnout nadlimitně zatíženým územím. Kromě toho vymezené plochy a koridory nelze ztotožňovat s umístěním stavby. Pod „vymezením“ si lze představit závazné zanesení (zakreslení, popsání) plochy či koridoru v územně plánovací dokumentaci. Samo toto vymezení záměru nemůže mít vliv na stav ovzduší či hlukovou situaci v určité oblasti. Není totiž jisté, zda a jak bude takový záměr skutečně v budoucnu

realizován, a to například i z důvodu překročení únosného zatížení životního prostředí, které bude zjištěno v rámci územního řízení a procesu EIA. Jinými slovy vymezení koridorů a ploch nadmístního významu v zásadách územního rozvoje se nemůže z povahy věci dostat do rozporu s imisními limity znečištění ovzduší či nejvyššími přípustnými hodnotami hluku. To na rozdíl od rozhodnutí o umístění stavby, které již míří k bezprostřední realizaci záměru, a tedy i k případnému zásahu do stavu ovzduší a hluku.

Hodnocení udržitelného rozvoje území zahrnuje zjištění předpokládaného vlivu A-ZÚR KK na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé ŽP, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Vyváženost znamená optimální proporcionální vztah mezi všemi třemi pilíři udržitelného rozvoje (ekonomické, sociální a environmentální).

Pro potřeby grafického znázornění hodnocení kumulačních a synergických vlivů byl sestaven výkresy č. 6, ve které jsou zobrazeny:

- oblasti se zvýšenou koncentrací navrhovaných ploch a koridorů a oblasti, ve kterých lze díky charakteru navrhovaných koridorů predikovat vznik kumulativních a synergických vlivů (viz. prostorová analýza v Kap. 4);
- limitně zatížené oblasti, resp. oblasti, ve kterých byl identifikován nepříznivý vývoj (stav) dané složky životního prostředí (viz Kap. 5);
- plochy a koridory A-ZÚR KK, jejichž využití může být spojeno se vznikem resp. posílením působení kumulativních a synergických vlivů (hodnocením plochy či koridoru byl identifikován potenciálně významný negativní vliv na složku ŽP -2, viz tabulární přílohy 2.1. a 2.2.);
- výkres 6a zobrazuje plochy a koridory A-ZÚR KK, výkres 6b právní stav ZÚR.

6.5.2 Výsledky posouzení kumulativních a synergických vlivů

OVZDUŠÍ

Mezi novými záměry vymezenými A-ZÚR KK převažují koridory a plochy bez významnějšího vlivu na kvalitu ovzduší (rekreační cyklostezky, lyžařská trasa, plochy pro LAPV a koridor vodovodu a koridory pro zásobování elektrickou energií), u záměru obchvatu a u koridoru optimalizace železnice se očekává pozitivní vliv, stejně jako u návrhů cyklostezek, pokud mají potenciál plnění dopravní funkce. Zbývající záměry mohou mít potenciálně negativní vliv na imisní zátěž obyvatelstva (nová silnice I. třídy, průmyslová zóna a plocha rekreace a cestovního ruchu).

Změny ve vymezení silničních koridorů jsou z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší hodnoceny převážně kladně díky posunu koridorů dále od obytné zástavby, pouze u několika záměrů je změna v jejich vymezení oproti původnímu stavu hodnocena mírně negativně z důvodu přivedení dopravní zátěže blíže k obytné zástavbě. Vymezení koridorů pro obchvaty jako takové však má na obyvatelstvo pozitivní vliv, vytváří předpoklady pro přenesení imisní zátěže do koridoru navrhovaných kapacitních silničních staveb, jež jsou obecně navrhovány v oblastech mimo obytnou zástavbu.

Předmětem aktualizace byly také čtyři plochy s převahou využití pro cestovní ruch, rekreaci a sport. Změny v jejich vymezení jsou až na jednu výjimku vyhodnoceny jako s potenciálně negativním vlivem na kvalitu ovzduší, došlo totiž k jejich rozšíření až po obytnou zástavbu, kde tak mohou být umístěny nové zdroje znečišťování ovzduší (např. parkoviště). Také komerční, hospodářské a výrobní plochy a letiště byly posouzeny podle toho, zda došlo k jejich přiblížení nebo k oddálení od obytné zástavby. Koridor vodovodu a koridory pro zásobování elektrickou energií nepředstavují riziko pro kvalitu ovzduší v oblasti, jako bez vlivu je tedy hodnocena i aktualizace jejich umístění.

V rámci A-ZÚR KK bylo zrušeno deset koridorů pro silniční dopravu, z toho pět z důvodu jejich realizace. Zrušení zbývajících koridorů silniční dopravy bude mít na kvalitu ovzduší neutrální vliv až mírně negativní vliv, což platí v případě rušení přeložek, jež měly plnit funkci obchvatu pro část zástavby obce. Zrušení plochy pro hospodářský park a plochy pro cestovní ruch, rekreaci a sport je z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší hodnoceno mírně pozitivně, naopak zrušení koridoru pro VTL plynovod je hodnoceno negativně, protože nebude podpořen rozvoj plynofikace, jež má potenciál snížení imisní zátěže zejména z lokálního vytápění (spalování tuhých paliv). Rozvoj infrastruktury pro cyklistickou dopravu má obecně podpůrný vliv na snižování dopravní zátěže a tím i zlepšení kvality prostředí, zrušením koridorů cyklostezek tento podpůrný vliv nebude podpořen. Zrušení zbývajících ploch a koridorů (koridoru elektrického vedení, ploch s možnou lokalizací vysokých větrných elektráren a ploch pro LAPV) nebude mít významnější vliv na imisní situaci obyvatel. Zásadně negativní vliv na kvalitu ovzduší způsobený zrušením některé z ploch či koridoru nebyl na území KK identifikován.

Celkově je z hlediska kvality ovzduší předkládaná koncepce A-ZÚR KK hodnocena kladně, realizace předkládaných záměrů včetně záměrů převzatých ze ZÚR KK přispěje ke snížení imisní zátěže zejména z dopravy v obytné zástavbě. Dopravní koncepce A-ZÚR KK je navržena s cílem ochrany obytné zástavby, zvýšení plynulosti dopravy a odstranění dopravních závad. Kladně jsou hodnoceny i koridory vymezené pro železniční dopravu, byť je jich navržen pouze malý počet, neboť podpora rozvoje železniční dopravy a zvyšování její atraktivity má potenciál snížení emisí z automobilové dopravy převzetím části dopravních výkonů. V rámci A-ZÚR KK včetně záměrů převzatých ze ZÚR KK je dále navrhováno poměrně velké množství komerčních, hospodářských a výrobních ploch a ploch s převahou využití pro cestovní ruch, rekreaci a sport. Tento typ záměrů je považován za plochy s potenciálně negativním vlivem na kvalitu ovzduší, konkrétní míra ovlivnění však bude záviset na typu a kapacitě konkrétních záměrů, na rozmístění zdrojů znečišťování ovzduší v rámci vymezených ploch a na přijatých zmírňujících a kompenzačních opatřeních.

Vyhodnocením jednotlivých ploch a koridorů nebyl identifikován významně negativní vliv ve vztahu ke kvalitě ovzduší u žádné z ploch a koridorů vymezených A-ZÚR KK.

Podle hodnot průměrných koncentrací znečišťujících látek za roky 2008 – 2012 (pro čtverce o velikosti 1 km²) nedochází k překračování ani jednoho z imisních limitů stanovených pro znečišťující látky na celém území Karlovarského kraje. Žádné plochy a koridory tedy nejsou umístěny v oblastech limitně zatížených znečištěním ovzduší.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů na kvalitu ovzduší bylo provedeno následujícím způsobem.

Riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů na kvalitu ovzduší představují lokality, ve kterých se koncentrují koridory a plochy silniční či letecké dopravy, komerční, hospodářské a výrobní plochy a plochy s převahou využití pro cestovní ruch, rekreaci a sport.

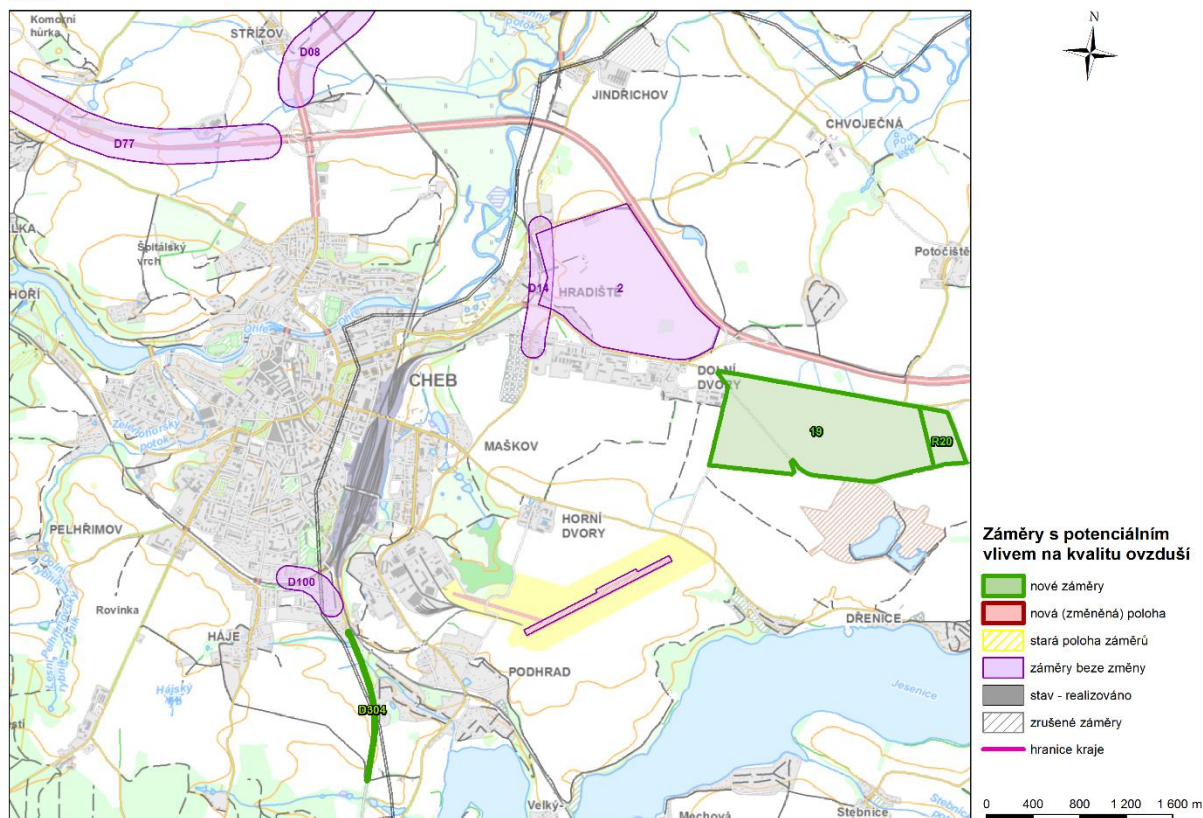
Využití koridorů pro lyžařské trasy, vodovody, kanalizace, elektrická vedení a vodní díla (např. ploch pro LAPV) není spojena s negativními vlivy na kvalitu ovzduší, jejich příspěvek z hlediska kumulativních a synergických vlivů je proto považován za zanedbatelný. Koridory plynovodů jsou naopak spojeny s pozitivními vlivy na ovzduší, protože vytvářejí předpoklady pro rozvoj plynofikace území a tím i snížení imisní zátěže zejména z lokálního vytápění (spalování tuhých paliv); podobný vliv lze očekávat i u ploch a koridorů pro vytápění pro veřejnou potřebu (infrastruktura soustav CZT). Také koridory železniční dopravy a infrastruktura pro cyklistickou dopravu mají pozitivní vliv na kvalitu ovzduší díky potenciálu snížení emisí z automobilové dopravy převzetím části dopravních výkonů. Tento vliv však má spíše plošný a obecný charakter.

Následuje výčet lokalit s potenciálním vlivem na kvalitu ovzduší včetně mapového zářezu, popisu možných kumulativních a synergických vlivů, posouzení těchto vlivů a učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek. Pro výběr lokalit byla zvolena následující kritéria:

- v území je umístěno více ploch/koridorů ZÚR KK nebo A-ZÚR KK s potenciálně negativními vlivy na kvalitu ovzduší a obyvatele;
- v území se nachází alespoň jedna plocha/koridor A-ZÚR KK nebo plocha/koridor s pozměněným umístěním, který není územní rezervou.

Souhrn kompenzačních opatření a pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů je uveden v závěru tohoto výčtu.

Cheb



Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
19	-1/-2	nové záměry navržené v AZÚR KK – návrh	průmyslový park Cheb II
D304	-	nové záměry navržené v AZÚR KK – návrh	cyklostezka Ohře
2	-1/-2	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	průmyslový park Cheb
D08	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	I/21 Cheb (D6) – Františkovy Lázně
D14	-1	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/214 JHV obchvat Chebu
D77	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	D6 Cheb, severozápad
D100	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	propojení Pomezí - Mariánské Lázně
	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	letišťe
	-	zrušené záměry	cyklostezka v. n. Jesenice - Těšovice

Využití plochy vymezené pro průmyslový park Cheb II (19) bude přispívat k nárůstu znečištění ovzduší v části Chebu Dolní Dvory a v menší míře i na území samotného města Cheb, a to zejména vyvolanou silniční dopravou. Významnou kumulaci je nutno předpokládat zejména ve spojení s převzatým záměrem průmyslového parku Cheb (2), ale i s obchvatem Chebu (D14). Všechny tři záměry v souhrnu obklopují Dolní Dvory a částečně i Hradiště

a představují potenciální riziko pro kvalitu ovzduší v těchto sídlech. Záměry 2 a 19 navíc při nevhodném řešení (průjezd přes Cheb) budou vyvolávat poměrně značné nárůsty dopravní zátěže a znečištění ovzduší i v centrální oblasti města. V oblasti Dolních Dvůrů pak kumulativní efekt dále zvyšuje skutečnost, že obchvat D14 bude napojen na dálnici II.třídy D6 přes ulici Pražskou, procházející touto oblastí.

Podmínkou realizace využití ploch 2 a 19 proto musí být doložení ochrany ovzduší a veřejného zdraví nejpozději v procesu EIA a následně i v příslušných správních řízeních, a to při zohlednění souběžného působení provozů na obou plochách. Stejná podmínka platí pro využití části koridoru vymezeného pro obchvat (D14).

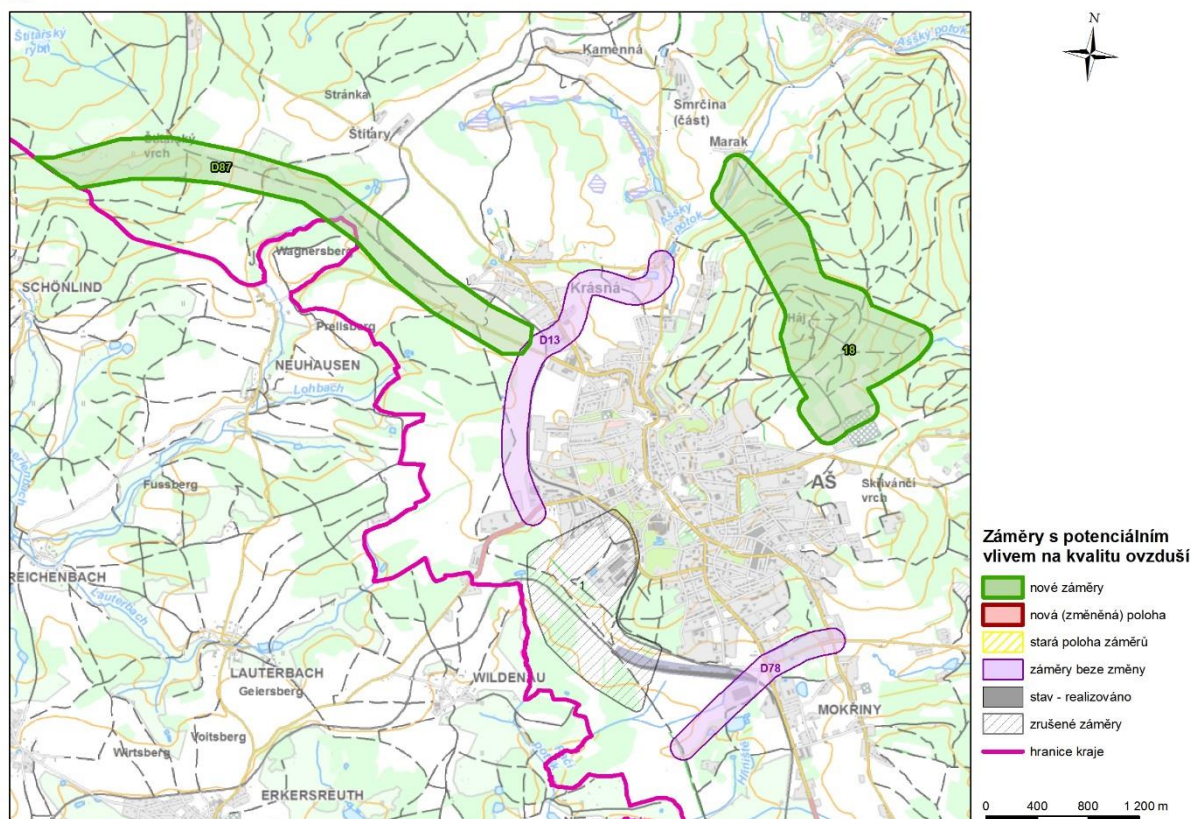
Navržena jsou následující opatření:

- napojení obou průmyslových ploch na dálnici D6 bez průjezdu přes obytnou zástavbu;
- zamezení průjezdu vyvolané nákladní dopravy z ploch 2 a 19 po ulici Pražská směrem na Cheb (stejně omezení lze uplatnit i pro současné průmyslové objekty v oblasti);
- oddělení ploch 2 a 19 a koridoru D14 od obytné zástavby vegetačními pásy (izolační zeleň).

V širším okolí se dále nachází letiště, v tomto případě však budou kumulativní vlivy vzhledem k objemu jeho provozu minimální.

Druhým novým záměrem v území je cyklostezka D304, u níž se negativní kumulativní vlivy nepředpokládají.

Aš



Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
18	-1/0	nové záměry navržené v AZÚR KK – návrh	Aš – plocha s převahou využití pro cestovní ruch, rekreaci a sport
D87	-1/+1	nové záměry navržené v AZÚR KK – návrh	kapacitní komunikace I/64 Aš – st. hranice (SRN)
D13	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/217 Aš
D78	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka navrhované trasy silnice II/216 jižně od města Aš
1	-	zrušené záměry	hospodářský park Aš

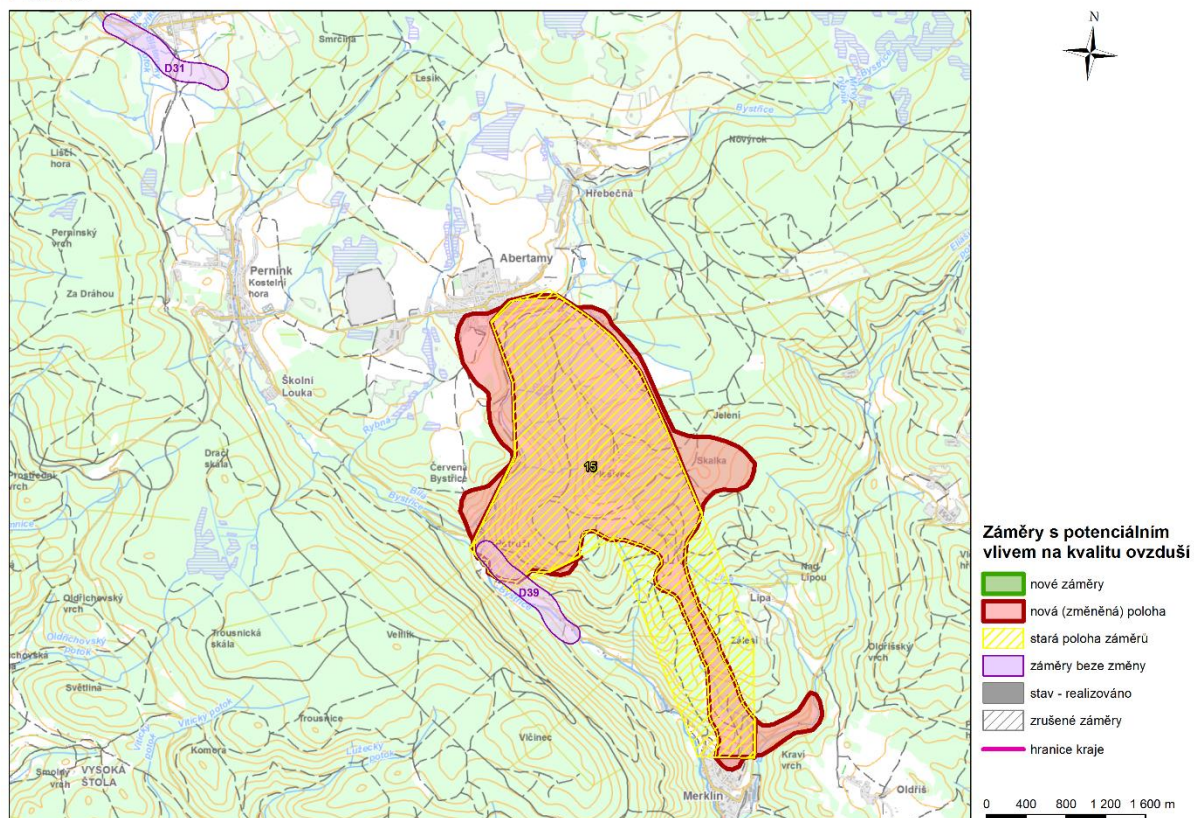
Využití vymezených ploch pro cestovní ruch, rekreaci a sport (18) může přispívat ke znečištění ovzduší na území města Aš v důsledku zvýšení dopravní zátěže na území města. Také využití koridoru D87 může zvýšit intenzitu dopravy v centru města a oba koridory tedy mohou působit kumulativně. Lze proto doporučit, aby využití koridorů pro obchvaty D13 a D78, které se napojí na stávající I/64, předcházelo realizaci obou záměrů.

Kromě toho by u všech čtyř záměrů měla být aplikována vhodná kompenzační opatření, jako např. výsadba izolační zeleně v místech přiblížení k obytné zástavbě (u komunikací a prašných provozů), umístění parkovišť tak, aby jako příjezdové komunikace byly používány silnice vedené mimo obytnou zástavbu (u plochy rekreace a cestovního ruchu) apod.

V místě křížení koridorů D13 a D87 se nachází minimum obytné zástavby, přesto je třeba dbát na to, aby případná mimoúrovňová křižovatka byla lokalizována co nejdále od ní a eventuálně odcloněna od budov vegetací.

V případě dodržení výše uvedených opatření budou dopady hodnoceného souboru ploch a koridorů na kvalitu ovzduší akceptovatelné. Pozitivně je z hlediska potenciálních kumulací vlivů hodnoceno zrušení plochy pro hospodářský park Aš.

Plešivec

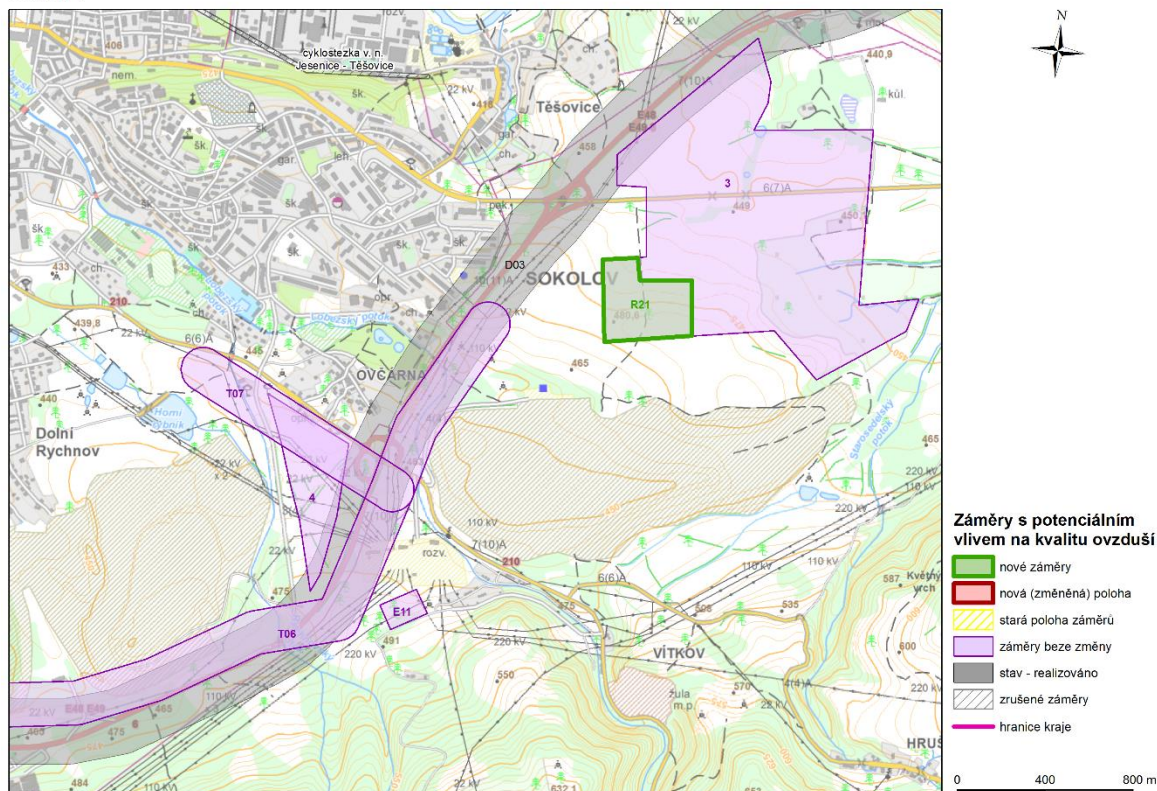


Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
15	-1/+1	záměry s pozměněným umístěním – návrh	Plešivec – plocha s převahou využití pro cestovní ruch, rekreaci a sport
D39	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/221 Pstruží

Využití plochy pro cestovní ruch, rekreaci a sport způsobí zvýšení imisní zátěže především vlivem vyvolané dopravy u obcí na navazující komunikační síti (jedná se zejména o Abertamy, Pernink, Pstruží, Merklín, případně Hroznětín a další). Změna vymezení plochy v rámci aktualizace je hodnocena ambivalentně – na jednu stranu u Merklína a Pstruží došlo k zahrnutí menší plochy obytné zástavby (pozitivní hodnocení), na druhou stranu u obce Abertamy bylo do plochy záměru zahrnuto více zástavby (negativní), což může zvýšit imisní zátěž obyvatel v případě umístění např. parkovišť.

U silnice II/221 (koridor D39) se jedná o rekonstrukci a optimalizaci trasy, jež po dokončení stavebních úprav může zvýšit plynulost a rychlost dopravy, což povede k poklesu emisí oxidu uhelnatého a organických látek, na druhou stranu je však nutno očekávat nárůst emisí oxidů dusíku. Kumulativní vlivy změn ve vymezení plochy Plešivec a stavby přeložky silnice II/221 nepředstavují významnější vliv na kvalitu ovzduší, ať už v pozitivním či negativním smyslu. Lze však doporučit, aby opatření ke snížení imisní zátěže obyvatel aplikovaná na této komunikaci (koridor D39) zohledňovala očekávané navýšení dopravních intenzit vlivem provozu plochu15.

Sokolov



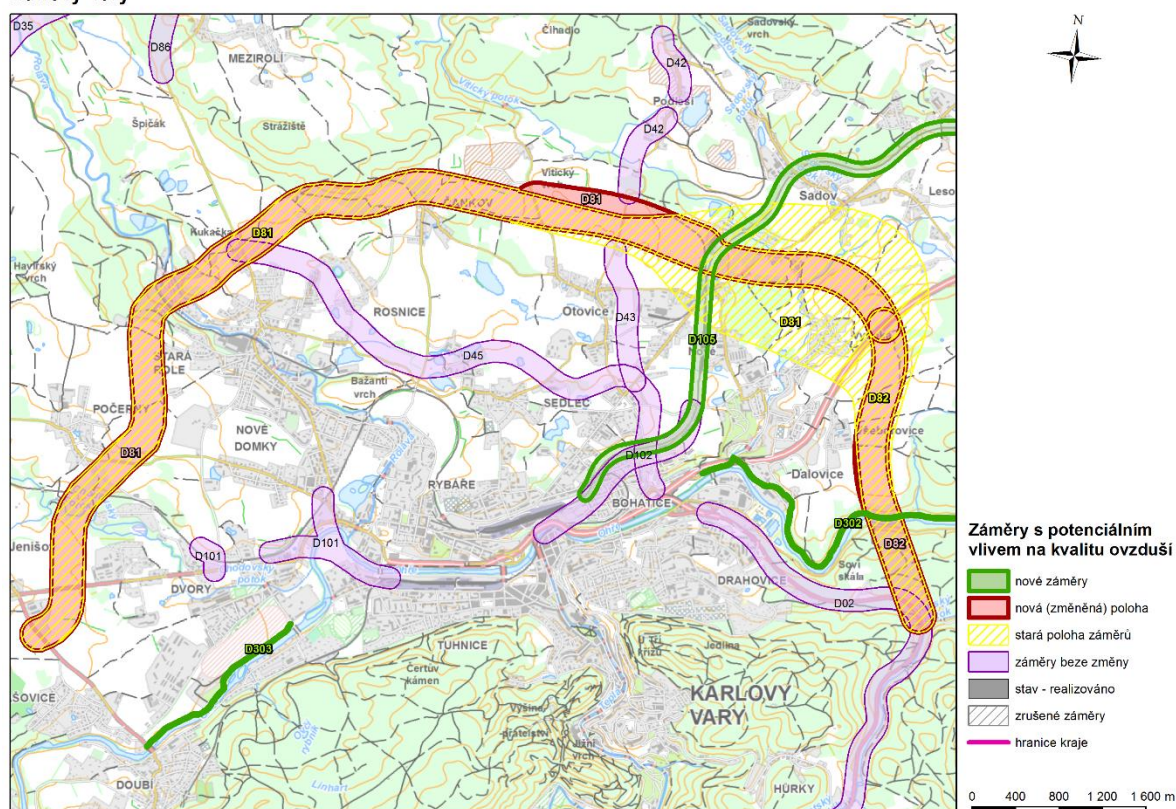
Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
E11	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	Rozvodna 400kV – Vítkov
3	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo
4	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	průmyslová zóna Sokolov-Vítkov
T06	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	teplovod Sokolov – Březová
T07	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	teplovod Dolní Rychnov
D03	-	záměry již realizované	Dálnice II.třídy D6 Hory – Kamenný Dvůr

Jihovýchodně od Sokolova se koncentrují tři záměry s potenciálně negativním vlivem na kvalitu ovzduší – již realizovaná dálnice II.třídy D6 (D03) a dvě průmyslové zóny (plochy 3 a 4). Dálnice II.třídy D6 (D03) ovlivňuje kvalitu ovzduší v oblasti pozitivně (umožňuje vedení dopravy mimo zastavěná území), stejně jako koridory teplovodů (T06 a T07), jež mají potenciál snížení imisní zátěže zejména z lokálního vytápění (spalování tuhých paliv). Naopak zrušení koridoru pro cyklostezku (v. n. Jesenice – Těšovice) je hodnoceno mírně negativně, neboť rozvoj infrastruktury pro cyklistickou dopravu má obecně podpůrný vliv na snižování dopravní zátěže a tím i zlepšení kvality prostředí. Koridory pro rozvoj infrastruktury pro cyklistickou dopravu stejně jako koridory pro teplovody však mají spíše plošný a obecný charakter a nevstupují do přímé kumulace s ostatními záměry v oblasti.

Plocha pro průmyslovou zónu Sokolov – Staré Sedlo (plocha 3) je umístěna mimo obytnou zástavbu, plocha pro průmyslovou zónu Sokolov – Vítkov (plocha 4) však sousedí s obytnými budovami v severní části plochy. Plochy jsou od sebe vzdáleny více než 1 km, proto se nepředpokládá kumulace přímých vlivů na kvalitu ovzduší, avšak pro zajištění ochrany obyvatel před zvýšenou imisní zátěží vlivem vyvolané dopravy by bylo vhodné zavést kompenzační opatření ve formě vedení vyvolané nákladní dopravy po komunikacích mimo dotčená sídla (zejména Sokolov, popř. i Staré Sedlo a Svatavu).

V případě dodržení výše uvedených opatření budou dopady hodnoceného souboru ploch a koridorů na kvalitu ovzduší akceptovatelné.

Karlovy Vary



Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
D105	+1	nové záměry navržené v AZÚR KK – návrh	optimalizace trati č. 140
D302	0	nové záměry navržené v AZÚR KK – návrh	cyklostezka Ohře
D303	0/+1	nové záměry navržené v AZÚR KK – návrh	cyklostezka Ohře
D81	+1	Změna vymezení koridoru – návrh	Dálnice II.třídy D6 (obchvat Karlových Varů) v úseku Jenišov – silnice I/13
D82	+1	Změna vymezení koridoru – návrh	Dálnice II.třídy D6, vedení v úseku silnice I/13 – silnice I/6
D02	–	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	D6 Olšová Vrata - Karlovy Vary
D42	–	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/221 Podlesí
D43	–	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/221 Otovice
D45	–	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/220 vnitřní obchvat Karlovy Vary

Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
D101	–	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	propojení Dolní nádraží – Dvory / Horní nádraží (železnice)
D102	–	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	propojení Dolní nádraží – Bohatice (železnice)

V okolí Karlových Varů je plánována soustava obchvatů a přeložek silničních komunikací. Většina z nich odvede dopravu od obytné zástavby a přispěje ke zvýšení plynulosti provozu. Klíčový je zde obchvat města (koridory D81 a D82), který se napojuje na D6 (dálnice II.třídy) (resp. I/6) a I/13 a který je předpokladem účinnosti ostatních záměrů a opatření. V časové posloupnosti realizace záměrů lze proto doporučit, aby byla nejprve upřednostněna stavba tohoto obchvatu (D81 a D82) a pak realizovány ostatní úpravy a přeložky (D02, D42, D43 a D45); to se netýká bodových úprav (D101), kde návaznost na další záměry nehraje podstatnou roli. Kumulace záměrů silniční dopravy v Karlových Varech a okolí spočívá především v jejich pozitivních funkcích – vytvářejí skelet nadřazených komunikací, které by měly převzít podstatnou část dopravní zátěže a umožnit tak revitalizaci širšího městského centra. Podmínkou jejich realizace je samozřejmě splnění hygienických limitů v místech přiblížení jednotlivých záměrů k obytné zástavbě.

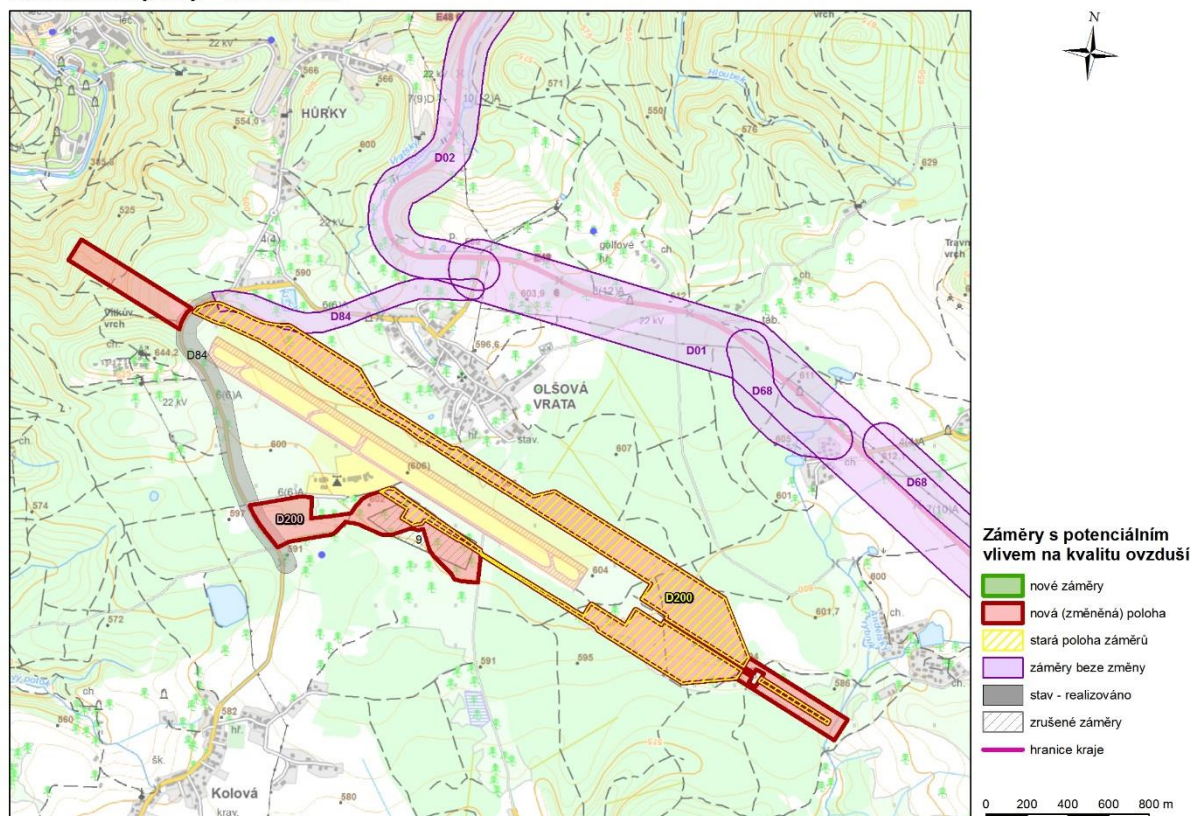
V rámci aktualizace došlo k tvarovým úpravám koridorů D81 a D82, jež jsou z hlediska kvality ovzduší v sídlech hodnoceny pozitivně – koridor byl podstatně zúžen, takže již nezahrnuje obytnou zástavbu (především se vyhýbá obci Vysoká). Záměr rozšíření I/6 ze tří pruhů na čtyřpruh (D02) zvýší plynulost a pravděpodobně i rychlost dopravy, což povede k poklesu emisí oxidu uhelnatého a organických látek, na druhou stranu je však nutno očekávat nárůst emisí oxidů dusíku. Jeho příspěvek k vlivu ostatních záměrů je proto považován za nevýznamný. Realizace záměru D101 (chybějící část přivaděče na D6 Dálnice II.třídy D6) výrazně sníží dopravní zátěž v ulici Starorolská, jež je obklopena obytnou zástavbou. Jedná se však o bodovou úpravu, která vzhledem k malému rozsahu nevstoupí do kumulace s ostatními záměry.

Koridory železniční dopravy (D105, D101 a D102) jsou hodnoceny pozitivně, neboť podpora rozvoje železniční dopravy a zvyšování její atraktivity má potenciál snížení emisí z automobilové dopravy převzetím části dopravních výkonů. Podobný potenciál lze očekávat i u záměrů cyklostezek propojujících části města (D302 a D303), neboť rozvoj infrastruktury pro cyklistickou dopravu má obecně podpůrný vliv na snižování dopravní zátěže a tím i zlepšení kvality prostředí.

Koridory teplovodů (T02, T03, T04 a T05) ovlivňují kvalitu ovzduší v oblasti pozitivně, neboť mají potenciál snížení imisní zátěže zejména z lokálního vytápění (spalování tuhých paliv). Kumulace vlivu teplovodů a dopravních záměrů se však nepředpokládá, očekávané účinky mají v oblasti spíše plošný a obecný charakter.

S rizikem kumulativních vlivů je třeba uvažovat v místech křížení silničních záměrů. Křižovatky umístěné v extravilánu nebudou mít na kvalitu ovzduší vliv, negativní vliv na imisní zátěž obyvatel by však mohlo představovat křížení koridorů D45 × D81, D43 × D45 a D42 × D43 × D81. V těchto místech je třeba dbát na to, aby případné mimoúrovňové křižovatky byly lokalizovány co nejdále od obytné zástavby a eventuálně odcloněny od budov vegetací. V takovém případě budou dopady hodnoceného souboru koridorů na kvalitu ovzduší akceptovatelné.

Letiště Karlovy Vary – Olšová Vrata



Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
D200	-1	záměry s pozměněným umístěním – návrh	Plochy pro prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, pro vzletové a přiblížovací prostory letiště Karlovy Vary včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště.
D01	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	D6 Olšová Vrata – hranice kraje (Bošov)
D02	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	D6 Olšová Vrata - Karlovy Vary
D68	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/606 Žalmanov – Andělská Hora
D84	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	silniční napojení letiště Karlovy Vary
D84	-	záměry již realizované	silniční napojení letiště Karlovy Vary
9	0/+1	zrušené záměry	hospodářský park Olšová Vrata

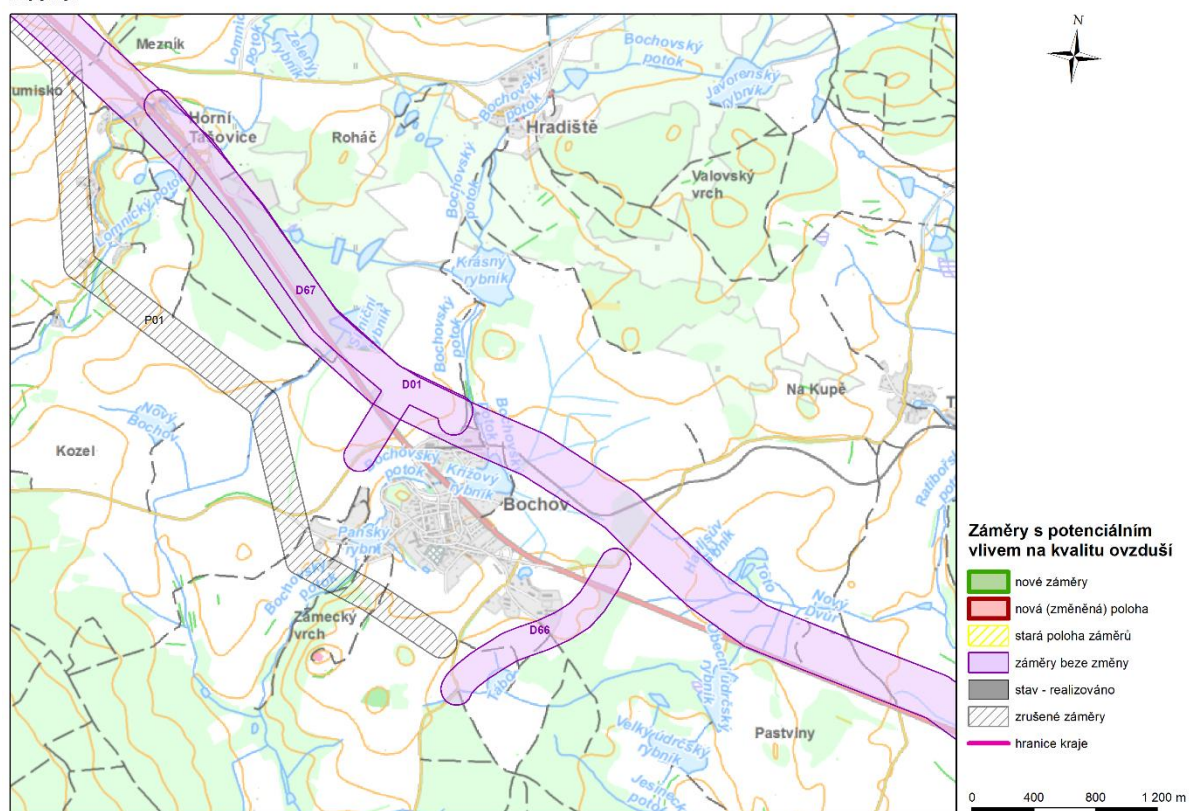
V okolí části obce Olšová Vrata je upraveno vymezení plochy pro rozšíření letiště Karlovy Vary (D200), dále čtyři koridory pro silniční dopravu (D01, D02, D68 a D84) převzaté ze ZÚR KK (z nichž záměr D84 je již částečně realizován) a jeden záměr hospodářského parku (plocha 9), jenž A-ZÚR ruší.

Aktualizací vymezení plochy D200 došlo k rozšíření letištních ploch směrem k obcím Kolová, Andělská Hora a ke Karlovým Varům, kde tak může dojít ke zvýšení imisní zátěže obyvatel, a to i z důvodu vyvolané dopravy. Podmínkou realizace proto musí být doložení ochrany

veřejného zdraví nejpozději v procesu EIA a následně i v příslušných správních řízeních. Riziko kumulace negativních vlivů tohoto záměru se silničními stavbami je však minimální, například využití koridoru D84 bude naopak kompenzovat očekávané navýšení intenzity dopravy vlivem rozšíření provozních ploch letiště tím, že vyvolanou dopravu odvede mimo obytnou zástavbu. Zrušení plochy 9 (hospodářského parku Olšová Vrata) přispívá k vlivům na kvalitu ovzduší též pozitivně.

Riziko kumulativních vlivů existuje v místech křížení silničních koridorů, a to D01 × D02 × D84 a D01 × D68. V těchto místech je třeba dbát na to, aby případné mimoúrovňové křižovatky byly lokalizovány co nejdále od obytné zástavby a eventuálně odcloněny od budov vegetací. V takovém případě budou dopady hodnoceného souboru ploch a koridorů na kvalitu ovzduší akceptovatelné.

Bochov



Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
D01	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	D6 Olšová Vrata – hranice kraje (Bošov)
D66	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/198 Bochov
D67	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/606 Bochov – Horní Tašovice
P01	-1	zrušené záměry	VTL plynovod Bochov – Andělská Hora

Využití koridoru vymezeného pro plynovod (P01) vytváří předpoklady pro rozvoj plynořivky území a tím i snížení imisní zátěže zejména z lokálního vytápění (spalování tuhých paliv). Zrušením tohoto koridoru nebude moci dojít k potenciálnímu zlepšení kvality ovzduší v oblasti.

Riziko kumulace nepříznivých vlivů u koridorů pro dopravu existuje u křížení koridorů D01 × D67, jež je umístěno v blízkosti severní části obce Bochov. Zástavba, ke které se přibližuje, je sice převážně podnikatelského charakteru, přesto bude třeba v případě realizace MÚK dbát na ochranu nejbližších obytných budov v okolí. Mezi vhodná opatření patří např. lokalizace případné mimoúrovňové křižovatky co nejdále od obytné zástavby, eventuálně její odclonění od obytných staveb vegetací. V takovém případě budou dopady hodnoceného souboru ploch a koridorů na kvalitu ovzduší akceptovatelné.

Kompenzační opatření

Při přípravě navazující projektové dokumentace všech ploch vymezených pro leteckou dopravu, ekonomické aktivity, významné energetické zdroje a koridorů vymezených pro silniční infrastrukturu je nutné sledovat a respektovat koncepční dokumenty v oblasti ochrany ovzduší zpracované na republikové, krajské a místní úrovni, zejména Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Karlovarského kraje.

Pro vymezené plochy a koridory s potenciálním vlivem na imisní zátěž obyvatelstva jsou stanovena následující kompenzační opatření:

- zřizování obchvatů sídel (zejména pro nákladní a tranzitní dopravu);
- realizace obchvatů by měla předcházet využití ploch pro průmyslové zóny, hospodářských parků a dalších ploch a koridorů, u nichž existuje riziko zvýšení intenzity provozu v dotčených sídlech vlivem vyvolané automobilové dopravy;
- u průmyslových zón, hospodářských parků a nových energetických zdrojů – vedení vyvolané nákladní dopravy po komunikacích mimo okolní obce, regulace vjezdu vozidel (zejména nákladních) do intravilánu obcí a měst;
- mimoúrovňové křížení komunikací, ale umisťování (resp. orientace) mimoúrovňových křižovatek co nejdále od obytné zástavby;
- u komunikací a prašných provozů – výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí v místech přiblížení k obytné zástavbě;
- u ploch pro cestovní ruch, rekreaci a sport – umístění parkovišť tak, aby jako příjezdové komunikace byly používány silnice vedené mimo obytnou zástavbu;
- u průmyslových zón – umisťování výhradně nízkoemisních či bezemisních provozů;
- zajištění pravidelného intenzivního čištění vozovek;
- využití dalších technických a organizačních opatření – například omezení vjezdu nákladních vozidel, zklidnění komunikací, vytvoření pěších a klidových zón, zpevnění povrchu nezpevněných ulic, aplikace telematických systémů apod.

Monitoring

- podíl území s překročením imisních limitů (souhrnně všechny polutanty).

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V obecné rovině lze vznik kumulativních a synergických vlivů předpokládat zejména takovým využitím ploch a koridorů, které se vyznačují zpevněnými povrchy (dopravní infrastruktura, rozvojové plochy ekonomických aktivit, případně rekreace a sportu). Následkem tohoto je urychlení povrchového odtoku vod z území. Dochází tím také k ochuzení vodních zdrojů a přírodních léčivých a minerálních zdrojů. Zásahy do rostlého terénu může dojít k ovlivnění režimu odtoku povrchových nebo podzemních vod. K ovlivnění odtokových poměrů též dochází v případě vstupu ploch / koridorů do záplavových území a aktivních zón.

Vznik kumulativních a synergických vlivů byl identifikován ve vztahu k ochraně vodních zdrojů v obcích Krásná a Aš, tj. koridory dopravní infrastruktury D87 a D13. Zmíněné koridory procházejí OPVZ II. stupně Krásná a Štítary. Koridor D87 je na většině své trasy veden ve stopě stávající komunikace. Je nutno respektovat podmínky ochrany vodních zdrojů dle rozhodnutí a stanovení příslušného ochranného pásma.

Plochy ekonomických aktivit č. 2 a 19 včetně koridorů silniční infrastruktury D07 a D14 (obce Cheb, Odrava, Tuřany) mohou ve vztahu k ochraně vodního režimu způsobit vznik kumulativních a synergických vlivů (vymezeny v OPVZ II.b Jesenice – Nebanice – povodí Odry, OPPLMZ II.B, CHOPAV). Zejména z důvodu významnějšího nárůstu zpevněných ploch, omezením retenčních schopností, urychleným povrchovým odtokem (odvodněním lokality) s výsledným ochuzením vodních zdrojů a přírodních léčivých a minerálních zdrojů.

Plochy pro rekreaci a sport 12, 13a, 14 a 15 jsou vymezeny na území CHOPAV Krušné hory, tzn. v oblasti s vysokou lesnatostí. Byť není předpokládán zásah do lesů v plném rozsahu vymezených polygonů (též viz. úkol pro územní plánování A-ZÚR KK o vymezování jednotlivých záměrů v rozvojových plochách do prostoru bezlesí) nelze vyloučit ovlivnění PUPFL (trvalé zábory, odvodňování, apod.) na území CHOPAV a tím vznik kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k ochraně vodního režimu. Při respektování §2 NV č. 10/1979 Sb., v platném znění, lze považovat zjištěné vlivy za méně významné.

Řada ploch a koridorů vymezených A-ZÚR KK a ZÚR KK se nachází na území ochranných pásem přírodních léčivých a minerálních zdrojů Jáchymov, Karlovy Vary, Františkovy Lázně a Mariánské Lázně (zejména II.A a II.B stupně). Využitím ploch a koridorů vymezených A-ZÚR KK tedy nedojde k ovlivnění jímacích objektů jednotlivých zdrojů. Zároveň nejsou navrhovány žádné záměry, které by významně ovlivnily geologickou stavbu území a mohly tím narušit přirozený režim přírodních léčivých a minerálních vod.

Zjištěné vlivy jsou považovány za akceptovatelné v případě respektování stanovených podmínek k minimalizaci či vyloučení negativních vlivů v navazující ÚPD nebo v rámci projektové přípravy a kompenzačních opatření.

Kompenzační opatření

- posílení retenčních schopností krajiny.

Monitoring

- jakost povrchových a podzemních vod;
- zásahy do záplavových území;
- rozsah odlesňování na území CHOPAV.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Realizace téměř všech záměrů, pro které jsou A ZÚR KK vymezeny plochy a koridory je spojena se zábořem půd, a to především zemědělského půdního fondu. Možnosti minimalizace záboru půd technických řešení staveb jsou velmi omezené.

V rámci zpracování kap. 5 této dokumentace byly vymezeny obce, v jejichž správním území došlo v období 2003 – 2013 k významnému úbytku kvalitní zemědělské půdy. V následujícím přehledu jsou uvedeny obce z této skupiny, ve kterých A-ZÚR KK vymezuje plochy či koridory tj. ve kterých lze předpokládat další úbytek ZPF: Královské Poříčí, Otovice, Stanovice, Mnichov – D49, D65, D81, D105. V případě koridoru D105 (optimalizace železniční tratě č. 140) se však nepředpokládá vznik kumulativních a synergických vlivů, neboť půjde zpravidla o úpravy tratě v rozsahu stávajícího drážního tělesa (zábor ZPF pouze v malém a v měřítku ZÚR neměřitelném rozsahu). Koridor D65 vzhledem ke svému vymezení ve stopě stávající komunikace též nebude spojen s významným vlivem na ZPF.

Ke vzniku kumulativních vlivů na ZPF dojde obecně podél severního a východního okraje Karlových Varů (obce Karlovy Vary, Otovice, Dalovice) koridory silniční infrastruktury D81, D82, D42, D43 a D45. Koridor D02 je uvažován v trase stávající komunikace I/6 a vliv na ZPF v tomto případě bude malého významu (obdobně jako v případě cyklostezky D302). A-ZÚR KK změnou vymezení D81 a D82 vytváří předpoklad k snížení zásahů do ZPF.

Vznik kumulativních a synergických vlivů byl identifikován v obcích Cheb a Odrava, kde je uvažováno se záměry typu rozvojových ploch ekonomických aktivit č. 2, 19 a silniční infrastruktury D07 a D14, které budou spojeny s trvalými záboři ZPF. Vliv je považován za významný zejména z hlediska kvantitativního neboť v dotčeném území se nevyskytují bonitně cenné půdy v I. a II. třídě ochrany.

V průběhu zpracování došlo k výrazné úpravě rozsahu ploch vymezených pro ekonomické aktivity. K tomuto kroku bylo přikročeno po společném jednání o Aktualizaci č.1 ZÚR KK ve smyslu §7 zákona č. 183/2206 Sb, ve znění pozdějších předpisů). Rozsah ploch vymezených pro ekonomické aktivity byl redukován na základě dohody¹⁵ uzavřené mezi pořizovatelem Aktualizace č.1 ZÚR KK Krajským úřadem Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje a Ministerstvem životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Dohodnuto bylo, že celková výměra vypouštěných zastavitelných ploch pro daný účel (plochy pro ekonomické aktivity) bude 144,14 ha, celková výměra nově vymezerované plochy pro daný účel bude 129,00 ha a celková výměra ploch územních rezerv pro daný účel bude 25,19 ha.

Pro veřejné projednání bude v návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KK:

6. vymezena rozvojová plocha Průmyslový park Cheb II (**19**) i výměře 129,00 ha
7. vymezena územní rezerva pro rozšíření Průmyslového parku Cheb II (**R20**) o výměře 12,97 ha

¹⁵ Dohoda mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, jako ústředním orgánem státní správy ve věcech územního plánování podle §14 zákona č. 2/1969 Sb., kompetenční zákon, ve znění pozdějších předpisů a Ministerstvem životního prostředí, jako ústředním orgánem státní správy podle §19 kompetenčního zákona (MMR čj. 1408/2016-81-4).

8. zrušeno vymezení stávajících ploch

- a. Hospodářského parku Aš (1) o celkové výměře 68,77 ha, z toho 59,69 na ZPF
- b. Hospodářského parku Bochoř (8c) o celkové výměře 50,3, z toho 44,77 na ZPF
- c. Průmyslové zóny Žlutice – Knínice (16) o výměře 12,72, vše na ZPF

9. zrušeno vymezení částí stávající plochy Průmyslové zóny Sokolov – Staré Sedlo o výměře 12,22 (plocha č.3, z toho 12 ha ZPF)

10. vymezena územní rezerva pro rozšíření Průmyslové zóny Sokolov – Staré Sedlo (R21) o výměře 12,22

Tímto krokem byl snížen rozsah kumulativních vlivů na ZPF obecně na území Karlovarského kraje.

Rozsah identifikovaných vlivů ve vztahu k dopravní infrastruktuře lze považovat za akceptovatelný z důvodu minimalizace záborů v navazující ÚPD, v případě rozvojových ploch jsou možnosti minimalizace záborů omezené.

Kompenzační opatření

- minimalizovat rozsah záboru ZPF v rámci projektové přípravy uvedených ploch a koridorů.

Monitoring

- podíl ZPF z celkové plochy obce;
- podíl orné půdy ze ZPF.

POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

V kap. 5 SEA byla ve vztahu k ochraně PUPFL vymezena obec Královské Poříčí, kde dochází k významnějšímu úbytku lesů. A-ZÚR KK do tohoto území nevymezuje žádné plochy ani koridory a neklade tím předpoklad vzniku kumulativních a synergických vlivů.

U koridoru D39 a plochy rekreace a sportu č. 15 vznik vlivů nebyl identifikován neboť koridor D39 je vymezen zpravidla v odlesněné údolní poloze vodního toku Bystřice a v trase stávající komunikace.

Rozvojové plochy rekreace a sportu č. 12, 13a, 14, 15 jsou vymezeny v Krušných horách v oblasti s vysokou lesnatostí. Obecně není předpokládán zábor lesa v rozsahu vymezených polygonů. A-ZÚR KK primárně uvažuje s rozvojem v rámci vymezených polygonů do bezlesí, nicméně i přes tuto skutečnost je nutno vznik kumulativních a synergických vlivů na lesy předpokládat (snížení celkové lesnatosti na území Krušných hor).

Dále je předpokládáno ovlivnění lesů u koridoru D87. Koridor pro kapacitní silnici I/64 (D87) částečně respektuje již existující komunikaci. PUPFL bude též dotčen využitím koridoru D44 pro silniční infrastrukturu a pro technickou infrastrukturu (pro elektrické vedení) E07 (obec Tuřany, Odrava). V tomto případě však A-ZÚR KK změnou vymezení D44 nijak významně nezvyšuje rozsah zásahů do PUPFL.

Riziko vzniku kumulativních vlivů ve vztahu k PUPFL bylo identifikováno na území obcí Sokolov a Dolní Rychnov. V tomto prostoru je již v současné době trasováno několik linek nadzemních elektrických vedení a A-ZÚR KK do tohoto území vkládá nové koridory pro nadzemní elektrická vedení (E11, E12, E04). Lze předpokládat vznik dalších průseků v lesních porostech a rozšiřování průseků stávajících.

Nelze zcela vyloučit synergické a kumulativní ovlivnění lesů v lokalitě jihovýchodně od města Karlovy Vary (obec Karlovy Vary), kde je vymezena plocha D200 (Rozšíření letiště Karlovy Vary), a koridory silniční infrastruktury D01, D02, D68, D82 a koridory pro cyklostezku D302. Koridory D01 a D02 jsou však vymezeny v trase stávající komunikace I/6, čímž bude negativní dopad na PUPFL snížen (obdobně jako v případě cyklostezky). Změnou vymezení koridoru D82 v A-ZÚR KK dochází ke zmenšení plochy koridoru a tím k snížení celkovému vlivu na lesy. Reálně je tedy vliv na PUPFL předpokládán především s využitím koridoru D68.

V případě respektování obecných principů minimalizace či vyloučení zásahů do PUPFL v navazující ÚPD nebo projektové přípravě záměrů jsou identifikované vlivy považovány za akceptovatelné.

Kompenzační opatření

- minimalizovat rozsah záboru PUPFL v rámci projektové přípravy uvedených ploch a koridorů.

Monitoring

- podíl PUPFL z celkové plochy obce;
- přírůstek/úbytek PUPFL z jeho celkové rozlohy.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

V kap. 5 SEA je na téma horninového prostředí vymezena limitně zatížená oblast v rozsahu obcí Lomnice, Vintířov, Královské Poříčí, Nové Sedlo, Chodov, Božičany z důvodu těžby hnědého uhlí na lomu Družba a Jiří. Provedeným hodnocením nebyly v této oblasti identifikovány významné kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k horninovému prostředí.

Rozvojové plochy ekonomických aktivit č. 2, 19 a koridory silniční infrastruktury D07, D14 a D44 zasahují do prozatím netěženého výhradního ložiska hnědého uhlí Odravská pánev (obce Cheb, Odrava, Tuřany). Ložisko nemá stanovenou CHLÚ ani dobývací prostor. Většina zásob je vázána v ochranných pásmech Františkolázeňské zřídelní struktury a OPVZ II.b stupně Jesenice – Nebanice. Kumulativní a synergické ovlivnění zásob nerostných surovin nelze vyloučit, dochází k jejich vazbě v ochranných pilířích jednotlivých staveb. V případě ochrany nerostného bohatství je nutno postupovat v souladu s §15 horního zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění. Potenciální využitelnost výhradního ložiska je významně ztížena převažujícím veřejným zájmem ochrany Františkolázeňské zřídelní struktury a ochranou vodních zdrojů, proto je vliv považován za méně významný.

FLÓRA, FAUNA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Jedním z negativních jevů projevujících se v území KK je fragmentace území, proces dělení volné krajiny liniovými stavbami, které působí jako výrazné antropogenní bariéry omezující prostupnost krajiny. V rámci zpracování kap. 5 byly vytipovány obce, jejichž území je negativně dotčeno procesem fragmentace (viz grafická příloha C.G.1). V následujícím přehledu jsou uvedeny obce, které jsou tímto trendem negativně nejvíce dotčeny a A-ZÚR KK v jejich správním obvodu vymezuje nové rozvojové plochy či koridory: Karlovy Vary (D81, D200, D105, D302, D303), Ostrov (6 Průmyslová zóna Ostrov – jih, D105), Hájek (D302), Dalovice (D81, D82, D302), Jenišov (D81), Nové Sedlo (D32).

Bariérovost území ve vyjmenovaných obcích bude zvýšena především v důsledku využití ploch a koridorů vymezených pro silniční a leteckou infrastrukturu, které jsou uvažovány v nové stopě/ploše (tzn. D81, D82, D32 a D200). U koridorů pro železniční infrastrukturu vymezených v trase stávajících tratí a koridory nemotorové dopravy se nepředpokládá prohloubení bariérového efektu, či významné omezení migrační prostupnosti území.

Kumulativní a synergické ovlivnění migrační prostupnosti území lze obecně předpokládat zejména v lokalitách, kde jsou vymezeny plochy a koridory A-ZÚR KK a ZÚR KK a dochází k častějšímu křížení biokoridorů. Vliv bude snížen v případě výstavby ekoduktů.

Koridor silniční infrastruktury D44 společně s koridorem elektroenergetiky E07 (obec Tuřany) procházejí regionálním biocentrem Trpeš, čímž bude ovlivněna jeho funkčnost.

Rozvojové plochy pro rekreaci a sport 12, 13a a 15 se nacházejí v oblasti s vysokým přírodním potenciálem Krušných hor. Zároveň dochází ke střetu s vymezenými skladebnými částmi ÚSES (biocentra, biokoridory), čímž může být funkce ÚSES ovlivněna.

Kompenzační opatření

Při přípravě navazující projektové dokumentace všech silničních a železničních koridorů je nutné sledovat a respektovat koncepční dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny přijatých na národní a krajské úrovni.

Pro vymezené koridory dopravní infrastruktury:

- zajištění zachování prostupnosti krajiny prostřednictvím budování podchodů či mostních objektů, výstavba ekoduktů;
- preference využití brownfields či stávajících nevyužívaných objektů před novou výstavbou.

Monitoring

- délka tělesa silnic a železnic mimo zastavěné území sídel;
- podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové rozloze obce.

KRAJINA

Využitím koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu jsou významně ovlivněny charakteristiky krajinného rázu. Velká část krajiny KK (Podkrušnohorská oblast) je významně přeměněna antropogenní činností, zejména těžbou a průmyslovou výrobou. V posledních dvou

desetiletích dochází k omezení vlivu těchto činností, které krajinu KK ovlivňovaly, a narůstá intenzita procesů měnících tvář krajiny ve většině krajů ČR. Jedná se zejména o procesy urbanizace volné krajiny, suburbanizační procesy, fragmentace krajiny a výstavba VTE apod.

Využitím ploch a koridorů vymezených A-ZÚR KK dojde k dalšímu zvýšení koncentrace antropogenních prvků v krajině, ovlivnění krajinných charakteristik a snížení prostupnosti krajiny.

V rámci zpracování hodnocení SEA A-ZÚR KK byla provedena analýza území s cílem vytipování oblastí, ve kterých dochází k významnému nárůstu zastavěných ploch, území ovlivněných urbanizačními procesy. Přehled obcí ovlivněných urbanizačními procesy je uveden v kap. 5 této dokumentace. V následujícím výčtu jsou uvedeny obce ovlivněné urbanizačními procesy, na jejichž území A-ZÚR KK vymezují plochy či koridory: Březová, Jenišov, Otovice, Velká Hleďsebe, Tuřany, Drmoul, Tři Sekery, Karlovy Vary, Abertamy, Šemnice, Horní Slavkov, Nové Sedlo, Královské Poříčí (D32, D44, D81, D82, D105, D200, D302, D303, 15).

Riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů bylo identifikováno v případě koridoru D44, který v kombinaci s koridorem elektrického vedení E07 bude též spojen se zábořem lesa (obec Tuřany). Vznik vlivů je dále předpokládán východně od města Karlových Varů (obec Karlovy Vary), kde dochází k významnější kumulaci navrhovaných ploch a koridorů, které budou místy spojeny s trvalým zábořem lesa. Zejména rozšíření letiště bude spojeno se vstupem do lesa na území CHKO (II. a III. zóna). Jako nové antropogenní linie v krajině se budou uplatňovat především koridory dopravní infrastruktury vymezené v nové stopě (D200, D42, D43, D45, D68, D81, D82 a D84). V tomto ohledu je možno díky redukci koridorů D81 a D82 v A-ZÚR KK výsledný vliv považovat za přijatelný. V případě železniční infrastruktury a nemotorové dopravy budou vlivy vzhledem k charakteru záměrů minimální (vymezení v trase stávajících tratí, technicky méně náročné řešení cyklostezek). Obdobně bude potenciální vliv snížen u koridoru D01 a D02 vymezených v trase stávající silnice I/6.

Zbývající limitně zatížené obce nebudou záměry A-ZÚR ovlivněny.

Potenciální vznik kumulativních a synergických vlivů je dále předpokládán v případě rozvojových ploch pro rekreaci a sport 12, 13a, 14, 15. Uvedené plochy jsou vymezeny v území s vyšší lesnatostí v Krušných horách a nelze vyloučit, že jejich naplnění bude spojeno se zábořem PUPFL (byť A-ZÚR KK primárně pro rozvoj vyčleňuje plochy bezlesí).

V důsledku využití vymezených koridorů dojde k posílení trendu urbanizace území.

Využití navrhovaných koridorů a ploch je možné za podmínky respektování navržených opatření formulovaných za účelem eliminace působení negativních vlivů (níže uvedená kompenzační opatření a opatření formulovaná v kap. 8 a 11. této dokumentace).

Kompenzační opatření

- minimalizovat rozsah záboru PUPFL v rámci projektové přípravy uvedených ploch a koridorů.

Monitoring

- přírůstek/úbytek PUPFL z jeho celkové rozlohy;
- podíl zastavěných a ostatních ploch na celkové rozloze obce.

KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ, HMOTNÉ STATKY

Provedeným hodnocením nebyly v rámci prostorové (územní koncentrace navrhovaných ploch a koridorů) ani složkové analýzy (území s nadměrným ohrožením kulturně historických hodnot) identifikovány kumulativní a synergické vlivy s ve vztahu ke kulturnímu, architektonickému a archeologickému dědictví.

OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ

Mezi nově vymezenými plochami a koridory A-ZÚR KK převažují koridory a plochy bez významnějšího vlivu na akustickou situaci obyvatelstva (rekreační cyklostezky, lyžařská trasa koridory pro zásobování elektrickou energií a koridor vodovodu). Plochy pro LAPV nepředstavují riziko akustické zátěže v oblasti, ale z hlediska ochrany obyvatel před povodněmi a z hlediska zásobování vodou jsou hodnoceny pozitivně, pokud jejich realizace nevyžaduje zatopení obytné zástavby (v rámci nových záměrů jde o jeden případ). U koridoru pro obchvat a u koridoru optimalizace železnice se očekává pozitivní vliv, stejně jako u návrhů cyklostezek, pokud mají potenciál plnění dopravní funkce. Zbývající záměry mohou mít potenciálně negativní vliv na akustickou situaci (nová silnice I. třídy, průmyslová zóna a plocha rekreace a cestovního ruchu).

Změny ve vymezení silničních koridorů jsou z pohledu akustické zátěže hodnoceny převážně kladně díky posunu koridorů dále od obytné zástavby, pouze u několika koridorů existuje riziko zhoršení akustické situace, přičemž však záleží na konkrétním umístění komunikace v rámci koridoru. Koridory pro obchvaty jako takové však mají na akustickou situaci obyvatelstva pozitivní vliv, způsobí totiž přenesení akustické zátěže do koridoru navrhovaných kapacitních silničních staveb, jež jsou obecně navrhovány v oblastech mimo obytnou zástavbu.

Předmětem aktualizace byly také čtyři plochy s převahou využití pro cestovní ruch, rekreaci a sport. Změny v jejich vymezení jsou až na jednu výjimku vyhodnoceny jako s potenciálně negativním vlivem na akustické zatížení obyvatel, došlo totiž k jejich rozšíření až po obytnou zástavbu, kde tak mohou být umístěny nové zdroje akustické zátěže (např. parkoviště). Také komerční, hospodářské a výrobní plochy a letiště byly posouzeny podle toho, zda došlo k jejich přiblížení nebo k oddálení od obytné zástavby. Koridory pro technickou infrastrukturu (vodovod a elektrické vedení vvn) nepředstavují riziko akustické zátěže v oblasti, jako bez vlivu je tedy hodnocena i aktualizace jejich umístění.

V rámci aktualizace ZÚR KK bylo zrušeno deset koridorů silniční dopravy, z toho pět z důvodu jejich realizace. Zrušení zbývajících koridorů silniční dopravy bude mít na akustickou situaci neutrální vliv až mírně negativní vliv, což platí v případě rušení přeložek, jež měly plnit funkci obchvatu pro část zástavby obce. Zrušení ploch pro hospodářský park a plochy pro cestovní ruch, rekreaci a sport je z hlediska vlivu na akustickou situaci obyvatelstva hodnoceno mírně pozitivně. Zrušení ploch s potenciálně možnou lokalizací vysokých větrných elektráren je hodnoceno neutrálně až pozitivně, v některých případech totiž byly plochy pro VVE vymezeny v takové vzdálenosti od obytné zástavby, kdy existovalo riziko zvýšení hlukové zátěže obyvatelstva. Plochy pro LAPV nepředstavují riziko akustické zátěže v oblasti, jejich zrušení

však představuje negativní vliv z hlediska ochrany obyvatel před povodněmi a z hlediska zásobování vodou. U poloviny rušených ploch však současně nedojde k zatopení obytné zástavby, což je naopak hodnoceno pozitivně. Rozvoj infrastruktury pro cyklistickou dopravu má obecně podpurný vliv na snižování dopravní zátěže a tím i zlepšení kvality prostředí, zrušením koridorů cyklostezek tento podpurný vliv nebude podpořen. Zrušení zbývajících koridorů (koridoru elektrického vedení a plynovodu) nebude mít významnější vliv na akustickou situaci obyvatel. Zásadně negativní vliv na akustickou situaci obyvatelstva způsobený zrušením některého z koridorů nebyl na území KK identifikován.

Celkově je z hlediska akustické zátěže předkládaná koncepce A-ZÚR KK hodnocena kladně, realizace předkládaných záměrů včetně záměrů převzatých ze ZÚR KK přispěje ke snížení hluku zejména z dopravy v obytné zástavbě. Dopravní koncepce A-ZÚR KK je navržena s cílem ochrany obytné zástavby, zvýšení plynulosti dopravy a odstranění dopravních závad. Ke snížení akustické zátěže přispějí i záměry železniční dopravy (za podmínky realizace dostatečných protihlukových opatření v místech přiblížení k obytné zástavbě), byť je jich navržen pouze malý počet. V rámci A-ZÚR KK, včetně ploch převzatých ze ZÚR KK, je dále navrhováno poměrně velké množství komerčních, hospodářských a výrobních ploch a ploch s převahou využití pro cestovní ruch, rekreaci a sport. Tento typ záměrů je považován za plochy s potenciálně negativním vlivem na akustickou situaci, konkrétní míra ovlivnění však bude záviset na typu a kapacitě konkrétních záměrů, na rozmístění zdrojů hluku v rámci vymezených ploch a na přijatých zmírňujících a kompenzačních opatřeních. Je třeba také věnovat pozornost trasám vedení dopravy vyvolané realizací těchto záměrů a v maximální míře se vyhnout obytné zástavbě.

Vyhodnocením jednotlivých ploch a koridorů nebyl identifikován významně negativní vliv ve vztahu k akustické zátěži obyvatelstva u žádné z ploch a koridorů vymezených A ZÚR KK.

V některých lokalitách kraje dochází v současnosti k překračování hygienických limitů stanovených pro akustickou zátěž obyvatelstva (včetně hygienických limitů s korekcí pro starou zátěž). Hlavním zdrojem této zátěže je automobilová doprava. Limitně zatížené oblasti z hlediska akustické zátěže byly vymezeny na základě výpočtu provedeného podle metodiky MŽP pro hodnocení hluku z dopravy. Na základě této metodiky byla stanovena vzdálenost od osy jednotlivých komunikací, v rámci níž dochází k překračování hygienických limitů s i bez korekce pro starou zátěž (tj. 50/60 dB v noci, 60/70 dB ve dne). Jako limitně zatížené oblasti byly následně vymezeny plochy, na nichž bylo vypočteno překročení alespoň jednoho z hygienických limitů – hodnocení je tak na straně bezpečnosti.

Následuje výčet ploch a koridorů umístěných (alespoň částečně) v oblastech limitně zatížených hlukem. V některých případech záměry procházejí přímo v „trase“ limitně zatížené oblasti (např. jedná-li se o úpravy stávající silnice). Vzhledem k tomu, že v rámci rekonstrukce platí povinnost zajistit splnění hlukových limitů, lze ve výsledku očekávat pozitivní efekt záměru (snížení hlukové zátěže u obytné zástavby) spíše než kumulaci se starým zdrojem hluku. Záměry umístěné v oblastech limitně zatížených hlukem jsou rozděleny podle způsobu jejich vzniku (příp. způsobu převzetí z původní ZÚR KK).

- plochy a koridory, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh: 2, 4, 11a, D01, D02, D04, D06c, D07, D08, D09, D10, D101, D101, D102, D13, D14, D15, D19, D20, D21, D23, D26, D27, D28, D30, D31, D35, D36, D37, D39, D42, D43, D45, D50, D51, D52, D53, D54, D55, D56, D57, D58, D59, D60, D61, D62, D63,

D66, D67, D68, D72, D73, D74, D75, D76, D77, D78, D79, D85, D86, E07, P02, P03, P04, P05, T05, T06, T07, V05, V06, V07, V23, V25, V26, V27, V28, V29, V32, V33;

- nové plochy a koridory navržené v A-ZÚR KK – návrh: R17, 18, 19, VNR3, D105, D300, D302, D303, D87, E12 a E13;
- plochy a koridory s pozměněným vymezením – návrh: 6, 12, 14, 15, 13a, D09, D11, D15, D22, D29, D32, D44, D49, D65, D71, D81, D82, V22, E04, E06.

Z celkového počtu 156 hodnocených ploch a koridorů (tj. mimo záměry již realizované a zrušené) bylo 118 ploch a koridorů (tzn. 76 %) vymezeno v oblastech limitně zatížených z hlediska akustické zátěže obyvatelstva. Umístění ploch a koridorů do oblastí limitně zatížené hlukem však ještě nutně neznamená, že půjde o kumulaci se stávající hlukovou zátěží v lokalitě (viz výše). Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů na akustickou situaci bylo provedeno následujícím způsobem.

Riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů na akustickou situaci obyvatelstva představují zejména lokality, ve kterých se koncentrují plochy a koridory pro silniční, železniční či leteckou dopravu, komerční, hospodářské a výrobní plochy, plochy s převahou využití pro cestovní ruch, rekreaci a sport a větrné elektrárny.

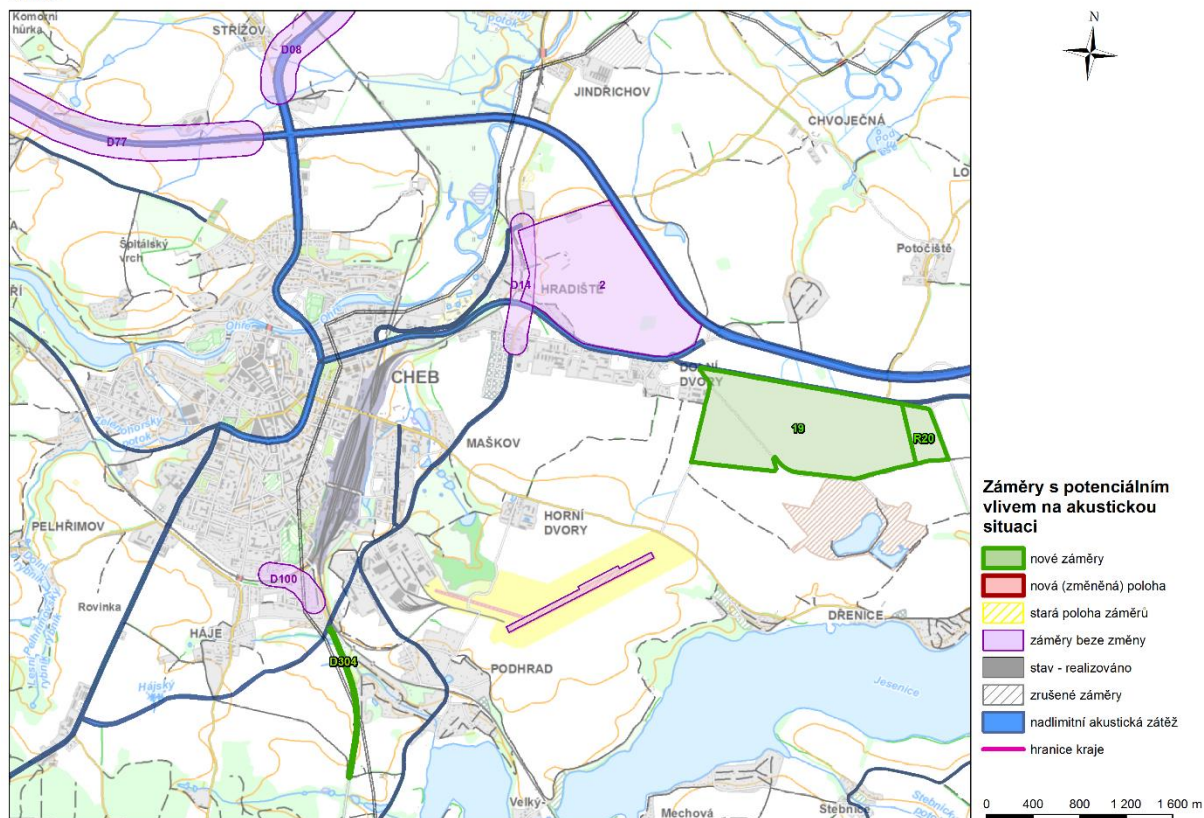
Využití koridorů pro cyklistické trasy, lyžařské trasy, vodovody, kanalizace, plynovody, elektrická vedení a teplovody není spojeno s významným zvýšením akustické zátěže obyvatelstva, jejich příspěvek z hlediska kumulativních a synergických vlivů je proto považován za zanedbatelný.

Následuje výčet lokalit s možným vlivem na akustickou situaci včetně mapového zákresu (v mapě jsou zakresleny pouze plochy a koridory s potenciálním vlivem), popisu možných kumulativních a synergických vlivů, posouzení těchto vlivů a učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek. Pro výběr lokalit byla zvolena následující kritéria:

- v území je umístěno více ploch a koridorů ZÚR KK nebo A-ZÚR KK s potenciálně negativními vlivy na obyvatelstvo a hygienu prostředí;
- v území se nachází alespoň jedna nová plocha či koridor A-ZÚR KK nebo plocha či koridor s pozměněným umístěním, který není územní rezervou.

Souhrn kompenzačních opatření a pravidel monitorování kumulativních a synergických vlivů je uveden v závěru tohoto výčtu.

Cheb



Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
19	-1/-2	nové záměry navržené v AZÚR KK – návrh	průmyslový park Cheb II
D304	-	nové záměry navržené v AZÚR KK – návrh	cyklostezka Ohře
2	-1/-2	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	průmyslový park Cheb
D08	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	I/21 Cheb (D6) – Františkovy Lázně
D14	-1	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/214 JHV obchvat Chebu
D77	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	D6 Cheb, severozápad
D100	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	propojení Pomezí - Mariánské Lázně
	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	letišťe
	-	zrušené záměry	cyklostezka v. n. Jesenice - Těšovice

Využití plochy pro průmyslový park Cheb II (19) bude přispívat k nárůstu hlukové zátěže v části Chebu Dolní Dvory a v menší míře i na území samotného města Cheb, a to zejména vyvolanou silniční dopravou. Významnou kumulaci je nutno předpokládat zejména ve spojení s převzatým záměrem průmyslového parku Cheb (2), ale i s obchvatem Chebu (D14). Všechny tři záměry v souhrnu obklopují Dolní Dvory a částečně i Hradiště a představují potenciální

riziko pro obyvatele v těchto sídlech. Využití ploch 2 a 19 navíc při nevhodném řešení (průjezd přes Cheb) bude vyvolávat poměrně značné nárůsty dopravní zátěže a hluku i v centrální oblasti města. V oblasti Dolních Dvůrů pak kumulativní efekt dále zvyšuje skutečnost, že obchvat D14 bude napojen na D6 (dálnice II.třídy) přes ulici Pražskou, procházející touto oblastí.

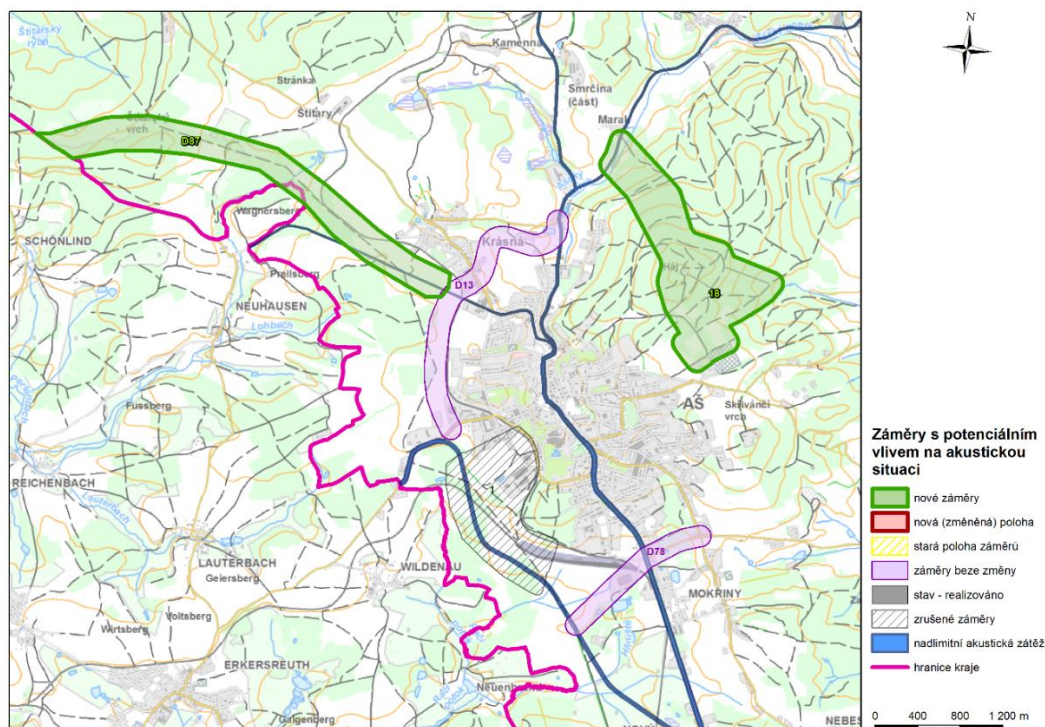
Podmínkou využití ploch 2 a 19 proto musí být doložení ochrany veřejného zdraví a splnění hlukových limitů nejpozději v procesu EIA a následně i v příslušných správních řízeních, a to při zohlednění souběžného působení provozů na obou plochách. Stejná podmínka platí pro realizaci části obchvatu (D14).

Navržena jsou následující opatření:

- napojení obou průmyslových ploch na dálnici D6 bez průjezdu přes obytnou zástavbu
- zamezení průjezdu vyvolané nákladní dopravy z ploch 2 a 19 po ulici Pražská směrem na Cheb (stejně omezení lze uplatnit i pro současné průmyslové objekty v oblasti)
- oddělení ploch 2 a 19 a koridoru D14 od obytné zástavby vegetačními pásy (izolační zeleň)
- zajištění splnění hlukových limitů u veškeré chráněné zástavby při zohlednění kumulativního efektu realizace všech záměrů v území.
- zajištění bezpečného pohybu chodců a cyklistů v prostoru ulice Pražská a přes tuto komunikaci

V širším okolí se dále nachází letiště, v tomto případě však budou kumulativní vlivy vzhledem k objemu jeho provozu minimální.

Druhým novým záměrem v území je cyklostezka D304, u níž se negativní kumulativní vlivy nepředpokládají.



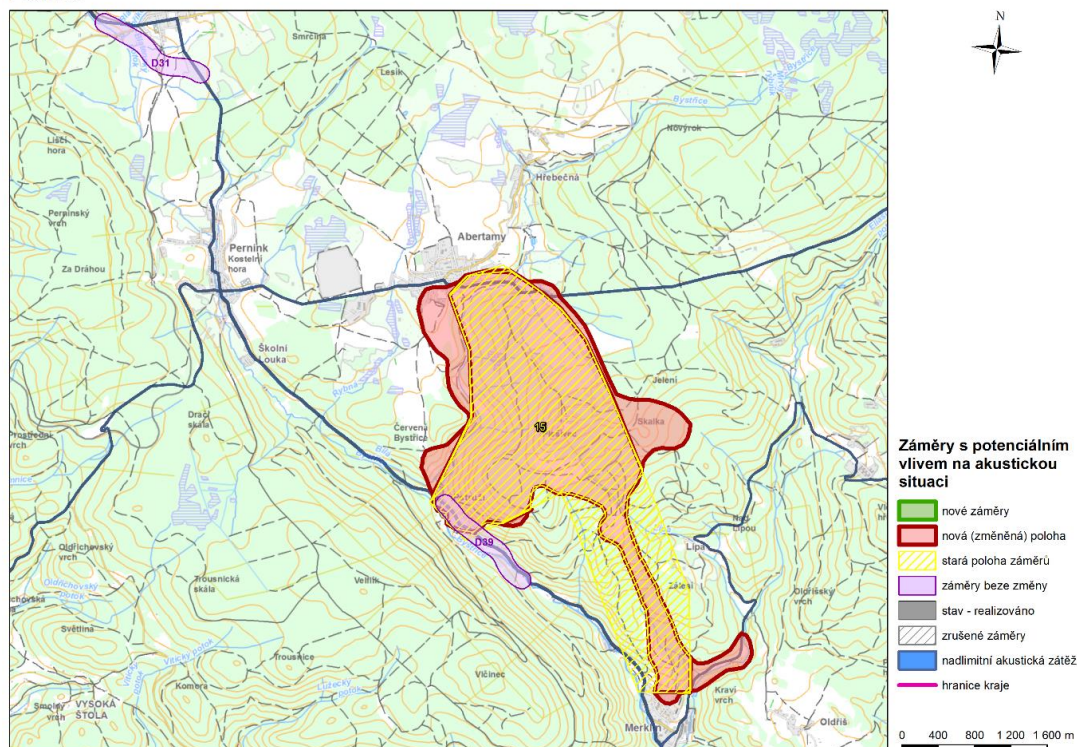
Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
18	-1/0	nové záměry navržené v AZÚR KK – návrh	Aš – plocha s převahou využití pro cestovní ruch, rekreaci a sport
D87	-1/+1	nové záměry navržené v AZÚR KK – návrh	Kapacitní silnice Krásná u Aše – hranice ČR / SRN
1	-	záměry zrušené	hospodářský park Aš
D13	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/217 Aš
D78	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka navrhované trasy silnice II/216 jižně od města Aš

Využití plochy pro cestovní ruch, rekreaci a sport (18) může přispívat ke zvýšení akustické zátěže na území města Aš, a to nejen v důsledku zvýšení dopravní zátěže na území města, ale (bude-li jeho součástí i lyžařský areál) i hlukem z vleků a zasněžovacích zařízení. Také využitím koridoru D87 může dojít ke zvýšení intenzity dopravy v centru a oba záměry tedy mohou působit kumulativně. Lze proto doporučit, aby realizaci obchvatů D13 a D78, které se napojí na stávající I/64, předcházela realizace obou záměrů. Kromě toho by u všech čtyř záměrů měla být aplikována příhodná kompenzační opatření, jako např. vhodná protihluková opatření v místech přiblížení navrhovaných komunikací k obytné zástavbě; u plochy rekreace a cestovního ruchu a u hospodářského parku vedení vyvolané dopravy po silnicích mimo obytnou zástavbu apod.

V místě křížení koridorů D13 a D87 se nachází minimum obytné zástavby, přesto je třeba dbát na to, aby případná mimoúrovňová křižovatka byla lokalizována co nejdále od ní a eventuálně odcloněna od budov protihlukovými stěnami.

V případě dodržení výše uvedených opatření budou dopady hodnoceného souboru ploch a koridorů na akustickou situaci obyvatelstva akceptovatelné. Pozitivně je z hlediska potenciálních kumulací vlivů hodnoceno zrušení plochy pro hospodářský park Aš.

Plešivec

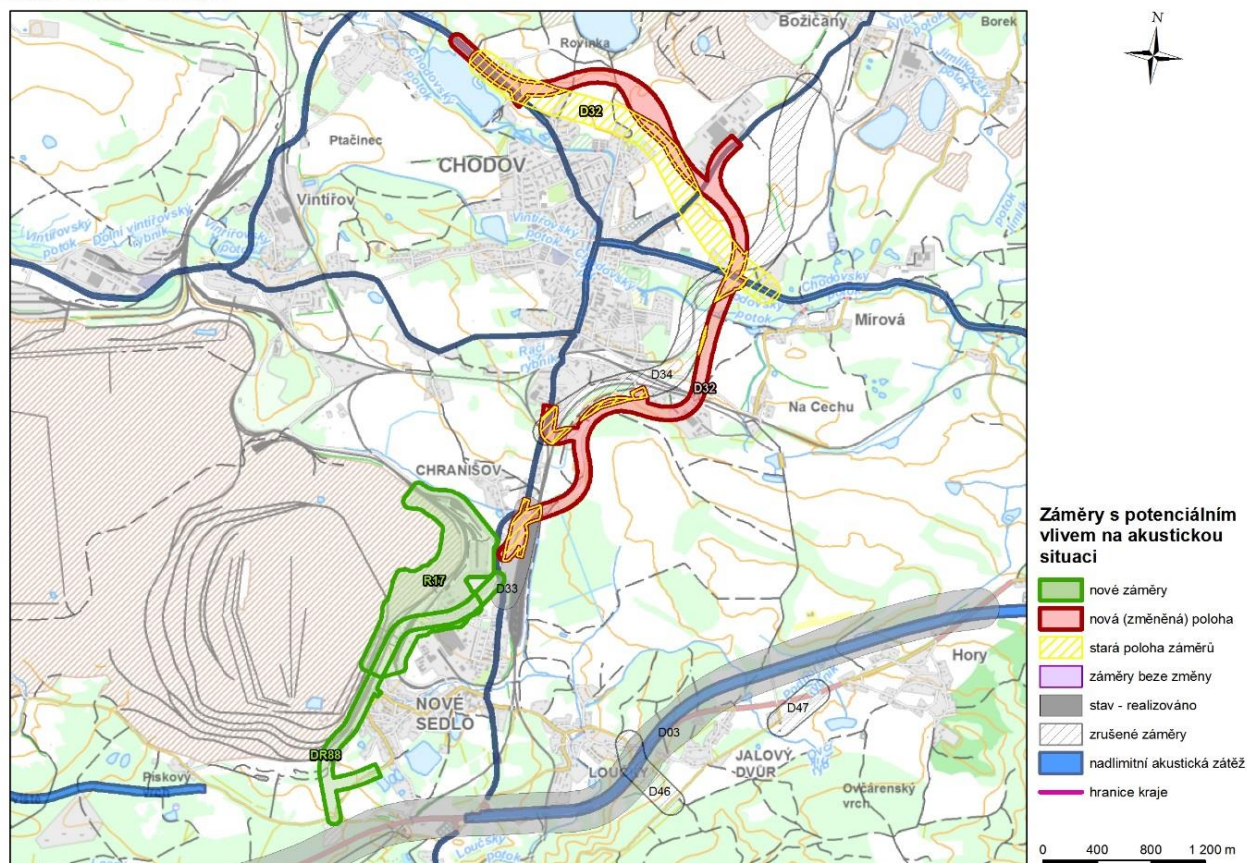


Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
15	-1/+1	záměry s pozměněným umístěním – návrh	Plešivec – plocha s převahou využití pro cestovní ruch, rekreaci a sport
D39	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/221 Pstruží

Realizace plochy pro cestovní ruch, rekreaci a sport Plešivec (15) způsobí zvýšení akustické zátěže zejména vyvolanou dopravou u obcí na navazující komunikační síť (Abertamy, Pernink, Pstruží, Merklín, případně Hroznětín a další). V případě, že zde bude realizován lyžařský areál, existuje navíc riziko akustické zátěže z vleků a zasněžovacích zařízení, a to především pro obytnou zástavbu Merklína, Pstruží a Abertam, jež je zahrnuta do vymezené plochy nebo s ní sousedí. V tomto případě či v případě umístění parkovišť v intravilánu zahrnutých obcí bude třeba zajistit splnění hygienických limitů u obytné zástavby. Spolu se zástavbou byly do plochy 15 zahrnuty (či vyřazeny) i úseky limitně zatížené hlukem ze stávajících komunikací (II/219, II/221 a III/22137).

U silnice II/221 (D39) se jedná o rekonstrukci a optimalizaci trasy, v rámci níž platí povinnost zajistit splnění hygienických limitů, ve výsledku tedy lze očekávat snížení akustické zátěže alespoň u části obytné zástavby (podle rozsahu přestavby). Využití koridoru D39 tedy může do jisté míry kompenzovat zvýšení akustické zátěže v obci Pstruží vyvolané využitím plochy Plešivec (15). Je však nutné, aby aplikovaná protihluková zohledňovala očekávané navýšení dopravních intenzit vlivem využití plochy 15.

Nové Sedlo – Chodov

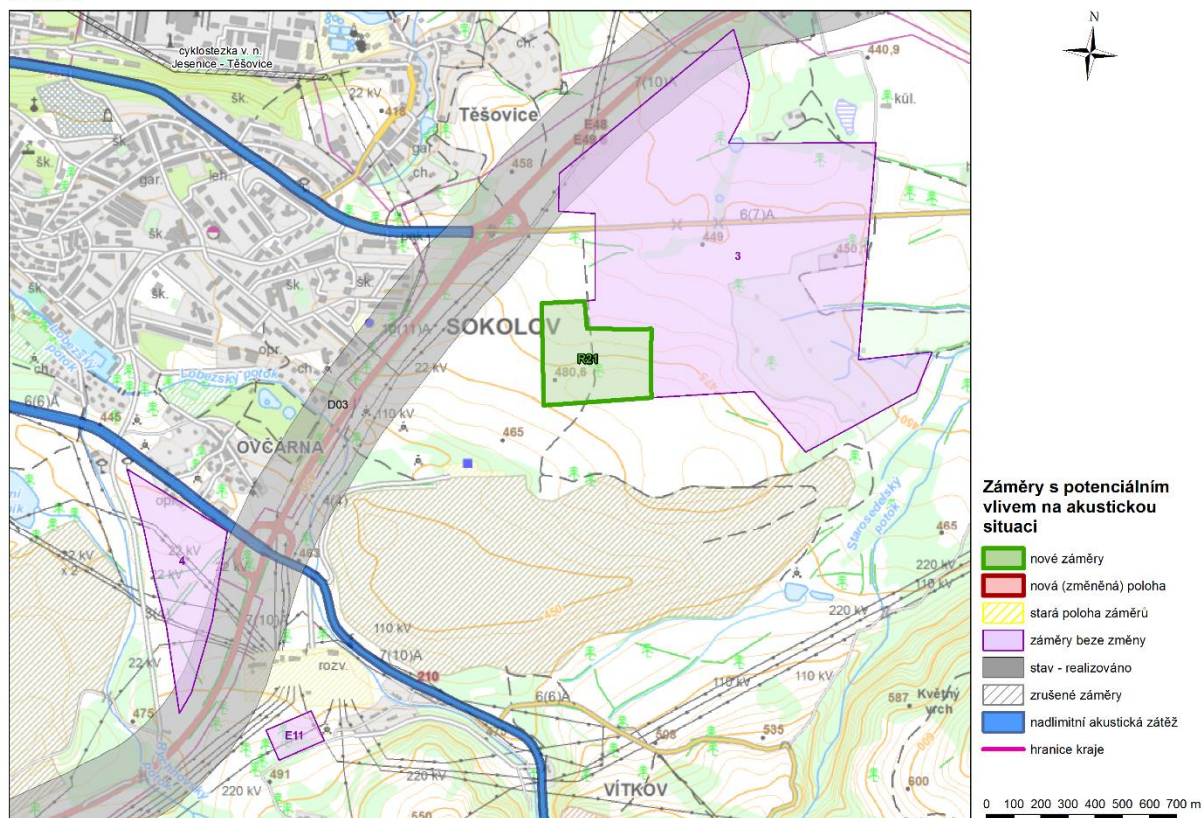


Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
DR88	-	nové záměry navržené v AZÚR KK – územní rezerva	obchvat Nové Sedlo
R17	-1/0	nové záměry navržené v AZÚR KK – územní rezerva	průmyslová zóna Nové Sedlo
D32	+1	záměry s pozměněným umístěním – návrh	Chodov, východní obchvat
D03	-	záměry již realizované	Dálnice II.třídy D6 Hory – Kamenný Dvůr
D33	-	záměry již realizované	silnice II/181 Nové Sedlo, přeložka
D34	-1/+1	záměry zrušené	silnice II/181 Chodov, východní obchvat

Realizované stavby dálnice II.třídy D6 (D03) a přeložky silnice II/181 (D33) přispívají k ochraně obyvatel v oblasti pozitivně (umožňují vedení dopravy, zejména nákladní, mimo zastavěná území). Rovněž zrušení koridoru D34 v kombinaci se změnou tvaru koridoru D32 bude mít ve výsledku pozitivní vliv na akustickou situaci v Chodově, v zásadě se jedná o přeznačení záměrů a o změnu tvaru obchvatu, který bude nyní veden dále od obytné zástavby.

Potenciální riziko nárůstu zátěže a kumulace vlivů tak zde existuje jen výhledově, v souvislosti s realizací průmyslové zóny (územní rezerva - R17), která může přispět k nárůstu zátěže v Novém Sedle, a to zejména vyvolanou silniční dopravou. Zde existuje možnost kumulace s obchvatem Nového Sedla (rovněž územní rezerva - DR88) u okrajové zástavby, kde se oba záměry protínají. Na druhou stranu by tento obchvat mohl fungovat jako kompenzace části nepříznivých vlivů záměru průmyslové zóny (zejména vlivu vedení nákladní dopravy zástavbou Nového Sedla). Zatím se však jedná pouze o územní rezervy, potenciální riziko kumulace bude muset být předmětem posouzení v případě, že v rámci další aktualizace ZÚR dojde k jeho začlenění mezi plánované záměry.

Sokolov



Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
E11	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	Rozvodna 400kV – Vítkov
3	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo
4	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	průmyslová zóna Sokolov-Vítkov
D03	-	záměry již realizované	Dálnice II.třídy D6 Hory – Kamenný Dvůr
	-1/0	zrušené záměry	cyklostezka v. n. Jesenice – Těšovice

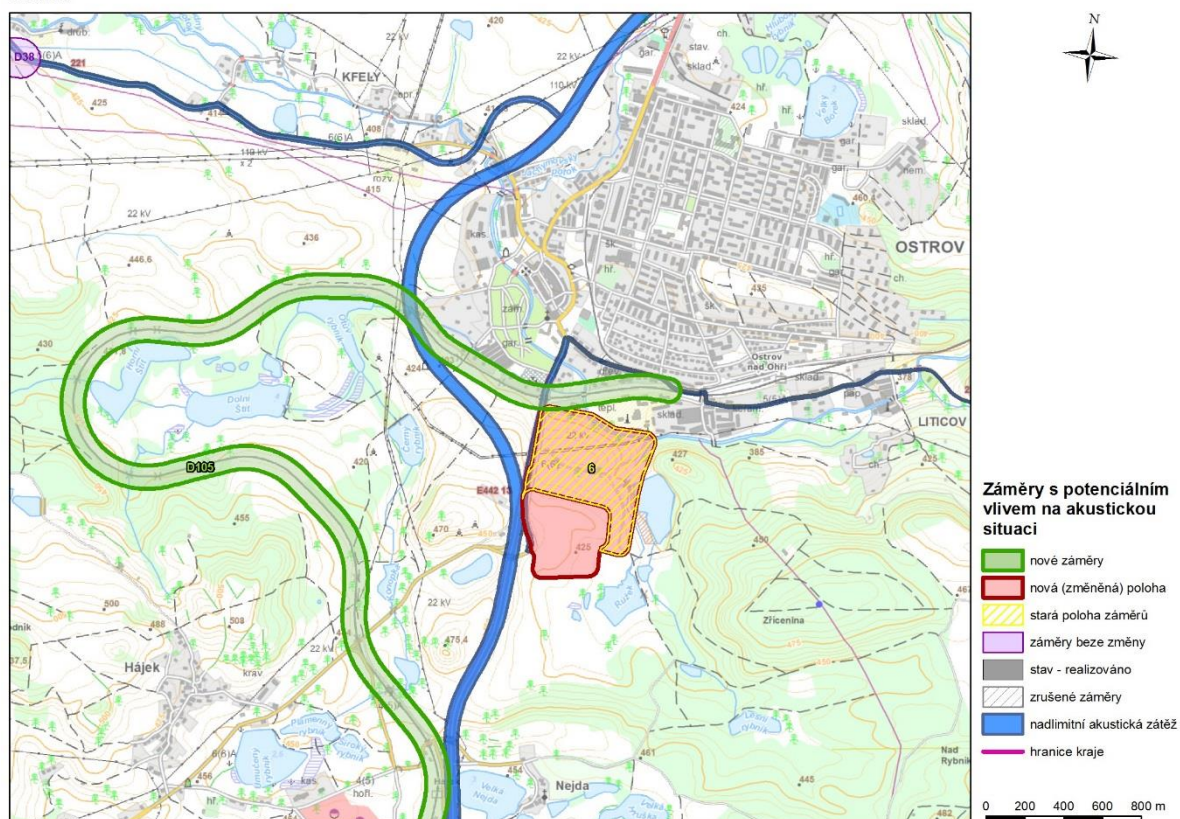
Jihovýchodně od Sokolova se koncentrují tři záměry s potenciálně negativním vlivem na akustickou situaci obyvatelstva – již realizovaná dálnice D6 (D03) a dvě průmyslové zóny (3 a 4). Dálnice D6 (D03) ovlivňuje akustickou situaci v oblasti pozitivně (umožňuje vedení dopravy mimo zastavěná území), naopak zrušení koridoru cyklostezky (v. n. Jesenice – Těšovice) je hodnoceno mírně negativně, neboť rozvoj infrastruktury pro cyklistickou dopravu má obecně podpurný vliv na snižování dopravní zátěže a tím i zlepšení kvality prostředí. Záměry rozvoje infrastruktury pro cyklistickou dopravu však mají spíše plošný a obecný charakter a nevstupují do přímé kumulace s ostatními záměry v oblasti.

Plocha pro průmyslovou zónu Sokolov – Staré Sedlo (3) je umístěna mimo obytnou zástavbu, plocha pro průmyslovou zónu Sokolov – Vítkov (4) však sousedí s obytnými budovami v severní části plochy, kde navíc zasahuje do oblasti limitně zatížené hlukem ze stávající komunikace II/210. V tomto místě je proto třeba zajistit pomocí vhodných opatření splnění hygienických limitů u obytné zástavby.

Plochy průmyslových zón jsou od sebe vzdáleny více než 1 km, proto se nepředpokládá kumulace přímých vlivů na akustickou situaci, avšak pro zajištění ochrany obyvatel před zvýšenou hlukovou zátěží vlivem vyvolané dopravy by bylo vhodné zavést kompenzační opatření ve formě vedení vyvolané nákladní dopravy po komunikacích mimo dotčená sídla (jedná se zejména o Sokolov, popř. i Staré Sedlo a Svatavu).

V případě dodržení výše uvedených opatření budou dopady hodnoceného souboru ploch a koridorů na akustickou situaci obyvatelstva akceptovatelné.

Ostrov



Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
D105	+1	nové záměry navržené v AZÚR KK – návrh	optimalizace trati č. 140
6	-1/0	záměry s pozměněným umístěním – návrh	průmyslová zóna Ostrov-Jih

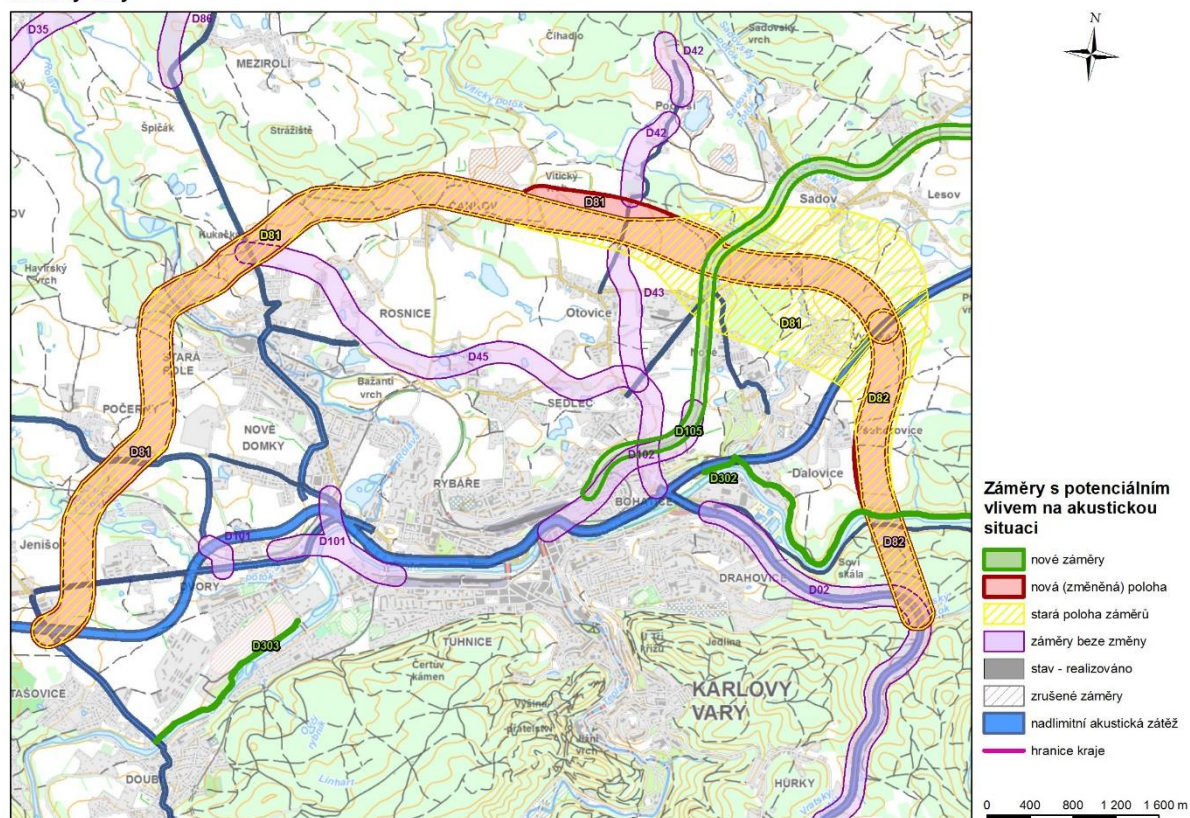
Jižně od města Ostrov došlo aktualizací k rozšíření průmyslové zóny (6) směrem na jih. Rozšiřované plochy jsou odcloněny od obytné zástavby Ostrova nejen stávajícími průmyslovými stavbami a železniční tratí, ale i plochou průmyslové zóny vymezenou v původní ZÚR. Míra navýšení akustické zátěže však bude záviset na typu průmyslu a na přijatých zmírňujících a kompenzačních opatřeních, kdy lze doporučit např. vedení vyvolané nákladní dopravy po komunikacích mimo dotčená sídla (zejména Ostrov) a vhodnou lokalizaci a orientaci hlučných provozů či jejich odclonění jinými stavbami.

U koridoru optimalizace trati (D105) lze očekávat celkové snížení akustické zátěže obyvatelstva za podmínky realizace dostatečných protihlukových opatření v místech přiblížení k obytné zástavbě. Nelze vyloučit kumulaci akustické zátěže z obou záměrů u nejbližší obytné zástavby v místě jejich vzájemného přiblížení. Lze proto doporučit, aby v rámci příslušných

schvalovacích řízení pro záměr průmyslová zóna Ostrov-Jih byly zohledněny vlivy hluku na obyvatele pro souběžný provoz zóny a železniční trati (akustická studie, hodnocení vlivů na veřejné zdraví).

V případě aplikace dostatečných zmírňujících či kompenzačních opatření budou dopady hodnoceného souboru ploch a koridorů na akustickou situaci obyvatelstva akceptovatelné.

Karlovy Vary



Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
D105	+1	nové záměry navržené v AZÚR KK – návrh	optimalizace trati č. 140
D302	0	nové záměry navržené v AZÚR KK – návrh	cyklostezka Ohře
D303	0/+1	nové záměry navržené v AZÚR KK – návrh	cyklostezka Ohře
D81	+1	Změna vymezení koridoru – návrh	dálnice II.třídy D6 (obchvat Karlových Varů) v úseku Jenišov – silnice I/13
D82	+1	Změna vymezení koridoru – návrh	dálnice II.třídy D6, vedení v úseku silnice I/13 – silnice I/6
D02	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	D6 Olšová Vrata - Karlovy Vary
D42	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/221 Podlesí
D43	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/221 Otovice
D45	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/220 vnitřní obchvat Karlovy Vary
D101	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	propojení Dolní nádraží – Dvory

Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
D101	–	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	propojení Dolní nádraží – Dvory / Horní nádraží (železnice)
D102	–	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	propojení Dolní nádraží – Bohatice (železnice)

V okolí Karlových Varů je plánována soustava obchvatů a přeložek silničních komunikací. Většina z nich odvede dopravu od obytné zástavby a přispěje ke zvýšení plynulosti provozu. Klíčový je zde obchvat města (koridory D81 a D82), který se napojuje na D6 a I/13, a který je předpokladem účinnosti ostatních záměrů a opatření. V časové posloupnosti realizace záměrů lze proto doporučit, aby byla nejprve upřednostněna realizace tohoto obchvatu (D81 a D82) a pak realizovány ostatní úpravy a přeložky (D02, D42, D43 a D45); to se netýká bodových úprav (D101), kde návaznost na další záměry nehraje podstatnou roli. Kumulace záměrů silniční dopravy v Karlových Varech a okolí spočívá především v jejich pozitivních funkcích – vytvářejí skelet nadřazených komunikací, které by měly převzít podstatnou část dopravní zátěže a umožnit tak revitalizaci širšího městského centra. Podmínkou jejich realizace je samozřejmě splnění hygienických limitů v místech přiblížení jednotlivých záměrů k obytné zástavbě, u průtahů městem lze doporučit využití telematických systémů (zelená vlna).

V rámci aktualizace došlo k tvarovým úpravám koridorů D81 a D82, jež jsou z hlediska akustické situace v sídlech hodnoceny pozitivně – koridor byl podstatně zúžen, takže již nezastrňuje obytnou zástavbu (především se vyhýbá obci Vysoká). Záměr rozšíření I/6 ze tří pruhů na čtyřpruh (D02) zvýší plynulost a pravděpodobně i rychlost dopravy, což může zvýšit akustickou zátěž, podmínkou přestavby proto musí být splnění hygienických limitů u obytné zástavby pomocí aplikace vhodných protihlukových opatření. Realizace záměru D101 (chybějící část přivaděče na D6 - dálnice II.třídy) výrazně sníží dopravní zátěž v ulici Starorolská, jež je obklopena obytnou zástavbou. Jedná se však o bodovou úpravu, která vzhledem k malému rozsahu nevstoupí do kumulace s ostatními záměry.

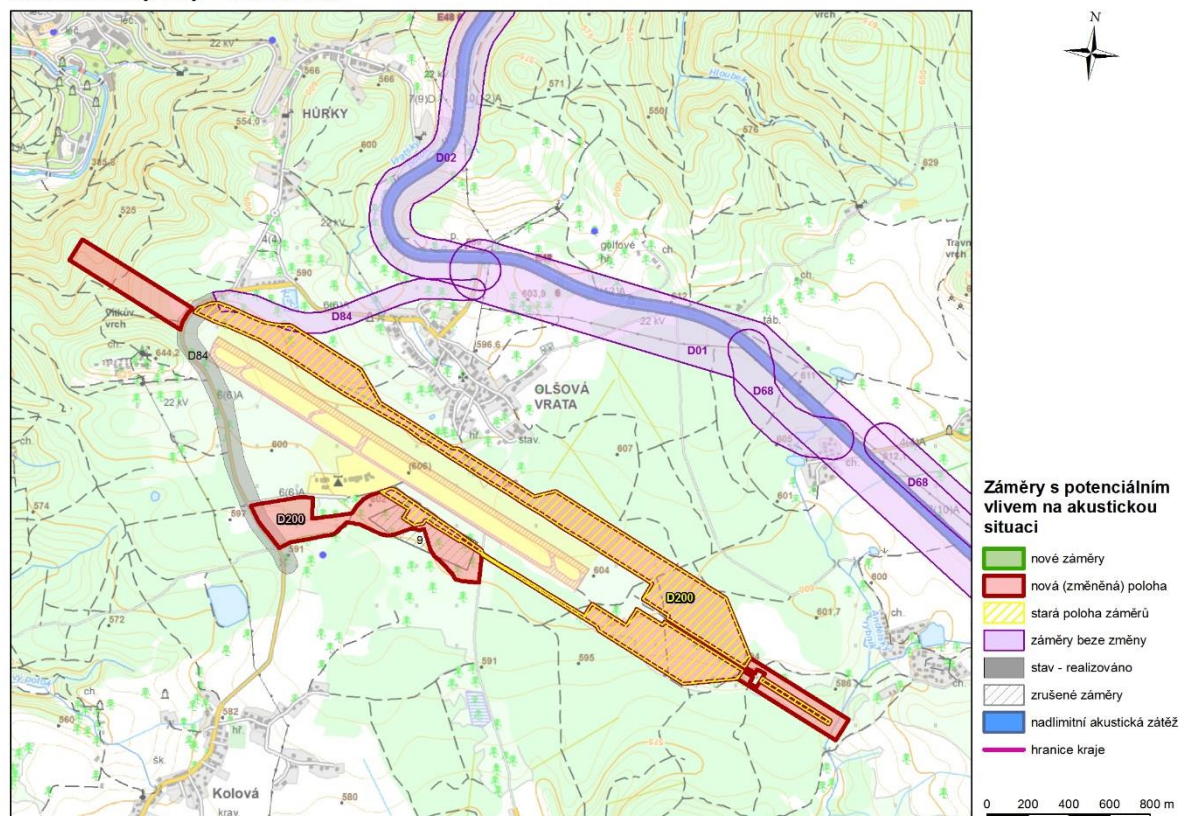
K souběhu navrhovaných záměrů se stávající limitní akustickou zátěží dochází u koridorů D42 a D43 se silnicí III/22129 a koridoru D02 s komunikací I/6. V obou případech se jedná o rekonstrukci a případně optimalizaci trasy, v rámci níž platí povinnost zajistit splnění hygienických limitů, takže lze ve výsledku očekávat celkové snížení akustické zátěže alespoň u části obytné zástavby (podle rozsahu rekonstrukce).

Nové koridory pro železniční dopravu (D101 a D102) lze hodnotit jako bez vlivu na akustickou situaci za podmínky realizace dostatečných protihlukových opatření v místech přiblížení k obytné zástavbě, koridor pro optimalizaci trati (D105) bude mít při splnění této podmínky dokonce pozitivní vliv. Kompenzační opatření u záměrů D102 a D105 v místě jejich souběhu bude třeba řešit ve vzájemné koordinaci, tj. bude nutno zajistit společné řešení protihlukové ochrany z těchto záměrů, a to nejen s ohledem na kumulativní působení daných zdrojů, ale i vzhledem k ekonomice řešení, riziku odrazů hluku, bariérovým efektům prvků protihlukové ochrany atd.

Riziko kumulativních vlivů je třeba prověřit také v místech křížení silničních záměrů. Křižovatky umístěné v extravilánu nebudou mít na akustickou situaci vliv, negativní vliv by však mohlo představovat křížení záměrů D45 × D81, D43 × D45 a D42 × D43 × D81. V těchto

místech je třeba dbát na to, aby případné mimoúrovňové křižovatky byly lokalizovány co nej-dále od obytné zástavby a eventuálně odcloněny od budov protihlukovými stěnami. V takovém případě budou dopady hodnoceného souboru ploch a koridorů na akustickou situaci obyvatelstva akceptovatelné.

Letiště Karlovy Vary – Olšová Vrata



Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
D200	-1	záměry s pozměněným umístěním – návrh	letiště Karlovy Vary, prodloužení VPD a rozšíření plochy zázemí
D01	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	D6 Olšová Vrata – hranice kraje (Bošov)
D02	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	D6 Olšová Vrata - Karlovy Vary
D68	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/606 Žalmanov – Andělská Hora
D84	-	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	silniční napojení letiště Karlovy Vary
D84	-	záměry již realizované	silniční napojení letiště Karlovy Vary
9	0/+1	zrušené záměry	hospodářský park Olšová Vrata

V okolí části obce Olšová Vrata je vymezena upravená plocha pro Rozšíření letiště Karlovy Vary (D200), dále čtyři koridory silniční dopravy (D01, D02, D68 a D84) převzaté ze ZÚR KK (z nichž koridor D84 je již částečně realizován) a plocha pro hospodářský park (9), jenž aktualizace ZÚR ruší.

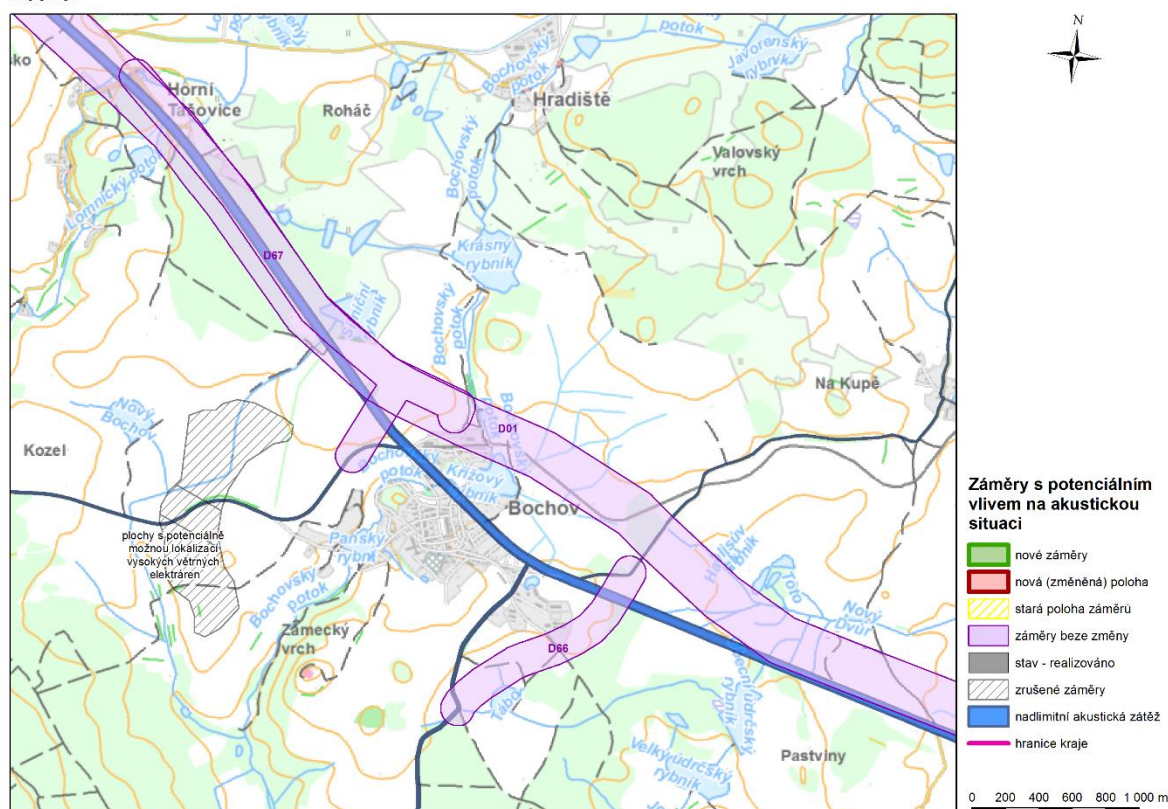
Aktualizací (úpravou vymezení) plochy D200 došlo k rozšíření letištních ploch směrem k obcím Kolová, Andělská Hora a ke Karlovým Varům, kde tak může dojít ke zvýšení akustické zátěže obyvatel. Nejzávažnější vlivy však nejsou spojeny s prostorovým rozšířením letiště, ale

s nárůstem intenzity letecké dopravy, kterou je nutno po rozšíření předpokládat. Podmínkou realizace proto musí být doložení ochrany veřejného zdraví nejpozději v procesu EIA a následně i v příslušných správních řízeních. Riziko kumulace negativních vlivů tohoto záměru se silničními koridory je však minimální, například využití koridoru D84 bude naopak kompenzovat očekávané navýšení intenzity dopravy vlivem rozšíření provozních ploch letiště tím, že vyvolanou dopravu odvede mimo obytnou zástavbu. Zrušení plochy 9 (hospodářského parku Olšová Vrata) též přispívá ke snížení akustické zátěže obyvatelstva.

K souběhu navrhovaných záměrů se stávající limitní akustickou zátěží dochází u koridoru D01 a D02 s komunikací I/6. Vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci, v rámci níž platí povinnost zajistit splnění hygienických limitů, lze ve výsledku očekávat celkové snížení akustické zátěže alespoň u části obytné zástavby (podle rozsahu rekonstrukce).

Riziko kumulativních vlivů existuje v místech křížení silničních koridorů, a to D01 × D02 × D84 a D01 × D68. V těchto místech je třeba dbát na to, aby případné mimoúrovňové křižovatky byly lokalizovány co nejdále od obytné zástavby a eventuálně odcloněny od budov protihlukovými stěnami. V takovém případě budou dopady hodnoceného souboru ploch a koridorů na akustickou situaci akceptovatelné.

Bochov



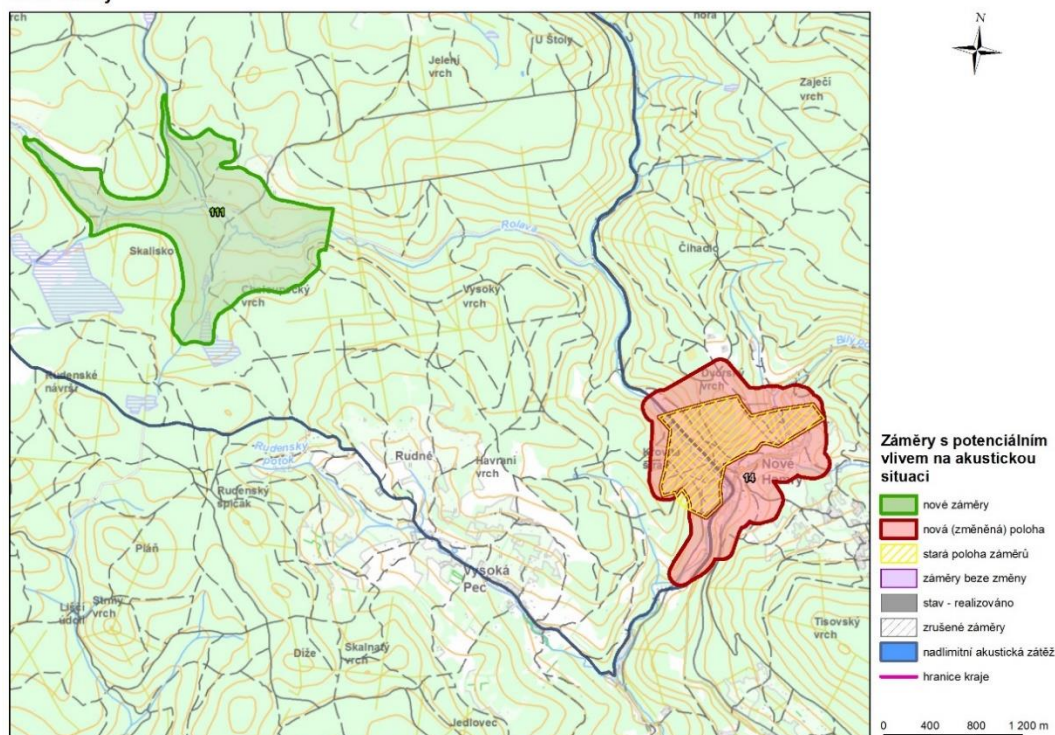
Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
D01	–	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	dálnice II.třídy D6 Olšová Vrata – hranice kraje (Bošov)
D66	–	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/198 Bochov
D67	–	záměry, které byly převzaty ze ZÚR KK beze změny – návrh	přeložka silnice II/606 Bochov – Horní Tašovice

Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
	-1/0	zrušené záměry	plochy s potenciálně možnou lokalizací vysokých větrných elektráren

Aktualizací došlo ke zrušení plochy hospodářského parku (8c), , což je hodnoceno pozitivně.

Riziko kumulace nepříznivých vlivů u dopravních koridorů existuje u křížení koridorů D01 × D67, jež je umístěno v blízkosti severní části obce Bochov. Zástavba, ke které se přibližuje, je sice převážně podnikatelského charakteru, přesto bude třeba v případě stavby MÚK dbát na ochranu nejbližších obytných budov v okolí. Mezi vhodná opatření patří např. lokalizace případné mimoúrovňové křižovatky co nejdále od obytné zástavby, eventuálně její odclonění od obytných staveb protihlukovými stěnami. V takovém případě budou dopady hodnoceného souboru ploch a koridorů na akustickou situaci obyvatelstva akceptovatelné.

Nové Hamry



Kód	Hodnocení	Kategorie	Popis
VNR2	+1	nové záměry navržené v AZÚR KK – návrh	plocha pro LAPV
14	-1/0	záměry s pozměněným umístěním – návrh	Nové Hamry – plocha s převahou využití pro cestovní ruch, rekreaci a sport

V oblasti Nových Hamrů jsou vymezeny dvě plochy, které ovlivní obyvatelstvo, ale charakter těchto vlivů je odlišný. Plocha pro LAPV (VNR2) působí pozitivně z hlediska ochrany obyvatel před povodněmi a z hlediska zásobování vodou (ovlivněny budou Nové Hamry, ale i další sídla po proudu včetně Karlových Varů) a nepředstavuje riziko akustické zátěže v oblasti, zatímco plocha pro rekreaci a sport (14) může negativně ovlivnit akustickou situaci obyvatelstva. Rozšířením areálu Nové Hamry především do prostoru zástavby obce hrozí zvýšení akustické zátěže obyvatelstva např. v případě stavby parkovišť či lyžařského areálu (riziko akustické zátěže z vleků a zasněžovacích zařízení). Záměr však bude negativně působit

zejména vyvolanou dopravou v Nových Hamrech a u obcí na navazující komunikační síti. Stejným způsobem bude krátkodobě působit i výstavba plochy pro LAPV ve fázi terénních úprav či stavby hrází, kdy dochází k přesunům velkých objemů zeminy a dalších hmot, a to zejména při jejich transportu přes dotčené obce.

Pro splnění hygienických limitů je možné doporučit např. umístění případných zdrojů hluku v rámci areálu Nové Hamry co nejdále od obytné zástavby a umístění parkovišť tak, aby jako příjezdové komunikace byly používány především silnice vedené mimo obytnou zástavbu. Pro výstavbu vodní nádrže je nutno minimalizovat přesuny hmot (využívat místní zdroje) a zajistit vedení dopravy vyvolané stavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu. V takovém případě budou dopady hodnoceného souboru ploch a koridorů na akustickou situaci obyvatelstva akceptovatelné.

Kompenzační opatření

Níže uvedená kompenzační opatření je nutné aplikovat přiměřeně s ohledem na konkrétní řešení v dotčeném území v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace a projektové dokumentace staveb.

Pro vymezené plochy a koridory s potenciálním vlivem na akustickou zátěž obyvatelstva jsou stanovena následující kompenzační opatření:

- zřizování obchvatů sídel (zejména pro nákladní a tranzitní dopravu);
- realizace obchvatů by měla předcházet využití ploch pro průmyslové zóny, hospodářské parky a dalších ploch a koridorů, u nichž existuje riziko zvýšení intenzity provozu v dotčených sídlech vlivem vyvolané automobilové dopravy;
- u průmyslových zón a hospodářských parků – vedení vyvolané nákladní dopravy po komunikacích mimo okolní obce, regulace vjezdu vozidel (zejména nákladních) do intravilánu obcí a měst, umístování provozů, které generují pouze nízké akustické příspěvky;
- u průmyslových zón a hospodářských parků – umístění zdrojů hluku v rámci areálů co nejdále od obytné zástavby a jejich vhodná orientace, clonění budovami;
- mimoúrovňové křížení komunikací, ale umístování (resp. orientace) mimoúrovňových křižovatek co nejdále od obytné zástavby, případně odclonění od budov protihlukovými stěnami;
- aplikace vhodných protihlukových opatření v místech přiblížení navrhovaných komunikací k obytné zástavbě (protihlukové clony a valy, clonění budovami, vedení komunikace v zářezu či v tunelu, instalace tichých povrchů vozovek, při průtazích silnic středem měst v těsném kontaktu se zástavbou výměna běžných oken za okna protihluková s garantovaným stupněm vzduchové neprůzvučnosti, omezení a kontrola nejvyšší dovolené rychlosti);
- u ploch pro cestovní ruch, rekreaci a sport – umístění parkovišť tak, aby jako příjezdové komunikace byly používány silnice vedené mimo obytnou zástavbu;
- u koridorů pro železniční dopravu – realizace dostatečných protihlukových opatření v místech přiblížení k obytné zástavbě (optimální parametry železničního svršku, používání moderního vozového parku, příp. realizace protihlukových clon);

- v místech paralelního vedení více silničních či železničních komunikací zajistit společné řešení protihlukové ochrany z těchto záměrů, a to nejen s ohledem na kumulativní působení daných zdrojů, ale i vzhledem k ekonomice řešení, riziku odrazů hluku, bariérovým efektům prvků protihlukové ochrany atd.;
- využití telematických systémů (zelená vlna na průtazích).

Monitoring

- počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku.

ZÁVĚR VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ

Provedeným hodnocením byly identifikovány plochy a koridory, jejichž využití může být spojeno se vznikem kumulativních či synergických vlivů. V tabelární části hodnocení je u těchto koridorů a ploch uvedena složka životního prostředí, která by mohla být uvedenými vlivy dotčena. Hodnocením nebylo identifikováno riziko vlivu, které by vylučovalo využití plochy/koridoru. Využití takové plochy/koridoru je možné za předpokladu, že budou realizována navrhovaná kompenzační opatření a opatření pro předcházení a snížení zjištěných nebo předpokládaných vlivů.

6.6. ZHODNOCENÍ VLIVŮ PŘESAHOJÍCÍCH HRANICE KRAJE

Naplňování koncepce A-ZÚR KK mohou být ovlivněny složky životního prostředí nejen na území Karlovarského kraje, ale na území sousedních regionů (SRN – Sasko, Bavorsko, Ústecký kraj a Plzeňský kraj).

A-ZÚR KK je zpracována v souladu s krajskou územně plánovací dokumentací sousedních krajů. ZÚR Ústeckého kraje byly vydány 5.10. 2011, účinnosti nabyla 20.10. 2011. Plzeňský kraj má zpracovanou Aktualizaci č. 1 ZÚR, která nabyla účinnosti 1.4. 2014.

Vyhodnocení přeshraničních vztahů bylo provedeno identifikací složek životního prostředí, které mohou být v důsledku využití vymezené plochy či koridoru ovlivněny na území sousedního kraje či státu.

Tab. 6.7 Přeshraniční vlivy

Označení plochy/koridoru A-ZÚR KK	Potenciální vlivy na životní prostředí spojené s realizací záměru v sousedních regionech
SRN	
Dopravní infrastruktura	
D87	Návrh nové kapacitní silnice I/64 propojující města Aš a Rehau. Na území ČR v hraničním pásmu uvažována v nové stopě. Z německé strany existence dostatečně kapacitní komunikace k napojení. Záměr může být spojen s nepatrnými zábory ZPF nebo PUPFL v místě napojení obou komunikací (napojení v prostoru státní hranice). V rámci projektové přípravy záměru je nutné zajistit ochranu kvality vody v povodí Štítarského potoka (Mähringsbach) mj. z důvodu ochrany perlorodky říční.

Označení plochy/koridoru A-ZÚR KK	Potenciální vlivy na životní prostředí spojené s realizací záměru v sousedních regionech
Rozvojové plochy	
12	Plocha rekreace a sportu Boží Dar (nově vymezovaná část) se přimyká ke státní hranici ČR/SRN. Rozvojem rekreační, turistické nebo sportovní infrastruktury v ploše mohou být dotčeny zejména lesní porosty (tj. v případě vzájemných vazeb jednotlivých rekreačních nebo sportovních areálů na území obou států). Vliv na lesy sousedního státu nelze vyloučit. V návaznosti na plochu 12 se na saském území nachází chráněné území Fichtelberg (chráněná krajinná oblast, přírodní rezervace), dále lokality Natura 2000. Vlivy rušení ptáků a fragmentace jsou pravděpodobné. Uvedené vlivy je třeba je minimalizovat na projektové úrovni.
13a	Plocha je vymezena nedaleko hranic se Saskem (cca 1,5 km), kde však navazuje zástavba. Přírodně cenná území se nacházejí ve vzdálenosti více než 2 km (ptačí oblasti Elstergebirge a Westerzgebirge) a EVL Bergwiesen um Klingenthal. Není pravděpodobné, že by záměr způsobil významný vliv na tyto lokality. Jsou možné nepřímé vlivy fragmentace prostředí v území mimo PO, rušení migrujících druhů. V blízkosti plochy se za hranicemi se nenachází zvláště chráněné území.
Plzeňský kraj	
E13	Koridor vymezen v hraničním prostoru Karlovarského a Plzeňského kraje. V případě využití koridoru lze předpokládat na území kraje Plzeňského ovlivnění kvality krajinného prostředí, zábor ZPF (menšího významu), ovlivnění PUPFL (menšího významu), zásahy ovlivnění stanovištních podmínek v místě instalace stožárových konstrukcí.

7. POROVNÁNÍ VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ.

Aktualizace A-ZÚR KK nevymezuje žádnou plochu či koridor ve variantním řešení.

8. OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci této kapitoly jsou navržena opatření k minimalizaci a kompenzaci předpokládaných negativních vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí:

- opatření „koncepční“ – požadavky na změnu řešení A-ZÚR KK;
- opatření „projektová“ – požadavky na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektové“ EIA.

PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ - SPOLEČNÁ

- Vymezení ploch a koridorů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů upřesnit s ohledem na minimalizaci vlivů na režim a jakost dotčených vodních zdrojů. Při návrhu ochranných opatření vycházet z výsledků hydrogeologického posouzení.
- Koridory dopravní a technické infrastruktury při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce. Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.
- Při návrhu využití rozvojových ploch, které zasahují do záplavových území respektovat místa rozlivu, případně prokázat míru ovlivnění odtokových poměrů hydrotechnickým posudkem.
- U záměrů s vysokým rozsahem zpevněných ploch požadovat řešení zajišťující zasakování atmosférických srážek.
- U dopravních koridorů spojených s rizikem fragmentace krajiny řešit zajištění jejich prostupnosti, umožňující migraci organismů ve smyslu metodiky AOPK ČR¹⁶.
- V návrhu využití a konkrétním technickém řešení ploch a koridorů zasahujících do území se zjištěným nebo předpokládaným výskytem důlních děl zohlednit výsledky báňsko-technického posouzení.
- V plochách a koridorech zasahujících do území vysokých krajinných hodnot vyžadovat pro navazující územně plánovací a projektovou dokumentaci návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz na přijatelnou úroveň.

¹⁶ Hlaváč, Anděl: Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy (AOPK ČR, 2001)

- U ploch pro rekreaci a sport vymezených A-ZÚR KK v oblasti Krušných hor vymezit v ÚPD příslušných obcí dostatek vhodných parkovacích ploch.

PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ - SPECIFICKÁ

- V rámci projektového řešení plochy **19** Průmyslový park Cheb II
 - ⇒ na podkladě výsledků hydrogeologického posudku navrhnout opatření k zajištění ochrany vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů a minerálních vod;
 - ⇒ na podkladě výsledků hydrotechnického posouzení navrhnout opatření k minimalizaci vlivů na odtokové poměry a na kvalitu povrchových a podzemních vod;
 - ⇒ při návrhu řešení nezávadného zneškodňování odpadních vod zohlednit zvýšený vodohospodářský význam území;
 - ⇒ zajistit zapojení plochy do krajiny nelesní krajinnou zelení;
 - ⇒ zajistit přímé napojení na dálnici D6;
 - ⇒ vyloučit průjezd vyvolané nákladní dopravy po ulici Pražská ve směru do centra města;
 - ⇒ zajistit splnění hlukových limitů u veškeré chráněné zástavby Dolních Dvůrů a Hradiště;
 - ⇒ zajistit podmínky pro bezpečný pohyb chodců a cyklistů v prostoru ulice Pražská a přes tuto komunikaci.
- V rámci projektového řešení plochy rekreace a sportu Jáchymov - Boží Dar – Klínovec (**12**) zajistit úpravu vymezení plochy s cílem zajištění zachování funkcí nadregionálního biokoridoru a biocentra, vyloučení negativního vlivu na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a vyloučení negativních vlivů na EVL Klínovecké Krušnohoří a EVL Krušnohorské plató, PO Novodomské rašeliníště-Kovářská, EVL Fichtelbergwiesen a PO Fichtelberggebiet. EVL, zajistit ochranu před akustickou a imisní zátěží vlivem vyvolané dopravy u obcí na navazující komunikační síti (Jáchymov, Boží Dar, případně Abertamy a další), minimalizovat vlivy na odtokové poměry a OPVZ I., II., II.a, II.b, OPPLMZ II.A, II.B stupně, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL a minimalizovat vlivy poddolování, minimalizovat vlivy na krajinné památkové zóny Jáchymovsko a Abertamy - Horní Blatná - Boží Dar a urbanizovaná území.
- V rámci projektového řešení plochy rekreace a sportu Stříbrná – Bublava (**13a**) zajistit ochranu před akustickou a imisní zátěží vlivem vyvolané dopravy u obcí na navazující komunikační síti (Stříbrná, Bublava, případně Kraslice a další), minimalizovat vlivy na odtokové poměry a OPVZ II.b (k.ú. Stříbrná), zajistit úpravu vymezení rozsahu plochy s cílem zajištění funkcí skadebných prvků ÚSES, vyloučení vlivu na předmět ochrany EVL Krušnohorské plató, členěním ploch a architektonickým řešením objektů minimalizovat vlivy na krajinný ráz území, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL.
- V rámci projektového řešení plochy rekreace a sportu Nové Hamry (**14**) zajistit ochranu před akustickou a imisní zátěží vlivem vyvolané dopravy u obcí na

navazující komunikační síti (Nové Hamry, Nejdek, případně Horní Blatná a další), vyloučit vlivy na OPVZ I. stupně (k.ú. Nové Hamry), minimalizovat vlivy na OPVZ II. a II.b stupně (k.ú. Nové Hamry), minimalizovat vlivy na odtokové poměry, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, členěním ploch a architektonickým řešením objektů minimalizovat vlivy na krajinný ráz území.

- V rámci projektového řešení plochy rekreace a sportu Plešivec **(15)** zajistit ochranu před akustickou a imisní zátěží vlivem vyvolané dopravy u obcí na navazující komunikační síti (Abertamy, Pernink, Pstruží, Merklín, případně Hroznětín a další), minimalizovat vlivy na odtokové poměry, OPPLMZ II.B stupně a vnější lázeňské místo (k.ú. Jáchymov), minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, minimalizovat vlivy poddolování (k.ú. Abertamy, Pernink, Pstruží u Merklína), minimalizovat vlivy na krajinou památkovou zónu (k.ú. Abertamy) a urbanizovaná území (k.ú. Abertamy, Pstruží u Merklína), členěním ploch a architektonickým výrazem objektů minimalizovat vlivy na krajinný ráz, minimalizovat vlivy na krajinou památkovou zónu Jáchymovsko a Abertamy - Horní Blatná - Boží Dar a zajistit zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.
- V rámci projektového řešení plochy **18** Plocha rekreace a sportu Aš – Háj minimalizovat vlivy na skladebné prvky ÚSES. Vnitřním členěním ploch a architektonickým řešením objektů minimalizovat rozsah vlivů na krajinný ráz, minimalizovat rozsah záboru PUPFL, zajistit ochranu obyvatelstva před akustickou a imisní zátěží vlivem vyvolané dopravy u obcí na navazující komunikační síti (Podhradí, Krásná, Aš, Dolní Paseky).
- V rámci projektového řešení trasy kapacitní silnice Krásná u Aše – hranice ČR / SRN **(D87)** zajistit minimalizaci vlivů na kvalitu a režim podzemních a povrchových vod v OPVZ I. a II. stupně (k.ú. Krásná, Štítary u Krásné), minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
- V rámci projektového řešení trasy přeložky Liptova **(D44)** minimalizovat zábory PUPFL a minimalizovat vlivy na RBC Trpeš.
- V rámci projektového řešení trasy východního obchvatu Chodova **(D32)** minimalizovat vlivy na odtokové poměry (v celé délce koridoru) a OPPLMZ II.B stupně (k.ú. Chranišov, Dolní Chodov, Loučky u Lokte, Nové Sedlo u Lokte, Mírová), minimalizovat zábory PUPFL (k.ú. Loučky u Lokte, Dolní Chodov), minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (k.ú. Dolní Chodov, Mírová) a vlivy poddolování rizika spojená s Loketskou výsypkou.
- V rámci projektového řešení plochy pro Rozšíření letiště Karlovy Vary **(D200)** minimalizovat vlivy na odtokové poměry (k.ú. Andělská hora), OPVZ II.b stupně (k.ú. Andělská Hora, Píla, Kolová, Olšová Vrata), OPPLMZ I.B, II.A a II.B stupně (v celé ploše), minimalizovat zábory ZPF (k.ú. Olšová Vrata, Kolová, Andělská Hora), minimalizovat zábory PUPFL (k.ú. Karlovy Vary, Olšová Vrata, Píla, Andělská Hora), a minimalizovat negativní vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny CHKO Slavkovský les, minimalizovat rozsah vlivů na skladebné prvky ÚSES.

- V rámci projektového řešení Krušnohorské lyžařské magistrály (**D300**) vyloučit významné negativní vlivy na EVL Krušnohorské plató a PO Novodomské rašeliniště – Kovářská.
- V rámci projektového řešení trasy cyklostezky (**D301**) minimalizovat vlivy na odtokové poměry v území (k.ú. Loket).

V rámci projektového řešení trasy cyklostezky (**D302**) minimalizovat vlivy na PO Doupovské hory.

V rámci řešení trasy skupinového vodovodu (SV) Žlutice – Mrázov – Beranovka (– Pěkovice Tachov) vodovod (SV Žlutice) Teplá – Pěkovice – Křepkovice – Beranovka – hranice kraje (SV Tach9999ov) (**V22**) minimalizovat rozsah vlivů na PUPFL maximálním využitím stávajícího lesního průseku.

V rámci projektového řešení trasy pro vedení 110 kV TR Vítkov – TR Jindřichov (**E12**) minimalizovat vlivy na rozsah záborů lesních porostů, na skladebné prvky ÚSES, minimalizovat vlivy na EVL Ramena Ohře, minimalizovat vlivy na NKP Kostela Nanebevzetí Panny Marie s klášterem Křížovníků s červenou hvězdou, nenarušit dálkové pohledy na tuto kulturně historickou krajinou dominantu, minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (k.ú. Kaceřov u Kynšperka nad Ohří, Hartoušov, Hněvín, Lesina, Vokov u Třebeně, Chocovice, Jindřichov u Tršnic.

- V rámci projektového řešení trasy vedení 2x110 kV TR Drmoul – TR Tachov (PK) (**E13**) minimalizovat rozsah záborů ZPF a rozsah záborů PUPFL.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO A-ZÚR KK

Hodnocení priorit A-ZÚR KK			
Téma životního prostředí	Referenční cíl	Zohlednění daného cíle v A-ZÚR KK	Doporučení
Ochrana přírody a krajiny	Ochrana krajinných hodnot	A-ZÚR KK stanovují cílové charakteristiky krajiny kraje a podmínky pro jejich zachování nebo dosažení. Tímto krokem na úrovni zpracování ZÚR přispívají k ochraně krajinných hodnot.	Doporučení není navrženo.
	Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace krajiny	A-ZÚR KK uplatňují požadavek na zohlednění prostupnosti krajiny při vymezování ploch a koridorů nadmístního významu na celém území kraje v rámci kap. F.	Doporučení není navrženo.
	Zajištění ochrany přírodně cenných lokalit	Ochrana výjimečných přírodních hodnot území horských i pánevních oblastí zařazena mezi priority územního plánování KK. ZCHÚ, prvky ÚSES, přírodní parky a lokality soustavy Natura 2000 zařazeny mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty kraje.	Doporučení není navrženo.
	Ochrana a posilování ekologické stability krajiny	K ochraně a posílení ekologické stability krajiny přispívá A-ZÚR KK prostřednictvím vymezení skladebných prvků ÚSES regionální a nadregionální úrovně.	Doporučení není navrženo.
	Ochrana biologické rozmanitosti	K ochraně biologické rozmanitosti přispívá A-ZÚR KK prostřednictvím zařazení ZCHÚ, prvků ÚSES, přírodních parků a lokalit soustavy Natura 2000 mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty kraje. Tímto krokem zajišťuje ochranu území významných pro ochranu biologické rozmanitosti.	Doporučení není navrženo.
Ovzduší	Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země	Problematika není A-ZÚR KK řešena přímo. K naplňování priority přispívá A-ZÚR KK prostřednictvím podpory rozvoje integrované hromadné dopravy osob a podporou rozvoje udržitelných druhů dopravy (priority územního plánování KK – priority č. 13,14.	Doporučení není navrženo.
	Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví	Postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území, především hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů je zařazeno mezi priority územního plánování KK (priorita 17)	Doporučení není navrženo.
	Omezit emise látek ohrožující ekosystémy a vegetaci	Problematika není A-ZÚR KK přímo řešena.	Doporučení není navrženo.
	Zvýšení podílu energie obnovitelných zdrojů	Problematika není A-ZÚR KK přímo řešena.	Doporučení není navrženo.

Hodnocení priorit A-ZÚR KK			
Téma životního prostředí	Referenční cíl	Zohlednění daného cíle v A-ZÚR KK	Doporučení
Obyvatelstvo	Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem	Postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území, především hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů je zařazeno mezi priority územního plánování KK (priorita 16). A-ZÚR KK přispívá k naplnění priority prostřednictvím vymezení koridorů pro silniční dopravu s cílem odvedení tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu sídel.	Doporučení není navrženo.
Voda	Zvýšit retenční schopnost krajiny	Podpora opatření k posilování a obnově přirozeného vodního cyklu zařazena mezi zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území.	Doporučení není navrženo.
	Snížit znečištění podzemních a povrchových vod	Mezi priority územního plánování kraje zařazena podpora rozvoje systémů odvádění a čištění odpadních vod a podpora opatření k ochraně a obnově jakosti vod a přirozeného vodního koloběhu v území (priorita č. 16. a 19.)	Doporučení není navrženo.
	Realizovat protipovodňová opatření v rovnováze s ochranou ŽP	Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami zařazena mezi priority ÚP kraje.	Doporučení není navrženo.
ZPF	Minimalizovat zábory půdy pro zastavitelné území (ochrana ZPF)	Mezi priority územního plánování kraje zařazena preference efektivního využívání zastavěného území (využitím nezastavěných ploch a ploch určených k asanaci, novým využitím objektů a areálů původní zástavby) před vymežováním nových ploch v nezastavěném území.	Doporučení není navrženo.
	Zvýšení stability půd z hlediska erozního ohrožení	Není A-ZÚR KK řešeno.	Doporučení není navrženo.
PUPFL	Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů	Minimalizace zásahů do lesních porostů zařazeno mezi zásady a úkoly pro upřesňování podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje.	Doporučení není navrženo.
	Podporovat mimoprodukční funkce lesa	Není A-ZÚR KK řešeno	Doporučení není navrženo.
Odpady	Omezovat vznik odpadů přímo u zdroje	Není A-ZÚR KK řešeno	Doporučení není navrženo.
	Zvýšit možnosti recyklovaného odpadu		

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zásady územního rozvoje musí být dle § 42 zákona č. 183/2008 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů pravidelně aktualizovány. Podkladem pro aktualizaci, je zpráva o jejich uplatňování v uplynulém období.

A-ZÚR KK neobsahuje v úkolech pro územní plánování rámec pro způsob a míru zohlednění A-ZÚR KK v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a pro rozhodování v území. Sledování implementace dokumentu je dle příslušných ustanovení stavebního zákona ošetřeno agendou územního plánování a to „Územně analytickými podklady“ (dále jen ÚAP) ve smyslu stavebního zákona a prováděcích předpisů. Indikátory pro potřeby územního plánování jsou zejména sledované jevy dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, pro rozbor udržitelného rozvoje území. Zpracovatel SEA doporučuje prověřit využitelnost níže navržených indikátorů pro sledování reálného dopadu implementace A-ZÚR KK z hlediska životního prostředí.

INDIKÁTORY A NÁVRH SYSTÉMU PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU A-ZÚR KK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel SEA navrhuje pro jednotlivá témata životního prostředí následující indikátory pro sledování dopadů implementace A-ZÚR KK. Návrh indikátorů vychází z referenčních cílů stanovených pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí.

- Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR.
- Množství emisí skleníkových plynů (zejména CO₂)
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad.
- Míra znečištění vod
⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém.
- Podíl plochy vyňaté ze ZPF
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální.
- Rozloha lesů s mimoprodukční funkcí/rozloha hospodářských lesů
⇒ Zdroj: Ministerstvo zemědělství ČR.
- Rozloha chráněných území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad.

- Počet výjimek ze zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Odhady početností populací indikátorových druhů
 ⇒ Zdroj: Ministerstvo životního prostředí ČR, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Množství produkovaného odpadu z domácností, zemědělství i průmyslové výroby
 ⇒ Zdroj: Ministerstvo životního prostředí ČR
- Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice
 ⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje.

Navržené indikátory zpracovatel SEA doporučuje k prověření jako údaje o území, které by byly přebírány do ÚAP jako podklad pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území. Následně sledováním způsobu a míry zohlednění a sumarizací dat a informací z navazujících územně plánovacích dokumentací obcí bude možné odhadnout reálný dopad implementace A-ZÚR KK na jednotlivá témata ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- V rámci projektového řešení plochy **19** Průmyslový park Cheb II zpracovat hydrogeologický posudek a návrh opatření k zajištění ochrany vodních zdrojů a přírodních léčivých vod a minerálních vod, navrhnout opatření k minimalizaci vlivů na odtokové poměry a na kvalitu povrchových a podzemních vod; při návrhu řešení nezávadného zneškodňování odpadních vod zohlednit zvýšený vodohospodářský význam území; minimalizovat zábory ZPF, zajistit zapojení plochy do krajiny krajinnou zelení. Zajistit přímé napojení plochy na D6 (dálnice II.třídy) a vyloučit průjezd vyvolané nákladní dopravy po ulici Pražská ve směru do centra Chebu. Zajistit splnění hlukových limitů u veškeré chráněné zástavby Dolních Dvůrů a Hradiště. Zajistit podmínky pro bezpečný pohyb chodců a cyklistů v prostoru ulice Pražská a přes tuto komunikaci.
- V rámci projektového řešení plochy rekreace a sportu Jáchymov – Boží Dar – Klínovec (**12**) zajistit úpravu vymezení plochy s cílem zajištění zachování funkcí nadregionálního biokoridoru a biocentra, vyloučení negativního vlivu na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a vyloučení negativních vlivů na EVL Klínovecké Krušnohoří, EVL Krušnohorské plató, PO Novodomské rašeliněště-Kovářská, EVL Fichtelbergwiesen, PO Fichtelberggebiet, zajistit ochranu před akustickou a imisní zátěží vlivem vyvolané dopravy u obcí na navazující komunikační síti (Jáchymov, Boží Dar, případně Abertamy), minimalizovat vlivy na odtokové poměry a OPVZ I., II., II.a, II.b, OPPLMZ II.A, II.B stupně, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, minimalizovat vlivy poddolování a na krajinné památkové zóny Jáchymovsko a Abertamy - Horní Blatná - Boží Dar a urbanizovaná území.
- V rámci projektového řešení plochy rekreace a sportu Stříbrná – Bublava (**13a**) zajistit ochranu před akustickou a imisní zátěží vlivem vyvolané dopravy u obcí na navazující komunikační síti (Stříbrná, Bublava, případně Kraslice a další), minimalizovat vlivy na odtokové poměry a OPVZ II.b (k.ú. Stříbrná), zajistit úpravu vymezení rozsahu plochy s cílem zajištění funkcí skadebných prvků ÚSES, vyloučení vlivu na předmět ochrany EVL Krušnohorské plató, členěním ploch a architektonickým řešením objektů minimalizovat vlivy na krajinný ráz území, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL.
- V rámci projektového řešení plochy rekreace a sportu Nové Hamry (**14**) zajistit ochranu před akustickou a imisní zátěží vlivem vyvolané dopravy u obcí na navazující komunikační síti (Nové Hamry, Nejdek, případně Horní Blatná a další), vyloučit vlivy na OPVZ I. stupně (k.ú. Nové Hamry), minimalizovat vlivy na OPVZ II. a II.b stupně (k.ú. Nové Hamry), minimalizovat vlivy na odtokové poměry, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, členěním ploch a architektonickým řešením objektů minimalizovat vlivy na krajinný ráz území.

- V rámci projektového řešení plochy rekreace a sportu Plešivec (**15**) zajistit ochranu před akustickou a imisní zátěží vlivem vyvolané dopravy u obcí na navazující komunikační síti (Abertamy, Pernink, Pstruží, Merklín, případně Hroznětín a další), minimalizovat vlivy na odtokové poměry, OPPLMZ II.B stupně a vnější lázeňské místo (k.ú. Jáchymov), minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, minimalizovat vlivy poddolování (k.ú. Abertamy, Pernink, Pstruží u Merklína), minimalizovat vlivy na krajinou památkovou zónu Abertamy - Horní Blatná - Boží Dar (k.ú. Abertamy) a urbanizovaná území (k.ú. Abertamy, Pstruží u Merklína), členěním ploch a architektonickým výrazem objektů minimalizovat vlivy na krajinný ráz, zajistit zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.
- V rámci projektového řešení plochy **18** Plocha rekreace a sportu Aš – Háj minimalizovat vlivy na skladebné prvky ÚSES. Vnitřním členěním ploch a architektonickým řešením objektů minimalizovat rozsah vlivů na krajinný ráz, minimalizovat rozsah záboru pozemků určených plnění funkcí lesa, zajistit ochranu obyvatelstva před akustickou a imisní zátěží vlivem vyvolané dopravy u obcí na navazující komunikační síti (Podhradí, krásná, Aš, Dolní Paseky).
- V rámci projektového řešení trasy kapacitní silnice Krásná u Aše – hranice ČR / SRN (**D87**) zajistit minimalizaci vlivů na kvalitu a režim podzemních a povrchových vod v OPVZ I. a II. stupně (k.ú. Krásná, Štítary u Krásné), minimalizovat rozsah záboru ZPF a PUPFL.
- V rámci projektového řešení trasy východního obchvatu Chodova (**D32**) minimalizovat vlivy na odtokové poměry a OPPLMZ II.B stupně (k.ú. Chranišov, Dolní Chodov, Loučky u Lokte, Nové Sedlo u Lokte, Mírová), minimalizovat zábory PUPFL (k.ú. Loučky u Lokte, Dolní Chodov), minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (k.ú. Dolní Chodov, Mírová) a vlivy poddolování včetně rizik spojených s Loketskou výsypkou.
- V rámci projektového řešení trasy přeložky Liptova (**D44**) minimalizovat zábory PUPFL a minimalizovat vlivy na RBC Trpeš.
- V rámci projektového řešení plochy pro Rozšíření letiště Karlovy Vary (**D200**) minimalizovat vlivy na odtokové poměry (k.ú. Andělská hora), OPVZ II.b stupně (k.ú. Andělská Hora, Pila, Kolová, Olšová Vrata), OPPLMZ I.B, II.A a II.B stupně, minimalizovat zábory ZPF (k.ú. Olšová Vrata, Kolová, Andělská Hora), minimalizovat zábory PUPFL (k.ú. Karlovy Vary, Olšová Vrata, Pila, Andělská Hora), vyloučit negativní vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny CHKO Slavkovský les, minimalizovat rozsah vlivů na skladebné prvky ÚSES.
- V rámci projektového řešení Krušnohorské lyžařské magistrály (D300) vyloučit významné negativní vlivy na EVL Krušnohorské plató a PO Novodomské rašeliniště – Kovářská.
- V rámci projektového řešení trasy cyklostezky (**D301**) minimalizovat vlivy na odtokové poměry v území (k.ú. Loket).
- V rámci projektového řešení trasy cyklostezky (**D302**) minimalizovat vlivy na PO Doupovské hory.

- V rámci řešení trasy skupinového vodovodu (SV) Žlutice – Mrázov – Beranovka (– Pěkovice Tachov) vodovod (SV Žlutice) Teplá – Pěkovice – Křepkovice – Beranovka – hranice kraje (SV Tachov) (**V22**) minimalizovat rozsah vlivů na pozemky určené k plnění funkcí lesa.
- V rámci projektového řešení trasy pro vedení 110 kV TR Vítkov – TR Jindřichov (**E12**) minimalizovat vlivy na rozsah záborů lesních porostů, na skladebné prvky ÚSES, minimalizovat vlivy na EVL Ramena Ohře, minimalizovat vlivy na NKP Kostela Nanebevzetí Panny Marie s klášterem Křížovníků s červenou hvězdou, nenarušit dálkové pohledy na tuto kulturně historickou krajinou dominantu, minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (k.ú. Kaceřov u Kynšperka nad Ohří, Hartoušov, Hněvín, Lesina, Vokov u Třebeně, Chocovice, Jindřichov u Tršnic.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

12.1. PŘEDMĚT VYHODNOCENÍ A JEHO STRUKTURA

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje na životní prostředí je částí Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR Karlovarského kraje na udržitelný rozvoj území ve smyslu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění. Hodnocení A-ZÚR KK z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000) je zpracováno samostatně autorizovanou osobou dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a tvoří následující oddíl tohoto svazku.

V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) byly hodnoceny veškeré měněné části A-ZÚR KK. Stěžejním výsledkem výrokové části jsou nově vymezené a měněné plochy a koridory A-ZÚR KK. Vyhodnocení je tvořeno textovou a grafickou částí doplněnou o tabulkové a grafické přílohy (schémata, kartogramy).

- Textová část: SEA je zpracována v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění přičemž je doplněna tabelárními přílohami č. 1 a 2.
- Grafická část: SEA je zpracována v měřítku 1:100 000. Pro jednotlivé složky životního prostředí byl zpracován samostatný výkres. Součástí grafické části je také výkres kumulativních a synergických vlivů.
 - ⇒ Výkres C.1: Vlivy na obyvatelstvo a vlivy na kulturně historické hodnoty
 - ⇒ Výkres C.2: Vlivy na povrchové a podzemní vody
 - ⇒ Výkres C.3: Vlivy na přírodu (fauna, flora, biologická rozmanitost) a krajinu
 - ⇒ Výkres C.4: Vlivy na horninové prostředí
 - ⇒ Výkres C.5: Vlivy na ZPF a PUPFL
 - ⇒ Výkres C.6a: Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů I.
 - ⇒ Výkres C.6b: Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů II.

12.2. METODIKA HODNOCENÍ

Postup hodnocení Aktualizace č. 1 ZÚR KK vychází z návrhu Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, kterou v době zpracování této dokumentace pořizuje MŽP ČR. Návrh metodiky je zpracován v reakci na rozsudek NSS č. 1Ao 7/2011-526 ze dne 21.06. 2012, kterým bylo zrušeno opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Hodnocen byl veškerý obsah výrokové části A-ZÚR KK, jež podléhal změně. Změny nevykazující územní průmět (tj. mj. priority územního plánování, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, apod.) byly hodnoceny obecnou formou extrapolace předpokládaných vlivů. Změny s územním průmětem byly posouzeny z hlediska svého prostorového umístění vůči environmentálním limitům využití území (s výjimkou vyhodnocení vlivů na ovzduší).

Předmětem hodnocení byly následující složky životního prostředí:

- Ovzduší,
- Povrchové a podzemní vody,
- Zemědělská a lesní půda (ZPF, PUPFL),
- Horninové prostředí,
- Fauna, flóra, biologická rozmanitost,
- Krajina,
- Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky,
- Obyvatelstvo a hygiena prostředí.

HODNOCENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Priority územního plánování byly vyhodnoceny obecnou formou identifikace předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí dle následující třístupňové stupnice (viz tabelární příloha č. 1):

- XX Vliv je pravděpodobný
- X Vliv nelze vyloučit
- 0 K významnému ovlivnění nedojde nebo jen málo pravděpodobně.

HODNOCENÍ KONCEPCE A-ZÚR KK VE VZTAHU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Pro účely hodnocení souladu koncepce A-ZÚR KK s cíli strategických dokumentů byly vybrány relevantní dokumenty na národní a krajské úrovni. Hodnocení je zaměřeno na strategickou část koncepce, tj. na hodnocení vazeb priorit A-ZÚR KK k cílům životního prostředí a možných dopadů na relevantní cíle v oblasti životního prostředí stanovené strategickými dokumenty. Byla provedena rešerše těchto cílů a stanovena jednotlivá témata ochrany životního prostředí a k nim formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit A-ZÚR KK k tématům ochrany životního prostředí.

HODNOCENÍ PLOCH A KORIDORŮ

Hodnoceny byly všechny plochy a koridory vymezené v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KK a plochy a koridory, jejichž vymezení bylo oproti platným zásadám územního rozvoje změněno.

Předmětem hodnocení pak byly měněné části koridorů/ploch resp. jejich vlivy na sledované složky ŽP.

Předběžný odhad vlivů okruhů vymezených záměrů na sledované složky životního prostředí byl proveden shodnou formou jako v případě priorit územního plánování (tabelární příloha č. 1). Konkrétní identifikace pozitivních/negativních vlivů byla provedena dle stupnice:

- -2 potenciálně negativní vliv
- -1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu
- +1 potenciálně mírně pozitivní vliv
- +2 potenciálně pozitivní vliv
- - vliv nebyl identifikován

Podrobné vyhodnocení záměrů je provedeno tabulkovou formou a je součástí přílohy č. 2. V rámci vyhodnocení byly identifikovány střety s limity využití území a sledovanými přírodními, krajinnými, civilizačními a kulturně – historickými hodnotami, provedeno bylo vyhodnocení potenciálních vlivů a byla stanovena jejich významnost. Vyhodnoceny byly též vlivy kumulativní a synergické. Na základě vyhodnocení vlivů byla navržena opatření k vyloučení či minimalizaci zjištěných vlivů.

HODNOCENÍ VARIANTNÍCH ZÁMĚRŮ

A-ZÚR KK nevymezuje koridory ve variantním řešení.

12.3. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

OVZDUŠÍ

V Karlovarském kraji patří v rámci ČR k oblastem s nižší mírou imisní zátěže. V roce 2012 bylo na území kraje zmapováno lokální překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren. Celková plocha oblastí s překročeným limitem zaujímá cca 0,2 % rozlohy kraje.

Celkové emise tuhých látek mají s výjimkou roku 2010 klesající tendenci. V případě oxidu siřičitého došlo na konci sledovaného období k poklesu emisí oproti hodnotě v roce 2008. Celkové emise oxidů dusíku poměrně výrazně klesaly během celého sledovaného období. Emise oxidu uhelnatého klesaly od počátku sledovaného období až do roku 2011, v roce 2012 pak došlo k výraznému nárůstu.

Zdroje kategorie REZZO 1 jsou hlavním původcem znečišťování ovzduší oxidem siřičitým a oxidy dusíku. Druhou emisně nejvýznamnější skupinou jsou zdroje kategorie REZZO 4 pro tuhé látky, oxidy dusíku a oxid uhelnatý. Dalším výraznějším původcem znečišťování ovzduší,

zejména oxidem uhelnatým a tuhými látkami, je skupina zdrojů kategorie REZZO 3. Skupina zdrojů kategorie REZZO 2 se nejvýrazněji podílí na znečišťování ovzduší tuhými látkami.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Příznivou úroveň vodních poměrů Karlovarského kraje v rámci ČR do značné míry charakterizuje plošné zastoupení Chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV). V celkové plošné rozloze kraje zaujímají CHOPAV Krušné hory a CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les celkem 54 %, což výrazně přesahuje průměr zastoupení území CHOPAV v celé ČR. Hlavní odtoková osa řešeného území – řeka Ohře - významně ovlivňuje průtoky Labe po stránce množství i jakosti.

Na území kraje se nachází celkově 73 útvarů povrchových vod tekoucích 5 útvarů povrchových vod stojatých. Hlavním a vodohospodářsky nejvýznamnějším vodním tokem na území kraje je Ohře.

Na území kraje je čištěno zhruba 91 % odpadních vod, přičemž všechny obce na 2000 obyvatel jsou vybaveny vlastními ČOV. Obecně bylo cca 50 % útvarů povrchových vod identifikováno jako nevyhovující a to zejména z hlediska ekologického a chemického stavu vod.

Pro Karlovarský kraj je charakteristická koncentrace zdrojů četných minerálních vod a přírodních léčivých vod. Převládají zdroje uhličitě železnaté vody, vzácnější jsou zřídla termální vody v Karlových Varech a Jáchymově, v jehož případě jde zároveň o vody radonové. Největší počet pramenů je v oblasti okolo Františkových Lázní, Karlových Varů a Mariánských Lázní. V Mariánských Lázních a okolí se vyskytují chladné minerální vody rozdílného chemického složení. Mnohé prameny v Chebské pánvi a v širším okolí nejsou využívány, některé jsou poškozeny anebo slouží jen pro místní odběr. Ochrana těchto zdrojů je zajištěna stanovenými ochrannými pásmy I. a II. stupně, které pokrývají značnou část území kraje, konkrétně 38,6 %.

Lázeňská místa Mariánské Lázně, Lázně Kynžvart, Františkovy Lázně, Karlovy Vary a Jáchymov mají stanovena vnitřní a vnější lázeňská území.

Karlovarský kraj nemá na svém území oblast prioritně ohroženou záplavami, celkem u 23 obcí je však protipovodňová ochrana vyhodnocena jako nedostatečná.

ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA (ZPF)

Karlovarský kraj má jako jediný z krajů v Česku menší zastoupení zemědělské půdy, než lesní půdy. Zemědělská půda tvoří pouze 37,4 % celkové výměry kraje (124 032 ha z 331 4336 ha ke dni 31.12. 2013). Rovněž procento zornění zemědělské půdy je velmi nízké – 43,5 %, naproti tomu procento zatravnění je výrazně nadprůměrné (podíl trvalých travních porostů je 53,6 %) zejména z důvodu přítomnosti horských celků Slavkovského lesa, Doupovských hor a Krušných hor s méně vhodnými podmínkami pro zornění. V Karlovarském kraji se nenacházejí vinice ani chmelnice.

ZPF se v rámci kraje nachází především v nivních polohách řeky Ohře protékající chebskou a sokolovskou pánví a poté v oblasti Toužimské plošiny. Nejvyšší procentní zastoupení vykazují ORP Cheb a Mariánské Lázně (57,2 % resp. 40,2 %), naopak nejnižší pak ORP Kraslice a Ostrov (22,8 % resp. 27,2 %).

LESNÍ PŮDA (PUPFL)

Karlovarský kraj má v rámci Česka výrazně nadprůměrně vysokou rozlohu lesů. Lesnatost území kraje dosahuje 43,4 % (143 886 ha z celkové výměry kraje 331 426 ha k 31.12. 2012), což je o cca 1/3 vyšší podíl lesů, než je v průměru na území Česka (33,8 %).

Rozmístění lesů je nerovnoměrné, ale rozsáhlejší bezlesá území se s výjimkou centrální pánevní části kraje (Cheb – Karlovy Vary) nevyskytují. Nejvíce zalesněny (z 60 % a více) jsou Krušné hory a Slavkovský les. Doupovské hory jsou zalesněny cca ze 40 %, Tepelská vrchovina z 30 – 35 %.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Na území Karlovarského kraje jsou v současné době těžena ložiska hnědého uhlí, kaolinů, jílu, keramických a žáruvzdorných jílu, živce, stavebního kamene, kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a štěrkopísků. Těžba cíno-wolframových rud na ložisku Krásno byla ukončena v průběhu 90. let 20. století, těžba uranu v Jáchymovském revíru a v Horním Slavkově byla ukončena ještě dříve.

- Hnědé uhlí – největší zásoby se nacházejí v Sokolovské a Chebské pánvi vyznačující se jako druhé nejvýznamnější v rámci ČR. Je stanoveno celkem 7 dobývacích prostorů, které svým rozsahem představují cca 70 % všech registrovaných dobývacích prostorů v kraji. Na všech dobývacích prostorech je povolena hornická činnost. Z toho jsou 4 v současnosti ČGS v Surovinovém informačním systému evidovány jako těžené (Alberov – velkolom Jiří, Královské Poříčí – lom Marie, Nové Sedlo – lom Družba, Svatava – do-plňková těžba na lomu Medard-Libík).
- Kaolin – nejvýznamnější zásoby v rámci celé ČR se nacházejí v Sokolovské pánvi (Chodovsko-starorolská, Karlovarsko-otovická a Hroznětínská část). V současnosti je stanoveno celkem 12 dobývacích prostorů z toho 7 těžených.

Významným faktorem je rekultivace devastovaných území – rekultivovány jsou postupně plochy po těžbě hnědého uhlí a keramických surovin.

FLÓRA, FAUNA, BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Biologická rozmanitost druhů rostlin a živočichů je na území KK velmi vysoká. Je to dáno velkou rozmanitostí stanovištních podmínek, která vyplývá z geologické skladby, morfologie terénu, půdních a klimatických podmínek atd. Významnou roli hraje také poloha na západním okraji státu, kdy do kraje zasahují areály druhů s atlantským nebo západoevropským rozšířením a zároveň druhů s rozšířením kontinentálním.

Nejcennější území z hlediska biodiverzity jsou v ČR chráněna jako zvláště chráněná území (ZCHÚ) přírody. Na území Karlovarského kraje je vyhlášena jedna chráněná krajinná oblast (CHKO) Slavkovský les. 72 MZCHÚ (stav k září 2014) v těchto kategoriích: 7 národních přírodních památek (NPP), 5 národních přírodních rezervací (NPR), 30 přírodních památek (PP), 30 přírodních rezervací (PR). Údaje o ZCHÚ jsou aktualizovány v Ústředním seznamu ochrany přírody (ÚSOP), který je spravován Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR).

KRAJINA

Krajina Karlovarského kraje je velmi pestrá, s výraznými kontrasty. Na významné části území kraje je jen málo dotčena podstatnějšími negativními zásahy člověka (s výjimkou druhové, věkové a prostorové skladby lesů). Velkoplošné negativní – devastační - zásahy probíhají pouze v místech povrchové těžby hnědého uhlí, v menším rozsahu též v místech těžby některých dalších nerostných surovin, zejména kaolinu.

Reliéf kraje se vyznačuje místy velkou dynamikou, na níž se podepsaly třetihorní tektonické pochody. Největší výškovou členitost mají úbočí Krušných a Doupovských hor při východním okraji Sokolovské pánve.

Na území Karlovarského kraje je vyhlášeno za účelem ochrany krajinného rázu 10 přírodních parků.

KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ, HMOTNÉ STATKY

Na území Karlovarského kraje je vyhlášeno 13 národních kulturních památek, 3 městské památkové rezervace, 11 městských památkových zón, 2 vesnické památkové rezervace, 8 vesnických památkových zón, 1 archeologická rezervace a 4 krajinné památkové zóny

Soustředění vyšší četnosti památkových objektů je patrné zejména podél údolí řeky Ohře a dále na spojnicích Aš – Cheb – Mariánské Lázně; Locket – Bečov nad Teplou; Karlovy Vary – Boží Dar a podél historické trasy Karlovy Vary – Praha. Mimo tyto osy leží z památkově významnějších sídel jen Klášter Teplá, Teplá, Toužim, Nejdek a Horní Blatná.

OBYVATELSTVO A HYGIENA PROSTŘEDÍ

Hlavním zdrojem hluku v území obecně je doprava, především doprava automobilová. Komunikace působí jako liniový zdroj hluku.

Nejvýznamnější komunikace s nejvyšší hlukovou zátěží na území KK jsou:

- silnice I/6 v Karlových Varech – úsek Pražský most – Karlovy Vary-Dvory;
- dálnice D6 v úseku Karlovy Vary-Dvory – sjezd č. 136 (směr Sokolov z Karlových Varů);
- silnice I/13 v úseku Ostrov-Větrný Vrch – Karlovy Vary – Všeborovice;
- silnice I/13 v úseku Karlovy Vary – Všeborovice – Pražský Most;
- silnice I/6 v Karlových Varech – úsek Pražský most – Drahovice;
- silnice II/210 v Sokolově – ulice Kraslická.

12.4. HODNOCENÍ A-ZÚR KK

HODNOCENÍ K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝMI NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Koncepce a záměry navrhované hodnocenými A-ZÚR KK nejsou v zásadním rozporu s prioritními cíli uvedenými v národních a krajských strategických dokumentech. Uplatňování koncepce a realizace navrhovaných záměrů přispěje k dosažení cílů uvedených ve sledovaných dokumentech. V některých konkrétních případech může naplnění cíle uvedeného v oborovém strategickém dokumentu znamenat nedodržení cíle strategického cíle v jiné oborové oblasti. Konkrétní střety mezi cíli uváděnými v oborových strategických dokumentech je nutné minimalizovat na úrovni technického řešení jednotlivých záměrů.

HODNOCENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Předpoklad vzniku vlivů je možné očekávat v případě těch priorit, jejichž naplňování je spojeno s územními nároky, zejména v rámci rozvoje dopravní a technické infrastruktury, ochrany území před přírodními katastrofami nebo rozvojem obytných, výrobních, sportovně rekreačních nebo ekonomických aktivit. Konkrétní vyhodnocení vlivů bude možné až v etapě vymezení plochy a koridorů a následně ve fázi posuzování záměrů na životní prostředí. Hodnocení priorit A-ZÚR KK na sledované složky životního prostředí bylo tedy provedeno odborným odhadem předpokladu vzniku potenciálních vlivů (tabelární příloha č. 1).

HODNOCENÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A SPECIFICKÝCH OBLASTÍ

Hodnocení vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí bylo provedeno na základě identifikace hlavních environmentálních limitů přítomných v dané ose či oblasti a zhodnocení formulovaných požadavků na využití území a úkolů pro územní plánování ve vztahu k těmto limitům a zájmům ochrany přírody a krajiny.

Naplnění požadavků pro využití území a úkolů pro územní plánování přispěje mimo jiné ke zlepšení kvality životního prostředí a ochraně přírodních a kulturních hodnot.

HODNOCENÍ PONOCEN POŽADAVKŮ PRO VYUŽÍ

Hodnocení požadavků pro využití území a úkolů pro územní plánování přispěje mimo jiné ke zlepšení kvality životního prostředí. V řadě případů dochází k upřesnění vymezení koridoru (jeho zúžení). Tento krok lze obecně z hlediska sledovaných složek životního prostředí hodnotit kladně, dochází ke zmírnění rozsahu vlivu. Přesto byl u některých ploch a koridorů identifikován potenciálně negativní vliv ke sledovaným složkám ŽP. Zpřesněním vymezení koridoru nedošlo k vyloučení vlivu.

Vyhodnocení ploch a koridorů je součástí tabelární přílohy č. 2. Níže jsou uvedeny záměry s identifikovanými významně negativními nebo pozitivními vlivy hodnocené -2 a +2.

Vlivy na ovzduší, obyvatelstvo a hygienu prostředí

Z hlediska vlivu na ovzduší a obyvatelstvo je možné jako nejvýznamnější skupinu ploch a koridorů hodnotit koridory v oblasti silniční dopravy. Posuzované dopravní plochy a koridory mohou mít vliv na obyvatelstvo a životní prostředí kraje, ovlivňují celkovou kvalitu života v sídlech i volné krajině. Působení dopravy na obyvatelstvo lze spatřovat zejména v rovině ovlivnění hlukové zátěže, faktorů pohody, kvality ovzduší a v neposlední řadě také bezpečnosti a kulturnosti prostředí. Hodnocením vymezených koridorů pro silniční a železniční dopravu nebyly identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší, obyvatelstvo, hlukovou zátěž obyvatelstva.

Záměr rozšíření letiště Karlovy Vary je vymezen v takové vzdálenosti od obytné zástavby, kde nelze vyloučit riziko zvýšení akustické zátěže obyvatelstva. V případě prostorového rozšíření letiště hraje významnou roli i nárůst intenzity letecké dopravy, který je nutno po rozšíření předpokládat. Podmínkou realizace proto musí být doložení ochrany veřejného zdraví nejpozději v procesu EIA a následně i v příslušných správních řízeních.

Záměry, jejichž realizace bude spojena s vlivy na ovzduší a obyvatelstvo jsou také tzv. plochy změn. Jedná se o komerční, hospodářské a výrobní plochy a plochy s převahou využití pro cestovní ruch, rekreaci a sport. Tento typ záměrů je považován za plochy s potenciálně negativním dopadem na kvalitu ovzduší a na akustickou situaci, konkrétní míra ovlivnění bude záviset na typu a kapacitě konkrétních záměrů, na rozmístění zdrojů hluku a znečišťování ovzduší v rámci vymezených ploch a na přijatých zmírňujících a kompenzačních opatřeních. Nejvýraznější míra ovlivnění byla identifikována v případě rozvojové plochy **19** Průmyslový park Cheb II, zejména při zohlednění kumulativního působení s již existující plochou 2 (Průmyslový park Cheb) a obchvatem Chebu (D14).

Za pozitivní je možno považovat vymezení koridorů nemotorové dopravy.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Provedeným hodnocením koridorů dopravní a technické infrastruktury nebyly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám.

Potenciálně významnější negativní vlivy byly identifikovány hodnocením rozvojových ploch **12** plocha rekreace a sportu Jáchymov – Boží Dar – Klínovec (zásah do ochranného pásma vodních zdrojů II.a., II.b stupně, riziko ovlivnění odtokových poměrů, ovlivnění kvality povrchových vod), **13a** plocha rekreace a sportu Stříbrná – Bublava zásah do ochranného pásma vodních zdrojů I., II. a II.b stupně, riziko ovlivnění odtokových poměrů – zásah do záplavových území, ovlivnění kvality povrchových vod), **14** plocha rekreace a sportu Nové Hamry (zásah do ochranného pásma vodních zdrojů I., II. a II.b stupně, riziko ovlivnění odtokových poměrů – zásah do záplavových území, ovlivnění kvality povrchových vod).

Významnější vliv na vodní režim byl dále identifikován v případě nově vymezené plochy **19** Průmyslový park Cheb II v kumulaci s rozvojovou plochou 2 Průmyslový park Cheb, vymezenou původními ZÚR KK a stávajícími dopravními stavbami (dálnice D6) v tomto prostoru. Obě plochy se nacházejí v území zvýšeného vodohospodářského významu (ochranné pásmo vodního zdroje II.b Jesenice-Nebanice – povodí Odry, ochranné pásmo přírodních léčivých a minerálních vod II.B, CHOPAV Chebská pánev). Rozsah zpevněných ploch a s tím spojený

zrychlený a řízený odtok dešťových vod je spojen s rizikem narušení přirozeného odvodnění území.

Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Využití navrhovaných koridorů pro dopravu nebo rozvojových ploch si zpravidla vyžádá zábory zemědělského půdního fondu. A-ZÚR KK s výjimkou záměrů **D87** kapacitní silnice Krásná u Aše – hranice ČR / SRN a **D105** Optimalizace trati č. 140 v úseku Karlovy Vary – Ostrov nevymezují nové koridory pro silniční a železniční infrastrukturu. V případě ostatních koridorů, u kterých A-ZÚR KK navrhuje pouze úpravy v jejich vymezení, dochází v porovnání s platnými ZÚR KK pouze k dílčím změnám v rozsahu záboru ZPF. Z hlediska záborů ZPF byl potenciálně významnější negativní vliv vyhodnocen pouze u plochy pro ekonomické aktivity **19** Průmyslový park Cheb II. Ve spojení s prostorově blízkou plochou 2 Průmyslový park Cheb je tento vliv z kvantitativního hlediska hodnocen jako významný. Z kvalitativního hlediska (absence nejkvalitnějších půd I. a II. tř. ochrany) jako méně významný. V širším kontextu lze bořitně cenné půdy nalézt pouze v nivách řeky Odry a Ohře v dostatečné vzdálenosti od dotčeného území.

Z důvodu snížení celkového záboru ZPF byl v rámci zpracování A-ZÚR KK rozsah ploch pro ekonomické výrazně redukován na základě dohody¹⁷ uzavřené mezi pořizovatelem Aktualizace č.1 ZÚR KK Krajským úřadem Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje a Ministerstvem životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence. Dohodnuto bylo, že celková výměra vypouštěných zastavitelných ploch pro daný účel (plochy pro ekonomické aktivity) bude 144,14 ha, celková výměra nově vymezované plochy pro daný účel bude 129,00 ha a celková výměra ploch územních rezerv pro daný účel bude 25,19 ha.

Pro veřejné projednání bude v návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KK:

11. vymezena rozvojová plocha Průmyslový park Cheb II (**19**) i výměře 129,00 ha
12. vymezena územní rezerva pro rozšíření Průmyslového parku Cheb II (**R20**) o výměře 12,97 ha
13. zrušeno vymezení stávajících ploch
 - a. Hospodářského parku Aš (**1**) o celkové výměře 68,77 ha, z toho 59,69 na ZPF
 - b. Hospodářského parku Bochoř (**8c**) o celkové výměře 50,3, z toho 44,77 na ZPF
 - c. Průmyslové zóny Žlutice – Knínice (**16**) o výměře 12,72, vše na ZPF
14. zrušeno vymezení částí stávající plochy Průmyslové zóny Sokolov – Staré Sedlo o výměře 12,22 (plocha č.3, z toho 12 ha ZPF)
15. vymezena územní rezerva pro rozšíření Průmyslové zóny Sokolov – Staré Sedlo (**R21**) o výměře 12,22

¹⁷ Dohoda mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, jako ústředním orgánem státní správy ve věcech územního plánování podle §14 zákona č. 2/1969 Sb., kompetenční zákon, ve znění pozdějších předpisů a Ministerstvem životního prostředí, jako ústředním orgánem státní správy podle §19 kompetenčního zákona (MMR čj. 1408/2016-81-4).

K záborům PUPFL dochází u silničních a železničních koridorů v řádově nižším rozsahu. Významný zásah do lesních porostů naopak představuje Rozšíření plochy letiště Karlovy Vary (**D200**) severozápadním směrem do okrajových partií CHKO Slavkovský les.

Významnější zásah do lesních porostů si vyžádá využití koridoru E12 vymezeného pro – vedení 110 kV TR Vítkov – TR Jindřichov.

V případě koridoru skupinového vodovodu **V22** je základním předpokladem pro minimalizaci vlivů na lesní porosty využití stávajících lesních průseků.

Navrhované plochy rekreace a sportu (**12, 13a, 14, 15, 18**) resp. jejich rozšíření svým vymezením zasahují také v různé míře do lesních porostů. Pro omezení tohoto potenciálně významného vlivu ukládá návrh A-ZÚR KK v ÚP dotčených obcí zpřesňovat vymezení ploch pro jednotlivé záměry s důrazem na přednostní využití ploch stávajícího bezlesí.

Vlivy na horninové prostředí

Navrhované záměry vyvolávají střety s ochranou horninového prostředí v případě průchodu koridoru bloky zásob ložiska. V rámci hodnocení byly posuzovány též podmínky území pro umístění stavby v oblastech dotčených těžební činností (poddolovaná území) a územích ovlivněných svahovými deformacemi.

Provedeným vyhodnocením byl negativní vliv na horninové prostředí identifikován u koridoru **D32** Chodov, východní obchvat z důvodu jeho průchodu výhradním ložiskem jílu, kaolínu Mírová a okrajového zásahu do výhradního ložiska kaolínu Mírová – Zátíší včetně CHLÚ Mírová – Zátíší. Tento střet je A-ZÚR KK snížen úpravou vymezení koridoru právě z důvodu minimalizace vlivů.

A-ZÚR KK zmenšuje koridor pro obchvat Karlových Varů – vymezuje koridory **D81** a **D82**. Tím významně zmenšuje objem zásob vázaných v koridorech ZÚR, což lze hodnotit pozitivně. Nadále však dochází k průchodu koridoru **D81** přes výhradní ložisko kaolínu Dalo-vice-Vysoká (CHLÚ Dalovice) a zásahu koridoru **D82** do výhradního ložiska bentonitu Vše-borovice (CHLÚ Všeborovice). Ani jedno z ložisek nebylo doposud využito. Koridor **D81** se potom jen nepatrně dotýká těženého výhradního ložiska kaolínu Otovice-Katzenholz (mimo plochu dobývacího prostoru). Koridory byly v A-ZÚR KK vymezeny na základě studie „Územní studie části velkého obchvatu Karlových Varů“ z roku 2011 (varianta „zelená“). V celkovém součtu je blokováno 35,2 % všech bilančních zásob kaolínu na ložisku Dalovice-Vysoká. Výstavba obchvatu Karlových Varů bude mít nesporně negativní dopad na výše jmenované zásoby nerostných surovin. Nicméně upravený koridor A-ZÚR KK, resp. jeho měněné části, přispívají k celkové minimalizaci negativních vlivů.

Střet rozvojové plochy **19** Průmyslový park Cheb II s výhradním ložiskem hnědého uhlí Od-ravská pánev je hodnocen jako méně významný z důvodu obtížné využitelnosti nerostných zásob vázaných v ochranných pásmech Františkolázeňské zřidelní struktury a ochranných pásmech vodních zdrojů jejichž ochrana je považována za převažující veřejný zájem.

Koridor **E12** pro nadzemní elektrické vedení VVN 2x110 kV, který prochází skrze výhradní ložiska hnědého uhlí Chebská pánev, Od-ravská pánev a dále výhradní ložiska jílu Hněvín, Hartoušov a výhradní ložisko štěrkopísku Vokov, není z hlediska vlivů na nerostné zásoby hodnocen jako významně negativní. A to zejména z důvodu vazby nerostných surovin v

ochranných pásmech Františkolázeňské zřídelní struktury, v rámci nichž je těžba nerostů zakázána (viz nařízení vlády č. 152/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Využití nerostných surovin je v těchto ochranných pásmech považováno za obtížné.

Vlivy na flóru, faunu, biologickou rozmanitost

Z hlediska potenciálních vlivů na přírodu lze obecně považovat za jedny z významnějších záměrů koridory dopravní infrastruktury. Nejpodstatnější negativními vlivy hrozí v případě střetu se zvláště chráněným územím dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, střetu se skladebnými částmi ÚSES, střetu s přírodními parky, ohrožení migrační propustnosti území a změny v druhovém složení bioty, zejména šíření invazních neofytů.

V A-ZÚR KK byly identifikovány významně negativní vlivy na tyto plochy/koridory: **D200** Letiště Karlovy Vary (CHKO, ÚSES), **12** Plocha rekreace a sportu Jáchymov – Boží Dar – Klínovec (ÚSES, NPR Božidarské rašeliníště, Natura 2000), **13a** Plocha rekreace a sportu Stříbrná – Bublava (ÚSES, Natura 2000), **15** Plocha rekreace a sportu Plešivec (ÚSES), **18** Plocha rekreace a sportu Aš (ÚSES, přírodní park).

Vlivy na krajinu

Záměry, které mohou ovlivnit jednotlivé krajiny a jejich charakteristiky jsou především dopravní a technická infrastruktura, průmyslové zóny a plochy sportu a rekreace.

Jako plochy, jejichž využití k navrhovanému účelu může být spojeno s potenciálně významnými negativními vlivy na krajinu a krajinný ráz území byly vyhodnoceny: **12** Plocha rekreace a sportu Jáchymov – Boží Dar – Klínovec, **13a** Plocha rekreace a sportu Stříbrná – Bublava (PPK Přebuz), **14** Plocha sportu a rekreace Nové Hamry, **15** Plocha rekreace a sportu Plešivec (KPZ Hornická kulturní krajina Abertamy – Horní Blatná – Boží Dar a **KPZ Jáchymov**). Míra ovlivnění krajiny závislá na rozsahu a umístění konkrétních zařízení.

Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Hodnocením A-ZÚR KK nebyl identifikován významně negativní ani pozitivní vliv na jevy památkové ochrany nebo hmotných statků.

Plochy rekreace a sportu navrhované A-ZÚR KK k rozšíření jsou přednostně určeny k umísťování zařízení sportovně rekreačních aktivit, přičemž související rozvoj ubytovacích kapacit a služeb bude realizován v rámci zastavěného území sídel nebo v plochách na zastavěném území přímo navazujících. Podmínkou nenarušení historických hodnot daného sídla je respektování jeho urbanistické struktury a pozice v krajině.

V případě zařízení umísťovaných ve volné krajině zejména v rámci ploch č. 12 (Jáchymov – Boží Dar – Klínovec) a č. 15 (Plešivec) je třeba respektovat ochranu dochovaných památek hornické činnosti (hornické kulturní krajiny KPZ Jáchymov a Abertamy – Horní Blatná – Boží Dar).

VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH REZERV

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv není spojeno s negativními vlivy na sledované složky životního prostředí. Ve smyslu §36 ods. 1 stavebního zákona jsou tyto plochy

navrženy k územní ochraně za účelem prověření možnosti jejich budoucího využití. Nejedná se o umístění konkrétního záměru, ale o prověření budoucího účelu. Teprve na základě tohoto prověření může být územní rezerva přeměněna na plochu se stanoveným způsobem využití.

V dokumentaci je uveden pro každou plochu/koridor vymezenou jako územní rezerva výčet environmentálních limitů, kterých se tato plocha/koridor dotýká, resp. jejichž ochrana musí být v případě umístění záměru zajištěna.

VYHODNOCENÍ VARIANT ŘEŠENÍ

A-ZÚR KK nevymezují plochy ani koridory ve variantním řešení.

HODNOCENÍ VLIVŮ A-ZÚR KK NA ÚZEMÍ NATURA 2000 (ZÁVĚRY)

Koncepce „Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“ nemá významný negativní vliv (negativní vliv dle odst. 9 §45i ZOPK) na celistvost žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ***nemá jako celek významné negativní vlivy na složky životního prostředí***. Souhlas s úpravou vymezení nebo vymezením nových ploch a koridorů, které jsou obsahem návrhu A-ZÚR KK, je uveden vždy jednotlivě v závěrečném oddílu hodnotících tabulek (viz přílohy 2.1. a 2.2. této dokumentace).

Vymezení nebo úprava ploch a koridorů, které jsou vymezeny v návrhu Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje je podmíněna zapracováním požadavků uvedených v kapitole 11. této dokumentace do kritérií a podmínek, resp. úkolů pro územní plánování příslušných článků výrokové části A-ZÚR KK.

14. PŘÍLOHY

14.1. TABULKOVÉ PŘÍLOHY

Příloha č. 1

- Orientační hodnocení priorit, ploch a koridorů dle sledovaných složek životního prostředí

Příloha č. 2

- 2.1. Tabulkové hodnocení ploch a koridorů a-zůr kk nově vymezených
- 2.2. Tabulkové hodnocení ploch a koridorů a-zůr kk měněných
- 2.3. územní rezervy – PŘEHLED VÝZNAMNÝCH STŘETŮ

14.2. GRAFICKÁ SCHÉMATA

- C.C1a: Rozsah ZPF v obcích Karlovarského kraje
- C.C1b: Změna podílu ZPF na rozloze obce Karlovarského kraje v období 2003 – 2013
- C.C2a: Kvalita ZPF v obcích Karlovarského kraje
- C.C-S: Zemědělská půda- syntéza indikátor
- C.D1a: Lesnatost podle obcí Karlovarského kraje
- C.D1b: Změna lesnatosti v obcích Karlovarského kraje v období 2003 - 2013
- C.D-S: Pozemky určené k plnění funkce lesa - syntéza indikátor
- C.E1: Zátěž území těžbou nerostných surovin v obcích Karlovarského kraje
- C.E2: Geologické podmínky pro umístování staveb v obcích Karlovarského kraje
- C.E-S: Horninové prostředí a surovinové zdroje - syntéza indikátorů
- C.G1: Fragmentace krajiny významnými liniovými stavbami (bariérovost) dle obcí Karlovarského kraje
- C.G2a: Zastavěné a ostatní plochy podle obcí Karlovarského kraje
- C.G2b: Změna výměry zastavěných a ostatních ploch v obcích Karlovarského kraje v období 2003 – 2013
- C.G3: Krajinné hodnoty dle obcí Karlovarského kraje
- C.G-S: Krajina - syntéza indikátor

15. SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČKV	Čistička kontaminovaných vod
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice
DP	Dobývací prostor
EO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita (Natura 2000)
HGR	Hydrogeologický rajon
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
HMP	Hlavní město Praha
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KK	Karlovarský kraj
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
MD	Ministerstvo dopravy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)

NSS	Nejvyšší správní soud
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OP	Ochranné pásmo
OP PLZ	Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu
OS-N	Rozvojová osa nadmístního významu
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PLO	Přírodní lesní oblast
PLZ	Přírodní léčivý zdroj
PM₁₀	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
PZP	Podzemní zásobník plynu
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RP	Rozvojová plocha
RSOKP	Regionální silniční okruh kolem Prahy
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SO₂	Oxid siřičitý
SOB	Specifická oblast republikového významu
SOB-N	Specifická oblast nadmístního významu
SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SVP ČR	Státní vodohospodářský plán České republiky
SZ	Stavební zákon
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
TŽK	Tranzitní železniční koridor
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP / ÚP O	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace

ÚPN VÚC	Územní plán velkého územního celku
UR	Udržitelný rozvoj
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
TR	Transformovna
VKP	Významný krajinný prvek
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice

16. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

- Quitt, E.: (1971): Klimatické oblasti Československa. Brno: Geografický ústav ČSAV
- Culek, M. et.al. (1996): Biogeografické členění České republiky., MŽP ČR, ENIGMA
- Czudek T. a kol. (1972): Geomorfologické členění ČSR. Stud geogr., 23, Brno
- Zpráva o životním prostředí v Karlovarském kraji (2014): MŽP ČR, Cenia,
- Zpráva o životním prostředí České republiky (2014): MŽP ČR
- Zpráva o stavu vodního hospodářství České republiky (2013): Mze ČR
- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (2015): Věstník MŽP ČR
- Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (právní stav)
- Územně analytické podklady Karlovarského kraje
- Strategické hlukové mapy, publikované Ministerstvem zdravotnictví na mapovém portálu INSPIRE
- European Commission. ExternE: Externalities of Energy, Methodological 2005 Update. European Commission, Directorate-General for Research. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2005
- European Commission, HEATCO: Developing Harmonised European Approaches for Transport Costing and Project Assessment. European Commission, Directorate General Energy and Transport, 2005
- WHO: Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project, Recommendations for concentration-response functions for cost-benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide, WHO Regional Office for Europe, 2013
- WHO: Night noise Guidelines for Europe, 2009 (<http://www.euro.who.int/pubrequest>)
- Miedema, H. M. E.: Noise & Health: How Does Noise Affect Us? The 2001 International Congress and Exhibition on Noise Control Engineering, The Hague, 2001
- European Commission Working Group on Health and Socio-Economic Aspects: Position Paper on Dose-Effects Relationships for Night Time Noise, 2004
- European Commission: Position paper on dose–response relationships between transportation noise and annoyance. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg, 2002
- Babisch W.: Road traffic noise and cardiovascular risk. Noise Health 2008; 10:27-33
- European Environment Agency: Good practice guide on noise exposures and potential health effects. Copenhagen, 2010

- SZÚ: Autorizační návod AN 15/04, verze 3: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika hluku v mimopracovním prostředí. SZÚ, 2012
- SZÚ: Autorizační návod AN 17/05: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší. SZÚ, 2012

HLAVNÍ POUŽITÁ LEGISLATIVA

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
- a další relevantní právní předpisy.

HLAVNÍ ELEKTRONICKÉ ZDROJE

- www.chmi.cz
- www.kr-karlovarsky.cz
- www.portal.gov.cz
- www.isu.cz/pov/
- www.cenia.cz
- <http://geoportal.cenia.cz>
- www.uhul.cz;
- www.czso.cz
- www.env.cz
- <http://monumnet.npu.cz/chruzemi/hledani.php>
- www.vulhm.cz
- www.mze.cz

- www.irz.cz
- www.geofond.cz
- www.vumop.cz
- www.natura.cz
- www.heis.vuv.cz
- <http://www.iprpraha.cz/>