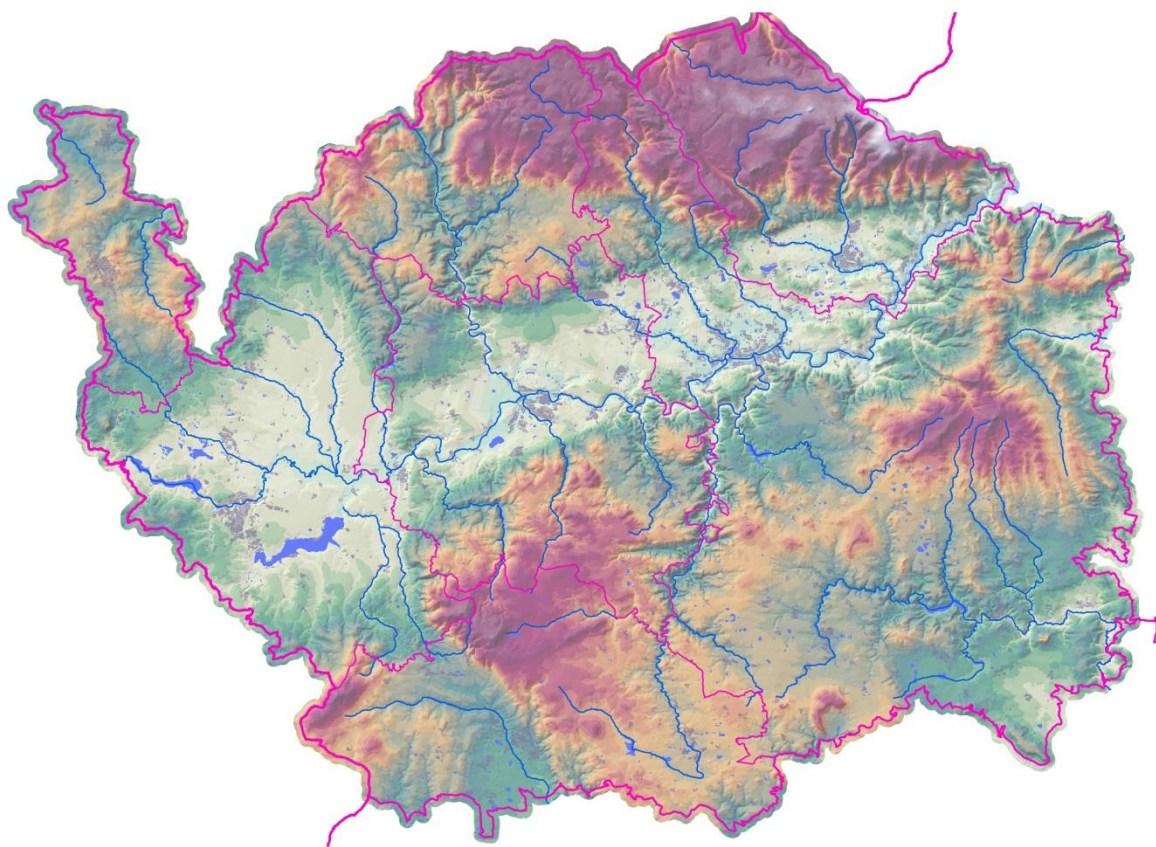


Územně analytické podklady Karlovarského kraje

2015



část b)

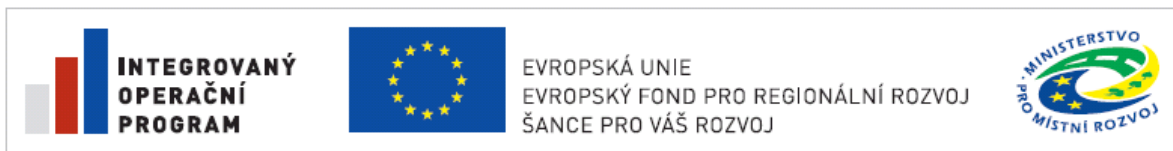
Rozbor udržitelného rozvoje území

3. úplná aktualizace

červen 2015

Základní údaje

První Územně analytické podklady roku 2009 byly spolufinancovány z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj. Podpora byla poskytnuta z Integrovaného operačního programu v kontinuální výzvě pro oblast intervence 5.3. Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik, zaměření výzvy 5.3. a) Podpora při zavádění územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností a krajů. www.strukturalni-fondy.cz/iop



Rozbor udržitelného rozvoje území Karlovarského kraje byl pořízen v souladu s § 26-29 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a v souladu s § 4-5 vyhlášky MMR ČR č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).

Pořizovatel : **Krajský úřad Karlovarského kraje**, odbor regionálního rozvoje
Závodní 353/88
360 21 Karlovy Vary
Tel.: +420 354 222 111
www.kr-karlovarsky.cz

Zhotovitel aktualizace : **Krajský úřad Karlovarského kraje**, odbor regionálního rozvoje,
oddělení územního plánování
Ing.arch. Jaromír Musil, vedoucí odboru regionálního rozvoje
Ing.arch. Jana Kaválková, vedoucí oddělení územního plánování
Ing.arch. Jaroslav Jelínek, celková koordinace
Ing. Jana Irovská, Petr Křenek

Projednání :
v Zastupitelstvu Karlovarského kraje 10.9.2015, usnesením č. ZK 267/09/15

Zpřístupnění :
Dokumentace Územně analytických podkladů Karlovarského kraje (dále jen “Dokumentace ÚAP KK”) je zveřejněna v rozsahu a způsobem umožňujícím dálkový přístup (§ 166 stavebního zákona) na internetové adrese www.kr-karlovarsky.cz

Obsah dálkově zpřístupněné dokumentace :

- | | | |
|----------------------|-----------------|--|
| 1. Podklady pro RURÚ | - textová část | 1. Výkres hodnot území |
| | - grafická část | 2. Výkres limitů využití území |
| | | 3. Výkres záměrů na provedení změn v území |
| 2. RURÚ | - textová část | 4. Problémový výkres |
| | - grafická část | |

Dokumentace ÚAP KK v listinné podobě je uložena na Krajském úřadě Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení územního plánování, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary.

Doklad o projednání

Doklad o projednání územně analytických podkladů

I. oddíl - identifikační údaje

1. Řešené území

Karlovarský kraj

2. Název úřadu pořizovatele

Krajský úřad Karlovarského kraje

odbor regionálního rozvoje

3. Identifikační číslo nebo obdobný údaj

7	0	8	9	1	1	6	8				
---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--

4. Sídlo pořizovatele, kontakt

a) obec

Karlovy Vary

b) PSČ

360 06

c) ulice (část obce)

Závodní

d) číslo popisné/orientační

353/88

e) jméno a příjmení a funkce oprávněné osoby

Ing.arch. Jaromír Musil – vedoucí odboru regionálního rozvoje

f) číslo telefonu

354 222 260

g) e-mail

jaromir.musil@kr-karlovarsky.cz

II. oddíl - projednání

5. Orgán, který územně analytické podklady projednal

Zastupitelstvo Karlovarského kraje

6. Datum projednání: 10. 9. 2015

7. Výsledek projednání

Zastupitelstvo Karlovarského kraje **projednalo** na svém zasedání dne 10.9.2015 „Třetí úplnou aktualizaci Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2015“ v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území (§ 29 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu § 4-5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti) ve znění pozdějších předpisů a usnesením č. ZK 267/09/15 **je bere na vědomí**.

Seznam příloh: Usnesení z 5. jednání Zastupitelstva Karlovarského kraje, ze dne 10.9. 2015

Text usnesení v příloze č.1

17.9.2015

Ing. arch. Jaromír Musil

datum a podpis oprávněné osoby pořizovatele

ÚAP, část b)**Rozbor udržitelného rozvoje území****Obsah textové části:**

1.	Úvod	6
1.1.	Legislativní rámec rozboru udržitelného rozvoje území	6
1.2.	Udržitelný rozvoj obecně	6
1.3.	Přehled změn provedených touto aktualizací Rozboru URÚ	7
1.4.	Návaznost ÚAP Karlovarského kraje na ÚAP obcí	7
1.5.	Metodika zpracování RURÚ	7
2.	Základní údaje o území Karlovarského kraje	9
2.1.	Širší vztahy	9
2.2.	Charakteristiky území kraje	9
3.	Souhrn zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území (URÚ) v 10 tématech	12
3.1.	Horninové prostředí a geologie	12
3.2.	Vodní režim	14
3.3.	Hygiena životního prostředí	17
3.4.	Ochrana přírody a krajiny	20
3.5.	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	23
3.6.	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	26
3.7.	Sociodemografické podmínky	30
3.8.	Bydlení	35
3.9.	Rekreace	38
3.10.	Hospodářské podmínky	41
4.	Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	45
4.1.	Hodnocení podmínek URÚ SWOT analýzou	45
4.1.1.	Metodika zpracování SWOT analýzy pilířů URÚ	45
4.1.2.	SWOT pilíře Příznivého životního prostředí	46
4.1.3.	SWOT pilíře Soudržnosti společenství obyvatel	47
4.1.4.	SWOT pilíře Hospodářského rozvoje	48
4.2.	Hodnocení územní rozdílnosti podmínek URÚ kvantitativními indikátory	49
4.2.1.	Metodika hodnocení kvantitativními indikátory	49
4.2.2.	Vyhodnocení podmínek pilíře Příznivého životního prostředí	52
4.2.3.	Vyhodnocení podmínek pilíře Soudržnosti společenství obyvatel	54
4.2.4.	Vyhodnocení podmínek pilíře Hospodářského rozvoje	56
4.2.5.	Souhrnné vyhodnocení podmínek URÚ	58

5.	Určení problémů k řešení v ÚPD	60
5.1.	Všeobecné problémy	60
5.1.1.	Problémy vyplývající z výsledků SWOT analýz	60
5.1.2.	Ohrožení	62
5.2.	Konkrétní problémy	63
5.2.1.	Závady	63
5.2.2.	Ohrožení	63
5.2.3.	Sřety záměrů	63
5.2.4.	Ostatní problémy	64
5.2.5.	Tabulkový souhrn konkrétních problémů k řešení	65
6.	Přehledy	69
6.1.	Seznam použitých podkladů	69
6.2.	Seznam tabulek	69
6.3.	Seznam obrázků	70
6.4.	Seznam nejčastěji používaných zkratk	71
7.	Přílohy	73
7.1.	Výpis z usnesení Zastupitelstva Karlovarského kraje	73
7.2.	Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí	74
7.3.	Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel	78
7.4.	Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje	82
7.5.	Vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území - hodnocení indikátory	86
7.6.	Vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území - expertní hodnocení v ÚAPo	87
7.7.	Vzorce výpočtů indikátorů	88
7.8.	Knihovna problémů k řešení	93

Obsah grafické části:

4. Problémový výkres

1 : 50 000

1. Úvod

1.1. Legislativní rámec rozboru udržitelného rozvoje území

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) přinesl nový způsob práce s informacemi o území zavedením nového nástroje územního plánování a tím jsou „územně analytické podklady“.

Územně analytické podklady pořizují krajské úřady a úřady obcí s rozšířenou působností (ORP). Náležitosti obsahu územně analytických podkladů stanoví vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen „vyhláška 500“).

Podle § 4 odst.1 této vyhlášky územně analytické podklady obsahují:

- a. *podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území zahrnující zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limity využití území, zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území,*
- b. *rozbor udržitelného rozvoje území zahrnující:*
 1. *zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v tematickém členění zejména na horninové prostředí a geologii, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu URÚ, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreaci, hospodářské podmínky; závěrem těchto tematických zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území,*
 2. *určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích zahrnující zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území, ohrožení území například povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy.*

Územně analytické podklady krajů se projednávají podle § 5 odst. 1 této vyhlášky:

2. *Územně analytické podklady kraje se předkládají k projednání zastupitelstvu kraje v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území nebo jeho aktualizace.*

1.2. Udržitelný rozvoj obecně

Princip udržitelného rozvoje vychází z přesvědčení, že je třeba uspokojovat potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena schopnost budoucích generací uspokojovat potřeby svoje. Spočívá v zajištění schopnosti Země udržovat život v celé jeho rozmanitosti a je založen na zásadách demokracie, rovnosti žen a mužů, solidarity, právního státu a dodržování základních lidských práv, včetně svobody a rovných příležitostí pro všechny. Má za cíl neustále zlepšovat kvalitu života a životní podmínky na Zemi pro současné i budoucí generace. Za tímto účelem podporuje dynamickou ekonomiku s maximální zaměstnaností a vysokou úrovní vzdělání, ochranu zdraví, sociální a územní soudržnost a ochranu životního prostředí ve světě míru a bezpečnosti, a to při respektování kulturní rozmanitosti.

Udržitelnost je možno obecněji definovat jako dlouhodobý stav stability - dynamické rovnováhy. Kvalitativně udržitelnost charakterizuje rozvoj, respektive žádoucí vývoj, otevřený do budoucnosti.

Udržitelný rozvoj může být systémovým přístupem následně rozvinut do harmonického, vyváženého rozvoje se vztahem ke třem základním pilířům - biosféře, lidské společnosti a hospodářství.

Udržitelnost biosféry (environmentální pilíř)

Přírodní kapitál se neztenčuje. Vlastnosti ekosystému - čisté ovzduší, čistá voda v dostatečném množství, kyslík, produkce biomasy, biodegradace odpadů atd. - nejsou narušeny. Evoluční potenciál biosféry (biodiverzita) ani člověka nejsou sníženy.

Udržitelnost lidské společnosti (sociální pilíř)

Soudržnost a stabilita sociálních struktur, kultura, vzdělávací systém, věda, zdravotnictví apod. se rozvíjejí k naplnění potřeb jednotlivce i společenství. Základní materiální potřeby jedince jako potrava, přístřeší, pocit bezpečí atd. - jsou zajištěny stejnou měrou.

Udržitelnost hospodářství (ekonomický pilíř)

Hospodářský rozvoj vyjadřuje stav pracovně ekonomických aktivit pohybující se v kladném ekonomickém výsledku. Hospodářský rozvoj je schopen zajistit rostoucí bohatství společnosti a zároveň neohrožovat biosféru ani lidskou společnost na národní, regionální ani globální úrovni.

Environmentální, sociální a ekonomický pilíř udržitelnosti se vzájemně ovlivňují. Existují mezi nimi četné vazby, které mohou být jak vzájemně protikladné – konfliktní, tedy nerovnovážné, tak vzájemně podpůrné – synergetické, tedy rovnovážné.

Strategie udržitelného rozvoje směřuje k posílení harmonických vztahů mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje. Jejím hlavním cílem je vytvářet podmínky pro to, aby byly co nejvíce posilovány rovnovážné vazby a aby byly co nejvíce oslabovány - a tam, kde je to možné i eliminovány - vazby nerovnovážné.

1.3. Přehled změn provedených touto aktualizací Rozboru URÚ

Aktualizace dokumentace Rozboru URÚ sleduje dlouhodobou stabilizaci metodiky zpracování. To umožní vytvářet v budoucnu souvislé řady srovnatelných zjištění a jejich následnou analýzou dospět k identifikaci vývojových trendů v území.

Jen ojediněle (v odůvodněných případech) byly provedeny změny. Některé si vynutily vnější okolnosti, některé byly nutné pro zásadnější zkvalitnění výsledků rozboru. Kromě dále uvedených případů nedošlo k žádné podstatné změně metodiky zpracování proti předchozí dokumentaci 2013.

- Český statistický úřad změnil metodiku sledování nezaměstnanosti (původně Míra nezaměstnanosti, nově Podíl nezaměstnaných). Aktualizace na to reaguje změnou indikátoru Podíl nezaměstnaných (10.26 PNez) a úpravou intervalů jeho bodového hodnocení.
- Změnou konstrukce indikátoru Hustota komunikací (6.15 HusK) byla zásadně zvýšena jeho vypovídací schopnost. Spolu s tím byly upraveny i jeho intervaly bodové hodnocení.
- Intervaly bodového hodnocení indikátoru Daňové příjmy obce (10.29 DanP) byly upraveny tak, aby byl dlouhodobě eliminován vliv inflace.
- Dosud rozdílné intervaly stupňů hodnocení dílčích pilířů URÚ byly sjednoceny. Tím byla posílena vzájemná souměřitelnost výsledků v jednotlivých pilířích.
- Bylo upraveno barevné znázornění stupňů hodnocení v Souhrnném kartogramu územní rozdílnosti podmínek udržitelného rozvoje území (obrázek č. 34). Tím byla výrazně zlepšena jeho výpověď o územních souvislostech.
- Příloha 7.5 kartogram „Vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území - hodnocení indikátory“ byla doplněna v příloze 7.6 kartogramem „Vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území - expertní hodnocení v ÚAPo“, který porovnává výsledky hodnocení této dokumentace ÚAP kraje s výsledky hodnocení dokumentací ÚAP obcí.

Rozhodující část aktualizace spočívá v „občerstvení“ číselných údajů a jejich následného věcného vyhodnocení.

1.4. Návaznost ÚAP Karlovarského kraje na ÚAP obcí

ÚAP Karlovarského kraje jsou zpracovány na základě údajů o území, které jsou uloženy ve společném datovém skladu obcí a kraje. Ten obsahuje jevy části A i části B přílohy č.1 vyhlášky č.500/2006 Sb. Pro zpracování ÚAP Karlovarského kraje byly použity jak jevy části B (shromažďované a zpracováváné krajským úřadem), tak vybrané jevy části A (shromažďované a zpracováváné úřady územního plánování ORP). Tímto způsobem je zajištěno společné využití datových zdrojů obou úrovní ÚAP.

1.5. Metodika zpracování RURÚ

Výroky SWOT analýz charakterizující kraj jako celek, jsou z velké části kvalitativní a subjektivně zabarvené - vznikají odborným úsudkem zpracovatelů. Proto byly paralelně sledovány kvantitativní indikátory, které

posloužily pro ověření výroků SWOT analýz, pro detailnější rozlišení územní diferenciaci kraje a pro hodnocení tří pilířů URÚ. Při následujících úplných aktualizacích ÚAP umožní indikátory sledování (monitoring) vývojových trendů ve sledovaném území. Právní předpisy použití kvantitativních indikátorů nepožadují, jsou ale beze sporu významným doplňkem kvalitativního hodnocení SWOT analýzami.

SWOT analýzy

Metoda SWOT analýzy je použita v souladu s obecně užívanými postupy.

Základem tematických SWOT analýz jsou vyhodnocení jevů významných pro nadmístní úroveň kraje. Ta jsou podrobně popsána v části a) Podklady rozboru udržitelného rozvoje. Jednotlivé výroky platí pro celé nebo rozhodující většinu území kraje. Pokud je to významné, jsou doplněny přesnějším územním vymezením (zeměpisná oblast, správní území ORP apod.).

Souhrnné SWOT analýzy jednotlivých pilířů jsou sestaveny jako výběr nejvýznamnějších výroků tematických SWOT, případně jako zobecnění více výroků v jeden.

Indikátory

Územní vyváženost – rozdílnost podmínek tří pilířů URÚ byla hodnocena prostřednictvím členění kraje na území obcí. Pro hodnocení územní rozdílnosti podmínek pilířů udržitelného rozvoje území je proveden výběr reprezentativních indikátorů, které vyjadřují stav území v jednotlivých pilířích.

Indikátory jsou hodnoceny zásadně pouze z pohledu kraje - podstatné jsou specifické (nadmístní) problémy kraje, podstatné jsou rozdíly (extrémy) v rámci kraje (vztah k průměrům za kraj). Expertním posouzením dosažených hodnot indikátorů jsou přisouzeny obcím body za indikátor ve stupnici +2, +1, 0, -1, -2. Kartogram každého z indikátorů prezentuje jeho územní diferenciaci zařazením obce do pětibarevné škály ploch v kombinaci s absolutní hodnotou indikátoru v obci. Podrobné vyhodnocení souborů všech indikátorů URÚ v jednotlivých pilířích a obcích je dokumentováno v tabulkách.

Vyhodnocení územní rozdílnosti podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v kraji je vyjádřeno v kartogramech „Hodnocení bodových hodnot indikátorů stavu pilířů“. Základem hodnocení podmínek v každém z pilířů URÚ je součet bodů 12 indikátorů. Expertním posouzením součtů bodů jsou obcím přisouzeny stupně hodnocení za pilíř ve stupnici +2, +1, -1, -2. Kartogram každého z pilířů prezentuje jeho územní diferenciaci stupně hodnocení, zařazením obce do čtyřbarevné škály ploch v kombinaci s absolutní hodnotou součtu bodů indikátorů v obci.

Souhrnné vyhodnocení územní rozdílnosti podmínek udržitelného rozvoje území kraje je vyjádřeno v kartogramu „Oblasti s podobnými podmínkami udržitelného rozvoje území“. Základem posouzení a vymezení oblastí s podobnými podmínkami URÚ jsou stupně dosažené v každém z pilířů. Stupně hodnocení +2, +1 byly vyhodnoceny jako dobré podmínky pilíře, stupně hodnocení -1 a -2 jako špatné podmínky pilíře. V souhrnném hodnocení jsou obce, ve kterých jsou všechny pilíře dobré nebo jen jeden z pilířů špatný, spojeny do „souhrnně příznivých oblastí“ podmínek URÚ. Obce, ve kterých jsou špatné dva nebo všechny pilíře, jsou spojeny do „souhrnně problémových oblastí“ podmínek URÚ.

2. Základní údaje o území Karlovarského kraje

2.1. Širší vztahy

Karlovarský kraj vznikl na základě zákona č.129/2000 Sb., o krajích. Na severu a západě uzavírá území republiky státní hranici s Německem, na východě sousedí s Ústeckým krajem a na jihu s krajem Plzeňským. Spolu s Ústeckým krajem tvoří oblast soudružnosti NUTS 2 Severozápad.

Hraniční Krušné hory se rozprostírají až do Ústeckého kraje. Do Ústeckého kraje pokračuje i řeka Ohře, která odvodňuje větší část kraje do Labe. Osídlení koncentrované podél řeky Ohře je součástí historické sídelní osy Cheb-Karlovy Vary-Most-Ústí n/Labem a představuje tak další významnou vazbu s Ústeckým krajem. S hlavním městem Prahou ve vzdálenosti 130 km spojuje Karlovarský kraj silnice I/6 (E48). Dopravní vazby do Ústeckého kraje zajišťuje silnice I/13 a železniční koridor TEN-T Cheb-Ústí n/Labem, do Plzeňského kraje silnice I/20 (E49) a I/21 a železniční trať Cheb-Plzeň-Praha. Nejvýznamnější přeshraniční dopravní spojení zajišťují silnice I/6 (E48) a I. tranzitní železniční koridor v ose Cheb-Marktredwitz. Celorepublikově významné zásoby hnědého uhlí a na ně navazující výroba elektřiny činí ze Sokolovska významný energetický uzel.

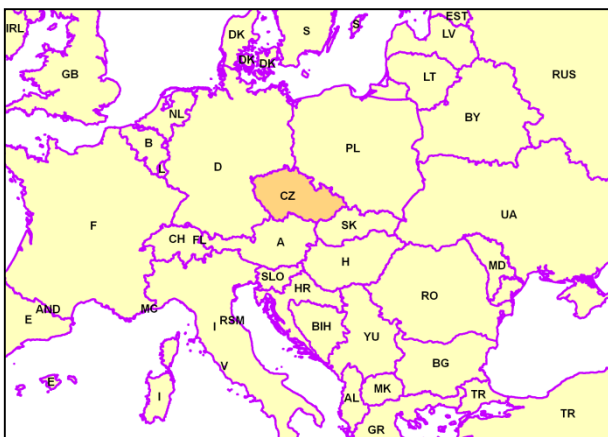


Schéma států Evropy



Schéma ČR s vyznačením Karlovarského kraje

2.2. Charakteristiky území kraje

Svou rozlohou 3.315 km² je Karlovarský kraj - po hlavním městě Praze (496 km²) a Libereckém kraji (3.163 km²) - třetím nejmenším krajem v České republice a zaujímá pouze 4,2 % území státu.

Karlovarský kraj tvoří 3 okresy – Cheb, Karlovy Vary, Sokolov.

Území kraje je rozděleno do sedmi správních obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP): Aš, Cheb, Karlovy Vary, Kraslice, Mariánské Lázně, Ostrov a Sokolov.

K 31.12.2013 v kraji žije 300.309 trvalých obyvatel (303.165 k 31.12. 2011), z toho ve městech 82,6 % a na venkově 17,4 %. Největším městem je správní centrum kraje Karlovy Vary s 49. 864 (50. 594) obyvateli. Vedle toho navštíví kraj ročně 787.084 (709.733) turistů lázeňských pacientů a ostatních návštěvníků.

Karlovarský kraj má, po krajích Jihočeském, Plzeňském a Vysočině, čtvrtou nejnížší hustotu zalidnění s hodnotou 91 obyvatel/km². Oproti průměrné hodnotě za celou Českou republiku 133 obyvatel/km² je Karlovarský kraj podprůměrně zalidněný.

V Karlovarském kraji je 132 samostatných obcí s 518 částmi obcí a 561 katastrálními územími (v tom je zahrnut vojenský újezd Hradiště s 5 k.ú.). V kraji není v současné době žádné město s více než 50.000 obyvatel, 7 měst v kategorii do 50 000 (Karlovy Vary, Cheb, Sokolov, Ostrov, Chodov (So), Mariánské Lázně, Aš), 19 (20 v roce 2011) obcí v kategorii do 10.000 obyvatel, v kategorii do 2000 obyvatel je 90 (105) obcí, z toho do 200 obyvatel je 16 obcí.

Území je po stránce geologické, geomorfologické, hydrologické a biologické velmi pestré.

Krajina má převážně ráz pahorkatiny s výjimkou pánevních oblastí podél řeky Ohře. Nejvyšším horstvem v kraji jsou Krušné hory na severozápadě s nejvyšším bodem kraje, Klínovcem (1.244 m.n.m.), významnými jsou i Doupovské hory, Slavkovský les a Smrčiny. Tokem s nejrozsáhlejším povodím je řeka Ohře, na níž

leží i nejnížší místo kraje (320 m.n.m.) v místech, kde přechází do Ústeckého kraje. Dalšími významnými toky jsou řeky Teplá a Střela.

Lesy v rozloze 1.438 km² představují podíl zalesnění 43,4 %, tj. téměř 1,3 násobek průměru ČR, což je po Libereckém kraji druhá nejvyšší hodnota mezi kraji. Rozloha zemědělské půdy 1.241 km² je menší než rozloha lesních pozemků. Podíl orné půdy (16,3 %) tvoří polovinu průměrného podílu v ČR a je s velkým odstupem nejnížší mezi všemi kraji ČR.

Největším zvláště chráněným územím přírody je Chráněná krajinná oblast Slavkovský les. Oblast je unikátním krajinným celkem, velmi málo zalidněným, s množstvím přírodně hodnotných lokalit, zároveň je i historickou kulturní krajinou. Vedle této oblasti je vyhlášeno dalších 69 chráněných území přírody všech kategorií.

Karlovarský kraj patřil v minulosti mezi oblasti s nejvyšším znečištěním ovzduší v republice. V současnosti je kvalita ovzduší v Karlovarském kraji velmi dobrá. Přesto vykazuje životní prostředí Karlovarského kraje značné územní rozdíly. Zhoršené podmínky ukazují, v souvislosti s koncentrací aktivit a dopravy, městské aglomerace a také Sokolovsko v souvislosti s probíhající povrchovou těžbou.

Z přírodních zdrojů jsou nejdůležitější zejména zdroje léčivých a minerálních vod, zásoby hnědého uhlí, kaolínů a keramických jílu. Charakter klimatu ani půd bohužel nevytváří vhodné podmínky pro rozvoj zemědělství.

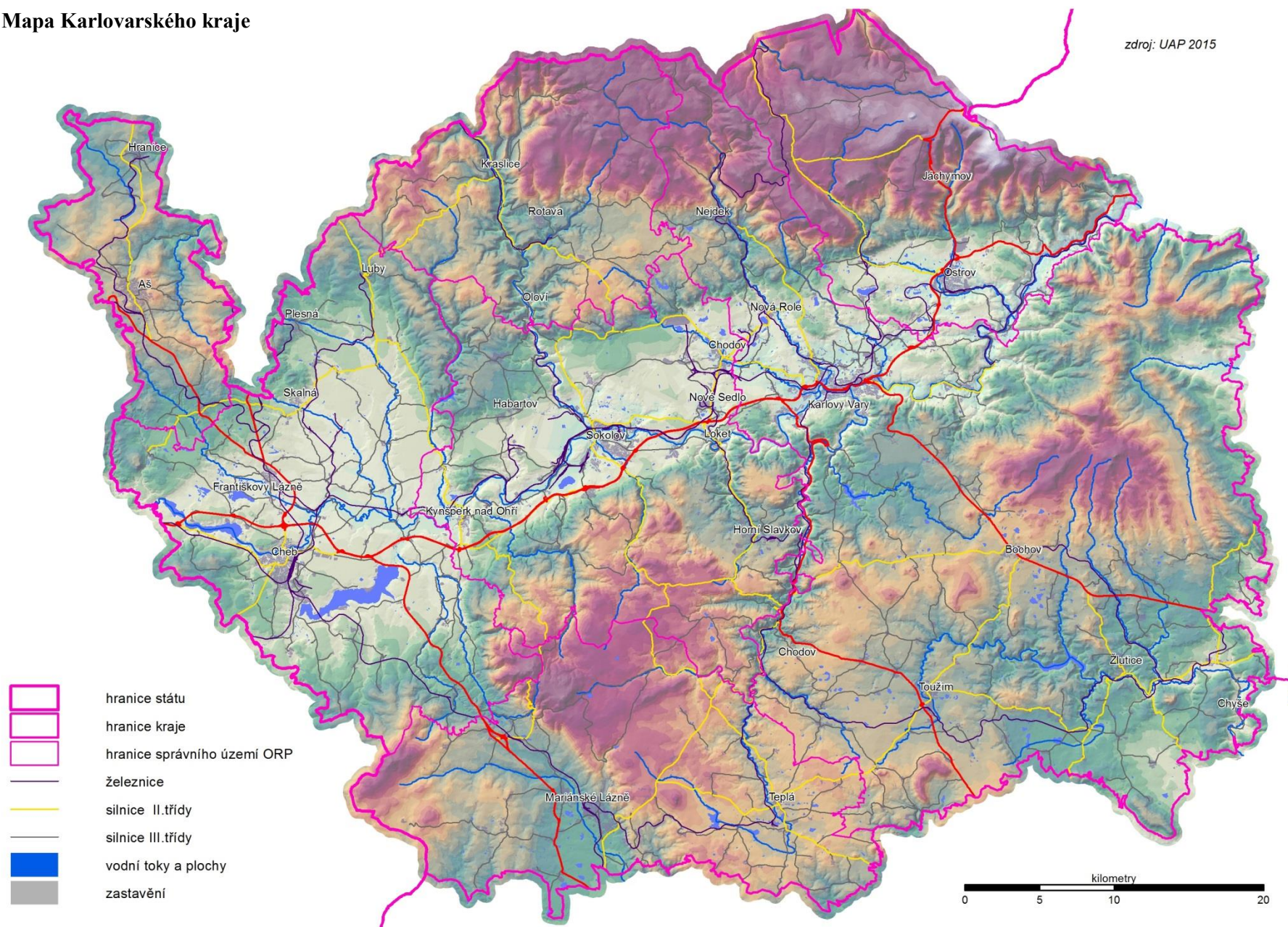
Struktura hospodářství regionu je velmi rozmanitá. Podíl terciérního sektoru služeb na hospodářské produkci (48,2 %) v Karlovarském kraji vysoce převyšuje sekundární sektor průmyslu a stavebnictví (31 %). V ORP Sokolov je koncentrována těžba a energetické využití hnědého uhlí. Centry průmyslové výroby a stavebnictví jsou větší města - Aš, Cheb, Kraslice, Nejdek, Ostrov Chodov (So), Sokolov, ale i Karlovy Vary a Mariánské Lázně. V kraji mají dosud své místo tradiční odvětví, jako je výroba skla, lihovin (Becherovka) a minerálních vod, některá další odvětví výroby - porcelánu, hudebních nástrojů a textilu - však procházejí obdobím útlumu.

Významnou prioritou kraje je lázeňství a cestovní ruch. Karlovarský kraj patří k nejnavštěvovanějším krajům ČR. Charakteristický je velký podíl cizinců (67 %) v návštěvnosti kraje. Využití ubytovacích kapacit patří k nejvyšším v ČR (15.261 přenocování na 1.000 obyvatel kraje). V Karlovarském kraji je největší koncentrace lázeňských míst v ČR, nejznámější je lázeňský trojúhelník Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně. Kraj nabízí množství památek. Sportovní vybavení zahrnuje areály zimních sportů v Krušných horách, řadu golfových areálů, síť turistických a cyklistických tras, vodáckou řeku Ohří i řadu míst k provozování vodních sportů.

Poloha kraje ve středu Evropy, jeho vnitřní potenciál, přírodní a kulturní podmínky i historické tradice celé oblasti jsou předpokladem dalšího rozvoje celého regionu.

obrázek 1 - Mapa Karlovarského kraje

zdroj: UAP 2015



3. Souhrn zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území (URÚ) v 10 tématech

Kapitola je členěna do deseti témat. Stěžejní částí kapitoly je uvedení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb území dle tematických okruhů metodou kvalitativní SWOT analýzy. Vedle toho je pro kvantitativní hodnocení a analýzu územní diferenciaci v podrobnosti obcí využito indikátorů udržitelného rozvoje území (URÚ) a jejich vyjádření v kartogramech.

3.1. Horninové prostředí a geologie

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Na území kraje se nacházejí rozsáhlá ložiska nerostných surovin, zejména v pánevních oblastech Chebska, Sokolovska a Karlovarska. Nejvýznamnějšími jsou ložiska hnědého uhlí a kaolinu. Na území kraje jsou stanoveny rozsáhlé dobývací prostory, nicméně těžba uhlí je postupně utlumována. Velká část území kraje je ovlivněna těžební činností, která s sebou nese problémy zejména v krajině, přírodním a životním prostředí. V území se nachází velký podíl poddolovaných území, což výrazně ovlivňuje územní rozvoj.

Při dalším rozvoji povrchové těžby nejen hnědého uhlí mohou vzniknout potenciální konflikty s jednotlivými složkami životního prostředí a s dalšími atraktivitami kraje, což se týká především přírodních léčivých zdrojů minerálních vod a peloidů, které jsou nezbytné pro rozvoj lázeňství. Těžba nepříznivě působí i na ostatní funkční struktury – bydlení, zemědělství, lesnictví, dopravu, technické vybavení, krajinu, atd. Rekultivace území po těžbě probíhají, ale rozsah těžbou poškozeného území je stále značný.

Těžba nerostných surovin je zároveň důležitou součástí hospodářství kraje. Přes všechny negativní souvislosti a dopady a jejich dlouhodobost je nutno těžbu považovat za důležitý prvek, byť jen dočasného využití území. Proto je nezbytné důsledně trvat na zpětné rekultivaci vytěžených ploch a výsypek, počítat s jejich postupnou stabilizací a využitím pro nové funkce. Zároveň je zapotřebí řešit postupnou konverzi těžebních kapacit a převod lidských zdrojů do nových aktivit a hledat územní rezervy pro jejich realizaci.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 1 - Analýza SWOT 1.Horninové prostředí a geologie

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<i>Rozsáhlá těžba surovin, především hnědého uhlí, kaolinu a stavebního kamene.</i> <i>Výskyt ložisek hnědého uhlí národního významu (Sokolovská a Chebská pánev)</i> <i>Výskyt nejvýznamnějších ložisek kaolinu v ČR (Karlovarsko)</i> <i>Výskyt ložisek nerostných surovin regionálního významu</i>	<i>Velký rozsah území dotčeného povrchovou těžbou (zejména Sokolovská a Chebská pánev)</i> <i>Velký rozsah poddolovaných území a starých důlních děl (zejména ORP Ostrov a Sokolov)</i> <i>Seismická aktivita (Chebsko)</i> <i>Riziko sesuvů (zejména ORP Sokolov, Cheb a Karlovy Vary)</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<i>Využití rozsáhlých rekultivovaných území po těžbě pro rozvoj osídlení, revitalizaci krajiny a pro spontánní rozvoj přírodních hodnot v území (Sokolovsko)</i> <i>Využití pracovních sil uvolněných v souvislosti s dalším ukončováním těžby hnědého uhlí (Sokolovsko)</i>	<i>Rozvoj těžby nerostných surovin na úkor jiných zájmů (ochrana přírody, přírodní léčivé zdroje)</i> <i>Překotné čerpání zásob nerostných surovin (kaolínů)</i> <i>Růst nezaměstnanosti v souvislosti s ukončováním těžby hnědého uhlí (Sokolovsko)</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

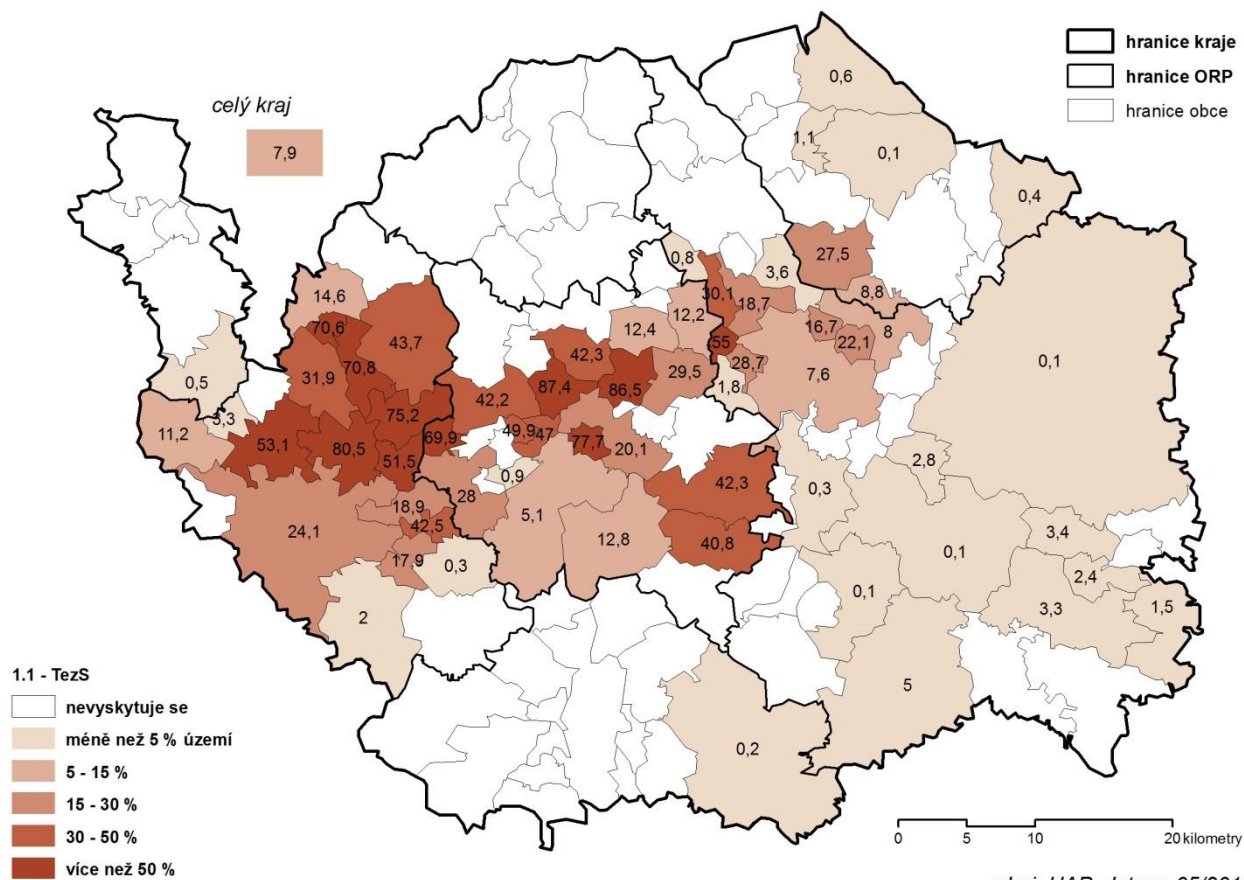
Pro vyhodnocení vlivu jevů horninového prostředí na udržitelný rozvoj území byl zvolen indikátor:

Těžba a ochrana surovin (1.1 – TezS). Indikátor vyjadřuje % podíl území obce, který zabírají dobývací prostory, chráněná ložisková území a ložiska a prognózy vyhrazených surovin.

Indikátor je použit v přírodním a hospodářském pilíři URÚ. V přírodním pilíři indikuje současné a potenciální narušení přírodního prostředí těžbou surovin (negativní vliv). V hospodářském pilíři indikuje současnou nebo potenciální účast těžby surovin v hospodářství (pozitivní vliv).

Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.7.

obrázek 2 - Těžba a ochrana surovin (indikátor 1.1 - TezS)



zdroj: UAP datum: 05/2015

3.2. Vodní režim

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Na území Karlovarského kraje je mírně nadprůměrná hustota říční sítě. V kraji se nachází dostatek vodních ploch, významné jsou především vodárenské nádrže. V souvislosti s povrchovou těžbou je v území přeloženo velké množství přítoků Ohře a v souvislosti s rekultivací území po těžbě vznikají nové vodní plochy. Významný je výskyt mokřadů.

Více než 50 % území kraje je vyhodnoceno z hlediska stavu útvarů povrchových vod jako nevyhovující či potenciálně nevyhovující. Podíl čištěných odpadních vod je v Karlovarském kraji velmi vysoký - 91 % (2. místo mezi kraji), a i kvalita čištění se zvyšuje. V minulých letech byly realizovány intenzifikace velkých ČOV (Mariánské Lázně, Cheb, Aš a probíhající intenzifikace v Sokolově). Významným zdrojem znečištění, vedle komunálních odpadních vod, jsou nadále důlní vody a průmyslové odpadní vody.

Z hlediska přirozené akumulace vody je území Karlovarského kraje vodohospodářsky významné, na 54 % plochy kraje je vyhlášena chráněná oblast přirozené akumulace vod. Na území kraje jsou vyhlášeny vodohospodářsky zranitelné oblasti, nicméně svou rozlohou dosahují pouze 3,6 % plochy kraje. Významné zdroje podzemních vod se nacházejí v CHOPAV Chebská pánev – Slavkovský les, na ostatních částech území se nevyskytují vydatné využitelné zdroje podzemních vod.

Unikátní je počet minerálních pramenů. Jsou základem lázeňství, které je charakteristickým oborem a velkou komparativní výhodou Karlovarského kraje, využívají se i pro produkci balených minerálních vod.

Stav útvarů podzemních vod byl vyhodnocen jako nevyhovující zhruba na 12 % území Karlovarského kraje, potenciálně nevyhovující téměř na 20% území kraje. Z hlediska vodohospodářské bilance podzemních vod je množství zásob vody dostatečné.

Pro Karlovarský kraj je typický zimní režim povodní, nejsou stanovena prioritní území z hlediska povodní, kterým by měla být věnována zvláštní pozornost. Dle plánů oblasti povodí příslušných pro území kraje je celkem 23 obcí nechráněno nebo nedostatečně chráněno před povodněmi.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 2 - Analýza SWOT **2.Vodní režim**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
- o <i>V ČR nadprůměrná hustota vodních toků</i> - o <i>Vodárenské i víceúčelové vodní nádrže a rozsáhlé rybníční soustavy (zejména na Chebsku, Bochovsu, Ostrovsku, Tepelsku, v okolí Františkových a Mariánských Lázní)</i> - o <i>Velké množství mokřadů</i> - o <i>Rozsáhlé oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Krušné hory, Chebská pánev a Slavkovský les)</i> - o <i>Hojný výskyt vývěrů léčivých i ostatních minerálních vod (především Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně)</i> - o <i>Dostatečné regionálně významné podzemní a povrchové zdroje pitné vody (zdroj Nebanice, vodárenské nádrže)</i> - o <i>Možnosti transformace povodňových vln vodními nádržemi (horní tok Ohře, Teplá)</i> - o <i>Vysoký podíl čištění odpadních vod</i> - o <i>Kvalita povrchových vod</i> - o <i>Vysoká retenční schopnost krajiny</i>	- o <i>Výskyt ledových povodní</i> - o <i>23 obcí zcela nebo částečně nechráněných před povodněmi</i> - o <i>Přeložení množství přítoků Ohře v souvislosti s těžbou (Sokolov)</i> - o <i>Velký rozsah odvodněné zemědělské půdy (v ORP Karlovy Vary a Cheb)</i>

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
○ <i>Realizace výhledových vodárenských nádrží dle LAPV</i> ○ <i>Zvyšování kvalitativních parametrů čištění odpadních vod</i> ○ <i>Snižování plošného znečištění vod ze zdrojů ze zemědělství a starých ekologických zátěží</i> ○ <i>Obnova vodních toků a realizace nových vodních ploch v souvislosti s rekultivací území po povrchové těžbě</i> ○ <i>Revitalizace vodních toků (zejména necitlivě regulovaných částí)</i>	○ <i>Riziko extrémních jevů v souvislosti s klimatickými změnami (sucha a záplavy)</i> ○ <i>Další poškození vodního režimu v krajině povrchovou těžbou surovin (Sokolovská a Chebská pánev)</i> ○ <i>Redukce počtu a devastace mokřadů</i> ○ <i>Plošné riziko znečištění podzemních a povrchových vodních útvarů (těžba, zemědělství, staré zátěže)</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů vodního režimu na udržitelný rozvoj území byly zvoleny 3 indikátory:

Vodohospodářský význam území (2.2 – VodV). Indikátor vyjadřuje poměr součtu území chráněných oblastí přirozené akumulace vod, vodních ploch a toků, ochranných pásem vodních zdrojů a ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů, vztažený k území obce.

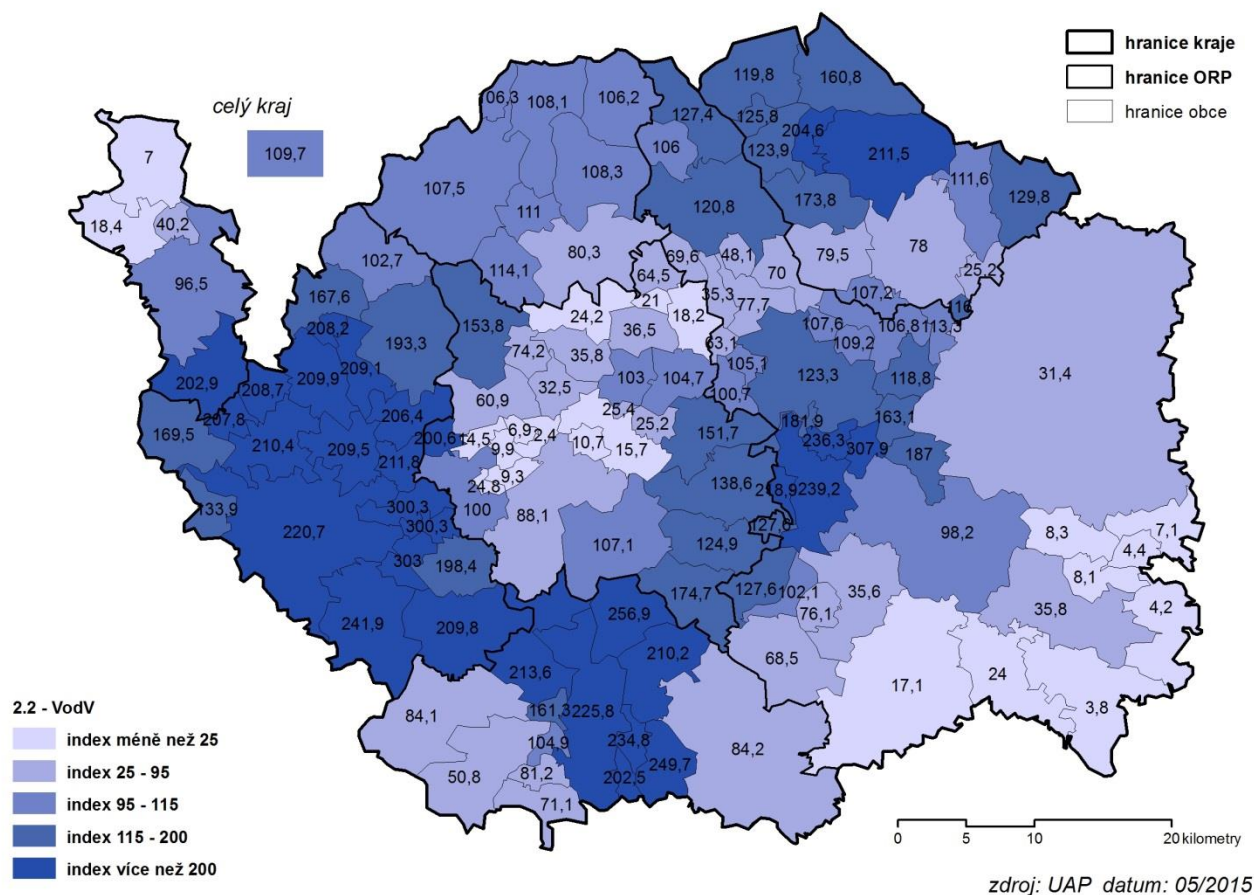
Retenční schopnost krajiny (2.3 - RetS). Indikátor vyjadřuje poměr součtu ploch lesů a trvalých travních porostů, zmenšený o plochy meliorací, zastavěné plochy a nádvoří a polovinu ostatních ploch, vztažený k území obce.

Záplavové území Q100 (2.4 - Q100). Indikátor vyjadřuje % podíl zastavěného území obce, který zabírají plochy záplavových území Q100.

Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.7.

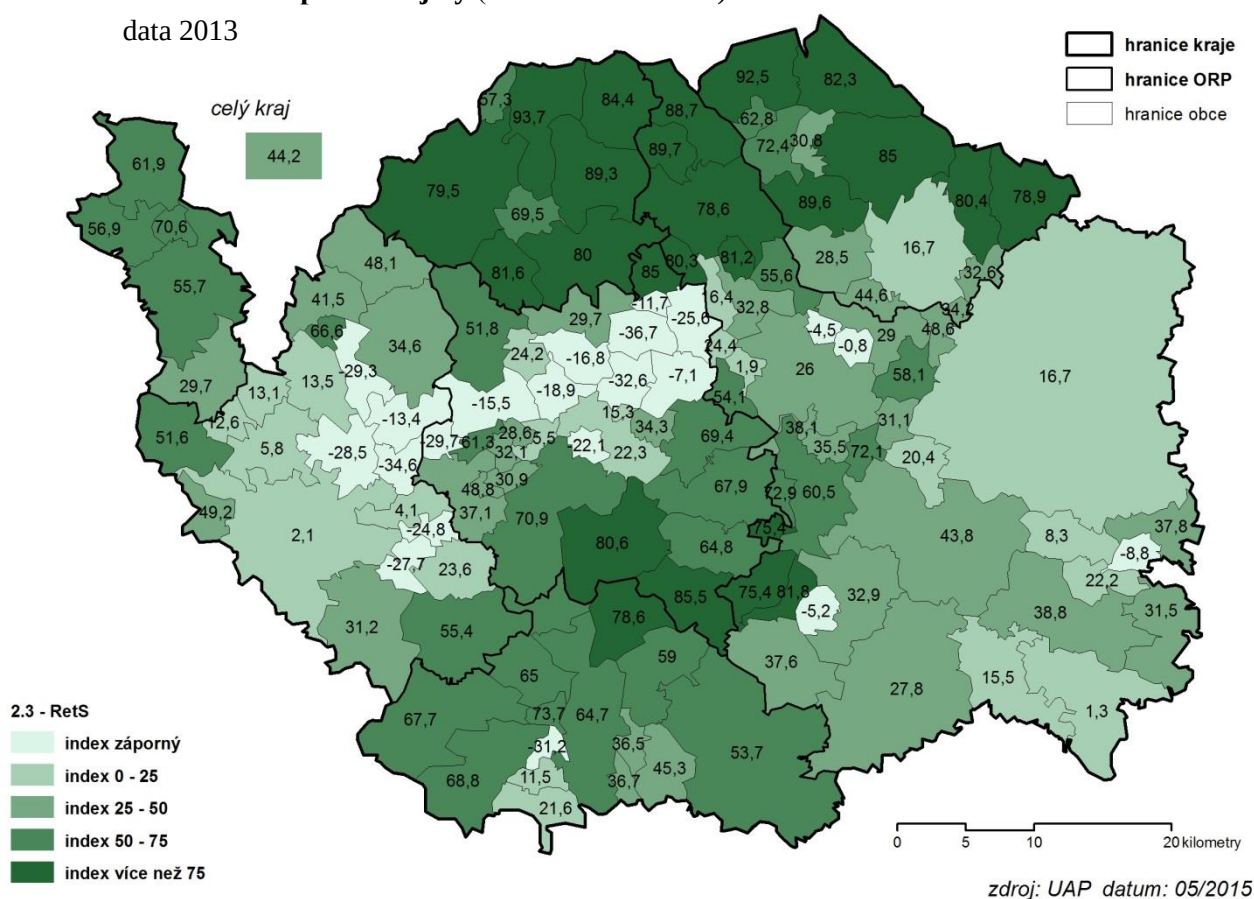
Soubor indikátorů je použit v přírodním a sociálním pilíři URÚ. V přírodním pilíři vyjadřuje indikátor 2.2 – VodV potenciál povrchových a podzemních vod, léčivých zdrojů a jejich ochranných pásem (pozitivní vliv) a indikátor 2.3 - RetS reprezentuje funkčnost území v přirozeném vodním režimu (pozitivní vliv). Indikátor 2.4 - Q100 vyjadřuje v sociálním pilíři rozsah rizika negativního dopadu záplav na zástavbu a zastavěné území (negativní vliv).

obrázek 3 - Vodohospodářský význam území (indikátor 2.2 - VodV)

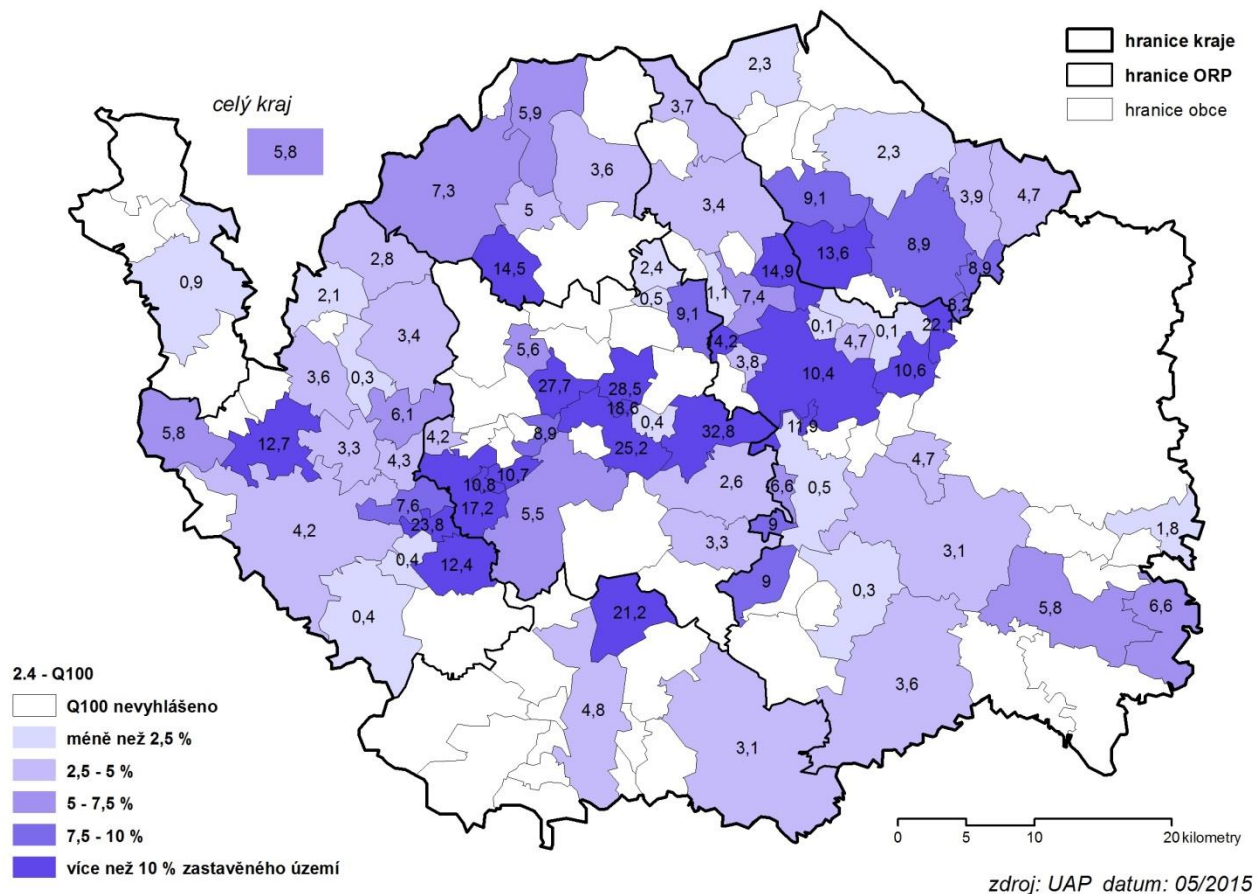


obrázek 4 - Retenční schopnost krajiny (indikátor 2.3 - RetS)

data 2013



obrázek 5 - Záplavové území Q100 (indikátor 2.4 - Q100)



3.3. Hygiena životního prostředí

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Klimatické podmínky Karlovarského kraje nepatří k příznivým, převažují klimatické oblasti zařazené jako mírně teplé až chladné.

Celkovou imisní situaci v kraji lze hodnotit jako velmi dobrou. Z vyhodnocení Kumulativních indexů znečištění vyplývá, že horší situace ovzduší je v urbanizované části Chebu, Sokolova, Karlových Varů, Chodova (So), Vřesové a Ostrova. Oblast Krušných hor s Slavkovského lesa dosahuje nejlepších hodnot.

K dalšímu omezení produkce emisí je potřebné se zaměřit zejména na zvláště velké zdroje znečištění, které se nacházejí převážně na Sokolovsku, kde měrná produkce emisí výrazně překračuje průměrné hodnoty v ČR a v případě nepříznivých rozptylových podmínek (dlouhodobě inverzní charakter počasí) může zapříčinit překročení imisních limitů.

Celková produkce odpadů v Karlovarském kraji v posledním období výrazně klesá. V segmentu podnikového odpadu je tento trend trvalý a je dán zejména útlumem těžby surovin, ale i poklesem průmyslové výroby. Z hlediska prostorové diferenciací se soustředí vyšší produkce odpadů do území s nejvyšší urbanizací a koncentrací těžby a výroby, to je ORP Sokolov, Karlovy Vary a Cheb. V ukazateli měrné produkce odpadů na obyvatele se Karlovarský kraj dlouhodobě pohybuje pod průměrem ČR. Největší podíl odpadů v Karlovarském kraji pochází z těžební činnosti, dalšími významnými druhy odpadů jsou odpad komunální a stavební a demoliční odpad. Produkce komunálního odpadu dříve rostla, v posledním období se stále snižuje.

Problematika starých ekologických zátěží je na území Karlovarského kraje významná, postupně probíhá sanace jednotlivých zátěží, nicméně některé významné zátěže v území nejsou zatím řešeny. Na území kraje

je k roku 2015 evidováno 492 lokalit starých ekologických zátěží (287 v roce 2015, nárůst je dán dokonalejší evidencí). Je zde evidován výskyt 7 míst s urgentní sanací, 6 míst s nutnou a 5 míst s výhledovou sanací. (U 428 lokalit přesná klasifikace ještě neproběhla).

Území kraje se vyznačuje poměrně velkým podílem oblastí se středním a vysokým radonovým indexem.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 3 - Analýza SWOT 3. Hygiena životního prostředí

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
○ <i>Příznivá imisní situace v horských oblastech kraje (Krušné hory, Slavkovský les)</i> ○ <i>Pokles produkce podnikových odpadů</i> ○ <i>Nízká měrná produkce komunálních odpadů a odpadů celkem (dlouhodobě pod průměrem ČR)</i> ○ <i>Dostatečné kapacity velkých skládek odpadů (Vintířov, Březová (So), Činov)</i>	○ <i>Méně příznivé klimatické podmínky většiny území kraje</i> ○ <i>Inverzní poloha hlavních center osídlení (pánevni oblasti, horská údolí)</i> ○ <i>Koncentrace zdrojů emisí (REZZO I.) v sídelních prostorech (Cheb, Karlovy Vary, Sokolov)</i> ○ <i>Emisní a hluková zátěž ze silniční dopravy (průtahy silnic I. třídy)</i> ○ <i>Velký počet a rozsah lokalit starých ekologických zátěží</i> ○ <i>Velký rozsah oblastí se střední a vysokou kategorií radonového indexu</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
○ <i>Finanční pomoc při sanaci starých ekologických zátěží (fondy EU, státní rozpočet)</i> ○ <i>Zvyšování stupně využití a recyklace odpadu</i> ○ <i>Přechod od skládkování ke spalování komunálního odpadu</i> ○ <i>Technická inovace prostředků automobilové dopravy (emise)</i> ○ <i>Zvýšení podílu železniční dopravy</i>	○ <i>Růst produkce komunálních a nebezpečných odpadů</i> ○ <i>Růst emisí z mobilních zdrojů při zvyšování intenzity automobilové dopravy</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů hygieny životního prostředí na udržitelný rozvoj území byly zvoleny 3 indikátory:

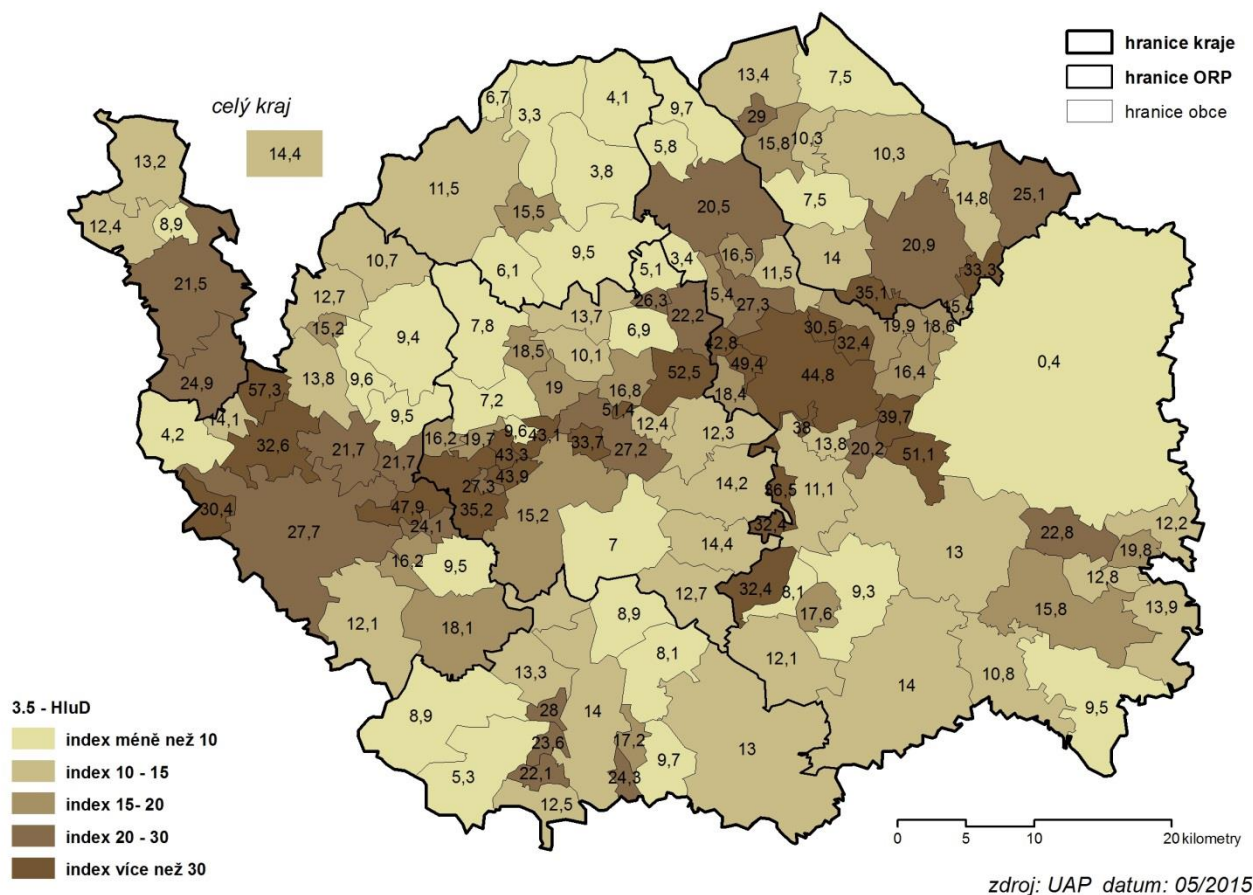
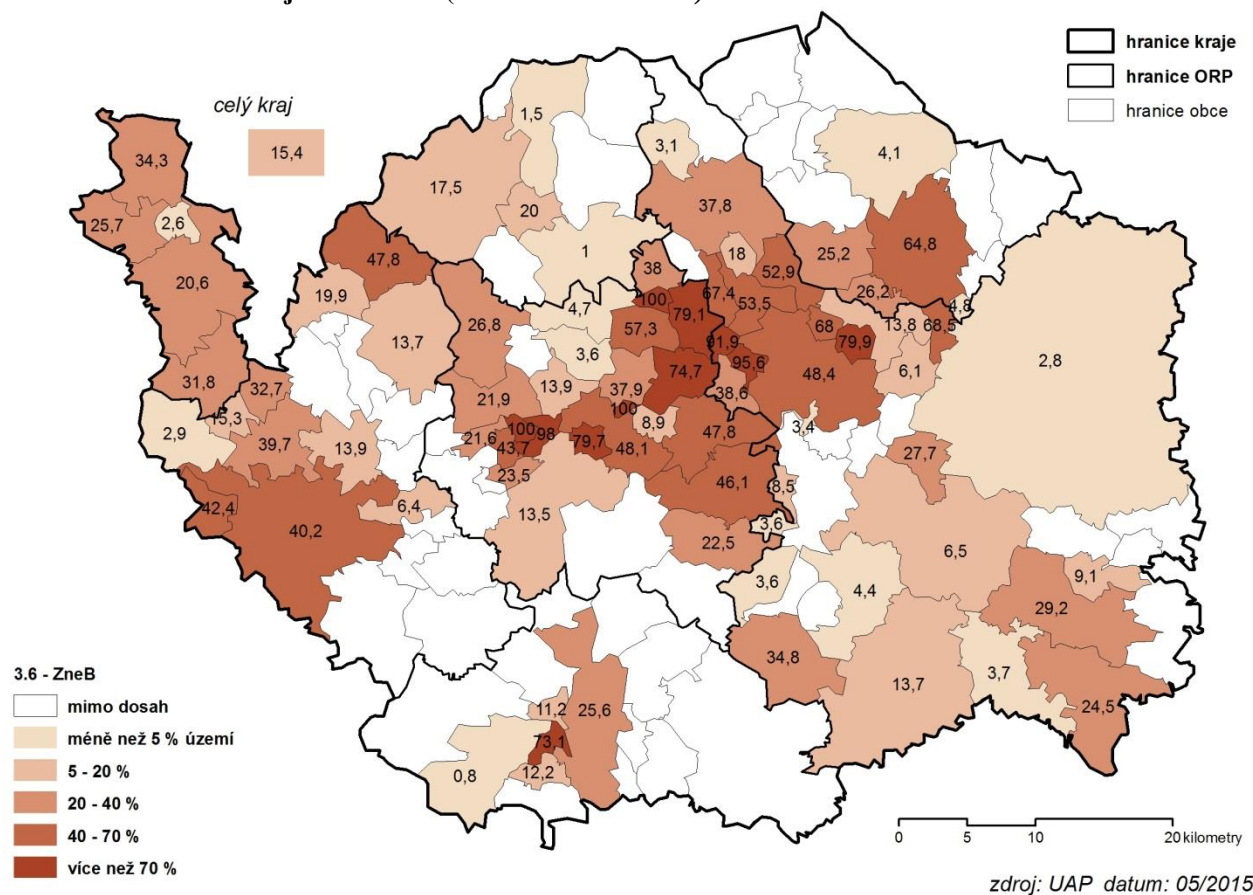
Hluk z dopravy (3.5 - HluD) Indikátor vyjadřuje poměr součtu ploch zatížených hlukem v okolí rychlostních komunikací, silnic I. až III. třídy, železnic a z letecké dopravy, vztažený k území obce.

Bodové zdroje znečištění (3.6 - ZneB) Indikátor vyjadřuje % podíl území obce v dosahu významných zdrojů znečištění ovzduší (REZZO I).

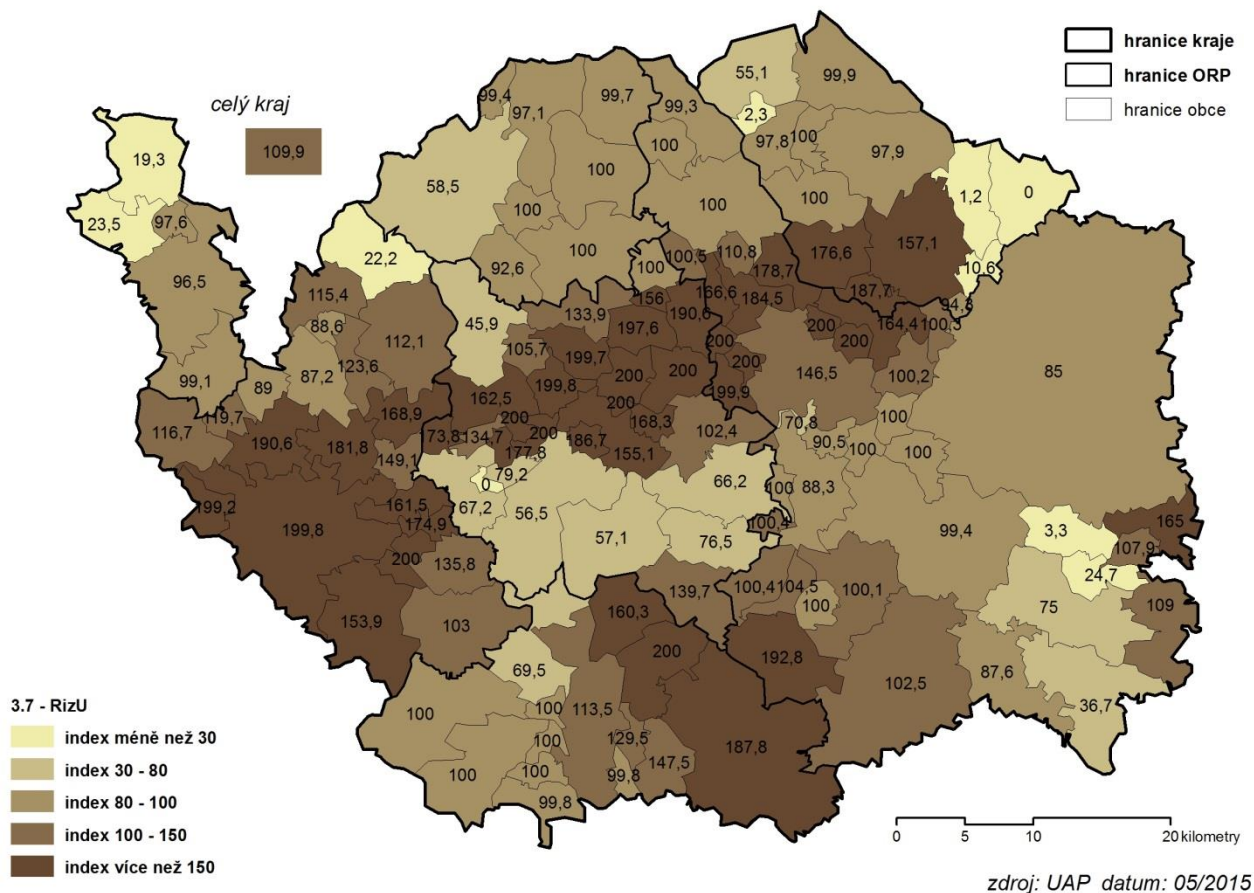
Rizikové vodní útvary (3.7 - RizU) Indikátor vyjadřuje poměr součtu území povrchových a podzemních vodních útvarů klasifikovaných jako rizikové nebo potencionálně rizikové, vztažený k území obce.

Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.7.

Soubor indikátorů je použit v přírodním pilíři URÚ a vyjadřuje úroveň zatížení území obce rizikovými faktory - zatížení území dopravou (emise, hluk), znečištění ovzduší velkými místními zdroji emisí a rizikovost povrchových a podzemních vodních útvarů (vše negativní vliv).

obrázek 6 - **Hluk z dopravy** (indikátor 3.5 - HluD)obrázek 7 - **Bodové zdroje znečištění** (indikátor 3.6 - ZneB)

obrázek 8 - Rizikové vodní útvary (indikátor 3.7 - RizU)



3.4. Ochrana přírody a krajiny

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Karlovarský kraj je charakteristický vysokou kvalitou přírodního prostředí na rozhodující většině svého území. Lokálně opačná charakteristika daná intenzivní urbanizací pánevních oblastí a především důsledky povrchové těžby hnědého uhlí a kaolínu se s postupným ukončováním těžeb a rekultivacemi pozitivně proměňuje.

Rozloha zvláště chráněných území přírody je v Karlovarském kraji mírně nad průměrem ČR. Převážná část plochy ZCHÚ je tvořena územím CHKO Slavkovský les. Největší podíl plochy tvoří ZCHÚ v ORP Mariánské Lázně a ORP Sokolov. Karlovarský kraj má jednu z nejvyšších absolutních rozloh ptačích oblastí mimo ZCHÚ a celkově 4x větší podíl než je průměr ČR.

Územní systém ekologické stability je ve svých vyšších úrovních stabilizován. Síť biokoridorů pokrývá celé území kraje s hustotou, která odpovídá diferencovaným přírodním podmínkám pánevních a horských oblastí. Řidší síť regionálního systému je patrná v oblastech Nejdku, Karlových Varů, Chebu, Plesné a Otročína.

Koeficient ekologické stability krajiny v Karlovarském kraji se pohybuje vysoko nad republikovým průměrem. To je dáno zejména vysokým zalesněním a nižší mírou zornění zemědělské půdy. Nejnížší KES mají ORP v pánevních oblastech Cheb, Sokolov a Karlovy Vary, nejvyšší ORP Kraslice. Navíc z hlediska dlouhodobého vývoje vykazuje Karlovarský kraj pozitivní trvale vzrůstající trend.

Hlavními předěly fragmentace území jsou silnice I. třídy. Migračně významná území velkých savců jsou soustředěna v pásu Krušných hor a Smrčín a v pásu Český les, Slavkovský les a Doupovské hory.

Mimo hlavní rezervoáry flóry a fauny - území CHKO Slavkovský les a VVP Hradiště - se vyskytuje řada lokalit ohrožených druhů rostlin a zvířat.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 4 - Analýza SWOT **4.Ochrana přírody a krajiny**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
○ <i>Velmi vysoká kvalita přírodního prostředí (mimo těžební a silně urbanizované oblasti)</i> ○ <i>Příznivé podmínky pro zachování biodiverzity (rozmanitost geomorfologie, klimatu a hydrologie)</i> ○ <i>Nadprůměrný podíl chráněných území přírody (zvláště ORP Karlovy Vary a Mariánské Lázně)</i> ○ <i>Vysoký podíl lokalit soustavy Natura 2000 (3. místo mezi kraji ČR)</i> ○ <i>Rozsáhlá migračně významná území (Krušné a Doupovské hory, Slavkovský les)</i> ○ <i>Výskyt mnoha zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin</i> ○ <i>Nadprůměrný a trvale vzrůstající koeficient ekologické stability (KES)</i>	○ <i>Výskyt území s velmi nízkou ekologickou stabilitou krajiny (zejména v ORP Cheb a Sokolov)</i> ○ <i>Velký rozsah souvislých území dotčených těžbou hnědého uhlí (Sokolovsko)</i> ○ <i>Výskyt a šíření invazivních druhů rostlin</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
○ <i>Zvyšování podílu různorodých krajinných prvků prostřednictvím rekultivací území po povrchové těžbě (Sokolovsko, Karlovarsko)</i> ○ <i>Realizace návrhových prvků ÚSES</i> ○ <i>Efektivní využívání nástrojů územního plánování k ochraně nezastavěného území (zejména v příměstských oblastech)</i>	○ <i>Dopady změn klimatu na přírodu a krajinu (změny vodního režimu)</i> ○ <i>Nadměrný růst lidských činností v přírodním prostředí a krajině (rekreace, cestovní ruch, lesnictví)</i> ○ <i>Fragmentace krajiny dopravními stavbami</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů ochrany přírody a krajiny na udržitelný rozvoj území byly zvoleny 3 indikátory:

Ochrana přírody a krajiny (4.8 - PriK) Indikátor vyjadřuje poměr součtu ploch přírodních parků, přírodních rezervací, přírodních památek, CHKO a lokalit NATURA, vztahený k území obce.

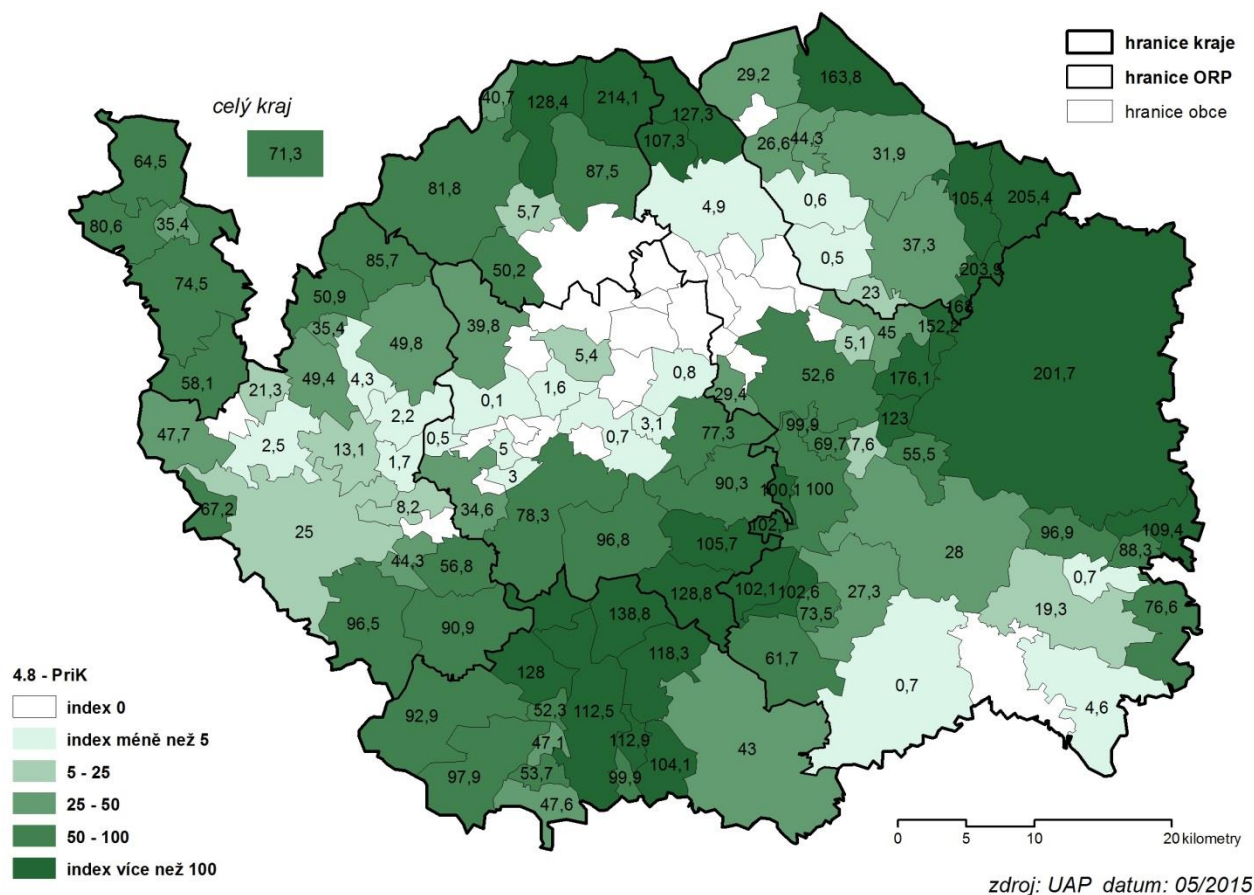
Ekologická stabilita (4.9 - KES) Indikátor vyjadřuje poměr součtu ploch druhů pozemků ekologicky stabilních (lesní půdy, vodní plochy a toky, trvalé travní porosty, pastviny, mokřady, sady a vinice) ku součtu ploch druhů pozemků ekologicky nestabilních (orná půda, zastavěné plochy a ostatní plochy).

Urbanizované území (4.10 - UrbU) Indikátor vyjadřuje % podíl území obce, který zabírají pozemky zastavěné a pozemky ostatních ploch.

Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.7.

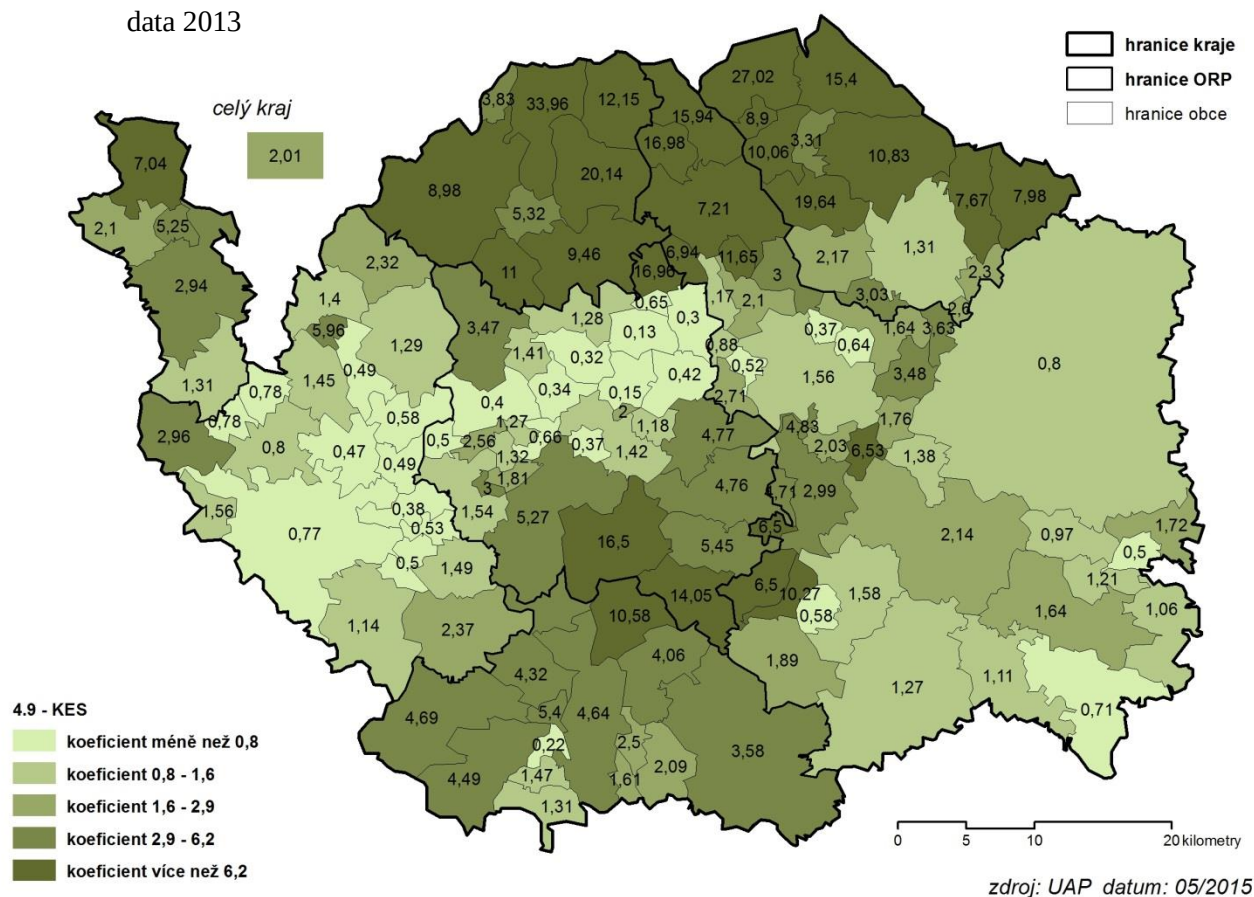
Soubor indikátorů je použit v přírodním pilíři URÚ. Indikátor 4.8 - PriK vyjadřuje kvalitu přírodního a krajinného prostředí prostřednictvím rozsahu jejího institucionální ochrany (pozitivní vliv), indikátor 4.9 - KES charakterizuje území z hlediska jeho ekologické hodnoty a významu (pozitivní vliv) a indikátor 4.10 - UrbU vyjadřuje rozsah člověkem intenzivně přetvořeného území (negativní vliv).

obrázek 9 - Ochrana přírody a krajiny (indikátor 4.8 - PriK)



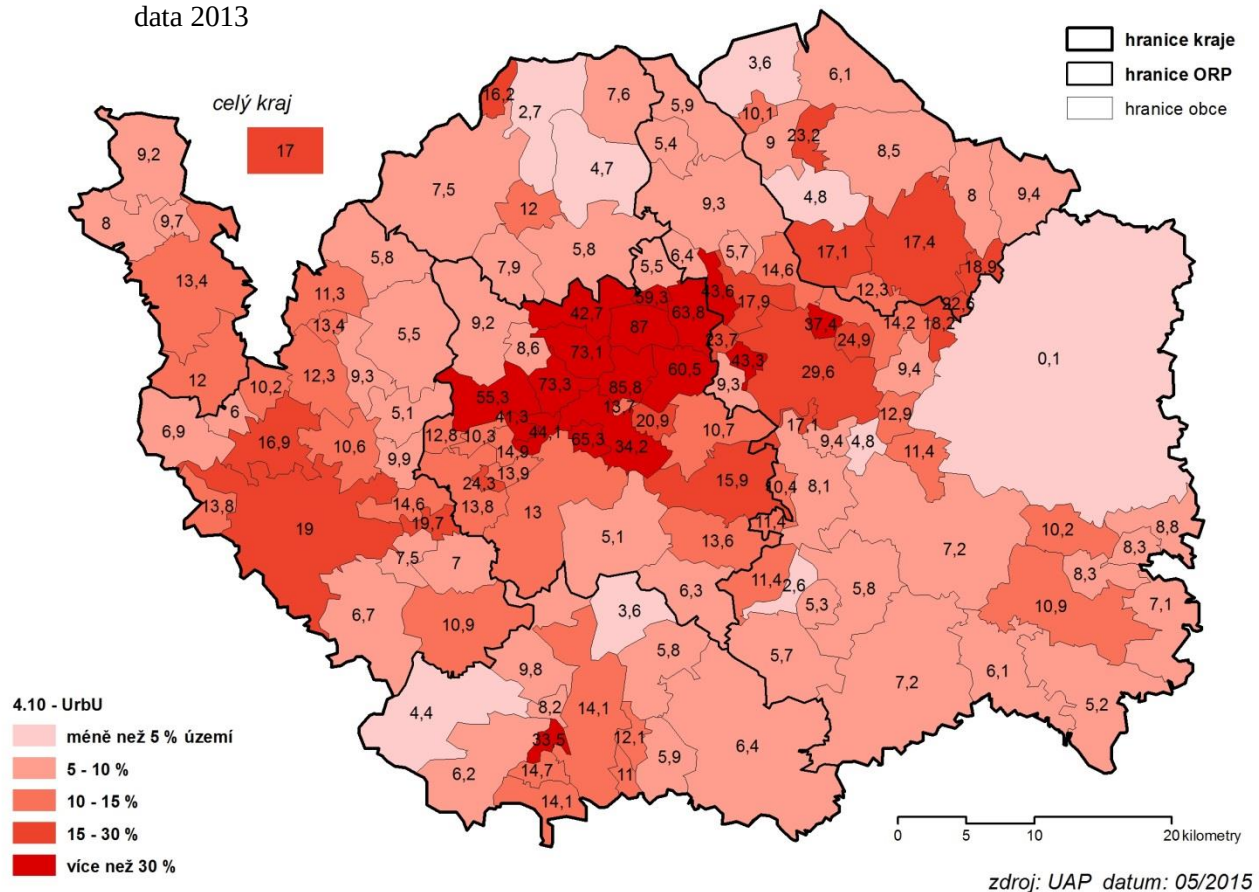
obrázek 10 - Ekologická stabilita (indikátor 4.9 - KES)

data 2013



obrázek 11 - Urbanizované území (indikátor 4.10 - UrbU)

data 2013



3.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

V Karlovarském kraji je nejnižší podíl zemědělské půdy ze všech krajů a naopak vyšší podíl lesních pozemků ve srovnání s ostatními kraji ČR, přitom podíl zemědělské půdy trvale klesá (2006 až 2013 o 0,1 %) a podíl lesů ve stejném období mírně stoupá (0,2 %). Podílem zastavěných ploch je Karlovarský kraj významně pod průměrem ČR, to svědčí o menší míře urbanizace kraje. Podíl ostatních ploch je naopak dvojnásobkem průměru ČR. Zde hrají roli především území zasažené těžbou.

Výrazně nejvyšší podíl zemědělské půdy vykazuje ORP Cheb, kde zemědělská půda zaujímá více než polovinu území ORP, to ukazuje na vysoký podíl zornění a intenzivní zemědělskou výrobu. Nejnižší podíl zemědělské půdy vykazují ORP Kraslice a ORP Ostrov, kde jsou podmínky pro zemědělství nejslabší.

Podíl orné půdy z území kraje (16,3 %) tvoří jen polovinu průměrného podílu v ČR (37,9 %) a je s velkým rozdílem poslední mezi všemi kraji ČR. Kvalitu zemědělské půdy vyjadřuje zastoupení 1. a 2. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, do kterých je zařazeno něco přes 10 % území kraje. Obecně nižší kvalita zemědělské půdy v kraji vyplývá z faktu, že úhrnný podíl 4. a 5. třídy ochrany činí téměř 50 % z výměry zemědělské půdy.

Rozloha lesní půdy v kraji je vysoce nad průměrem ČR. S výjimkou ORP Cheb jsou všechny ORP kraje nadprůměrné z hlediska lesnatosti v porovnání s průměrem ČR. Poměrně vysoké je zastoupení lesů zvláštního určení (zejména v ORP Aš a Mariánské Lázně – nad 30 % z celkové výměry ORP). Jsou významné z hlediska mimoprodukčních funkcí lesa. Jejich nejvýznamnější soustředění lze nalézt v zázemí lázeňských měst Mariánské Lázně, Karlovy Vary a Jáchymov a specificky i ve vojenském újezdu Hradiště.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzoutabulka 5 - Analýza SWOT **5.ZPF a PUPFL**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
○ <i>Vysoká lesnatost (s výjimkou ORP Cheb)</i> ○ <i>Vysoký podíl lesů zvláštního určení (zejména v zázemí lázeňských měst)</i> ○ <i>Pokles zornění ve prospěch trvalých travních porostů (trend odpovídající klimatickým podmínkám kraje)</i>	○ <i>Nízký podíl zemědělské půdy (nejméně ORP Kraslice, Ostrov a Sokolov)</i> ○ <i>Nízký podíl orné půdy (nejméně ORP Kraslice a Ostrov)</i> ○ <i>Nízký podíl kvalitních zemědělských půd (s výjimkou ORP Aš a Mariánské Lázně)</i> ○ <i>Nevhodná druhová skladba lesů (vysoký podíl jehličnanů)</i> ○ <i>Vysoký podíl ostatních ploch (těžba v ORP Sokolov, vojenský újezd v ORP Karlovy Vary)</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
○ <i>Další rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělství a lesnictví (finanční podpora EU)</i> ○ <i>Stoupající význam biomasy jako obnovitelného zdroje energie</i> ○ <i>Obnova přirozené skladby lesních porostů (Krušné hory)</i> ○ <i>Přednostní využití zastavěného území pro rozvoj osídlení (především brownfield)</i>	○ <i>Dopady změn klimatu na lesní a zemědělské ekosystémy (změny vegetačních období, srážkového režimu, průměrných teplot)</i> ○ <i>Další úbytek zemědělské půdy způsobený nárůstem zastavěných a ostatních ploch</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa na udržitelný rozvoj území byly zvoleny dva indikátory:

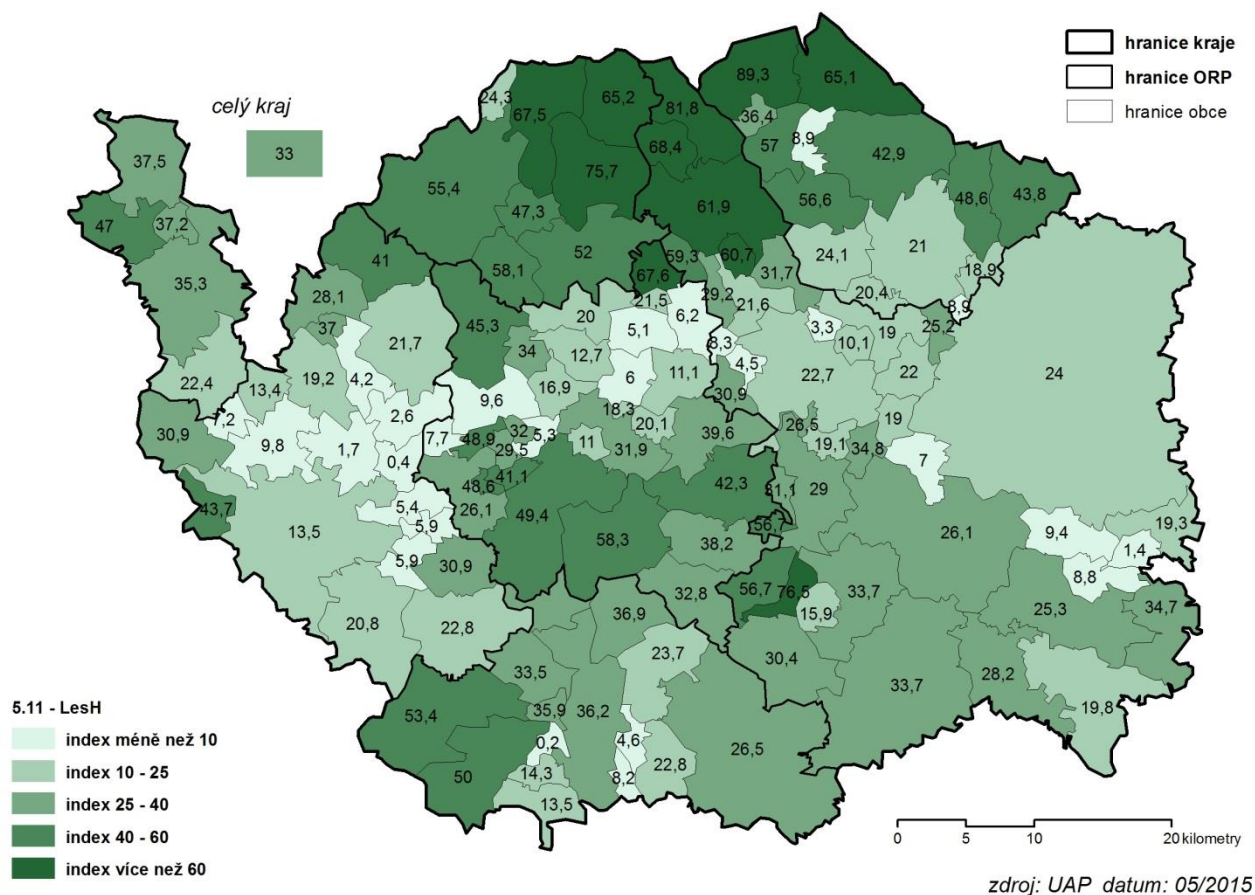
Hospodářské využití lesů (5.11 - LesH) Indikátor vyjadřuje potenciál hospodářského využití lesů hospodářských, ale i lesů ochranných a zvláštního určení. (Indikátor byl upraven, byly začleněny podíly ostatních kategorií lesa.)

Hospodářské využití zemědělské půdy (5.12 - ZemH) Indikátor vyjadřuje potenciál zemědělského využití půdy v závislosti na jejích kulturách. (Indikátor byl upraven, vedle orné půdy byly začleněny i další kultury.)

Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.7.

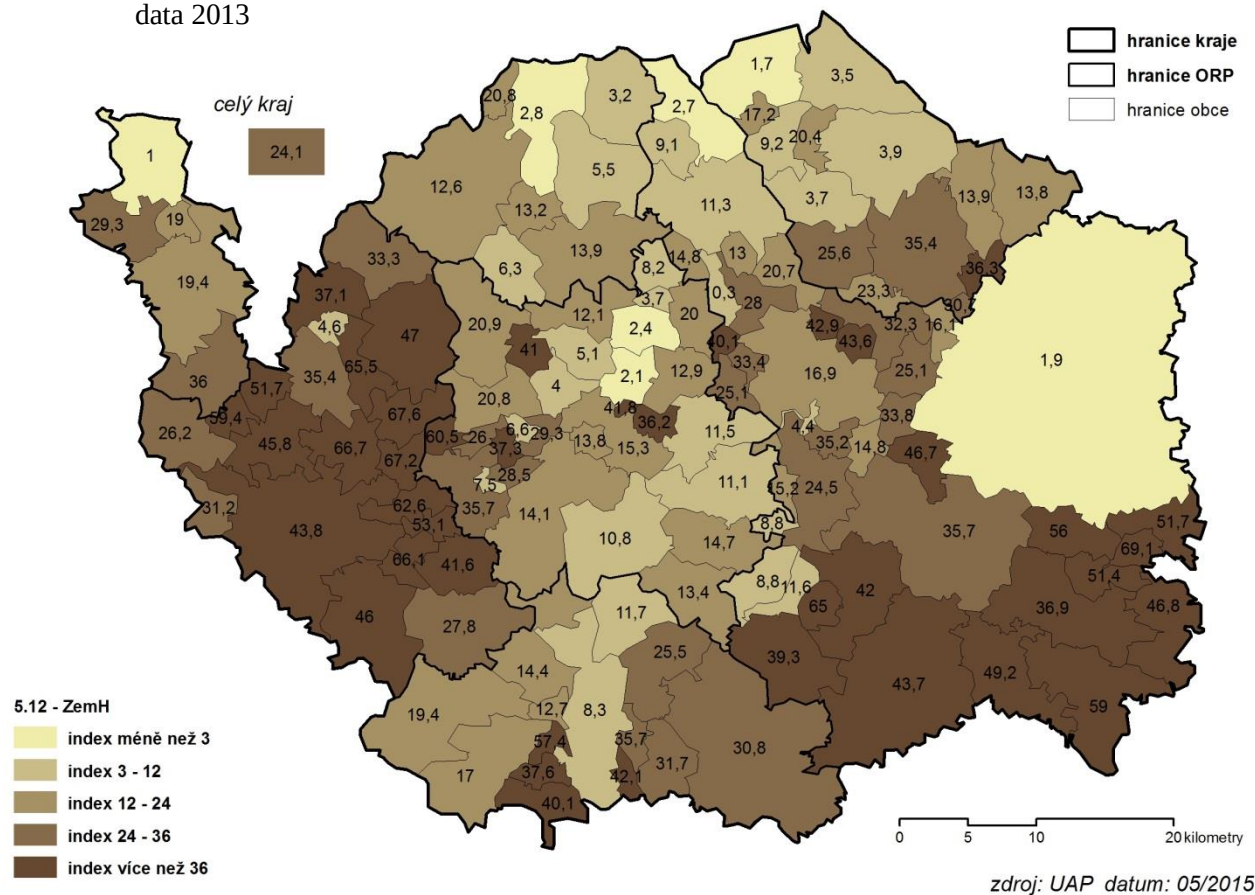
Soubor indikátorů je použit v hospodářském pilíři URÚ. Indikátory vyjadřují potenciály lesní a zemědělské výroby (oba pozitivní vliv).

obrázek 12 - Hospodářské využití lesů (indikátor 5.11- LesH)



obrázek 13 - Hospodářské využití zemědělské půdy (indikátor 5.12 - ZemH)

data 2013



3.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Silniční osu kraje tvoří rychlostní komunikace R6 (Cheb – Karlovy Vary) a I/13 (v úseku Karlovy Vary - Ostrov se jedná o čtyř pruhovou komunikaci zařazenou jako silnici I. tř. I/13). Spojení Karlovarského kraje s hlavním městem ČR zajišťuje pokračování I/6 Karlovy Vary-Praha. Z pohledu délky silniční sítě patří Karlovarský kraj k méně vybaveným krajům ČR, také hustota silniční sítě v přepočtu k rozloze území patří k podprůměrným ve srovnání s ostatními kraji ČR. Nejvyšší hustotu silniční sítě dosahuje správní území ORP Cheb a ORP Sokolov. Intenzita dopravy na síti silnic nižších tříd není vysoká. Časová dostupnost většiny center ORP individuální automobilovou dopravou je přijatelná a nepřesahuje 30 minut, s výjimkou ORP Karlových Varů. Také časová dostupnost centra kraje - Karlových Varů - je příznivá, neboť z 50 % území jsou dostupné do 30 minut.

Kostru železniční sítě Karlovarského kraje tvoří tratě č. 170 a 179 v trase (Praha-Plzeň)-Mariánské Lázně-Cheb-Pomezí - (SRN Marktedwitz), která je součástí III. tranzitního železničního koridoru, a celostátní dvojkolejná trať č. 140 (Chomutov)-Karlovy Vary-Cheb. Hustota železničních tratí je v Karlovarském kraji i přes členitý terén mírně vyšší než je průměr ČR.

Na území kraje se nachází mezinárodní letiště Karlovy Vary. Do roku 2025 se s ohledem na rozkolísanou politickou situaci v Ruské federaci počítá převážně s obnovou a rozvojem doprovodné technické infrastruktury. Vedle mezinárodního letiště v Karlových Varech se na území kraje další tři veřejná letiště vnitrostátní – Cheb, Toužim a Mariánské Lázně, sloužící především pro sportovní účely.

Hustota cyklotras na území Karlovarského kraje je v porovnání s ostatními kraji spíše nižší, což je dáno horšími terénními a klimatickými podmínkami.

Na území Karlovarského kraje funguje Integrovaný dopravní systém Karlovarského kraje (IDOK), v průběhu pracovních dnů je do většiny obcí vedeno 8 i více párových spojů za 24 hodin. V průběhu nepracovních dnů je situace výrazně horší – do některých obcí není dostupnost zajištěna vůbec.

Na území Karlovarského kraje je nadprůměrný stav z hlediska zásobování vodou z veřejných vodovodů, v porovnání s ostatními kraji Karlovarský kraj zaujímá 3. místo. Nejlepší situace je v ORP Sokolov, naopak nejhorší v ORP Kraslice.

Hlavními zdroji pitné vody v kraji jsou zdroje podzemní i povrchové. Nejvydatnějším zdrojem podzemních vod je prameniště Nebanice, významné jsou povrchové zdroje, zejména u větších sídelních aglomerací. Kapacita vodních zdrojů na území Karlovarského kraje je dostatečná a s rezervou pokrývá potřeby kraje. Spotřeba vody v kraji je nadprůměrná. Celkový objem vyrobené vody se v Karlovarském kraji i v ČR dlouhodobě snižuje. Karlovarský kraj patří k regionům s výrazně nadprůměrnou ztrátovostí vody ve vodovodní síti. Většinu území kraje pokrývají systémy skupinových vodovodů z nichž většina je navzájem propojená, čím vzniká jádro celokrajského systému.

Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na veřejnou kanalizaci je v Karlovarském kraji nadprůměrný, podíl je nejvyšší v ORP Sokolov, nejhorší situace je v ORP Kraslice. Přibývá kanalizačních systémů, které obsluhují více obcí najednou.

Na území Karlovarského kraje připadá podíl 5,8 % na instalovaném výkonu v energetické soustavě ČR. Dominantním typem zdroje v Karlovarském kraji z hlediska podílu i z hlediska absolutní hodnoty instalovaného výkonu je parní elektrárna. Větrné elektrárny tvoří 18 % instalovaného výkonu, vodní 0,6 % a fotovoltaické 0,6 % celkového výkonu kraje. V sektoru výroby elektrické energie dominuje ORP Sokolov, na jejímž správním území se nacházejí všechny velké zdroje a na celkové výrobě elektrické energie v kraji se podílí více než 97 %. Měrná spotřeba elektrické energie v kraji je nadprůměrná.

Vybavení pro zásobování plynem je možné v Karlovarském kraji hodnotit jako dobré, všechna významná sídla již byla plynofikována.

V oblasti výroby teplené energie dominuje kraji ORP Sokolov, což je dáno úzkou vazbou na výrobu elektrické energie. Sokolovsko vyrábí cca 85 % veškeré tepelné energie vyprodukované v kraji.

Na území kraje je vysoký podíl domácností vybavených PC, zatímco podíl domácností vybavených internetem je pod celostátním průměrem. Dobrá situace je ve vybavení veřejné správy informačními technologiemi.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 6 - Analýza SWOT 6.Dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
○ <i>Rychlostní komunikace R6 (Cheb-Karlovy Vary)</i> ○ <i>Průchod III.tranzitního železničního koridoru krajem (trať Cheb – Mariánské Lázně – Plzeň)</i> ○ <i>Výhodná poloha hlavních železničních tratí (sledují hlavní osy osídlení)</i> ○ <i>Hustá síť železničních tratí (vyšší než průměr ČR)</i> ○ <i>Mezinárodní letiště Karlovy Vary</i> ○ <i>Integrovaný dopravní systém veřejné dopravy (autobusy, vlaky, MHD)</i> ○ <i>Dobrá dostupnost obcí veřejnou dopravou v pracovní dny</i> ○ <i>Husté sítě turistických tras (cyklotrasy, běžkařské, vodácké trasy)</i>	○ <i>Slabé dopravní napojení na republikové centrum (Praha)</i> ○ <i>Relativně slabé dopravní napojení na krajská centra (Plzeň, Ústí n/Labem)</i> ○ <i>Slabá dostupnost řady obcí/sídel veřejnou dopravou (mimo pracovní dny)</i> ○ <i>Špatný technický stav řady silnic nižších tříd</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
○ <i>Zkvalitnění napojení na hlavní silniční tahy v ČR (zejména pokračování R6 a modernizace silnice I/21)</i> ○ <i>Napojení na dálniční síť v Německu</i> ○ <i>Zvýšení propustnosti hlavních silničních tahů (obchvaty měst a obcí)</i> ○ <i>Urychlení modernizace hlavních železničních tratí (i rekonstrukce stanic)</i> ○ <i>Vyšší využívání železnice pro dopravu nákladů i osob</i> ○ <i>Rozvoj provozu na mezinárodním letišti K.Vary</i>	○ <i>Oddalování výstavby rychlostní silnice R6 na Prahu</i> ○ <i>Oddalování výstavby obchvatů na silnicích I. třídy</i> ○ <i>Zanedbávání oprav a údržby sítě silnic nižších tříd</i> ○ <i>Omezování dostupnosti obcí/sídel veřejnou dopravou</i> ○ <i>Konkurence regionálních letišť v Sasku a Bavorsku</i>

Technická infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
○ <i>Dostatečná kapacita vodních zdrojů (včetně rezerv)</i> ○ <i>Vysoký podíl obyvatel v bytech s připojením na veřejný vodovod (nad průměrem ČR)</i> ○ <i>Vysoký podíl obyvatel v bytech s připojením na veřejnou kanalizaci (vysoce nad průměrem ČR)</i> ○ <i>Energetická soběstačnost (instalovaný výkon zařízení na výrobu energie značně převyšuje potřeby kraje)</i> ○ <i>Plynofikace všech významných sídel</i> ○ <i>Centralizované zásobování velkých měst teplem</i> ○ <i>Vybavenost veřejné správy informačními technologiemi</i>	○ <i>Velký podíl starších technologií čištění odpadních vod (zvláště menší obce)</i>

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
○ <i>Další pokles spotřeby vody</i> ○ <i>Posilování infrastruktury pro dálkový přenos elektrické energie</i> ○ <i>Využití alternativních zdrojů energie (biomasa, fotovoltaika, geotermika, vítr)</i> ○ <i>Snižování energetické náročnosti staveb a výrobních technologií</i> ○ <i>Další rozvoj plynofikace</i>	○ <i>Pomalejší rozvoj využití alternativních zdrojů energie v kraji (v prostředí rozsáhlé těžby hnědého uhlí)</i> ○ <i>Pomalá modernizace technologií čištění odpadních vod (ekologické ČOV)</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů veřejná dopravní a technická infrastruktura na udržitelný rozvoj území byly zvoleny tři indikátory:

Obyvatelé v plynofikovaných bytech (6.13 - PlyB) Indikátor vyjadřuje % podíl obyvatel v plynofikovaných obydlených bytech z počtu obyvatel (data SLBD 2011). (Indikátor byl touto aktualizací upraven v návaznosti na změnu metodiky ČSÚ, změna nemá zásadní vliv na hodnoty indikátoru ani na celkové hodnocení URÚ).

Obyvatelé v odkanalizovaných bytech (6.14 - KanB) Indikátor vyjadřuje % podíl obyvatel v odkanalizovaných obydlených bytech z počtu obyvatel (data SLBD 2011). (Indikátor byl touto aktualizací upraven v návaznosti na změnu metodiky ČSÚ, změna nemá zásadní vliv na hodnoty indikátoru ani na celkové hodnocení URÚ).

Hustota komunikací (6.15 - HusK) Indikátorem je vyjádřena hustota silnic a železnic z území obce. (Výpočet indikátoru byl touto aktualizací upraven tak, aby byly eliminovány přetrvávající nedostatky údajů, úprava má dílčí vliv na hodnoty indikátoru a celkové hodnocení URÚ.)

Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.7.

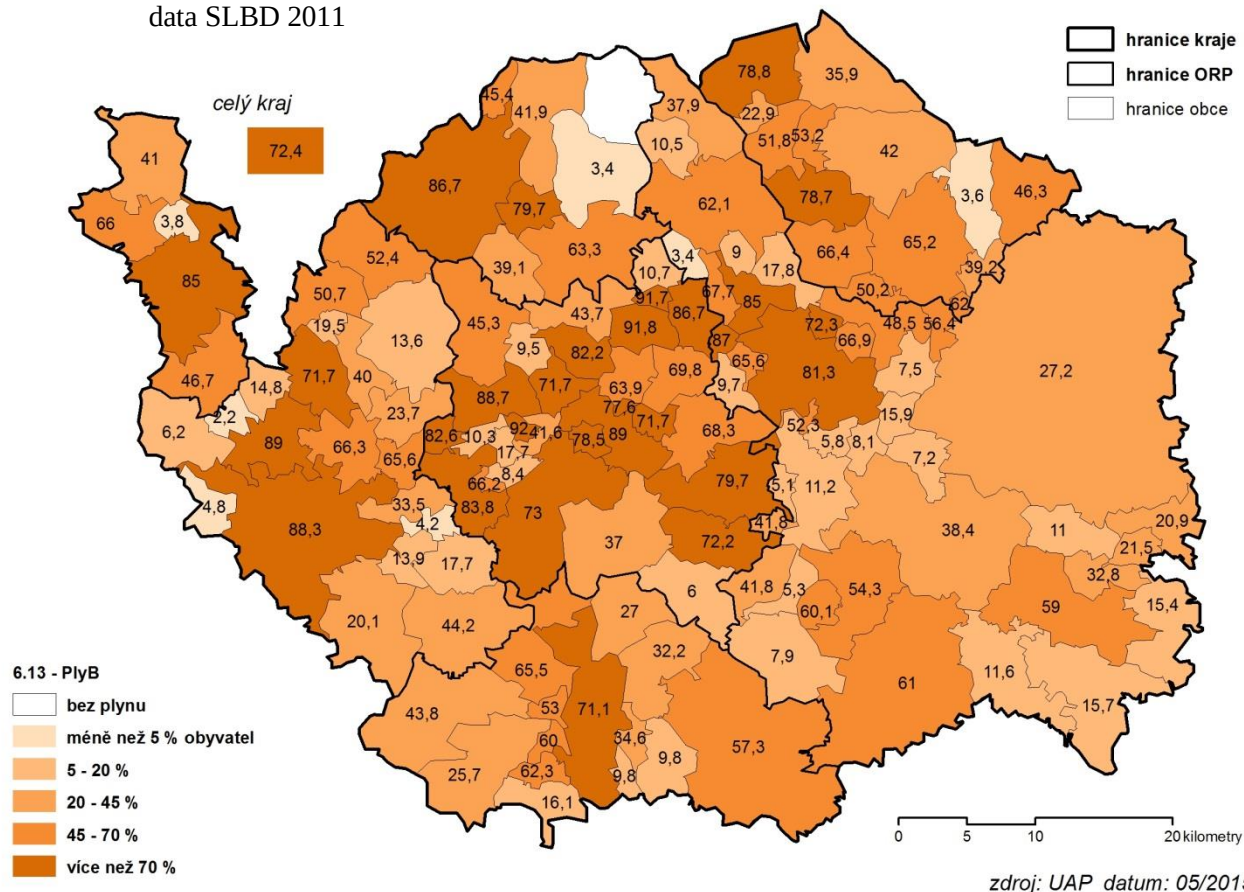
Indikátory jsou použity v přírodním, sociálním i hospodářském pilíři URÚ.

V přírodním pilíři indikátory 6.13 - PlyB a 6.14 - KanB vyjadřují nepřímo míru znečišťování životního prostředí lokálními zdroji znečištění ovzduší a vody (oba pozitivní vliv), v hospodářském pilíři vyjadřují míru vybavení území pro podnikání a nové investice a v sociálním pilíři indikátor 6.14 - KanB vyjadřuje míru vybavení území pro výstavu bytů (s přihlédnutím k tomu, že veřejné zásobování vodou je v Karlovarském kraji téměř samozřejmostí).

Indikátor 6.15 - HusK vyjadřuje v přírodním pilíři fragmentaci krajiny dopravou (negativní vliv), v hospodářském pilíři vyjadřuje dopravní dostupnost území obce (pozitivní vliv).

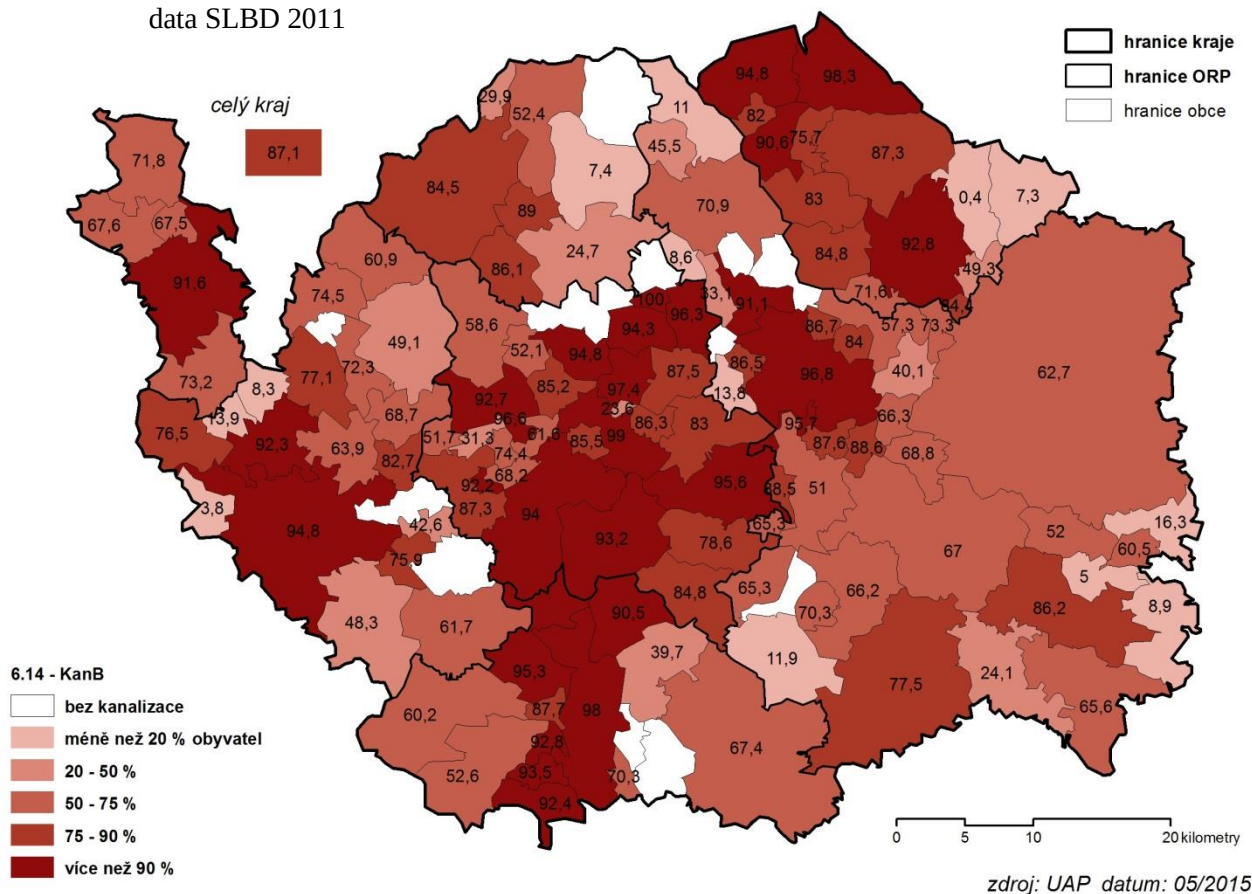
obrázek 14 - Obyvatelé v plynofikovaných bytech (indikátor 6.13 - PlyB)

data SLBD 2011

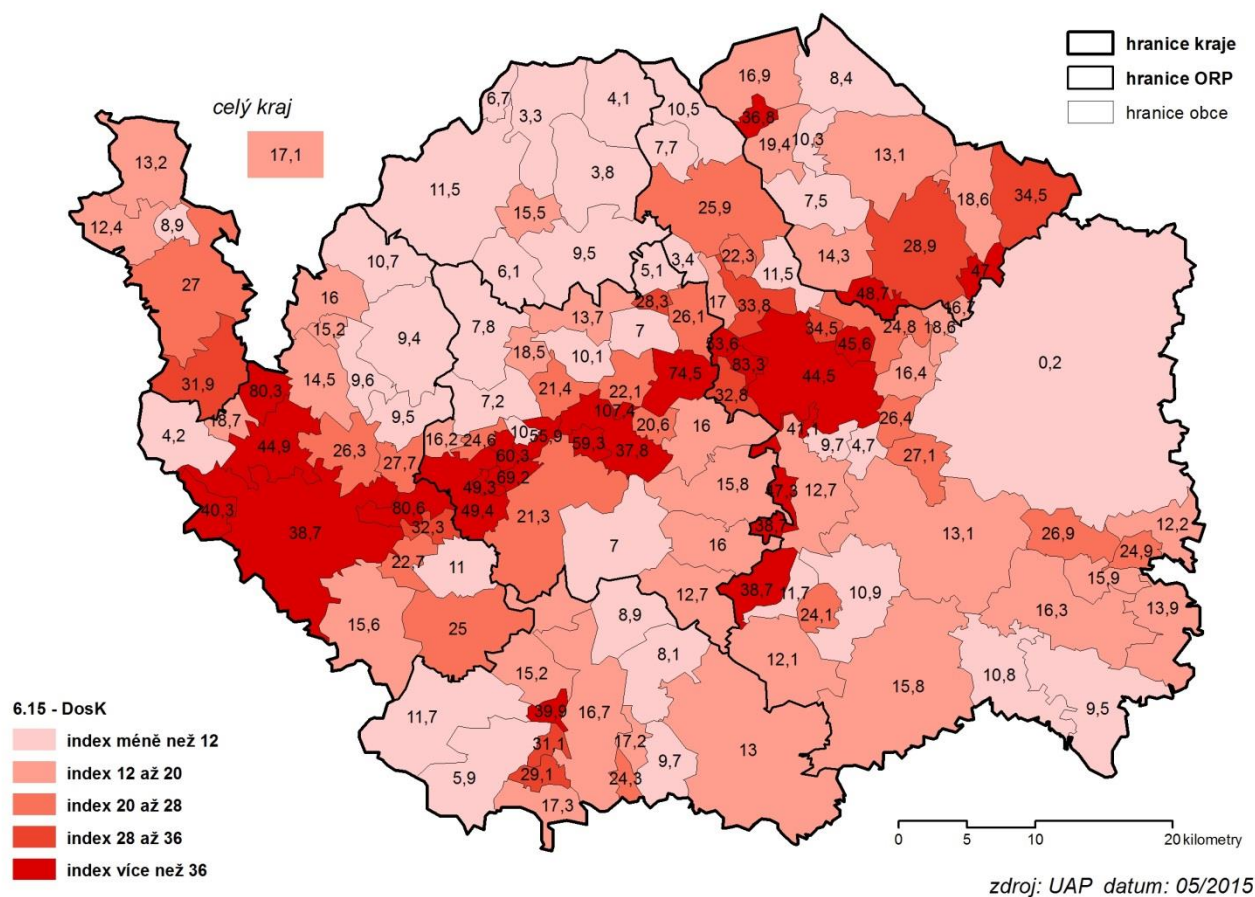


obrázek 15 - Obyvatelé v odkanalizovaných bytech (indikátor 6.14 - KanB)

data SLBD 2011



obrázek 16 - Hustota komunikací (indikátor 6.15 - HusK)



3.7. Sociodemografické podmínky

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Karlovarský kraj se vyznačuje nižší hustotou zalidnění (91 obyvatel/km²) oproti hodnotě České republiky. V současné době obyvatelstvo kraje žije ve 132 obcích. Většina obyvatel Karlovarského kraje žije ve městech, a to především v pánevních oblastech kraje. Oproti tomu má kraj i velký počet menších sídel, převažujících na Chebsku, jihovýchodě Karlovarska a na Kraslicku. Ve struktuře osídlení se tak vytváří výraznější polarizace. Význam měst pánevních oblastí v osídlení kraje je v současnosti posílen rozvojem jejich vzájemných vztahů.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel Karlovarského kraje byl výrazně nevyrovnaný. V 70. letech došlo k výraznému přírůstku, od 80. let počet obyvatel Karlovarského kraje klesal. V posledním sledovaném roce došlo k poklesu počtu obyvatel na hodnotu 300.309. Rozhodující vliv na vývoj celkového přírůstku obyvatel Karlovarského kraje má migrace. Přírůstek počtu obyvatel ve sledovaném období zaznamenaly především obce v zázemí větších měst. Významnější úbytek počtu obyvatel je zřejmý ve větších městech a západní části Krušných hor, v sokolovské pánvi s přesahem do Slavkovského lesa a v okolí Žlutice, a to vzhledem k suburbanizaci a nepříznivým demografickým podmínkám odlehlejších oblastí.

V současné době je v Karlovarském kraji podíl obyvatelstva v produktivním věku (tj. ve věku 15 až 64 let) téměř srovnatelný s průměrným podílem ČR (67,7 %). Podíl obyvatelstva v produktivním věku se významně neliší ani mezi jednotlivými územími ORP. Podíl dětí ve věku 0–14 let (14,8 %) a podíl seniorů starších 65 let (16,8 %) se ve sledovaném roce pohyboval mírně pod průměrem ČR. Z hlediska územní diference

ORP se podíl dětí a podíl seniorů odlišuje. Starší populaci má i ORP Kraslice. Příznivá věková struktura je naopak v ORP Aš, Cheb a Sokolov, kde je podíl dětí na obyvatelstvu nejvyšší.

Vzdělanost obyvatelstva Karlovarského kraje se dlouhodobě zlepšuje, nicméně výsledky porovnání s údaji za celou ČR ukazují v Karlovarském kraji na celkově nejnižší vzdělanost, což souvisí s především chybějícími pracovními příležitostmi pro vysokoškolsky vzdělané, absence vysoké školy a nedostatečná návaznost školství a zaměstnavatelů. V neprospěch kraje ve srovnání s ČR hovoří současný vyšší podíl obyvatel se základním a neukončeným vzděláním a zároveň nižší podíl vysokoškolsky vzdělaných. Nejnižší úroveň vzdělanosti najdeme v ORP Aš, Kraslice a Sokolov.

Základní školou je vybaveno 64 ze 132 obcí Karlovarského kraje. Nejvíce obcí je pak vybaveno mateřskou školou. V Karlovarském kraji klesá počet studentů.

Zdravotnictví v Karlovarském kraji je jak kapacitně tak územně dlouhodobě stabilizováno. Klesající je počet praktických lékařů a stomatologů. Pět nemocnic v největších městech kraje je umístěno v centrech soustředění obyvatel a jejich služby pokrývají úměrně koncentraci obyvatel. Obdobně jsou rozmístěny i ordinace stálých lékařů.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 7 - Analýza SWOT 7.Sociodemografické podmínky

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
○ Vysoká koncentrace obyvatel do měst (více než 80 % - především pánevní oblasti) ○ Příznivá věková struktura obyvatelstva (nejpříznivější v ORP Aš, Cheb a Sokolov) ○ Stabilita podílu obyvatelstva v produktivním věku ○ Příznivá časová dostupnost vybavenosti v centrech ORP (mimo části ORP Karlovy Vary) ○ Příznivá časová dostupnost vybavenosti v centru kraje (mimo částí ORP Aš, Cheb a M.Lázně) ○ Dobrá dostupnost zdravotnických zařízení (zvláště urbanizované pánevní oblasti a Mariánskolázeňsko) ○ Intenzivní obslužné vazby mezi sídly (především v pánevní oblasti)	○ Celkově nízká hustota zalidnění (4. nejnižší hodnota mezi kraji) ○ Nerovnoměrnost osídlení území kraje (nízká hustota zalidnění venkova) ○ Suburbanizační tendence v okolí řady velkých měst (úbytek obyvatel - především Karlovy Vary, Sokolov, Mariánské Lázně) ○ Úbytek obyvatel ve venkovských oblastech (Kraslicko, Slavkovský les, Žluticko, Tepelsko) ○ Nejnižší úroveň vzdělanosti obyvatel v ČR (přes růst podílu absolventů vysokých škol nižší než průměr ČR)
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
○ Zvýšení úrovně vzdělanosti obyvatel (vysoká škola technického směru) ○ Realizace univerzitního kampusu ○ Vybudování Vědecko-technického parku (VTP) ○ Posílení obslužných vazeb sídel (mimo pánevní oblasti) ○ Zvýšení atraktivity venkova jako místa pro plnohodnotný život (zejména pro mladé rodiny)	○ Další úbytek obyvatel ve venkovských oblastech ○ Negativní změny ve struktuře vybavenosti menších sídel (rušení škol, ordinací apod.) ○ Obtíže integrace vysokého podílu cizinců v populaci kraje ○ Odliv ekonomicky aktivních osob do jiných krajů

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů sociodemografických podmínek na udržitelný rozvoj území bylo zvoleno následujících pět indikátorů:

Počet obyvatel (7.16 - ObyC) Indikátor vyjadřuje počet obvykle bydlících obyvatel obce v tisících.

Změna počtu obyvatel za 5 let (7.17 - ZmeO) Indikátor vyjadřuje relativní přírůstek nebo úbytek obyvatel obce celkem za posledních pět let.

Intenzita migrace (7.18 - MigO) Indikátor vyjadřuje průměrný % podíl součtu přistěhovaných a odstěhovaných obyvatel v období 3 let.

Index stáří (7.19 - IndS) Indikátor věkové struktury vyjadřuje index počtu obyvatel ve věku 65 let a více vztahený k počtu obyvatel ve věku 0 – 14 let.

Vysokoškolská vzdělanost (7.20 - VysS) Indikátor vyjadřuje % podíl počtu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel z celkového počtu obyvatel obce starších 15 let (data SLBD 2011).

Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.7.

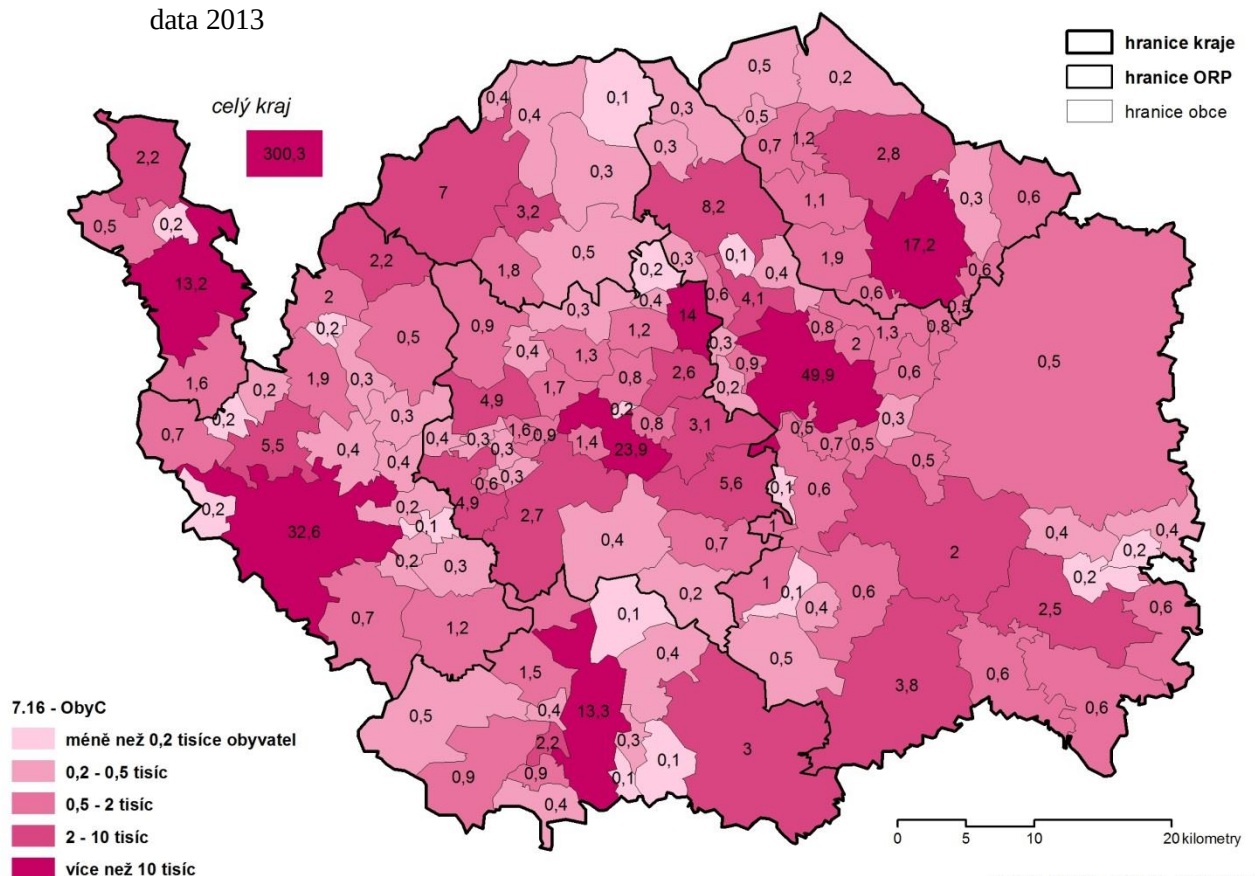
Soubor všech indikátorů je použit v sociálním pilíři, indikátor 7.20 - VysS také v pilíři hospodářském.

Indikátor 7.16 - ObyC vyjadřuje prostřednictvím počtu obyvatel velikost obce a s tím spojenou její sociální stabilitu (pozitivní vliv). Indikátor 7.17 - ZmeO vyjadřuje vliv růstu nebo poklesu počtu obyvatel na sociální stabilitu obce (pozitivní nebo negativní vliv), kdy nejen výrazný úbytek, ale i nepřiměřený nárůst je hodnocen negativně. Indikátor 7.18 - MigO vyjadřuje míru obměny obyvatelstva obce (negativní vliv), indikátor 7.19 - IndS vyjadřuje míru stárnutí populace a poklesu ekonomické aktivity (negativní vliv).

Indikátor 7.20 - VysS vyjadřuje v sociálním pilíři míru vzdělanosti a jejím prostřednictvím potenciál dobré samosprávy (pozitivní vliv), v hospodářském pilíři potenciál pro podnikání (pozitivní vliv).

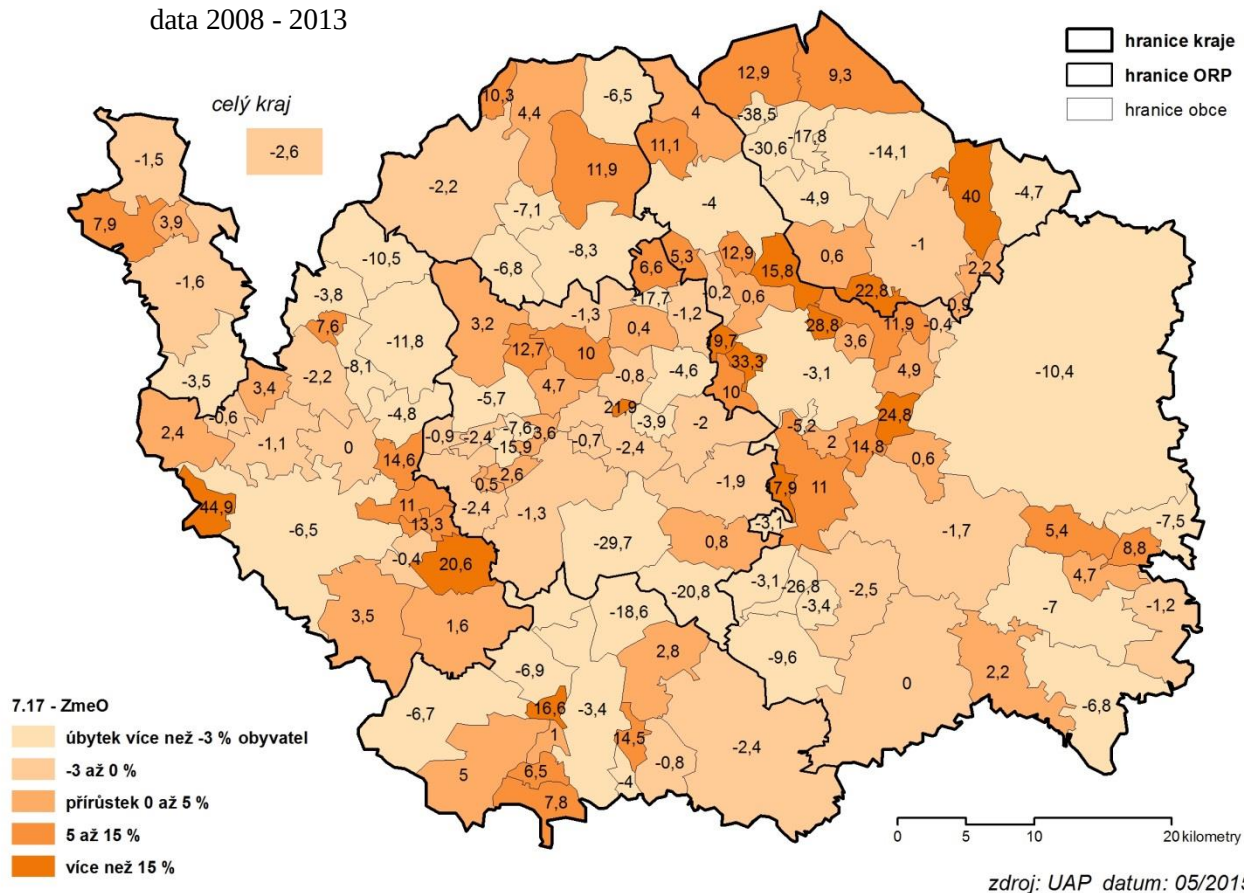
obrázek 17 - Počet obyvatel (indikátor 7.16 - ObyC)

data 2013



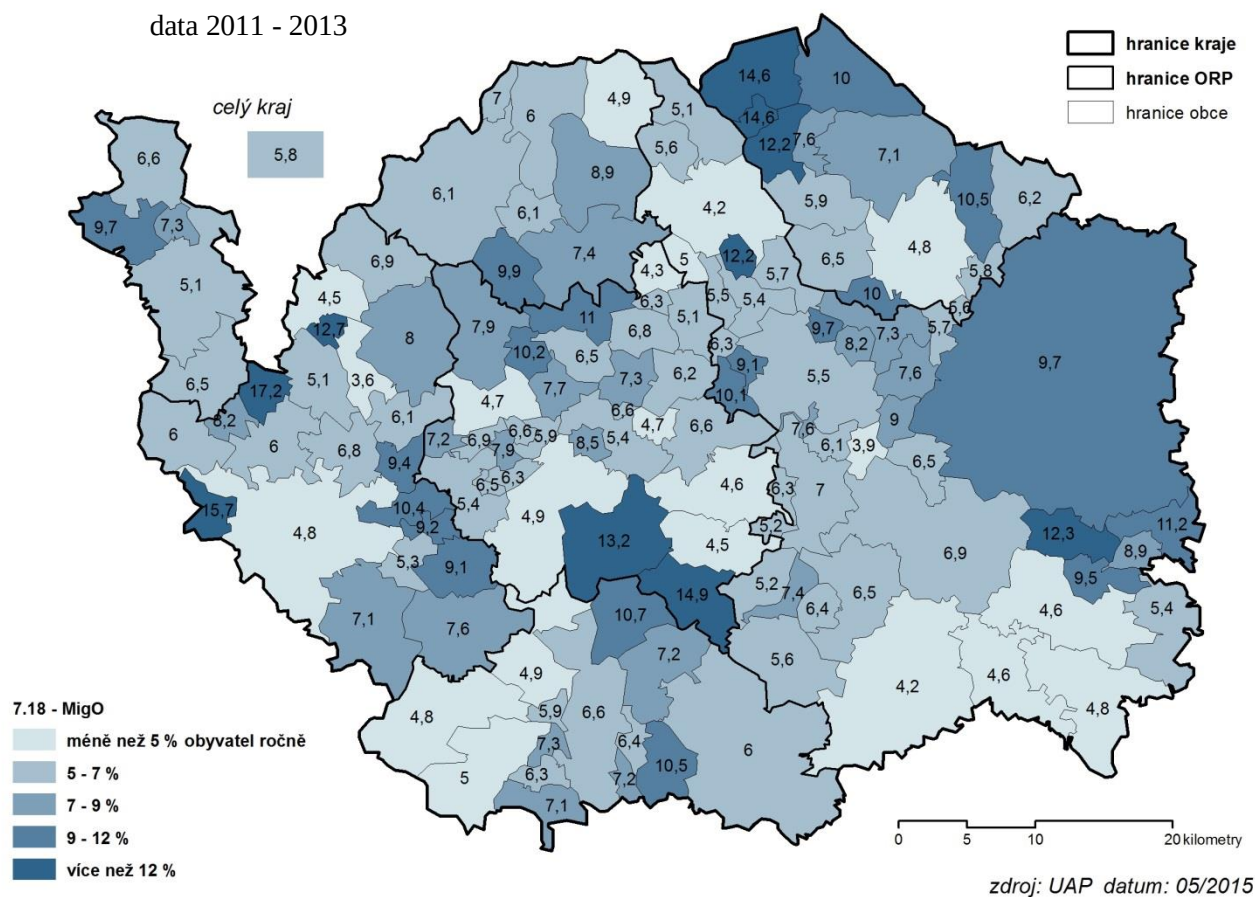
obrázek 18 - Změna počtu obyvatel za 5 let (indikátor 7.17 - ZmeO)

data 2008 - 2013



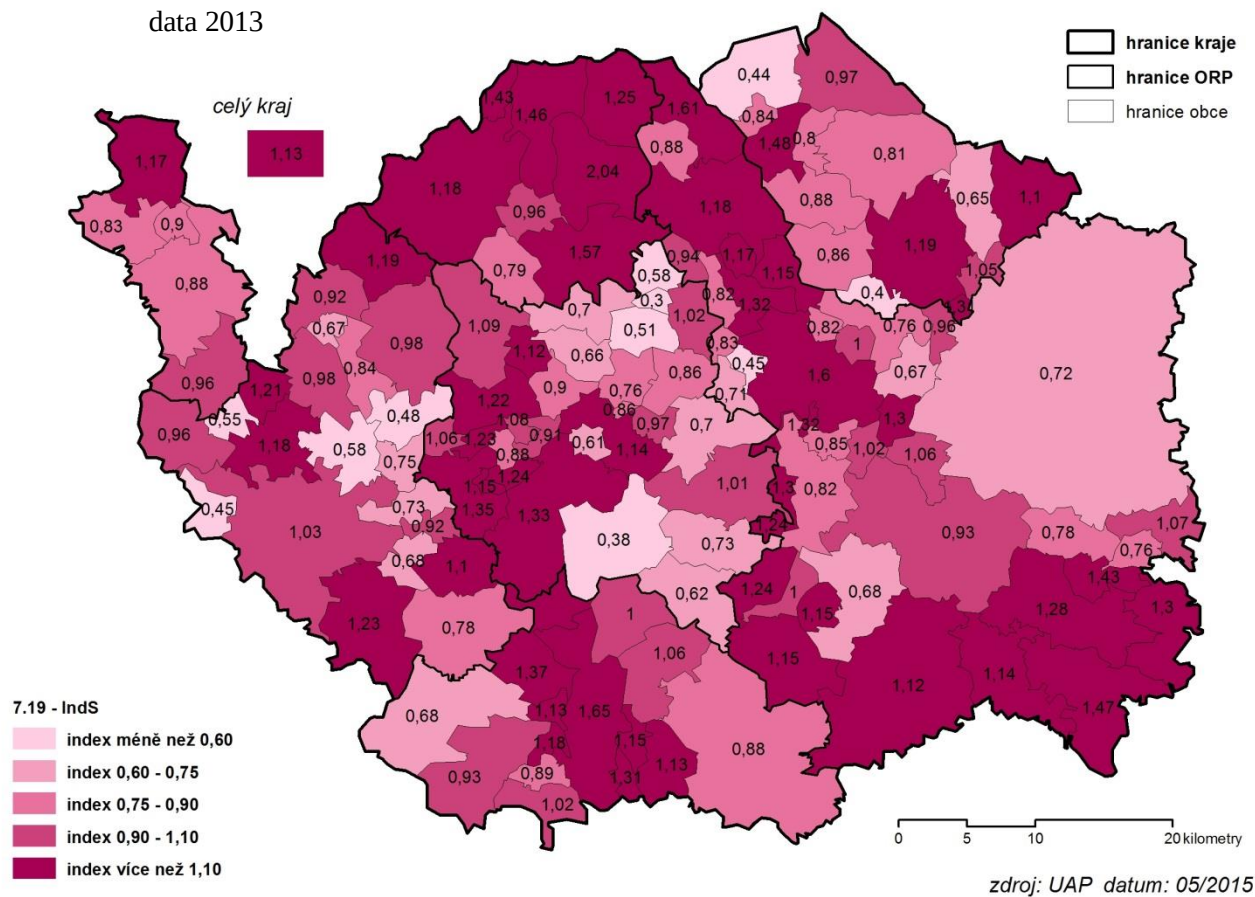
obrázek 19 - Intenzita migrace (indikátor 7.18 - MigO)

data 2011 - 2013



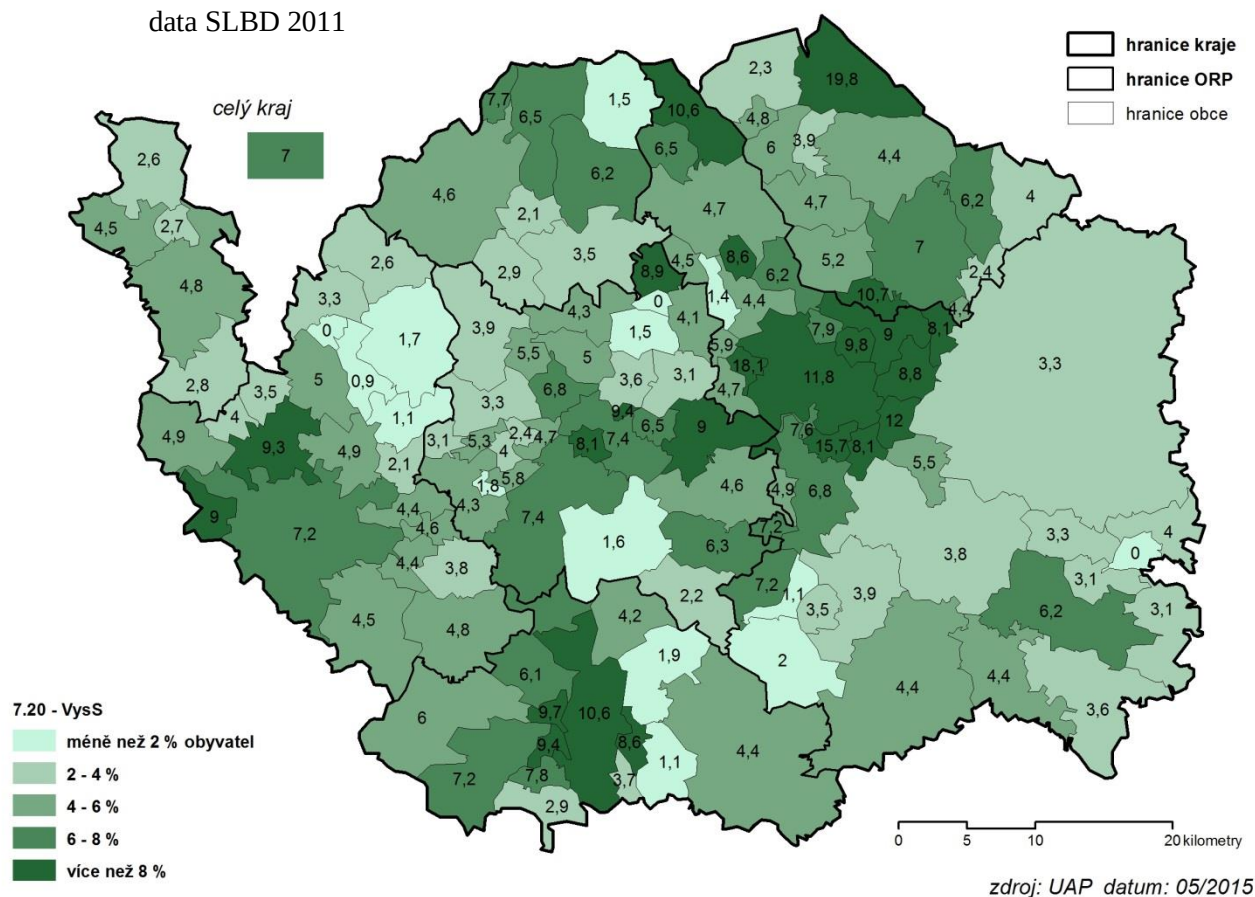
obrázek 20 - Index stáří (indikátor 7.19 - IndS)

data 2013



obrázek 21 - Vysokoškolská vzdělanost (indikátor 7.20 - VysS)

data SLBD 2011



3.8. Bydlení

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Stav bytového fondu a rozvoj bytové výstavby jsou významnými indikátory celkového rozvoje území. Úroveň bydlení je pak důležitým faktorem životní úrovně, který se dotýká kvality života obyvatel.

Celkový počet obydlených domů se proti sčítání obyvatel z roku 2001 v kraji zvýšil o 11,7 %. Z toho rodinné domy tvoří 73 % (při nárůstu počtu o 14,3 %). Bytové domy se na celkovém počtu obydlených domů podílejí 23,6 %, v porovnání s rokem 2001 vzrostl jejich počet o 386, ale jejich podíl klesl o 1,7%. V kraji se upouští od výstavby panelových a bytových domů a naopak výrazně narůstá výstavba nových rodinných domů v blízkosti měst.

V porovnání situace domovního fondu s ostatními kraji Karlovarský kraj dosahuje podprůměrných hodnot (kraj má nejméně rozsáhlý domovní fond ze všech krajů). V Karlovarském kraji je po Praze druhý nejnížší podíl rodinných domů. Průměrné stáří obydlených rodinných domů je druhé nejvyšší v ČR po Ústeckém kraji, stáří bytových domů je druhé největší po hlavním městě Praze.

Průměrná obsazenost bytů v kraji dle SLBD 2011 činila 2,4 obyvatel na byt a byla téměř homogenní ve všech ORP (průměr ČR 2,5).

V rozmezí let 2001 - 2013 bylo dokončováno významně více bytů v rodinných domech než v bytových domech. V porovnání roku 2013 s ostatními kraji a ČR je patrný o trochu nižší objem i intenzita bytové výstavby.

V letech 2001 až 2013 bylo dokončeno 7.976 bytů, to je v průměru 2,04 bytu na 1.000 obyvatel kraje ročně. Přírůstky kolísají v rozmezí 400 – 600 bytů ročně, výjimkou je extrém 1.149 bytů v roce 2005. Více než polovina bytů (53 %) byla postavena v rodinných domech a více než čtvrtina (27 %) v bytových domech (ostatní domy 20 %).

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

Vztaženo k hodnotám SLBD 2001 a 2011.

tabulka 8 - Analýza SWOT 8.Bydlení

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
○ <i>Růst podílu rodinných domů</i> ○ <i>Růst bytového standardu (plošně nad průměrem ČR, vybavení)</i> ○ <i>Růst kvality veřejného prostoru sídel</i>	○ <i>Vysoký podíl neobydlených bytů ve venkovském prostoru (nad průměrem ČR)</i> ○ <i>Vysoké průměrné stáří domovního fondu (pod průměrem ČR, s rozdíly jednotlivých ORP)</i> ○ <i>Nízké objemy a intenzita bytové výstavby (hluboko pod průměrem ČR)</i> ○ <i>Nízký podíl rodinných domů (hluboko pod průměrem ČR, nejnižší ORP Sokolov)</i>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
○ <i>Modernizace zastaralého domovního fondu</i> ○ <i>Další zlepšování veřeného prostoru sídel</i> ○ <i>Růst atraktivity venkova jako místa pro plnohodnotný život (zejména pro mladé rodiny)</i> ○ <i>Rozvoj trhu s byty (zvyšování migrace obyvatel mezi typy bydlení)</i>	○ <i>Opuštění lokalit starého bytového fondu a panelových sídlišť (zájem jen o rodinné domy)</i> ○ <i>Překotná výstavba rodinných domů v zázemí velkých měst</i> ○ <i>Zaostávání výstavby občanského vybavení v nových lokalitách výstavby bytů</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení bydlení na udržitelný rozvoj území byly zvoleny následující indikátory:

Bytová výstavba (8.21 - BytV). Indikátor vyjadřuje průměrný počet dokončených bytů na 1000 obyvatel obce v období posledních třech let.

Volné byty (8.22 - VolB). Indikátor vyjadřuje % podíl počtu neobydlených bytů z celkového počtu bytů v obci při vyloučení bytů sloužících k rekreaci (data SLBD 2011).

Základní vybavenost (8.23 - ZakV). Indikátor vyjadřuje stupeň základního vybavení obce (škola I.stupně, škola I.a II.stupně, ordinace lékaře, zařízení pro seniory) dle tabulky dále v textu.

Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.7.

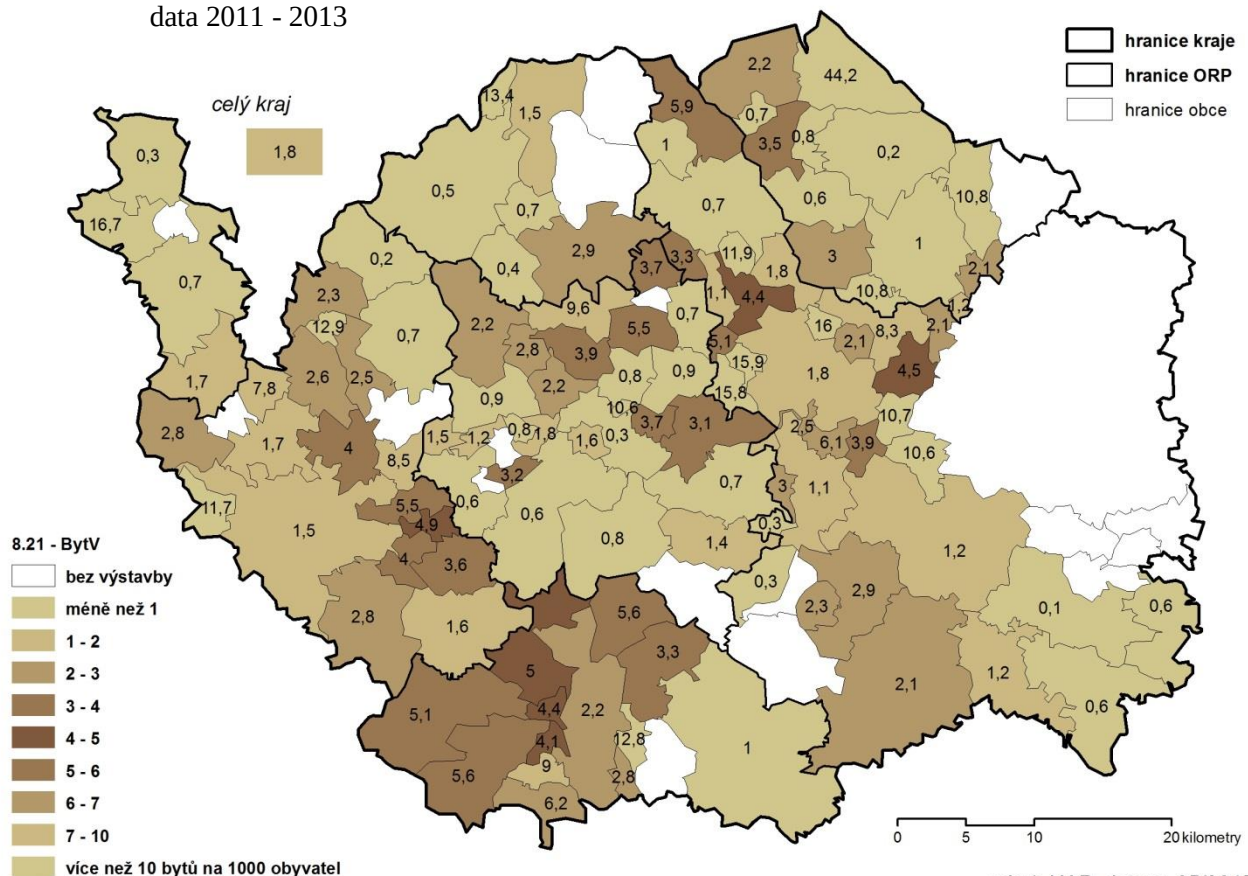
tabulka 9 - Tabulka principu bodového hodnocení základní vybavenosti obcí

Vybavení	Bodová hodnota	Možné bodové zisky obcí									
škola I. a II.stupně	4	4		4		4					
škola I.stupně	3		3		3		3				
ordinace lékaře	2	2	2	2	2		1	2	2		
zařízení pro seniory	1	1	1			1		1		1	
stupeň		7	6	6	5	5	4	3	2	1	0

Soubor indikátorů je použit v sociálním pilíři URÚ. Indikátor 8.21 – BytV vyjadřuje aktuální možnosti a zájem o bydlení v obci (v blízkosti průměru pozitivní vliv, extrémy negativní vliv). Indikátor 8.22 - VolB vyjadřuje potenciál přistěhování nebo naopak nezáměr migrantů, případně nekvalitu bytového fondu (v blízkosti průměru pozitivní vliv, extrémy negativní vliv). Indikátor 8.23 – ZakV vyjadřuje stupeň vybavení obce jako základní předpoklad kvality bydlení a žádoucího sociálního vývoje celé komunity (pozitivní vliv).

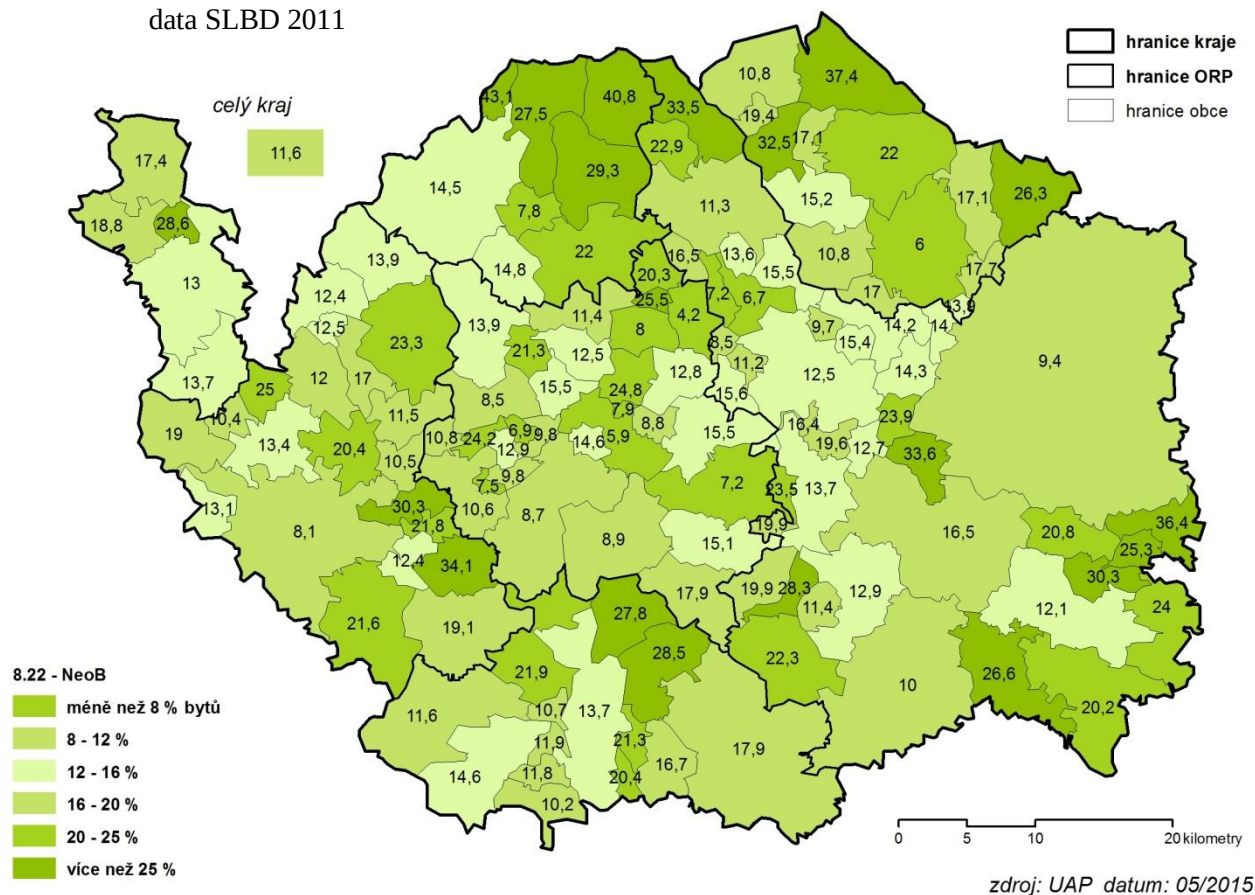
obrázek 22 - Bytová výstavba (indikátor 8.21 - BytV)

data 2011 - 2013

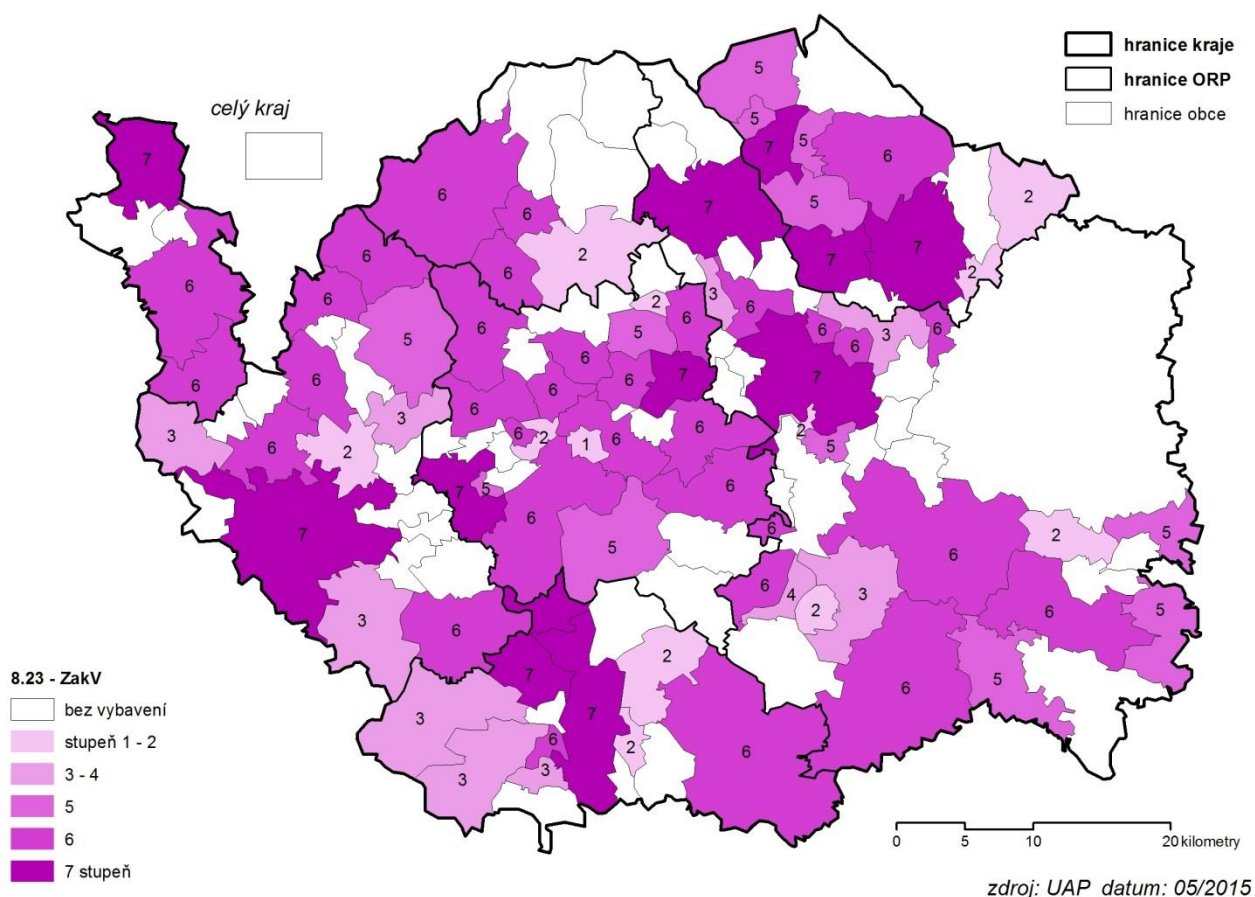


obrázek 23 - Neobydlené byty (indikátor 8.22 - NeoB)

data SLBD 2011



obrázek 24 - Základní vybavenost (indikátor 8.23 - ZakV)



3.9. Rekreace

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Karlovarský kraj patří k nejnavštěvovanějším krajům ČR. Charakteristický je velký podíl cizinců v návštěvnosti kraje. Využití ubytovacích kapacit patří k nejvyšším v ČR. V Karlovarském kraji jsou regionálně významné tři typy rekreačních středisek - střediska lázeňského cestovního ruchu, střediska kulturně orientovaného cestovního ruchu a střediska zimní rekreace.

Na území Karlovarského kraje se nachází mnoho kulturních a historických památek, je zde 5 památkových rezervací a 18 památkových zón, 10 národních a téměř 1.066 ostatních nemovitých památek. Jejich potenciál v cestovním ruchu však není dostatečně využíván.

Karlovarský kraj má vysoký počet hromadných ubytovacích zařízení (16 na 10.000 obyvatel). Využití lůžek výrazně převyšuje celorepublikový průměr. Průměrná cena za ubytování je druhá nejvyšší v ČR a odvíjí se od charakteru poskytovaných služeb v regionu. Celkový počet ubytovacích zařízení se v období 2004 – 2013 se zvyšuje (o 2 %), narůstá počet pokojů (20 %) i počet lůžek (o 11 %). Zároveň roste počet ubytovacích zařízení vyšších kategorií. V počtu přenocování na 1.000 obyvatel (15.261) je Karlovarský kraj v rámci České republiky na prvním místě. Tato situace vyplývá z hlavního motivu návštěvníků regionu, kterým je lázeňská péče, která vyžaduje všeobecně déletrvající pobyty než ostatní formy cestovního ruchu.

Střediska lázeňského cestovního ruchu Karlovarského kraje jsou města Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně, Jáchymov a Lázně Kynžvart. Lázeňství představuje významný podíl na celkovém cestovním ruchu kraje, jak v počtu návštěvníků (54,3 %), tak v počtu přenocování (80 %). Významnými trendy ve vývoji návštěvnosti za poslední desetiletí jsou celkový nárůst počtu lázeňských hostů (o 160 %) a z toho nárůst počtu cizinců (o 159 %). Obdobně se vyvíjel i počet lázeňských přenocování (o 121 %). U tuzemských návštěvníků došlo k poklesu (o 88 %). Dlouhodobě vysoká převaha cizinců nad domácími návštěvníky se v posledním desetiletí dále zvyšuje a dosahuje už plné třetí čtvrtiny.

Sportovní vybavení krajského významu zahrnuje areály zimních sportů v Krušných horách, 10 golfových areálů, síť turistických a cyklistických tras (cyklotrasa Euroregionu Egreňská a cyklostezka Ohře), vodáckou řeku Ohři, řadu koupacích míst (přehrady Skalka a Jesenice, Michal), agroturistická zařízení zaměřená na jezdeckví a ve větších městech i kryté bazény a zimní stadiony. Největší potenciál rozvoje mají zvláště zimní sporty, golf a jezdeckví.

Individuální rekreace v rekreačních chatách a domech je soustředěna v Krušných horách, zvláště na kraslicku, a na jihovýchodě kraje mezi Bečovem nad Teplou a Valčí. Individuální rekreace významně přispívá ke stabilizaci sídelní struktury.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 10 - Analýza SWOT **9.Rekreace**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
- Obecně vysoká kvalita přírodního prostředí (mimo těžební a silně urbanizované oblasti) - Znamé oblasti cestovního ruchu (Lázeňský trojúhelník, Krušné hory, golfové areály, Ohře) - Tradiční a vysoce rozvinuté lázeňství (velká konkurenční výhoda kraje) - Množství lyžařských středisek (Klínovec, Plešivec, Bublava) - Množství kulturních, historických a technických památek a areálů - Vysoká návštěvnost kraje, zejména zahraničními turisty (2. místo po Praze) - Vysoká kvalita ubytovacích zařízení, (zaměření na lázeňství, cizince a kongresovou turistiku) - Individuální rekreace ve venkovských sídlech (stabilizace sídelní struktury)	- Níže návštěvnost tuzemských turistů (vyšší kvalita služeb s vyšší cenou) - Malé rekreační využití venkovských oblastí (turistika a agroturistika) - Špatný stav některých kulturních památek - Dosud nedostatečná doprovodná a informační infrastruktura cestovního ruchu (večerní a relaxační aktivity, rekreační programy) - Sezónost využití rekreačních kapacit (horská střediska)

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
○ <i>Průběžné zlepšování dobrého jména (image) Karlovarského kraje (turisticky atraktivní destinace „Živý kraj“)</i> ○ <i>Rozvoj kongresové turistiky</i> ○ <i>Další rozvoj sportovně-rekreační infrastruktury (cyklotrasy, trasy běžeckého lyžování)</i> ○ <i>Vyrovnání sezónní návštěvnosti horských oblastí (především Krušné hory)</i> ○ <i>Finanční podpora obnovy a využití památek (fondy EU, státu, kraje)</i> ○ <i>Využití rekreačního potenciálu vodní nádrže Medard</i> ○ <i>Prohloubení přeshraniční koordinace v cestovním ruchu</i> ○ <i>Prosazení „lázeňského trojúhelníku“ a „Hornické kulturní krajiny Krušnohoří“ na Seznam světového kulturního dědictví UNESCO</i> ○ <i>Vzájemná kooperace sektorů-oblastí rekreace (horské oblasti - zimní sporty - lázeňství)</i> ○ <i>Zkvalitění informační infrastruktury (destinační agentura)</i>	○ <i>Příliš jednostranná orientace na lázeňství (destabilizaci regionální ekonomiky)</i> ○ <i>Nedostatečné tempo rozvoje cestovního ruchu mimo lázeňské oblasti (Ašsko, Kraslicko, Tepelsko, Žluticko)</i> ○ <i>Trvající jednostranná orientace na vyšší příjmové skupiny návštěvníků</i> ○ <i>Havarijní stav památkově chráněných objektů v Jáchymově a Kyselce</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení rekreace na udržitelný rozvoj území byly zvoleny následující dva indikátory:

Byty užívané k rekreaci (9.24 - RekB) Indikátor vyjadřuje podíl počtu bytů užívaných k rekreaci k počtu obydlených bytů (data SLBD 2011).

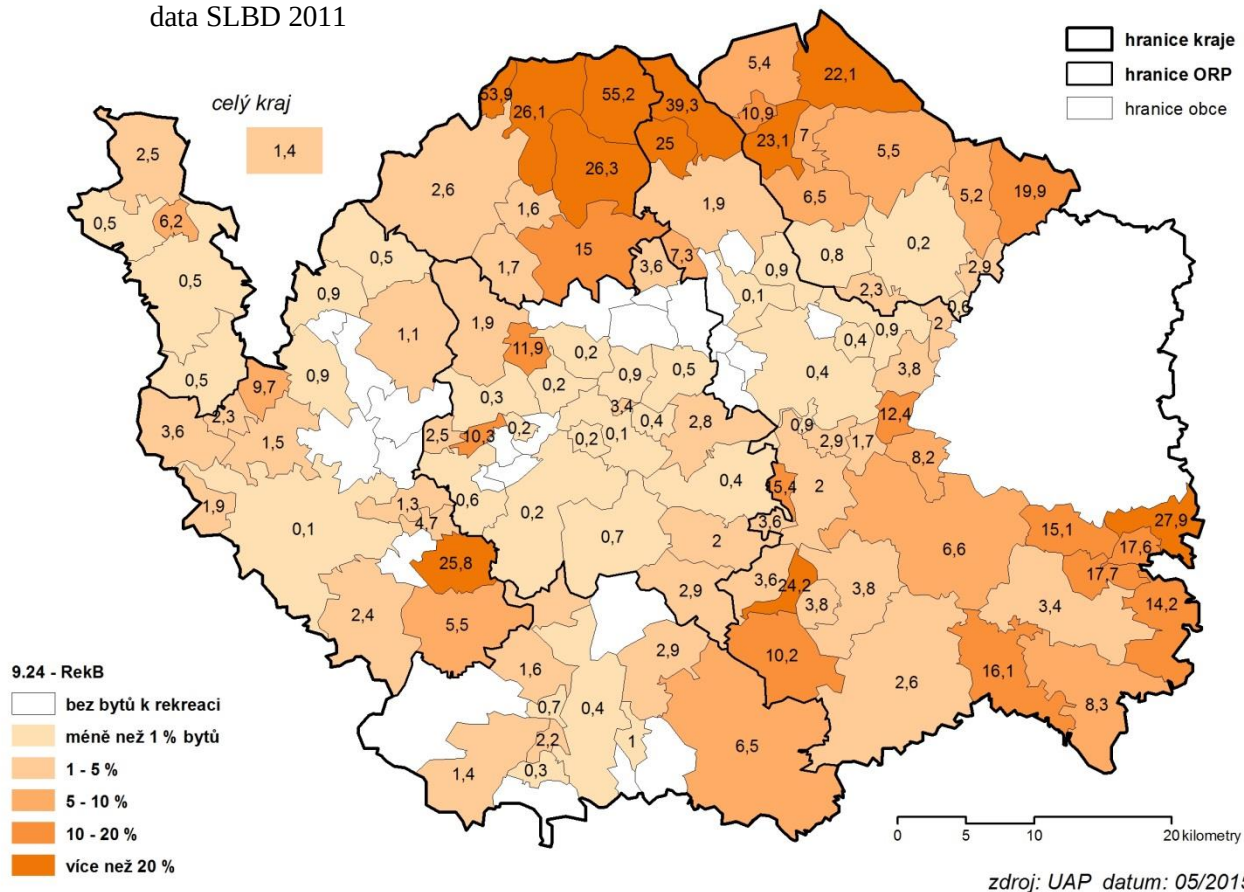
Hromadná ubytovací zařízení (9.25 - HroU) Indikátor vyjadřuje počet zařízení hromadného ubytování na území obce.

Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.7.

Indikátory jsou použity v sociálním a hospodářském pilíři URÚ. Indikátor 9.24 - RekB vyjadřuje míru rekreačního bydlení v obci a jeho vliv na stabilitu sociálního pilíře (pozitivní vliv). Indikátor 9.25 - HroU vyjadřuje aktivizovaný potenciál území obce v cestovním ruchu a jeho vliv na stabilitu (rozvoj) hospodářského pilíře (pozitivní vliv).

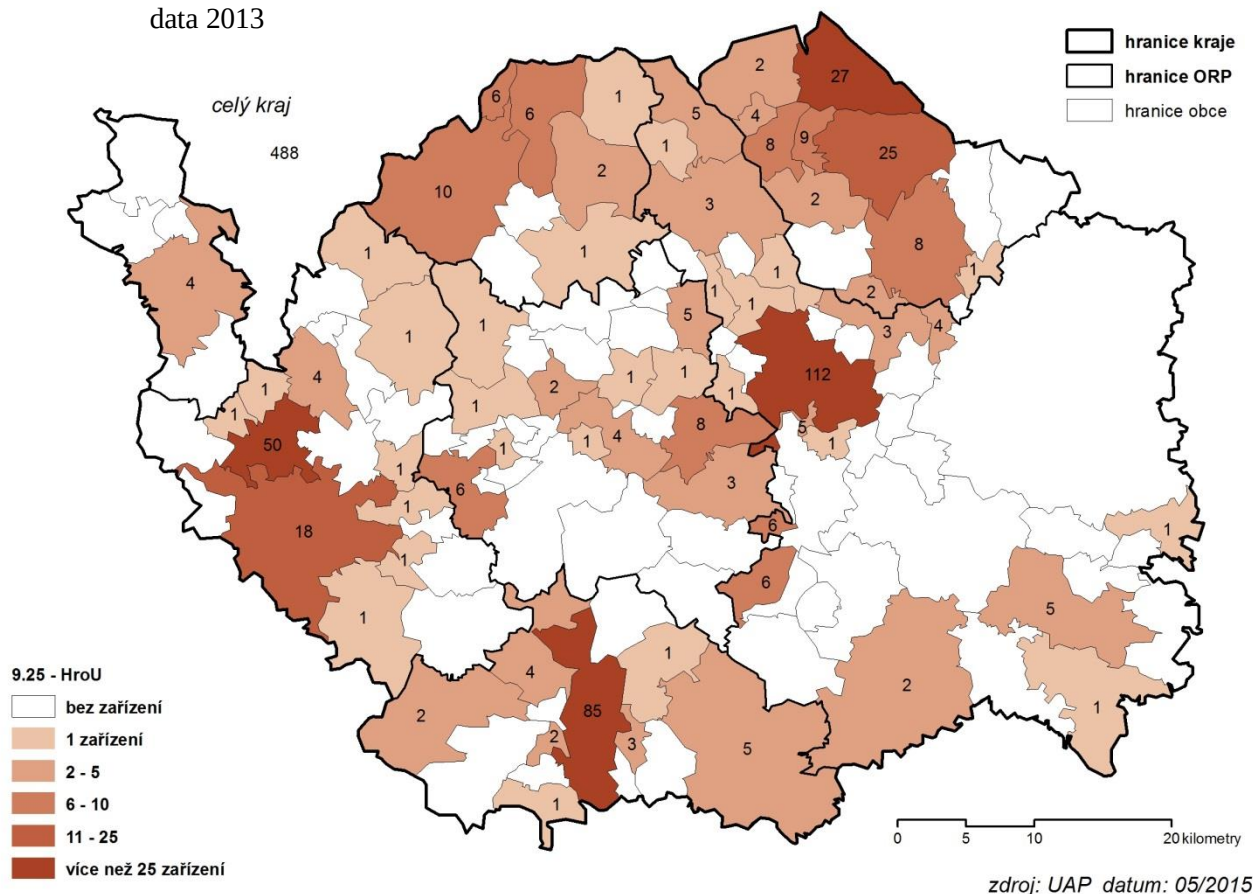
obrázek 25 - Byty užívané k rekreaci (indikátor 9.24 RekB)

data SLBD 2011



obrázek 26 - Hromadná ubytovací zařízení (indikátor 9.25 - HroU)

data 2013



3.10. Hospodářské podmínky

A. Vyhodnocení stavu a vývoje území

HDP na 1 obyvatele, jako základní ekonomický ukazatel, ve sledovaném období mírně vzrostl. Každopádně z dat za posledních jedenáct let je patrné, jak se neustále otevírají nůžky mezi HDP na 1 obyvatele ČR jako celku a Karlovarského kraje. Hrubá přidaná hodnota v letech 2002 – 2008 v Karlovarském kraji plynule rostla, rok 2009 zaznamenal pokles (95 %), který v této snížené úrovni pokračuje i do roku 2013. Z hlediska odvětvových podílů hrubé přidané hodnoty, vykazují primér mírný nárůst, sekundární sektor hospodářství v období 2002 až 2013 spíše pokles, terciérní sektor růst.

Ekonomika kraje byla v minulých letech ovlivněna ekonomickou recesí.

Dynamika ekonomického růstu v kraji je dlouhodobě podprůměrná. Jedním z důvodů byl nenaplněný předpoklad, že Karlovarský kraj bude těžit z výhodné geografické polohy (blízkost hlavního města a sousedního Německa) a že ekonomické problémy regionu strukturálního charakteru budou dostatečně vyváženy příjmy z lázeňství, resp. cestovního ruchu obecně. K tomu také přispívá deprese tradičních průmyslových oborů, které nedokážou konkurovat svojí převážně vysokou energetickou náročností. Dalším z klíčových faktorů nízkého růstu jsou i v Karlovarském kraji velmi nízké investice do vědy a výzkumu, a obecně do oborů s vysokou přidanou hodnotou. Hospodářský vývoj v posledních letech ovlivňuje nejdelší recese. V oblasti lázeňství negativně zasáhly skokové změny pravidel hrazení lázeňských pobytů ze zdravotního pojištění a rusko-ukrajinská politická krize, což má za následek propouštění zaměstnanců.

Podnikatelská aktivita v Karlovarském kraji dlouhodobě rostla, v roce 2013 byl zaznamenán mírný pokles. V roce 2013 mělo v kraji sídlo více než 76 tis. subjektů. Ze statistických zjišťování však vyplývá, že ve skutečnosti z registrovaného počtu ekonomických subjektů je opravdu aktivních méně než 50 %. Z celkového počtu aktivních ekonomických subjektů v kraji tvoří převážnou část (71,7 %) fyzické osoby. Jádrem hospodářství Karlovarského kraje tvoří firmy o velikosti 250 – 999 zaměstnanců, kterých v kraji působí 35 (0,1 %), mezi nimi řada působí v sektoru služeb. Malých podniků (10 – 250 zaměstnanců) v kraji působí 1 292 (3,4 %).

Míra ekonomické aktivity se pohybuje pod průměrem jiných krajů. Do budoucna však lze očekávat další stagnaci či dokonce mírný pokles. V mezikrajském srovnání vykazuje Karlovarský kraj vysoký podíl EAO v terciéru.

Počet zaměstnaných v Karlovarském kraji od roku 2001 mírnými výkyvy poklesl. Podíl zaměstnaných v primárním sektoru v posledních letech je stále na stabilní úrovni. Počet zaměstnanců v sekundéru dlouhodobě mírně klesá, počet zaměstnanců v terciéru mírně stoupá. V roce 2011 vyjždělo za prací mimo obec 29.517 osob, celkem 21,1 % z ekonomicky aktivních obyvatel, vyjždějících bylo o 3 975 více než dojíždějících.

Nezaměstnanost v Karlovarském kraji sleduje vývoj v ČR. Podíl nezaměstnaných osob – dosažitelných činil 9 % ke konci roku 2011, což je ve srovnání s průměrem ČR (8,2 %) o 0,8 % více. V absolutních hodnotách bylo ke konci roku 2013 v kraji bez zaměstnání 19.600 obyvatel, přičemž volných pracovních míst bylo evidováno pouze 1.275. Na jedno volné pracovní místo tak připadalo 15,4 nezaměstnaných, což je nižší hodnota, než je celostátní průměr (17). Nejhorší situace v rámci kraje je dlouhodobě v okrese Sokolov (ORP Kraslice a ORP Sokolov), kde bylo 20,8 uchazečů na jedno volné prac.místo, a to především v souvislosti s útlumem tradičního průmyslu.

B. Kvalitativní hodnocení SWOT analýzou

tabulka 11 - Analýza SWOT **10. Hospodářské podmínky**

SILNÉ STRÁNKY - S	SLABÉ STRÁNKY - W
- Výhodná geografická poloha (blízkost velkých rozvojových center – Praha, Plzeň, sousedství Německa) - Vysoký podíl hrubé přidané hodnoty (HPH)	- Pomalé tempo růstu, v posledních letech spíše pokles hrubého domácího produktu (HDP) (velké zaostávání v rámci ČR) - Nízká úroveň vzdělanosti ekonomicky aktivních

<i>v terciéru (nad průměrem ČR)</i> ○ Nabídka rozvojových ploch pro ekonomické aktivity ○ Příznivá časová dostupnost center zaměstnanosti (pánevská oblast)	obyvatel (středo- i vysokoškolská) ○ Nízký počet pracovníků a nízké investice do vědy a výzkumu (nejméně mezi kraji) ○ Koncentrace tradičních energeticky náročných výrobních oborů (omezuje možnosti dalšího ekonomického rozvoje) ○ Pokles podílu obyvatelstva v produktivním věku (oproti SLBD 2001) ○ Vysoký podíl nezaměstnaných (nad průměrem ČR, nejvyšší ORP Kraslice, Sokolov) ○ Malé finanční objemy veřejných rozpočtů venkovských obcí
PŘÍLEŽITOSTI - O	HROZBY – T
○ Postupná konverze těžebních kapacit a převod lidských zdrojů do nových aktivit (Sokolovsko) ○ Zlepšování vzdělanostní struktury obyvatelstva zvýšeným financováním školství (fondy EU, státu, kraje) ○ Zvýšení investic do vědy a výzkumu (technologická a inovační centra, vědecké inkubátory, Vědecko-technický park). ○ Vytváření pracovních příležitostí v periferních oblastech (zejména jihovýchod kraje) ○ Další investiční příležitosti pro zahraniční investory (především Německo)	○ Další pokles míry ekonomické aktivity obyvatel (stárnutí populace, migrace) ○ Nedostatek kvalifikovaných pracovních sil ○ Hlubší zaostávání tvorby HDP za průměrem ČR ○ Nerozvíjení progresivních ekonomických aktivit s vysokou přidanou hodnotou ○ Nedostatečné tempo rozvoje cestovního ruchu (především Ašsko, Kraslicko, Tepelsko, Žluticko) ○ Zvyšování poptávky po pracovní síle v sousedním Německu

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevu hospodářské podmínky na udržitelný rozvoj území, byly zvoleny čtyři následující indikátory:

Podíl nezaměstnaných (10.26 - PNez). Indikátor vyjadřuje % podíl počtu dosažitelných nezaměstnaných, registrovaných úřady práce, z počtu ekonomicky aktivních osob v obci. (Indikátor byl touto aktualizací upraven v návaznosti na změnu metodiky ČSÚ, změna nemá zásadní vliv na hodnoty indikátoru ani na celkové hodnocení URÚ).

Zaměstnanost mimo primér a sekundér (10.27 - Zam3). Indikátor vyjadřuje % podíl počtu ekonomicky aktivních osob zaměstnaných mimo primární a sekundární sektor hospodářství z celkovém počtu zaměstnaných ekonomicky aktivních osob (data SLBD 2011).

Saldo dojížděky za prací (10.28 – SalD) Indikátor vyjadřuje rozdíl mezi počtem osob dojíždějících do zaměstnání do obce a vyjíždějících do zaměstnání mimo obec (data SLBD 2011).

Daňové příjmy obce (10.29 – DanP) Indikátor vyjadřuje daňové příjmy obce v milionech Kč. (V indikátoru bylo touto aktualizací upraveno bodové hodnocení, které bylo k odstranění inflačních vlivů vztaženo ke krajskému průměru. Změna má dílčí vliv na celkové hodnocení URÚ).

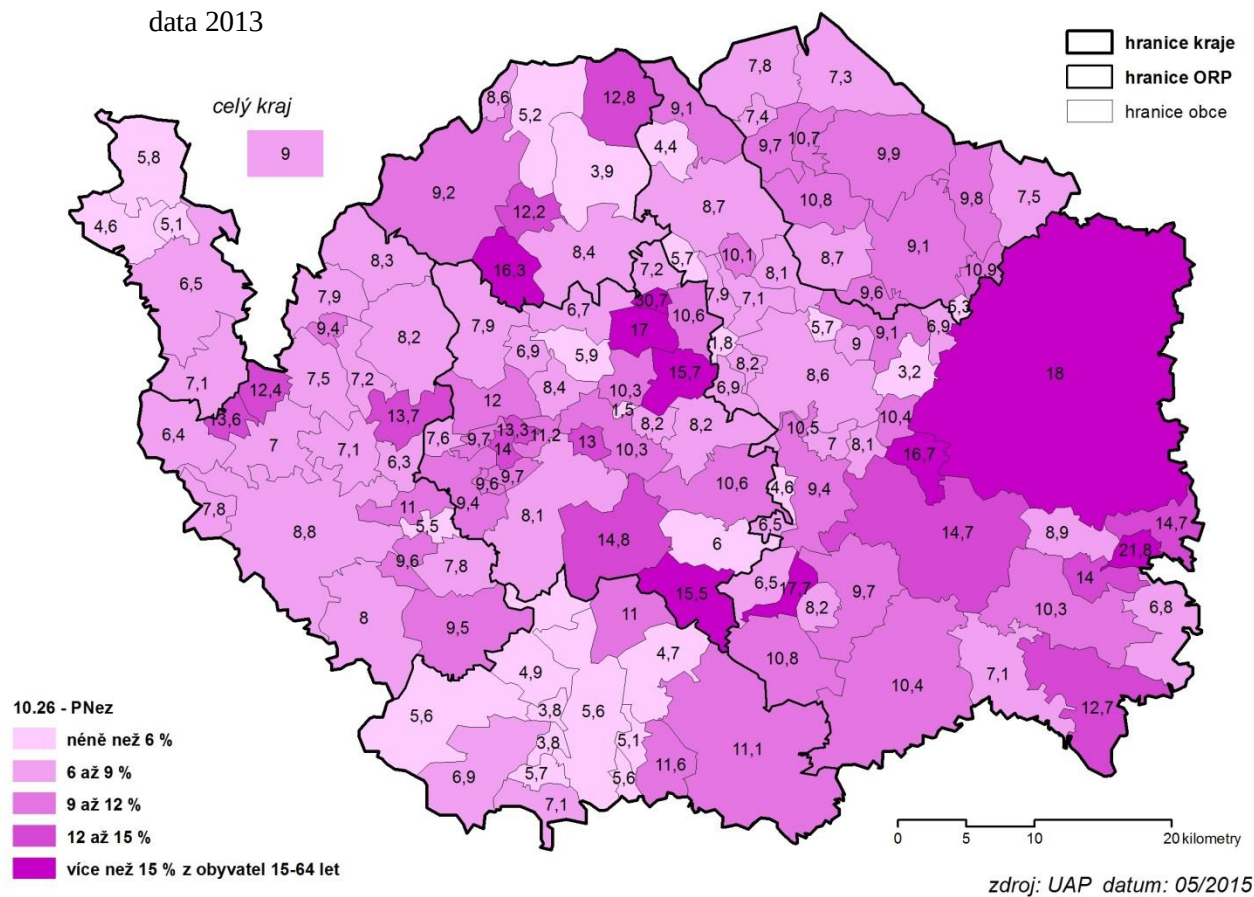
Vzorce výpočtů indikátorů viz. příloha č. 7.7.

Soubor indikátorů je použit v sociálním a převážně hospodářském pilíři URÚ. V hospodářském pilíři indikátor 10.26 - PNez vyjadřuje aktuální hospodářskou situaci obce, u menších obcí také širšího území (pracovištního systému dojížděky a vyjížděky za prací) (negativní vliv), indikátor 10.27 - Zam3 vyjadřuje míru zapojení pracovních sil v oblasti služeb (pozitivní vliv).

Indikátor 10.28 – SalD vyjadřuje míru pohybu obyvatel za prací a s tím i sociální a hospodářskou stabilitu nebo nestabilitu obce (pozitivní nebo negativní vliv). Indikátor 10.29 – DanP vyjadřuje vedle daňových příjmů, které jsou spojeny s ekonomickou výkonností obce, také možnosti samosprávy ovlivňovat další vývoj obce (pozitivní vliv).

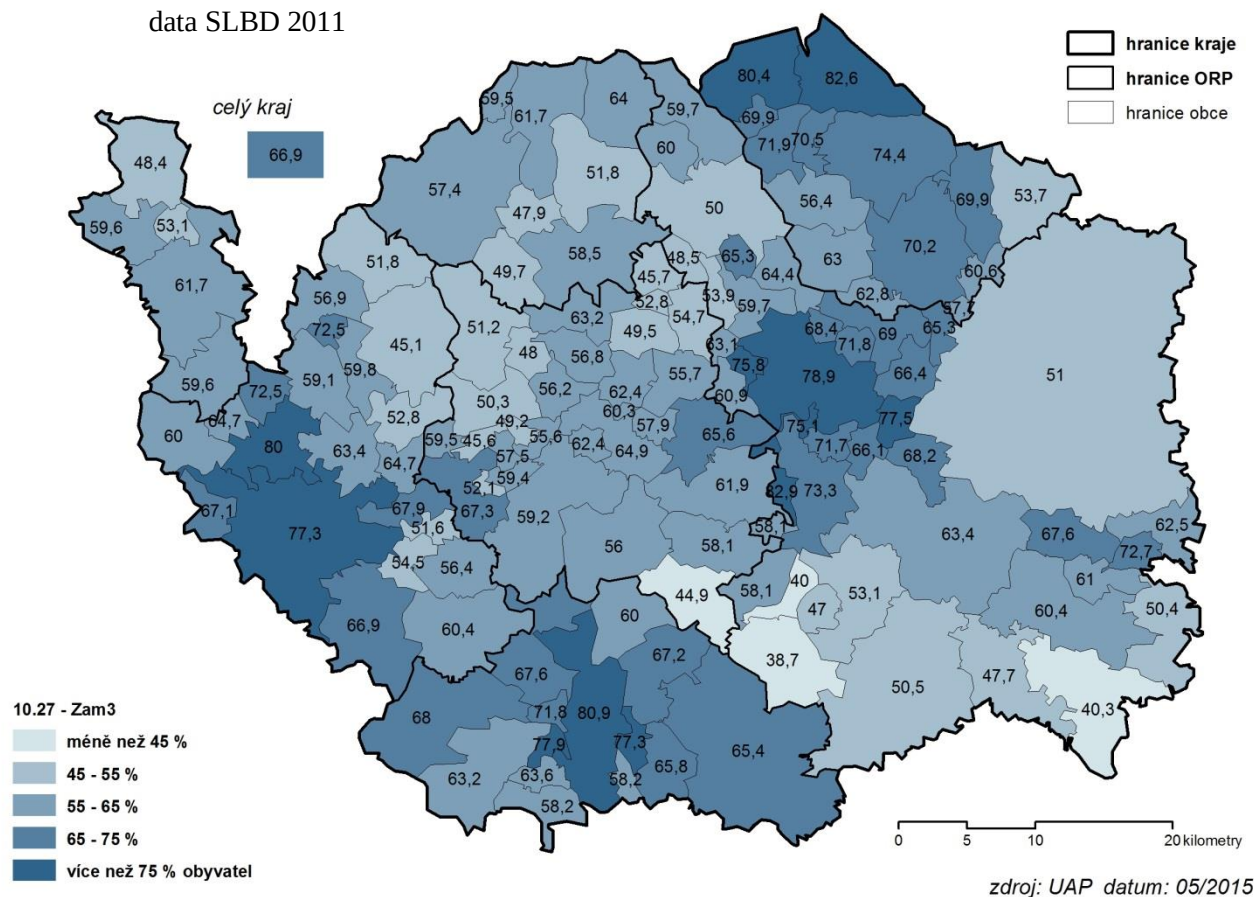
obrázek 27 - Podíl nezaměstnaných (indikátor 10.26 - PNez)

data 2013



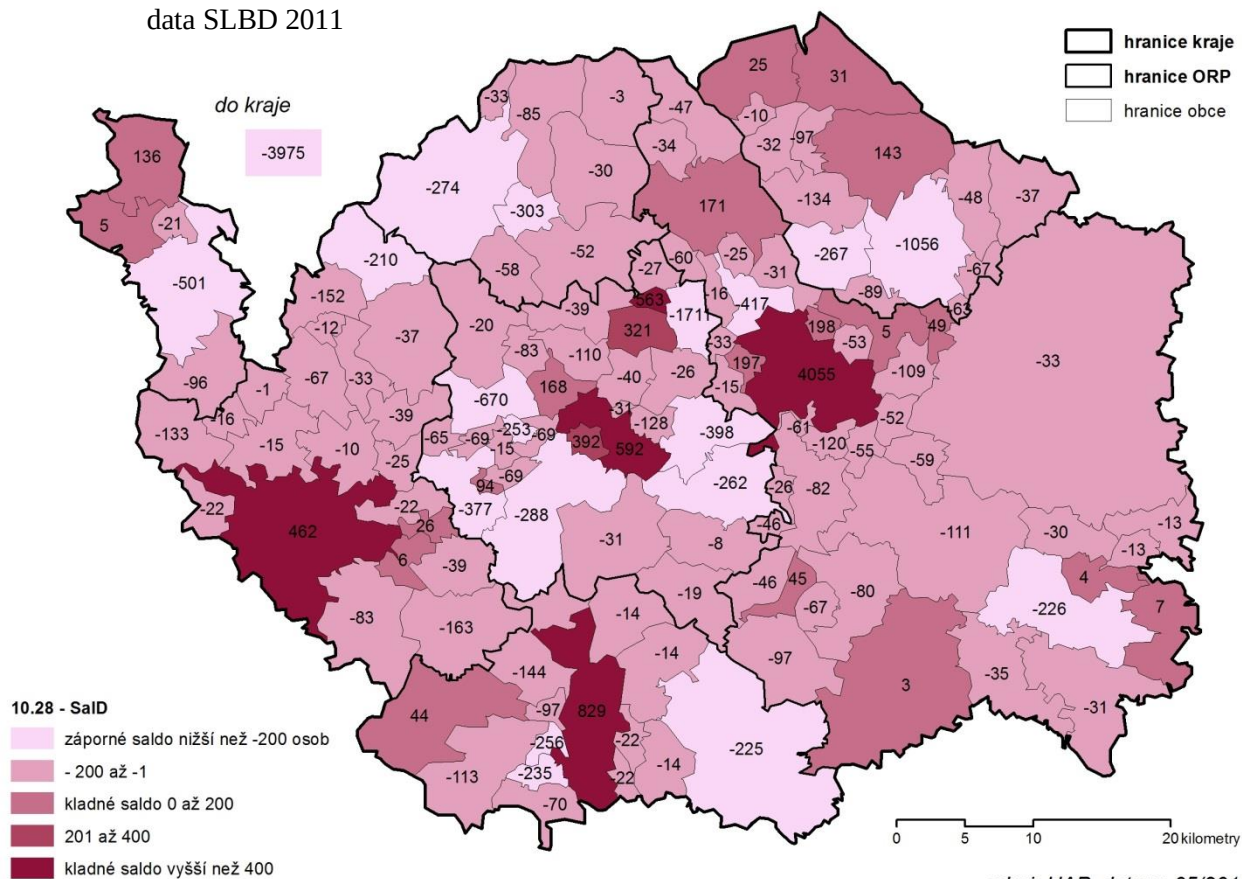
obrázek 28 - Zaměstnanost mimo primér a sekundér (indikátor 10.27 – Zam3)

data SLBD 2011



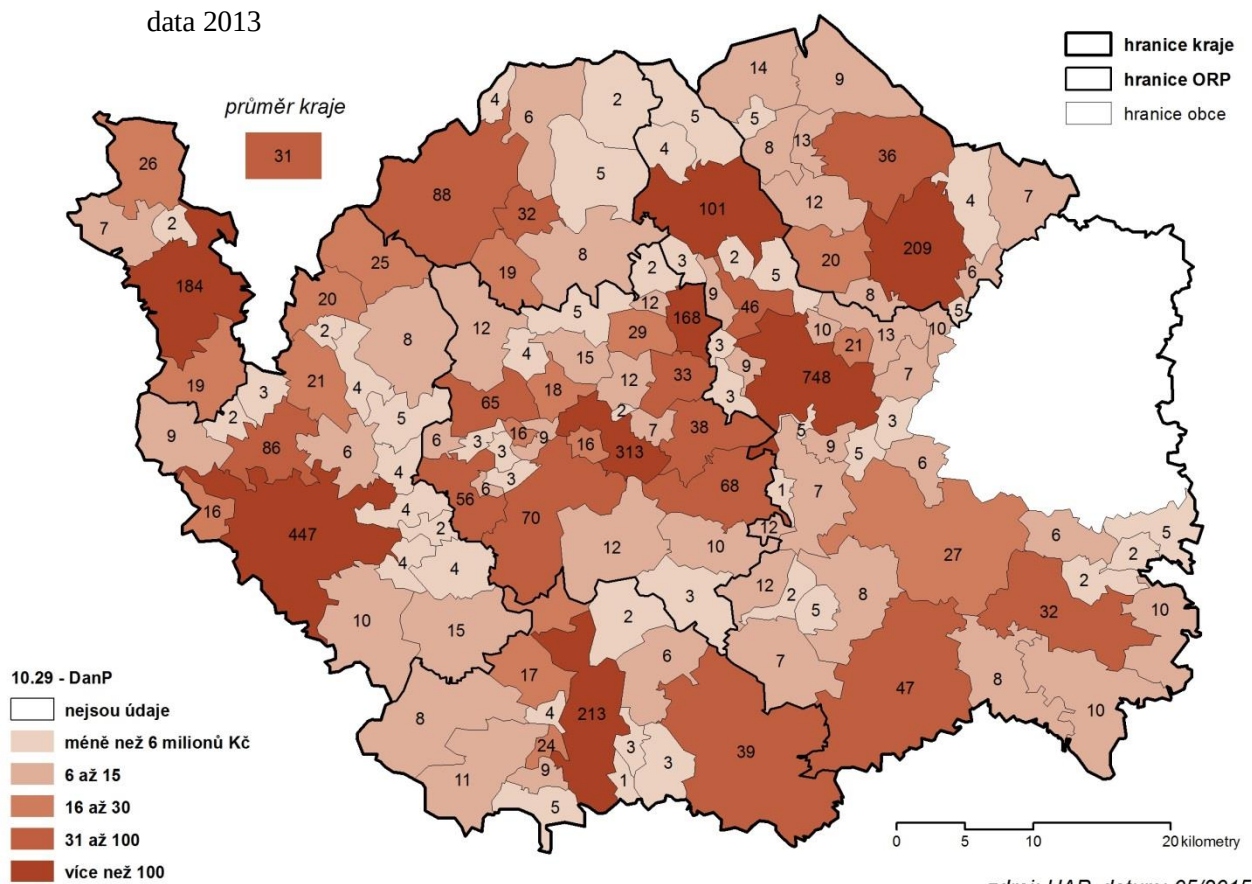
obrázek 29 - Saldo dojížd'ky za prací (indikátor 10.28 - SalD)

data SLBD 2011



obrázek 30 - Daňové příjmy obce (indikátor 10.29 - DanP)

data 2013



4. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

V hodnocení podmínek udržitelného rozvoje území jsou kombinovány dvě metody hodnocení.

Výroky SWOT analýz charakterizující kraj jako celek. Čerpají z předcházejícího vyhodnocení vybraných významných jevů uložených v průběžně aktualizovaném společném skladu dat ÚAP obcí i kraje. Výroky SWOT analýz jsou kvalitativní a subjektivně zabarvené - vznikají odborným úsudkem zpracovatelů.

Vyhodnocení jednotlivých pilířů podává podrobný přehled o všech významných skutečnostech, hodnotách, silných a slabých stránkách vyplývajících ze současných vlastností území, příležitostech a ohroženích, která představují možné směry dalšího vývoje území. Jednotlivé výroky jsou v potřebné míře územně upřesněny.

SWOT analýzy budou dobrým podkladem pro formulování následných zadání územně plánovacích dokumentací, případně i dalších krajských nebo oborových koncepcí a programů.

Paralelní hodnocení indikátory přináší detailnější rozlišení územní rozdílnosti podmínek URÚ v kraji. Čerpá ze stejného zdroje, to je z průběžně aktualizovaného společného skladu dat ÚAP obcí i kraje. Toto vyhodnocení je kvantitativní a není subjektivní.

Vyhodnocení pilířů i celkového URÚ podává v kartogramech srozumitelný obraz o současném stavu rozdílnosti podmínek v různých částech kraje (až jednotlivých obcích) i o ucelenějších oblastech, kde jsou podmínky jednotlivých pilířů nebo celkového URÚ obdobné. Jsou zde prezentovány i dílčí trendy vývoje území srovnáním se stavem předchozí aktualizace.

4.1. Hodnocení podmínek URÚ SWOT analýzou

Metoda SWOT analýzy je použita v souladu s obecně užívanými postupy.

Základem tematických SWOT analýz jsou vyhodnocení jevů významných pro nadmístní úroveň kraje. Ta jsou podrobně popsána v části a) Podklady rozboru udržitelného rozvoje. Jednotlivé výroky mají, pokud je to významné, své územní vymezení (zeměpisná oblast, správní území ORP apod.)

Následující souhrnné SWOT analýzy URÚ jsou zpracovány za celé území Karlovarského kraje.

4.1.1. Metodika zpracování SWOT analýzy pilířů URÚ

Souhrnné SWOT analýzy jsou zpracovány na základě dílčích SWOT analýz jednotlivých tematických okruhů. Z nich jsou vybrány podstatné teze a nebo jsou podrobné dílčí teze agregovány. Souhrnné SWOT analýzy tak určují významné jevy v území, které mají nebo mohou mít prioritní nebo zásadní význam pro URÚ. Souhrnné SWOT analýzy jsou zpracovávány jednotlivě pro tři pilíře udržitelného rozvoje území.

Výstupy tematických SWOT analýz jsou do skupin podle jednotlivých pilířů sloučeny tímto způsobem:

tabulka 12 - Rozdělení tematických okruhů mezi pilíře URÚ pro SWOT analýzu

Příznivé životní prostředí (enviromentální pilíř)	Soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř)	Hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř)
1. Horninové prostředí 2. Vodní režim 3. Hygiena životního prostředí 4. Ochrana přírody a krajiny 5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa + Relevantní jevy z ostatních témat	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura 7. Sociodemografické podmínky 8. Bydlení 9. Rekreace + Relevantní jevy z ostatních témat	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura 8. Bydlení 9. Rekreace 10. Hospodářské podmínky + Relevantní jevy z ostatních témat

4.1.2. SWOT pilíře Příznivého životního prostředí

tabulka 13 - Souhrnná SWOT analýza pro pilíř Příznivého životního prostředí

(pilíř) SWOT: Podmínky pro Příznivé životní prostředí			
SILNÉ STRÁNKY - S		SLABÉ STRÁNKY - W	
○ <i>Významné surovinové zdroje národního významu (zvláště hnědé uhlí a kaolín)</i> ○ <i>Rozsáhlé oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Krušné hory, Chebská pánev a Slavkovský les)</i> ○ <i>Hojný výskyt vývěrů léčivých i ostatních minerálních vod (především Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně)</i> ○ <i>Dostatečné regionálně významné podzemní a povrchové zdroje pitné vody (zdroj Nebanice, vodárenské nádrže)</i> ○ <i>Vysoký podíl čištění odpadních vod</i> ○ <i>Příznivá imisní situace v horských oblastech kraje (Krušné hory, Slavkovský les)</i> ○ <i>Dostatečné kapacity velkých skládek odpadů (Vintířov, Březová (So))</i> ○ <i>Velmi vysoká kvalita přírodního prostředí (mimo těžební a silně urbanizované oblasti)</i> ○ <i>Nadprůměrný podíl chráněných území přírody (zvláště ORP Karlovy Vary a Mariánské Lázně)</i> ○ <i>Rozsáhlá migračně významná území (Krušné a Doupovské hory, Slavkovský les)</i> ○ <i>Nadprůměrný a trvale vzrůstající koeficient ekologické stability (KES)</i> ○ <i>Vysoká lesnatost (s výjimkou ORP Cheb) a vysoký podíl lesů zvláštního určení (zejména v zázemí lázeňských měst)</i>		○ <i>Velký rozsah území dotčeného povrchovou těžbou, (zejména Sokolovská a Chebská pánev) poddolovaných území a starých důlních děl (zejména ORP Ostrov a Sokolov)</i> ○ <i>23 obcí zcela nebo částečně nechráněných před povodněmi</i> ○ <i>Nevyhovující stav značné části podzemních a povrchových vodních útvarů</i> ○ <i>Méně příznivé klimatické podmínky většiny kraje</i> ○ <i>Koncentrace zdrojů emisí (REZZO I.) v sídelních prostorech (Cheb, Karlovy Vary, Sokolov)</i> ○ <i>Velký rozsah souvislých území dotčených těžbou hnědého uhlí (Sokolovsko)</i> ○ <i>Nízké podíly zemědělské půdy (nejméně ORP Kraslice, Ostrov a Sokolov), orné půdy (nejméně ORP Kraslice a Ostrov) a kvalitních zemědělských půd (s výjimkou ORP Aš a Mariánské Lázně)</i>	
PŘÍLEŽITOSTI - O		HROZBY - T	
○ <i>Využití rekultivovaných území po těžbě pro revitalizaci krajiny a spontánní rozvoj přírodních hodnot v území (Sokolovsko)</i> ○ <i>Snižování plošného znečištění vod ze zdrojů ze zemědělství a starých ekologických zátěží</i> ○ <i>Zvyšování stupně využití a recyklace odpadu</i> ○ <i>Realizace návrhových prvků ÚSES</i> ○ <i>Další rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělství a lesnictví (finanční podpora EU)</i>		○ <i>Rozvoj těžby nerostných surovin na úkor jiných zájmů (ochrana přírody, vodní režim)</i> ○ <i>Plošné riziko znečištění podzemních a povrchových vodních útvarů (těžba, zemědělství, staré zátěže)</i> ○ <i>Růst produkce komunálních a nebezpečných odpadů</i> ○ <i>Chybné hodnocení dopadů rozvojových záměrů na přírodu a krajinu (v rámci povolovacích procesů)</i> ○ <i>Další fragmentace krajiny dopravními stavbami</i> ○ <i>Další úbytek zemědělské půdy způsobený nárůstem zastavěných a ostatních ploch</i>	

4.1.3. SWOT pilíře Soudržnosti společenství obyvatel

tabulka 14 - Souhrnná SWOT analýza pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel

(pilíř) SWOT: Podmínky pro Soudržnost společenství obyvatel			
SILNÉ STRÁNKY - S		SLABÉ STRÁNKY - W	
○ <i>Rychlostní komunikace R6 (Cheb-Karlovy Vary)</i> ○ <i>Mezinárodní letiště Karlovy Vary</i> ○ <i>Integrovaný dopravní systém veřejné dopravy (autobusy, vlaky, MHD)</i> ○ <i>Vysoký podíl obyvatel v bytech s připojením na veřejnou kanalizaci (vysoce nad průměrem ČR)</i> ○ <i>Plynofikace všech významných sídel</i> ○ <i>Příznivá věková struktura obyvatelstva (nejpříznivější v ORP Aš, Cheb a Sokolov)</i> ○ <i>Příznivá časová dostupnost center ORP a kraje (mimo části ORP Karlovy Vary, Aš, Cheb a Mariánské Lázně)</i> ○ <i>Růst podílu rodinných domů</i> ○ <i>Individuální rekreace ve venkovských sídlech (stabilizace sídelní struktury)</i>		○ <i>23 obcí zcela nebo částečně nechráněných před povodněmi</i> ○ <i>Celkově nízká hustota zalidnění (4. nejnižší hodnota mezi kraji)</i> ○ <i>Úbytek obyvatel ve venkovských oblastech (Kraslicko, Slavkovský les, Žluticko, Tepelsko)</i> ○ <i>Nejnižší úroveň vzdělanosti obyvatel v ČR (přes růst podílu absolventů vysokých škol nižší než průměr ČR)</i> ○ <i>Nízké objemy a intenzita bytové výstavby (hluboko pod průměrem ČR)</i> ○ <i>Malé rekreační využití venkovských oblastí (turistika a agroturistika)</i> ○ <i>Malé finanční objemy veřejných rozpočtů obcí</i> ○ <i>Vysoký podíl nezaměstnaných (nad průměrem ČR, nejvyšší ORP Kraslice, Sokolov)</i>	
PŘÍLEŽITOSTI - O		HROZBY - T	
○ <i>Využití rekultivovaných území po těžbě pro rozvoj osídlení (Sokolovsko)</i> ○ <i>Zvýšení úrovně vzdělanosti obyvatel (vysoká škola technického směru)</i> ○ <i>Rozvoj trhu s byty (zvyšování migrace obyvatel mezi typy bydlení)</i>		○ <i>Negativní změny ve struktuře vybavenosti menších sídel (rušení škol, ordinací apod.)</i> ○ <i>Obtíže integrace vysokého podílu cizinců v populaci kraje</i> ○ <i>Odliv ekonomicky aktivních osob do jiných krajů</i> ○ <i>Překotná výstavba rodinných domů v zázemí velkých měst</i> ○ <i>Zaostávání výstavby občanského vybavení v nových lokalitách výstavby bytů</i>	

4.1.4. SWOT pilíře Hospodářského rozvoje

tabulka 15 - Souhrnná SWOT analýza pro pilíř Hospodářského rozvoje

(pilíř) SWOT: Podmínky pro Hospodářský rozvoj			
SILNÉ STRÁNKY - S		SLABÉ STRÁNKY - W	
- Rozsáhlá těžba surovin, především hnědého uhlí, kaolinu a stavebního kamene - Mezinárodní letiště Karlovy Vary - Energetická soběstačnost (instalovaný výkon zařízení na výrobu energie značně převyšuje potřeby kraje) - Plynofikace všech významných sídel - Příznivá časová dostupnost center zaměstnanosti - Tradiční a vysoce rozvinuté lázeňství (velká konkurenční výhoda kraje) - Vysoká návštěvnost kraje, zejména zahraničními turisty (2. místo po Praze) - Vysoká kvalita ubytovacích zařízení, (zaměření na lázeňství, cizince a kongresovou turistiku) - Výhodná geografická poloha (blízkost velkých rozvojových center – Praha, Plzeň, sousedství Německa) - Vysoký podíl hrubé přidané hodnoty (HPH) v terciéru (nad průměrem ČR) - Nabídka rozvojových ploch pro ekonomické aktivity		- Slabé dopravní napojení na republikové centrum (Praha) - Relativně slabé dopravní napojení na krajská a republikové centrum (Plzeň, Ústí n/Labem, Praha) - Celkově nízká hustota zalidnění (4. nejnižší hodnota mezi kraji) - Nízká úroveň vzdělanosti ekonomicky aktivních obyvatel (středo- i vysokoškolská) - Nízké objemy a intenzita bytové výstavby (hluboko pod průměrem ČR) - Nižší návštěvnost tuzemských turistů (vyšší kvalita služeb s vyšší cenou) - Dosud nedostatečná doprovodná a informační infrastruktura cestovního ruchu (večerní a relaxační aktivity, rekreační programy) - Pomalé tempo růstu, v posledních letech spíše pokles hrubého domácího produktu (HDP), (velké zaostávání v rámci ČR) - Vysoký podíl nezaměstnaných (nad průměrem ČR, nejvyšší ORP Kraslice, Sokolov) - Malé finanční objemy veřejných rozpočtů venkovských obcí	
PŘÍLEŽITOSTI - O		HROZBY - T	
- Využití pracovních sil uvolněných v souvislosti s dalším ukončováním těžby hnědého uhlí (Sokolovsko) - Zkvalitnění napojení na hlavní silniční tahy v ČR (zejména pokračování R6 a modernizace silnice I/21) - Napojení na dálniční síť v Německu - Vyšší využívání železnice pro dopravu nákladů - Využití alternativních zdrojů energie (biomasa, fotovoltaika, geotermika, vítr) - Zvýšení úrovně vzdělanosti obyvatel (zřízením vysoké školy technického směru) - Rozvoj trhu s byty (zvyšování migrace obyvatel mezi typy bydlení) - Rozvoj kongresové turistiky - Prohloubení přeshraniční koordinace v cestovním ruchu - Postupná konverze těžebních kapacit a převod lidských zdrojů do nových aktivit (Sokolovsko) - Zvýšení investic do vědy a výzkumu (technologická a inovační centra, vědecké inkubátory, Vědecko-technický park). - Další investiční příležitosti pro zahraniční investory (především Německo)		- Růst nezaměstnanosti v souvislosti s ukončováním těžby hnědého uhlí (Sokolovsko) - Oddalování výstavby rychlostní silnice R6 na Prahu - Zanedbávání oprav a údržby sítě silnic nižších tříd - Rušení regionálních železničních tratí a železničních vleček - Pomalejší rozvoj využití alternativních zdrojů energie v kraji (v prostředí rozsáhlé těžby hnědého uhlí) - Příliš jednostranná orientace na lázeňství (destabilizaci regionální ekonomiky) - Nedostatečné tempo rozvoje cestovního ruchu mimo lázeňské oblasti (Ašsko, Kraslicko, Tepelsko, Žluticko) - Další pokles míry ekonomické aktivity obyvatel (stárnutí populace, migrace) - Pomalý rozvoj progresivních ekonomických aktivit s vysokou přidanou hodnotou - Zvyšování poptávky po pracovní síle v sousedním Německu	

4.2. Hodnocení územní rozdílnosti podmínek URÚ kvantitativními indikátory

Sledovanou jednotkou hodnocení územní rozdílnosti (diferenciace) podmínek URÚ je území obce.

4.2.1. Metodika hodnocení kvantitativními indikátory

Indikátory udržitelného rozvoje území

Pro hodnocení územní rozdílnosti podmínek udržitelného rozvoje území byly navrženy reprezentativní indikátory, které charakterizují stav území. Pro hodnocení každého pilíře je použito 12 indikátorů (některé indikátory jsou použity ve více pilířích).

Indikátory jsou modelovány v rozhodující většině tak, aby vyjadřovaly relativní hodnoty (podíl v % území, podíl na 1.000 obyvatel, apod.). To umožňuje sledovat územní diferenciaci v úrovni obcí bez zkreslení daných velikostí obce, počtem jejich obyvatel apod.

Indikátory jsou vyhodnoceny z úrovně celého kraje. Podstatné jsou specifické nadmístní problémy kraje, podstatné jsou rozdíly (extrémy) v rámci kraje (vztah k průměrům za kraj).

Tabulka na následující stránce dokumentuje návrh indikátorů pro jednotlivé pilíře.

Expertním posouzením dosažených hodnot indikátorů, jejich vzájemným porovnáním a porovnáním s krajskými hodnotami - individuálně pro každý jednotlivý indikátor - byly (v roce 2011) stanoveny od té doby stabilní intervaly, na jejichž základě jsou přisouzeny obcím **body** za indikátor ve stupnici:

+2	velmi dobrý stav
+1	dobrý stav
0	průměrný stav
-1	špatný stav
-2	velmi špatný stav

Stabilita systému hodnocení indikátorů má zásadní význam pro možnost následného sledování trendů ve vývoji území.

Podrobnější informace ke všem použitým indikátorům jsou uvedeny v kapitolách 3.1 až 3.10 jednotlivých témat hodnocení URÚ.

Jsou zde jednoduché definice indikátorů, způsob jejich uplatnění v pilíři (pozitivní, negativní) a v legendách tam následujících kartogramů i intervaly převodu hodnot na body. Kartogram každého z indikátorů prezentuje jeho územní diferenciaci barvou plochy (použita pětistupňová barevná škála dle bodů) v kombinaci s absolutními hodnotami indikátoru (číselné hodnoty popisů v plochách obcí). To umožňuje zkoumat detailněji diferenciaci (v rámci většího uskupení obcí se stejnou barvou plochy).

Podrobné vyhodnocení souborů všech indikátorů URÚ v jednotlivých pilířích a obcích je dokumentováno v tabulkách v přílohách dokumentace č.1 až 3.

tabulka 16 - Návrh indikátorů pro hodnocení pilířů URÚ 2015

Indikátor				Pilíř			jednotka
č.	zkr.	název	téma rozboru	PŽP	SSO	HOP	
Horninové prostředí a geologie							
1.1	TezS	Těžba a ochrana surovin		-		+	% území
Vodní režim							
2.2	VodV	Vodohospodářský význam území		+			index
2.3	RetS	Retenční schopnost krajiny		+			index
2.4	Q100	Záplavové území Q100			-		% zast.území
Hygiena životního prostředí							
3.5	HluD	Hluk z dopravy		-			index
3.6	ZneB	Bodové zdroje znečištění		-			% území
3.7	RizU	Rizikové vodní útvary		-			index
Ochrana přírody a krajiny							
4.8	PriK	Ochrana přírody a krajiny		+			index
4.9	KES	Ekologická stabilita		+			koeficient
4.10	UrbU	Urbanizované území		-			% území
ZPF a PUPFL							
5.11	LesH	Hospodářské využití lesů				+	index
5.12	ZemH	Hospodářské využití zemědělské půdy				+	index
Veřejná dopravní a technická infrastruktura							
6.13	PlyB	Obyvatelé v plynofikovaných bytech		+		+	% obyv.
6.14	KanB	Obyvatelé v odkanalizovaných bytech		+	+	+	% obyv.
6.15	HusK	Hustota komunikací		-		+	index
Sociodemografické podmínky							
7.16	ObyC	Počet obyvatel			+		tis. obyv.
7.17	ZmeO	Změna počtu obyvatel za 5 let			+		% obyv.
7.18	MigO	Intenzita migrace			-		%
7.19	IndS	Index stáří			-		index
7.20	VysS	Vysokoškolská vzdělanost			+	+	% obyv.
Bydlení							
8.21	BytV	Bytová výstavba			+		bytů/1000 obyv.
8.22	NeoB	Neobydlené byty			-		% bytů
8.23	ZakV	Základní vybavenost			+		stupeň
Rekreace							
9.24	RekB	Byty užívané k rekreaci			+		% bytů
9.25	HroU	Hromadná ubytovací zařízení				+	počet zařízení
Hospodářské podmínky							
10.26	PNez	Podíl nezaměstnaných				-	% z obyv. 15-64
10.27	Zam3	Zaměstnaní mimo primér a sekundér				+	% zam.
10.28	SalD	Saldo dojížděky za prací			-	-	obyv.
10.29	DanP	Daňové příjmy obce				+	mil.Kč
Celkem				12	12	12	indikátorů
				+	čím více, tím lépe		
				-	čím méně, tím lépe		

Červeně jsou zvýrazněné indikátory, které byly 3.aktualizací upraveny.

Pilíře udržitelného rozvoje území

Územní rozložení podmínek UR jednotlivých pilířů je vyjádřeno ve třech kartogramech **Vyhodnocení územních podmínek pilířů PŽP, SSO a HOR**.

Základem vyhodnocení podmínek v každém z pilířů URÚ je součet bodů z 12 indikátorů. Expertním posouzením dosažených a možných součtů bodů a jejich vhodným matematickým modelováním¹⁾ byly touto aktualizací (v roce 2015) stanoveny jednotné intervaly, na jejichž základě jsou obcím přisouzeny **stupně** hodnocení za pilíř ve stupnici:

+2	výborný stav
+1	dobrý stav
-1	zhoršený stav
-2	špatný stav

Kartogram každého z pilířů prezentuje jeho územní diferenciaci barvou plochy (použita čtyřstupňová barevná škála podle stupně hodnocení) v porovnání s absolutními hodnotami součtu bodů indikátorů (číselné hodnoty popisů v plochách obcí). To umožňuje zkoumat detailněji diferenciaci (v rámci většího uskupení obcí se stejnou barvou plochy).

Základem vymezení oblastí s podobnými podmínkami URÚ pilíře jsou dosažené stupně hodnocení. Stupně +2, +1 byly klasifikovány jako **oblasti příznivých podmínek** pilíře, stupně -1 a -2 jako **problémové oblasti** pilíře. Hranice oblastí jsou vyjádřeny modrým lemováním, případně šrafováním.

Souhrnné vyhodnocení udržitelného rozvoje území

Územní rozložení podmínek URÚ je vyjádřeno v kartogramu **Vyhodnocení územních podmínek udržitelného rozvoje území**.

Základem vyhodnocení jsou stupně hodnocení dosažené v jednotlivých pilířích (viz předchozí oddíl). Obcím jsou v kartogramu přiřazeny barvy nebo jejich kombinace v závislosti na počtu pilířů ve zhoršeném nebo špatném stavu (-1 nebo -2).

V souhrnném hodnocení jsou obce, ve kterých žádný z pilířů nebo jen jeden z pilířů je ve zhoršeném nebo špatném stavu, spojeny do „**oblastí souhrnně příznivých podmínek**“ URÚ. Obce, ve kterých jsou dva nebo všechny pilíře ve zhoršeném nebo špatném stavu, jsou spojeny do „**souhrnně problémových oblastí**“ URÚ. Hranice souhrnných oblastí jsou vyjádřeny fialovým lemováním.

Vyváženost územních podmínek URÚ

Pro potřeby MMR ČR a dle jeho metodiky byl s využitím výsledků vyhodnocení jednotlivých pilířů²⁾ sestaven souborný kartogram „Vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území - vyhodnocení indikátory“ (příloha č.4).

Dle stejné metodiky sestavily obdobné kartogramy zpracovatelé ÚAPo 2014 po jednotlivých ORP. Základem jejich hodnocení byla osobní znalost území a její případná verifikace dotčenými obcemi. V kartogramu „Vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území - expertní vyhodnocení v ÚAPo“ jsou tato hodnocení souborně zobrazena i s vyhodnocením rozdílů proti předchozímu vyhodnocení indikátory (příloha č.5).

¹⁾ (2/6, 1/6, 1/6, 2/6 možného bodového rozpětí -24 až +24)

²⁾ (zhoršený a špatný stav = špatný stav dle MMR, dobrý a výborný stav = dobrý stav dle MMR)

4.2.2. Vyhodnocení podmínek pilíře Příznivého životního prostředí

Z grafického zobrazení podmínek tohoto pilíře je zřetelná existence rozsáhlých ucelených seskupení obcí s podobnými podmínkami, které tvoří víceméně plynulé přechody mezi čtyřmi stupni hodnocení.

Obce s výborným stavem pilíře (9 až 24 bodů) tvoří dvě rozsáhlá souvislá území. Tento stav se dle očekávání potvrdil v Krušných a Doupovských horách. Očekávané výsledky přináší i druhá oblast zahrnující větší část Slavkovského lesa, části Českého lesa a Smrčín. Celkem tato skupina představuje 38 obcí, 43 % území a 16 % obyvatel kraje (37, 43 % a 18 % v roce 2013).

Obce se špatným stavem pilíře (-24 až -9 bodů) tvoří nesouvislá území v pánevních oblastech. Největší z nich v ORP Sokolov. V pánevních oblastech tento výsledek souvisí především s vysokou intenzitou osídlení a povrchovou těžbou surovin. Celkem tato skupina představuje 14 obcí, 4 % území a 12 % obyvatel kraje (26, 8 % a 22 % v roce 2013).

Pokud sloučíme do jedné kategorie území obcí s výborným a dobrým stavem pilíře (oblasti příznivých podmínek) a do druhé kategorie území obcí se zhoršeným a špatným stavem (problémové oblasti) propojí se výše uvedená seskupení do souvislejších celků.

V tomto pilíři vynikne charakteristické prostřídání tří oblastí příznivých a problémových ve směru přibližně sever-jih. Nejseverněji pás příznivých podmínek Smrčiny až Krušné hory, od Aše po Boží Dar, jižněji problémový pás pánevních oblastí od Chebu po Ostrov. Jižní polovina kraje od Českého lesa přes Slavkovský les po Doupovské hory je dalším souvislým územím příznivých podmínek s jen drobnými enklávami problémových obcí. Toto uspořádání zřetelně souvisí s geomorfologickou charakteristikou území, nadmořskou výškou a s tím související intenzitou osídlení.

Při kvantitativním hodnocení celého kraje je možno konstatovat, že oblasti příznivých podmínek se týkají 40 % obyvatel a 81 % území kraje (39 % a 75 % v roce 2013), problémové oblasti se týkají 60 % obyvatel a 19 % území kraje (61 % a 25 % v roce 2013).

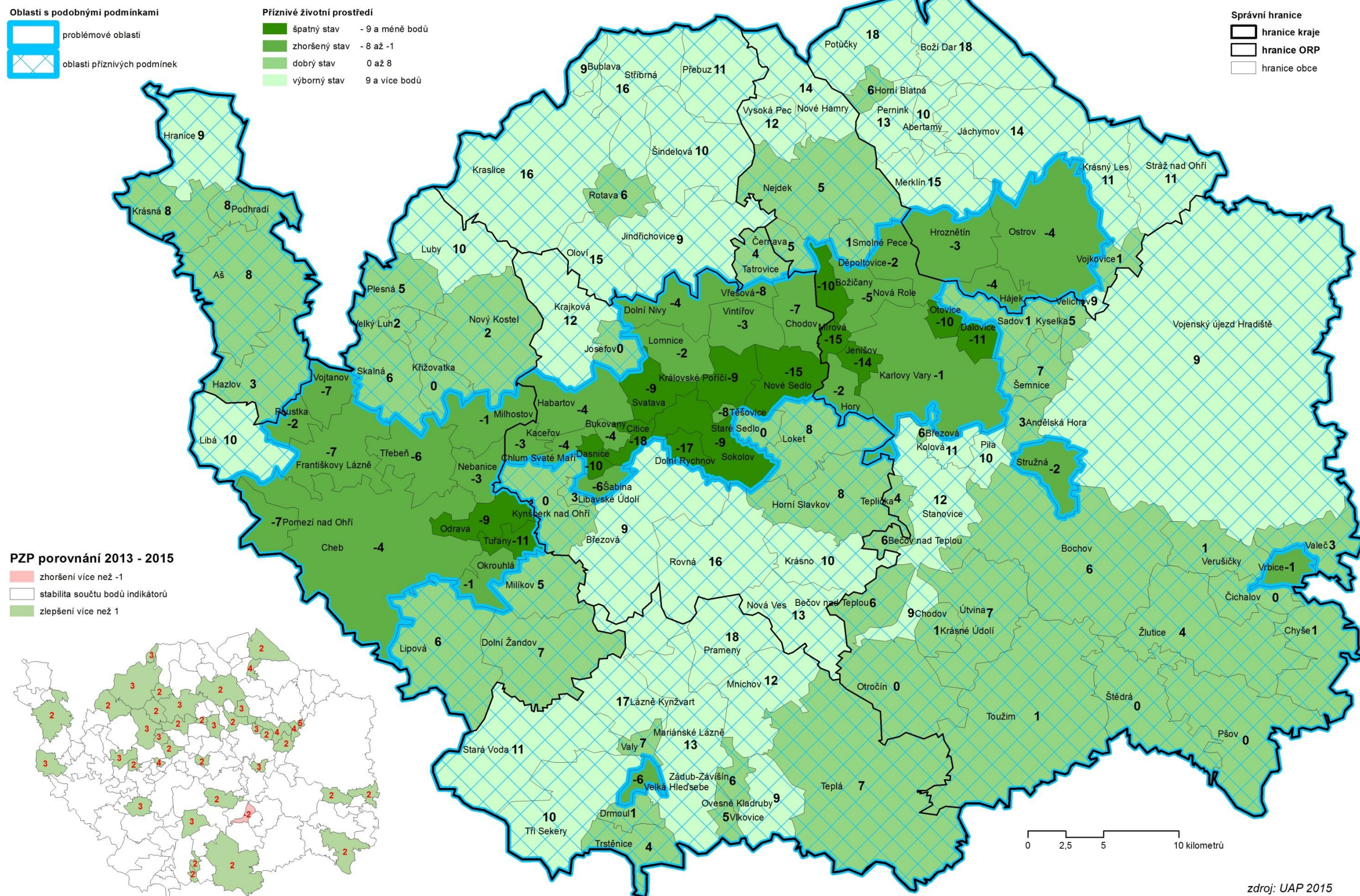
Ve srovnání s rokem 2013 je možné sledovat jen nepodstatné změny. I s ohledem na dílčí úpravy metodiky (intervalů hodnocení pilíře) jsou obě hodnocení srovnatelná.

Z rozdílových hodnot 2013 – 2015 vyplývá, že celková úroveň sledovaná indikátory se zlepšila. To přičítáme především skokovému zlepšení v odkanalizování a zásobování plynem v mezidobí SLBD 2001 a 2011.

tabulka 17 - Oblasti shodných podmínek Příznivého životního prostředí

Oblasti shodných podmínek	Stav pilíře	Počet obcí	Plocha území		Obyvatel		Plocha území		Obyvatel	
			ha	%	počet	%	ha	%	počet	%
příznivé	2 - výborný	38	142 968	43,1	48 248	16,1	267 410	80,7	121 427	40,4
	1 - dobrý	50	124 442	37,5	73 179	24,4				
problémové	-1 - zhoršený	30	51 583	15,6	142 292	47,4	64 023	19,3	178 882	59,6
	-2 - špatný	14	12 441	3,8	36 590	12,2				
		132	331 433	100,0	300 309	100,0	331 433	100,0	300 309	100,0

Kartogram územní rozdílnosti podmínek pilíře Příznivého životního prostředí 2015



obrázek 31 - Vyhodnocení územní rozdílnosti podmínek pilíře Příznivého životního prostředí

4.2.3. Vyhodnocení podmínek pilíře Soudržnosti společenství obyvatel

Z grafického zobrazení podmínek tohoto pilíře je zřetelná větší rozdrobenost seskupení obcí s podobnými podmínkami. Také přechody jsou mnohde ostřejší, většina obcí se špatným stavem pilíře přímo sousedí s jednou nebo více obcemi s dobrým stavem.

Dalším výrazným znakem se jeví úplná absence výborného stavu pilíře. Tato skutečnost se projevila teprve v souvislosti se sjednocením algoritmu vyhodnocení pilířů (sjednocení intervalů rozdělení do stupňů).

Obce s výborným stavem pilíře (9 až 24 bodů) se v kraji nevyskytují (14 obcí s 44 % obyvatel kraje v roce 2013). Ani velká města (Karlovy Vary, Mariánské lázně, Cheb) nedosahují upravenou hranici.

Obce se špatným stavem pilíře (-24 až -9 bodů) tvoří z větší části osamocené ostrovy rozptýleně po celém kraji. Celkem tato skupina představuje 18 obcí, 19 % území a 2 % obyvatel kraje (56, 39 % a 7 % v roce 2013).

Pokud sloučíme do jedné kategorie území obcí s výborným a dobrým stavem pilíře (oblasti příznivých podmínek) a do druhé kategorie území obcí se zhoršeným a špatným stavem (problémové oblasti) propojí se výše uvedená seskupení do souvislejších celků.

Oblasti příznivých podmínek jsou koncentrované mezi Chebem a Mariánskými Lázněmi nebo liniovitě mezi Teplou, Toužimí s dílčí koncentrací v okolí Karlových Varů. Ostatní části tvoří spíše osamocené ostrovy.

Problémové oblasti tvoří z větší části vzájemně propojenou síť se třemi výraznějšími koncentracemi. První je patrná v území Chebem a Novým Sedlem s výběžky přes Slavkovský les až k Otročinu a Ovesným Kladrubům a na sever přes Luby do Krušných hor. Druhá koncentrace zahrnuje vlastní Krušné hory a jejich podhůří přes Ostrov až k údolí Ohře. Zde se propojuje s třetí koncentrací zahrnující Doupovské hory, Bochovsko a Žluticko.

Při kvantitativním hodnocení celého kraje je možno konstatovat, že oblasti příznivých podmínek se týkají 35 % území a 54 % obyvatel kraje (46 % a 69 % v roce 2013), problémové oblasti 65 % území a 46 % obyvatel kraje (54 % a 31 % v roce 2013).

Ve srovnání s rokem 2013 je vidět posuny. Významně ubylo extrémů jak špatného tak výborného stavu pilíře – to je v rozhodující míře ovlivněno úpravou metodiky hodnocení pilíře (změna intervalů směrem k vyšším hodnotám). Vzhledem k tomu nejsou tyto výsledky plně srovnatelné.

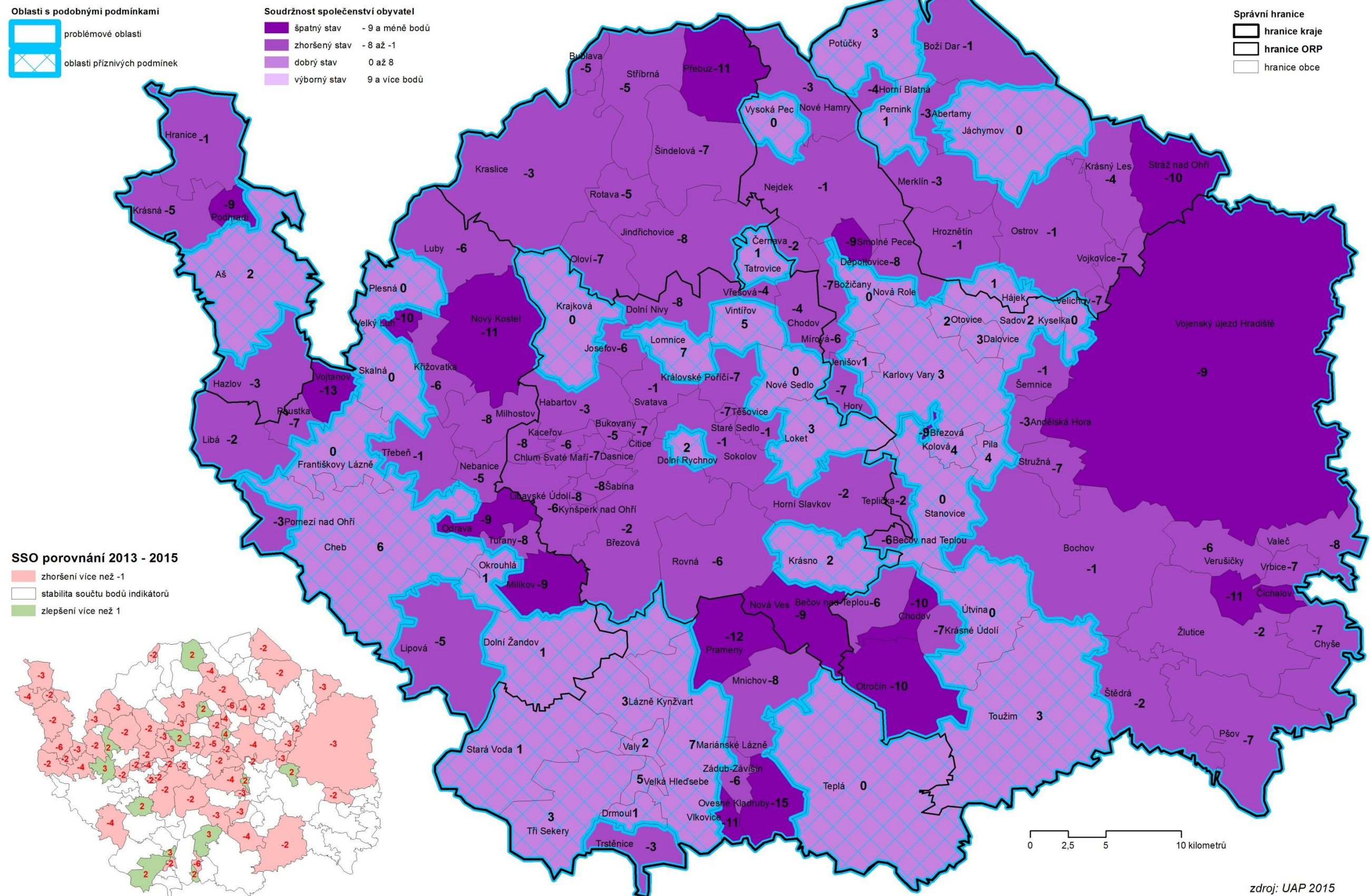
Také územní rozložení oblastí příznivých podmínek a problémových oblastí tohoto pilíře doznalo změn. V roce 2013 převládající územní propojenost příznivých oblastí s „ostrovy“ problémových oblastí byla v roce 2015 převrácena. I to ovlivnila ve velké míře změna metodiky. Přesto je možno konstatovat, že hlavní koncentrace obou oblastí (Cheb, Mariánské Lázně, Toužim a Karlovy Vary proti Slavkovskému lesu, Sokolovské pánvi, Krušným a Doupovským horám a Žluticku) jsou stabilní.

Z rozdílových hodnot 2013 – 2015 vyplývá, že celková úroveň sledovaná indikátory se zhoršila. To přičítáme především skokovému zhoršení salda dojížděky v mezidobí SLBD 2001 a 2011, zhoršování indexu stáří a poklesům stavu obyvatelstva i nové bytové výstavby.

tabulka 18 - Oblasti shodných podmínek Soudržnosti společenství obyvatel

Oblasti shodných podmínek	Stav pilíře	Počet obcí	Plocha území		Obyvatel		Plocha území		Obyvatel	
			ha	%	počet	%	ha	%	počet	%
příznivé	2 - výborný	0	0	0,0	0	0,0	114 536	34,6	161 600	53,8
	1 - dobrý	40	114 536	34,6	161 600	53,8				
problémové	-1 - zhoršený	74	154 185	46,5	133 920	44,6	216 898	65,4	138 709	46,2
	-2 - špatný	18	62 713	18,9	4 789	1,6				
		132	331 433	100	300 309	100	331 433	100,0	300 309	100,0

Kartogram územní rozdílnosti podmínek pilíře Soudržnosti společností obyvatel 2015



zdroj: UAP 2015

obrázek 32 - Vyhodnocení územní rozdílnosti podmínek pilíře Soudržnosti společností obyvatel

4.2.4. Vyhodnocení podmínek pilíře Hospodářského rozvoje

Z grafického zobrazení podmínek tohoto pilíře je zřetelná ještě větší rozdrobenost seskupení obcí s podobnými podmínkami, které způsobují především větší sídla mimo pánevní oblasti.

Obcemi s výborným stavem pilíře (9 až 24 bodů) jsou jen velká města Karlovy Vary, Sokolov, Mariánské Lázně a Cheb + Františkovy Lázně. Celkem tato skupina představuje 5 obcí, 8 % území a 42 % obyvatel kraje. Zde je možno konstatovat jednoznačně setrvalý stav už od roku 2011.

Obce se špatným stavem pilíře (-24 až -9 bodů) tvoří větší souvislé území jen na východě - vojenský újezd Hradiště a malé obce jižně od něj. Další jednotlivé obce jsou, menší v okolí Šindelové, v pásu od Oloví po Černavu, východně i západně od Mariánských Lázní. Velké kontrasty podmínek v okolí velkých měst (viz bodové hodnoty) vypovídají o zřejmě přílišné koncentraci hospodářských aktivit do center a s tím spojeném oslabování okolního území. Celkem tato skupina představuje 22 obcí, 23 % území a 3 % obyvatel kraje (23, 24 % a 3 % v roce 2013).

Pokud sloučíme do jedné kategorie území obcí s výborným a dobrým stavem pilíře (oblasti příznivých podmínek) a do druhé kategorie území obcí se zhoršeným a špatným stavem (problémové oblasti) propojí se výše uvedená seskupení do souvislejších celků.

Oblasti příznivých podmínek tvoří souvislou síť, a to od Skalné přes Cheb, Kynšperk nad Ohří, Sokolov po Karlovy Vary s odnožemi přes Březovou na Kynžvart a Mariánské Lázně, přes Horní Slavkov až k Bečovu a přes Ostrov na Boží Dary Potůčky a zpět na Nejdek.

Oblasti problémové tvoří nejrozsáhlejší celek na jihovýchodě kraje v rozsahu asi třetiny kraje od Teplé po Stráž nad Ohří (pomineme-li enklávy Toužimi a Žlutic). Další problémová oblast je v západním krušnohoří od Lub přes Krajkovou, Jindřichovice po Přebuz (pomineme-li enklávu Kraslic). Další menší problémové oblasti leží mezi Mariánskými Lázněmi a Chebem a na pomezí ORP Cheb a Aš.

Při kvantitativním hodnocení celého kraje je možno konstatovat, že oblasti příznivých podmínek se týkají 37 % území a 81 % obyvatel kraje (40 % a 77 % v roce 2013), problémové oblasti 63 % území a 19 % obyvatel kraje (60 % a 23 % v roce 2013).

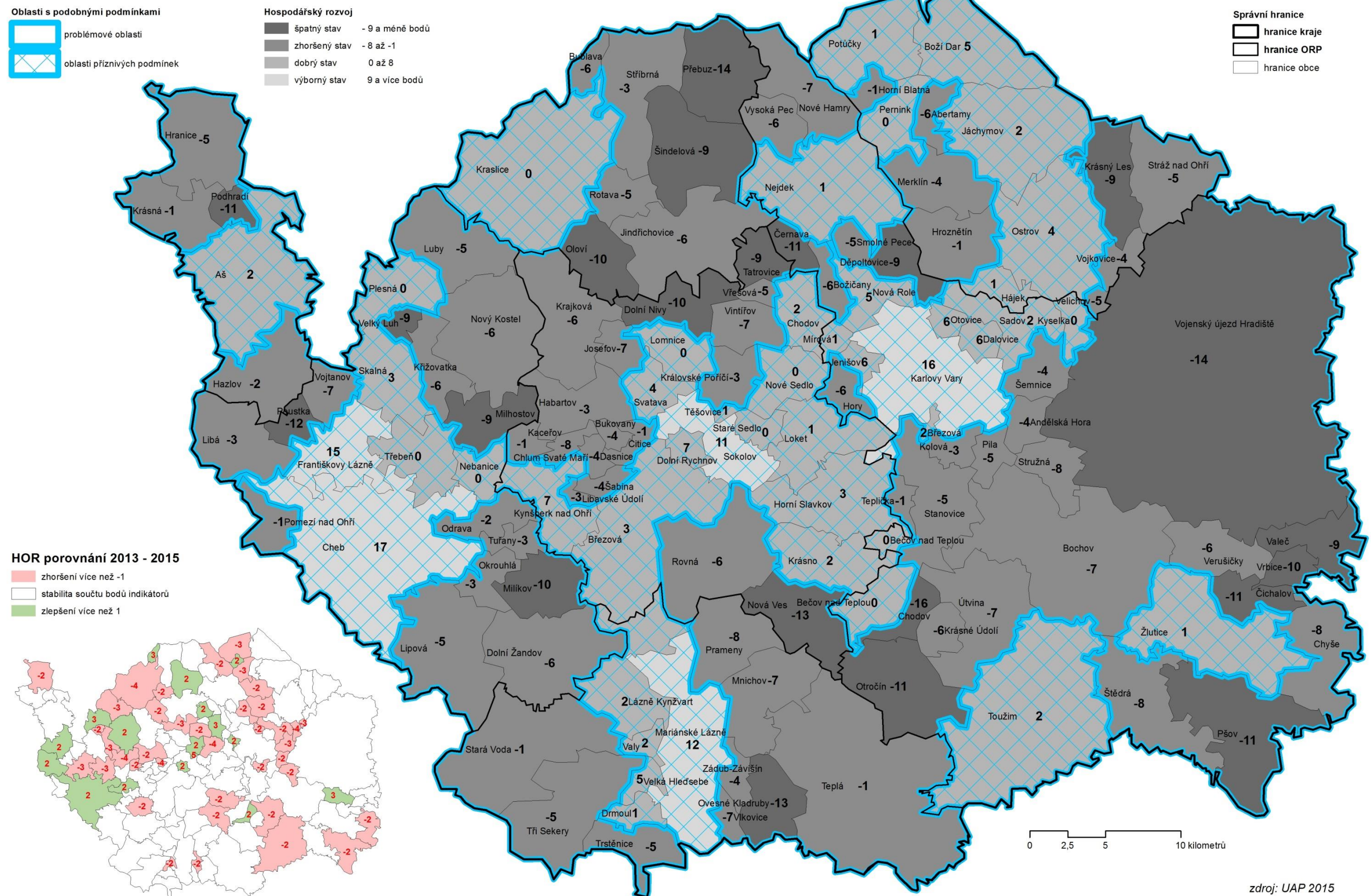
Ve srovnání s rokem 2013 i 2011 je v tomto pilíři téměř setrvalý stav. Ve výsledku se změna metodiky hodnocení pilířů téměř neprojevila, výsledky je možno považovat za plně srovnatelné.

Z rozdílových hodnot 2013 – 2015 vyplývá, že celková úroveň sledovaná indikátory se spíše zhoršila, především v periferních oblastech na severu a východě kraje, zlepšení bylo dosaženo na Chebsku a severovýchodě ORP Sokolov. To přičítáme celkovému růstu výkonnosti Chebu a především skokovému zhoršení zlepšení odkanalizování a plynofikace některých obcí v mezidobí SLBD 2001 a 2011.

tabulka 19 - Oblasti shodných podmínek Hospodářského rozvoje

Oblasti shodných podmínek	Stav pilíře	Počet obcí	Plocha území		Obyvatel		Plocha území		Obyvatel	
			ha	%	počet	%	ha	%	počet	%
příznivé	2 - výborný	5	25 593	7,7	125 196	41,7	123 641	37,3	242 150	80,6
	1 - dobrý	40	98 049	29,6	116 954	38,9				
problémové	-1 - zhoršený	65	135 728	41,0	50 650	16,9	207 792	62,7	58 159	19,4
	-2 - špatný	22	72 064	21,7	7 509	2,5				
		132	331 433	100	300 309	100	331 433	100,0	300 309	100,0

Kartogram územní rozdílnosti podmínek pilíře Hospodářského rozvoje 2015



obrázek 33 - Vyhodnocení územní rozdílnosti podmínek pilíře Hospodářského rozvoje

4.2.5. Souhrnné vyhodnocení podmínek URÚ

V souhrnném vyhodnocení byly agregovány výše uvedené výsledky za jednotlivé pilíře.

Podobnost územních podmínek URÚ je v kartogramu vyjádřena ve dvou úrovních.

V první úrovni (analytické) je vyjádřen stav všech třech pilířů dané obce. Je tu zřetelná existence rozsáhlejších souvislých oblastí sousedství obcí s podobnými podmínkami, zřetelně nejčastěji obce se špatným stavem sociálního (SSO) a hospodářského (HOR) pilíře (52 obcí).

Obce s výborným stavem všech pilířů (modrá) tvoří osamocené „ostrovy“ jednotlivých obcí nebo jejich dvojic dosti izolovaně rozestých po území kraje, s výjimkou pánevních oblastí, a jedno souvislejší území kolem Mariánských Lázní. Celkem tato skupina představuje 15 obcí, 14 % území a 16 % obyvatel kraje (17, 20 % a 20 % v roce 2013).

Obce se špatným stavem všech pilířů (červená) jsou v okrajových částech kraje územně izolované, jde o jednotlivé obce nebo skupiny dvou obcí. Výrazně souvislejší území menších obcí, ale i většího města Habartova, je v okrajových polohách pánevních oblastí od Chebu po Ostrov s výraznou koncentrací 8 obcí mezi Kynšperkem a Sokolovem. To signalizuje výraznou polarizaci sídelních center (Cheb, Karlovy Vary) a navazujících menších obcí v jejich zázemí. Celkem tato skupina představuje 22 obcí, 7 % území a 5 % obyvatel kraje (28, 11% a 10 % v roce 2013).

V druhé úrovni (syntetické) jsou sloučeny do jednoho seskupení – „oblastí souhrnně příznivých podmínek“ - obce s žádným nebo jedním problematickým pilířem (jeho zhoršený nebo špatný stav) a do druhého seskupení - „souhrnně problémových oblastí“ - obce se třemi nebo dvěma problematickými pilíři.

Oblasti souhrnně příznivých podmínek tvoří souvislejší celky mezi Chebem a Plesnou; Mariánskými Lázněmi a Kynšperkem; Teplou, Toužimí, Bečovem, Loktem a skupinou kolem Karlových Varů. V Krušných horách od Nejdku přes Potůčky do Jáchymova.

Souhrnně problémové oblasti tvoří rozsáhlou vzájemně propojenou síť obcí v podobě tří propojených severojižních pásů ose Nebanic, Sokolova a vojenského újezdu Hradiště. Příčné propojení prochází pánevní oblastí a podhůřím Krušných hor. Samostatnou čtvrtou osu tvoří, s výjimkou vlastní Aše, Ašsko.

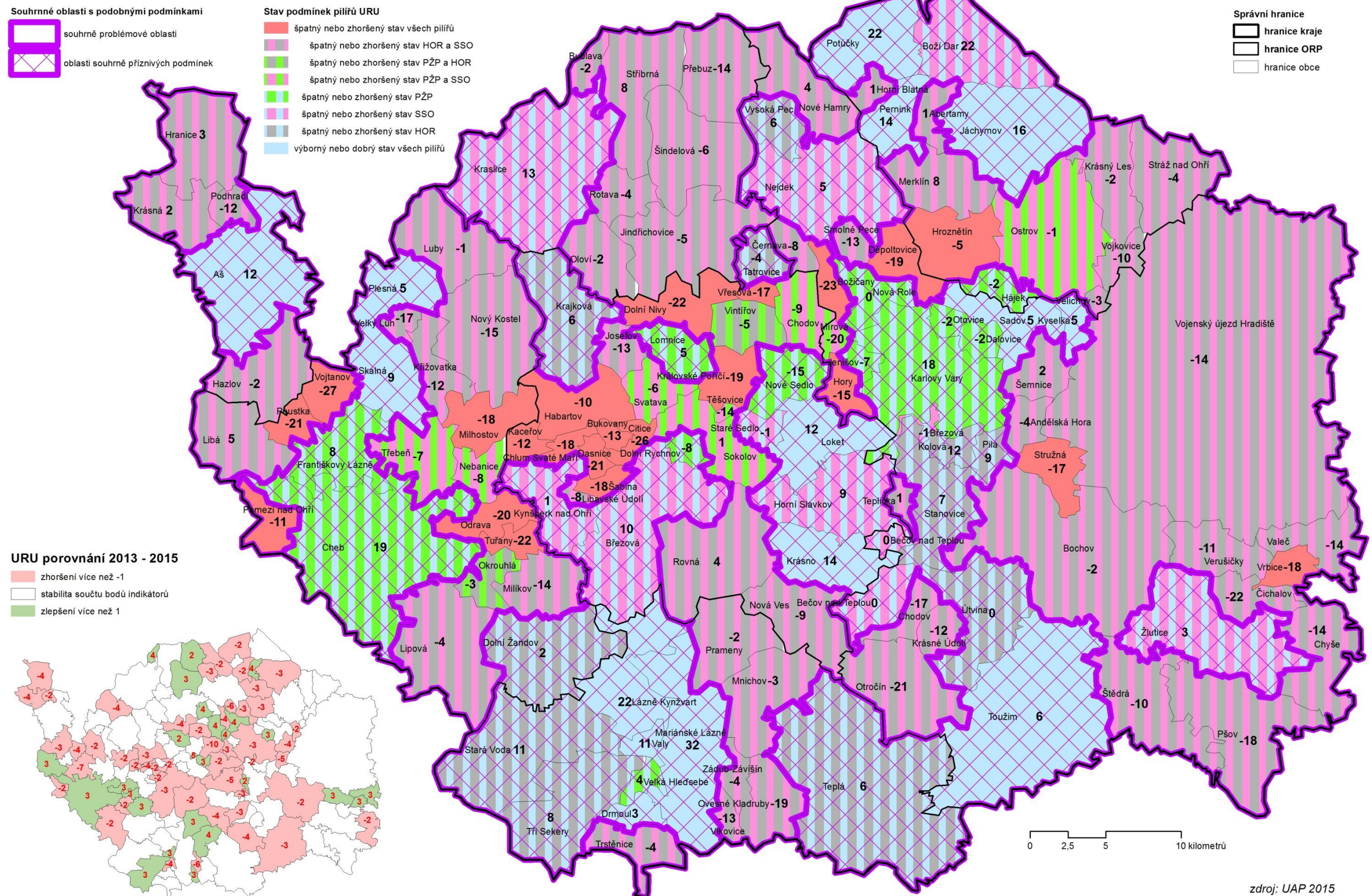
Při kvantitativním hodnocení celého kraje je možno konstatovat, že souhrnné oblasti příznivých podmínek se týkají 45 % území a 64 % obyvatel (52 a 74 v roce 2013), souhrnně problémové oblasti 55 % území a 36 % obyvatel (48 a 26 v roce 2015). Ve srovnání s rokem 2013 je to zhoršení. Vzhledem k relativní stabilitě přírodního a hospodářského pilíře je to možná připsat na vrub zhoršení sociálního pilíře.

Prostorové rozložení souhrnných oblastí je možno, přes dílčí změny a s výjimkou Ašska, považovat za stabilní.

tabulka 20 - Souhrnné oblasti shodných podmínek udržitelného rozvoje území

Souhrnné oblasti shodných podmínek	Problematické pilíře	Počet obcí	Plocha území		Obyvatel		Plocha území		Obyvatel	
			ha	%	počet	%	ha	%	počet	%
příznivé	-	15	46 857	14,1	46 850	15,6	149 325	45,1	193 521	64,4
	Z	12	25 982	7,8	103 904	34,6				
	H	11	39 218	11,8	9 437	3,1				
	S	10	37 268	11,2	33 330	11,1				
problémové	ZH	2	2 479	0,7	1 409	0,5	182 108	54,9	106 788	35,6
	ZS	8	13 534	4,1	58 066	19,3				
	HS	52	144 068	43,5	31 810	10,6				
	ZHS	22	22 028	6,6	15 503	5,2				
	celkem kraj	132	331 433	100,0	300 309	100,0	331 433	100,0	300 309	100,0

Souhrnný kartogram územní rozdílnosti podmínek udržitelného rozvoje území 2015



obrázek 34 - Souhrnné vyhodnocení územní rozdílnosti podmínek udržitelného rozvoje území

5. Určení problémů k řešení v ÚPD

Základním cílem rozboru udržitelného rozvoje území kraje je na základě předchozích analýz stavu území určit problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích v kraji, tedy v zásadách územního rozvoje (ZÚR), případně i v územních plánech (ÚP).

Problémy k řešení zahrnují zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a ohrožení území rizikovými jevy.

5.1. Všeobecné problémy

5.1.1. Problémy vyplývající z výsledků SWOT analýz

Z výroků SWOT analýz lze v jednotlivých tématech formulovat problémy a úkoly, kterými se musí zpracovatelé územně plánovacích dokumentací zabývat, řešit je, případně je vzít v náležitém rozsahu na vědomí.

Na výčtu problémů se podílejí :

- silné stránky, které je nutno posilovat
- slabé stránky, které je nutno odstraňovat nebo alespoň zmírňovat
- příležitosti, které je vhodné využít
- ohrožení, kterým je nutno čelit

V následujícím souhrnu je uvedeno, pro jaký druh ÚPD je problém k řešení určen (ZÚR, ÚP nebo oba).

1. Horninové prostředí a geologie

- a) Efektivní využití rekultivovaných ploch po povrchové těžbě jak pro obnovu produkčního zemědělství a lesnictví, tak pro obnovu přírodních hodnot krajiny a pro rozvoj sídel (řešit v ZÚR, řešit v ÚP).
- b) Uvážené a postupné využívání nerostného bohatství (především hnědé uhlí, kaolín) při minimalizaci střetů se zájmy ochrany přírody, vodního režimu, přírodních léčivých zdrojů a životního prostředí (ZÚR, ÚP).
- c) Minimalizování negativních dopadů probíhající povrchové těžby surovin na krajinu a osídlení (ZÚR, ÚP).

2. Vodní režim

- a) Zcela vyloučit nebo zásadně omezit zastavování v záplavovém území Q100, stanovit omezující podmínky v případě jiných způsobů využití (ÚP).
- b) Zlepšování protipovodňové ochrany zastavěného území obcí (ZÚR, ÚP).
- c) Zkvalitňování čištění odpadních vod (ZÚR, ÚP).
- d) Obnova sítí vodních toků při revitalizaci krajiny po povrchové těžbě (ZÚR, ÚP).
- e) Zvyšování vsaku a zpomalování odtoku dešťových vod (ÚP).
- f) Revitalizování regulovaných částí vodních toků (ÚP).
- g) Ochrana území vhodných pro výhledovou výstavbu vodárenských nádrží (ZÚR).

3. Hygiena životního prostředí

- a) Hledat alternativy k současnému skládání komunálního odpadu (ZÚR).
- b) Vymísťování silnic I. třídy ze zastavěného území a především z obytných částí sídel (ZÚR, ÚP).
- c) Eliminování soustavného obestavování obchvatových komunikací sídel (ÚP).
- d) Umísťování nových výrobních a komerčních lokalit v dosahu železničních tratí (ZÚR, ÚP).

4. Ochrana přírody a krajiny

- a) Rozšiřování ekologicky stabilních ploch (ÚP).
- b) Využívání části ploch rekultivovaných po povrchové těžbě k obnově přírodních a krajinných hodnot (ZÚR, ÚP).
- c) Zpřesnění vymezení návrhových částí regionálního ÚSES (ÚP).
- d) Ochrana nezastavěného území před neúměrným zastavováním (ZÚR, ÚP).
- e) Omezovat další fragmentaci krajiny, především neodůvodněným umísťováním nových dopravních staveb (ZÚR, ÚP).
- f) Regulování rozvoje činností ve volné krajině (rekreace, sport apod.) tak, aby nedocházelo k neúměrnému zatěžování přírody a krajiny (ZÚR, ÚP).

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- a) Důslednější využívání zastavěného území pro přestavby, lokalizaci nových zařízení, případně intenzifikaci jejich stávajícího využití (ZÚR, ÚP).
- b) Formulování nabídky nových funkcí pro plochy brownfields (ZÚR, ÚP).
- c) Využívání staticky stabilních částí rekultivovaných ploch pro lokalizaci plošně náročných zařízení výroby, obchodu a dalších sídelních funkcí (ZÚR, ÚP).

6a. Veřejná dopravní infrastruktura

- a) Zkvalitňování silniční dostupnosti hlavního města Prahy, Ústeckého a Plzeňského kraje a sídelních center Saska a Bavorska (ZÚR, ÚP).
- b) Zkvalitňování dopravní dostupnosti odlehlejších středisek osídlení v kraji (Kraslice, Toužim, Teplá, Žlutice apod.) (ZÚR, ÚP).
- c) Zlepšování podmínek pro zvyšování přepravní kapacity hlavních silnic návrhem tras obchvatů sídel (ZÚR, ÚP).
- d) Vytváření územních podmínek pro vyšší zapojení železniční dopravy do přepravy osob i nákladů (ZÚR, ÚP).

6b. Veřejná technická infrastruktura

- a) Územní prověřování dalšího možného rozšiřování zásobování plynem (ZÚR, ÚP).
- b) Průběžné rozvíjení lokálních systémů technické infrastruktury (ÚP).
- c) Posouzení územních možností dalšího rozvoje využívání centralizovaných zdrojů tepla (ZÚR, ÚP).

7. Sociodemografické podmínky

- a) Posouzení optimální lokalizace vysokoškolského centra z hlediska celokrajských souvislostí (podmínky, potřeby, nabídka ploch apod.) (ZÚR).
- b) Posilování občanské vybavenosti a tím i významu center sídel a jejich sociologických funkcí (ÚP).
- c) Omezovat překotný rozvoj monofunkčních obytných území sídel a překotnou dezurbanizaci v zázemí velkých měst (ZÚR, ÚP).
- d) Zkvalitněním vzájemné dostupnosti posilovat kooperaci městského a venkovského osídlení (ZÚR, ÚP).
- e) Vymezovat dostatečné plochy (rezervy) pro rozvoj občanského vybavení (ÚP).

8. Bydlení

- a) Průběžné prověřování možnosti intenzifikace stávajících obytných území s cílem podstatně omezit zábor nezastavěného území pro novou bytovou výstavbu (ÚP).
- b) Na základě dlouhodobých trendů vývoje počtu trvalých obyvatel podstatně snížit nepoměr mezi nabídkou zastavitelných ploch bydlení a skutečnou poptávkou po nové výstavbě (ÚP).
- c) Důsledněji etapizovat rozšiřování zastavěného území sídel (ÚP).
- d) Posilovat územní ekonomii zvyšováním podílu umírněných forem hromadného bydlení - bytových domů (např. viladomy) (ÚP).

9. Rekreace

- a) Regulování rozvoje činností ve volné krajině (rekreace, sport apod.) tak, aby nedocházelo k neúměrnému zatížení přírody a krajiny (**ZÚR, ÚP**).
- b) Nalezení optimální koncentrace rekreačních aktivit ve střediscích rekreace a cestovního ruchu (**ZÚR, ÚP**).
- c) Přednostní umísťování nových aktivit cestovního ruchu a sportu (těžké rekreace) do rekreačních středisek s cílem ochrany volné krajiny pro odpočinek a relaxaci (lehkou rekreaci) (**ZÚR, ÚP**).
- d) Zachování individuality sídel, jejich specifických odlišností ve funkčním využití a zvláště v prostorovém uspořádání (**ÚP**).
- e) Soustavné vytváření územních podmínek pro další existence a úměrný rozvoj lázeňství především v jeho klasických centrech (Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně) (**ZÚR, ÚP**).
- f) Vytvářet územní podmínky pro letní rekreační využití horských oblastí a zimní rekreační využití venkova (**ZÚR, ÚP**).
- g) Podpora regionálních (páteřních) tras turistických, cyklistických a ostatních rekreačních (**ZÚR, ÚP**).

10. Hospodářské podmínky

- a) Dlouhodobé rezervování strategicky výhodně umístěných brownfields (železnice, silnice, technická infrastruktura) především pro výrobní funkce (**ZÚR, ÚP**).
- b) Zkvalitňování technické a zvláště dopravní infrastruktury výrobních ploch (**ZÚR, ÚP**).
- c) Zvyšování mobility pracovní síly zkvalitňováním dopravní infrastruktury (**ZÚR, ÚP**).
- d) Provádění změn v užívání krajiny ve prospěch zemědělských forem využití, které odpovídají přírodním, půdním a klimatickým podmínkám lokality a území (**ZÚR, ÚP**).
- e) Územní prověřování lokalit vhodných pro umísťování zařízení vědy a výzkumu, aplikovaného výzkumu a podnikatelských inkubátorů (**ÚP**).
- f) Koordinovat požadavky ochrany území s výrobou energie z obnovitelných zdrojů (**ZÚR, ÚP**).

5.1.2. Ohrožení

Jde o jevy, které jsou možným ohrožením současného i budoucího nadmístního využívání území nebo jsou omezením pro návrhy řešení konkrétních problémů:

- a) Vodohospodářsky zranitelné oblasti - území, kde případná nevhodná zemědělská činnost nepříznivě ovlivňuje koncentraci dusičnanů v povrchových a podzemních vodách.
- b) Rozsáhlá sesuvná území - území se stabilitními problémy svahů
- c) Rozsáhlá poddolovaná území - území postižená důsledky dřívější důlní činnosti.
- d) Okolí velkých zdrojů plynných emisí (REZZO I) - území ohrožená za nepříznivých klimatických podmínek.
- e) Velké množství a lokální koncentrace starých zátěží území a kontaminovaných ploch - území blokována pro další rozvoj území.
- f) Zóny havarijního plánování - území určená pro realizaci včasných zásahů v případě mimořádných událostí.
- g) Území zvláštních povodní pod vodním dílem - území ohrožená záplavou v případě mimořádných událostí.

5.2. Konkrétní problémy

Konkrétní problémy jsou graficky vyjádřeny v Problémovém výkrese a shrnuty v tabulce v závěru tohoto oddílu.

5.2.1. Závady

Jde o nadmístní jevy nebo zjištění, které je nutno řešit v ÚPD, to znamená vytvořit v nich územní podmínky pro jejich následnou eliminaci nebo významné omezení tak, aby se zlepšily podmínky užívání území:

- a) Průchod silnice I.třídy zastavěným územím - hygienická závada v obytném území a současně dopravní závada způsobující nežádoucí zpomalení dopravy.
- b) Průchod jiné významné silnice zastavěným územím - hygienická závada v obytném území, především ve spojení s přetížením průjezdní (nákladovou) dopravou a současně dopravní závada způsobující nežádoucí zpomalení dopravy.
- c) Průchod významné silnice exponovaným územím ochrany přírody a krajiny - dlouhodobě žádoucí vymístění silnice.
- d) Značně nevyhovující směrové nebo výškové parametry významné silnice - dopravní závada vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy případně i ohrožení jejich účastníků.
- e) Úrovnňové křížení významné silnice se železnicí - dopravní závada vedoucí k nežádoucímu ohrožení účastníků dopravy a k jejímu zpomalení.
- f) Problémová křižovatka na významné silnici - nevhodné řešení křižovatky vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy nebo ohrožení jejich účastníků.
- g) Bariéry migrace velkých zvířat – tvořená dopravně zatíženou silnicí, případně současně i železnicí, zastavěným územím, velkou řekou nebo přehradou.

5.2.2. Ohrožení

Jde o nadmístní jevy, které je nutno řešit v ÚPD, to znamená vytvořit v nich územní podmínky pro jejich následnou eliminaci nebo významné omezení tak, aby se zlepšily podmínky užívání území:

- a) Zátopa v zastavěném území obce - území, ve kterém je stávající zástavba nebo jiné využití zastavěného území ohroženo průběhem nebo následky zátop.
- b) Nevyhovující stav významného areálu nemovitých památek - nežádoucí ohrožení významné kulturní hodnoty nadmístního významu.
- c) Vedení významné dopravně zatížené komunikace po tělese přehradní nádrže - rizika ohrožení stability tělesa hráze.

5.2.3. Střety záměrů

1. Střety záměrů s hodnotami a limity využití území

Do výkresu Problémů k řešení a tabulkových přehledů konkrétních problémů nejsou zařazeny střety záměrů na provedení změn v území s hodnotami a limity využití území. Vzhledem k tomu, že:

- a) téměř každý záměr bude ve střetu s nějakým limitem nebo hodnotou (nebo je bude významně ovlivňovat) – a spíše s více hodnotami a limity,
- b) projektant ÚPD identifikuje a analyzuje všechny takové střety a ovlivnění daleko podrobněji územním průmětem přímo z předaných dat ÚAP,
- c) zpracování úplného výčtu takových střetů a ovlivnění (nebo i jen výběru těch významných) by bylo náročné a bez odpovídajícího efektu (ad. b)),
- d) zpracování úplného výčtu takových střetů a ovlivnění by zatížilo, znepřehlednilo Problémový výkres a násobně zvětšilo počet položek v tabulkových přehledech,

byla celá tato problematika soustředěna do jednoho souborného problému, lépe řečeno **požadavku**:

Projektant ÚPD vyhodnotí (v rozsahu řešeného území) střety (nebo ovlivnění) záměrů na provedení změn v území (uvedené v této dokumentaci) s hodnotami a limity využití území. K tomu využije především analýzu předaných dat ÚAP v prostředí grafického informačního systému (GIS). Dle zjištěné závažnosti střetů je bude následně řešit jako problémy v dané UPD.

2. Vzájemné střety záměrů

Nebyly identifikovány.

3. Střety záměrů s návrhy ploch a koridorů v ZÚR

Byly identifikovány tyto střety nových záměrů s návrhy ploch a koridorů v platné ZÚR KK:

- a) Arboretum - rekultivace výsypky Antonín - rekultivace výsypky je v kolizi s regionálním biocentrem ÚSES, rozsah cca 150 ha
- b) Žlutice - jiné využití území v trase navrhované přeložky silnice - požadavek obce na zrušení VPS "Přeložky silnice II/205", veřejně prospěšné stavby (D.69) dle platné ZÚR

4. Střety záměrů s návrhy ploch a koridorů v Aktualizaci ZÚR

Nebyly identifikovány střety nových záměrů se záměry v právě projednávaném návrhu Aktualizace č.1 ZÚR KK.

4. Střety záměrů s prioritami nebo úkoly Politiky územního rozvoje

V této aktualizaci nebyli formulovány záměry, které by byly ve střetu s prioritami nebo úkoly PÚR ČR ve znění aktualizace č.1.

5.2.4. Ostatní problémy

Výsledkem souhrnného vyhodnocení územní rozdílnosti podmínek tří pilířů udržitelného rozvoje území v Karlovarském kraji je vymezení oblastí příznivých podmínek a problémových oblastí (podrobněji kapitola 4.2).

Na tomto základě byl formulován problém k řešení:

- a) Problémová oblast - území jedné nebo více obcí, ve kterých je stav podmínek URU zhoršený nebo špatný ve dvou nebo ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje území.

5.2.5. Tabulkový souhrn konkrétních problémů k řešení

tabulka 21 - Konkrétní problémy k řešení v ZÚR nebo ÚP

Kód probl.	Kód skup.	Stav 2013	Stav 2015	počet	rozsah	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
OH01	OH	Nový	Trvá	30	-	Záplava v zastavěném území obce	Území, ve kterém je stávající zástavba nebo jiné využití zastavěného území ohroženo průběhem nebo následky zátop Q100	Hazlov, Horní Slavkov (2x), Hranice, Hroznětín, Cheb (2x), Chodov (So), Jáchymov, Karlovy Vary (4x), Královské Poříčí, Kraslice (2x), Krásno, Kynšperk nad Ohří, Kyselka, Libá, Locket, Luby, Milíkov, Oloví, Ostrov, Skalná, Sokolov (2x), Svatava, Vojkovice	UP
OH02	OH	Nový	Trvá	2	-	Nevyhovující stav významného areálu nemovitých památek	Nežádoucí ohrožení významné kulturní hodnoty nadmístního významu	Jáchymov, Kyselka	UP
SK01	SK	Nový	Trvá	1	-	Arboretum / rekultivace výsypky Antonín	Rekultivace výsypky Antonín je ve střetu (v kolizi) s regionálním biocentrem ÚSES, rozsah cca 150 ha	Sokolov	ZUR
SK02	SK	Nový	Trvá	1	-	Žlutice - jiné využití území v trase navrhované přeložky silnice	Požadavek obce na zrušení VPS Přeložky silnice II/205, veřejně prospěšné stavby (D.69) dle platné ZÚR	Žlutice	ZUR
ZD01	ZD	Nový	Trvá	3	-	Problémová křižovatka na významné silnici	Nevhodné řešení křižovatky vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy nebo ohrožení jejich účastníků	Chodov (So), Luby, Rovná	UP
ZD02	ZD	-	Nový	9	-	Úrovňové křížení významné silnice se železnicí	Dopravní závada vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy nebo ohrožení jejich účastníků	Bečov nad Teplou, Locket, Nová Ves (2x), Skalná, Stará Voda, Teplá, Žlutice (2x)	UP, ZUR
ZD40	ZD	Nový	Trvá	4	25 km	Průchod silnice I. třídy zastavěným územím sídla	Hygienická závada v obytném území a současně dopravní závada způsobující nežádoucího zpomalení dopravy	Aš, Jáchymov, Ostrov, Vojtanov	ZUR

Kód probl.	Kód skup.	Stav 2013	Stav 2015	počet	rozsah	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
ZK40	ZK	-	Nový	11	20 km	Bariéra migrace velkých zvířat	Bariéra tvořená zatíženou silnicí, případně současně i železnicí, zastavěným územím, velkou řekou nebo přehradou	Andělská Hora, Bochoř, Čichalov, Františkovy Lázně, Cheb, Karlovy Vary, Plesná, Stráž nad Ohří, Stružná, Verušičky, Vrbice	UP
OP70	OP	-	Nový	7	1821 km ²	Problémová oblast dle souhrnného vyhodnocení Rozboru udržitelného rozvoje území	Území jedné nebo více obcí, ve kterých je stav podmínek URÚ zhoršený nebo špatný ve dvou nebo ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje území	Abertamy, Andělská Hora, Bochoř, Božičany, Bublava, Citice, Černava, Čichalov, Dasnice, Děpoltovice, Dolní Nivy, Habartov, Hazlov, Horní Blatná, Hory, Hradiště, Hranice, Hroznětín, Chlum Svaté Maří, Chodov (KV), Chodov (So), Chyše, Jindřichovice, Josefov, Kaceřov, Královské Poříčí, Krásná, Krásné Údolí, Krásný Les, Křižovatka, Libá, Libavské Údolí, Lipová, Luby, Merklín, Milíkov, Mírová, Mnichov, Nebanice, Nová Ves, Nové Hamry, Nový Kostel, Odrava, Okrouhlá, Oloví, Ostrov, Otročin, Ovesné Kladruhy, Podhradí, Pomezí nad Ohří, Poustka, Prameny, Přebuz, Pšov, Rotava, Rovná, Smolné Pece, Sokolov, Stráž nad Ohří, Stružná, Stříbrná, Svatava, Šabina, Šemnice, Šindelová, Štědrá, Teplička, Těšovice, Trstěnice, Třebeň, Tuřany, Valeč, Velichov, Velký Luh, Verušičky, Vintířov, Vlkovice, Vojtanov, Vrbice, Vřesová, Zádub-Závišín	ZUR

zdroj: ÚAP, datum: 28.6.2015

tabulka 22 - Konkrétní problémy, jejichž řešení je už navrženo v ZÚR nebo ÚP

Kód probl.	Kód skup.	Stav 2013	Stav 2015	počet	rozsah	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
OH40	OH	Nový	Trvá	1	1 km	Vedení silnice I. třídy po tělese hráze přehradní nádrže	Rizika ohrožení stability tělesa hráze	Cheb, Tuřany	nZUR
OH41	OH	-	Trvá	1	1 km	Průchod silnice I. třídy po tělese hráze přehradní nádrže	Problémové směrové řešení a nežádoucího zpomalení dopravy	Březová (KV), Karlovy Vary, Stanovice	nZUR
ZD01	ZD	Nový	Trvá Nový	5	-	Problémová křižovatka na významné silnici	Nevhodné řešení křižovatky vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy nebo ohrožení jejích účastníků	Chyš, Pšov, Teplá, Verušičky, Žlutice	nZUR
ZD02	ZD	-	Nový	13	-	Úrovnňové křížení významné silnice se železnicí	Dopravní záවා vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy nebo ohrožení jejích účastníků	Františkovy Lázně, Hazlov, Hroznětín, Chyš (2x), Karlovy Vary, Kynšperk nad Ohří, Mírová, Nová Role, Pšov, Teplá, Toužim, Žlutice	nZUR
ZD40	ZD	Nový	Trvá	12	37 km	Průchod silnice I. třídy zastavěným územím sídla	Hygienická záවා v obytném území a současně dopravní záවා způsobující nežádoucího zpomalení dopravy	Bečov nad Teplou, Bočov, Dalovice, Drmoul, Jenišov, Karlovy Vary, Krásné Údolí, Ostrov, Stará Voda, Stráž nad Ohří, Trstěnice, Útvina	nZUR
ZD41	ZD	-	Trvá	8	19 km	Průchod silnice I. třídy územím CHKO Slavkovský les	Průchod exponovaným územím ochrany přírody a krajiny	Bečov nad Teplou, Březová (KV), Horní Slavkov, Jenišov, Karlovy Vary, Krásno, Stanovice, Teplička	nZUR

Kód probl.	Kód skup.	Stav 2013	Stav 2015	počet	rozsah	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
ZD42	ZD	-	Trvá	15	27 km	Omezující průchod silnice II. třídy zastavěným územím sídla	Průtah sídlem přetížený průjezdní dopravou a způsobující nežádoucího zpomalení dopravy	Bochov (2x), Hazlov, Horní Slavkov, Hroznětín, Chodov (So), Křižovatka, Mnichov, Nová Role, Nové Sedlo, Nový Kostel, Sokolov, Teplá (2x), Žlutice	nZUR
ZD43	ZD	-	Trvá	11	39 km	Omezující průchod významné silnice obcí	Průtah sídlem přetížený průjezdní (nákladovou) dopravou	Aš, Cheb, Karlovy Vary, Krásná, Kynšperk nad Ohří, Mariánské Lázně, Nejdek, Stanovice, Toužim, Tuřany, Velká Hleďsebe	nZUR
ZD44	ZD	-	Trvá	4	11 km	Značně nevyhovující parametry významné silnice	Výškově a směrově nevyhovující poměry	Dolní Nivy, Jindřichovice, Merklín, Oloví	nZUR
ZD45	ZD	-	Trvá	1	3 km	Průchod přeshraniční silnice zastavěným územím sídla	Hygienická závada v obytném území a současně dopravní závada způsobující nežádoucího zpomalení dopravy	Plesná	nZUR
ZD45	ZD	-	Trvá	1	1 km	konfliktní průchod silnice I. třídy územím sídla	Významně nehodový úsek	Františkovy Lázně	nZUR

zdroj: ÚAP, datum: 28.6.2015

6. Přehledy

6.1. Seznam použitých podkladů

Plán oblasti povodí Ohře a dolního Labe, Povodí Labe, státní podnik, únor 2009.
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje.
 Statistický bulletin – Karlovarský kraj, ČSÚ, 2012.
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2008, ČSÚ, 2009.
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2009, ČSÚ, 2010.
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2010, ČSÚ, 2011.
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2011, ČSÚ, 2012.
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2012, ČSÚ, 2013.
 Statistická ročenka Karlovarského kraje 2013, ČSÚ, 2014.
 Územně analytické podklady správních obvodů obcí s rozšířenou působností v Karlovarském kraji, 2014.
 Zásady územního rozvoje karlovarského kraje, 2010.
 Návrh aktualizace Zásad územního rozvoje karlovarského kraje, 2015.

Internetové zdroje

Internetové stránky Českého statistického úřadu www.czso.cz
 Internetové stránky GEOFOND ČR www.geofond.cz
 Internetové stránky Karlovarského kraje www.kr-karlovarsky.cz, <http://gis.kr-karlovarsky.cz>

Legislativa

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, v platném znění
 Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
 Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění,
 Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění.
 Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.
 Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

6.2. Seznam tabulek

tabulka 1 - Analýza SWOT	1.Horninové prostředí a geologie.....	12
tabulka 2 - Analýza SWOT	2.Vodní režim	14
tabulka 3 - Analýza SWOT	3. Hygiena životního prostředí.....	18
tabulka 4 - Analýza SWOT	4.Ochrana přírody a krajina	21
tabulka 5 - Analýza SWOT	5.ZPF a PUPFL	24
tabulka 6 - Analýza SWOT	6.Dopravní a technická infrastruktura.....	27
tabulka 7 - Analýza SWOT	7.Sociodemografické podmínky	31
tabulka 8 - Analýza SWOT	8.Bydlení.....	35
tabulka 9 - Tabulka principu bodového hodnocení základní vybavenosti obcí.....		36
tabulka 10 - Analýza SWOT	9.Rekreace.....	38
tabulka 11 - Analýza SWOT	10. Hospodářské podmínky	41
tabulka 12 - Rozdělení tematických okruhů mezi pilíře URÚ pro SWOT analýzu		45

tabulka 13 - Souhrnná SWOT analýza pro pilíř Příznivého životního prostředí	46
tabulka 14 - Souhrnná SWOT analýza pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel	47
tabulka 15 - Souhrnná SWOT analýza pro pilíř Hospodářského rozvoje.....	48
tabulka 16 - Návrh indikátorů pro hodnocení pilířů URÚ 2015.....	50
tabulka 17 - Oblasti shodných podmínek Příznivého životního prostředí.....	52
tabulka 18 - Oblasti shodných podmínek Soudržnosti společenství obyvatel.....	54
tabulka 19 - Oblasti shodných podmínek Hospodářského rozvoje.....	56
tabulka 20 - Souhrnné oblasti shodných podmínek udržitelného rozvoje území	58
tabulka 21 - Konkrétní problémy k řešení v ZÚR nebo ÚP	65
tabulka 22 - Konkrétní problémy, jejichž řešení je už navrženo v ZÚR nebo ÚP	67

6.3. Seznam obrázků

obrázek 1 - Mapa Karlovarského kraje.....	11
obrázek 2 - Těžba a ochrana surovin (indikátor 1.1 - TezS)	13
obrázek 3 - Vodohospodářský význam území (indikátor 2.2 - VodV).....	16
obrázek 4 - Retenční schopnost krajiny (indikátor 2.3 - RetS).....	16
obrázek 5 - Záplavové území Q100 (indikátor 2.4 - Q100)	17
obrázek 6 - Hluk z dopravy (indikátor 3.5 - HluD)	19
obrázek 7 - Bodové zdroje znečištění (indikátor 3.6 - ZneB).....	19
obrázek 8 - Rizikové vodní útvary (indikátor 3.7 - RizU).....	20
obrázek 9 - Ochrana přírody a krajiny (indikátor 4.8 - PriK).....	22
obrázek 10 - Ekologická stabilita (indikátor 4.9 - KES)	22
obrázek 11 - Urbanizované území (indikátor 4.10 - UrbU).....	23
obrázek 12 - Hospodářské využití lesů (indikátor 5.11 - LesH).....	25
obrázek 13 - Hospodářské využití zemědělské půdy (indikátor 5.12 - ZemH)	25
obrázek 14 - Obyvatelé v plynofikovaných bytech (indikátor 6.13 - PlyB).....	29
obrázek 15 - Obyvatelé v odkanalizovaných bytech (indikátor 6.14 - KanB)	29
obrázek 16 - Hustota komunikací (indikátor 6.15 - HusK)	30
obrázek 17 - Počet obyvatel (indikátor 7.16 - ObyC).....	32
obrázek 18 - Změna počtu obyvatel za 5 let (indikátor 7.17 - ZmeO)	33
obrázek 19 - Intenzita migrace (indikátor 7.18 - MigO)	33
obrázek 20 - Index stáří (indikátor 7.19 - IndS)	34
obrázek 21 - Vysokoškolská vzdělanost (indikátor 7.20 - VysS).....	34
obrázek 22 - Bytová výstavba (indikátor 8.21 - BytV)	36
obrázek 23 - Neobydlené byty (indikátor 8.22 - NeoB)	37
obrázek 24 - Základní vybavenost (indikátor 8.23 - ZakV)	37
obrázek 25 - Byty užívané k rekreaci (indikátor 9.24 RekB)	40
obrázek 26 - Hromadná ubytovací zařízení (indikátor 9.25 - HroU).....	40
obrázek 27 - Podíl nezaměstnaných (indikátor 10.26 - PNez)	43
obrázek 28 - Zaměstnanost mimo primér a sekundér (indikátor 10.27 - Zam3).....	43
obrázek 29 - Saldo dojížděky za prací (indikátor 10.28 - SalD).....	44
obrázek 30 - Daňové příjmy obce (indikátor 10.29 - DanP)	44
obrázek 31 - Vyhodnocení územní rozdílnosti podmínek pilíře Příznivého životního prostředí	53
obrázek 32 - Vyhodnocení územní rozdílnosti podmínek pilíře Soudržnosti společenství obyvatel	55
obrázek 33 - Vyhodnocení územní rozdílnosti podmínek pilíře Hospodářského rozvoje.....	57
obrázek 34 - Souhrnné vyhodnocení územní rozdílnosti podmínek udržitelného rozvoje území	59

6.4. Seznam nejčastěji používaných zkratk

BaP – benzo(a)pyren	NUTS 2 – vymezení územních jednotek (oblasti)
BRKO – biologicky rozložitelné komunální odpady	OO – ostatní odpad
Cd – kadmium	ORP – obec s rozšířenou působností
CeHO – Centrum hospodaření s odpady	OZKO – oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
CENIA – Česká informační agentura životního prostředí	PE – parní elektrárna
CO – oxid uhelnatý	PLO – přírodní lesní oblast
ČHMÚ – Český hydrometeorologický ústav	PM10 – partikulární částice menší než 10 µm
ČOV – čistírna odpadních vod	PO – ptačí oblasti
ČSA – České aerolinie	POH – plán odpadového hospodářství
ČSÚ – Český statistický úřad	PP – přírodní památka
DN – daň z nemovitostí	PPE – paroplynová elektrárna
DPFO – daň z příjmu fyzických osob	PR – přírodní rezervace
DPH – daň z přidané hodnoty	PSE – plynová, spalovací elektrárna
DPPO – daň z příjmů právnických osob	PŽP – pilíř Příznivého životního prostředí
EVL – evropsky významná lokalita	REZZO 1 – velké a zvláště velké stacionární zdroje emisí
ERÚ – Energetický regulační úřad	REZZO 2 – střední stacionární zdroje emisí
FNM – Fond národního majetku	REZZO 3 – malé stacionární zdroje emisí
GOE – geotermální elektrárna	REZZO 4 – mobilní zdroje emisí
HDP – hrubý domácí produkt	RURÚ – rozbor udržitelného rozvoje území
HPH – hrubá přidaná hodnota	SLDB – sčítání lidí, domů a bytů
HOR – pilíř Hospodářského rozvoje	SLE – solární elektrárna
CHKO – chráněná krajinná oblast	SO2 – oxid siřičitý
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod	S-IO – skládka – inertní odpad
IDOK – Integrovaný dopravní systém Karlovarského kraje	S-NO – skládka – nebezpečný odpad
ISOH – Informační systém odpadového hospodářství	S-OO – skládka – ostatní odpad
KES – koeficient ekologické stability	SSO – pilíř Soudržnosti společenství obyvatel
KK – Karlovarský kraj	SŽDC – Správa železniční dopravní cesty
KV – Karlovy Vary	TO – třída ochrany
LV – imisní limit	TV – cílový imisní limit
MHD – městská hromadná doprava	URÚ – udržitelný rozvoj území
ML – Mariánské Lázně	ÚAP – územně analytické podklady
MZCHÚ – maloplošná zvláště chráněná území	ÚAPo – územně analytické podklady obcí
MŽP – Ministerstvo životního prostředí	ÚAPk – územně analytické podklady krajů
N – nebezpečný odpad	ÚAP KK 2013 - územně analytické podklady Karlovarského kraje z roku 2013
NH3 – amoniak	2A ÚAP KK – 2. aktualizace územně analytických podkladů Karlovarského kraje
NO2 – oxid dusičitý	UAT – Unfragmented Area with Transport tj. území nefragmentované dopravou
NOx – oxidy dusíku	ÚP – územní plán
NP – národní park	ÚV – úpravna vody
NPP – národní přírodní památka	
NPR – národní přírodní rezervace	

ÚSES – územní systém ekologické stability
VaK – Vodovody a kanalizace
VE – vodní elektrárna
VN – vodárenská nádrž
VOC – těkavé organické látky
VTE – větrná elektrárna
VVP Hradiště – Vojenský výcvikový prostor
Hradiště

VÚV TGM – Výzkumný ústav
vodohospodářský T. G. M.
VZCHÚ – velkoplošná zvláště chráněná území
ZCHÚ – zvláště chráněná území
ZPF – zemědělský půdní fond
ZÚR – zásady územního rozvoje
ZÚR KK – Zásady územního rozvoje
Karlovarského kraje

7. Přílohy

7.1. Výpis z usnesení Zastupitelstva Karlovarského kraje



KARLOVARSKÝ KRAJ ZASTUPITELSTVO KRAJE

Výpis usnesení

**z 5. jednání Zastupitelstva Karlovarského kraje, které se uskutečnilo
dne 10. září 2015
v zasedacím sále budovy Krajského úřadu Karlovarského kraje
Karlovy Vary, Závodní 353/88**

Karlovy Vary dne 17.9.2015

Bod jednání č. 15) 3. úplná aktualizace Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2015

Zastupitelstvo Karlovarského kraje
usnesením č. ZK 267/09/15

- **bere na vědomí** 3. úplnou aktualizaci Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2015, v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje, dle návrhu
- **ukládá** odboru regionálního rozvoje zajistit veškeré další úkony stanovené prováděcím předpisem, a to:
 - 1) ukládání 3. úplné aktualizace Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2015 u pořizovatele
 - 2) zveřejnění 3. úplné aktualizace Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2015 způsobem umožňující dálkový přístup
 - 3) zaslání 3. úplné aktualizace Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2015 v elektronické podobě Ministerstvu pro místní rozvoj ČR a Ministerstvu životního prostředí do 6-ti měsíců od jejich aktualizace

Zodpovídá: Ing. arch. Jaromír Musil, vedoucí odboru regionálního rozvoje




JUDr. Martin Havel
hejtman
Karlovarského kraje

Za správnost výpisu: Bc. Martina Koudelná



Strana 1 (celkem 1)

Sídlo: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06, Karlovy Vary-Dvory, Česká republika, IČO: 70891168, DIČ: CZ70891168,
tel.: +420 354 222 111, <http://www.kr-karlovarsky.cz>, e-mail: posta@kr-karlovarsky.cz

7.2. Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód zkratka	1.1 TezS	2.2 VodV	2.3 RetS	3.5 HluD	3.6 ZneB	3.7 RizU	4.8 PriK	4.9 KES	4.10 UrbU	6.13 PlyB	6.14 KanB	6.15 HusK												
PŽP	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			indikátor	Těžba a ochrana surovin	Vodohospo- dářský význam území	Retenční schopnost krajiny	Hluk z dopravy	Bodové zdroje znečištění	Rizikové vodní útvary	Ochrana přírody a krajiny	Ekologická stabilita	Urbanizované území	Plynofikované byty	Odkanalizované byty	Hustota komunikací												
kód obce	obec	stuněň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnot a (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (koefic.)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body
		2	9 až 24		< 5	2	< 25	-2	< 0	-2	< 10	2	< 5	2	< 30	2	< 5	-2	< 0,8	-2	< 5	2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	2
		1	0 až 8		< 15	1	< 95	-1	< 25	-1	< 15	1	< 20	1	< 80	1	< 25	-1	< 1,6	-1	< 10	1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 115	0	< 50	0	< 20	0	< 40	0	< 100	0	< 50	0	< 2,9	0	< 15	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0
		-2	-24 až -9		< 50	-1	< 200	1	< 75	1	< 30	-1	< 70	-1	< 150	-1	< 100	1	< 6,2	1	< 30	-1	< 70	1	< 90	1	< 36	-1
					>= 50	-2	>= 200	2	>= 75	2	>= 30	-2	>= 70	-2	>= 150	-2	>= 100	2	>= 6,2	2	>= 30	-2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	-2
celkem kraj		1	6		7,9	1	109,7	0	44,2	0	14,4	1	15,4	1	109,9	-1	71,3	1	2,01	0	17,0	-1	72,4	2	87,1	1	17,1	1
ORP Aš																												
554499	Aš	1	8		0,0	2	97,5	0	60,4	1	21,5	-1	20,6	0	96,5	0	74,5	1	2,94	1	13,4	0	85,0	2	91,6	2	27,0	0
554545	Hazlov	1	3		0,5	2	202,9	2	31,7	0	24,9	-1	31,8	0	99,1	0	58,1	1	1,31	-1	12,0	0	46,7	1	73,2	0	31,9	-1
554553	Hranice	2	9		0,0	2	7,0	-2	66,2	1	13,2	1	34,3	0	19,3	2	64,5	1	7,04	2	9,2	1	41,0	0	71,8	0	13,2	1
538795	Krásná	1	8		0,0	2	18,4	-2	58,9	1	12,4	1	25,7	0	23,5	2	80,6	1	2,10	0	8,0	1	66,0	1	67,6	0	12,4	1
538817	Podhradí	1	8		0,0	2	41,5	-1	73,7	1	8,9	2	2,6	2	97,6	0	35,4	0	5,25	1	9,7	1	3,8	-2	67,5	0	8,9	2
ORP Cheb																												
554502	Dolní Žandov	1	7		0,0	2	209,8	2	57,5	1	18,1	0	0,0	2	103,0	-1	90,9	1	2,37	0	10,9	0	44,2	0	61,7	0	25,0	0
554529	Františkovy Lázně	-1	-7		53,1	-2	210,4	2	8,9	-1	32,6	-2	39,7	0	190,6	-2	2,5	-2	0,80	-1	16,9	-1	89,0	2	92,3	2	44,9	-2
554481	Cheb	-1	-4		24,1	0	220,7	2	7,3	-1	27,7	-1	40,2	-1	199,8	-2	25,0	0	0,77	-2	19,0	-1	88,3	2	94,8	2	38,7	-2
554596	Křižovatka	1	0		70,8	-2	209,1	2	-28,3	-2	9,6	2	0,0	2	123,6	-1	4,3	-2	0,49	-2	9,3	1	40,0	0	72,3	0	9,6	2
554618	Libá	2	10		11,2	1	169,5	1	51,6	1	4,2	2	2,9	2	116,7	-1	47,7	0	2,96	1	6,9	1	6,2	-1	76,5	1	4,2	2
554626	Lipová	1	6		2,0	2	241,9	2	32,6	0	12,1	1	0,0	2	153,9	-2	96,5	1	1,14	-1	6,7	1	20,1	0	48,3	-1	15,6	1
554634	Luby	2	10		0,0	2	102,7	0	51,8	1	10,7	1	47,8	-1	22,2	2	85,7	1	2,32	0	5,8	1	52,4	1	60,9	0	10,7	2
554651	Milhostov	-1	-1		75,2	-2	206,4	2	-12,2	-2	9,5	2	0,0	2	168,9	-2	2,2	-2	0,58	-2	5,1	1	23,7	0	68,7	0	9,5	2
538906	Milíkov	1	5		0,3	2	198,4	1	24,6	-1	9,5	2	0,0	2	135,8	-1	56,8	1	1,49	-1	7,0	1	17,7	-1	0,0	-2	11,0	2
554693	Nebanice	-1	-3		51,5	-2	211,8	2	-33,2	-2	21,7	-1	0,0	2	149,1	-1	1,7	-2	0,49	-2	9,9	1	65,6	1	82,7	1	27,7	0
554707	Nový Kostel	1	2		43,7	-1	193,3	1	35,4	0	9,4	2	13,7	1	112,1	-1	49,8	0	1,29	-1	5,5	1	13,6	-1	49,1	-1	9,4	2
539554	Odrava	-2	-9		18,9	0	300,3	2	5,9	-1	47,9	-2	6,4	1	161,5	-2	8,2	-1	0,38	-2	14,6	0	33,5	0	0,0	-2	80,6	-2
538922	Okrouhlá	-1	-1		17,9	0	303,0	2	-27,9	-2	16,2	0	0,0	2	200,0	-2	44,3	0	0,50	-2	7,5	1	13,9	-1	75,9	1	22,7	0
554740	Plesná	1	5		14,6	1	167,6	1	41,2	0	12,7	1	19,9	1	115,4	-1	50,9	1	1,40	-1	11,3	0	50,7	1	74,5	0	16,0	1
538868	Pomezí nad Ohří	-1	-7		0,0	2	133,9	1	51,8	1	30,4	-2	42,4	-1	199,2	-2	67,2	1	1,56	-1	13,8	0	4,8	-2	3,8	-2	40,3	-2
577979	Poustka	-1	-2		3,3	2	207,8	2	13,8	-1	14,1	1	15,3	1	119,7	-1	0,0	-2	0,78	-2	6,0	1	2,2	-2	13,9	-2	18,7	1
554812	Skalná	1	6		31,9	-1	209,9	2	16,0	-1	13,8	1	0,0	2	87,2	0	49,4	0	1,45	-1	12,3	0	71,7	2	77,1	1	14,5	1
539023	Třebeň	-1	-6		80,5	-2	209,5	2	-25,4	-2	21,7	-1	13,9	1	181,8	-2	13,1	-1	0,47	-2	10,6	0	66,3	1	63,9	0	26,3	0
539619	Tuřany	-2	-11		42,5	-1	300,3	2	-20,3	-2	24,1	-1	0,0	2	174,9	-2	0,0	-2	0,53	-2	19,7	-1	4,2	-2	42,6	-1	32,3	-1
578002	Velký Luh	1	2		70,6	-2	208,2	2	66,6	1	15,2	0	0,0	2	88,6	0	35,4	0	5,96	1	13,4	0	19,5	-1	0,0	-2	15,2	1
539074	Vojtanov	-1	-7		0,0	2	208,7	2	14,8	-1	57,3	-2	32,7	0	89,0	0	21,3	-1	0,78	-2	10,2	0	14,8	-1	8,3	-2	80,3	-2

Červeně jsou zvýrazněné názvy a hodnoty, které byly 3.aktualizací změněny nebo upraveny.

7.2

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí

str. 2

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		2.2		2.3		3.5		3.6		3.7		4.8		4.9		4.10		6.13		6.14		6.15	
PŽP	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			zkratka	TezS		VodV		RetS		HluD		ZneB		RizU		PriK		KES		UrbU		PlyB		KanB		HusK	
				indikátor	Těžba a ochrana surovin		Vodohospo- dářský význam území		Retenční schopnost krajiny		Hluk z dopravy		Bodové zdroje znečištění		Rizikové vodní útvary		Ochrana přírody a krajiny		Ekologická stabilita		Urbanizované území		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnot a (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (koefic.)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body
		2	9 až 24		< 5	2	< 25	-2	< 0	-2	< 10	2	< 5	2	< 30	2	< 5	-2	< 0,8	-2	< 5	2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	2
		1	0 až 8		< 15	1	< 95	-1	< 25	-1	< 15	1	< 20	1	< 80	1	< 25	-1	< 1,6	-1	< 10	1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 115	0	< 50	0	< 20	0	< 40	0	< 100	0	< 50	0	< 2,9	0	< 15	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0
		-2	-24 až -9		< 50	-1	< 200	1	< 75	1	< 30	-1	< 70	-1	< 150	-1	< 100	1	< 6,2	1	< 30	-1	< 70	1	< 90	1	< 36	-1
					>= 50	-2	>= 200	2	>= 75	2	>= 30	-2	>= 70	-2	>= 150	-2	>= 100	2	>= 6,2	2	>= 30	-2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	-2
ORP Karlovy Vary																												
538001	Andělská Hora	1	3		0,0	2	163,1	1	31,2	0	39,7	-2	0,0	2	100,0	-1	123,0	2	1,76	0	12,9	0	15,9	-1	66,3	0	26,4	0
554995	Bečov nad Teplou	1	6		0,0	2	127,5	1	76,8	2	32,4	-2	3,6	2	100,4	-1	102,1	2	6,50	2	11,4	0	41,8	0	65,3	0	38,7	-2
555029	Bochov	1	6		0,1	2	98,2	0	44,6	0	13,0	1	6,5	1	99,4	0	28,0	0	2,14	0	7,2	1	38,4	0	67,0	0	13,1	1
555045	Božičany	-2	-10		30,1	-1	35,3	-1	18,3	-1	15,4	0	67,4	-1	166,6	-2	0,0	-2	1,17	-1	43,6	-2	67,7	1	33,1	-1	17,0	1
537870	Březová (KV)	1	6		0,0	2	181,9	1	45,5	0	38,0	-2	3,4	2	70,8	1	99,9	1	4,83	1	17,1	-1	52,3	1	95,7	2	41,1	-2
538019	Černava	1	5		0,8	2	69,6	-1	82,2	2	3,4	2	0,0	2	100,5	-1	0,0	-2	6,94	2	6,4	1	3,4	-2	8,6	-2	3,4	2
506621	Čichalov	1	0		2,4	2	6,1	-2	22,8	-1	12,8	1	9,1	1	24,7	2	0,7	-2	1,21	-1	8,3	1	32,8	0	5,0	-2	15,9	1
537918	Dalovice	-2	-11		22,1	0	109,2	0	4,5	-1	32,4	-2	79,9	-2	200,0	-2	5,1	-1	0,64	-2	24,9	-1	66,9	1	84,0	1	45,6	-2
538116	Děpoltovice	-1	-2		3,6	2	70,0	-1	56,1	1	11,5	1	52,9	-1	178,7	-2	0,0	-2	3,00	1	14,6	0	17,8	-1	0,0	-2	11,5	2
551651	Hory	-1	-2		1,8	2	100,7	0	56,6	1	18,4	0	38,6	0	199,9	-2	29,4	0	2,71	0	9,3	1	9,7	-1	13,8	-2	32,8	-1
555177	Hradiště	2	9		0,1	2	31,4	-1	16,7	-1	0,4	2	2,8	2	85,0	0	201,7	2	0,80	-1	0,1	2	27,2	0	62,7	0	0,2	2
578011	Chodov (KV)	2	9		0,0	2	102,1	0	82,3	2	22,2	-1	0,0	2	104,5	-1	102,6	2	10,27	2	2,6	2	5,3	-1	0,0	-2	11,7	2
555207	Chyše	1	1		1,5	2	4,2	-2	32,5	0	13,9	1	0,0	2	109,0	-1	76,6	1	1,06	-1	7,1	1	15,4	-1	8,9	-2	13,9	1
537926	Jenišov	-2	-14		28,7	-1	105,1	0	3,6	-1	49,4	-2	95,6	-2	200,0	-2	0,0	-2	0,52	-2	43,3	-2	65,6	1	86,5	1	83,3	-2
554961	Karlovy Vary	-1	-1		7,6	1	123,3	1	34,2	0	44,8	-2	48,4	-1	146,5	-1	52,6	1	1,56	-1	29,6	-1	81,3	2	96,8	2	44,5	-2
555258	Kolová	2	11		0,0	2	236,3	2	39,1	0	13,8	1	0,0	2	90,5	0	69,7	1	2,03	0	9,4	1	5,8	-1	87,6	1	9,7	2
555304	Krásné Údolí	1	1		0,0	2	75,0	-1	-4,4	-2	17,6	0	0,0	2	100,0	-1	73,5	1	0,58	-2	5,3	1	60,1	1	70,3	0	24,1	0
555347	Kyselka	1	5		0,0	2	113,3	0	55,6	1	18,6	0	68,5	-1	100,3	-1	152,2	2	3,63	1	18,2	-1	56,4	1	73,3	0	18,6	1
537934	Mírová	-2	-15		55,0	-2	63,1	-1	28,9	0	42,8	-2	91,9	-2	200,0	-2	0,0	-2	0,88	-1	23,7	-1	87,0	2	0,0	-2	53,6	-2
555380	Nejdek	1	5		0,0	2	120,8	1	78,8	2	20,5	-1	37,8	0	100,0	-1	4,9	-2	7,21	2	9,3	1	62,1	1	70,9	0	25,9	0
555398	Nová Role	-1	-5		18,7	0	77,7	-1	39,0	0	27,3	-1	53,5	-1	184,5	-2	0,0	-2	2,10	0	17,9	-1	85,0	2	91,1	2	33,8	-1
506494	Nové Hamry	2	14		0,0	2	127,4	1	89,0	2	9,7	2	0,0	2	99,3	0	127,3	2	15,94	2	5,9	1	37,9	0	11,0	-2	10,5	2
537969	Otovice	-2	-10		16,7	0	107,6	0	1,2	-1	30,5	-2	68,0	-1	200,0	-2	0,0	-2	0,37	-2	37,4	-2	72,3	2	86,7	1	34,5	-1
555444	Otročin	1	0		0,0	2	68,5	-1	38,5	0	12,1	1	34,8	0	192,8	-2	61,7	1	1,89	0	5,7	1	7,9	-1	11,9	-2	12,1	1
556947	Píla	2	10		0,0	2	307,9	2	74,2	1	20,2	-1	0,0	2	100,0	-1	7,6	-1	6,53	2	4,8	2	8,1	-1	88,6	1	4,7	2
555525	Pšov	1	0		0,0	2	3,7	-2	2,3	-1	9,5	2	24,5	0	36,7	1	4,6	-2	0,71	-2	5,2	1	15,7	-1	65,6	0	9,5	2
555533	Sadov	1	1		8,0	1	106,8	0	32,5	0	19,9	0	13,8	1	164,4	-2	45,0	0	1,64	0	14,2	0	48,5	1	57,3	0	24,8	0
538027	Smolné Pece	1	1		0,0	2	48,1	-1	82,7	2	16,5	0	18,0	1	110,8	-1	0,0	-2	11,65	2	5,7	1	9,0	-1	0,0	-2	22,3	0
555550	Stanovice	2	12		0,3	2	239,2	2	61,1	1	11,1	1	0,0	2	88,3	0	100,0	2	2,99	1	8,1	1	11,2	-1	51,0	0	12,7	1
555592	Stružná	-1	-2		2,8	2	187,0	1	22,0	-1	51,1	-2	27,7	0	100,0	-1	55,5	1	1,38	-1	11,4	0	7,2	-1	68,8	0	27,1	0
555614	Šemnice	1	7		0,0	2	118,8	1	59,3	1	16,4	0	6,1	1	100,2	-1	176,1	2	3,48	1	9,4	1	7,5	-1	40,1	-1	16,4	1
555622	Štědrá	1	0		0,0	2	24,0	-2	16,2	-1	10,8	1	3,7	2	87,6	0	0,0	-2	1,11	-1	6,1	1	11,6	-1	24,1	-1	10,8	2
537845	Teplička	1	4		0,0	2	218,9	2	74,2	1	36,5	-2	8,5	1	100,0	-1	100,1	2	4,71	1	10,4	0	5,1	-1	88,5	1	47,3	-2
555657	Toužim	1	1																									

7.2

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí

str. 3

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		2.2		2.3		3.5		3.6		3.7		4.8		4.9		4.10		6.13		6.14		6.15	
PŽP	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			zkratka	TezS		VodV		RetS		HluD		ZneB		RizU		PriK		KES		UrbU		PlyB		KanB		HusK	
				indikátor	Těžba a ochrana surovin		Vodohospo- dářský význam území		Retenční schopnost krajiny		Hluk z dopravy		Bodové zdroje znečištění		Rizikové vodní útvary		Ochrana přírody a krajiny		Ekologická stabilita		Urbanizované území		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnot a (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (koefic.)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body
		2	9 až 24		< 5	2	< 25	-2	< 0	-2	< 10	2	< 5	2	< 30	2	< 5	-2	< 0,8	-2	< 5	2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	2
		1	0 až 8		< 15	1	< 95	-1	< 25	-1	< 15	1	< 20	1	< 80	1	< 25	-1	< 1,6	-1	< 10	1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 115	0	< 50	0	< 20	0	< 40	0	< 100	0	< 50	0	< 2,9	0	< 15	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0
		-2	-24 až -9		< 50	-1	< 200	1	< 75	1	< 30	-1	< 70	-1	< 150	-1	< 100	1	< 6,2	1	< 30	-1	< 70	1	< 90	1	< 36	-1
					>= 50	-2	>= 200	2	>= 75	2	>= 30	-2	>= 70	-2	>= 150	-2	>= 100	2	>= 6,2	2	>= 30	-2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	-2
ORP Kraslice																												
560308	Bublava	2	9		0,0	2	106,3	0	63,8	1	6,7	2	0,0	2	99,4	0	40,7	0	3,83	1	16,2	-1	45,4	1	29,9	-1	6,7	2
560413	Jindřichovice	2	9		0,0	2	80,3	-1	81,4	2	9,5	2	1,0	2	100,0	-1	0,0	-2	9,46	2	5,8	1	63,3	1	24,7	-1	9,5	2
560472	Kraslice	2	16		0,0	2	107,5	0	81,0	2	11,5	1	17,5	1	58,5	1	81,8	1	8,98	2	7,5	1	86,7	2	84,5	1	11,5	2
560588	Oloví	2	15		0,0	2	114,1	0	83,6	2	6,1	2	0,0	2	92,6	0	50,2	1	11,00	2	7,9	1	39,1	0	86,1	1	6,1	2
560596	Přebuz	2	11		0,0	2	106,2	0	84,6	2	4,1	2	0,0	2	99,7	0	214,1	2	12,15	2	7,6	1	0,0	-2	0,0	-2	4,1	2
560600	Rotava	1	6		0,0	2	111,0	0	73,7	1	15,5	0	20,0	0	100,0	-1	5,7	-1	5,32	1	12,0	0	79,7	2	89,0	1	15,5	1
560651	Stříbmá	2	16		0,0	2	108,1	0	94,8	2	3,3	2	1,5	2	97,1	0	128,4	2	33,96	2	2,7	2	41,9	0	52,4	0	3,3	2
560677	Šindelová	2	10		0,0	2	108,3	0	89,9	2	3,8	2	0,0	2	100,0	-1	87,5	1	20,14	2	4,7	2	3,4	-2	7,4	-2	3,8	2
ORP Mariánské Lázně																												
554511	Drmoul	1	1		0,0	2	81,2	-1	14,1	-1	22,1	-1	12,2	1	100,0	-1	53,7	1	1,47	-1	14,7	0	62,3	1	93,5	2	29,1	-1
554600	Lázně Kynžvart	2	17		0,0	2	213,7	2	65,6	1	13,3	1	0,0	2	69,5	1	128,0	2	4,32	1	9,8	1	65,5	1	95,3	2	15,2	1
554642	Mariánské Lázně	2	13		0,0	2	220,0	2	67,8	1	14,0	1	25,6	0	113,5	-1	112,5	2	4,64	1	14,1	0	71,1	2	98,0	2	16,7	1
554677	Mnichov	2	12		0,0	2	210,2	2	59,7	1	8,1	2	0,0	2	200,0	-2	118,3	2	4,06	1	5,8	1	32,2	0	39,7	-1	8,1	2
539473	Ovesné Kladruby	2	9		0,0	2	249,7	2	46,0	0	9,7	2	0,0	2	147,5	-1	104,1	2	2,09	0	5,9	1	9,8	-1	0,0	-2	9,7	2
539538	Prameny	2	18		0,0	2	256,8	2	79,0	2	8,9	2	0,0	2	160,3	-2	138,8	2	10,58	2	3,6	2	27,0	0	90,5	2	8,9	2
539112	Stará Voda	2	11		0,0	2	76,5	-1	68,6	1	8,9	2	0,0	2	100,0	-1	92,9	1	4,69	1	4,4	2	43,8	0	60,2	0	11,7	2
555631	Teplá	1	7		0,2	2	84,2	-1	54,7	1	13,0	1	0,0	2	187,8	-2	43,0	0	3,58	1	6,4	1	57,3	1	67,4	0	13,0	1
554855	Trstěnice	1	4		0,0	2	71,1	-1	22,9	-1	12,5	1	0,0	2	99,8	0	47,6	0	1,31	-1	14,1	0	16,1	-1	92,4	2	17,3	1
554880	Tři Sekery	2	10		0,0	2	50,8	-1	70,0	1	5,3	2	0,8	2	100,0	-1	97,9	1	4,49	1	6,2	1	25,7	0	52,6	0	5,9	2
539481	Valy	1	7		0,0	2	161,3	1	76,3	2	28,0	-1	11,2	1	100,0	-1	52,3	1	5,40	1	8,2	1	53,0	1	87,7	1	39,9	-2
539279	Velká Hleďsebe	-1	-6		0,0	2	104,9	0	-18,2	-2	23,6	-1	73,1	-2	100,0	-1	47,1	0	0,22	-2	33,5	-2	60,0	1	92,8	2	31,1	-1
539376	Vlkovice	1	5		0,0	2	202,5	2	37,7	0	24,3	-1	0,0	2	99,8	0	99,9	1	1,61	0	11,0	0	9,8	-1	70,3	0	24,3	0
539431	Zádub-Závišín	1	6		0,0	2	234,9	2	39,1	0	17,2	0	0,0	2	129,5	-1	112,9	2	2,50	0	12,1	0	34,6	0	0,0	-2	17,2	1
ORP Ostrov																												
554979	Abertamy	2	10		1,1	2	203,7	2	33,4	0	10,3	1	0,0	2	100,0	-1	44,3	0	3,31	1	23,2	-1	53,2	1	75,7	1	10,3	2
506486	Boží Dar	2	18		0,6	2	160,7	1	82,4	2	7,5	2	0,0	2	99,9	0	163,8	2	15,40	2	6,1	1	35,9	0	98,3	2	8,4	2
538159	Hájek	-1	-4		8,8	1	107,2	0	46,7	0	35,1	-2	26,2	0	187,7	-2	23,0	-1	3,03	1	12,3	0	50,2	1	71,6	0	48,7	-2
555169	Horní Blatná	1	6		0,0	2	125,6	1	64,2	1	29,0	-1	0,0	2	2,3	2	0,0	-2	8,90	2	10,1	0	22,9	0	82,0	1	36,8	-2
555185	Hroznětín	-1	-3		27,5	-1	79,5	-1	30,4	0	14,0	1	25,2	0	176,6	-2	0,5	-2	2,17	0	17,1	-1	66,4	1	84,8	1	14,3	1
555215	Jáchymov	2	14		0,1	2	211,4	2	86,2	2	10,3	1	4,1	2	97,9	0	31,9	0	10,83	2	8,5	1	42,0	0	87,3	1	13,1	1
578045	Krásný Les	2	11		0,0	2	111,6	0	80,7	2	14,8	1	0,0	2	1,2	2	105,4	2	7,67	2	8,0	1	3,6	-2	0,4	-2	18,6	1
555363	Merklín	2	15		0,0	2	173,8	1	90,8	2	7,5	2	0,0	2	100,0	-1	0,6	-2	19,64	2	4,8	2	78,7	2	83,0	1	7,5	2
555428	Ostrov	-1	-4		0,0	2	78,0	-1	20,1	-1	20,9	-1	64,8	-1	157,1	-2	37,3	0	1,31	-1	17,4	-1	65,2	1	92,8	2	28,9	-1
555452	Pemínk	2	13		0,0	2	123,9	1	73,5	1	15,8	0	0,0	2	97,8	0	26,6	0	10,06	2	9,0	1	51,8	1	90,6	2	19,4	1
555479	Potůčky	2	18		0,0	2	119,8	1	92,8	2	13,4	1	0,0	2	55,1	1	29,2	0	27,02	2	3,6	2	78,8	2	94,8	2	16,9	1
555584	Stráž nad Ohří	2	11		0,4	2	127,9	1	79,3	2	25,1	-1	0,0	2	0,0	2	205,4	2	7,98	2	9,4	1	46,3	1	7,3	-2	34,5	-1
555703	Velichov	2	9		0,0	2	116,0	1	37,5	0	15,4	0	4,8	2	94,3	0	168,0	2	2,60	0	22,6	-1	62,0	1	84,4	1	16,7	1
555738	Vojkovice	1	1		0,0	2	25,2	-1	34,7	0	33,3	-2	0,0	2	10,6	2	203,9	2										

7.2

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí

str. 4

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		2.2		2.3		3.5		3.6		3.7		4.8		4.9		4.10		6.13		6.14		6.15	
PŽP	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			zkratka	TezS		VodV		RetS		HluD		ZneB		RizU		PriK		KES		UrbU		PlyB		KanB		HusK	
				indikátor	Těžba a ochrana surovin		Vodohospo- dářský význam území		Retenční schopnost krajiny		Hluk z dopravy		Bodové zdroje znečištění		Rizikové vodní útvary		Ochrana přírody a krajiny		Ekologická stabilita		Urbanizované území		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnot a (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (koefic.)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body
		2	9 až 24		< 5	2	< 25	-2	< 0	-2	< 10	2	< 5	2	< 30	2	< 5	-2	< 0,8	-2	< 5	2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	2
		1	0 až 8		< 15	1	< 95	-1	< 25	-1	< 15	1	< 20	1	< 80	1	< 25	-1	< 1,6	-1	< 10	1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 115	0	< 50	0	< 20	0	< 40	0	< 100	0	< 50	0	< 2,9	0	< 15	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0
		-2	-24 až -9		< 50	-1	< 200	1	< 75	1	< 30	-1	< 70	-1	< 150	-1	< 100	1	< 6,2	1	< 30	-1	< 70	1	< 90	1	< 36	-1
					>= 50	-2	>= 200	2	>= 75	2	>= 30	-2	>= 70	-2	>= 150	-2	>= 100	2	>= 6,2	2	>= 30	-2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	-2
ORP Sokolov																												
560294	Březová (So)	2	9		5,1	1	88,1	-1	71,5	1	15,2	0	13,5	1	56,5	1	78,3	1	5,27	1	13,0	0	73,0	2	94,0	2	21,3	0
560316	Bukovany	-1	-4		49,9	-1	6,9	-2	31,1	0	9,6	2	100,0	-2	200,0	-2	0,0	-2	1,27	-1	41,3	-2	92,0	2	96,6	2	10,0	2
560324	Citice	-2	-18		47,0	-1	2,4	-2	10,1	-1	43,1	-2	98,0	-2	200,0	-2	0,0	-2	0,66	-2	44,1	-2	41,6	0	61,6	0	55,9	-2
560332	Dasnice	-2	-10		0,0	2	9,9	-2	31,1	0	43,3	-2	43,7	-1	177,8	-2	5,0	-1	1,32	-1	14,9	0	17,7	-1	74,4	0	60,3	-2
560341	Dolní Nivy	-1	-4		0,0	2	24,2	-2	30,9	0	13,7	1	4,7	2	133,9	-1	0,0	-2	1,28	-1	42,7	-2	43,7	0	0,0	-2	13,7	1
538591	Dolní Rychnov	-2	-17		77,7	-2	10,7	-2	-14,9	-2	33,7	-2	79,7	-2	186,7	-2	0,0	-2	0,37	-2	65,3	-2	78,5	2	85,5	1	59,3	-2
560359	Habartov	-1	-4		42,2	-1	57,4	-1	-12,5	-2	7,2	2	21,9	0	162,5	-2	0,1	-2	0,40	-2	55,3	-2	88,7	2	92,7	2	7,2	2
560367	Horní Slavkov	1	8		42,3	-1	138,6	1	70,9	1	14,2	1	46,1	-1	66,2	1	90,3	1	4,76	1	15,9	-1	79,7	2	95,6	2	15,8	1
560375	Chlum Svaté Maří	-1	-4		0,0	2	14,5	-2	61,8	1	19,7	0	21,6	0	134,7	-1	0,0	-2	2,56	0	10,3	0	10,3	-1	31,3	-1	24,6	0
560383	Chodov (So)	-1	-7		12,2	1	18,2	-2	-17,0	-2	8,1	2	79,1	-2	190,6	-2	0,0	-2	0,30	-2	63,8	-2	86,7	2	96,3	2	26,1	0
511587	Josefov	1	0		0,0	2	74,2	-1	25,5	0	18,5	0	0,0	2	105,7	-1	0,0	-2	1,41	-1	8,6	1	9,5	-1	52,1	0	18,5	1
560421	Kaceřov	-1	-3		69,9	-2	200,6	2	-27,9	-2	16,2	0	0,0	2	173,8	-2	0,5	-2	0,50	-2	12,8	0	82,6	2	51,7	0	16,2	1
560456	Krajková	2	12		0,0	2	153,8	1	53,3	1	7,8	2	26,8	0	45,9	1	39,8	0	3,47	1	9,2	1	45,3	1	58,6	0	7,8	2
560464	Královské Poříčí	-2	-9		86,5	-2	103,0	0	-31,3	-2	16,8	0	37,9	0	200,0	-2	0,0	-2	0,15	-2	85,8	-2	63,9	1	97,4	2	22,1	0
538337	Krásno	2	10		40,8	-1	124,9	1	66,0	1	14,4	1	22,5	0	76,5	1	105,7	2	5,45	1	13,6	0	72,2	2	78,6	1	16,0	1
560499	Kynšperk nad Ohří	1	0		28,0	-1	100,0	0	39,5	0	35,2	-2	0,0	2	67,2	1	34,6	0	1,54	-1	13,8	0	83,8	2	87,3	1	49,4	-2
560502	Libavské Údolí	1	3		0,0	2	24,8	-2	52,3	1	27,3	-1	0,0	2	0,0	2	0,0	-2	3,00	1	24,3	-1	66,2	1	92,2	2	49,3	-2
560537	Loket	1	8		0,0	2	151,7	1	71,9	1	12,3	1	47,8	-1	102,4	-1	77,3	1	4,77	1	10,7	0	68,3	1	83,0	1	16,0	1
560545	Lomnice	-1	-2		42,3	-1	35,8	-1	-14,5	-2	10,1	1	3,6	2	199,7	-2	5,4	-1	0,32	-2	73,1	-2	82,2	2	94,8	2	10,1	2
560561	Nová Ves	2	13		0,0	2	174,7	1	86,2	2	12,7	1	0,0	2	139,7	-1	128,8	2	14,05	2	6,3	1	6,0	-1	84,8	1	12,7	1
560570	Nové Sedlo	-2	-15		29,5	-1	104,7	0	-5,0	-2	52,5	-2	74,7	-2	200,0	-2	0,8	-2	0,42	-2	60,5	-2	69,8	1	87,5	1	74,5	-2
560618	Rovná	2	16		12,8	1	107,1	0	80,9	2	7,0	2	0,0	2	57,1	1	96,8	1	16,50	2	5,1	1	37,0	0	93,2	2	7,0	2
560286	Sokolov	-2	-9		20,1	0	15,7	-2	33,0	0	27,2	-1	48,1	-1	155,1	-2	0,7	-2	1,42	-1	34,2	-2	89,0	2	99,0	2	37,8	-2
560642	Staré Sedlo	1	0		0,0	2	25,2	-1	38,0	0	12,4	1	8,9	1	168,3	-2	3,1	-2	1,18	-1	20,9	-1	71,7	2	86,3	1	20,6	0
538434	Svatava	-2	-9		87,4	-2	27,2	-1	-15,6	-2	19,0	0	13,9	1	199,8	-2	1,6	-2	0,34	-2	73,3	-2	71,7	2	85,2	1	21,4	0
538396	Šabina	-1	-6		0,9	2	9,3	-2	32,8	0	43,9	-2	23,5	0	79,2	1	3,0	-2	1,81	0	13,9	0	8,4	-1	68,2	0	69,2	-2
538663	Tatrovice	1	4		0,0	2	64,4	-1	85,9	2	5,1	2	38,0	0	100,0	-1	0,0	-2	16,96	2	5,5	1	10,7	-1	0,0	-2	5,1	2
579360	Těšovice	-1	-8		0,0	2	25,4	-1	29,5	0	51,4	-2	100,0	-2	200,0	-2	0,0	-2	2,00	0	13,7	0	77,6	2	23,6	-1	107,4	-2
560685	Vintřov	-1	-3		12,4	1	36,5	-1	-34,3	-2	6,9	2	57,3	-1	197,6	-2	0,0	-2	0,13	-2	87,0	-2	91,8	2	94,3	2	7,0	2
560707	Vřesová	-1	-8		0,0	2	21,0	-2	0,7	-1	26,3	-1	100,0	-2	156,0	-2	0,0	-2	0,65	-2	59,3	-2	91,7	2	100,0	2	28,3	0

7.3. **Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel**

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	2.4		6.14		7.16		7.17		7.18		7.19		7.20		8.21		8.22		8.23		9.24		10.28	
SSO	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL			zkratka	Q100		KanB		ObyC		ZmeO		MigO		IndS		VysS		BytV		NeoB		ZakV		RekB		SalD	
				indikátor	Záplavové území Q100		Odkanalizované byty		Počet obyvatel		Změna počtu obyvatel za 5 roků		Intenzita migrace		Index stáří		Vysokoškolská vzdělanost		Bytová výstavba		Neobydlené byty		Základní vybavenost		Byty užívané k rekreaci		Saldo dojížděky za práci	
kód obce	obec	stuněň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (tisíc)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (byty)	body	hodnota (%)	body	hodnota (stupeň)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body
		2	9 až 24		< 2,5	2	< 20	-2	< 0,2	-2	< -3	-2	< 5	2	< 0,60	2	< 2	-2	< 1	-2	< 8	-1	0,1,2	-2	< 1	-2	< -200	-2
		1	0 až 8		< 5	1	< 50	-1	< 0,5	-1	< 0	-1	< 7	1	< 0,75	1	< 4	-1	< 2	-1	< 12	0	3,4	-1	< 5	-1	< -1	-1
		-1	-8 až -1		< 7,5	0	< 75	0	< 2	0	< 5	0	< 9	0	< 0,90	0	< 6	0	< 3	0	< 16	1	5	0	< 10	0	< 200	0
		-2	-24 až -9		< 10	-1	< 90	1	< 10	1	< 15	1	< 12	-1	< 1,10	-1	< 8	1	< 4	1	< 20	0	6	1	< 20	1	< 400	1
					>= 10	-2	>= 90	2	>= 10	2	>= 15	2	>= 12	-2	>= 1,10	-2	>= 8	2	< 5	2	< 25	-1	7	2	>= 20	2	>= 400	2
																					< 6	1	>= 25	-2				
																					< 7	0						
																					< 10	-1						
																					>= 10	-2						
celkem kraj		-1	-1		5,8	0	87,1	1	-	0	-2,6	-1	5,8	1	1,13	-2	7,0	1	1,8	-1	11,6	0	-	0	-	0	-3975	0
ORP Aš																												
554499	Aš	1	2		0,9	2	91,6	2	13,2	2	-1,6	-1	5,1	1	0,88	0	4,8	0	0,7	-2	13,0	1	6	1	0,5	-2	-501	-2
554545	Hazlov	-1	-3		0,0	2	73,2	0	1,6	0	-3,5	-2	6,5	1	0,96	-1	2,8	-1	1,7	-1	13,7	1	6	1	0,5	-2	-96	-1
554553	Hranice	-1	-1		0,0	2	71,8	0	2,2	1	-1,5	-1	6,6	1	1,17	-2	2,6	-1	0,3	-2	17,4	0	7	2	2,5	-1	136	0
538795	Krásná	-1	-5		0,0	2	67,6	0	0,5	-1	7,9	1	9,7	-1	0,83	0	4,5	0	16,7	-2	18,8	0	0	-2	0,5	-2	5	0
538817	Podhradí	-2	-9		0,0	2	67,5	0	0,2	-2	3,9	0	7,3	0	0,90	-1	2,7	-1	0,0	-2	28,6	-2	0	-2	6,2	0	-21	-1
ORP Cheb																												
554502	Dolní Žandov	1	1		0,0	2	61,7	0	1,2	0	1,6	0	7,6	0	0,78	0	4,8	0	1,6	-1	19,1	0	6	1	5,5	0	-163	-1
554529	Františkovy Lázně	1	0		12,7	-2	92,3	2	5,5	1	-1,1	-1	6,0	1	1,18	-2	9,3	2	1,7	-1	13,4	1	6	1	1,5	-1	-15	-1
554481	Cheb	1	6		4,2	1	94,8	2	32,6	2	-6,5	-2	4,8	2	1,03	-1	7,2	1	1,5	-1	8,1	0	7	2	0,1	-2	462	2
554596	Křižovatka	-1	-6		0,3	2	72,3	0	0,3	-1	-8,1	-2	3,6	2	0,84	0	0,9	-2	2,5	0	17,0	0	0	-2	0,0	-2	-33	-1
554618	Libá	-1	-2		5,8	0	76,5	1	0,7	0	2,4	0	6,0	1	0,96	-1	4,9	0	2,8	0	19,0	0	3	-1	3,6	-1	-133	-1
554626	Lipová	-1	-5		0,4	2	48,3	-1	0,7	0	3,5	0	7,1	0	1,23	-2	4,5	0	2,8	0	21,6	-1	3	-1	2,4	-1	-83	-1
554634	Luby	-1	-6		2,8	1	60,9	0	2,2	1	-10,5	-2	6,9	1	1,19	-2	2,6	-1	0,2	-2	13,9	1	6	1	0,5	-2	-210	-2
554651	Milhostov	-1	-8		6,1	0	68,7	0	0,3	-1	-4,8	-2	6,1	1	0,48	2	1,1	-2	0,0	-2	11,5	0	3	-1	0,0	-2	-39	-1
538906	Milíkov	-2	-9		12,4	-2	0,0	-2	0,3	-1	20,6	2	9,1	-1	1,10	-2	3,8	-1	3,6	1	34,1	-2	0	-2	25,8	2	-39	-1
554693	Nebanice	-1	-5		4,3	1	82,7	1	0,4	-1	14,6	1	9,4	-1	0,75	1	2,1	-1	8,5	-1	10,5	0	0	-2	0,0	-2	-25	-1
554707	Nový Kostel	-2	-11		3,4	1	49,1	-1	0,5	-1	-11,8	-2	8,0	0	0,98	-1	1,7	-2	0,7	-2	23,3	-1	5	0	1,1	-1	-37	-1
539554	Odrava	-2	-9		7,6	-1	0,0	-2	0,2	-2	11,0	1	10,4	-1	0,73	1	4,4	0	5,5	1	30,3	-2	0	-2	1,3	-1	-22	-1
538922	Okrouhlá	1	1		0,4	2	75,9	1	0,2	-2	-0,4	-1	5,3	1	0,68	1	4,4	0	4,0	2	12,4	1	0	-2	0,0	-2	6	0
554740	Plesná	1	0		2,1	2	74,5	0	2,0	1	-3,8	-2	4,5	2	0,92	-1	3,3	-1	2,3	0	12,4	1	6	1	0,9	-2	-152	-1
538868	Pomezí nad Ohří	-1	-3		0,0	2	3,8	-2	0,2	-2	44,9	2	15,7	-2	0,45	2	9,0	2	11,7	-2	13,1	1	0	-2	1,9	-1	-22	-1
577979	Poustka	-1	-7		0,0	2	13,9	-2	0,2	-2	-0,6	-1	8,2	0	0,55	2	4,0	0	0,0	-2	10,4	0	0	-2	2,3	-1	-16	-1
554812	Skalná	1	0		3,6	1	77,1	1	1,9	0	-2,2	-1	5,1	1	0,98	-1	5,0	0	2,6	0	12,0	1	6	1	0,9	-2	-67	-1
539023	Třebeň	-1	-1		3,3	1	63,9	0	0,4	-1	0,0	0	6,8	1	0,58	2	4,9	0	4,0	2	20,4	-1	2	-2	0,0	-2	-10	-1
539619	Tuřany	-1	-8		23,8	-2	42,6	-1	0,1	-2	13,3	1	9,2	-1	0,92	-1	4,6	0	4,9	2	21,8	-1	0	-2	4,7	-1	26	0
578002	Velký Luh	-2	-10		0,0	2	0,0	-2	0,2	-2	7,6	1	12,7	-2	0,67	1	0,0	-2	12,9	-2	12,5	1	0	-2	0,0	-2	-12	-1
539074	Vojtanov	-2	-13		0,0	2	8,3	-2	0,2	-2	3,4	0	17,2	-2	1,21	-2	3,5	-1	7,8	-1	25,0	-2	0	-2	9,7	0	-1	-1

Červeně jsou zvýrazněné názvy a hodnoty, které byly 3.aktualizací změněny nebo upraveny.

7.3

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společnosti obyvatel

str. 2

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	2.4		6.14		7.16		7.17		7.18		7.19		7.20		8.21		8.22		8.23		9.24		10.28	
SSO	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL			zkratka	Q100		KanB		ObyC		ZmeO		MigO		IndS		VysS		BytV		NeoB		ZakV		RekB		SalD	
				indikátor	Záplavové území Q100		Odkanalizované byty		Počet obyvatel		Změna počtu obyvatel za 5 roků		Intenzita migrace		Index stáří		Vysokoškolská vzdělanost		Bytová výstavba		Neobydlené byty		Základní vybavenost		Byty užívané k rekreaci		Saldo dojížděky za prací	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (tisíc)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (byty)	body	hodnota (%)	body	hodnota (stupeň)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body
		2	9 až 24		< 2,5	2	< 20	-2	< 0,2	-2	< -3	-2	< 5	2	< 0,60	2	< 2	-2	< 1	-2	< 8	-1	0,1,2	-2	< 1	-2	< -200	-2
		1	0 až 8		< 5	1	< 50	-1	< 0,5	-1	< 0	-1	< 7	1	< 0,75	1	< 4	-1	< 2	-1	< 12	0	3,4	-1	< 5	-1	< -1	-1
		-1	-8 až -1		< 7,5	0	< 75	0	< 2	0	< 5	0	< 9	0	< 0,90	0	< 6	0	< 3	0	< 16	1	5	0	< 10	0	< 200	0
		-2	-24 až -9		< 10	-1	< 90	1	< 10	1	< 15	1	< 12	-1	< 1,10	-1	< 8	1	< 4	1	< 20	0	6	1	< 20	1	< 400	1
					>= 10	-2	>= 90	2	>= 10	2	>= 15	2	>= 12	-2	>= 1,10	-2	>= 8	2	< 5	2	< 25	-1	7	2	>= 20	2	>= 400	2
																					< 6	1	>= 25	-2				
																					< 7	0						
																					< 10	-1						
																			>= 10	-2								
ORP Karlovy Vary																												
538001	Andělská Hora	-1	-3		0,0	2	66,3	0	0,3	-1	24,8	2	9,0	-1	1,30	-2	12,0	2	10,7	-2	23,9	-1	0	-2	12,4	1	-52	-1
554995	Bečov nad Teplou	-1	-6		9,0	-1	65,3	0	1,0	0	-3,1	-2	5,2	1	1,24	-2	7,2	1	0,3	-2	19,9	0	6	1	3,6	-1	-46	-1
555029	Bochov	-1	-1		3,1	1	67,0	0	2,0	1	-1,7	-1	6,9	1	0,93	-1	3,8	-1	1,2	-1	16,5	0	6	1	6,6	0	-111	-1
555045	Božičany	-1	-7		1,1	2	33,1	-1	0,6	0	-0,2	-1	5,5	1	0,82	0	1,4	-2	1,1	-1	7,2	-1	3	-1	0,0	-2	-16	-1
537870	Březová	-2	-9		11,9	-2	95,7	2	0,5	-1	-5,2	-2	7,6	0	1,32	-2	7,6	1	2,5	0	16,4	0	2	-2	0,9	-2	-61	-1
538019	Černava	-1	-2		0,0	2	8,6	-2	0,3	-1	5,3	1	5,0	1	0,94	-1	4,5	0	3,3	1	16,5	0	0	-2	7,3	0	-60	-1
506621	Čichalov	-2	-11		0,0	2	5,0	-2	0,2	-2	4,7	0	9,5	-1	1,43	-2	3,1	-1	0,0	-2	30,3	-2	0	-2	17,7	1	4	0
537918	Dalovice	1	3		4,7	1	84,0	1	2,0	1	3,6	0	8,2	0	1,00	-1	9,8	2	2,1	0	15,4	1	6	1	0,4	-2	-53	-1
538116	Děpoltovice	-1	-8		14,9	-2	0,0	-2	0,4	-1	15,8	2	5,7	1	1,15	-2	6,2	1	1,8	-1	15,5	1	0	-2	0,9	-2	-31	-1
551651	Hory	-1	-7		0,0	2	13,8	-2	0,2	-2	10,0	1	10,1	-1	0,71	1	4,7	0	15,8	-2	15,6	1	0	-2	0,0	-2	-15	-1
555177	Hradiště	-2	-9		0,0	2	62,7	0	0,5	-1	-10,4	-2	9,7	-1	0,72	1	3,3	-1	0,0	-2	9,4	0	0	-2	0,0	-2	-33	-1
578011	Chodov	-2	-10		0,0	2	0,0	-2	0,1	-2	-26,8	-2	7,4	0	1,00	-1	1,1	-2	0,0	-2	28,3	-2	4	-1	24,2	2	45	0
555207	Chyše	-1	-7		6,6	0	8,9	-2	0,6	0	-1,2	-1	5,4	1	1,30	-2	3,1	-1	0,6	-2	24,0	-1	5	0	14,2	1	7	0
537926	Jenišov	1	1		3,8	1	86,5	1	0,9	0	33,3	2	9,1	-1	0,45	2	18,1	2	15,9	-2	11,2	0	0	-2	0,0	-2	197	0
554961	Karlovy Vary	1	3		10,4	-2	96,8	2	49,9	2	-3,1	-2	5,5	1	1,60	-2	11,8	2	1,8	-1	12,5	1	7	2	0,4	-2	4055	2
555258	Kolová	1	4		0,0	2	87,6	1	0,7	0	2,0	0	6,1	1	0,85	0	15,7	2	6,1	0	19,6	0	5	0	2,9	-1	-120	-1
555304	Krásné Údolí	-1	-7		0,0	2	70,3	0	0,4	-1	-3,4	-2	6,4	1	1,15	-2	3,5	-1	2,3	0	11,4	0	2	-2	3,8	-1	-67	-1
555347	Kyselka	1	0		22,1	-2	73,3	0	0,8	0	-0,4	-1	5,7	1	0,96	-1	8,1	2	2,1	0	14,0	1	6	1	2,0	-1	49	0
537934	Mírová	-1	-6		14,2	-2	0,0	-2	0,3	-1	19,7	2	6,3	1	0,83	0	5,9	0	5,1	1	8,5	0	0	-2	0,0	-2	-33	-1
555380	Nejdek	-1	-1		3,4	1	70,9	0	8,2	1	-4,0	-2	4,2	2	1,18	-2	4,7	0	0,7	-2	11,3	0	7	2	1,9	-1	171	0
555398	Nová Role	1	0		7,4	0	91,1	2	4,1	1	0,6	0	5,4	1	1,32	-2	4,4	0	4,4	2	6,7	-1	6	1	0,1	-2	-417	-2
506494	Nové Hamry	-1	-3		3,7	1	11,0	-2	0,3	-1	4,0	0	5,1	1	1,61	-2	10,6	2	5,9	1	33,5	-2	0	-2	39,3	2	-47	-1
537969	Otovice	1	2		0,1	2	86,7	1	0,8	0	28,8	2	9,7	-1	0,82	0	7,9	1	16,0	-2	9,7	0	6	1	0,0	-2	198	0
555444	Otročin	-2	-10		0,0	2	11,9	-2	0,5	-1	-9,6	-2	5,6	1	1,15	-2	2,0	-1	0,0	-2	22,3	-1	0	-2	10,2	1	-97	-1
556947	Píla	1	4		0,0	2	88,6	1	0,5	-1	14,8	1	3,9	2	1,02	-1	8,1	2	3,9	1	12,7	1	0	-2	1,7	-1	-55	-1
555525	Pšov	-1	-7		0,0	2	65,6	0	0,6	0	-6,8	-2	4,8	2	1,47	-2	3,6	-1	0,6	-2	20,2	-1	0	-2	8,3	0	-31	-1
555533	Sadov	1	2		0,1	2	57,3	0	1,3	0	11,9	1	7,3	0	0,76	0	9,0	2	8,3	-1	14,2	1	3	-1	0,9	-2	5	0
538027	Smolné Pece	-2	-9		0,0	2	0,0	-2	0,1	-2	12,9	1	12,2	-2	1,17	-2	8,6	2	11,9	-2	13,6	1	0	-2	0,0	-2	-25	-1
555550	Stanovice	1	0		0,5	2	51,0	0	0,6	0	11,0	1	7,0	0	0,82	0	6,8	1	1,1	-1	13,7	1	0	-2	2,0	-1	-82	-1
555592	Stružná	-1	-7		4,7	1	68,8	0	0,5	-1	0,6	0	6,5	1	1,06	-1	5,5	0	10,6	-2	33,6	-2	0	-2	8,2	0	-59	-1
555614	Šemnice	-1	-1		10,6	-2	40,1	-1	0,6	0	4,9	0	7,6	0	0,67	1	8,8	2	4,5	2	14,3	1	0	-2	3,8	-1	-109	-1
555622	Štědrá	-1	-2		0,0	2	24,1	-1	0,6	0	2,2	0	4,6	2	1,14	-2	4,4	0	1,2	-1	26,6	-2	5	0	16,1	1	-35	-1
537845	Teplička	-1	-2		6,6	0	88,5	1	0,1	-2	17,9	2	6,3	1														

7.3

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel

str. 3

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	2.4		6.14		7.16		7.17		7.18		7.19		7.20		8.21		8.22		8.23		9.24		10.28			
SSO	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL			zkratka	Q100		KanB		ObyC		ZmeO		MigO		IndS		VysS		BytV		NeoB		ZakV		RekB		SalD			
				indikátor	Záplavové území Q100		Odkanalizované byty		Počet obyvatel		Změna počtu obyvatel za 5 roků		Intenzita migrace		Index stáří		Vysokoškolská vzdělanost		Bytová výstavba		Neobydlené byty		Základní vybavenost		Byty užívané k rekreaci		Saldo dojížd'ky za prací			
kód obce	obec	stuněň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (tisíc)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (byty)	body	hodnota (%)	body	hodnota (stupeň)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body		
		2	9 až 24		< 2,5	2	< 20	-2	< 0,2	-2	< -3	-2	< 5	2	< 0,60	2	< 2	-2	< 1	-2	< 8	-1	0,1,2	-2	< 1	-2	< -200	-2		
		1	0 až 8		< 5	1	< 50	-1	< 0,5	-1	< 0	-1	< 7	1	< 0,75	1	< 4	-1	< 2	-1	< 12	0	3,4	-1	< 5	-1	< -1	-1		
		-1	-8 až -1		< 7,5	0	< 75	0	< 2	0	< 5	0	< 9	0	< 0,90	0	< 6	0	< 3	0	< 16	1	5	0	< 10	0	< 200	0		
		-2	-24 až -9		< 10	-1	< 90	1	< 10	1	< 15	1	< 12	-1	< 1,10	-1	< 8	1	< 4	1	< 20	0	6	1	< 20	1	< 400	1		
					>= 10	-2	>= 90	2	>= 10	2	>= 15	2	>= 12	-2	>= 1,10	-2	>= 8	2	< 5	2	< 25	-1	7	2	>= 20	2	>= 400	2		
																						< 6	1	>= 25	-2					
																						< 7	0							
																						< 10	-1							
																						>= 10	-2							
ORP Kraslice																														
560308	Bublava	-1	-5		0,0	2	29,9	-1	0,4	-1	10,3	1	7,0	0	1,43	-2	7,7	1	13,4	-2	43,1	-2	0	-2	53,9	2	-33	-1		
560413	Jindřichovice	-1	-8		0,0	2	24,7	-1	0,5	-1	-8,3	-2	7,4	0	1,57	-2	3,5	-1	2,9	0	22,0	-1	2	-2	15,0	1	-52	-1		
560472	Kraslice	-1	-3		7,3	0	84,5	1	7,0	1	-2,2	-1	6,1	1	1,18	-2	4,6	0	0,5	-2	14,5	1	6	1	2,6	-1	-274	-2		
560588	Oloví	-1	-7		14,5	-2	86,1	1	1,8	0	-6,8	-2	9,9	-1	0,79	0	2,9	-1	0,4	-2	14,8	1	6	1	1,7	-1	-58	-1		
560596	Přebuz	-2	-11		0,0	2	0,0	-2	0,1	-2	-6,5	-2	4,9	2	12,50	-2	1,5	-2	0,0	-2	40,8	-2	0	-2	55,2	2	-3	-1		
560600	Rotava	-1	-5		5,0	1	89,0	1	3,2	1	-7,1	-2	6,1	1	0,96	-1	2,1	-1	0,7	-2	7,8	-1	6	1	1,6	-1	-303	-2		
560651	Stříbmá	-1	-5		5,9	0	52,4	0	0,4	-1	4,4	0	6,0	1	1,46	-2	6,5	1	1,5	-1	27,5	-2	0	-2	26,1	2	-85	-1		
560677	Šindelová	-1	-7		3,6	1	7,4	-2	0,3	-1	11,9	1	8,9	0	2,04	-2	6,2	1	0,0	-2	29,3	-2	0	-2	26,3	2	-30	-1		
ORP Mariánské Lázně																														
554511	Drmoul	1	1		0,0	2	93,5	2	0,9	0	6,5	1	6,3	1	0,89	0	7,8	1	9,0	-1	11,8	0	3	-1	0,3	-2	-235	-2		
554600	Lázně Kynžvart	1	3		0,0	2	95,3	2	1,5	0	-6,9	-2	4,9	2	1,37	-2	6,1	1	5,0	1	21,9	-1	7	2	1,6	-1	-144	-1		
554642	Mariánské Lázně	1	7		4,8	1	98,0	2	13,3	2	-3,4	-2	6,6	1	1,65	-2	10,6	2	2,2	0	13,7	1	7	2	0,4	-2	829	2		
554677	Mnichov	-1	-8		0,0	2	39,7	-1	0,4	-1	2,8	0	7,2	0	1,06	-1	1,9	-2	3,3	1	28,5	-2	2	-2	2,9	-1	-14	-1		
539473	Ovesné Kladruby	-2	-15		0,0	2	0,0	-2	0,1	-2	-0,8	-1	10,5	-1	1,13	-2	1,1	-2	0,0	-2	16,7	0	0	-2	0,0	-2	-14	-1		
539538	Prameny	-2	-12		21,2	-2	90,5	2	0,1	-2	-18,6	-2	10,7	-1	1,00	-1	4,2	0	5,6	1	27,8	-2	0	-2	0,0	-2	-14	-1		
539112	Stará Voda	1	1		0,0	2	60,2	0	0,5	-1	-6,7	-2	4,8	2	0,68	1	6,0	1	5,1	1	11,6	0	3	-1	0,0	-2	44	0		
555631	Teplá	1	0		3,1	1	67,4	0	3,0	1	-2,4	-1	6,0	1	0,88	0	4,4	0	1,0	-1	17,9	0	6	1	6,5	0	-225	-2		
554855	Trstěnice	-1	-3		0,0	2	92,4	2	0,4	-1	7,8	1	7,1	0	1,02	-1	2,9	-1	6,2	0	10,2	0	0	-2	0,0	-2	-70	-1		
554880	Trž Sekery	1	3		0,0	2	52,6	0	0,9	0	5,0	1	5,0	1	0,93	-1	7,2	1	5,6	1	14,6	1	3	-1	1,4	-1	-113	-1		
539481	Valy	1	2		0,0	2	87,7	1	0,5	-1	16,6	2	5,9	1	1,13	-2	9,7	2	4,4	2	10,7	0	0	-2	0,7	-2	-97	-1		
539279	Velká Hleďsebe	1	5		0,0	2	92,8	2	2,2	1	1,0	0	7,3	0	1,18	-2	9,4	2	4,1	2	11,9	0	6	1	2,2	-1	-256	-2		
539376	Vlkovice	-2	-11		0,0	2	70,3	0	0,1	-2	-4,0	-2	7,2	0	1,31	-2	3,7	-1	2,8	0	20,4	-1	0	-2	0,0	-2	-22	-1		
539431	Zádub-Závišín	-1	-6		0,0	2	0,0	-2	0,3	-1	14,5	1	6,4	1	1,15	-2	8,6	2	12,8	-2	21,3	-1	2	-2	1,0	-1	-22	-1		
ORP Ostrov																														
554979	Abertamy	-1	-3		0,0	2	75,7	1	1,2	0	-17,8	-2	7,6	0	0,80	0	3,9	-1	0,8	-2	17,1	0	5	0	7,0	0	-97	-1		
506486	Boží Dar	-1	-1		0,0	2	98,3	2	0,2	-2	9,3	1	10,0	-1	0,97	-1	19,8	2	44,2	-2	37,4	-2	0	-2	22,1	2	31	0		
538159	Hájek	1	1		0,0	2	71,6	0	0,6	0	22,8	2	10,0	-1	0,40	2	10,7	2	10,8	-2	17,0	0	0	-2	2,3	-1	-89	-1		
555169	Horní Blatná	-1	-4		0,0	2	82,0	1	0,5	-1	-38,5	-2	14,6	-2	0,84	0	4,8	0	0,7	-2	19,4	0	5	0	10,9	1	-10	-1		
555185	Hroznětín	-1	-1		13,6	-2	84,8	1	1,9	0	0,6	0	6,5	1	0,86	0	5,2	0	3,0	1	10,8	0	7	2	0,8	-2	-267	-2		
555215	Jáchymov	1	0		2,3	2	87,3	1	2,8	1	-14,1	-2	7,1	0	0,81	0	4,4	0	0,2	-2	22,0	-1	6	1	5,5	0	143	0		
578045	Krásný Les	-1	-4		3,9	1	0,4	-2	0,3	-1	40,0	2	10,5	-1	0,65	1	6,2	1	10,8	-2	17,1	0	0	-2	5,2	0	-48	-1		
555363	Merklín	-1	-3		9,1	-1	83,0	1	1,1	0	-4,9	-2	5,9	1	0,88	0	4,7	0	0,6	-2	15,2	1	5	0	6,5	0	-134	-1		
555428	Ostrov	-1	-1		8,9	-1	92,8	2	17,2	2	-1,0	-1	4,8	2	1,19	-2	7,0	1	1,0	-1	6,0	-1	7	2	0,2	-2	-1056	-2		
555452	Pernink	1	1		0,0	2	90,6	2	0,7	0	-30,6	-2	12,2	-2	1,48	-2	6,0	1	3,5	1	32,5	-2	7	2	23,1	2	-32	-1		
555479	Potůčky	1	3		2,3	2	94,8	2	0,5	-1	12,9	1	14,6	-2	0,44	2	2,3	-1	2,2	0	10,8	0	5	0	5,4	0	25	0		
555584	Stráž nad Ohří	-2	-10		4,7	1	7,3	-2	0,6	0	-4,7	-2	6,2	1	1,10	-2	4,0	0	0,0	-2	26,3	-2	2	-2	19,9	1	-37	-1		
555703	Velichov	-1	-7		8,2	-1	84,4	1	0,5	-1	0,9	0	5,6	1	1,31	-2														

7.3

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel

str. 4

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	2.4		6.14		7.16		7.17		7.18		7.19		7.20		8.21		8.22		8.23		9.24		10.28	
SSO	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL			zkratka	Q100		KanB		ObyC		ZmeO		MigO		IndS		VysS		BytV		NeoB		ZakV		RekB		SalD	
				indikátor	Záplavové území Q100		Odkanalizované byty		Počet obyvatel		Změna počtu obyvatel za 5 roků		Intenzita migrace		Index stáří		Vysokoškolská vzdělanost		Bytová výstavba		Neobydlené byty		Základní vybavenost		Byty užívané k rekreaci		Saldo dojížd'ky za práci	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (tisíc)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (byty)	body	hodnota (%)	body	hodnota (stupeň)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body
		2	9 až 24		< 2,5	2	< 20	-2	< 0,2	-2	< -3	-2	< 5	2	< 0,60	2	< 2	-2	< 1	-2	< 8	-1	0,1,2	-2	< 1	-2	< -200	-2
		1	0 až 8		< 5	1	< 50	-1	< 0,5	-1	< 0	-1	< 7	1	< 0,75	1	< 4	-1	< 2	-1	< 12	0	3,4	-1	< 5	-1	< -1	-1
		-1	-8 až -1		< 7,5	0	< 75	0	< 2	0	< 5	0	< 9	0	< 0,90	0	< 6	0	< 3	0	< 16	1	5	0	< 10	0	< 200	0
		-2	-24 až -9		< 10	-1	< 90	1	< 10	1	< 15	1	< 12	-1	< 1,10	-1	< 8	1	< 4	1	< 20	0	6	1	< 20	1	< 400	1
					>= 10	-2	>= 90	2	>= 10	2	>= 15	2	>= 12	-2	>= 1,10	-2	>= 8	2	< 5	2	< 25	-1	7	2	>= 20	2	>= 400	2
																					< 6	1	>= 25	-2				
																					< 7	0						
																					< 10	-1						
																				>= 10	-2							
560294	Březová	-1	-2		5,5	0	94,0	2	2,7	1	-1,3	-1	4,9	2	1,33	-2	7,4	1	0,6	-2	8,7	0	6	1	0,2	-2	-288	-2
560316	Bukovany	-1	-5		0,0	2	96,6	2	1,6	0	-7,6	-2	6,6	1	1,08	-1	2,4	-1	0,8	-2	6,9	-1	6	1	0,2	-2	-253	-2
560324	Citice	-1	-7		8,9	-1	61,6	0	0,9	0	3,6	0	5,9	1	0,91	-1	4,7	0	1,8	-1	9,8	0	2	-2	0,0	-2	-69	-1
560332	Dasnice	-1	-7		0,0	2	74,4	0	0,3	-1	-15,9	-2	7,9	0	0,88	0	4,0	0	0,0	-2	12,9	1	0	-2	0,0	-2	-15	-1
560341	Dolní Nivy	-1	-8		0,0	2	0,0	-2	0,3	-1	-1,3	-1	11,0	-1	0,70	1	4,3	0	9,6	-1	11,4	0	0	-2	0,0	-2	-39	-1
538591	Dolní Rychnov	1	2		0,0	2	85,5	1	1,4	0	-0,7	-1	8,5	0	0,61	1	8,1	2	1,6	-1	14,6	1	1	-2	0,2	-2	392	1
560359	Habartov	-1	-3		0,0	2	92,7	2	4,9	1	-5,7	-2	4,7	2	1,22	-2	3,3	-1	0,9	-2	8,5	0	6	1	0,3	-2	-670	-2
560367	Horní Slavkov	-1	-2		2,6	1	95,6	2	5,6	1	-1,9	-1	4,6	2	1,01	-1	4,6	0	0,7	-2	7,2	-1	6	1	0,4	-2	-262	-2
560375	Chlum Svaté Maří	-1	-6		0,0	2	31,3	-1	0,3	-1	-2,4	-1	6,9	1	1,23	-2	5,3	0	1,2	-1	24,2	-1	0	-2	10,3	1	-69	-1
560383	Chodov	-1	-4		9,1	-1	96,3	2	14,0	2	-1,2	-1	5,1	1	1,02	-1	4,1	0	0,7	-2	4,2	-1	6	1	0,0	-2	-1711	-2
511587	Josefov	-1	-6		5,6	0	52,1	0	0,4	-1	12,7	1	10,2	-1	1,12	-2	5,5	0	2,8	0	21,3	-1	0	-2	11,9	1	-83	-1
560421	Kaceřov	-1	-8		4,2	1	51,7	0	0,4	-1	-0,9	-1	7,2	0	1,06	-1	3,1	-1	1,5	-1	10,8	0	0	-2	2,5	-1	-65	-1
560456	Krajková	1	0		0,0	2	58,6	0	0,9	0	3,2	0	7,9	0	1,09	-1	3,9	-1	2,2	0	13,9	1	6	1	1,9	-1	-20	-1
560464	Královské Poříčí	-1	-7		28,5	-2	97,4	2	0,8	0	-0,8	-1	7,3	0	0,76	0	3,6	-1	0,8	-2	24,8	-1	6	1	0,9	-2	-40	-1
538337	Krásno	1	2		3,3	1	78,6	1	0,7	0	0,8	0	4,5	2	0,73	1	6,3	1	1,4	-1	15,1	1	0	-2	2,0	-1	-8	-1
560499	Kynšperk nad Ohří	-1	-6		17,2	-2	87,3	1	4,9	1	-2,4	-1	5,4	1	1,35	-2	4,3	0	0,6	-2	10,6	0	7	2	0,6	-2	-377	-2
560502	Libavské Údolí	-1	-8		10,8	-2	92,2	2	0,6	0	0,5	0	6,5	1	1,15	-2	1,8	-2	0,0	-2	7,5	-1	5	0	0,0	-2	94	0
560537	Loket	1	3		32,8	-2	83,0	1	3,1	1	-2,0	-1	6,6	1	0,70	1	9,0	2	3,1	1	15,5	1	6	1	2,8	-1	-398	-2
560545	Lomnice	1	7		0,0	2	94,8	2	1,3	0	10,0	1	6,5	1	0,66	1	5,0	0	3,9	1	12,5	1	6	1	0,2	-2	-110	-1
560561	Nová Ves	-2	-9		0,0	2	84,8	1	0,2	-2	-20,8	-2	14,9	-2	0,62	1	2,2	-1	0,0	-2	17,9	0	0	-2	2,9	-1	-19	-1
560570	Nové Sedlo	1	0		0,0	2	87,5	1	2,6	1	-4,6	-2	6,2	1	0,86	0	3,1	-1	0,9	-2	12,8	1	7	2	0,5	-2	-26	-1
560618	Rovná	-1	-6		0,0	2	93,2	2	0,4	-1	-29,7	-2	13,2	-2	0,38	2	1,6	-2	0,8	-2	8,9	0	5	0	0,7	-2	-31	-1
560286	Sokolov	-1	-1		25,2	-2	99,0	2	23,9	2	-2,4	-1	5,4	1	1,14	-2	7,4	1	0,3	-2	5,9	-1	6	1	0,1	-2	592	2
560642	Staré Sedlo	-1	-1		0,4	2	86,3	1	0,8	0	-3,9	-2	4,7	2	0,97	-1	6,5	1	3,7	1	8,8	0	0	-2	0,4	-2	-128	-1
538434	Svatava	-1	-1		27,7	-2	85,2	1	1,7	0	4,7	0	7,7	0	0,90	-1	6,8	1	2,2	0	15,5	1	6	1	0,2	-2	168	0
538396	Šabina	-1	-8		10,7	-2	68,2	0	0,3	-1	2,6	0	6,3	1	1,24	-2	5,8	0	3,2	1	9,8	0	0	-2	0,0	-2	-69	-1
538663	Tatrovce	1	1		2,4	2	0,0	-2	0,2	-2	6,6	1	4,3	2	0,58	2	8,9	2	3,7	1	20,3	-1	0	-2	3,6	-1	-27	-1
579360	Těšovice	-1	-7		18,6	-2	23,6	-1	0,2	-2	21,9	2	6,6	1	0,86	0	9,4	2	10,6	-2	7,9	-1	0	-2	3,4	-1	-31	-1
560685	Vintřítov	1	5		0,0	2	94,3	2	1,2	0	0,4	0	6,8	1	0,51	2	1,5	-2	5,5	1	8,0	0	5	0	0,0	-2	321	1
560707	Vřesová	-1	-4		0,5	2	100,0	2	0,4	-1	-17,7	-2	6,3	1	0,30	2	0,0	-2	0,0	-2	25,5	-2	2	-2	0,0	-2	563	2
560707	Vřesová	-2	-4		0,5	2	100,0	2	515	0	-21,8	-2	7,6	0	0,240	2	0,0	-2	0,0	-2	25,5	-2	2	-2	0,0	-2	1989	2

7.4. **Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje**

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		5.11		5.12		6.13		6.14		6.15		7.20		9.25		10.26		10.27		10.28		10.29			
HOR				HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ		zkratka	TezS		LesH		ZemH		PlyB		KanB		HusK		VysS		HroU		PNez		Zam3		SalD		DanP	
						indikátor	Těžba a ochrana surovin		Hospodářské využití lesů		Hospodářské využití zemědělské půdy		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací		Vysokoškolská vzdělanost		Hromadná ubytovací zařízení		Podíl nezaměstnaných		Zaměstnanost mimo primér a sekundér		Saldo dojížd'ky za prací		Daňové příjmy obce	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (počet)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body	hodnota (mil.Kč)	body		
		2	9 až 24		< 5	-2	< 10	-2	< 3	-2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	-2	< 2	-2	< 1	-2	< 6	2	< 45	-2	< -200	-2	< 5	-2		
		1	0 až 8		< 15	-1	< 25	-1	< 12	-1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	-1	< 4	-1	< 5	-1	< 9	1	< 55	-1	< -1	-1	< 15	-1		
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 40	0	< 24	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0	< 6	0	< 10	0	< 12	0	< 65	0	< 200	0	< 31	0		
		-2	-24 až -9		< 50	1	< 60	1	< 36	1	< 70	1	< 90	1	< 36	1	< 8	1	< 25	1	< 15	-1	< 75	1	< 400	1	< 100	1		
					>= 50	2	>= 60	2	>= 36	2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	2	>= 8	2	>= 25	2	>= 15	-2	>= 75	2	>= 400	2	>= 100	2		
celkem kraj		1	5		7,9	-1	33,0	0	24,1	1	72,4	2	87,1	1	17,1	-1	7,0	1	-	0	9,0	1	66,9	1	-3975	0	31	0		
ORP Aš																														
554499	Aš	1	2		0,0	-2	35,3	0	19,4	0	85,0	2	91,6	2	27,0	0	4,8	0	4	-1	6,5	1	61,7	0	-501	-2	184	2		
554545	Hazlov	-1	-2		0,5	-2	22,4	-1	36,0	2	46,7	1	73,2	0	31,9	1	2,8	-1	0	-2	7,1	1	59,6	0	-96	-1	19	0		
554553	Hranice	-1	-5		0,0	-2	37,5	0	19,7	0	41,0	0	71,8	0	13,2	-1	2,6	-1	0	-2	5,8	2	48,4	-1	136	0	26	0		
538795	Krásná	-1	-1		0,0	-2	47,0	1	29,3	1	66,0	1	67,6	0	12,4	-1	4,5	0	0	-2	4,6	2	59,6	0	5	0	7	-1		
538817	Podhradí	-2	-11		0,0	-2	37,2	0	19,0	0	3,8	-2	67,5	0	8,9	-2	2,7	-1	0	-2	5,1	2	53,1	-1	-21	-1	2	-2		
ORP Cheb																														
554502	Dolní Žandov	-1	-6		0,0	-2	22,8	-1	27,8	1	44,2	0	61,7	0	25,0	0	4,8	0	0	-2	9,5	0	60,4	0	-163	-1	15	-1		
554529	Františkovy Lázně	2	15		53,1	2	9,8	-2	45,8	2	89,0	2	92,3	2	44,9	2	9,3	2	50	2	7,0	1	80,0	2	-15	-1	86	1		
554481	Cheb	2	17		24,1	1	13,5	-1	43,8	2	88,3	2	94,8	2	38,7	2	7,2	1	18	1	8,8	1	77,3	2	462	2	447	2		
554596	Křižovatka	-1	-6		70,8	2	4,2	-2	65,5	2	40,0	0	72,3	0	9,6	-2	0,9	-2	0	-2	7,2	1	59,8	0	-33	-1	4	-2		
554618	Libá	-1	-3		11,2	1	30,9	0	26,2	1	6,2	-1	76,5	1	4,2	-2	4,9	0	0	-2	6,4	1	60,0	0	-133	-1	9	-1		
554626	Lipová	-1	-5		2,0	-2	20,8	-1	46,0	2	20,1	-1	48,3	-1	15,6	-1	4,5	0	1	-1	8,0	1	66,9	1	-83	-1	10	-1		
554634	Luby	-1	-5		0,0	-2	41,0	1	33,3	1	52,4	1	60,9	0	10,7	-2	2,6	-1	1	-1	8,3	1	51,8	-1	-210	-2	25	0		
554651	Milhostov	-2	-9		75,2	2	2,6	-2	67,6	2	23,7	0	68,7	0	9,5	-2	1,1	-2	0	-2	13,7	-1	52,8	-1	-39	-1	5	-2		
538906	Milíkov	-2	-10		0,3	-2	30,9	0	41,6	2	17,7	-1	0,0	-2	11,0	-2	3,8	-1	0	-2	7,8	1	56,4	0	-39	-1	4	-2		
554693	Nebanice	1	0		51,5	2	0,4	-2	67,2	2	65,6	1	82,7	1	27,7	0	2,1	-1	1	-1	6,3	1	64,7	0	-25	-1	4	-2		
554707	Nový Kostel	-1	-6		43,7	2	21,7	-1	47,0	2	13,6	-1	49,1	-1	9,4	-2	1,7	-2	1	-1	8,2	1	45,1	-1	-37	-1	8	-1		
539554	Odrava	-1	-2		18,9	1	5,4	-2	62,6	2	33,5	0	0,0	-2	80,6	2	4,4	0	1	-1	11,0	0	67,9	1	-22	-1	4	-2		
538922	Okrouhlá	-1	-3		17,9	1	5,9	-2	66,1	2	13,9	-1	75,9	1	22,7	0	4,4	0	1	-1	9,6	0	54,5	-1	6	0	4	-2		
554740	Plesná	1	0		14,6	1	28,1	0	37,1	2	50,7	1	74,5	0	16,0	-1	3,3	-1	0	-2	7,9	1	56,9	0	-152	-1	20	0		
538868	Pomezí nad Ohří	-1	-1		0,0	-2	43,7	1	31,2	1	4,8	-2	3,8	-2	40,3	2	9,0	2	0	-2	7,8	1	67,1	1	-22	-1	16	0		
577979	Poustka	-2	-12		3,3	-2	7,2	-2	59,4	2	2,2	-2	13,9	-2	18,7	-1	4,0	0	1	-1	13,6	-1	64,7	0	-16	-1	2	-2		
554812	Skalná	1	3		31,9	2	19,2	-1	35,4	1	71,7	2	77,1	1	14,5	-1	5,0	0	4	-1	7,5	1	59,1	0	-67	-1	21	0		
539023	Třebeň	1	0		80,5	2	1,7	-2	66,7	2	66,3	1	63,9	0	26,3	0	4,9	0	0	-2	7,1	1	63,4	0	-10	-1	6	-1		
539619	Tuřany	-1	-3		42,5	2	5,9	-2	53,1	2	4,2	-2	42,6	-1	32,3	1	4,6	0	0	-2	5,5	2	51,6	-1	26	0	2	-2		
578002	Velký Luh	-2	-9		70,6	2	37,0	0	4,6	-1	19,5	-1	0,0	-2	15,2	-1	0,0	-2	0	-2	9,4	0	72,5	1	-12	-1	2	-2		
539074	Vojtanov	-1	-7		0,0	-2	13,4	-1	51,7	2	14,8	-1	8,3	-2	80,3	2	3,5	-1	1	-1	12,4	-1	72,5	1	-1	-1	3	-2		

Červeně jsou zvýrazněné názvy a hodnoty, které byly 3.aktualizací změněny nebo upraveny.

hodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje

str. 2

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		5.11		5.12		6.13		6.14		6.15		7.20		9.25		10.26		10.27		10.28		10.29	
HOR	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ			zkratka	TezS		LesH		ZemH		PlyB		KanB		HusK		VysS		HroU		PNez		Zam3		SalD		DanP	
				indikátor	Těžba a ochrana surovin		Hospodářské využití lesů		Hospodářské využití zemědělské půdy		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací		Vysokoškolská vzdělanost		Hromadná ubytovací zařízení		Podíl nezaměstnaných		Zaměstnanost mimo primér a sekundér		Saldo dojíždky za prací		Daňové příjmy obce	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (počet)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body	hodnota (mil.Kč)	body
		2	9 až 24		< 5	-2	< 10	-2	< 3	-2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	-2	< 2	-2	< 1	-2	< 6	2	< 45	-2	< -200	-2	< 5	-2
		1	0 až 8		< 15	-1	< 25	-1	< 12	-1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	-1	< 4	-1	< 5	-1	< 9	1	< 55	-1	< -1	-1	< 15	-1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 40	0	< 24	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0	< 6	0	< 10	0	< 12	0	< 65	0	< 200	0	< 31	0
		-2	-24 až -9		< 50	1	< 60	1	< 36	1	< 70	1	< 90	1	< 36	1	< 8	1	< 25	1	< 15	-1	< 75	1	< 400	1	< 100	1
					>= 50	2	>= 60	2	>= 36	2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	2	>= 8	2	>= 25	2	>= 15	-2	>= 75	2	>= 400	2	>= 100	2
ORP Karlovy Vary																												
538001	Andělská Hora	-1	-4		0,0	-2	19,0	-1	33,8	1	15,9	-1	66,3	0	26,4	0	12,0	2	0	-2	10,4	0	77,5	2	-52	-1	3	-2
554995	Bečov nad Teplou	1	0		0,0	-2	56,7	1	8,8	-1	41,8	0	65,3	0	38,7	2	7,2	1	6	0	6,5	1	58,1	0	-46	-1	12	-1
555029	Bochov	-1	-7		0,1	-2	26,1	0	35,7	1	38,4	0	67,0	0	13,1	-1	3,8	-1	0	-2	14,7	-1	63,4	0	-111	-1	27	0
555045	Božichany	-1	-6		30,1	1	29,2	0	10,3	-1	67,7	1	33,1	-1	17,0	-1	1,4	-2	1	-1	7,9	1	53,9	-1	-16	-1	9	-1
537870	Březová	1	2		0,0	-2	26,5	0	4,4	-1	52,3	1	95,7	2	41,1	2	7,6	1	5	0	10,5	0	75,1	2	-61	-1	5	-2
538019	Černava	-2	-11		0,8	-2	59,3	1	14,8	0	3,4	-2	8,6	-2	3,4	-2	4,5	0	0	-2	5,7	2	48,5	-1	-60	-1	3	-2
506621	Čichalov	-2	-11		2,4	-2	8,8	-2	51,4	2	32,8	0	5,0	-2	15,9	-1	3,1	-1	0	-2	14,0	-1	61,0	0	4	0	2	-2
537918	Dalovice	1	6		22,1	1	10,1	-1	43,6	2	66,9	1	84,0	1	45,6	2	9,8	2	0	-2	9,0	0	71,8	1	-53	-1	21	0
538116	Děpoltovice	-2	-9		3,6	-2	31,7	0	20,7	0	17,8	-1	0,0	-2	11,5	-2	6,2	1	1	-1	8,1	1	64,4	0	-31	-1	5	-2
551651	Hory	-1	-6		1,8	-2	30,9	0	25,1	1	9,7	-1	13,8	-2	32,8	1	4,7	0	1	-1	6,9	1	60,9	0	-15	-1	3	-2
555177	Hradiště	-2	-14		0,1	-2	24,0	-1	1,9	-2	27,2	0	62,7	0	0,2	-2	3,3	-1	0	-2	18,0	-2	51,0	-1	-33	-1		0
578011	Chodov	-2	-16		0,0	-2	76,5	2	11,6	-1	5,3	-1	0,0	-2	11,7	-2	1,1	-2	0	-2	17,7	-2	40,0	-2	45	0	2	-2
555207	Chyše	-1	-8		1,5	-2	34,7	0	46,8	2	15,4	-1	8,9	-2	13,9	-1	3,1	-1	0	-2	6,8	1	50,4	-1	7	0	10	-1
537926	Jenišov	1	6		28,7	1	4,5	-2	33,4	1	65,6	1	86,5	1	83,3	2	18,1	2	0	-2	8,2	1	75,8	2	197	0	9	-1
554961	Karlovy Vary	2	16		7,6	0	22,7	-1	16,9	0	81,3	2	96,8	2	44,5	2	11,8	2	112	2	8,6	1	78,9	2	4055	2	748	2
555258	Kolová	-1	-3		0,0	-2	19,1	-1	35,2	1	5,8	-1	87,6	1	9,7	-2	15,7	2	1	-1	7,0	1	71,7	1	-120	-1	9	-1
555304	Krásné Údolí	-1	-6		0,0	-2	15,9	-1	65,0	2	60,1	1	70,3	0	24,1	0	3,5	-1	0	-2	8,2	1	47,0	-1	-67	-1	5	-2
555347	Kyselka	1	0		0,0	-2	25,2	0	16,1	0	56,4	1	73,3	0	18,6	-1	8,1	2	4	-1	6,9	1	65,3	1	49	0	10	-1
537934	Mírová	1	1		55,0	2	8,3	-2	40,1	2	87,0	2	0,0	-2	53,6	2	5,9	0	0	-2	1,8	2	63,1	0	-33	-1	3	-2
555380	Nejdek	1	1		0,0	-2	61,9	2	11,3	-1	62,1	1	70,9	0	25,9	0	4,7	0	3	-1	8,7	1	50,0	-1	171	0	101	2
555398	Nová Role	1	5		18,7	1	21,6	-1	28,0	1	85,0	2	91,1	2	33,8	1	4,4	0	1	-1	7,1	1	59,7	0	-417	-2	46	1
506494	Nové Hamry	-1	-7		0,0	-2	81,8	2	2,7	-2	37,9	0	11,0	-2	10,5	-2	10,6	2	5	0	9,1	0	59,7	0	-47	-1	5	-2
537969	Otovice	1	6		16,7	1	3,3	-2	42,9	2	72,3	2	86,7	1	34,5	1	7,9	1	0	-2	5,7	2	68,4	1	198	0	10	-1
555444	Otročin	-2	-11		0,0	-2	30,4	0	39,3	2	7,9	-1	11,9	-2	12,1	-1	2,0	-1	0	-2	10,8	0	38,7	-2	-97	-1	7	-1
556947	Píla	-1	-5		0,0	-2	34,8	0	14,8	0	8,1	-1	88,6	1	4,7	-2	8,1	2	0	-2	8,1	1	66,1	1	-55	-1	5	-2
555525	Pšov	-2	-11		0,0	-2	19,8	-1	59,0	2	15,7	-1	65,6	0	9,5	-2	3,6	-1	1	-1	12,7	-1	40,3	-2	-31	-1	10	-1
555533	Sadov	1	2		8,0	0	19,0	-1	32,3	1	48,5	1	57,3	0	24,8	0	9,0	2	3	-1	9,1	0	69,0	1	5	0	13	-1
538027	Smolné Pece	-1	-5		0,0	-2	60,7	2	13,0	0	9,0	-1	0,0	-2	22,3	0	8,6	2	0	-2	10,1	0	65,3	1	-25	-1	2	-2
555550	Stanovice	-1	-5		0,3	-2	29,0	0	24,5	1	11,2	-1	51,0	0	12,7	-1	6,8	1	0	-2	9,4	0	73,3	1	-82	-1	7	-1
555592	Stružná	-1	-8		2,8	-2	7,0	-2	46,7	2	7,2	-1	68,8	0	27,1	0	5,5	0	0	-2	16,7	-2	68,2	1	-59	-1	6	-1
555614	Šemnice	-1	-4		0,0	-2	22,0	-1	25,1	1	7,5	-1	40,1	-1	16,4	-1	8,8	2	0	-2	3,2	2	66,4	1	-109	-1	7	-1
555622	Štědrá	-1	-8		0,0	-2	28,2	0	49,2	2	11,6	-1	24,1	-1	10,8	-2	4,4	0	0	-2	7,1	1	47,7	-1	-35	-1	8	-1
537845	Teplička	-1	-1		0,0	-2	31,1	0	15,2	0	5,1	-1	88,5	1	47,3	2	4,9	0	0	-2	4,6	2	82,9	2	-26	-1	1	-2
555657	Toužim	1	2		5,0	0	33,7	0	43,7	2	61,0	1	77,5	1	15,8	-1	4,4	0	2	-1	10,4	0	50,5	-1	3	0	47	1
555681	Útvina	-1	-7		0,1	-2	33,7	0	42,0	2	54,3	1	66,2	0	10,9	-2	3,9	-1	0	-2	9,7	0	53,1	-1	-80	-1	8	-1
555690	Valeč	-2	-9		0,0	-2	19,3	-1	51,7	2	20,9	0	16,3	-2	12,2	-1	4,0	0	1	-1	14,7	-1	62,5	0	-13	-1	5	-2
555711	Verušičky	-1	-6		3,4	-2	9,4	-2	56,0	2	11,0	-1	52,0	0	26,													

7.4

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje str. 3

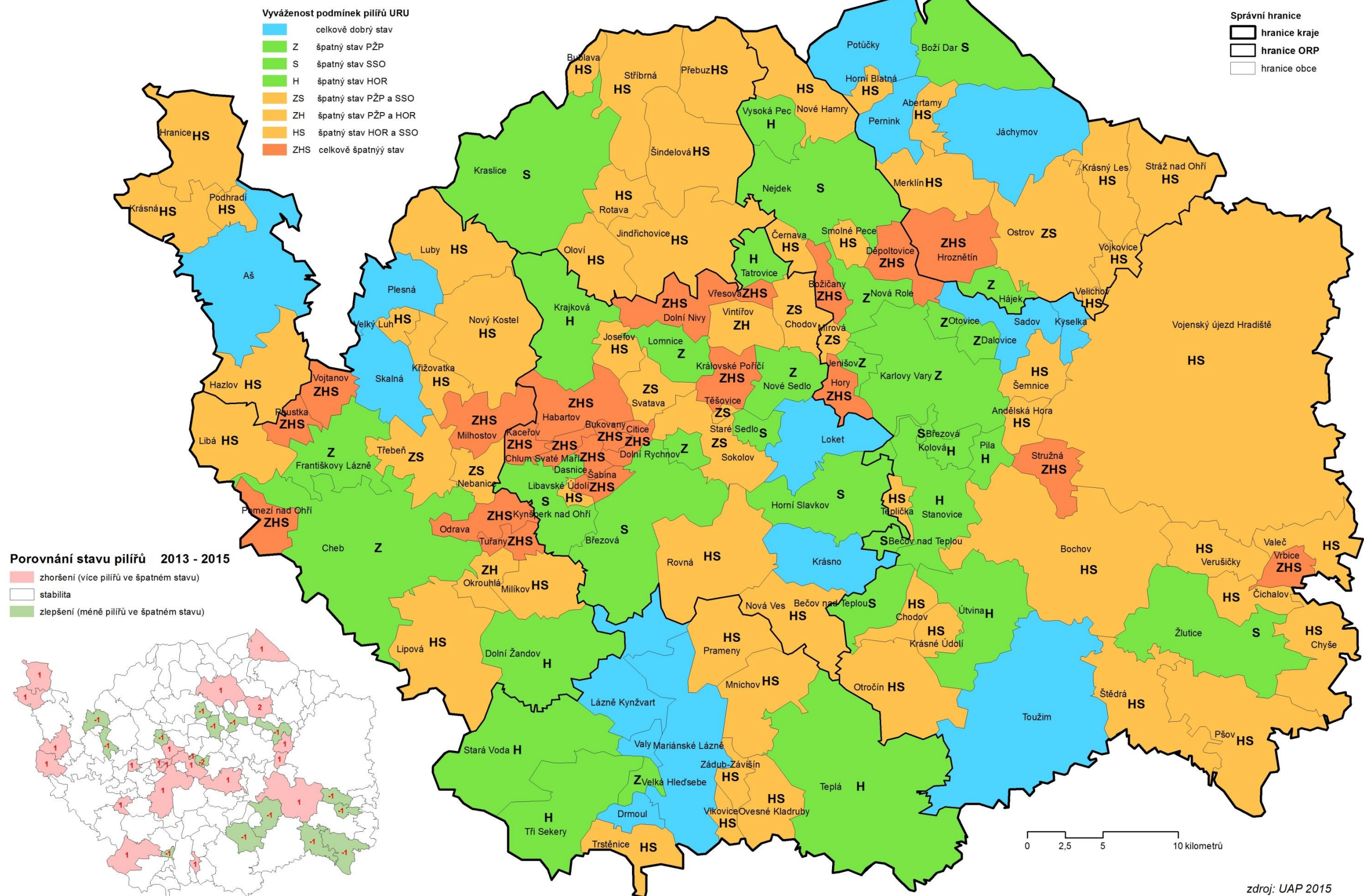
Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód zkratka	1.1 TezS		5.11 LesH		5.12 ZemH		6.13 PlyB		6.14 KanB		6.15 HusK		7.20 VysS		9.25 HroU		10.26 PNez		10.27 Zam3		10.28 SalD		10.29 DanP	
HOR	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ			indikátor	Těžba a ochrana surovin		Hospodářské využití lesů		Hospodářské využití zemědělské půdy		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací		Vysokoškolská vzdělanost		Hromadná ubytovací zařízení		Podíl nezaměstnaných		Zaměstnanost mimo primér a sekundér		Saldo dojížd'ky za prací		Daňové příjmy obce	
					hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (počet)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body	hodnota (mil.Kč)	body
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (počet)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body	hodnota (mil.Kč)	body
		2	9 až 24		< 5	-2	< 10	-2	< 3	-2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	-2	< 2	-2	< 1	-2	< 6	2	< 45	-2	< -200	-2	< 5	-2
		1	0 až 8		< 15	-1	< 25	-1	< 12	-1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	-1	< 4	-1	< 5	-1	< 9	1	< 55	-1	< -1	-1	< 15	-1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 40	0	< 24	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0	< 6	0	< 10	0	< 12	0	< 65	0	< 200	0	< 31	0
		-2	-24 až -9		< 50	1	< 60	1	< 36	1	< 70	1	< 90	1	< 36	1	< 8	1	< 25	1	< 15	-1	< 75	1	< 400	1	< 100	1
					>= 50	2	>= 60	2	>= 36	2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	2	>= 8	2	>= 25	2	>= 15	-2	>= 75	2	>= 400	2	>= 100	2
ORP Kraslice																												
560308	Bublava	-1	-6		0,0	-2	24,3	-1	20,8	0	45,4	1	29,9	-1	6,7	-2	7,7	1	6	0	8,6	1	59,5	0	-33	-1	4	-2
560413	Jindřichovice	-1	-6		0,0	-2	52,0	1	13,9	0	63,3	1	24,7	-1	9,5	-2	3,5	-1	1	-1	8,4	1	58,5	0	-52	-1	8	-1
560472	Kraslice	1	0		0,0	-2	55,4	1	12,6	0	86,7	2	84,5	1	11,5	-2	4,6	0	10	1	9,2	0	57,4	0	-274	-2	88	1
560588	Oloví	-2	-10		0,0	-2	58,1	1	6,3	-1	39,1	0	86,1	1	6,1	-2	2,9	-1	0	-2	16,3	-2	49,7	-1	-58	-1	19	0
560596	Přebuz	-2	-14		0,0	-2	65,2	2	3,2	-1	0,0	-2	0,0	-2	4,1	-2	1,5	-2	1	-1	12,8	-1	64,0	0	-3	-1	2	-2
560600	Rotava	-1	-5		0,0	-2	47,3	1	13,2	0	79,7	2	89,0	1	15,5	-1	2,1	-1	0	-2	12,2	-1	47,9	-1	-303	-2	32	1
560651	Stříbmá	-1	-3		0,0	-2	67,5	2	2,8	-2	41,9	0	52,4	0	3,3	-2	6,5	1	6	0	5,2	2	61,7	0	-85	-1	6	-1
560677	Šindelová	-2	-9		0,0	-2	75,7	2	5,5	-1	3,4	-2	7,4	-2	3,8	-2	6,2	1	2	-1	3,9	2	51,8	-1	-30	-1	5	-2
ORP Mariánské Lázně																												
554511	Drmoul	1	1		0,0	-2	14,3	-1	37,6	2	62,3	1	93,5	2	29,1	1	7,8	1	0	-2	5,7	2	63,6	0	-235	-2	9	-1
554600	Lázně Kynžvart	1	2		0,0	-2	33,5	0	14,4	0	65,5	1	95,3	2	15,2	-1	6,1	1	4	-1	4,9	2	67,6	1	-144	-1	17	0
554642	Mariánské Lázně	2	12		0,0	-2	36,2	0	8,3	-1	71,1	2	98,0	2	16,7	-1	10,6	2	85	2	5,6	2	80,9	2	829	2	213	2
554677	Mnichov	-1	-7		0,0	-2	23,7	-1	25,5	1	32,2	0	39,7	-1	8,1	-2	1,9	-2	1	-1	4,7	2	67,2	1	-14	-1	6	-1
539473	Ovesné Kladruby	-2	-13		0,0	-2	22,8	-1	31,7	1	9,8	-1	0,0	-2	9,7	-2	1,1	-2	0	-2	11,6	0	65,8	1	-14	-1	3	-2
539538	Prameny	-1	-8		0,0	-2	36,9	0	11,7	-1	27,0	0	90,5	2	8,9	-2	4,2	0	0	-2	11,0	0	60,0	0	-14	-1	2	-2
539112	Stará Voda	-1	-1		0,0	-2	53,4	1	19,4	0	43,8	0	60,2	0	11,7	-2	6,0	1	2	-1	5,6	2	68,0	1	44	0	8	-1
555631	Teplá	-1	-1		0,2	-2	26,5	0	30,8	1	57,3	1	67,4	0	13,0	-1	4,4	0	5	0	11,1	0	65,4	1	-225	-2	39	1
554855	Trstěnice	-1	-5		0,0	-2	13,5	-1	40,1	2	16,1	-1	92,4	2	17,3	-1	2,9	-1	1	-1	7,1	1	58,2	0	-70	-1	5	-2
554880	Tři Sekery	-1	-5		0,0	-2	50,0	1	17,0	0	25,7	0	52,6	0	5,9	-2	7,2	1	0	-2	6,9	1	63,2	0	-113	-1	11	-1
539481	Valy	1	2		0,0	-2	35,9	0	12,7	0	53,0	1	87,7	1	39,9	2	9,7	2	0	-2	3,8	2	71,8	1	-97	-1	4	-2
539279	Velká Hleďsebe	1	5		0,0	-2	0,2	-2	57,4	2	60,0	1	92,8	2	31,1	1	9,4	2	2	-1	3,8	2	77,9	2	-256	-2	24	0
539376	Vlkovice	-1	-7		0,0	-2	8,2	-2	42,1	2	9,8	-1	70,3	0	24,3	0	3,7	-1	0	-2	5,6	2	58,2	0	-22	-1	1	-2
539431	Zádub-Závišín	-1	-4		0,0	-2	4,6	-2	35,7	1	34,6	0	0,0	-2	17,2	-1	8,6	2	3	-1	5,1	2	77,3	2	-22	-1	3	-2
ORP Ostrov																												
554979	Abertamy	-1	-6		1,1	-2	8,9	-2	20,4	0	53,2	1	75,7	1	10,3	-2	3,9	-1	9	0	10,7	0	70,5	1	-97	-1	13	-1
506486	Boží Dar	1	5		0,6	-2	65,1	2	3,5	-1	35,9	0	98,3	2	8,4	-2	19,8	2	27	2	7,3	1	82,6	2	31	0	9	-1
538159	Hájek	1	1		8,8	0	20,4	-1	23,3	0	50,2	1	71,6	0	48,7	2	10,7	2	2	-1	9,6	0	62,8	0	-89	-1	8	-1
555169	Homí Blatná	-1	-1		0,0	-2	36,4	0	17,2	0	22,9	0	82,0	1	36,8	2	4,8	0	4	-1	7,4	1	69,9	1	-10	-1	5	-2
555185	Hroznětín	-1	-1		27,5	1	24,1	-1	25,6	1	66,4	1	84,8	1	14,3	-1	5,2	0	0	-2	8,7	1	63,0	0	-267	-2	20	0
555215	Jáchymov	1	2		0,1	-2	42,9	1	3,9	-1	42,0	0	87,3	1	13,1	-1	4,4	0	25	2	9,9	0	74,4	1	143	0	36	1
578045	Krásný Les	-2	-9		0,0	-2	48,6	1	13,9	0	3,6	-2	0,4	-2	18,6	-1	6,2	1	0	-2	9,8	0	69,9	1	-48	-1	4	-2
555363	Merklín	-1	-4		0,0	-2	56,6	1	3,7	-1	78,7	2	83,0	1	7,5	-2	4,7	0	2	-1	10,8	0	56,4	0	-134	-1	12	-1
555428	Ostrov	1	4		0,0	-2	21,0	-1	35,4	1	65,2	1	92,8	2	28,9	1	7,0	1	8	0	9,1	0	70,2	1	-1056	-2	209	2
555452	Pemínk	1	0		0,0	-2	57,0	1	9,2	-1	51,8	1	90,6	2	19,4	-1	6,0	1	8	0	9,7	0	71,9	1	-32	-1	8	-1
555479	Potůčky	1	1		0,0	-2	89,3	2	1,7	-2	78,8	2	94,8	2	16,9	-1	2,3	-1	2	-1	7,8	1	80,4	2	25	0	14	-1
555584	Stráž nad Ohří	-1	-5		0,4	-2	43,8	1	13,8	0	46,3	1	7,3	-2	34,5	1	4,0	0	0	-2	7,5	1	53,7	-1	-37	-1	7	-1
555703	Velichov	-1	-5		0,0	-2	8,9	-2	30,7	1	62,0	1	84,4	1	16,7	-1	4,4	0	0	-2	5,3	2	57,7	0	-63	-1	5	-2
555738	Vojkovice	-1	-4		0,0	-2	18,9	-1	36,3	2	39,2	0	49,3	-1	47,0	2	2,4	-1	1	-1	10,9	0	60,6	0	-67	-1	6	-1

7.4

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje str. 4

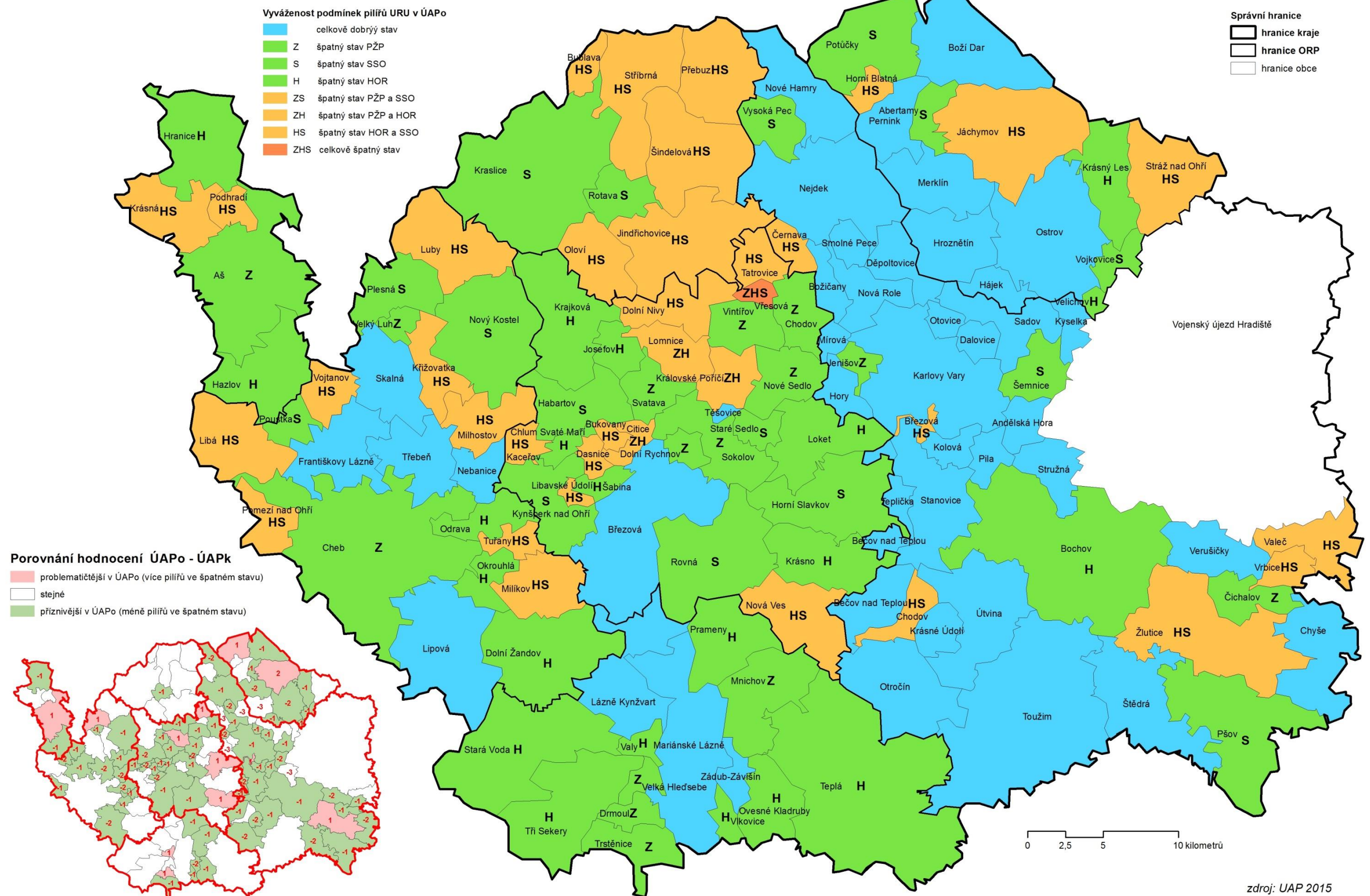
Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	1.1		5.11		5.12		6.13		6.14		6.15		7.20		9.25		10.26		10.27		10.28		10.29	
HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ				zkratka	TezS		LesH		ZemH		PlyB		KanB		HusK		VysS		HroU		PNez		Zam3		SalD		DanP	
				indikátor	Těžba a ochrana surovin		Hospodářské využití lesů		Hospodářské využití zemědělské půdy		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací		Vysokoškolská vzdělanost		Hromadná ubytovací zařízení		Podíl nezaměstnaných		Zaměstnanost mimo primér a sekundér		Saldo dojížd'ky za prací		Daňové příjmy obce	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (počet)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body	hodnota (mil.Kč)	body
		2	9 až 24		< 5	-2	< 10	-2	< 3	-2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	-2	< 2	-2	< 1	-2	< 6	2	< 45	-2	< -200	-2	< 5	-2
		1	0 až 8		< 15	-1	< 25	-1	< 12	-1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	-1	< 4	-1	< 5	-1	< 9	1	< 55	-1	< -1	-1	< 15	-1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 40	0	< 24	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0	< 6	0	< 10	0	< 12	0	< 65	0	< 200	0	< 31	0
		-2	-24 až -9		< 50	1	< 60	1	< 36	1	< 70	1	< 90	1	< 36	1	< 8	1	< 25	1	< 15	-1	< 75	1	< 400	1	< 100	1
					>= 50	2	>= 60	2	>= 36	2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	2	>= 8	2	>= 25	2	>= 15	-2	>= 75	2	>= 400	2	>= 100	2
ORP Sokolov																												
560294	Březová	1	3		5,1	-1	49,4	1	14,1	0	73,0	2	94,0	2	21,3	0	7,4	1	0	-2	8,1	1	59,2	0	-288	-2	70	1
560316	Bukovany	-1	-4		49,9	2	32,0	0	6,6	-1	92,0	2	96,6	2	10,0	-2	2,4	-1	0	-2	13,3	-1	49,2	-1	-253	-2	16	0
560324	Citice	-1	-1		47,0	2	5,3	-2	29,3	1	41,6	0	61,6	0	55,9	2	4,7	0	0	-2	11,2	0	55,6	0	-69	-1	9	-1
560332	Dasnice	-1	-4		0,0	-2	29,5	0	37,3	2	17,7	-1	74,4	0	60,3	2	4,0	0	1	-1	14,0	-1	57,5	0	-15	-1	3	-2
560341	Dolní Nivy	-2	-10		0,0	-2	20,0	-1	12,1	0	43,7	0	0,0	-2	13,7	-1	4,3	0	0	-2	6,7	1	63,2	0	-39	-1	5	-2
538591	Dolní Rychnov	1	7		77,7	2	11,0	-1	13,8	0	78,5	2	85,5	1	59,3	2	8,1	2	1	-1	13,0	-1	62,4	0	392	1	16	0
560359	Habartov	-1	-3		42,2	2	9,6	-2	20,8	0	88,7	2	92,7	2	7,2	-2	3,3	-1	1	-1	12,0	-1	50,3	-1	-670	-2	65	1
560367	Horní Slavkov	1	3		42,3	2	42,3	1	11,1	-1	79,7	2	95,6	2	15,8	-1	4,6	0	3	-1	10,6	0	61,9	0	-262	-2	68	1
560375	Chlum Svaté Maří	-1	-8		0,0	-2	48,9	1	26,0	1	10,3	-1	31,3	-1	24,6	0	5,3	0	0	-2	9,7	0	45,6	-1	-69	-1	3	-2
560383	Chodov	1	2		12,2	1	6,2	-2	20,0	0	86,7	2	96,3	2	26,1	0	4,1	0	5	0	10,6	0	54,7	-1	-1711	-2	168	2
511587	Josefov	-1	-7		0,0	-2	34,0	0	41,0	2	9,5	-1	52,1	0	18,5	-1	5,5	0	0	-2	6,9	1	48,0	-1	-83	-1	4	-2
560421	Kaceřov	-1	-1		69,9	2	7,7	-2	60,5	2	82,6	2	51,7	0	16,2	-1	3,1	-1	0	-2	7,6	1	59,5	0	-65	-1	6	-1
560456	Krajková	-1	-6		0,0	-2	45,3	1	20,9	0	45,3	1	58,6	0	7,8	-2	3,9	-1	1	-1	7,9	1	51,2	-1	-20	-1	12	-1
560464	Královské Poříčí	-1	-3		86,5	2	6,0	-2	2,1	-2	63,9	1	97,4	2	22,1	0	3,6	-1	1	-1	10,3	0	62,4	0	-40	-1	12	-1
538337	Krásno	1	2		40,8	2	38,2	0	14,7	0	72,2	2	78,6	1	16,0	-1	6,3	1	0	-2	6,0	1	58,1	0	-8	-1	10	-1
560499	Kynšperk nad Ohří	1	7		28,0	1	26,1	0	35,7	1	83,8	2	87,3	1	49,4	2	4,3	0	6	0	9,4	0	67,3	1	-377	-2	56	1
560502	Libavské Údolí	-1	-3		0,0	-2	48,6	1	7,5	-1	66,2	1	92,2	2	49,3	2	1,8	-2	0	-2	9,6	0	52,1	-1	94	0	6	-1
560537	Loket	1	1		0,0	-2	39,6	0	11,5	-1	68,3	1	83,0	1	16,0	-1	9,0	2	8	0	8,2	1	65,6	1	-398	-2	38	1
560545	Lomnice	1	0		42,3	2	12,7	-1	5,1	-1	82,2	2	94,8	2	10,1	-2	5,0	0	0	-2	5,9	2	56,8	0	-110	-1	15	-1
560561	Nová Ves	-2	-13		0,0	-2	32,8	0	13,4	0	6,0	-1	84,8	1	12,7	-1	2,2	-1	0	-2	15,5	-2	44,9	-2	-19	-1	3	-2
560570	Nové Sedlo	1	1		29,5	1	11,1	-1	12,9	0	69,8	1	87,5	1	74,5	2	3,1	-1	1	-1	15,7	-2	55,7	0	-26	-1	33	1
560618	Rovná	-1	-6		12,8	1	58,3	1	10,8	-1	37,0	0	93,2	2	7,0	-2	1,6	-2	0	-2	14,8	-1	56,0	0	-31	-1	12	-1
560286	Sokolov	2	11		20,1	1	31,9	0	15,3	0	89,0	2	99,0	2	37,8	2	7,4	1	4	-1	10,3	0	64,9	0	592	2	313	2
560642	Staré Sedlo	1	0		0,0	-2	20,1	-1	36,2	2	71,7	2	86,3	1	20,6	0	6,5	1	0	-2	8,2	1	57,9	0	-128	-1	7	-1
538434	Svatava	1	4		87,4	2	16,9	-1	4,0	-1	71,7	2	85,2	1	21,4	0	6,8	1	2	-1	8,4	1	56,2	0	168	0	18	0
538396	Šabina	-1	-4		0,9	-2	41,1	1	28,5	1	8,4	-1	68,2	0	69,2	2	5,8	0	0	-2	9,7	0	59,4	0	-69	-1	3	-2
538663	Tatrovice	-2	-9		0,0	-2	67,6	2	8,2	-1	10,7	-1	0,0	-2	5,1	-2	8,9	2	0	-2	7,2	1	45,7	-1	-27	-1	2	-2
579360	Těšovice	1	1		0,0	-2	18,3	-1	41,8	2	77,6	2	23,6	-1	107,4	2	9,4	2	0	-2	1,5	2	60,3	0	-31	-1	2	-2
560685	Vintřítov	-1	-7		12,4	1	5,1	-2	2,4	-2	91,8	2	94,3	2	7,0	-2	1,5	-2	0	-2	17,0	-2	49,5	-1	321	1	29	0
560707	Vřesová	-1	-5		0,0	-2	21,5	-1	3,7	-1	91,7	2	100,0	2	28,3	1	0,0	-2	0	-2	30,7	-2	52,8	-1	563	2	12	-1

Vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území - hodnocení indikátory 2015



7.5. Vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území - hodnocení indikátory

Vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území - expertní hodnocení v ÚAPo 2014



7.6. Vyváženost podmínek udržitelného rozvoje území - expertní hodnocení v ÚAPo

7.7. Vzorce výpočtů indikátorů (zdroje)

- **1.1 TezS** = Sjednocení ploch ha (DP + CHLU + Ložiska a prognózy vyhrazených surovin) x 100 / Území obce ha
[zdroj: vrstvy UAP 2015 - DobyvPro_p, CHLU_p, Loziska_p, HrObec_p]
- **2.2 VodV** = Součet výpočtových ploch ha (Vodní plochy + (Délka toků m x 10) + OP vodních zdrojů + CHOPAV + OP přírodních léčivých zdrojů) x 100 / Území obce ha
[zdroj: vrstvy UAP 2015 - VodNad_p, VodUtPovT_l, CHOPAV_p, PLMZdroj_op, VodZdr_op, HrObec_p]
- **2.3 RetS** = Rozdíl výpočtových ploch ha (Lesní půda + TTP – Meliorace – Zastavěné plochy a nádvoří – Ostatní plochy / 2) x 100 / Území obce ha
[zdroj: vrstvy UAP 2015 - InvPuda_p, CSUObce_p, HrObec_p]
- **2.4 Q100** = Plocha Q100 v zastavěném území ha x 100 / Zastavěné území ha
[zdroj: vrstvy UAP 2015 - Q100_p, pracovní - ZastavUz_p_dopl]
- **3.5 HluD** = Součet výpočtových ploch zatížených hlukem z dopravy ha (300 m od dálnice a rychlostní silnice + 200 m od silnice I. třídy a hlavní železniční trati + 100 m od silnice II. třídy a ostatní železnice + 50 m od silnice III. třídy + Hlukové pásmo letiště) x 100 / Území obce ha
[zdroj: vrstvy UAP 2015 - SilniceDR1_l, Silnice23_l, ZelDraha_l, LetHluk_op, HrObec_p, pracovní - Silnice_R_300m, Silnice_I_200m, Silnice_II_100m, Silnice_III_50m, Zeleznice_celost_200m, Zeleznice_reg_100m]
- **3.6 ZneB** = Plochy do vzdálenosti 2 km od zdroje REZZO 1 ha x 100 / Území obce ha
[zdroj: vrstvy UAP 2015 - REZZO_b, HrObec_p, pracovní - Buffer_2km_2015]

- **3.7 RizU** = Součet ploch ha (Rizikové a potencionálně rizikové útvary povrchových vod + Rizikové a potencionálně rizikové útvary podzemních vod) x 100/ Území obce ha
[zdroj: vrstvy UAP 2015 - VodUtPovT_p, VodUtPZV_p, HrObec_p]
- **4.8 PriK** = Součet ploch ha (Maloplošná chráněná území přírody + CHKO + Lokality NATURA + Přírodní parky) x 100/ Území obce ha
[zdroj: vrstvy UAP 2015 - MalZCHU_p, CHKO_p, NaturaEvl_p, NaturaPta_p, PrirPark_p, HrObec_p]
- **4.9 KES** = Součet ploch ha (Chmelnice + Vinice + Zahrady + Sady + TTP + Lesní půda + Vodní plochy) ha
/ Součet ploch ha (Orná půda + Zastavěné plochy + Ostatní plochy) ha
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – CSUObce_p, HrObce_p,
Ročenka CSU 2013]
- **4.10 UrbU** = Součet ploch ha (Zastavitelné plochy + Ostatní plochy) x 100 / Území obce ha
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – CSUObce_p, HrObce_p,
Ročenka CSU 2013]
- **5.11 LesH** = Součet výpočtových ploch hospodářské využitelnosti lesa ha (Plocha hospodářských lesů + Plocha lesů zvláštního určení / 2 + Plocha lesů ochranných / 5) x 100 / Území obce ha
[zdroj: vrstvy UAP 2015 - LesKateg_p, HrObec_p]
[hospodářská využitelnost kategorií lesa je stanovena odhadem podle potenciálu využitelnosti dřevní hmoty: 1 : 0,5 : 0,2]
- **5.12 ZemH** = Součet výpočtových ploch hospodářské využitelnosti zemědělské půdy ha (Orná půda + Vinice + Chmelnice + Zahrady + Sady + TTP / 3) ha / Území obce ha x 100
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – CSUObce_p, HrObce_p,
Ročenka CSU 2013]
[hospodářská využitelnost zemědělské půdy je stanovena odhadem podle sazby daně z nemovitosti : 0,75 : 0,25]
- **6.13 PlyB** = % podíl obyvatel obydlených bytů, které jsou napojeny na plyn, na celkovém počtu obyvatel
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p,
SLBD 2011]

- **6.14 KanB** = % podíl obyvatel obydlených bytů, které jsou napojeny na kanalizační síť, na celkovém počtu obyvatel
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p, SLBD 2011]
- **6.15 HusK** = Součet výpočtových ploch hustoty dopravních komunikací ha (600 m od dálnice a rychlostní silnice + 300 m od silnice I. třídy a hlavní železniční trati + 100 m od silnice II. třídy a ostatní železnice + 50 m od silnice III. třídy) x 100 / Území obce ha
[zdroj: vrstvy UAP 2015 - HrObec_p, pracovní - Silnice_R_600m, Silnice_I_300m, Silnice_II_100m, Silnice_III_50m, Zeleznice_celost_300m, Zeleznice_reg_100m]
- **7.16 ObyC** = Počet obyvatel
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – CSUObce_p, HrObce_p, Ročenka CSU 2013]
- **7.17 ZmeO** = Změna počtu obyvatel za posledních 5 let (Počet obyvatel 2013 – Počet obyvatel 2008) x 100 / Počet obyvatel 2008
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – CSUObce_p, HrObce_p, Ročenka CSU 2008, Ročenka CSU 2013]
- **7.18 MigO** = (Přistěhovalí (2011 + 2012 + 2013) + Vystěhovalí (2011 + 2012 + 2013)) x 100 / Počet obyvatel 2011 x 3
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – CSUObce_p, HrObce_p, Ročenka CSU 2011, Ročenka CSU 2012, Ročenka CSU 2013]
- **7.19 IndS** = Obyvatelé ve věku 65 a více let / Obyvatelé ve věku 0-14 let
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – CSUObce_p, HrObce_p, Ročenka CSU 2013]
- **7.20 VysS** = Počet obyvatel nad 15 let věku s vysokoškolským vzděláním x 100 / Počet obyvatel nad 15 let věku
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p, SLBD 2011]

- **8.21 BytV** = Počet dokončených bytů za 3 roky (2011 + 2012 + 2013) / (Počet obyvatel (2011) / 1000 x 3)
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – CSUObce_p, HrObce_p,
Ročenka CSU 2011, Ročenka CSU 2012, Ročenka CSU 2013]
- **8.22 NeoB** = Počet neobydlených bytů x 100 / Celkový počet bytů
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p,
SLBD 2011]
- **8.23 ZakV** = Stupeň základního vybavení (škola I. a II.stupně, ordinace lékaře, zařízení pro seniory)
[zdroj: UAP 2015 -]
- **9.24 RekB** = Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech x 100 / Počet obydlých bytů
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p,
SLBD 2011]
- **9.25 HroU** = Počet hromadných ubytovacích zařízení v obci
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – CSUObce_p, HrObce_p,
Ročenka CSU 2013]
- **10.26 PNez** = Počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 až 64 let x 100 / Počet obyvatel ve věku 15 až 64 let
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – CSUObce_p, HrObce_p,
Ročenka CSU 2013]
- **10.27 Zam3** = Rozdíl obyv. (Počet zaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel – Počet ekonomicky aktivních obyvatel zaměstnaných v priméru – Počet ekonomicky aktivních obyvatel zaměstnaných v sekundéru) x 100
/ Počet zaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p,
SLBD 2011]

- **10.28 SalD** = Rozdíl obyv. (Dojíždějící za prací do obce - Vyjíždějící za prací mimo obec)
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p,
SLBD 2011]
- **10.29 DanP** = Daňové příjmy obce v milionech Kč
[zdroj: vrstvy UAP 2015 – HrObce_p,
údaje ekonomického odboru KÚKK]

7.8. Knihovna problémů k řešení

- 1) **Zařazení problému** je na odborném rozhodnutí zpracovatele. Zařazené konkrétní problémy budou zobrazeny ve výkrese problémů. Vazbu s tabulkou v textové části zajišťuje kódování.
- 2) **Volba topologického typu znázornění** problému ve výkrese (bodem, linií, plochou) je na rozhodnutí zpracovatele.
- 3) **Pojmenování jednotlivých problémů** v rámci skupiny je na rozhodnutí zpracovatele. Je možno použít přímo pojmenování z Knihovny - toto pojmenování doplnit, upravit, modifikovat, věcně nebo místně specifikovat - nebo vytvořit svoje vlastní.
- 4) **Pravidla kódování**
 - a) písmeno kódu skupiny problémů + pořadové číslo v rámci skupiny a ORP (kraje)
 - b) záměry vyjádřené bodem pořadové číslo 01-39, linií 40-69, plochou 70-99

a) Všeobecné problémy

Problémy (např. vyplývajících z výroků SWOT analýz), které platí zpravidla pro celé území ORP nebo kraje a nejsou dobře graficky znázornitelné. Všeobecné problémy budou uvedeny jen v textové části.

skupina

- pojmenování záměru

kód skupiny

barva skupiny

Všeobecné problémy

(VP)

- Vymezení specifických krajín
- ...

b) Konkrétní problémy

Problémy, které platí zpravidla jen pro část území ORP nebo kraje (případně jednu obec) a jsou graficky znázornitelné. Tyto problémy budou obsaženy ve výkresu problémů. Vazbu s tabulkou v textové části ÚAP zajišťuje kódování.

skupina

- pojmenování záměru

kód skupiny

barva skupiny

Závady urbanistické (zastavěné území)

(ZU)

- Opuštěná území (brownfields)
- Nevhodné funkce v území
- Nedostatečné občanské vybavení sídla, centra osídlení
- Nevhodné srůstání sídel
- Negativní dominanty v sídle
- Narušení historické struktury sídla

Závady ve využití krajiny (nezastavěné území)

(ZK)

- Monokulturní bezlesá krajina
- Oblast nefunkčních prvků ÚSES
- Negativní dominanty v krajině
- Bariéra migrace velkých zvířat

Závady dopravní infrastruktury

(ZD)

- Nevyhovující parametry silnice nebo železnice
- Omezující průjezd významné silnice obcí (potřeba obchvatu)
- Problematická křižovatka
- Úrovňové křížení významné silnice se železnicí
- Nevyužívaná železnice
- Deficit dopravy v klidu (zařadit na základě konzultace s obcí)

Závady v technické infrastruktury

(ZI)

- Chybějící soustředěná kanalizace v pásmu hygienické ochrany
- Nedostatky v odkanalizování
- Nedostatky v zásobování vodou
- Nedostatky v zásobování energiemi

skupina

- pojmenování záměru

kód skupiny

barva skupiny

Závady hygienické**(ZH)**

- Nadměrná hluková zátěž (silniční, železniční, letecká doprava)
- Silné znečištění vodního toku
- Území se zhoršenou kvalitou ovzduší
- Velké zdroje znečištění ovzduší
- Území s vysokým podílem lokálních topenišť (zařadit na základě konzultace s obcí)

Ohrožení**(OH)**

- Ohrožení vodní erozí
- Ohrožení větrnou erozí
- Zástavba v záplavovém území
- Objekty nebo zařízení s nebezpečnými látkami
- Vysoký radonový index území
- Staré ekologické zátěže
- Černé skládky
- Sesuvná území
- Stará důlní díla

Střety lokálních záměrů navzájem**(SL)****Střety lokálních záměrů s regionálními záměry ZÚR****(SR)****Střety krajských záměrů navzájem****(SK)****Střety krajských záměrů s nadregionálními prioritami PÚR****(SN)****Ostatní problémy nebo závady****(OP)**

- Úbytek obyvatel v obci
- Stárnutí obyvatel v obci
- Nízký podíl VŠ a SŠ v obci
- Všeobecně nepříznivé populační podmínky v obci
- Nárůst ploch bydlení v obci o více než 20%
- a další (jinam nezařaditelné problémy nebo závady)

- k o n e c -