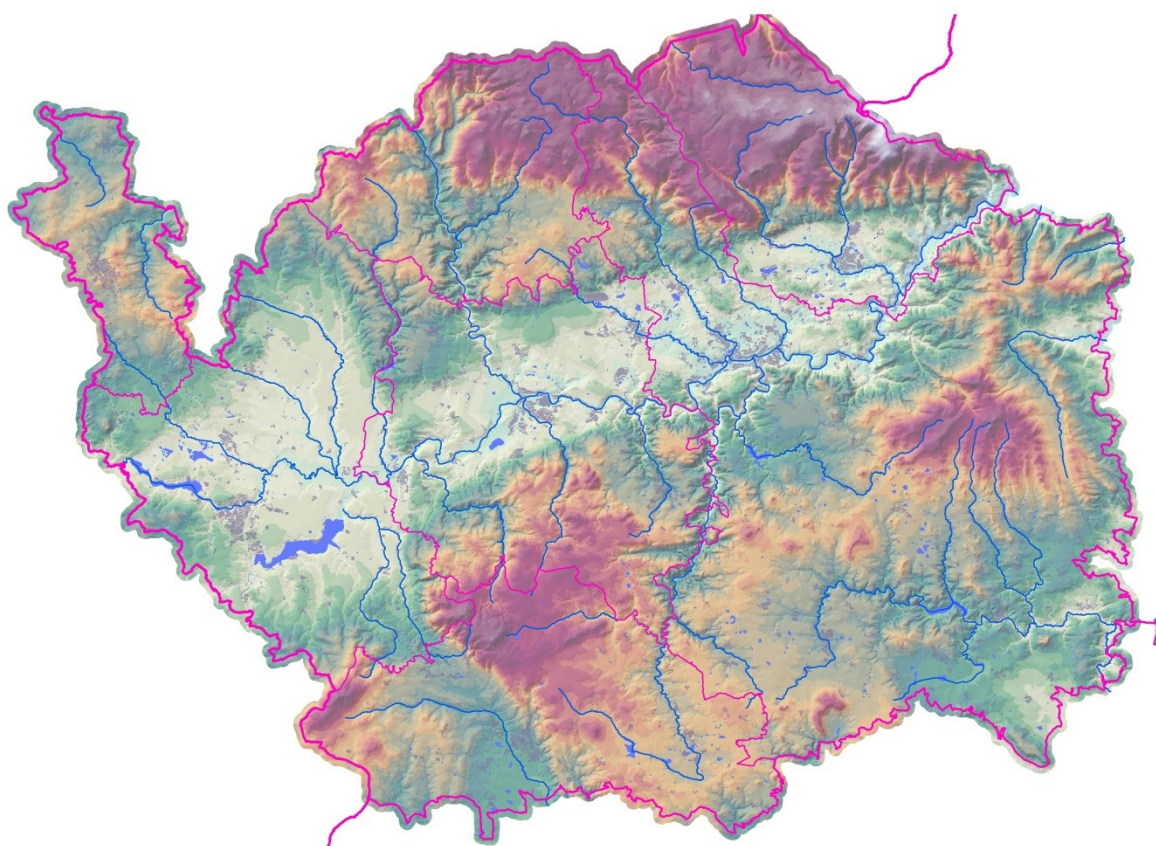


Územně analytické podklady Karlovarského kraje

2021



část b)

Rozbor udržitelného rozvoje území

5. úplná aktualizace

červen 2021



Základní údaje

Rozbor udržitelného rozvoje území Karlovarského kraje byl pořízen v souladu s § 26 až 29 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a v souladu s § 4 a 5 vyhlášky MMR ČR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Pořizovatel : **Krajský úřad Karlovarského kraje**, odbor regionálního rozvoje
Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary
Tel.: +420 354 222 111
www.kr-karlovarsky.cz

Zhotovitel aktualizace : **Krajský úřad Karlovarského kraje**, odbor regionálního rozvoje, oddělení územního plánování

Ing. arch. Jana Kaválková, vedoucí odboru regionálního rozvoje
Ing. Lukáš Švéda, vedoucí oddělení územního plánování
Ing. Jana Irovská, celková koordinace
Ing. arch. Jaromír Musil
Bc. Petr Křenek
Ing. Ivana Nykodýmová
Mgr. Barbora Žemličková
Ing. Kristýna Abrahámová

Projednání :
Zastupitelstvo Karlovarského kraje

Zpřístupnění :
Dokumentace Územně analytických podkladů Karlovarského kraje (dále jen “Dokumentace ÚAPK”) je zveřejněna v rozsahu a způsobem umožňujícím dálkový přístup (§ 166 stavebního zákona) na internetové adrese

http://www.kr-karlovarsky.cz/region/uzem_plan/Stranky/UAP-KK/UAP_Karlovarskeho_kraje.aspx

Obsah dálkově zpřístupněné dokumentace:

1. Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území
 - textová část
 - grafická část
 1. Výkres hodnot území
 2. Výkres limitů využití území
 3. Výkres záměrů na provedení změn v území
2. Rozbor udržitelného rozvoje území
 - textová část
 - grafická část
 4. Problémový výkres

Dokumentace ÚAPK v listinné podobě je uložena na Krajském úřadě Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení územního plánování, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary.

Doklad o projednání**Doklad o projednání územně analytických podkladů**

I. oddíl - identifikační údaje

1. Řešené území

Karlovarský kraj

2. Název úřadu pořizovatele

Krajský úřad Karlovarského kraje

odbor regionálního rozvoje

3. Identifikační číslo nebo obdobný údaj

7 0 8 9 1 1 6 8

4. Sídlo pořizovatele, kontakt

a) obec

Karlovy Vary

b) PSČ

360 06

c) ulice (část obce)

Závodní

d) číslo popisné/orientační

353/88

e) jméno a příjmení a funkce oprávněné osoby

Ing. arch. Jana Kaválková – vedoucí odboru regionálního rozvoje

f) číslo telefonu

354 222 223

g) e-mail

jana.kavalkova@kr-karlovarsky.cz

h) identifikátor datové schránky

siqbx2

II. oddíl - projednání

5. Způsob projednání územně analytických podkladů

Zastupitelstvo Karlovarského kraje

6. Datum projednání:

13. 9. 2021

7. Výsledek projednání, včetně případných příloh

Zastupitelstvo Karlovarského kraje **projednalo** na svém zasedání dne 13. 9. 2021 „Pátou úplnou aktualizaci Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2021“ v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území (§ 29 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu § 4-5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti), ve znění pozdějších předpisů a usnesením č. ZK 296/09/21 **je bere na vědomí.**

Seznam příloh

6.1 Výpis usnesení z 9. jednání Zastupitelstva Karlovarského kraje, ze dne 13. 9. 2021, č. ZK 296/09/21

27. 9. 2021

Ing. arch. Jana Kaválková

datum a podpis oprávněné osoby pořizovatele

Text usnesení je v příloze č. 6.1.

ÚAP, část b)**Rozbor udržitelného rozvoje území****Obsah textové části:**

1. Úvod	6
1.1. Legislativní rámec Rozboru udržitelného rozvoje území (URÚ)	6
1.2. Udržitelný rozvoj obecně	7
1.3. Data a datové zdroje	7
1.4. Přehled změn v této aktualizaci Rozboru udržitelného rozvoje území	8
1.5. Návaznost ÚAP Karlovarského kraje na ÚAP obcí	9
1.6. Metodika zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území	9
2. Souhrn zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území ve 13 tématech	11
2.1. Širší územní vztahy	11
2.2. Prostorové a funkční uspořádání území	12
2.3. Struktura osídlení	13
2.4. Sociodemografické podmínky a bydlení	15
2.5. Příroda a krajina	20
2.6. Vodní režim a horninové prostředí	23
2.7. Kvalita životního prostředí	28
2.8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	32
2.9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	34
2.10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	36
2.11. Ekonomické a hospodářské podmínky	40
2.12. Rekreační a cestovní ruch	44
2.13. Bezpečnost a ochrana obyvatel	47
3. Vyhodnocení udržitelného rozvoje území	48
3.1. Vyhodnocení pozitiv a negativ pilířů URÚ	48
3.1.1. Metodika zpracování pozitiv a negativ pilířů URÚ	48
3.1.2. Pozitiva a negativa pilíře Příznivé životní prostředí (PŽP)	49
3.1.3. Pozitiva a negativa pilíře Soudržnost společenství obyvatel (SSO)	50
3.1.4. Pozitiva a negativa pilíře Hospodářský rozvoj (HOR)	51
3.2. Vyhodnocení pilířů URÚ kvantitativními indikátory	52
3.2.1. Metodika hodnocení kvantitativními indikátory	52
3.2.2. Vyhodnocení územních podmínek, vazeb, trendů a potenciálů pilíře PŽP	55
3.2.3. Vyhodnocení územních podmínek, vazeb, trendů a potenciálů pilíře SSO	58
3.2.4. Vyhodnocení územních podmínek, vazeb, trendů a potenciálů pilíře HOR	61
3.2.5. Souhrnné vyhodnocení podmínek udržitelného rozvoje území	64
4. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (ÚPD)	66
4.1. Všeobecné problémy	66
4.1.1. Problémy vyplývající z výsledků hodnocení pozitiv a negativ území	66
4.1.2. Ohrožení	68
4.2. Konkrétní problémy	70
4.2.1. Závady	70
4.2.2. Ohrožení	70
4.2.3. Střety záměrů	70
4.2.4. Ostatní problémy	71
4.2.5. Tabulkový souhrn konkrétních problémů k řešení	72

5. Přehledy	75
5.1. Seznam použitých podkladů	75
5.2. Seznam tabulek	76
5.3. Seznam obrázků	76
5.4. Seznam nejčastěji používaných zkratk	77
6. Přílohy	78
6.1. Výpis z usnesení Zastupitelstva Karlovarského kraje	78
6.2. Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí	79
6.3. Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel	83
6.4. Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje	87
6.5. Vzorové výpočty indikátorů (zdroje)	91
6.6. Knihovna problémů k řešení	96

Obsah grafické části:

4. Problémový výkres

1 : 50 000

1. Úvod

1.1. Legislativní rámec Rozboru udržitelného rozvoje území (URÚ)

Územně analytické podklady pořizují krajské úřady a úřady obcí s rozšířenou působností (ORP). Databáze územně analytických podkladů se aktualizuje průběžně, nejpozději do 4 let je stanovena povinnost pořídit aktualizaci úplnou. Náležitosti obsahu územně analytických podkladů stanoví vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“). Vyhláška č. 500/2006 Sb. byla novelizována vyhláškou č. 13/2018 Sb., tím došlo ve struktuře a zpracování územně analytických podkladů k podstatným změnám oproti úplné aktualizaci v roce 2017.

Podle § 4 odst. 1, 2 a 3 této vyhlášky územně analytické podklady obsahují:

- 1) *Územně analytické podklady pořizované úřadem územního plánování (dále jen "územně analytické podklady obcí") a územně analytické podklady pořizované krajským úřadem (dále jen "územně analytické podklady kraje") obsahují*
 - a) *podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území,*
 - b) *rozbor udržitelného rozvoje území,*
 - c) *údaje o území, zjištění vyplývající z průzkumů území, další důležité dostupné informace a případně data vzniklá analýzou shromážděných informací (dále jen "databáze územně analytických podkladů").*
- 2) *Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území zahrnují*
 - a) *zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot a limity využití, to vše v členění zejména na*
 1. *širší územní vztahy,*
 2. *prostorové a funkční uspořádání území,*
 3. *struktura osídlení,*
 4. *sociodemografické podmínky a bydlení,*
 5. *příroda a krajina,*
 6. *vodní režim a horninové prostředí,*
 7. *kvalita životního prostředí,*
 8. *zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,*
 9. *občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství,*
 10. *dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti,*
 11. *ekonomické a hospodářské podmínky,*
 12. *rekreace a cestovní ruch,*
 13. *bezpečnost a ochrana obyvatel,*
 - b) *zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území.*
- 3) *Rozbor udržitelného rozvoje území zahrnuje*
 - a) *zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území v členění zejména na*
 1. *širší územní vztahy,*
 2. *prostorové a funkční uspořádání území,*
 3. *struktura osídlení,*
 4. *sociodemografické podmínky a bydlení,*
 5. *příroda a krajina,*
 6. *vodní režim a horninové prostředí,*
 7. *kvalita životního prostředí,*
 8. *zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,*
 9. *občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství,*
 10. *dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti,*
 11. *ekonomické a hospodářské podmínky,*
 12. *rekreace a cestovní ruch,*
 13. *bezpečnost a ochrana obyvatel,*

- b) vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, a to pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel, včetně jejich vzájemných vazeb a trendů vývoje území,
- c) určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích, zahrnující zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

Územně analytické podklady krajů se projednávají podle § 5 odst. 1 této vyhlášky:

- 1) Územně analytické podklady kraje se předkládají k projednání zastupitelstvu kraje v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje území nebo jeho aktualizace.

1.2. Udržitelný rozvoj obecně

Princip udržitelného rozvoje vychází z přesvědčení, že je třeba uspokojovat potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena schopnost budoucích generací uspokojovat svoje potřeby. Spočívá v zajištění schopnosti Země udržovat život v celé jeho rozmanitosti a je založen na zásadách demokracie, rovnosti žen a mužů, solidarity, právního státu a dodržování základních lidských práv, včetně svobody a rovných příležitostí pro všechny. Má za cíl neustále zlepšovat kvalitu života a životní podmínky na Zemi pro současné i budoucí generace. Za tímto účelem podporuje dynamickou ekonomiku s maximální zaměstnaností a vysokou úrovní vzdělání, ochranu zdraví, sociální a územní soudržnost a ochranu životního prostředí ve světě míru a bezpečnosti, a to při respektování kulturní rozmanitosti.

Udržitelnost je možno obecněji definovat jako dlouhodobý stav stability, přesněji dynamické rovnováhy. Kvalitativně udržitelnost charakterizuje rozvoj, respektive žádoucí vývoj, otevřený do budoucnosti.

Udržitelný rozvoj může být systémovým přístupem následně rozvinut do harmonického, vyváženého rozvoje se vztahem ke třem základním pilířům - biosféře, lidské společnosti a hospodářství.

Udržitelnost biosféry (environmentální pilíř)

Přírodní kapitál se neztenčuje. Vlastnosti ekosystému - čisté ovzduší, čistá voda v dostatečném množství, kyslík, produkce biomasy, biodegradace odpadů atd. - nejsou narušeny. Evoluční potenciál biosféry (biodiverzita) ani člověka nejsou sníženy.

Udržitelnost lidské společnosti (sociální pilíř)

Soudržnost a stabilita sociálních struktur, kultura, vzdělávací systém, věda, zdravotnictví apod. se rozvíjejí k naplnění potřeb jednotlivce i společenství. Základní materiální potřeby jedince jako potrava, přístřeší, pocit bezpečí atd. - jsou zajištěny stejnou měrou.

Udržitelnost hospodářství (ekonomický pilíř)

Hospodářský rozvoj vyjadřuje stav pracovně ekonomických aktivit pohybující se v kladném ekonomickém výsledku. Hospodářský rozvoj je schopen zajistit rostoucí bohatství společnosti a zároveň neohrožovat biosféru ani lidskou společnost na národní, regionální ani globální úrovni.

Environmentální, sociální a ekonomický pilíř udržitelnosti se vzájemně ovlivňují. Existují mezi nimi četné vazby, které mohou být jak vzájemně protikladné – konfliktní, tedy nerovnovážné, tak vzájemně podpůrné – synergetické, tedy rovnovážné.

Strategie udržitelného rozvoje směřuje k posílení harmonických vztahů mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje. Jejím hlavním cílem je vytvářet podmínky pro to, aby byly co nejvíce posilovány rovnovážné vazby a aby byly co nejvíce oslabovány - a tam, kde je to možné i eliminovány - vazby nerovnovážné.

1.3. Data a datové zdroje

V této dokumentaci jsou používána data z roku 2021, 2019, 2018 a 2011, pro pětiletá a tříletá období vstupují také data z roku 2017, 2016 a 2015:

- a) Geografická data z datového skladu ÚAP jsou aktuální k 31. 3. 2021. Jsou v podobě, která byla naposledy předána poskytovatelem nebo jím byla potvrzena jejich pokračující aktuálnost. Aktuální záměry na provedení změn v území byly získány vlastním průzkumem od obcí a dotčených orgánů v rámci připravované Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje.
- b) Statistická data z datového skladu ÚAP jsou aktuální k 31. 12. 2019. V potřebném členění na obce jsou poskytována Českým statistickým úřadem se zpožděním.
- c) Statistická data ze Sčítání lidu, bytů a domů, které proběhlo v roce 2011. (Data ze SLBD 2021 budou zveřejněna až na přelomu roku 2021 a 2022.)
- d) Rok 2020, který byl díky pandemii koronavirové choroby COVID – 19 velmi specifický, v mnoha oblastech není v dokumentaci zohledněn. (Statistická ročenka za rok 2020 bude k dispozici nejdříve v polovině roku 2021).
- e) V době zpracování této dokumentace nebyla dokončena povinná úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Cheb a ORP Ostrov.

V nadpisech schémat a tabulek je uváděn rok jen v případě, že je odlišný od roku 2021.

1.4. Přehled změn v této aktualizaci Rozboru udržitelného rozvoje území

Aktualizace dokumentace Rozboru URÚ sleduje dlouhodobou stabilizaci metodiky zpracování. To umožní vytvářet v budoucnu souvislé řady srovnatelných zjištění a jejich následnou analýzou dospět k identifikaci vývojových trendů v území.

A. Na základě novely stavebního zákona č. 225/2017 Sb. je úplná aktualizace územně analytických podkladů pořizována po 4 letech (dříve po 2 letech).

B. Na základě novely č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., došlo k podstatným změnám ve struktuře sledovaných jevů ÚAP.:

- a. některé jevy ÚAP byly sloučeny
- b. u některých jevů ÚAP došlo ke změně či rozšíření obsahu
- c. některé jevy ÚAP jsou zcela nové

Veškeré úpravy a změny byly zapracovány do datového modelu a do Katalogu jevů a položek ÚAP Karlovarského kraje (dále jen „Katalog jevů a položek“). Je definována databáze územně analytických podkladů.

C. Na základě novely č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., došlo k podstatným změnám i ve zpracování dokumentace ÚAP:

- a. Rozbor udržitelného rozvoje zahrnuje zjištění pozitiv a negativ v území v členění 13 témat místo původní SWOT analýzy (SWOT analýza zahrnovala zjištění silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb).
- b. Rozbor udržitelného rozvoje území zahrnuje vyhodnocení územních podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, včetně jejich vzájemných vazeb a trendů vývoje území místo vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

D. Těžištěm věcné aktualizace Rozboru URÚ zůstává aktualizace číselných údajů, jejich vyhodnocení a aktualizace závěrů a výstupů (výkresů).

E. Na základě zákona č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic krajů a o změně souvisejících zákonů, došlo k 1. 1. 2016 ke změně hranic vojenského újezdu (dále také „VÚ“) Hradiště, vzniku dvou obcí a změně hranic některých obcí Karlovarského kraje.

- a) Území Karlovarského kraje se v zanedbatelném rozsahu zmenšilo ve prospěch Ústeckého kraje. Nově vznikly 2 obce - obec Bražec v ORP Karlovy Vary a obec Doupovské Hradiště, která byla přičleněna k ORP Ostrov. Zvětšilo se území 5 obcí, obce Kyselka, Stráž nad Ohří, Valeč, Verušičky a Vojkovice.
- b) Údaje čerpané z veřejných statistických zdrojů jsou pro nové obce a změněný rozsah VÚ Hradiště k dispozici od Statistické ročenky 2017 s daty k 31. 12. 2016. Pro statistická data ze SLBD 2011, ze kterých tato aktualizace také čerpá, údaje k dispozici nejsou.

- c) Aktualizace na to reaguje tak, že tam, kde pracuje se statistickými údaji ze SLBD 2011, nové obce a změněný rozsah VÚ Hradiště nehodnotí a v tabulkových přehledech a grafických přílohách to vyjadřuje symbolem „x“.
 - d) Na výsledky nových obcí a VÚ Hradiště je třeba nahlížet z důvodu chybějících dat hlavně z hlediska dílčích územních podmínek URÚ a výsledné vyhodnocení celkového stavu v každém pilíři URÚ brát spíše jako orientační.
- F. Kartogram Souhrnné vyhodnocení územních podmínek tří pilířů udržitelného rozvoje území byl nahrazen kartogramem Souhrnné vyhodnocení podmínek udržitelného rozvoje území.
- G. Kartogramy pro Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek URÚ byly vypuštěny.

1.5. Návaznost ÚAP Karlovarského kraje na ÚAP obcí

Datová báze územně analytických podkladů Karlovarského kraje je zpracována na základě údajů o území a průzkumu území. Data jsou uložena ve společném datovém skladu obcí a kraje. Ten obsahuje jevy části A i části B přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění. Pro zpracování ÚAP Karlovarského kraje byly použity jak jevy části B (shromažďované a zpracováváné krajským úřadem), tak vybrané jevy části A (shromažďované a zpracováváné úřady územního plánování ORP a rovněž krajským úřadem). Krajský úřad může poskytnout součinnost úřadům územního plánování při zpracovávání databáze ÚAP a v rámci metodiky KOPaS (Koordinované pořízení a správa územně analytických podkladů) tuto součinnost a koordinaci poskytuje. Tímto způsobem je zajištěna konzistence datových zdrojů obou úrovní ÚAP.

V rámci metodiky JOKar (Jednotná osnova pro aktualizaci územně analytických podkladů obcí Karlovarského kraje) je zajištěno obdobné členění a zpracování ÚAP Karlovarského kraje a ÚAP obcí s rozšířenou působností (dále jen „ÚAPo“) jak v textové, tak i ve výkresové části.

1.6. Metodika zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území

Výroky pozitivních a negativních stránek charakterizující kraj jako celek jsou z velké části kvalitativní a subjektivně zabarvené - vznikají odborným úsudkem zpracovatelů. Proto byly paralelně sledovány kvantitativní indikátory, které posloužily pro ověření výroků negativ a pozitiv v území, pro detailnější rozlišení územní diferenciace kraje a pro hodnocení tří pilířů URÚ. Při následujících úplných aktualizacích ÚAP umožní indikátory sledování (monitoring) vývojových trendů ve sledovaném území. Právní předpisy použití kvantitativních indikátorů nepožadují, jsou ale bezesporu významným doplňkem kvalitativního hodnocení.

Zjištění a vyhodnocení pozitiv a negativ v území

Základem pro stanovení pozitiv a negativ území jsou jednotlivá vyhodnocení jevů významných pro nadmístní úroveň kraje. Ta jsou podrobně popsána v části a) Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území. Jednotlivé výroky platí pro celé nebo rozhodující většinu území kraje. Pokud se jedná o významná zjištění, jsou doplněny přesnějším územním vymezením (zeměpisná oblast, správní území ORP apod.).

Souhrnné pozitivní a negativní stránky jednotlivých pilířů jsou sestaveny jako výběr nejvýznamnějších výroků pozitiv a negativ, případně jako zobecnění, které propojuje více příbuzných výroků v jediný.

Indikátory udržitelného rozvoje území

Pro hodnocení dílčích územních podmínek URÚ byly vybrány reprezentativní indikátory. Pro hodnocení každého pilíře je použito 12 indikátorů (některé indikátory jsou použity ve více pilířích).

Expertním posouzením dosažených hodnot indikátorů byly stanoveny stabilní intervaly, na jejichž základě je hodnocen **stav** indikátoru v obci (jsou přisouzeny **body**) ve stupnici:

+2	velmi dobrý stav
+1	dobrý stav
0	průměrný stav
-1	špatný stav
-2	velmi špatný stav

Stabilita systému hodnocení indikátorů má zásadní význam pro možnost budoucího sledování trendů ve vývoji území.

Pilíře udržitelného rozvoje území

Základem vyhodnocení v každém z pilířů URÚ je součet bodů z 12 indikátorů. Expertním posouzením byly stanoveny jednotné intervaly, na jejichž základě je vyhodnocen **stav** celého pilíře (jsou přisouzeny **body**) ve stupnici:

+2	výborný stav
+1	dobrý stav
-1	zhoršený stav
-2	špatný stav

Základem vymezení oblastí s podobnými podmínkami daného pilíře je dosažené hodnocení stavu. Stavů +2, +1 byly klasifikovány jako **oblasti příznivých podmínek** pilíře, stavy -1 a -2 jako **problémové oblasti** pilíře.

Souhrnné vyhodnocení podmínek udržitelného rozvoje území

Základem vyhodnocení je hodnocení jednotlivých pilířů (viz předchozí oddíl). Obcím jsou v kartogramu přiřazeny barvy (např. modrá – příznivý stav všech pilířů) v závislosti na počtu problémových pilířů. Zároveň je každé obci přiřazen kód skládající se ze tří znaků, které symbolizují výsledný stav ve všech pilířích v obci (+ znamená příznivý stav pilíře; písmena Z, S, H znamenají problémový stav pilíře).

Další podrobnosti metodiky hodnocení stavu URÚ jsou uvedeny v kapitole 3.2.1. Metodika hodnocení kvantitativními indikátory.

2. Souhrn zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území ve 13 tématech

Kapitola je členěna do třinácti témat. Stěžejní částí kapitoly je uvedení pozitivních a negativních charakteristik území dle tematických okruhů. Vedle toho je pro kvantitativní hodnocení a analýzu územních rozdílů v podrobnosti obcí využito indikátorů udržitelného rozvoje území (URÚ) a jejich vyjádření v kartogramech.

2.1. Širší územní vztahy

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Karlovarský kraj vznikl na základě zákona č.129/2000 Sb., o krajích. Na severu a západě uzavírá území republiky státní hranici s Německem, na východě sousedí s Ústeckým krajem a na jihu s krajem Plzeňským. Spolu s Ústeckým krajem tvoří oblast soudružnosti NUTS 2 Severozápad.

Z Karlovarského do Ústeckého kraje se rozprostírají hraniční Krušné hory. Do Ústeckého kraje pokračuje i řeka Ohře, která odvodňuje větší část kraje do povodí Labe.

Osídlení koncentrované v pásu pánví podél řeky Ohře je součástí historické sídelní osy Cheb – Karlovy Vary – Most – Ústí n/Labem a představuje tak další významnou vazbu s Ústeckým krajem.

S hlavním městem Prahou ve vzdálenosti 130 km spojuje Karlovarský kraj silnice I/6 (E48). Dopravní vazby do Ústeckého kraje zajišťuje silnice I/13 a železniční koridor sítě TEN-T Cheb – Ústí n/Labem, do Plzeňského kraje silnice I/20 (E49) a I/21 a I. tranzitní železniční koridor Cheb – Plzeň – Praha.

Nejsilnější přeshraniční dopravní spojení představuje v ose Cheb – Marktredwitz silnice I/6 (E48) a I. tranzitní železniční koridor.

Celorepublikově významné zásoby hnědého uhlí a na ně navazující výroba elektřiny činí ze Sokolovska významný energetický uzel celostátní i mezinárodní přenosové soustavy 220 kV.

B. Pozitivní a negativní charakteristiky

tabulka 1 – Pozitiva a negativa - 1. Širší územní vztahy

POZITIVA	NEGATIVA
○ <i>Výhodná geografická poloha (sousedství Německa)</i> ○ <i>Energetická soběstačnost (instalovaný výkon zařízení na výrobu energie značně převyšuje potřeby kraje)</i> ○ <i>Velmi vysoká kvalita přírodního prostředí (mimo těžební a silně urbanizované oblasti)</i> ○ <i>Vysoká lesnatost</i> ○ <i>Vhodné podmínky pro rozvoj cestovního ruchu</i> ○ <i>Existence ložisek nerostných surovin a minerálních vod</i>	○ <i>Slabé dopravní napojení na republikové centrum (Praha)</i> ○ <i>Relativně slabé dopravní napojení na krajská a republikové centrum (Plzeň, Ústí n/Labem, Praha)</i> ○ <i>Celkově nízká hustota zalidnění</i> ○ <i>V rámci státu periferní poloha kraje</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení kapitoly širší vztahy na udržitelný rozvoj území nebyl zvolen indikátor.

2.2. Prostorové a funkční uspořádání území

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Prostorové a funkční uspořádání kraje je jednoznačně definováno silně urbanizovaným pásem v údolí Ohře, kde se nacházejí jeho nejdůležitější sídla včetně krajského města Karlovy Vary, které jej ovlivňuje svou rozvojovou dynamikou při spolupůsobení vedlejších center Ostrov a Sokolov.

Prostorově je tato skutečnost vyjádřena Rozvojovou osou republikového významu OS7 Ústí nad Labem – Chomutov/Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo a Rozvojovou oblastí OB12 Rozvojová oblast Karlovy Vary.

Tato struktura je doplněna několika rozvojovými osami a specifickými oblastmi nadmístního významu. Nejdůležitější jsou rozvojové osy ROS-N1 a ROS-N2 propojující oblast Mariánskolázeňska s Ašskem.

Prostorové a funkční uspořádání pak dokresluje vojenský újezd Hradiště a některé důležité rozvojové plochy, jako je např. Průmyslový park Cheb I a II a průmyslové zóny Sokolov – Staré Sedlo, Dolní Rychnov – Silvestr, průmyslové zóny Ostrov – jih a sever.

Významnými rozvojovými plochami jsou také plochy pro rekreaci a sport reprezentované areály v okolí Klínovce, Plešivce, nebo jezera Medard.

B. Pozitivní a negativní charakteristiky

tabulka 2 - Pozitiva a negativa - 2. Prostorové a funkční uspořádání území

POZITIVA	NEGATIVA
○ <i>Soustředění většiny obyvatelstva do měst se silnými funkčními vazbami v urbanizovaném pásmu údolí Ohře, reprezentovaném OS7 a do ROS-N1 a 2 Mariánské Lázně-Aš</i> ○ <i>Dostatečná nabídka průmyslových zón a dalších rozvojových ploch regionálního i nadregionálního významu</i> ○ <i>Dostatečná nabídka ploch pro sport a rekreaci</i>	○ <i>Strukturálně postižený region Sokolovsko.</i> ○ <i>Existence vojenského újezdu Hradiště – plošně významná součást kraje, která přerušuje funkční vazby</i> ○ <i>Existence vnitřních periferií v okrajových částech kraje komplikujících funkční vazby</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivů prostorového a funkčního uspořádání území na udržitelný rozvoj území nebyl zvolen indikátor.

2.3. Struktura osídlení

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Sídelní struktura Karlovarského kraje formovaná do značné míry jeho historickým vývojem je velmi atypická a zároveň poměrně stabilní. 80% obyvatelstva kraje žije ve městech střední velikosti soustředěných zejména v urbanizovaném pásu údolí Ohře. 20% obyvatelstva žije v 80% velmi malých obcích v periferních oblastech kraje. Ve struktuře osídlení tak vzniká určitá polarizace. Význam měst pánevních oblastí v osídlení kraje je v současnosti posílen rozvojem jejich vztahů.

V současné době existuje na území kraje 134 obcí. Průměrná velikost obce je 24,7 km². Nejmenší jsou obce na Sokolovsku (16,3 km²). Hustota zalidnění je relativně nízká – 89 obyvatel/km².

Krajské město Karlovy Vary je aglomeračním centrem. Regionálními centry vyššího řádu jsou Cheb, Sokolov, Aš, Mariánské Lázně, Ostrov. Regionální centra nižšího řádu – Kraslice, Chodov, Nejdeč.

Urbanizované rozvojové oblasti a osy Karlovarského kraje jsou z hlediska nabídky pracovních příležitostí a veřejných služeb důležitým centrem celého kraje, do kterého mají venkovské regiony přirozenou spádovost.

B. Pozitivní a negativní charakteristiky

tabulka 3 - Pozitiva a negativa - 3. Struktura osídlení

POZITIVA	NEGATIVA
○ <i>Soustředění většiny obyvatelstva do měst se silnými funkčními vazbami v urbanizovaném pásu údolí Ohře</i> ○ <i>Intenzivní vazby mezi sídly v urbanizovaném pásu</i>	○ <i>Celkově nízká hustota zalidnění</i> ○ <i>Řídce osídlené okrajové části kraje dávají vzniknout vnitřním periferiím</i> ○ <i>Venkovské obce jsou velmi malé z hlediska počtu obyvatel</i> ○ <i>Poškození sídelní struktury nepřirozeným vývojem osídlení v 2. polovině 20. století</i> - <i>poválečné vysídlení obyvatel</i> - <i>zánik sídel ustanovením vojenského prostoru Hradiště</i> - <i>zánik sídel v důsledku rozšiřování povrchové těžby hnědého uhlí</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů sociodemografických podmínek na udržitelný rozvoj území byly zvoleny následující 2 indikátory:

Počet obyvatel (3.1 - ObyC) Indikátor vyjadřuje počet obvykle bydlících obyvatel obce v tisících.

Změna počtu obyvatel za 5 let (3.2 - ZmeO) Indikátor vyjadřuje relativní přírůstek nebo úbytek obyvatel obce celkem za posledních pět let.

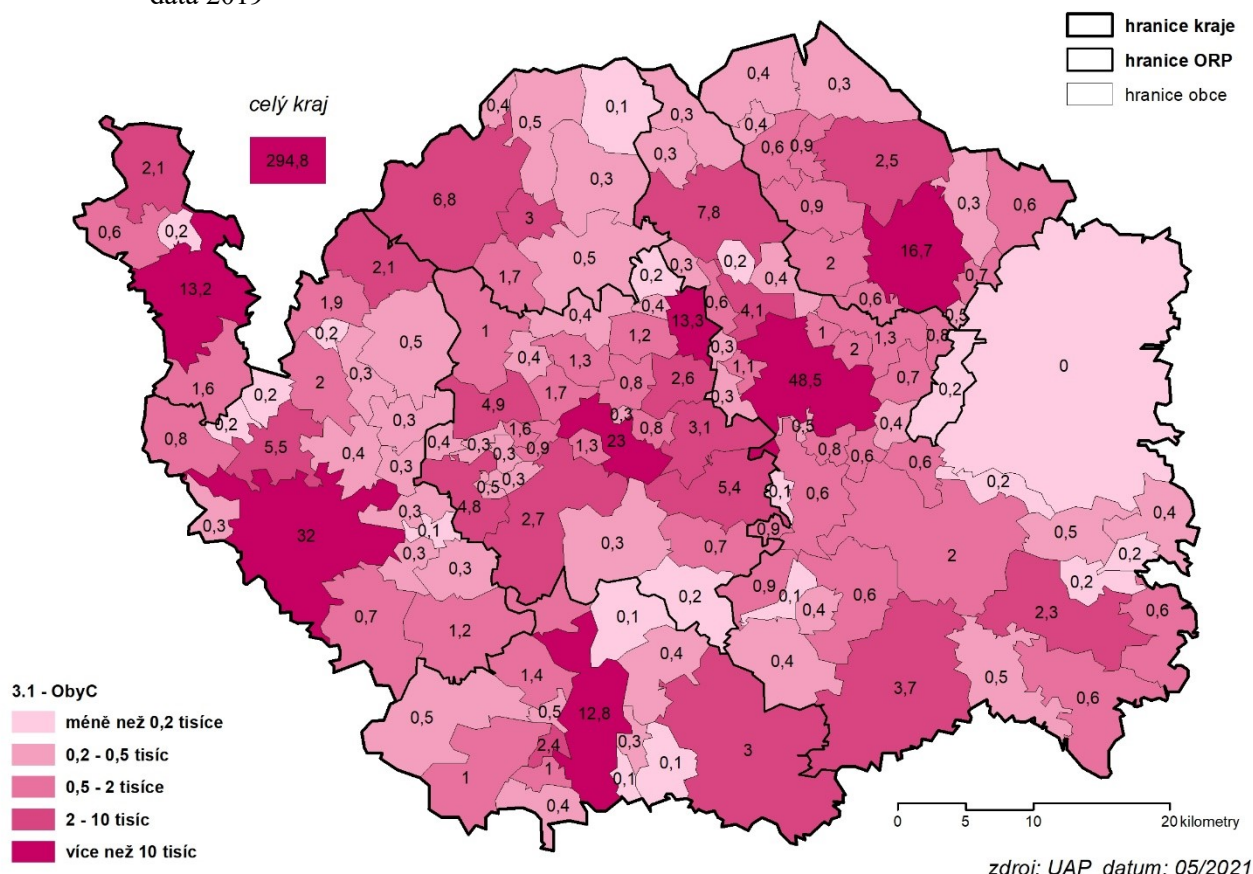
Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 6.5.

Indikátory jsou použity v sociálním pilíři.

Indikátor 3.1 - ObyC vyjadřuje prostřednictvím počtu obyvatel velikost obce a s tím spojenou její sociální stabilitu (pozitivní vliv). Indikátor 3.2 - ZmeO vyjadřuje vliv růstu nebo poklesu počtu obyvatel na sociální stabilitu obce (pozitivní nebo negativní vliv), kdy nejen výrazný úbytek, ale i nepřiměřený nárůst je hodnocen negativně.

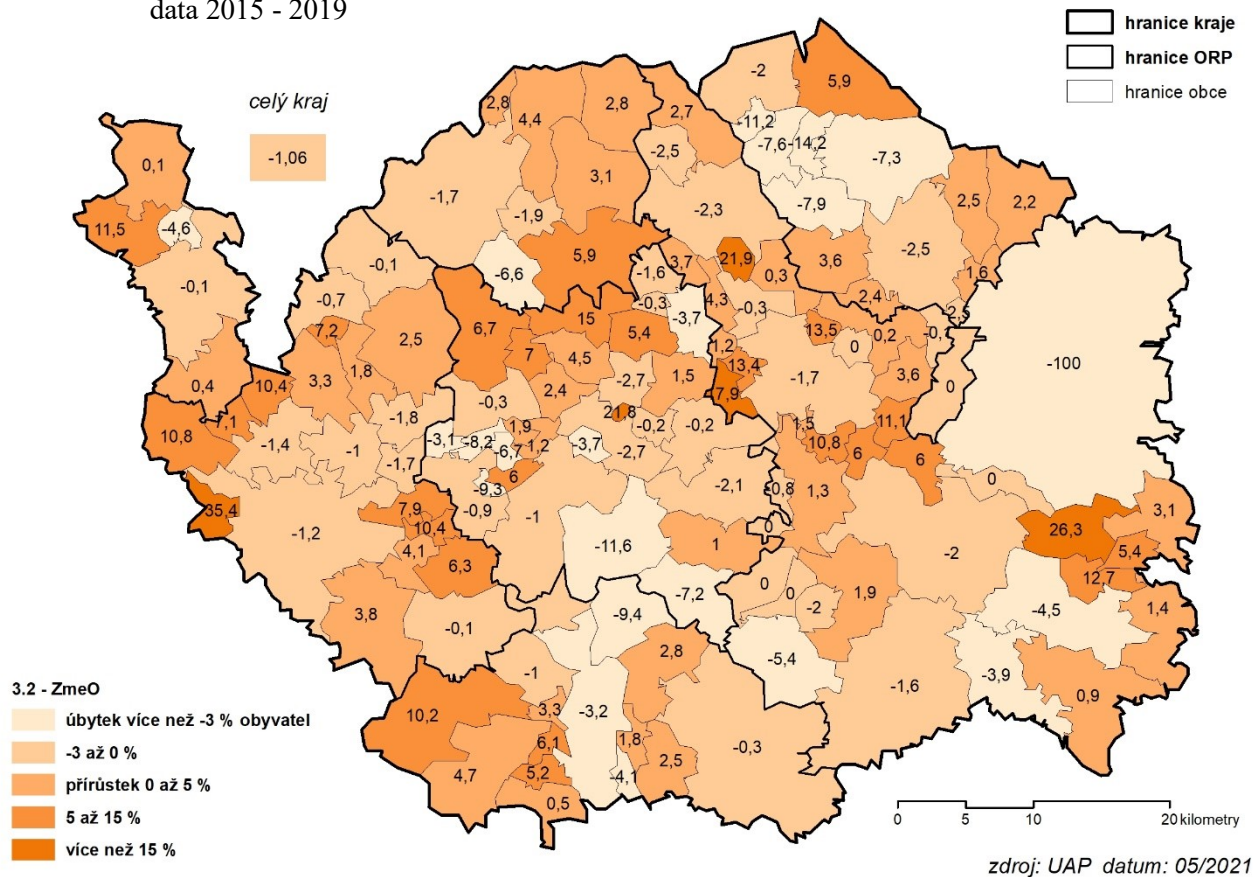
obrázek 1 - Počet obyvatel (indikátor 3.1 - ObyC)

data 2019



obrázek 2 - Změna počtu obyvatel za 5 let (indikátor 3.2 - ZmeO)

data 2015 - 2019



2.4. Sociodemografické podmínky a bydlení

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel Karlovarského kraje byl výrazně nevyrovnaný. V 70. letech došlo k výraznému přírůstku. Vrcholem populační vlny byl rok 1979. Od roku 1980 počet obyvatel postupně klesal, což zapříčinil nižší přirozený přírůstek a také stěhování obyvatel mimo kraj. V roce 2010 byl zaznamenán mírný nárůst počtu obyvatel. V posledním sledovaném roce ale došlo k poklesu počtu obyvatel na hodnotu 294 664, což se přiblížilo hodnotě v období před 45 lety. Vývoj počtu obyvatel Karlovarského kraje ve střednědobém období posledních deseti let byl v porovnání s celkovým vývojem v České republice poměrně specifický. Vývoj celkového přírůstku je v kraji značně kolísavý.

V současné době je v Karlovarském kraji podíl obyvatelstva v produktivním věku (tj. ve věku 15 až 64 let) téměř srovnatelný s průměrným podílem ČR (64,1 %). Podíl obyvatelstva v produktivním věku se významně neliší ani mezi jednotlivými územími ORP. Podíl dětí ve věku 0 – 14 let (15,2 %) se ve sledovaném roce pohyboval mírně pod průměrem ČR. Naopak podíl seniorů starších 65 let (20,4 %) je vyšší než průměr ČR.

Vzdělanost obyvatelstva Karlovarského kraje se dlouhodobě zlepšuje, nicméně výsledky porovnání s údaji za celou ČR ukazují v Karlovarském kraji na celkově nejnižší vzdělanost, což souvisí především s chybějícími pracovními příležitostmi pro vysokoškolsky vzdělané obyvatele, absencí vysoké školy a nedostatečnou návazností školství a zaměstnavatelů.

Stav bytového fondu a rozvoj bytové výstavby jsou významnými indikátory celkového rozvoje území. Úroveň bydlení je pak důležitým faktorem životní úrovně, který se dotýká kvality života obyvatel.

Celkový počet obydlených domů se proti sčítání obyvatel z roku 2001 v kraji zvýšil o 11,7 %. Z toho rodinné domy tvoří 73 % (při nárůstu počtu o 14,3 %). Bytové domy se na celkovém počtu obydlených domů podílejí 23,6 %, v porovnání s rokem 2001 vzrostl jejich počet o 386, ale jejich podíl klesl o 1,7%. V kraji se upouští od výstavby panelových a bytových domů a naopak výrazně narůstá výstavba nových rodinných domů v blízkosti měst.

V porovnání situace domovního fondu s ostatními kraji Karlovarský kraj dosahuje podprůměrných hodnot (kraj má nejméně rozsáhlý domovní fond ze všech krajů). V Karlovarském kraji je po Praze druhý nejnižší podíl rodinných domů. Průměrné stáří obydlených rodinných domů je druhé nejvyšší v ČR po Ústeckém kraji, stáří bytových domů je druhé největší po hlavním městě Praze.

Průměrná obsazenost bytů v kraji dle SLBD 2011 činila 2,4 obyvatel na byt a byla téměř homogenní ve všech ORP (průměr ČR 2,5).

V posledních letech v Karlovarském kraji vzrůstá výstavba rodinných domů jen mírně, oproti období do roku 2011. V rozmezí let 2008 - 2019 bylo však dokončováno významně více bytů v rodinných domech než v bytových domech. Nejmenší počet bytů absolutně i relativně byl dokončen v ORP Kraslice a Aš. V ORP Cheb a ORP Karlovy Vary se pohybují nejvyšší hodnoty výstavby bytů. Téměř skokový je nárůst v ORP Cheb, což může souviset s přítomností pracovních míst v průmyslové zóně, ale i s příhraniční polohou.

B. Pozitivní a negativní charakteristiky

tabulka 4 - Pozitiva a negativa - 4. Sociodemografické podmínky a bydlení

POZITIVA	NEGATIVA
○ <i>Příznivá věková struktura obyvatelstva (nejpříznivější v ORP Aš, Cheb a Sokolov)</i> ○ <i>Růst podílu rodinných domů na bytové výstavbě</i> ○ <i>Stabilita podílu obyvatelstva v produktivním věku</i> ○ <i>Vysoký podíl cizinců (druhý nejvyšší mezi kraji)</i> ○ <i>Růst bytového standardu (plošně nad průměrem ČR, vybavení)</i>	○ <i>Celkově nízká hustota zalidnění</i> ○ <i>Dlouhodobý a výrazný úbytek obyvatel v kraji</i> ○ <i>Nejnižší úroveň vzdělanosti obyvatel v ČR (přes růst podílu absolventů vysokých škol nižší než průměr ČR)</i> ○ <i>Nízké objemy a intenzita bytové výstavby (hluboko pod průměrem ČR)</i> ○ <i>Stárnutí populace, index stáří se stále zvyšuje</i> ○ <i>Nerovnoměrnost osídlení území kraje (nízká hustota zalidnění venkova)</i> ○ <i>Suburbanizační tendence v okolí řady velkých měst (úbytek obyvatel - především Karlovy Vary, Sokolov, Mariánské Lázně)</i> ○ <i>Vysoký podíl neobydlených bytů ve venkovském prostoru (nad průměrem ČR)</i> ○ <i>Vysoké průměrné stáří domovního fondu (pod průměrem ČR, s rozdíly jednotlivých ORP)</i> ○ <i>Nízký podíl rodinných domů (hluboko pod průměrem ČR, nejnižší ORP Sokolov)</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů sociodemografických podmínek na udržitelný rozvoj území bylo zvoleno následujících 5 indikátorů:

Intenzita migrace (4.3 - MigO) Indikátor vyjadřuje průměrný roční % podíl součtu přistěhovaných a odstěhovaných obyvatel za 3 roky.

Index stáří (4.4 - IndS) Indikátor věkové struktury vyjadřuje index počtu obyvatel ve věku 65 let a více vztahený k počtu obyvatel ve věku 0 – 14 let.

Vysokoškolská vzdělanost (4.5 - VysS) Indikátor vyjadřuje % podíl počtu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel z celkového počtu obyvatel obce starších 15 let (data SLBD 2011).

Bytová výstavba (4.6 - BytV). Indikátor vyjadřuje průměrný počet dokončených bytů na 1000 obyvatel obce za 3 roky.

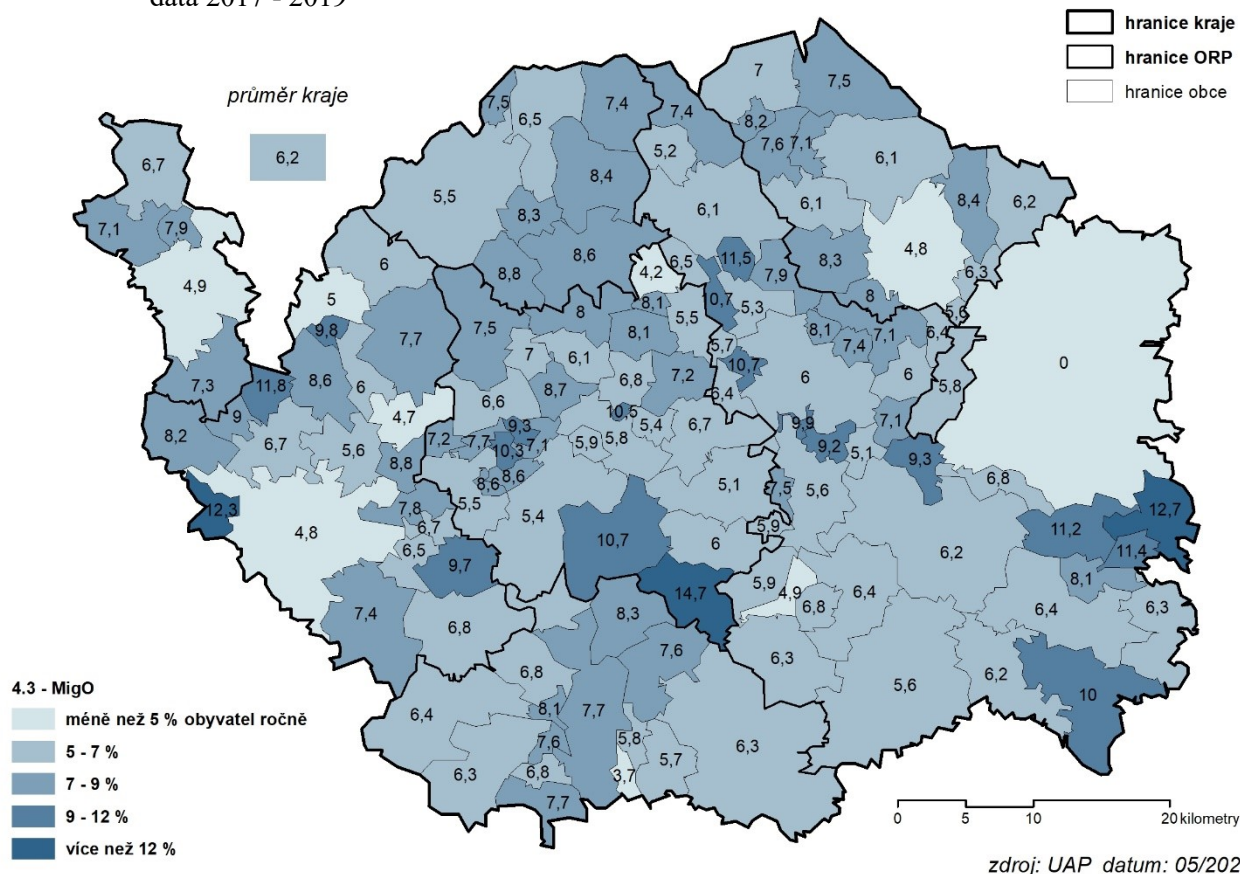
Neobydlené byty (4.7 - NeoB). Indikátor vyjadřuje % podíl počtu neobydlených bytů z celkového počtu bytů v obci při vyloučení bytů sloužících k rekreaci.

Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 6.5.

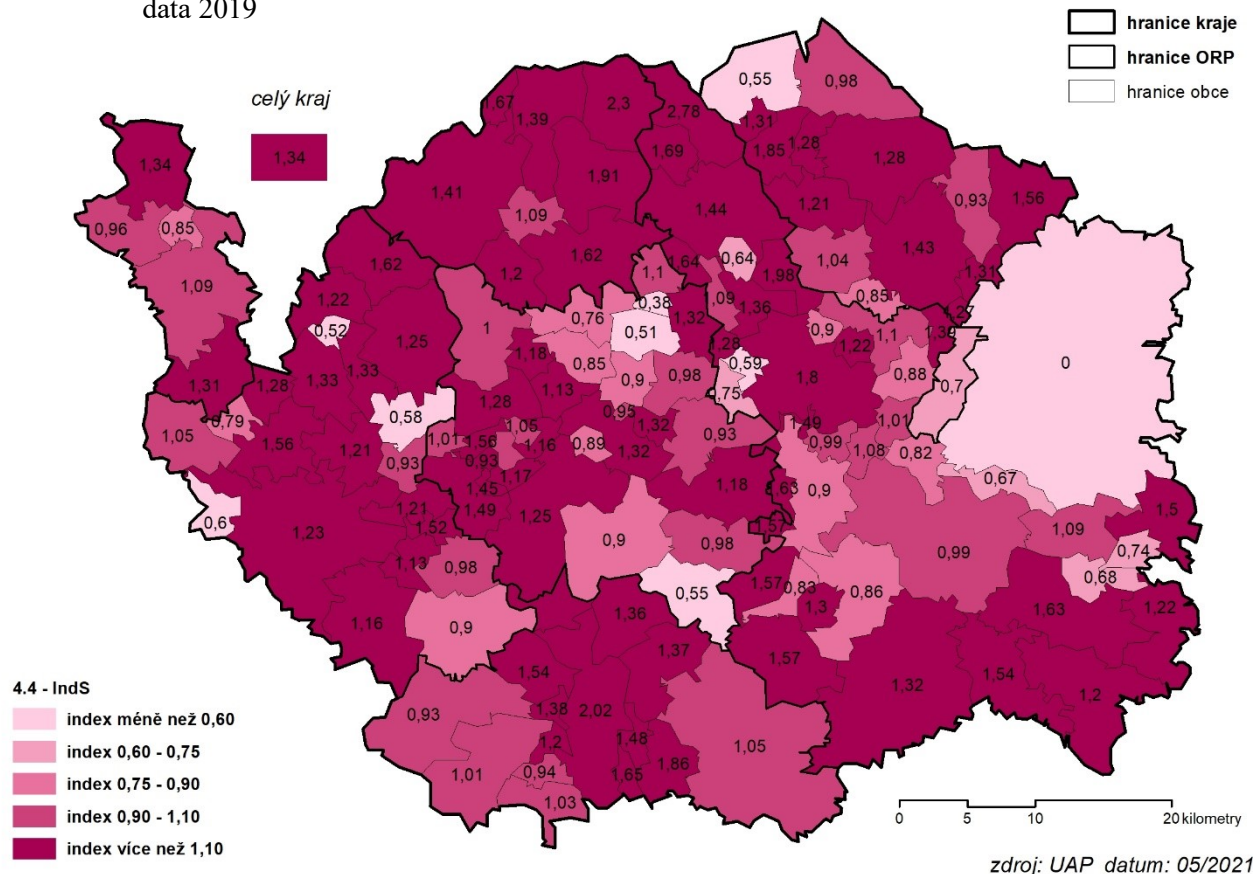
Soubor všech indikátorů je použit v sociálním pilíři, indikátor 4.5 - VysS také v pilíři hospodářském. Indikátor 4.3 - MigO vyjadřuje míru obměny obyvatelstva obce (negativní vliv). Indikátor 4.4 - IndS vyjadřuje míru stárnutí populace a poklesu ekonomické aktivity (negativní vliv). Indikátor 4.5 - VysS vyjadřuje v sociálním pilíři míru vzdělanosti a jejím prostřednictvím potenciál dobré samosprávy (pozitivní vliv), v hospodářském pilíři potenciál pro podnikání (pozitivní vliv). Indikátor 4.6 - BytV vyjadřuje aktuální možnosti a zájem o bydlení v obci (v blízkosti průměru pozitivní vliv, extrémně negativní vliv). Indikátor 4.7 - NeoB vyjadřuje potenciál přistěhování nebo naopak nezájem přistěhovaných, případně nekvalitu bytového fondu (v blízkosti průměru pozitivní vliv, extrémně negativní vliv).

obrázek 3 - **Intenzita migrace** (indikátor 4.3 - MigO)

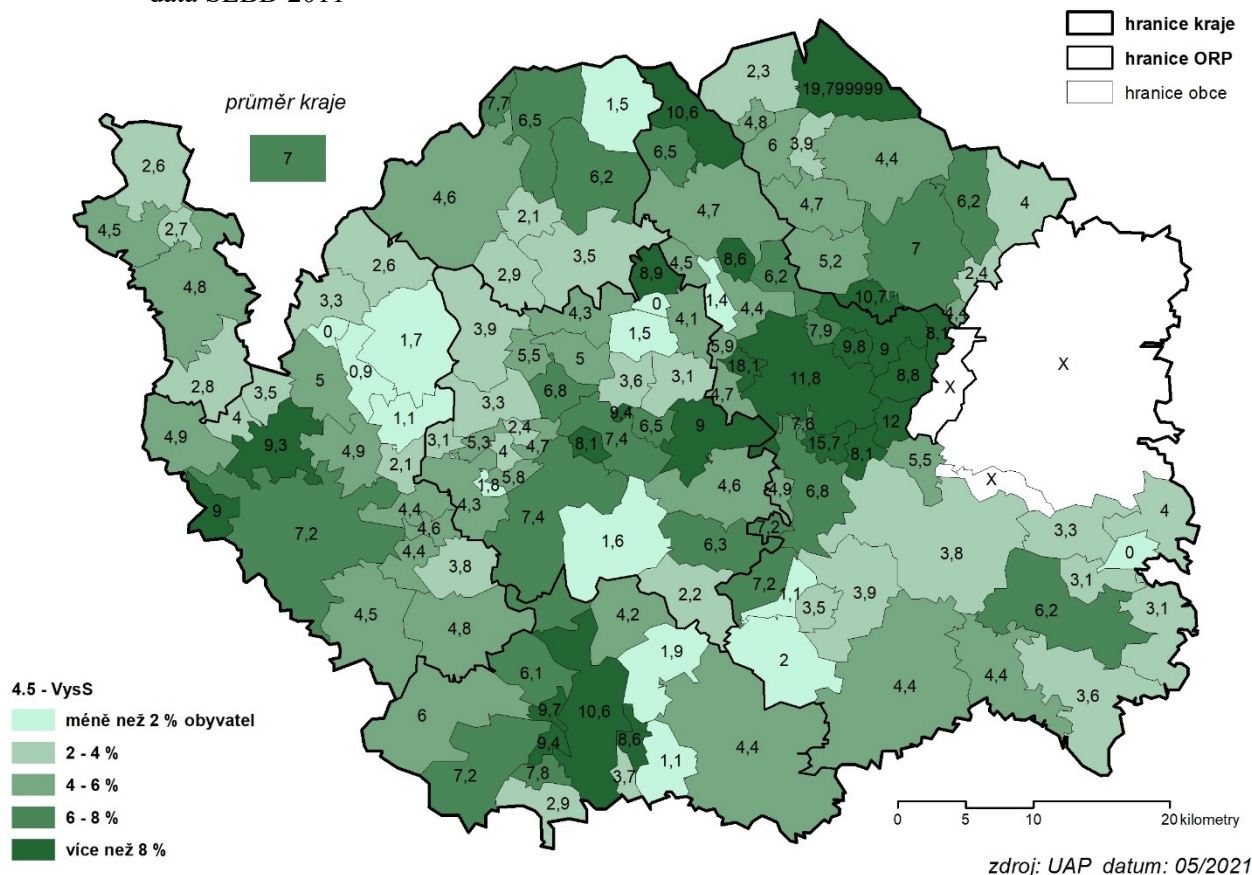
data 2017 - 2019

obrázek 4 - **Index stáří** (indikátor 4.4 - IndS)

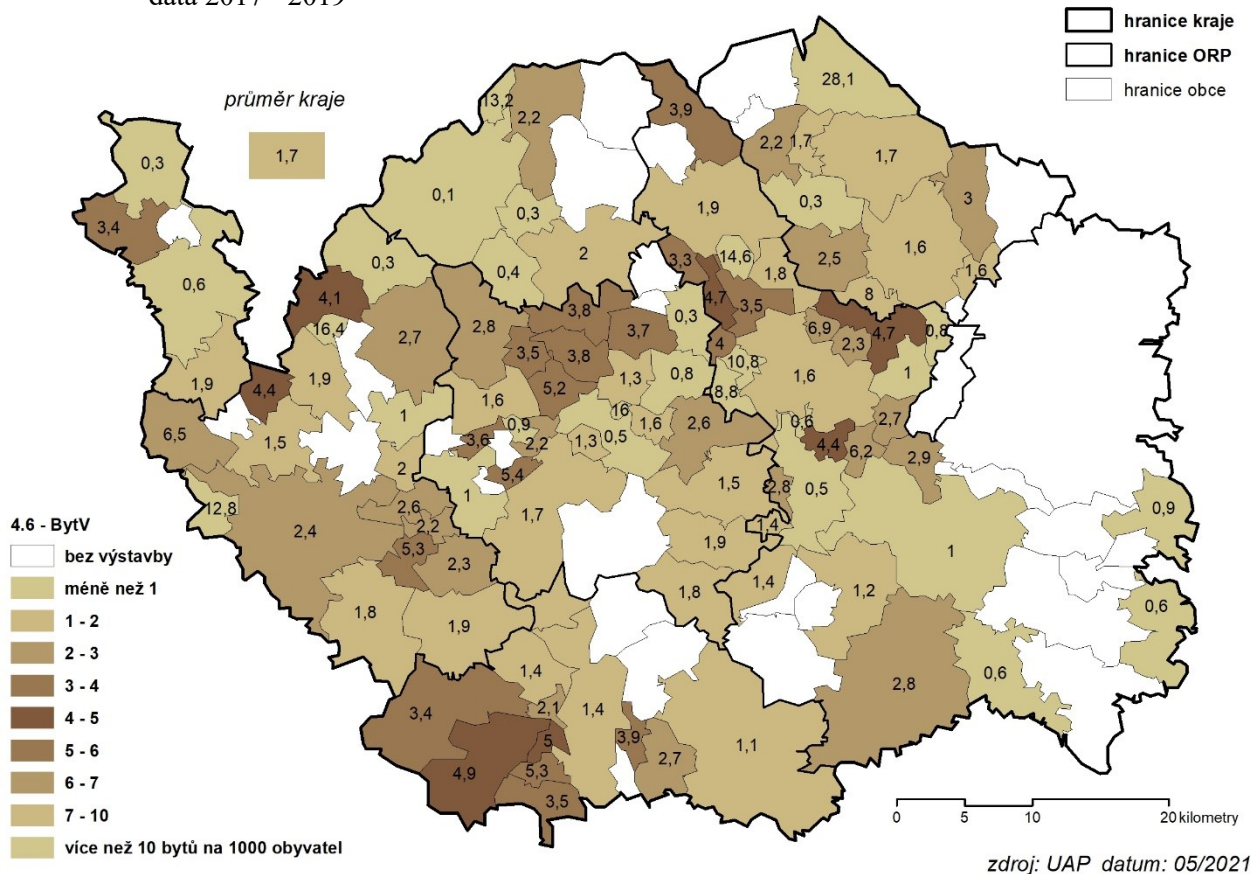
data 2019



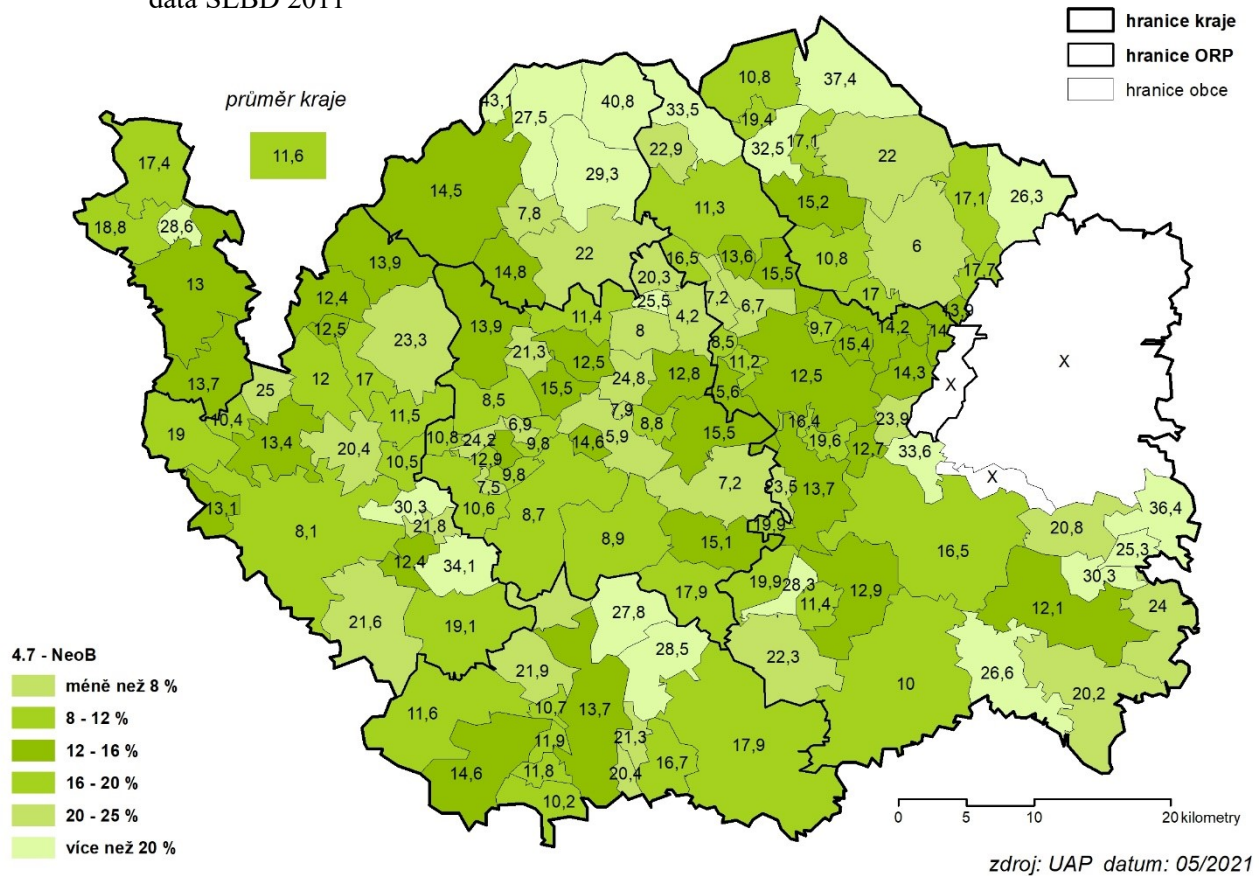
obrázek 5 - **Vysokoškolská vzdělanost** (indikátor 4.5 - VysS)
data SLBD 2011



obrázek 6 - **Bytová výstavba** (indikátor 4.6 - BytV)
data 2017 - 2019



obrázek 7 - Neobydlené byty (indikátor 4.7 - NeoB)
data SLBD 2011



2.5. Příroda a krajina

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Karlovarský kraj je charakteristický vysokou kvalitou přírodního prostředí na rozhodující většině svého území. Lokálně opačná charakteristika daná intenzivní urbanizací pánevních oblastí a především důsledky povrchové těžby hnědého uhlí a kaolínu se s postupným ukončováním těžeb a rekultivacemi pozitivně proměňuje.

Rozloha zvláště chráněných území přírody je v Karlovarském kraji mírně nad průměrem ČR. Převážná část plochy ZCHÚ je tvořena územím CHKO Slavkovský les. Největší podíl plochy tvoří ZCHÚ v ORP Mariánské Lázně a ORP Kraslice.

Lokality soustavy NATURA 2000 – Evropsky významné lokality zauímají v Karlovarském kraji téměř 18 % území (republikový průměr 10 %), což řadí kraj na druhé místo mezi kraji ČR. Na území kraje zasahují dvě ptačí oblasti. Karlovarský kraj má také jednu z největších rozloh ptačích oblastí mimo ZCHÚ.

Územní systém ekologické stability je ve svých vyšších úrovních stabilizován. Síť biokoridorů pokrývá celé území kraje s hustotou, která odpovídá diferencovaným přírodním podmínkám pánevních a horských oblastí. Řidší síť regionálního systému je patrná v oblastech Nejdku, Karlových Varů, Chebu, Plesné a Otročina. Základní principy tvorby koncepce strategie ochrany přírody a krajiny jsou stanoveny v Koncepci ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016 - 2025.

Koeficient ekologické stability krajiny v Karlovarském kraji se pohybuje vysoko nad republikovým průměrem. To je dáno zejména vysokým zalesněním a nižší mírou zornění zemědělské půdy. Nejnížší KES mají ORP v pánevních oblastech Cheb, Sokolov a Karlovy Vary, nejvyšší ORP Kraslice. Navíc z hlediska dlouhodobého vývoje vykazuje Karlovarský kraj pozitivní trvale vzrůstající trend.

Hlavními předěly fragmentace území jsou silnice I. třídy. Migračně významná území velkých savců jsou soustředěna v pásu Krušných hor a Smrčiny a v pásu Český les, Slavkovský les a Doupovské hory.

Mimo hlavní rezervoáry flóry a fauny - území CHKO Slavkovský les a VVP Hradiště - se vyskytuje řada lokalit ohrožených druhů rostlin a zvířat.

B. Pozitivní a negativní charakteristiky

tabulka 5 - Pozitiva a negativa - 5. Příroda a krajina

POZITIVA	NEGATIVA
<i>Velmi vysoká kvalita přírodního prostředí (mimo těžební a silně urbanizované oblasti)</i> <i>Nadprůměrný podíl chráněných území přírody (zvláště ORP Kraslice a Mariánské Lázně)</i> <i>Nadprůměrný a trvale vzrůstající koeficient ekologické stability (KES) vzhledem k republikovému průměru</i> <i>Rozsáhlá migračně významná území (Krušné a Doupovské hory, Slavkovský les)</i> <i>Plochy rekultivace po těžbě hnědého uhlí jsou příležitostí pro znovunastavení funkcí a biodiverzity v krajině</i> <i>Příznivé podmínky pro zachování biodiverzity (rozmanitost geomorfologie, klimatu a hydrologie)</i> <i>Vysoký podíl lokalit soustavy Natura 2000 (2. místo mezi kraji ČR)</i> <i>Výskyt mnoha zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin (i endemitů)</i>	<i>Velký rozsah území dotčeného povrchovou těžbou (zejména Sokolovská a Chebská pánev)</i> <i>Výskyt území s velmi nízkou ekologickou stabilitou krajiny (zejména ORP Cheb, Sokolov a Karlovy Vary)</i> <i>Výskyt šíření invazivních rostlin</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů ochrany přírody a krajiny na udržitelný rozvoj území byly zvoleny 3 indikátory:

Ochrana přírody a krajiny (5.8 - PriK) Indikátor vyjadřuje poměr součtu ploch přírodních parků, přírodních rezervací, přírodních památek, CHKO a lokalit NATURA, vztažený k území obce.

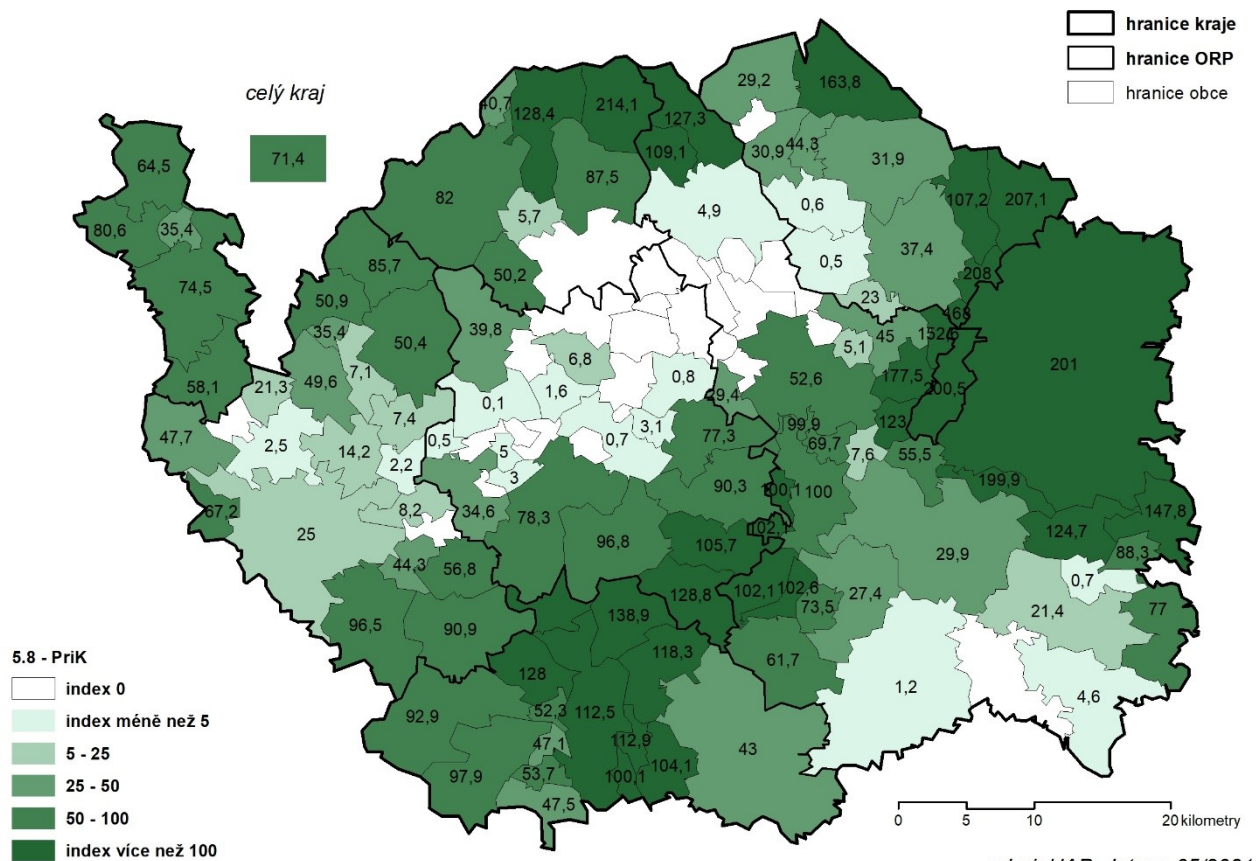
Ekologická stabilita (5.9 - KES) Indikátor vyjadřuje poměr součtu ploch druhů pozemků ekologicky stabilních (lesní půdy, vodní plochy a toky, trvalé travní porosty, pastviny, mokřady, sady a vinice) k součtu ploch druhů pozemků ekologicky nestabilních (orná půda, zastavěné plochy a ostatní plochy).

Urbanizované území (5.10 - UrbU) Indikátor vyjadřuje % podíl území obce, který zabírají pozemky zastavěné a pozemky ostatních ploch.

Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 6.5.

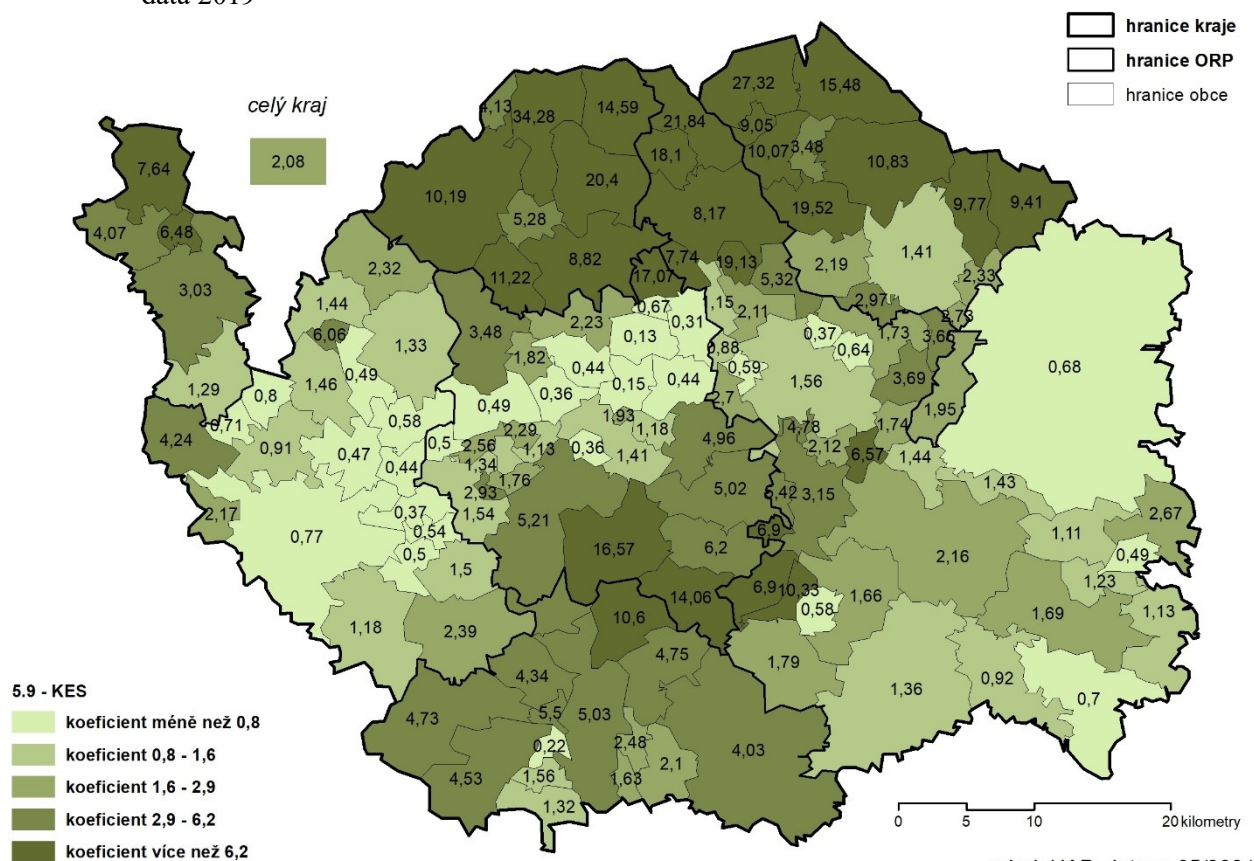
Soubor indikátorů je použit v přírodním pilíři URÚ. Indikátor 5.8 - PriK vyjadřuje kvalitu přírodního a krajinného prostředí prostřednictvím rozsahu jejího institucionální ochrany (pozitivní vliv). Indikátor 5.9 - KES charakterizuje území z hlediska jeho ekologické hodnoty a významu (pozitivní vliv). Indikátor 5.10 - UrbU vyjadřuje rozsah člověkem intenzivně přetvořeného území (negativní vliv).

obrázek 8 - Ochrana přírody a krajiny (indikátor 5.8 - PriK)

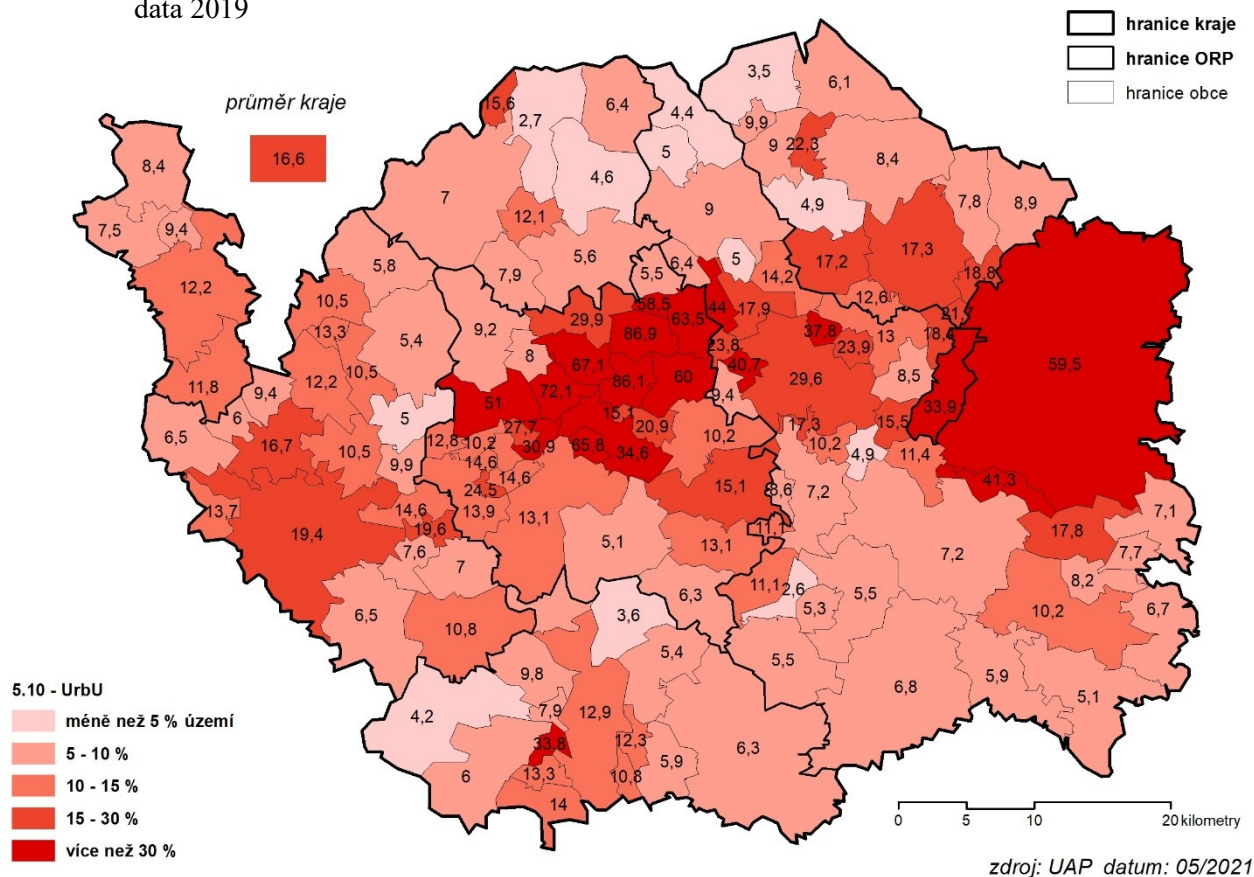


obrázek 9 - **Ekologická stabilita** (indikátor 5.9 - KES)

data 2019

obrázek 10 - **Urbanizované území** (indikátor 5.10 - UrbU)

data 2019



2.6. Vodní režim a horninové prostředí

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Vodní režim

Na území Karlovarského kraje je mírně nadprůměrná hustota říční sítě. V souvislosti s povrchovou těžbou je v území přeloženo velké množství přítoků Ohře. V kraji se nachází dostatek vodních ploch, významné jsou především vodárenské nádrže na vodních tocích a vodní plochy vzniklé provedenou hydričnou rekultivací území po těžbě. Významný je výskyt mokřadů.

Více než 80 % území kraje je vyhodnoceno z hlediska celkového stavu útvarů povrchových vod jako nevyhovující. Podíl čištěných odpadních vod je v Karlovarském kraji velmi vysoký (99,6 % - 2. místo mezi kraji), ale i kvalita čištění se zvyšuje. V minulých letech byly realizovány intenzifikace velkých ČOV (Mariánské Lázně, Cheb, Aš) a dokončuje se intenzifikace ČOV Sokolov. Významným zdrojem znečištění, vedle komunálních odpadních vod, jsou důlní vody a průmyslové odpadní vody.

Z hlediska přirozené akumulace vody je území Karlovarského kraje vodohospodářsky významné, na 54 % plochy kraje je vyhlášena chráněná oblast přirozené akumulace vod. Na území kraje jsou vyhlášeny vodohospodářsky zranitelné oblasti, nicméně svou rozlohou dosahují pouze 3,6 % plochy kraje. Významné zdroje podzemních vod se nacházejí v CHOPAV Chebská pánev – Slavkovský les, na ostatních částech území se nevyskytují vydatné využitelné zdroje podzemních vod.

Dle „Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod“ (LAPV) schváleném 09/2020 je v Karlovarském kraji vytvořena územní rezerva pro následující vodní nádrže: Dvorečky, Chaloupky, Poutnov, Skřiván, Tuřany, Hlubocká Pila a Mětikalov.

Unikátní je počet minerálních pramenů. Jsou základem lázeňství, které je charakteristickým oborem a velkou komparativní výhodou Karlovarského kraje, využívají se i pro produkci balených minerálních vod.

Chemický stav útvarů podzemních vod byl vyhodnocen jako nevyhovující zhruba na 30 % území Karlovarského kraje, vyhovující téměř na 70% území kraje. Z hlediska vodohospodářské bilance podzemních vod je množství zásob vody dostatečné.

Pro Karlovarský kraj je typický zimní režim povodní, nejsou stanovena prioritní území z hlediska povodní, kterým by měla být věnována zvláštní pozornost. Dle Dílčího plánu povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe a Dílčího plánu povodí Berounky pro území kraje se ve 46 obcích kraje nachází obytné domy nechráněné nebo nedostatečně chráněné před povodněmi. Dle Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe byly vymezeny oblasti s významným povodňovým rizikem na 10 tocích v kraji.

Horninové prostředí

Na území kraje se nacházejí rozsáhlá ložiska nerostných surovin, zejména v pánevních oblastech Chebska, Sokolovska a Karlovarska. Nejvýznamnějšími jsou ložiska hnědého uhlí a kaolinu. Na území kraje jsou stanoveny rozsáhlé dobývací prostory, nicméně těžba uhlí je postupně utlumována (přepokládáno ukončení těžby na Sokolovsku je plánováno na období 2027 - 2030). Velká část území kraje je ovlivněna těžební činností, která přináší problémy zejména v kvalitě životního prostředí. V území se nachází velký podíl poddolovaných území, což výrazně ovlivňuje územní rozvoj.

Při dalším rozvoji povrchové těžby nerostných surovin mohou vzniknout potenciální konflikty s jednotlivými složkami životního prostředí a s dalšími atraktivitami kraje, což se týká především přírodních léčivých zdrojů minerálních vod a peloidů, které jsou nezbytné pro rozvoj lázeňství. Těžba nepříznivě působí i na ostatní funkční struktury – bydlení, zemědělství, lesnictví, dopravu, technické vybavení, krajinu, atd. Rekultivace území po těžbě probíhají, ale rozsah těžbou poškozeného území je stále značný.

Těžba nerostných surovin je zároveň důležitou součástí hospodářství kraje. Přes všechny negativní souvislosti a dopady a jejich dlouhodobost je nutno těžbu považovat za důležitý prvek, byť jen dočasnýho využití území. Proto je nezbytné důsledně trvat na zpětné rekultivaci vytěžených ploch a výsypek, počítat s jejich postupnou stabilizací a využitím pro nové funkce. Surovinový průmysl má v národním hospodářství nezanedbatelný multiplikační efekt, jeho reálný význam je tedy řádově vyšší ve srovnání s čistým přínosem samotného sektoru. Zároveň je zapotřebí řešit postupnou konverzi těžebních kapacit a převod lidských zdrojů do nových aktivit a hledat územní rezervy pro jejich realizaci. Úspěšná ekonomická transformace uhelných regionů bude pro jejich budoucí rozvoj klíčová.

B. Pozitivní a negativní charakteristikytabulka 6 - Pozitiva a negativa - **6. Vodní režim a horninové prostředí**

POZITIVA	NEGATIVA
○ <i>Rozsáhlé oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Krušné hory, Chebská pánev a Slavkovský les)</i> ○ <i>Hojný výskyt vývěrů léčivých i ostatních minerálních vod (především Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně)</i> ○ <i>Dostatečné regionálně významné podzemní a povrchové zdroje pitné vody (zdroj Nebanice, vodárenské nádrže)</i> ○ <i>Vysoký podíl čištění odpadních vod</i> ○ <i>Zvyšující se podíl vodních ploch na rozloze kraje (vodní rekultivace)</i> ○ <i>V ČR nadprůměrná hustota vodních toků</i> ○ <i>Vodárenské i víceúčelové vodní nádrže a rozsáhlé rybníční soustavy (zejména na Chebsku, Bochovsku, Ostrovsku, Tepelsku, v okolí Františkových a Mariánských Lázní)</i> ○ <i>Velké množství mokřadů</i> ○ <i>Možnosti transformace povodňových vln vodními nádržemi (horní tok Ohře, Teplá)</i> ○ <i>Vysoká retenční schopnost krajiny</i> ○ <i>Dle aktualizace Generelu LAPV je plánováno umístění 7 výhledových vodních nádrží (územní rezervy)</i> ○ <i>Výskyt ložisek hnědého uhlí národního významu (Sokolovská a Chebská pánev)</i> ○ <i>Výskyt nejvýznamnějších ložisek kaolinu v ČR (Karlovarsko)</i> ○ <i>Vysoký podíl na celorepublikové těžbě živcových surovin (60%)</i> ○ <i>Výskyt ložisek nerostných surovin regionálního významu</i> ○ <i>Možnost těžby lithia</i>	○ <i>Velký rozsah území dotčeného povrchovou těžbou (zejména Sokolovská a Chebská pánev)</i> ○ <i>Velký rozsah poddolovaných území a starých důlních děl (zejména ORP Ostrov a Sokolov)</i> ○ <i>Řada obcí z části nechráněných před povodněmi</i> ○ <i>Nevyhovující stav značné části podzemních a povrchových vodních útvarů</i> ○ <i>Výskyt ledových povodní</i> ○ <i>Přeložení množství přítoků Ohře v souvislosti s těžbou (Sokolov)</i> ○ <i>Velký rozsah odvodnění zemědělské půdy (v ORP Karlovy Vary a Cheb)</i> ○ <i>Seismická aktivita (Chebsko)</i> ○ <i>Riziko sesuvů (zejména ORP Sokolov, Cheb a Karlovy Vary)</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů vodního a horninového prostředí na udržitelný rozvoj území byly zvoleny 4 indikátory:

Těžba a ochrana surovin (6.11 – TezS). Indikátor vyjadřuje % podíl území obce, který zaujímají dobývací prostory, chráněná ložisková území a ložiska a prognózy vyhrazených surovin.

Vodohospodářský význam území (6.12 – VodV). Indikátor vyjadřuje poměr součtu ploch chráněných oblastí přirozené akumulace vod, vodních ploch a toků, ochranných pásem vodních zdrojů a ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů, vztahený k území obce.

Retenční schopnost krajiny (6.13 - RetS). Indikátor vyjadřuje poměr součtu ploch lesů a trvalých travních porostů, zmenšený o plochy meliorací, zastavěné plochy a nádvoří a polovinu ostatních ploch, vztahený k území obce.

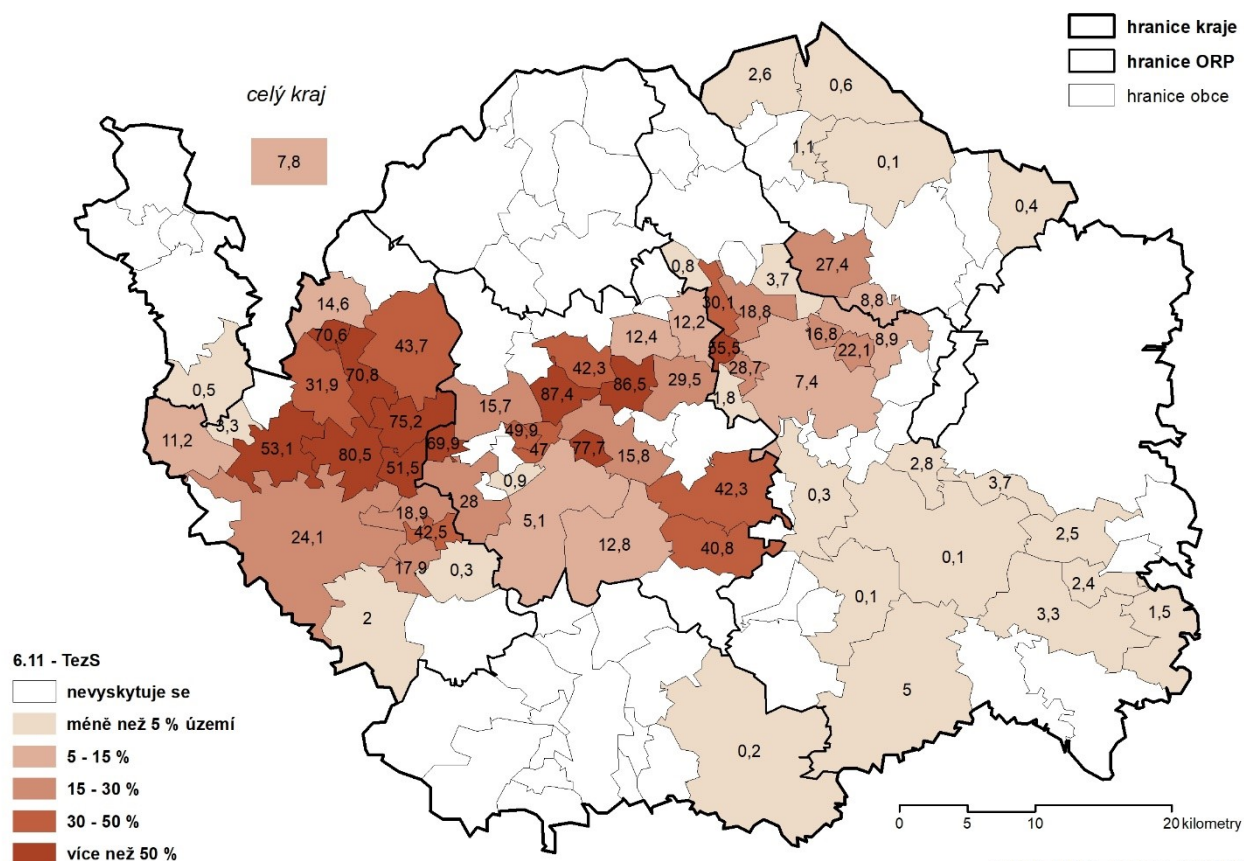
Záplavové území Q100 (6.14 - Q100). Indikátor vyjadřuje % podíl zastavěného území obce, který zabírají plochy záplavových území Q100.

Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 6.5.

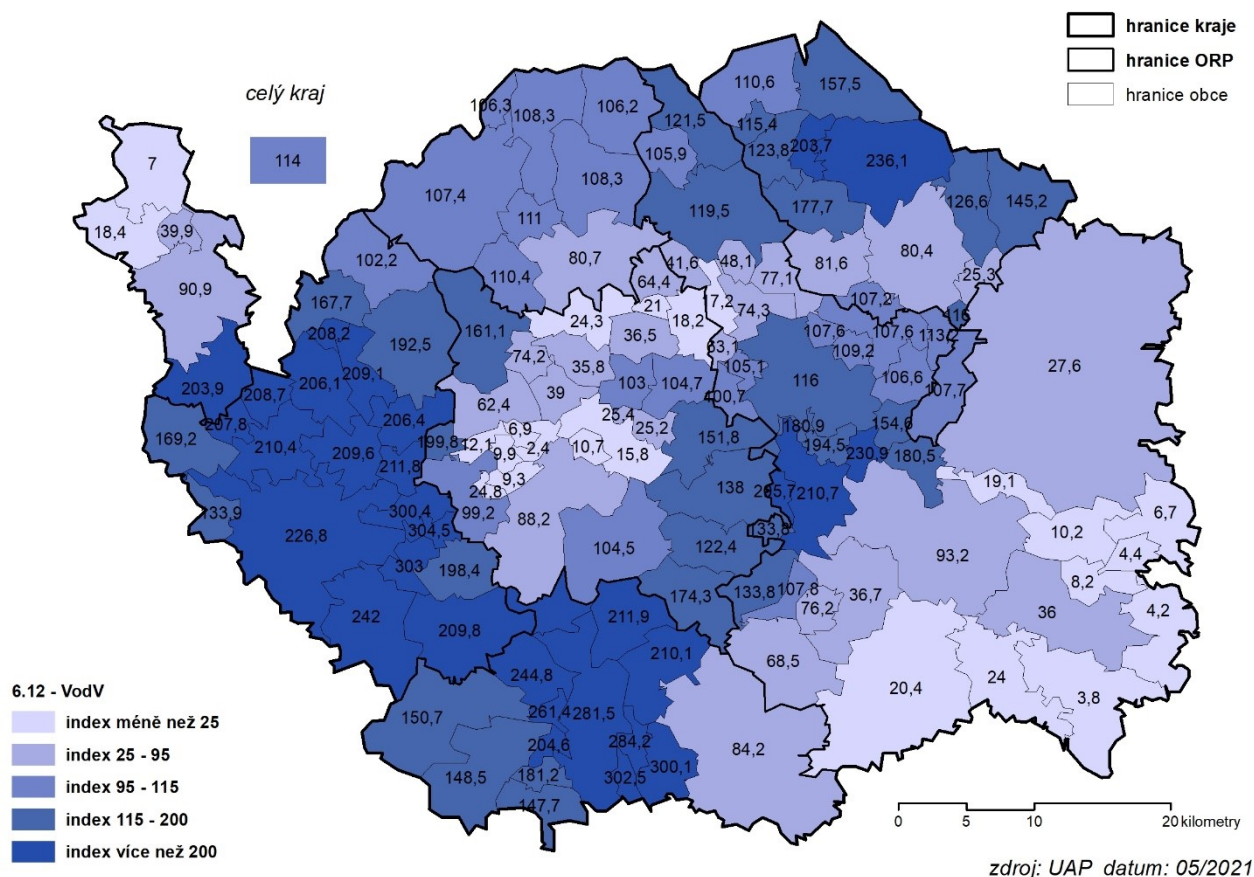
Indikátor (6.11 - TezS) je použit v přírodním a hospodářském pilíři URÚ. V přírodním pilíři indikuje současné a potencionální narušení přírodního prostředí těžbou surovin (negativní vliv). V hospodářském pilíři indikuje současný nebo potencionální přínos těžby surovin v hospodářství (pozitivní vliv).

Soubor indikátorů (6.12, 6.13., 6.14.) je použit v přírodním a sociálním pilíři URÚ. V přírodním pilíři vyjadřuje indikátor 6.12 – VodV potenciál povrchových a podzemních vod, léčivých zdrojů a jejich ochranných pásem (pozitivní vliv) a indikátor 6.13 - RetS hodnotí funkčnost území v přirozeném vodním režimu (pozitivní vliv). Indikátor 6.14 - Q100 vyjadřuje v sociálním pilíři rozsah rizika negativního dopadu záplav na zástavbu a zastavěné území (negativní vliv).

obrázek 11 - Těžba a ochrana surovin (indikátor 6.11 - TezS)

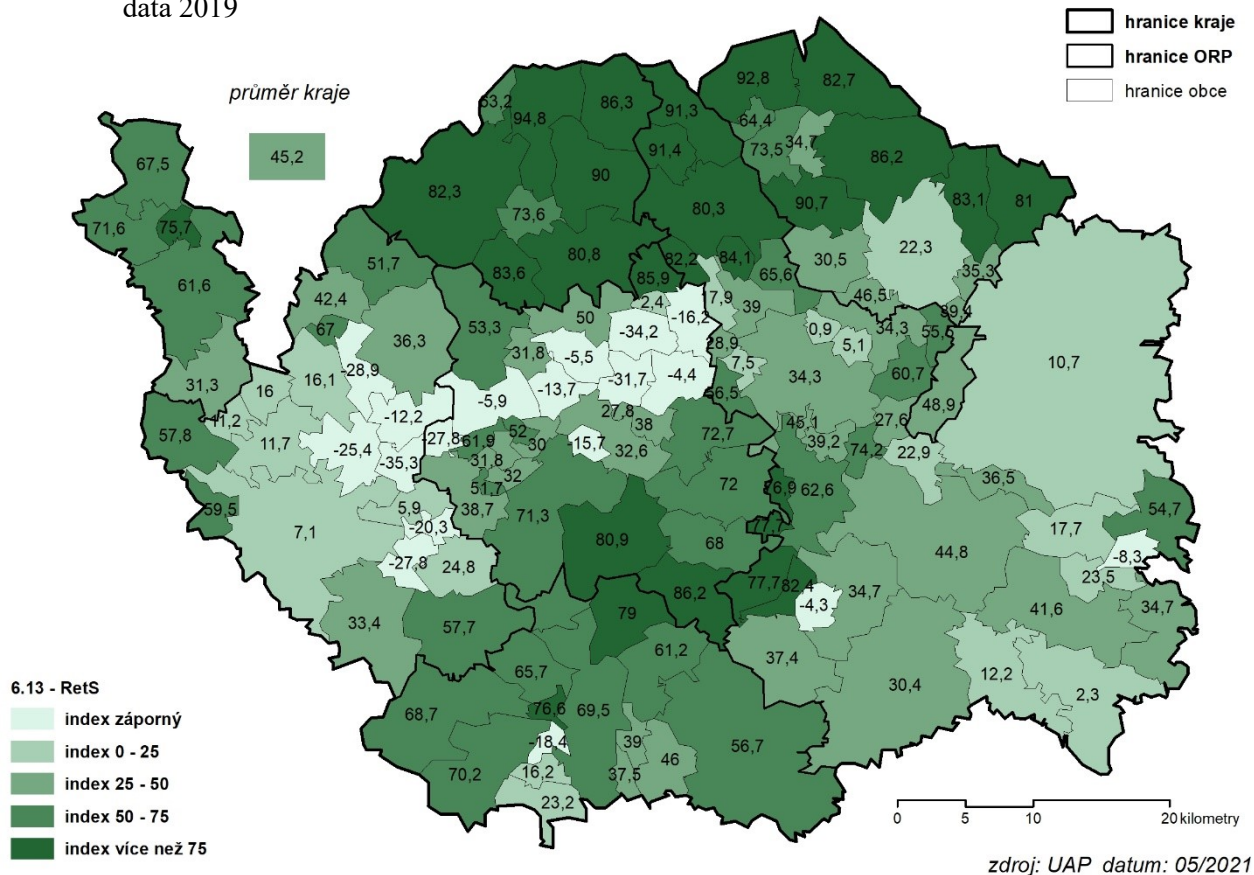


obrázek 12 - Vodohospodářský význam území (indikátor 6.12 - VodV)

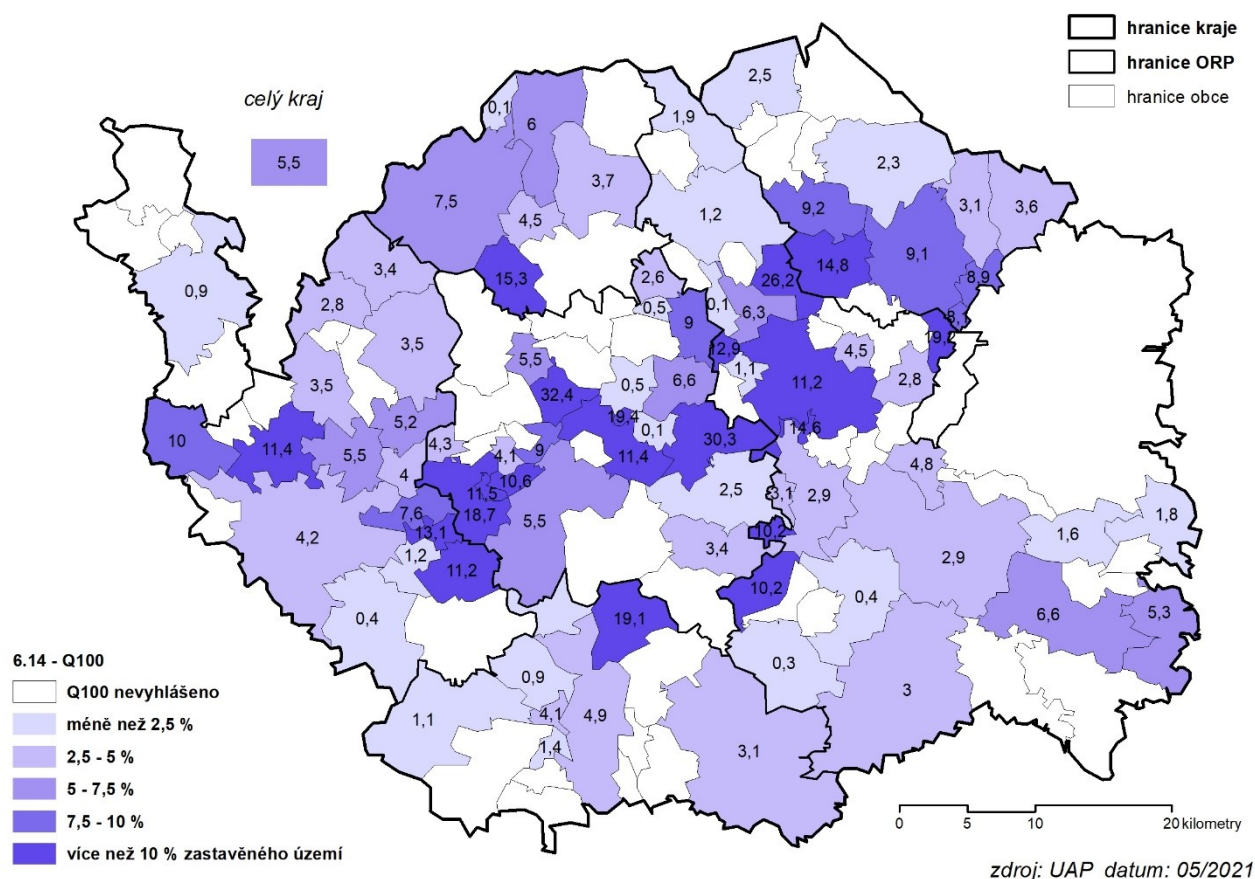


obrázek 13 - Retenční schopnost krajiny (indikátor 6.13 - RetS)

data 2019



obrázek 14 - Záplavové území Q100 (indikátor 6.14 - Q100)



2.7. Kvalita životního prostředí

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Klimatické podmínky Karlovarského kraje nepatří k příznivým, převažují klimatické oblasti zařazené jako mírně teplé až chladné.

Z vyhodnocení Kumulativních indexů vyplývá, že nejhorší situace ovzduší je v městské části Sokolova, Karlových Varů, Chodova, Vřesové a Ostrova. Oblast Krušných hor a Slavkovského lesa dosahuje nejlepších hodnot. Celkově však lze hodnotit imisní situaci v kraji jako velmi dobrou a se zlepšující se tendencí.

K dalšímu omezení produkce emisí je potřebné se zaměřit zejména na zvláště velké zdroje znečištění, které se nacházejí převážně na Sokolovsku, kde měrná produkce emisí výrazně překračuje průměrné hodnoty v ČR a v případě nepříznivých rozptylových podmínek (dlouhodobě inverzní charakter počasí) může zapříčinit překročení imisních limitů. Měrné emise oxidu siřičitého dosahovaly třetí nejhorší hodnoty v ČR, naopak emise oxidu uhelnatého vykazoval Karlovarský kraj jako druhou nejnižší hodnotu v ČR. Dlouhodobě však emisní trendy v ČR i poslední meziroční změny zaznamenaly u téměř všech znečišťujících látek klesající tendenci.

Celková produkce odpadů v Karlovarském kraji je v posledních letech stabilní, z pohledu delšího časového horizontu produkce odpadů výrazně poklesla. V segmentu podnikového odpadu je tento trend víceméně trvalý a je dán zejména útlumem těžby surovin, ale i poklesem průmyslové výroby. V celorepublikovém srovnání bylo v Karlovarském kraji v roce 2018 nejmenší množství podnikového odpadu v přepočtu na 1 obyvatele. Největší podíl odpadů v Karlovarském kraji pochází z těžební činnosti, zpracovatelského průmyslu, dalšími významnými druhy odpadů jsou odpad komunální, odpad z oblasti zásobování vodou a odpad stavební a demoliční. Ten v roce 2018 vykázal téměř dvojnásobný nárůst. Z hlediska prostorové diferenciaci se soustředí vyšší produkce odpadů do území s nejvyšší urbanizací a koncentrací těžby a výroby, to je v ORP Ostrov, Sokolov, Karlovy Vary a Cheb. V ukazateli měrné produkce komunálních odpadů na 1 obyvatele se Karlovarský kraj dlouhodobě pohybuje pod průměrem ČR, produkce komunálního odpadu je v posledním období stabilní s mírnými výkyvy. V kraji se nachází 4 lokality skládek odpadu a jejich naplněnost se zvyšuje.

Problematika starých ekologických zátěží je na území Karlovarského kraje významná, postupně probíhá sanace jednotlivých zátěží, nicméně některé významné zátěže v území je nutno ještě monitorovat. Na území kraje je k roku 2020 evidováno 664 lokalit starých ekologických zátěží. Je zde evidován výskyt 13 míst s extrémním rizikem – nápravné opatření nutné, 3 místa s kvalitací riziko vysoké – nápravné opatření žádoucí, 127 míst - riziko střední – nezbytný další průzkum, u 22 míst je riziko nízké a 499 lokalit je vyhodnoceno bez rizika.

Nejvýznamnějším zdrojem hluku a vibrací v území je veřejná dopravní infrastruktura, zvláště silniční tranzitní doprava. Na území Karlovarského kraje jsou nejzatíženější především dálnice D/6, silnice I/6, I/13, I/20, I/21, I/25 a železniční tratě Chomutov-Karlovy Vary-Cheb a Cheb-Plzeň. Hluková zátěž letiště Karlovy Vary se i pro předpokládaný rozvoj provozu v roce 2025 projeví přímo jen v bezprostředním okolí letiště.

Území kraje se vyznačuje poměrně velkým podílem oblastí se středním a vysokým radonovým indexem.

B. Pozitivní a negativní charakteristiky

tabulka 7 - Pozitiva a negativa - 7. Kvalita životního prostředí

POZITIVA	NEGATIVA
○ <i>Příznivá imisní situace v horských oblastech kraje (Krušné hory, Slavkovský les)</i> ○ <i>Měrné emise tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku i oxidu uhelnatého mají dlouhodobě klesající tendenci</i> ○ <i>Pokles produkce podnikových odpadů</i> ○ <i>Nízká měrná produkce komunálních odpadů a odpadů celkem (dlouhodobě pod průměrem ČR)</i>	○ <i>Méně příznivé klimatické podmínky většiny území kraje</i> ○ <i>Koncentrace stacionárních zdrojů emisí v sídelních prostorech (Cheb, Karlovy Vary, Sokolov)</i> ○ <i>Snížující se kapacity velkých skládek odpadů (Vintířov, Březová (So), Činov)</i> ○ <i>Inverzní poloha hlavních center osídlení (pánevni oblasti, horská údolí)</i> ○ <i>Emisní a hluková zátěž ze silniční dopravy (průtahy silnic I. třídy)</i> ○ <i>Velký počet a rozsah lokalit starých ekologických zátěží</i> ○ <i>Velký rozsah oblastí se střední a vysokou kategorií radonového indexu</i> ○ <i>Neexistence spalovny komunálního odpadu</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů hygieny životního prostředí na udržitelný rozvoj území byly zvoleny 3 indikátory:

Hluk z dopravy (7.15 - HluD) Indikátor vyjadřuje poměr součtu ploch zatížených hlukem v okolí dálnic, silnic I. až III. třídy, železnic a z letecké dopravy, vztažený k území obce.

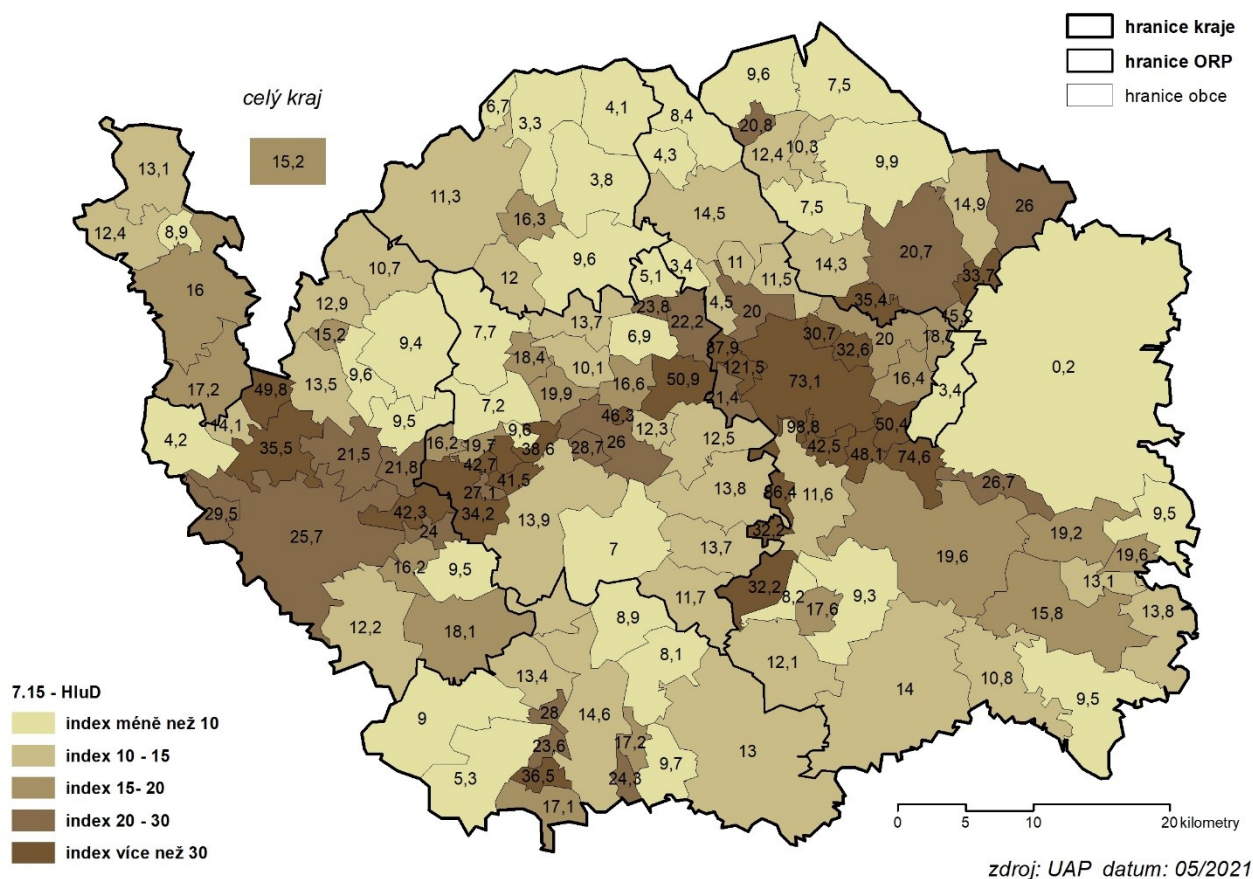
Bodové zdroje znečištění (7.16 - ZneB) Indikátor vyjadřuje % podíl území obce v dosahu významných zdrojů znečištění ovzduší (stacionární tepelný zdroj s příkonem vyšším než 0,3 MW).

Rizikové vodní útvary (7.17 - RizU) Indikátor vyjadřuje poměr součtu území povrchových a podzemních vodních útvarů klasifikovaných jako rizikové nebo potenciálně rizikové, vztažený k území obce.

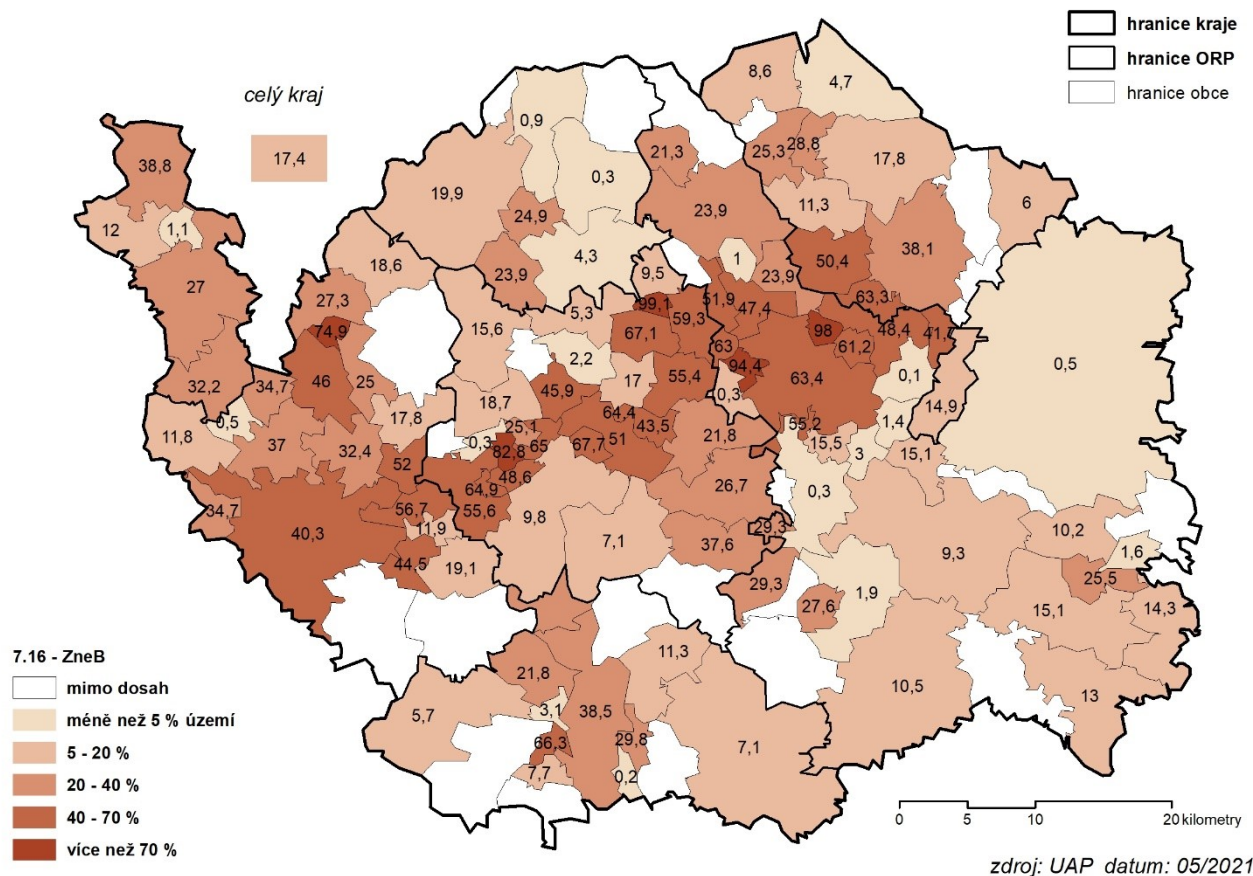
Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 6.5.

Soubor indikátorů je použit v přírodním pilíři URÚ a vyjadřuje úroveň zatížení území obce rizikovými faktory - zatížení území dopravou (emise, hluk), znečištění ovzduší velkými místními zdroji emisí a rizikovost povrchových a podzemních vodních útvarů (vše negativní vliv).

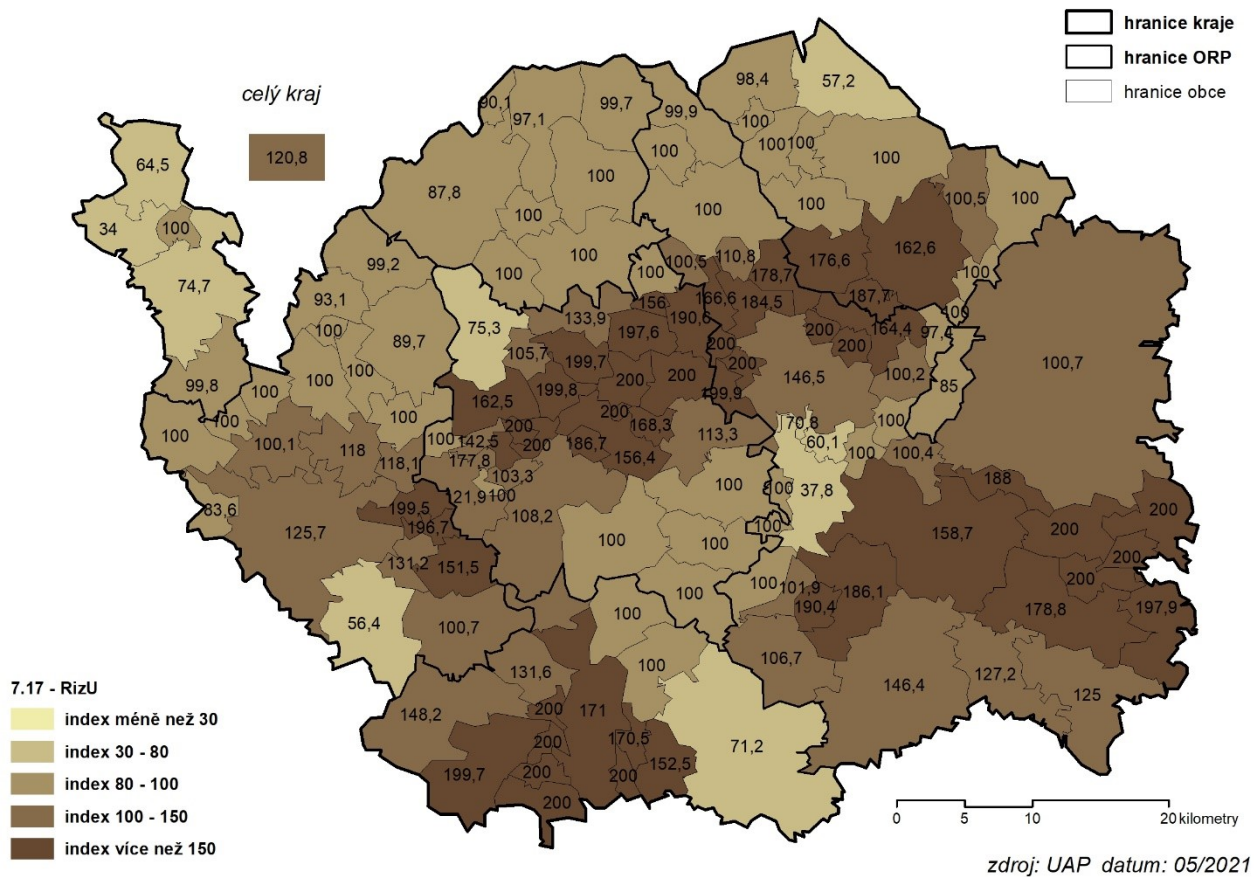
obrázek 15 - Hluk z dopravy (indikátor 7.15 - HluD)



obrázek 16 - Bodové zdroje znečištění (indikátor 7.16 - ZneB)



obrázek 17 - **Rizikové vodní útvary** (indikátor 7.17 - RizU)



2.8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

V Karlovarském kraji je nejnižší podíl zemědělské půdy ze všech krajů a naopak vyšší podíl lesních pozemků ve srovnání s ostatními kraji ČR, přitom podíl zemědělské půdy se velice mírně zvýšil (2016 až 2019 o 0,13%) a podíl lesů ve stejném období mírně stoupá o 0,42 %. Podílem zastavěných ploch je Karlovarský kraj významně pod průměrem ČR, což svědčí o menší míře urbanizace kraje. Podíl ostatních ploch je naopak dvojnásobkem průměru ČR. Příčinou jsou především území zasažené těžbou.

Podíl orné půdy ze zemědělské půdy kraje (42,3 %) tvoří 60 % průměrného podílu v ČR (69,9 %) a je s velkým rozdílem poslední mezi všemi kraji ČR. Kvalitu zemědělské půdy vyjadřuje zastoupení 1. a 2. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, do kterých je zařazeno něco přes 11 % území kraje. Obecně nižší kvalita zemědělské půdy v kraji vyplývá z faktu, že úhrnný podíl 4. a 5. třídy ochrany činí více než 21 % z výměry zemědělské půdy.

Rozloha lesní půdy v kraji je vysoce nad průměrem ČR. S výjimkou ORP Cheb jsou všechny ORP kraje nadprůměrné z hlediska lesnatosti v porovnání s průměrem ČR. Poměrně vysoké je zastoupení lesů zvláštního určení (zejména v ORP Aš a Mariánské Lázně – nad 64 % z celkové výměry ORP) jsou významné z hlediska mimoprodukčních funkcí lesa. Jejich nejvýznamnější soustředění lze nalézt v zázemí lázeňských měst Mariánské Lázně, Karlovy Vary a Jáchymov a specificky i ve vojenském újezdu Hradiště.

B. Pozitivní a negativní charakteristiky

tabulka 8 - Pozitiva a negativa - 8. ZPF a PUPFL

POZITIVA	NEGATIVA
○ <i>Vysoká lesnatost (s výjimkou ORP Cheb)</i> ○ <i>Vysoký podíl lesů zvláštního určení (zejména v zázemí lázeňských měst)</i> ○ <i>Pokles zornění ve prospěch trvalých travních porostů (trend odpovídající klimatickým podmínkám kraje)</i>	○ <i>Nízký podíl zemědělské půdy (nejméně ORP Kraslice, Ostrov a Sokolov)</i> ○ <i>Nízký podíl orné půdy (nejméně ORP Kraslice a Ostrov)</i> ○ <i>Nízký podíl kvalitních zemědělských půd (s výjimkou ORP Aš a Mariánské Lázně)</i> ○ <i>Nevhodná druhová skladba lesů (vysoký podíl jehličnanů)</i> ○ <i>Vysoký podíl ostatních ploch (těžba v ORP Sokolov, vojenský újezd v ORP Karlovy Vary)</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa na udržitelný rozvoj území byly zvoleny 2 indikátory:

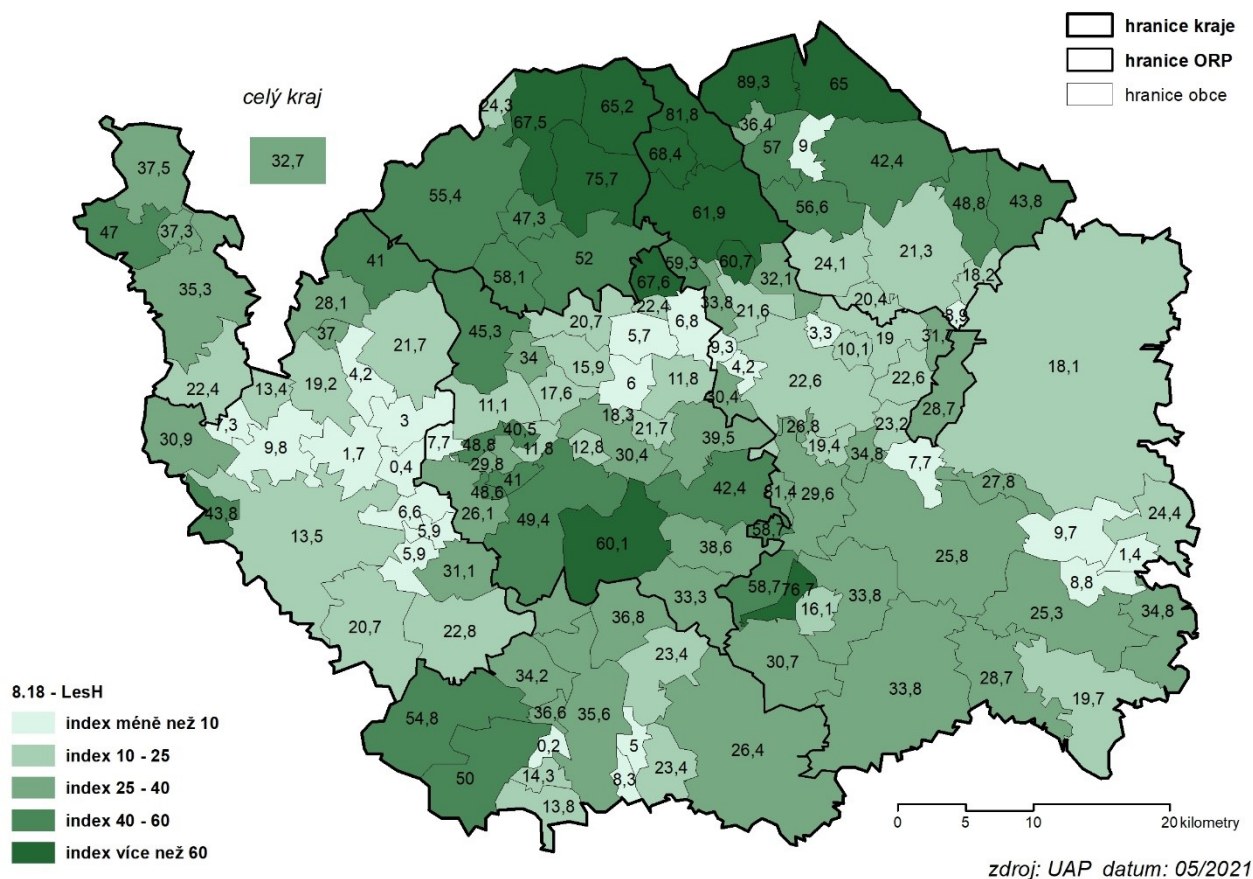
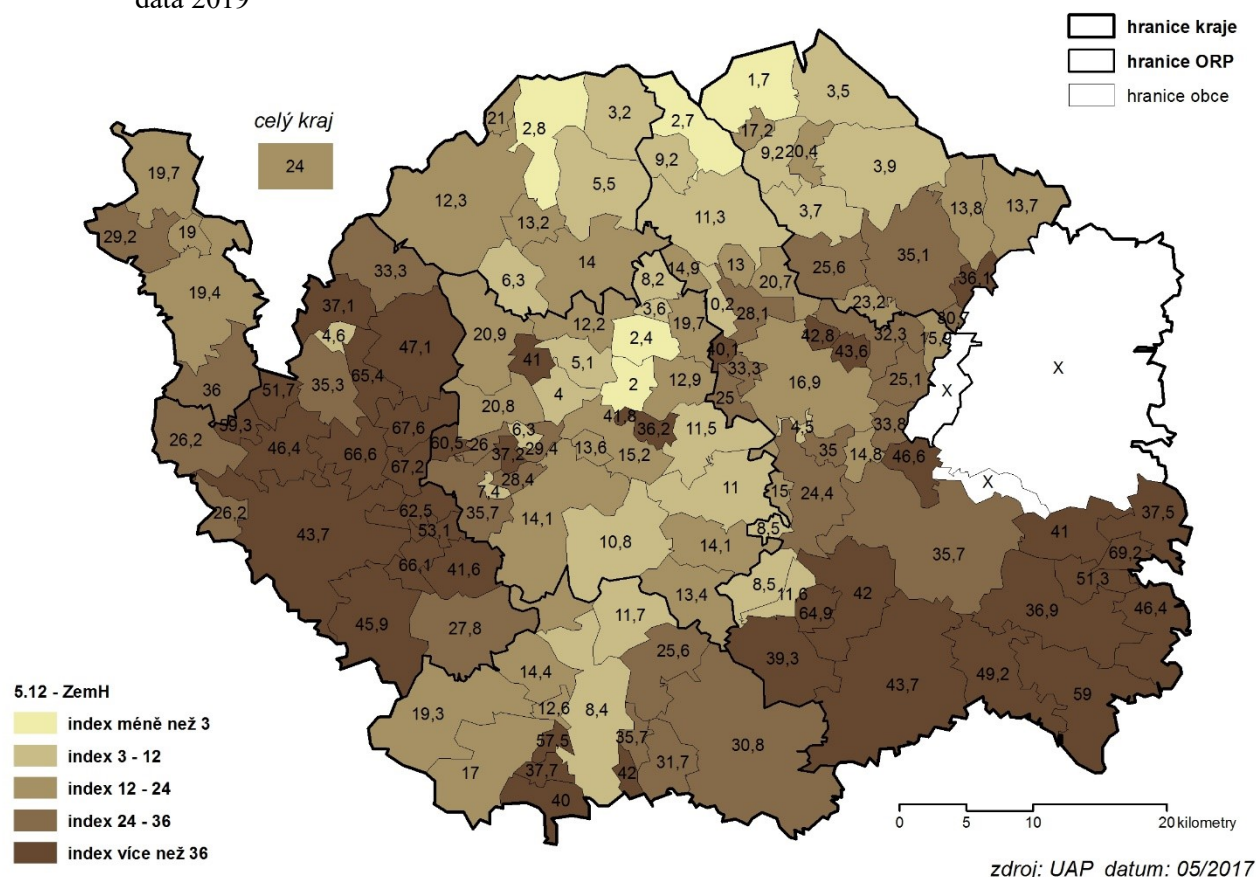
Hospodářské využití lesů (8.18 - LesH) Indikátor vyjadřuje potenciál hospodářského využití lesů hospodářských, ale i lesů ochranných a zvláštního určení.

Hospodářské využití zemědělské půdy (8.19 - ZemH) Indikátor vyjadřuje potenciál zemědělského využití půdy v závislosti na jejích kulturách.

Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 6.5.

Soubor indikátorů je použit v hospodářském pilíři URÚ. Indikátory vyjadřují potenciály lesní a zemědělské výroby (oba pozitivní vliv).

obrázek 18 - Hospodářské využití lesů (indikátor 8.18 - LesH)

obrázek 19 - Hospodářské využití zemědělské půdy (indikátor 8.19 - ZemH)
data 2019

2.9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

V uplynulém období se potvrdil trend klesajícího počtu žáků a studentů, který měl očekávaný dopad na počet, nebo obsazenost všech typů škol v našem kraji. Došlo k poklesu počtu gymnázií z 10 na 9 a ke změně jejich struktury. Z 38 středních škol došlo k jejich poklesu na 32. Z 27 středních škol zřizovaných krajem došlo k poklesu na 21. Z vysokých škol zůstala v Chebu zachována ekonomická fakulta Západočeské univerzity v Plzni, v Karlových Varech dále působí Vysoká škola finanční a správní a fakulta životního prostředí České zemědělské univerzity v Praze. Z 26 studijních oborů došlo k poklesu na 9.

Zdravotnictví v Karlovarském kraji zůstává stabilní. Stále sice přetrvávají některé negativní trendy, zejména problémy se stárnutím zdravotnického personálu a úbytkem praktických lékařů a stomatologů, na druhou stranu došlo k výraznému posunu v oblasti investic do všech nemocnic, které se v kraji nacházejí. Investováno bylo do nemocnice v Chebu, Sokolově, Karlových Varech a Ostrově. Došlo také k zlepšení přístrojového vybavení. Podporováno je vzdělávání zdravotnického personálu a digitalizace zdravotnictví.

V roce 2021 působí na území Karlovarského kraje kolem 50 poskytovatelů vybraných pobytových sociálních služeb a pečovatelské služby.

Oblast veřejné správy zůstává i nadále stabilní. Pozitivním trendem v této oblasti je její pokračující digitalizace.

Občanská vybavenost v oblasti kultury je na dobré úrovni. Díky existenci lázeňských měst v našem kraji jsou dobře zastoupena divadla, divadelní sály a symfonické orchestry. Bohužel, většina divadel nemá vlastní soubory a jednotlivá představení se „nakupují“ ve větších kulturních centrech. Dobře jsou zastoupeny rovněž galerie, kulturní domy a kina. Kromě 14 velmi malých obcí disponují ostatní města a obce místní, městskou, popř. krajskou knihovnou.

Nově doplněná kapitola týkající se veřejných prostranství obsahuje zejména konstatování neexistence strategických, nebo koncepčních dokumentů, které by hlavně ve větších městech řešily tuto problematiku.

B. Pozitivní a negativní charakteristiky

tabulka 9 - Pozitiva a negativa - 9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

POZITIVA	NEGATIVA
○ <i>Pokračující digitalizace veřejné správy</i> ○ <i>Dobrá vybavenost v oblasti kultury díky lázeňským místům</i> ○ <i>Dobré pokrytí kraje pobytovými zařízeními sociálních služeb</i> ○ <i>Zlepšující se stavební stav zdravotnických zařízení</i> ○ <i>Dobrá vybavenost zdravotní technikou</i> ○ <i>Velká většina obcí vlastní knihovnu</i>	○ <i>Klesající počet škol všech druhů s ohledem na klesající počty studentů a žáků</i> ○ <i>Stárnutí lékařů a středního zdravotnického personálu a jeho celkový nedostatek</i> ○ <i>Úbytek praktických lékařů a stomatologů</i> ○ <i>Snižující se počet nemocničních lůžek</i> ○ <i>Stále nedokončená přestavba Karlovarské krajské nemocnice a nemocnice Sokolov</i> ○ <i>Neexistence koncepčních dokumentů, vztahujících se k veřejnému prostoru</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení bydlení na udržitelný rozvoj území byl zvolen následující 1 indikátor:

Základní vybavenost (9.20 - ZakV). Indikátor vyjadřuje stupeň základního vybavení obce (základní škola, mateřská škola, ordinace lékaře, zařízení pro seniory) dle tabulky dále v textu.

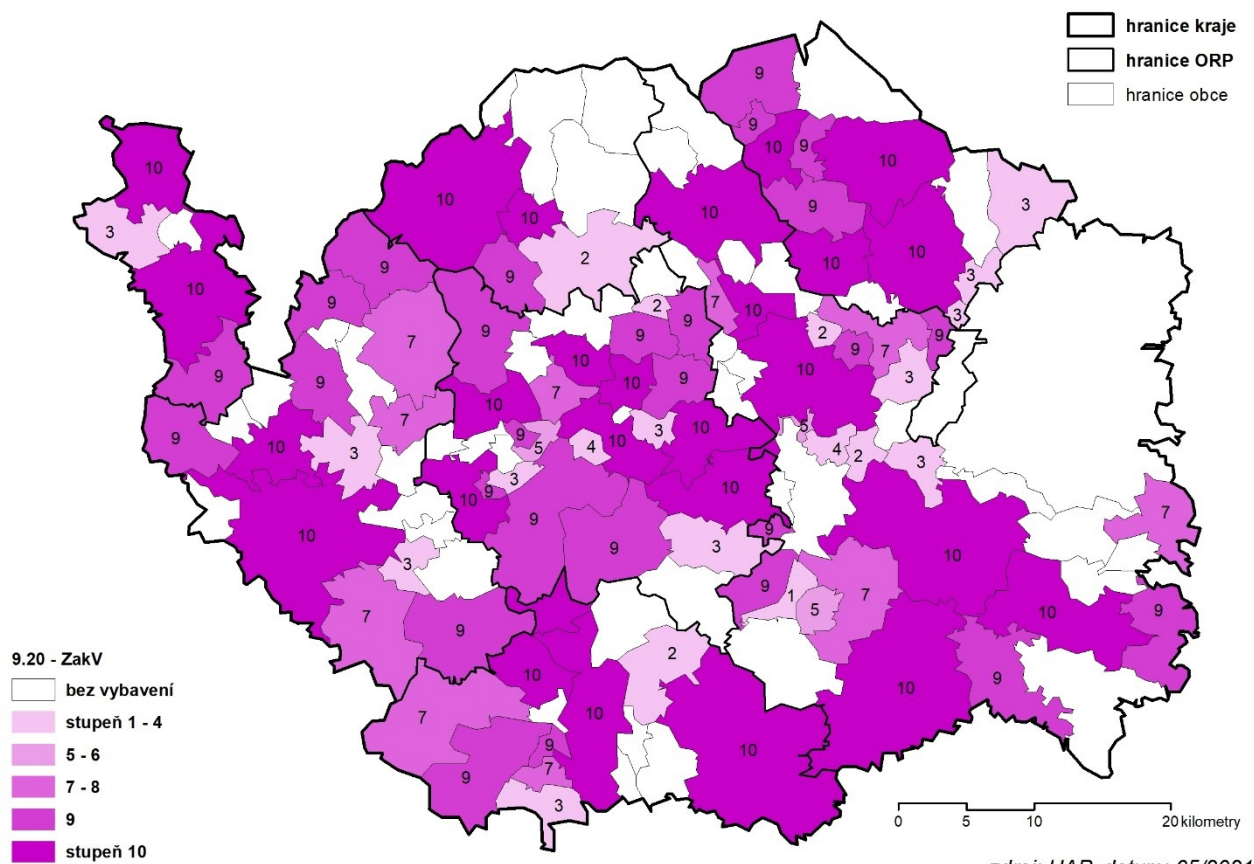
Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 6.5.

tabulka 10 - Tabulka principu bodového hodnocení základní vybavenosti obcí

Vybavení	Bodová hodnota	Možné bodové zisky obcí															
základní škola	4	4	4	4	4	4	4			4		4					
mateřská škola	3	3	3	3		3		3	3		3			3			
ordinace lékaře	2	2	2		2		2	2	2				2		2		
zařízení pro seniory	1	1		1	1			1		1	1		1			1	
stupeň		10	9	8	7	7	6	6	5	5	4	4	3	3	2	1	0

Indikátor 9.20 – ZakV je použit v sociálním pilíři URÚ. Indikátor vyjadřuje stupeň vybavení obce jako základní předpoklad kvality bydlení a žádoucího sociálního vývoje celé komunity (pozitivní vliv).

obrázek 20 - Základní vybavenost (indikátor 9.20 - ZakV)



2.10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Dopravní infrastruktura

Silniční osu kraje tvoří dálnice D6 (Cheb – Karlovy Vary) a I/13 (v úseku Karlovy Vary - Ostrov se jedná o čtyřpruhovou komunikaci zařazenou jako silnici I. tř.). Spojení Karlovarského kraje s hlavním městem ČR zajišťuje pokračování I/6 Karlovy Vary – Praha. Z pohledu délky silniční sítě patří Karlovarský kraj k méně vybaveným krajům ČR, také hustota silniční sítě v přepočtu k rozloze území patří k podprůměrným ve srovnání s ostatními kraji ČR. Nejvyšší hustotu silniční sítě dosahuje správní území ORP Cheb a ORP Sokolov. Intenzita dopravy na síti silnic nižších tříd není vysoká. Časová dostupnost většiny center ORP individuální automobilovou dopravou je přijatelná a nepřesahuje 30 minut, s výjimkou ORP Karlovy Vary. Také časová dostupnost centra kraje, Karlových Varů je příznivá, neboť téměř 50 % území jsou dostupné do 30 minut.

Kostru železniční sítě Karlovarského kraje tvoří tratě č. 178 a 179 v trase (Praha-Plzeň)-Mariánské Lázně-Cheb-Pomezí-(Marktrewitz, SRN), která je součástí III. tranzitního železničního koridoru, a celostátní dvojkolejná trať č. 140 (Chomutov)-Karlovy Vary-Cheb. Hustota železničních tratí je v Karlovarském kraji i přes členitý terén mírně vyšší než je průměr ČR.

Na území kraje se nachází mezinárodní letiště Karlovy Vary. Do roku 2025 se s ohledem na rozkolísanou politickou situaci v Ruské federaci a pandemickou situaci v ČR počítá převážně s obnovou a rozvojem doprovodné technické infrastruktury. Provozován bude nižší počet pravidelných linek a sezónní lety.

Vedle mezinárodního letiště v Karlových Varech se na území kraje nachází další tři veřejná letiště vnitrostátní – Cheb, Toužim a Mariánské Lázně, sloužící především pro sportovní účely.

Hustota cyklotras na území Karlovarského kraje je v porovnání s ostatními kraji spíše nižší, což je dáno horšími terénními a klimatickými podmínkami. Tradiční je poměrně hustá síť turistických cest a vodácké trasy Ohře. V horských oblastech a areálech s vhodnými sněhovými podmínkami je v současnosti vyznačeno a udržováno přes 385 km běžeckých stop.

Na území Karlovarského kraje funguje Integrovaný dopravní systém Karlovarského kraje (IDOK). V pracovních dnech je do většiny obcí vedeno 8 i více párových spojů za 24 hodin. V průběhu nepracovních dnů je situace výrazně horší – do některých obcí není dostupnost zajištěna vůbec.

Technická infrastruktura

Na území Karlovarského kraje je nadprůměrný stav z hlediska zásobování vodou z veřejných vodovodů, v porovnání s ostatními kraji Karlovarský kraj zaujímá 3. místo. Nejlepší situace je v ORP Sokolov, naopak nejhorší v ORP Kraslice.

Hlavními zdroji pitné vody v kraji jsou zdroje podzemní i povrchové. Nejvydatnějším zdrojem podzemních vod je prameniště Nebanice, významné jsou povrchové zdroje, zejména u větších sídelních aglomerací. Kapacita vodních zdrojů na území Karlovarského kraje je dostatečná a s rezervou pokrývá potřeby kraje. Spotřeba vody v kraji za rok 2019 byla mírně podprůměrná (86,5 l/os/den, průměr činí 90,6 l/os/den). Celkový objem vyrobené vody se v Karlovarském kraji i v ČR dlouhodobě snižuje. Karlovarský kraj patří k regionům s výrazně podprůměrnou ztrátovostí vody ve vodovodní síti. Většinu území kraje pokrývají systémy skupinových vodovodů, z nichž mnohé z nich jsou navzájem propojené. Tímto vzniká jádro celokrajského stabilního systému zásobování pitnou vodou.

Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na veřejnou kanalizaci je v Karlovarském kraji nadprůměrný, nejvyšší je v ORP Sokolov, nejhorší situace je v ORP Kraslice. Přibývá kanalizačních systémů, které obsluhují více obcí najednou.

Na území Karlovarského kraje připadá podíl 4,5 % na instalovaném výkonu v energetické soustavě ČR. Dominantním typem zdroje v Karlovarském kraji z hlediska podílu i z hlediska absolutní hodnoty instalovaného výkonu jsou parní elektrárny (540,0 MW). Větrné elektrárny tvoří 6,5 % instalovaného výkonu, vodní 0,7 % a fotovoltaické 1,2 % celkového výkonu kraje. V sektoru výroby elektrické energie dominuje ORP Sokolov, na jejímž správním území se nacházejí všechny velké zdroje a na celkové výrobě elektrické energie v kraji se podílí více než 97 %. Měrná spotřeba elektrické energie na obyvatele v kraji je menší než republikový průměr (5,1 MWh, pro ČR je hodnota 5,5 MWh).

Vybavení pro zásobování plynem je možné v Karlovarském kraji hodnotit jako dobré, všechna významná sídla již byla plynofikována.

V oblasti výroby tepelné energie dominuje kraji ORP Sokolov, což je dáno úzkou vazbou na výrobu elektrické energie. Sokolovsko vyrábí cca 85 % veškeré tepelné energie vyprodukované v kraji.

Na území kraje je vysoký podíl domácností vybavených osobním počítačem (75,8 %), podíl domácností vybavených internetem je téměř na celostátním průměru (82,0 %). Dobrá situace je ve vybavení veřejné správy informačními technologiemi. Sektor informačních technologií zaznamenává v posledních 15-ti letech výraznou dynamiku růstu.

B. Pozitivní a negativní charakteristiky

tabulka 11 - Pozitiva a negativa - 10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti

POZITIVA	NEGATIVA
○ <i>Dálnice D6 (Cheb – Karlovy Vary)</i> ○ <i>Mezinárodní letiště Karlovy Vary</i> ○ <i>Integrovaný dopravní systém veřejné dopravy (autobusy, vlaky, MHD)</i> ○ <i>Příznivá časová dostupnost individuální automobilovou dopravou většiny center ORP (mimo jihovýchodní části ORP Karlovy Vary)</i> ○ <i>Vysoký podíl obyvatel v bytech s připojením na veřejnou kanalizaci (výsoce nad průměrem ČR)</i> ○ <i>Plynofikace všech významných sídel</i> ○ <i>Průchod III. tranzitního železničního koridoru krajem (trať Cheb – Mariánské Lázně – Plzeň)</i> ○ <i>Hustá síť železničních tratí (vyšší než průměr ČR)</i> ○ <i>Dobrá dostupnost obcí veřejnou dopravou v pracovní dny</i> ○ <i>Husté sítě turistických tras (cyklotrasy, běžkařské, vodácké trasy)</i> ○ <i>Vysoký podíl obyvatel v bytech s připojením na veřejný vodovod (nad průměrem ČR)</i> ○ <i>Energetická soběstačnost (instalovaný výkon zařízení na výrobu energie značně převyšuje potřeby kraje)</i> ○ <i>Dostatečná kapacita vodních zdrojů (včetně rezerv)</i> ○ <i>Centralizované zásobování velkých měst teplem</i> ○ <i>Vybavenost veřejné správy informačními technologiemi</i>	○ <i>Slabé dopravní napojení na republikové centrum (Praha) – pomalá výstavba dálnice D6</i> ○ <i>Relativně slabé dopravní napojení na krajská centra (Plzeň, Ústí n/Labem)</i> ○ <i>Slabá dostupnost řady obcí/sídel veřejnou dopravou (mimo pracovní dny)</i> ○ <i>Špatný technický stav řady silnic nižších tříd</i> ○ <i>Velký podíl starších technologií čištění odpadních vod (zvláště menší obce)</i> ○ <i>Nedostatečné pokrytí území kraje vysokorychlostním internetem.</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevů veřejná dopravní a technická infrastruktura na udržitelný rozvoj území byly zvoleny 3 indikátory:

Obyvatelé v plynofikovaných bytech (10.21 - PlyB) Indikátor vyjadřuje % podíl obyvatel v plynofikovaných obydlených bytech z počtu obyvatel (data SLBD 2011).

Obyvatelé v odkanalizovaných bytech (10.22 - KanB) Indikátor vyjadřuje % podíl obyvatel v odkanalizovaných obydlených bytech z počtu obyvatel (data SLBD 2011).

Hustota komunikací (10.23 - HusK) Indikátorem je vyjádřena hustota dálnic, silnic a železnic na území obce.

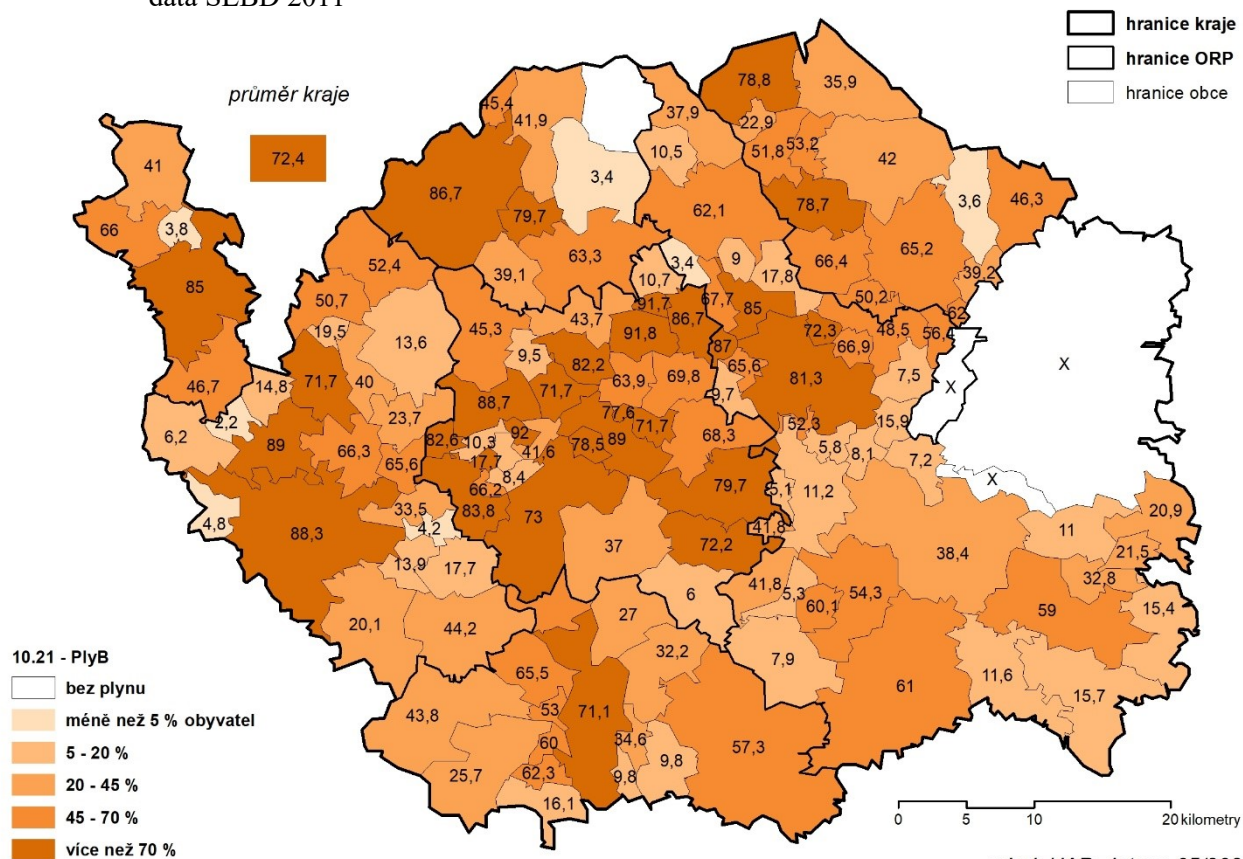
Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 6.5.

Indikátory jsou použity v přírodním, sociálním i hospodářském pilíři URÚ.

V přírodním pilíři indikátory 10.21 - PlyB a 10.22 - KanB vyjadřují nepřímo míru znečišťování životního prostředí lokálními zdroji znečištění ovzduší a vody (oba pozitivní vliv), v hospodářském pilíři vyjadřují míru vybavení území pro podnikání a nové investice a v sociálním pilíři. Indikátor 10.22 - KanB vyjadřuje míru vybavení území pro výstavu bytů (s přihlédnutím k tomu, že veřejné zásobování vodou je v Karlovarském kraji téměř samozřejmostí). Indikátor 10.23 - HusK vyjadřuje v přírodním pilíři fragmentaci krajiny dopravou (negativní vliv), v hospodářském pilíři vyjadřuje dopravní dostupnost území obce (pozitivní vliv).

obrázek 21 - **Obyvatelé v plynofikovaných bytech** (indikátor 10.21 - PlyB)

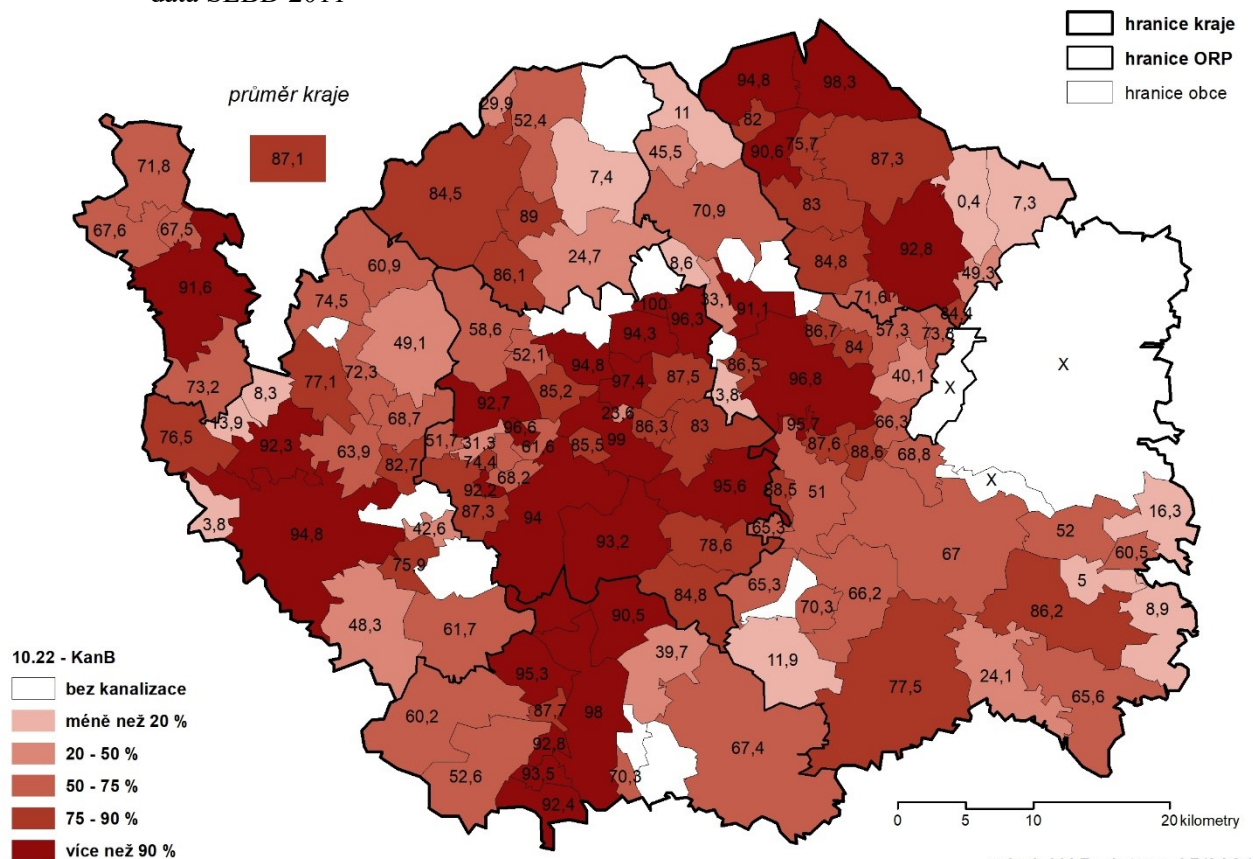
data SLBD 2011



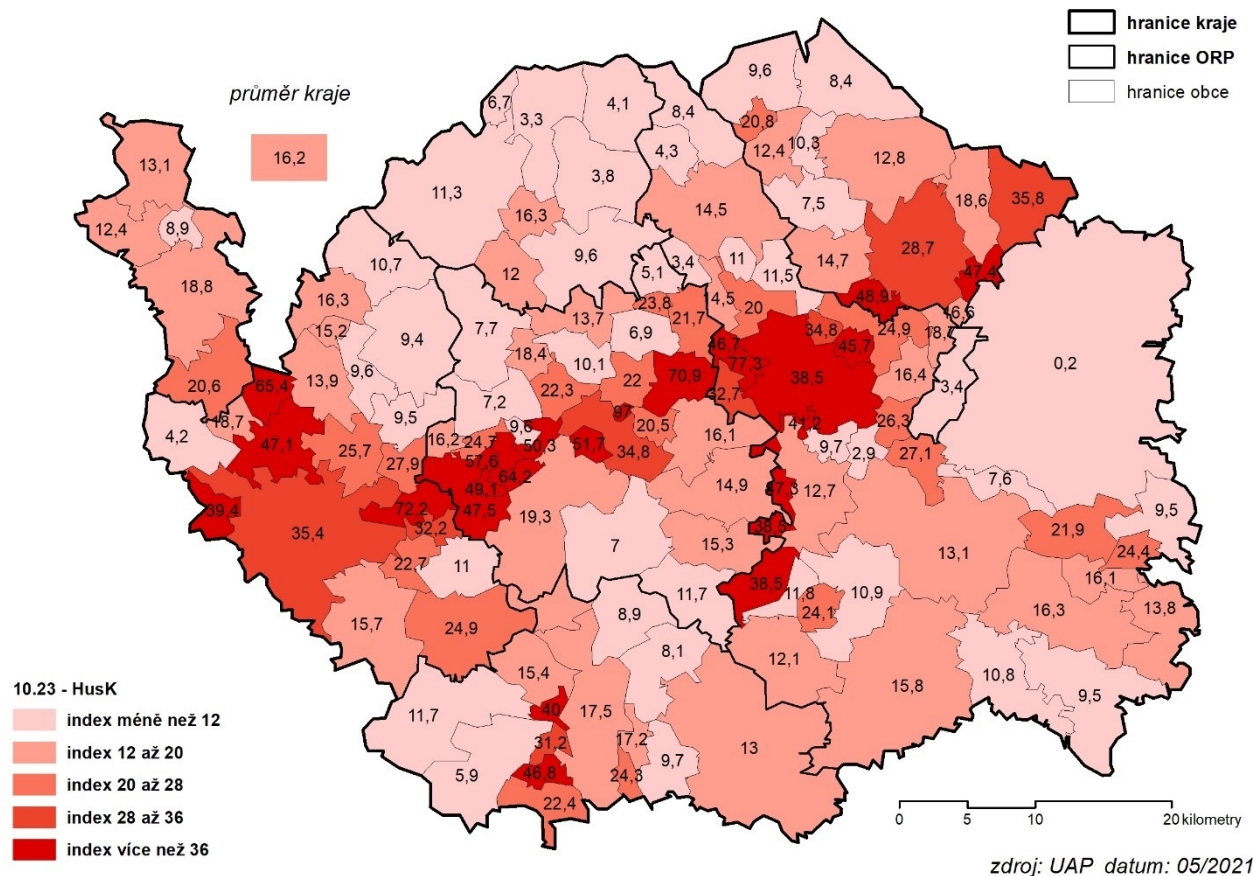
zdroj: UAP datum: 05/2021

obrázek 22 - Obyvatelé v odkanalizovaných bytech (indikátor 10.22 - KanB)

data SLBD 2011



obrázek 23 - Hustota komunikací (indikátor 10.23 - HusK)



2.11. Ekonomické a hospodářské podmínky

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele (Kč) v Karlovarském kraji obnovil po roce 2014 svůj růst. Tento růstový trend pokračoval i v následujících letech a v roce 2018, ze kterého jsou k dispozici poslední statistická data, dosáhl 95 589 mil. Kč, což byl růst o 2,3%. Podíl kraje na tvorbě HDP v rámci České republiky činil 1,8%, což je nejnižší podíl ze všech regionů ČR. Tento podíl se navíc postupně snižuje a za posledních 10 let tak došlo k jeho poklesu o 0,4 procentního bodu. Rozdíly mezi ČR a Karlovarským krajem se tedy neustále zvyšují.

Dynamika ekonomického růstu v kraji je dlouhodobě podprůměrná, a to i přes relativně příznivé ekonomické podmínky ve střední Evropě v uplynulých letech. Jedním z možných důvodů je předpoklad, že Karlovarský kraj stále ještě nedostatečně těží ze své výhodné geografické polohy (blízkost sousedního Německa). Ekonomické problémy regionu strukturálního charakteru nejsou dostatečně vyváženy příjmy z lázeňství, resp. cestovního ruchu obecně. Navíc se s nastupující pandemií COVID-19 projevila velká zranitelnost tohoto odvětví.

Stále ještě nedokončená restrukturalizace krajské ekonomiky a vysoká koncentrace tradičních ekonomických oborů omezuje možnosti ekonomického rozvoje kraje. Tyto obory jsou mnohem zranitelnější ve srovnání s moderními progresivními průmyslovými obory, založenými na výzkumu a vývoji s vysokou mírou inovace. Konkurování vyspělým ekonomikám pomocí levné pracovní síly a nikoliv pomocí inovací a kvality je z dlouhodobého hlediska neudržitelné. Tuto skutečnost dokládá i nejnižší podíl zaměstnanců v odvětví výzkumu a vývoje v Karlovarském kraji.

Přetrvává malý podíl přímých zahraničních investic ve srovnání s ostatními kraji.

Příjmy a výdaje místních rozpočtů rostou, nicméně celkové příjmy kraje jsou na nejnižší úrovni v celé ČR.

Podnikatelská aktivita v Karlovarském kraji mírně klesá. Ke konci roku 2019 mělo v kraji sídlo 74 190 ekonomických subjektů, což představuje mírný meziroční pokles, a to o 1,3 %. Z tohoto počtu bylo 33 145, tj. 44,7 % ekonomických subjektů, kteří jsou skutečně ekonomicky aktivní.

Více než dvě třetiny registrovaných ekonomických subjektů (70,1 %) podnikají dle živnostenského zákona. 91,5 % ekonomických subjektů nemá zaměstnance a 20,9 % subjektů podniká v oblasti obchodu a oprav a údržby motorových vozidel. Ekonomické subjekty působící v oblasti ubytování, stravování a pohostinství činí v Karlovarském kraji 9 % všech ekonomických subjektů, což je nevyšší podíl ze všech krajů ČR.

Míra ekonomické aktivity obyvatelstva Karlovarského kraje v roce 2019 činila 62,3 % a již pátý rok v řadě mírně roste a je v celorepublikovém srovnání druhá nejvyšší po Hl. městě Praze.

Počet zaměstnaných v Karlovarském kraji od roku 2014 mírně rostl. Nejvíce zaměstnaných bylo v kraji ve čtvrtém čtvrtletí roku 2018. Od té doby počet zaměstnaných více - méně stagnoval. Podíl zaměstnaných v primárním sektoru mírně rostl. Počet zaměstnanců v sekundéru mírně rostl do roku 2017, poté došlo k poklesu. Opačný trend se projevil v sektoru služeb, kdy do roku 2017 docházelo k poklesu, nebo spíše ke stagnaci, která pak byla vystřídaná růstem.

V mezikrajovém srovnání vykazuje Karlovarský kraj dlouhodobě nejnižší průměrnou měsíční mzdu ze všech regionů ČR.

Nezaměstnanost v Karlovarském kraji v podstatě kopíruje trend ČR a sousedních krajů. Od roku 2014 se podíl nezaměstnaných vytrvale snižoval a přibližoval se k průměru ČR. V roce 2019 došlo po čtyřech letech ke změně tohoto trendu a počet nezaměstnaných opět rostl. Míra nezaměstnanosti aktuálně překračuje 4 %. Dlouhodobá nezaměstnanost stále zůstává jednou z nejvyšších v ČR. I když již čtvrtým rokem po sobě klesá, stále ještě tvoří 20 % z celkového počtu uchazečů o zaměstnání. V rámci kraje je situace nejhorší v ORP Sokolov, což je dáno strukturou hospodářství s převažujícím průmyslem, kdy dochází k jeho úpadku, a nízkou úrovní kvalifikace pracovních sil.

B. Pozitivní a negativní charakteristikytabulka 12 - Pozitiva a negativa - **11. Ekonomické a hospodářské podmínky**

POZITIVA	NEGATIVA
○ <i>Výhodná geografická poloha (sousedství Německa)</i> ○ <i>Nabídka rozvojových ploch pro ekonomické aktivity</i> ○ <i>Nadprůměrný podíl ekonomicky aktivních obyvatel v rámci ČR</i> ○ <i>Plochy rekultivace po těžbě hnědého uhlí jsou příležitostí pro nové hospodářské aktivity</i> ○ <i>Příznivá časová dostupnost center zaměstnanosti (pánevská oblast)</i> ○ <i>Dlouhodobý trend růstu podílu služeb v ekonomice kraje</i> ○ <i>Významný pokles nezaměstnanosti</i>	○ <i>Malé finanční objemy veřejných rozpočtů venkovských obcí</i> ○ <i>Dlouhodobě nejnižší průměrná měsíční mzda ze všech regionů v ČR</i> ○ <i>Pomalé tempo růstu hrubého domácího produktu (HDP), (velké zaostávání v rámci ČR)</i> ○ <i>Velká citlivost odvětví ČR na negativní vnější vlivy</i> ○ <i>Klesající počet registrovaných ekonomických subjektů</i> ○ <i>Nízký počet pracovníků ve vědě a výzkumu a nízké investice do této oblasti. (nejméně mezi kraji)</i> ○ <i>Koncentrace tradičních energeticky náročných výrobních oborů</i> ○ <i>Malý podíl přímých zahraničních investic</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení vlivu jevu hospodářské podmínky na udržitelný rozvoj území, byly zvoleny 4 následující indikátory:

Podíl nezaměstnaných (11.24 - PNez). Indikátor vyjadřuje % podíl počtu dosažitelných nezaměstnaných, registrovaných úřady práce, z počtu ekonomicky aktivních osob v obci.

Zaměstnanost mimo primér a sekundér (11.25 - Zam3). Indikátor vyjadřuje % podíl počtu ekonomicky aktivních osob zaměstnaných mimo primární a sekundární sektor hospodářství z celkového počtu zaměstnaných ekonomicky aktivních osob.

Saldo dojížd'ky za prací (11.26 – SalD) Indikátor vyjadřuje rozdíl mezi počtem osob dojíždějících do zaměstnání do obce a vyjíždějících do zaměstnání mimo obec.

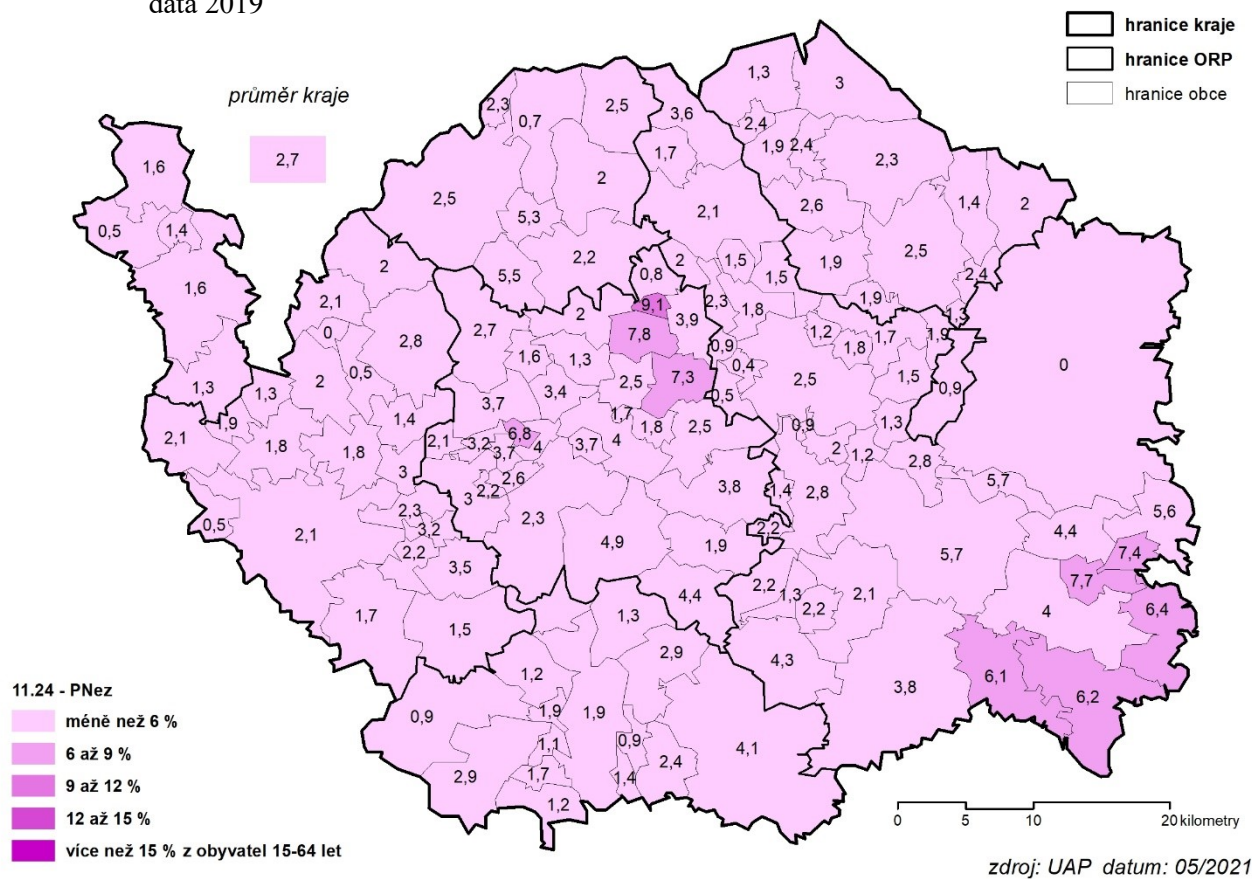
Daňové příjmy obce (11.27 – DanP) Indikátor vyjadřuje daňové příjmy obce v milionech Kč.

Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 6.5.

Soubor indikátorů je použit v sociálním a převážně hospodářském pilíři URÚ. V hospodářském pilíři indikátor 11.24 - PNez vyjadřuje aktuální hospodářskou situaci obce, u menších obcí také širšího území (pracovištního systému dojížd'ky a vyjížd'ky za prací) (negativní vliv), indikátor 11.25 - Zam3 vyjadřuje míru zapojení pracovních sil v oblasti služeb (pozitivní vliv). Indikátor 11.26 – SalD vyjadřuje míru pohybu obyvatel za prací a s tím i sociální a hospodářskou stabilitu nebo nestabilitu obce (pozitivní nebo negativní vliv). Indikátor 11.27 – DanP vyjadřuje vedle daňových příjmů, které jsou spojeny s ekonomickou výkonností obce, také možnosti samosprávy ovlivňovat další vývoj obce (pozitivní vliv).

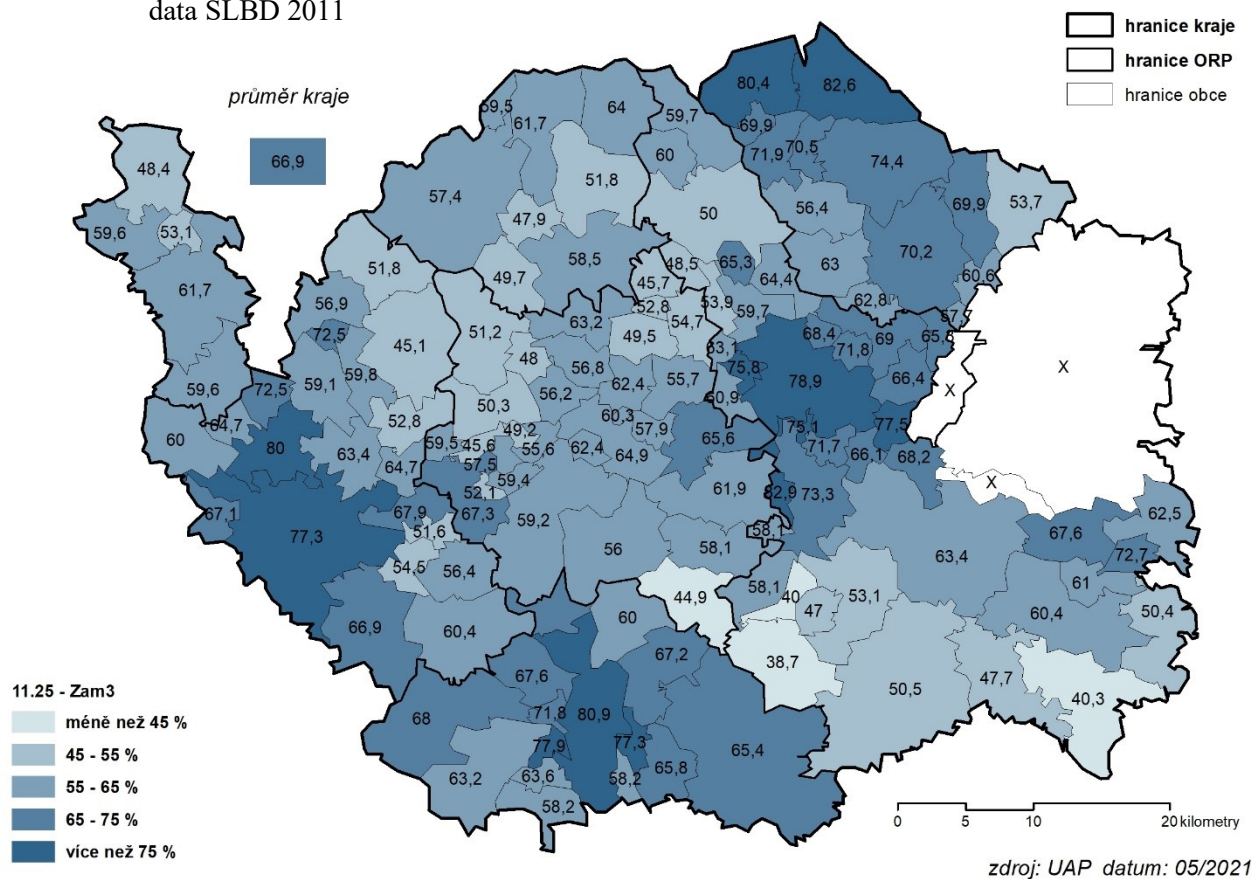
obrázek 24 - Podíl nezaměstnaných (indikátor 11.24 - PNez)

data 2019



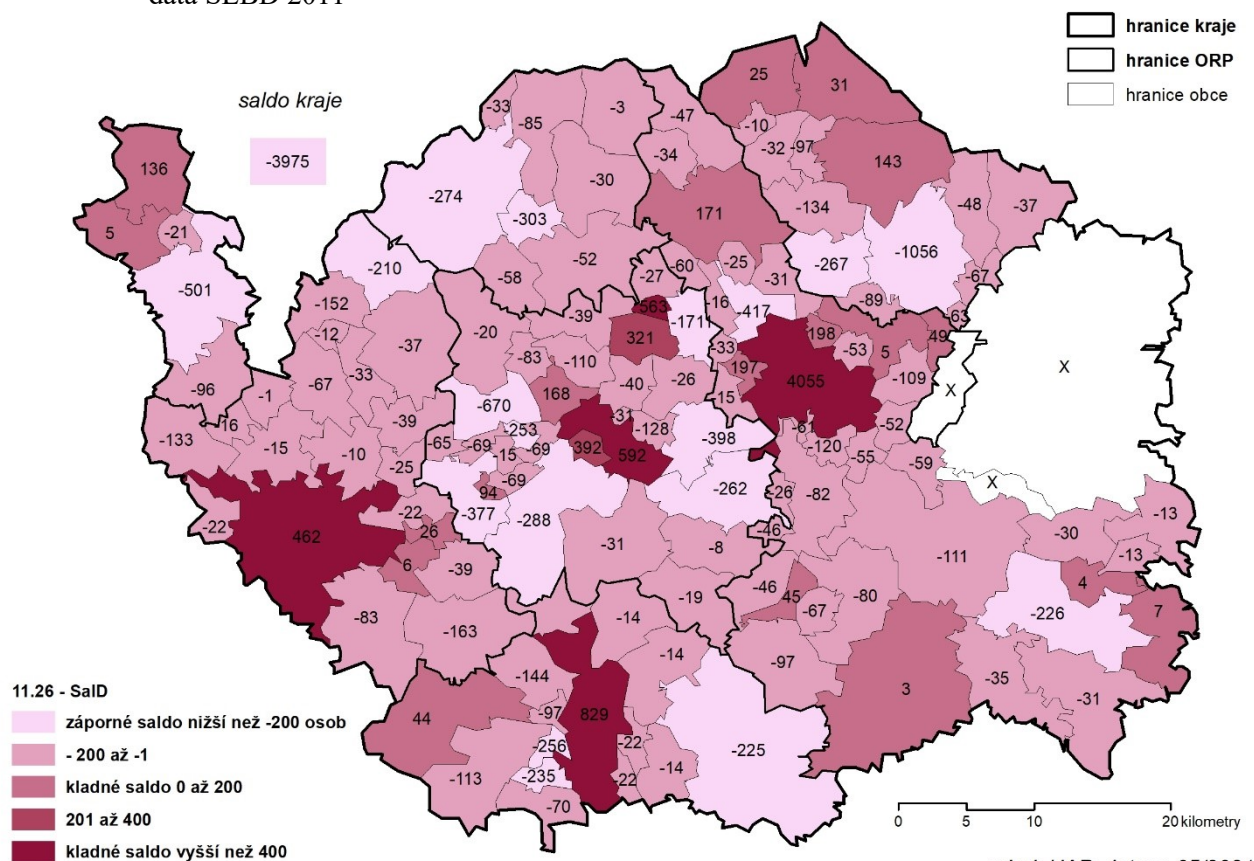
obrázek 25 - Zaměstnanost mimo primér a sekundér (indikátor 11.25 – Zam3)

data SLBD 2011



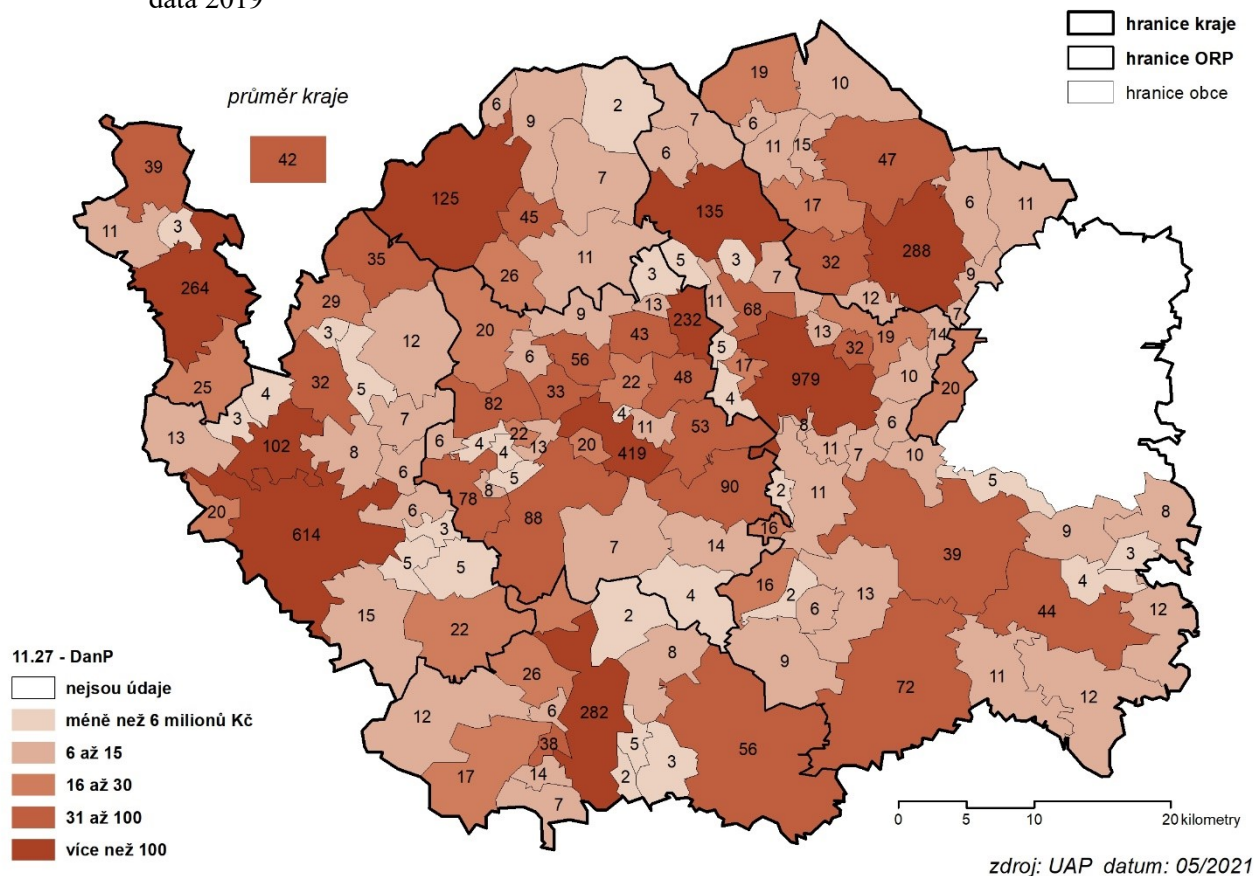
obrázek 26 - Saldo dojížd'ky za prací (indikátor 11.26 - SalD)

data SLBD 2011



obrázek 27 - Daňové příjmy obce (indikátor 11.27 - DanP)

data 2019



2.12. Rekreace a cestovní ruch

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Karlovarský kraj patří k nejnavštěvovanějším krajům ČR. Charakteristický je velký podíl cizinců v návštěvnosti kraje. Využití ubytovacích kapacit patří k nejvyšším v ČR. V Karlovarském kraji jsou regionálně významné tři typy rekreačních středisek - střediska lázeňského cestovního ruchu, střediska kulturně orientovaného cestovního ruchu a střediska zimní rekreace.

Na území Karlovarského kraje se nachází mnoho kulturních a historických památek, je zde 5 památkových rezervací a 19 památkových zón, 14 národních a téměř 1193 ostatních nemovitých památek. Jejich využití v cestovním ruchu je předmětem dílčích strategií kraje.

Karlovarský kraj má vysoký počet hromadných ubytovacích zařízení (17 na 10 000 obyvatel). Využití lůžek výrazně převyšuje celorepublikový průměr. Průměrná cena za ubytování je druhá nejvyšší v ČR a odvíjí se od charakteru poskytovaných služeb v regionu. Celkový počet ubytovacích zařízení se v období 2010 – 2019 zvyšuje (o 26 %) a narůstá počet pokojů (16 %) a stoupající tendenci zaznamenáváme v počtu lůžek (o 18 %). Zároveň roste počet ubytovacích zařízení vyšších kategorií. V počtu přenocování na 1 000 obyvatel (17 774) je Karlovarský kraj v rámci České republiky na prvním místě. Tato situace vyplývá z hlavního motivu návštěvníků regionu, kterým je lázeňská péče, která vyžaduje všeobecně déletrvající pobyty než ostatní formy cestovního ruchu.

Střediska lázeňského cestovního ruchu Karlovarského kraje jsou města Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně, Jáchymov a Lázně Kynžvart. Lázeňství představuje významný podíl na celkovém cestovním ruchu kraje. Především lázeňství udělalo z našeho kraje cílovou destinaci pro hosty z Čech i z ciziny. Počtem přenocování na 1 000 obyvatel (18 317,5) se Karlovarský kraj v rámci České republiky umístil na 1. místě. V souvislosti s lázeňským cestovním ruchem je na území Karlovarského kraje i dostatečná nabídka kulturních zařízení a památkových zón. V počtu návštěvníků rostl jeho podíl mezi roky 2010 – 2019 o 27 %, v roce 2019 – 2020 meziročně zaznamenal působením pandemie výrazný pokles o 45 %. Meziroční nárůst o 3 % byl zaznamenán pouze u tuzemských hostů, způsobený nákupem státem dotovaných lázeňských voucherů.

Sportovní vybavení krajského významu zahrnuje areály zimních sportů v Krušných horách, 10 golfových areálů, síť turistických a cyklistických tras (cyklotrasa Euroregio Egrensis a cyklostezka Ohře), vodáckou řeku Ohři, řadu míst pro vodní sporty (přehrada Skalka a Jesenice, jezero Medard a Michal), agroturistická zařízení zaměřená na jezdeckví a ve větších městech i kryté bazény a zimní stadiony. Největší potenciál rozvoje mají zvláště zimní sporty, golf a jezdeckví.

Individuální rekreace v rekreačních chatách a domcích je soustředěna v Krušných horách, zvláště na Kraslicku a na jihovýchodě kraje mezi Bečovem nad Teplou a Valčí. Individuální rekreace významně přispívá ke stabilizaci sídelní struktury.

B. Pozitivní a negativní charakteristikytabulka 13 - Pozitiva a negativa - **12. Rekreace a cestovní ruch**

POZITIVA	NEGATIVA
○ <i>Velmi vysoká kvalita přírodního prostředí (mimo těžební a silně urbanizované oblasti)</i> ○ <i>Tradiční a vysoce rozvinuté lázeňství (do jisté míry konkurenční výhoda kraje)</i> ○ <i>Vysoká návštěvnost kraje, zejména zahraničními turisty</i> ○ <i>Vysoká kvalita ubytovacích zařízení, (zaměření na lázeňství, cizince a kongresovou turistiku)</i> ○ <i>Individuální rekreace ve venkovských sídlech (stabilizace sídelní struktury)</i> ○ <i>Znamé oblasti cestovního ruchu (Lázeňský trojúhelník, Krušné hory, golfové areály, Ohře)</i> ○ <i>Množství lyžařských středisek (Klínovec, Plešivec, Bublava)</i> ○ <i>Množství kulturních, historických a technických památek a areálů (UNESCO)</i> ○ <i>Dobrá nabídka pěších turistických tras, cyklotras a cyklostezek</i>	○ <i>Nížší návštěvnost tuzemských turistů (vyšší kvalita služeb s vyšší cenou)</i> ○ <i>Dosud nedostatečná doprovodná a informační infrastruktura cestovního ruchu (večerní a relaxační aktivity, rekreační programy)</i> ○ <i>Malé rekreační využití venkovských oblastí (turistika a agroturistika)</i> ○ <i>Sezónnost využití rekreačních kapacit (horská střediska)</i> ○ <i>Špatný stav některých kulturních památek</i> ○ <i>Chybějící doprovodná infrastruktura (parkoviště, nástupní plochy, hygienická zařízení)</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení rekreace na udržitelný rozvoj území byly zvoleny následující 2 indikátory:

Byty užívané k rekreaci (12.28 - RekB) Indikátor vyjadřuje podíl počtu bytů užívaných k rekreaci k počtu obydlených bytů.

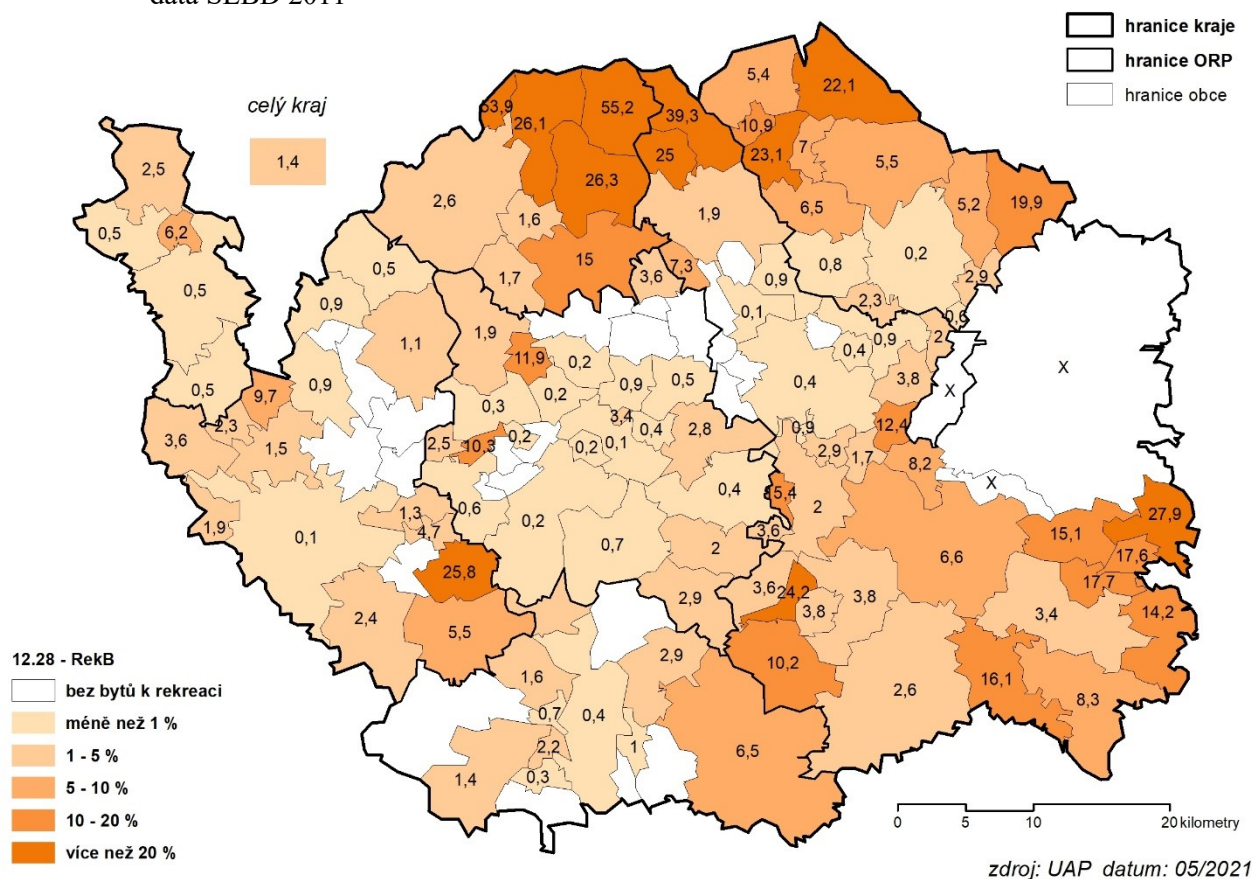
Hromadná ubytovací zařízení (12.29 - HroU) Indikátor vyjadřuje počet zařízení hromadného ubytování na území obce.

Vzorce výpočtů indikátorů viz příloha č. 6.5.

Indikátory jsou použity v sociálním a hospodářském pilíři URÚ. Indikátor 12.28 - RekB vyjadřuje míru rekreačního bydlení v obci a jeho vliv na stabilitu sociálního pilíře (pozitivní vliv). Indikátor 12.29 - HroU vyjadřuje aktivizovaný potenciál území obce v cestovním ruchu a jeho vliv na stabilitu (rozvoj) hospodářského pilíře (pozitivní vliv).

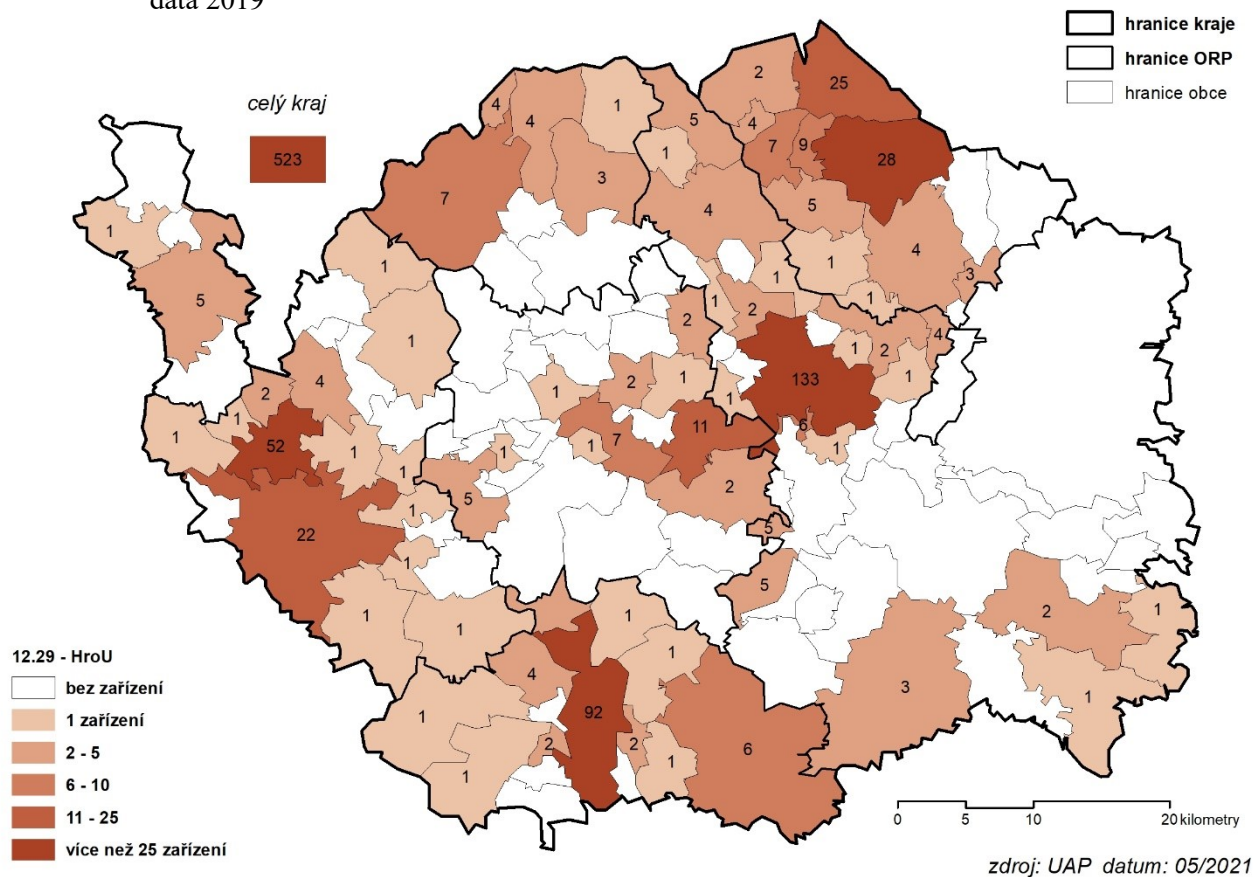
obrázek 28 - Byty užívané k rekreaci (indikátor 12.28 - RekB)

data SLBD 2011



obrázek 29 - Hromadná ubytovací zařízení (indikátor 12.29 - HroU)

data 2019



2.13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

A. Souhrnné vyhodnocení tématu (převzato z části Poklady pro RURÚ)

Jednotlivé prvky tvořící bezpečnostní systém v Karlovarském kraji jsou v poměrně dobrém stavu a jsou schopny garantovat bezpečnost obyvatel kraje na požadované úrovni. Týká se to prvků výkonné moci reprezentované územními samosprávami, ale i ozbrojených a záchranných složek všeho druhu.

Armáda ČR je na území kraje reprezentována pouze Krajským vojenským velitelstvím a Újezdním úřadem Hradiště. Nevýhodou je, že na území kraje není dislokován žádný vojenský útvar. V nejbližší době má být vybudována v prostorách vojenského újezdu Hradiště nové výcvikové centrum.

Jednotky Hasičského záchranného sboru jsou rozmístěny na území kraje v souladu se systémem plošného pokrytí, který garantuje poskytnutí pomoci jednotkami požární ochrany maximálně do 20 minut od oznámení případu příslušné jednotce. Jednotky jsou postupně vybavovány moderní technikou.

Krajské ředitelství Policie ČR řídí tři územní odbory, které sídlí v jednotlivých okresních městech. Ty pak řídí celkem 27 obvodních oddělení policie (OOP) umístěných ve větších sídlech jednotlivých okresů. Policie ČR se v Karlovarském kraji potýká aktuálně s nedostatkem policistů, který snad pomůže zmírnit nově založená střední policejní škola v Sokolově.

Zdravotnická záchranná služba se sídlem v Karlových Varech disponuje celkem 13 výjezdovými stanovišti, která jsou aktuálně dobře technicky vybavena.

Na území kraje se nachází také 6 stanic horské služby, vodní záchranná služba na vodní nádrži Jesenice a 2 oblastní spolky Českého červeného kříže.

B. Pozitivní a negativní charakteristiky

tabulka 14 - Pozitiva a negativa - 13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

POZITIVA	NEGATIVA
○ <i>Kvalitně vybavené a na území kraje dobře rozmístěné jednotky Hasičského záchranného sboru.</i> ○ <i>Dobré pokrytí kraje obvodními odděleními Policie ČR.</i> ○ <i>Dobré pokrytí kraje výjezdovými základnami Zdravotnické záchranné služby a jejich kvalitní vybavení.</i> ○ <i>Dobře fungující spolupráce všech složek bezpečnostního systému kraje.</i> ○ <i>Existence horské služby (6 stanic v Krušných horách)</i>	○ <i>Na území kraje se nenachází žádný vojenský útvar.</i> ○ <i>Trvalý nedostatek policistů ve službě</i> ○ <i>Potřebná dostavba centra Zdravotnické záchranné služby v Karlových Varech</i>

C. Kvantitativní hodnocení indikátory udržitelného rozvoje území

Pro vyhodnocení kapitoly bezpečnosti a ochrany obyvatel na udržitelný rozvoj území nebyl zvolen indikátor.

3. Vyhodnocení udržitelného rozvoje území

V hodnocení podmínek udržitelného rozvoje území jsou kombinovány dvě metody hodnocení.

Výroky pozitiv a negativ charakterizující kraj jako celek. Čerpají z vyhodnocení vybraných významných jevů uložených v průběžně aktualizovaném společném skladu dat ÚAP obcí i kraje. Výroky pozitiv a negativ jsou kvalitativní a subjektivně zabarvené - vznikají odborným úsudkem zpracovatelů.

Výroky pozitiv a negativ jednotlivých pilířů podávají podrobný přehled o všech významných skutečnostech, hodnotách, vyplývajících ze současných vlastností území a zároveň ukazují možné směry dalšího vývoje území.

Výroky pozitiv a negativ jsou dobrým podkladem pro formulování následných zadání územně plánovacích dokumentací, případně i dalších krajských nebo oborových koncepcí a programů.

Paralelní hodnocení indikátory přináší detailnější rozlišení rozdílů územních podmínek URÚ v kraji. Čerpá ze stejného zdroje, to je z průběžně aktualizovaného společného skladu dat ÚAP obcí i kraje. Toto vyhodnocení je kvantitativní a není subjektivní.

Vyhodnocení pilířů i celého URÚ podává v kartogramech srozumitelný obraz o současném stavu podmínek v různých částech kraje (až jednotlivých obcích) i o ucelenějších oblastech, kde jsou podmínky jednotlivých pilířů nebo celého URÚ obdobné. Jsou zde prezentovány i dílčí trendy vývoje území srovnáním se stavem předchozí aktualizace.

3.1. Vyhodnocení pozitiv a negativ pilířů URÚ

Metoda vyhodnocení pozitiv a negativ je použita v souladu s obecně užívanými postupy.

Základem tematických výroků pozitiv a negativ jsou vyhodnocení jevů významných pro nadmístní úroveň kraje. Ta jsou podrobně popsána v části a) Podklady rozboru udržitelného rozvoje. Jednotlivé výroky mají, pokud je to významné, své územní vymezení (zeměpisná oblast, správní území ORP apod.)

Následující souhrnné výroky pozitiv a negativ pilířů URÚ jsou zpracovány za celé území Karlovarského kraje.

3.1.1. Metodika zpracování pozitiv a negativ pilířů URÚ

Souhrnné výroky pozitiv a negativ pilířů URÚ jsou zpracovány na základě dílčích výroků pozitiv a negativ jednotlivých tematických okruhů. Z nich jsou vybrány podstatné teze nebo jsou podrobné dílčí teze agregovány. Souhrnné výroky pozitiv a negativ tak určují významné jevy v území, které mají nebo mohou mít prioritní nebo zásadní význam pro další URÚ. Souhrnné výroky pozitiv a negativ jsou zpracovávány jednotlivě pro tři pilíře udržitelného rozvoje území – pilíř Příznivého životního prostředí (PŽP), pilíř Soudržnosti společenství obyvatel (SSO), pilíř Hospodářského rozvoje (HOR).

Výstupy tematických výroků pozitiv a negativ jsou do skupin podle jednotlivých pilířů sloučeny tímto způsobem:

tabulka 15 - Rozdělení tematických okruhů mezi pilíře URÚ pro pozitiva a negativa

Podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)	Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel (sociální pilíř)	Podmínky pro hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř)
5. Příroda a krajina 6. Vodní režim a horninové prostředí 7. Kvalita životního prostředí 8. Zemědělský a lesní půdní fond + Relevantní jevy z ostatních témat	2. Prostorové a funkční uspořádání 3. Struktura osídlení 4. Sociodemografické podmínky a bydlení 9. Občanská vybavenost a veřejná prostranství 10. Dopravní a technická infrastruktura 13. Bezpečnost a ochrana obyvatel + Relevantní jevy z ostatních témat	1. Širší územní vztahy 10. Dopravní a technická infrastruktura 11. Ekonomické a hospodářské podmínky 12. Rekreační a cestovní ruch + Relevantní jevy z ostatních témat

3.1.2. Pozitiva a negativa pilíře Příznivé životní prostředí (PŽP)

tabulka 16 – Pozitiva a negativa pro pilíř Příznivé životní prostředí

POZITIVA	NEGATIVA
- o <i>Rozsáhlé oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Krušné hory, Chebská pánev a Slavkovský les)</i> - o <i>Hojný výskyt vývěrů léčivých i ostatních minerálních vod (především Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně)</i> - o <i>Dostatečné regionálně významné podzemní a povrchové zdroje pitné vody (zdroj Nebanice, vodárenské nádrže)</i> - o <i>Vysoký podíl čištění odpadních vod</i> - o <i>Příznivá imisní situace v horských oblastech kraje (Krušné hory, Slavkovský les)</i> - o <i>Velmi vysoká kvalita přírodního prostředí (mimo těžební a silně urbanizované oblasti)</i> - o <i>Nadprůměrný podíl chráněných území přírody (zvláště ORP Karlovy Vary a Mariánské Lázně)</i> - o <i>Rozsáhlá migračně významná území (Krušné a Doupovské hory, Slavkovský les)</i> - o <i>Plochy rekultivace po těžbě hnědého uhlí jsou příležitostí pro znovunastavení funkcí a biodiverzity v krajině</i> - o <i>Nadprůměrný a trvale vzrůstající koeficient ekologické stability (KES)</i> - o <i>Vysoká lesnatost (s výjimkou ORP Cheb) a vysoký podíl lesů zvláštního určení (zejména v zázemí lázeňských měst)</i>	- o <i>Velký rozsah území dotčeného povrchovou těžbou, (zejména Sokolovská a Chebská pánev) poddolovaných území a starých důlních děl (zejména ORP Ostrov a Sokolov)</i> - o <i>Řada obcí z části nechráněných před povodněmi</i> - o <i>Nevyhovující stav značné části podzemních a povrchových vodních útvarů</i> - o <i>Méně příznivé klimatické podmínky většiny území kraje</i> - o <i>Koncentrace stacionárních zdrojů emisí v sídelních prostorech (Cheb, Karlovy Vary, Sokolov)</i> - o <i>Snižující se kapacity velkých skládek odpadů (Vintířov, Březová (So), Činov)</i> - o <i>Nízké podíly zemědělské půdy (nejméně ORP Kraslice, Ostrov a Sokolov), orné půdy (nejméně ORP Kraslice a Ostrov) a kvalitních zemědělských půd (s výjimkou ORP Aš a Mariánské Lázně)</i>

3.1.3. Pozitiva a negativa pilíře Soudržnost společenství obyvatel (SSO)

tabulka 17 – Pozitiva a negativa pro pilíř Soudržnost společenství obyvatel

POZITIVA	NEGATIVA
○ <i>Soustředění většiny obyvatelstva do měst se silnými funkčními vazbami v urbanizovaném pásu údolí Ohře, reprezentovaném OS7 a do ROS-NI a 2 Mariánské Lázně-Aš</i> ○ <i>Pokračující digitalizace veřejné správy</i> ○ <i>Dobrá vybavenost v oblasti kultury díky lázeňským místům</i> ○ <i>Dobré pokrytí kraje pobytovými zařízeními sociálních služeb</i> ○ <i>Integrovaný dopravní systém veřejné dopravy (autobusy, vlaky, MHD)</i> ○ <i>Vysoký podíl obyvatel v bytech s připojením na veřejnou kanalizaci (vysoce nad průměrem ČR)</i> ○ <i>Plynofikace všech významných sídel</i> ○ <i>Příznivá věková struktura obyvatelstva (nejpříznivější v ORP Aš, Cheb a Sokolov)</i> ○ <i>Příznivá časová dostupnost individuální automobilovou dopravou většiny center ORP (mimo jihovýchodní části ORP Karlovy Vary)</i> ○ <i>Růst podílu rodinných domů</i> ○ <i>Individuální rekreace ve venkovských sídlech (stabilizace sídelní struktury)</i> ○ <i>Kvalitně vybavené a na území kraje dobře rozmístěné jednotky Hasičského záchranného sboru</i> ○ <i>Dobré pokrytí kraje obvodními odděleními Policie ČR</i> ○ <i>Dobré pokrytí kraje výjezdovými základnami Zdravotnické záchranné služby a jejich kvalitní vybavení</i>	○ <i>Celkově nízká hustota zalidnění</i> ○ <i>Úbytek obyvatel v kraji</i> ○ <i>Existence Vojenského újezdu Hradiště – plošně významná součást kraje, která přerušuje funkční vazby</i> ○ <i>Klesající počet škol všech druhů s ohledem na klesající počty studentů a žáků</i> ○ <i>Stárnutí lékařů a středního zdravotnického personálu a jeho celkový nedostatek</i> ○ <i>Úbytek praktických lékařů a stomatologů</i> ○ <i>Nejnižší úroveň vzdělanosti obyvatel v ČR (přes růst podílu absolventů vysokých škol nižší než průměr ČR)</i> ○ <i>Nízké objemy a intenzita bytové výstavby (hluboko pod průměrem ČR)</i> ○ <i>Malé rekreační využití venkovských oblastí (turistika a agroturistika)</i> ○ <i>Malé finanční objemy veřejných rozpočtů obcí</i> ○ <i>Dlouhodobě nejnižší průměrná měsíční mzda ze všech regionů v ČR</i>

3.1.4. Pozitiva a negativa pilíře Hospodářský rozvoj (HOR)

tabulka 18 – Pozitiva a negativa pro pilíř Hospodářský rozvoj

POZITIVA	NEGATIVA
○ <i>Dálnice D6 (Cheb-Karlovy Vary)</i> ○ <i>Rozsáhlá těžba surovin, především hnědého uhlí, kaolínu a stavebního kamene</i> ○ <i>Mezinárodní letiště Karlovy Vary</i> ○ <i>Energetická soběstačnost (instalovaný výkon zařízení na výrobu energie značně převyšuje potřeby kraje)</i> ○ <i>Plynofikace všech významných sídel</i> ○ <i>Příznivá časová dostupnost center zaměstnanosti</i> ○ <i>Tradiční a vysoce rozvinuté lázeňství</i> ○ <i>Vysoká návštěvnost kraje, zejména zahraničními turisty</i> ○ <i>Vysoká kvalita ubytovacích zařízení, (zaměření na lázeňství, cizince a kongresovou turistiku)</i> ○ <i>Výhodná geografická poloha (sousedství Německa)</i> ○ <i>Nadprůměrný podíl ekonomicky aktivních obyvatel v rámci ČR</i> ○ <i>Nabídka rozvojových ploch pro ekonomické aktivity</i> ○ <i>Plochy rekultivace po těžbě hnědého uhlí jsou příležitostí pro nové hospodářské aktivity</i>	○ <i>Slabé dopravní napojení na republikové centrum (Praha)</i> ○ <i>Relativně slabé dopravní napojení na krajská a republikové centrum (Plzeň, Ústí n/Labem, Praha)</i> ○ <i>Celkově nízká hustota zalidnění</i> ○ <i>Strukturálně postižený region Sokolovsko</i> ○ <i>Nízké objemy a intenzita bytové výstavby (hluboko pod průměrem ČR)</i> ○ <i>Nížší návštěvnost tuzemských turistů (vyšší kvalita služeb s vyšší cenou)</i> ○ <i>Dosud nedostatečná doprovodná a informační infrastruktura cestovního ruchu (večerní a relaxační aktivity, rekreační programy)</i> ○ <i>Pomalé tempo růstu hrubého domácího produktu (HDP), (velké zaostávání v rámci ČR)</i> ○ <i>Vysoký podíl nezaměstnaných (vzhledem k průměru ČR)</i> ○ <i>Malé finanční objemy veřejných rozpočtů venkovských obcí</i>

3.2. Vyhodnocení pilířů URÚ kvantitativními indikátory

Sledovanou jednotkou hodnocení územních rozdílů podmínek URÚ v rámci kraje je území obce.

3.2.1. Metodika hodnocení kvantitativními indikátory

Indikátory udržitelného rozvoje území

Pro hodnocení dílčích územních podmínek URÚ byly vybrány reprezentativní indikátory. Pro hodnocení každého pilíře je použito 12 indikátorů (některé indikátory jsou použity ve více pilířích).

Indikátory jsou sestaveny v rozhodující míře tak, aby vyjadřovaly relativní hodnoty (podíl v % území, podíl na 1.000 obyvatel, apod.). To umožňuje sledovat územní rozdíly v úrovni obcí bez zkreslení daných velikostí obce, počtem jejich obyvatel apod.

Tabulka na následující stránce dokumentuje přehled indikátorů a jejich použití v jednotlivých pilířích.

Expertním posouzením dosažených hodnot indikátorů, jejich vzájemným porovnáním a porovnáním s krajským průměrem - individuálně pro každý jednotlivý indikátor - byly v roce 2011 stanoveny od té doby stabilní intervaly, na jejichž základě je hodnocen **stav** indikátoru v obci (jsou přisouzeny **body**) ve stupnici:

+2	velmi dobrý stav
+1	dobrý stav
0	průměrný stav
-1	špatný stav
-2	velmi špatný stav

Stabilita systému hodnocení indikátorů má zásadní význam pro možnost budoucího sledování trendů ve vývoji území.

Podrobnější informace ke všem použitým indikátorům jsou uvedeny v kapitolách 2.3. až 2.12. jednotlivých témat hodnocení URÚ.

Jsou zde jednoduché definice indikátorů, způsob jejich uplatnění v pilíři (pozitivní, negativní) a v legendách kartogramů jsou uvedeny i intervaly převodu hodnot na stav/body.

Kartogram každého z indikátorů prezentuje jeho územní rozdíly barvou plochy (použita pětistupňová barevná škála dle stavu/bodů +2, +1, 0, -1, -2) v kombinaci s hodnotami indikátoru (číselné hodnoty popisují v plochách obcí). To umožňuje zkoumat detailněji rozdíly (např. v rámci většího uskupení obcí se stejnou barvou plochy).

Podrobné vyhodnocení souborů všech indikátorů URÚ v jednotlivých pilířích a obcích je dokumentováno v tabulkách v přílohách č. 6.2. až 6.4.

tabulka 19 - Indikátory pro hodnocení pilířů URÚ 2021

Indikátor				Pilíř			jednotka
č.	zkr.	název	téma rozboru	PŽP	SSO	HOP	
Širší vztahy							
1		Nebyl zvolen					
Prostorové a funkční uspořádání							
2		Nebyl zvolen					tis. obyv.
Struktura osídlení							
3.1	ObyC	Počet obyvatel			+		tis. obyv.
3.2	ZmeO	Změna počtu obyvatel za 5 let			+		% obyv.
Sociodemografické podmínky a bydlení							
4.3	MigO	Intenzita migrace			-		%
4.4	IndS	Index stáří			-		index
4.5	VysS	Vysokoškolská vzdělanost			+	+	% obyv.
4.6	BytV	Bytová výstavba			+		bytů/1000 obyv.
4.7	NeoB	Neobydlené byty			-		% bytů
Příroda a krajina							
5.8	PriK	Ochrana přírody a krajiny		+			index
5.9	KES	Ekologická stabilita		+			koeficient
5.10	UrbU	Urbanizované území		-			% území
Vodní režim a horninové prostředí							
6.11	TezS	Těžba a ochrana surovin		-		+	% území
6.12	VodV	Vodohospodářský význam území		+			index
6.13	RetS	Retenční schopnost krajiny		+			index
6.14	Q100	Záplavové území Q100			-		% zast.území
Kvalita životního prostředí							
7.15	HluD	Hluk z dopravy		-			index
7.16	ZneB	Bodové zdroje znečištění		-			% území
7.17	RizU	Rizikové vodní útvary		-			index
ZPF a PUPFL							
8.18	LesH	Hospodářské využití lesů				+	index
8.19	ZemH	Hospodářské využití zemědělské půdy				+	index
Občanská vybavenost včetně její dostupnosti							
9.20	ZakV	Základní vybavenost			+		stupeň
Dopravní a technická infrastruktura včetně její dostupnosti							
10.21	PlyB	Obyvatelé v plynofikovaných bytech		+		+	% obyv.
10.22	KanB	Obyvatelé v odkanalizovaných bytech		+	+	+	% obyv.
10.23	HusK	Hustota komunikací		-		+	index
Ekonomické a hospodářské podmínky							
11.24	PNez	Podíl nezaměstnaných				-	% z obyv. 15-64 let
11.25	Zam3	Zaměstnaní mimo primér a sekundér				+	% zam.
11.26	SalD	Saldo dojížděky za prací			-	-	obyv.
11.27	DanP	Daňové příjmy obce				+	mil.Kč
Rekreace a cestovní ruch							
12.28	RekB	Byty užívané k rekreaci			+		% bytů
12.29	HroU	Hromadná ubytovací zařízení				+	počet zařízení
Bezpečnost a ochrana obyvatel							
13		Nebyl zvolen					
Celkem				12	12	12	indikátorů
				+	čím více, tím lépe		
				-	čím méně, tím lépe		

Pilíře udržitelného rozvoje území

Vyhodnocení rozdílů územních podmínek jednotlivých pilířů je vyjádřeno ve třech kartogramech **Vyhodnocení územních podmínek pilířů PŽP, SSO a HOR.**

Základem vyhodnocení v každém z pilířů URÚ je součet bodů z 12 indikátorů. Expertním posouzením dosažených a možných součtů bodů a jejich vhodným matematickým modelováním¹⁾ byly v roce 2011 stanoveny jednotné intervaly, na jejichž základě je vyhodnocen **stav** celého pilíře (jsou přisouzeny **body**) ve stupnici:

+2	výborný stav
+1	dobrý stav
-1	zhoršený stav
-2	špatný stav

Kartogram každého z pilířů prezentuje rozdíly jeho územních podmínek barvou plochy (použita čtyřstupňová barevná škála +2, +1, -1, -2) v kombinaci s hodnotami součtu bodů 12 indikátorů pilíře (číselné hodnoty popisů v plochách obcí). To umožňuje zkoumat detailněji rozdíly (např. v rámci většího uskupení obcí se stejnou barvou plochy).

Základem vymezení oblastí s podobnými podmínkami daného pilíře je dosažené hodnocení stavu pilíře. Stav +2, +1 byly klasifikovány jako **oblasti příznivých podmínek** pilíře, stavy -1 a -2 jako **problémové oblasti** pilíře. Souborné hranice oblastí jsou vyjádřeny modrým lemováním, případně šrafem.

Souhrnné vyhodnocení podmínek udržitelného rozvoje území

Souhrnné vyhodnocení podmínek udržitelného rozvoje území je vyjádřeno v kartogramu **Souhrnné vyhodnocení podmínek udržitelného rozvoje území.**

Základem vyhodnocení je hodnocení jednotlivých pilířů (viz předchozí oddíl). Obcím jsou v kartogramu přiřazeny barvy (např. modrá – příznivý stav všech pilířů) v závislosti na počtu problémových pilířů. Zároveň je každé obci přiřazen kód skládající se ze tří znaků, které symbolizují výsledný stav ve všech pilířích v obci (+ znamená příznivý stav pilíře; písmena Z, S, H znamenají problémový stav pilíře).

¹⁾ (podíly 2/6, 1/6, 1/6, 2/6 možného bodového rozpětí -24 až + 24)

3.2.2. Vyhodnocení územních podmínek, vazeb, trendů a potenciálů pilíře PŽP

V této aktualizaci je poprvé vyhodnoceno území obcí Bražec, Doupovské Hradiště a vojenský újezd Hradiště. Hodnocení však stále není úplně komplexní, protože pro tyto obce nejsou k dispozici údaje ze SLDB. Viz. kapitola 1.4.

Z grafického zobrazení vyhodnocení územních podmínek tohoto pilíře je zřetelná existence rozsáhlých ucelených seskupení obcí s podobnými podmínkami.

Obce s výborným stavem pilíře (9 až 24 bodů) tvoří dvě rozsáhlá souvislá území. Tento stav se dle očekávání potvrdil v Krušných horách a v oblasti zahrnující větší část Slavkovského lesa, část Českého lesa, Smrčín a Tepelské vrchoviny.

Obce se špatným stavem pilíře (-24 až -9 bodů) tvoří nesouvislá území v pánevních oblastech. Největší z nich v ORP Sokolov. V pánevních oblastech tento výsledek souvisí především s vysokou intenzitou osídlení a povrchovou těžbou surovin.

Pokud sloučíme do jedné kategorie území obcí s výborným a dobrým stavem pilíře (oblasti příznivých podmínek) a do druhé kategorie území obcí se zhoršeným a špatným stavem (problémové oblasti) propojí se výše uvedená seskupení do souvislejších celků.

V tomto pilíři vynikne charakteristické prostřídání tří oblastí příznivých a problémových ve směru přibližně sever-jih. Nejseverněji pás příznivých podmínek Smrčiny až Krušné hory, od Aše po Boží Dar, jižněji problémový pás pánevních oblastí od Chebu po Ostrov. Jižní polovina kraje od Českého lesa přes Slavkovský les po Doupovské hory je dalším souvislým územím příznivých podmínek s jen drobnými enklávami problémových obcí. Toto uspořádání zřetelně souvisí s geomorfologickou charakteristikou území, nadmořskou výškou a s tím související intenzitou osídlení. V minulé aktualizaci nově vzniklo souvislejší území problémových podmínek při východní hranici kraje. Tato aktualizace jeho existenci potvrdila.

Nově hodnocené obce se zařadily do oblasti s příznivými podmínkami pilíře Příznivého životního prostředí.

Z rozdílových hodnot 2021 – 2017 vyplývá, že k výraznějším změnám ve vyhodnocení došlo pouze v několika izolovaných územích, pozitivním na Chebsku, Ašsku, v souvislejších územích pozitivním na Sokolovsku a Mariánskolázeňsku, negativním v urbanizovaném pásu podél Ohře a v problémové lokalitě na východním okraji kraje. V obou případech bez výraznějšího vlivu na zařazení do oblastí podobných podmínek.

Celková bilance stavu pilíře a rozsahu příznivých a problémových území ve vztahu k počtu obyvatel a ploše kraje je obsahem následující tabulky.

tabulka 20 - Oblasti shodných podmínek Příznivého životního prostředí

Oblasti shodných podmínek	Stav pilíře	Počet obcí	Plocha území		Obyvatel		Plocha území		Obyvatel	
			ha	%	počet	%	ha	%	počet	%
příznivé	2 - výborný	37	127 072	38,4	62 012	21,0	245 285	74,1	109 729	37,2
	1 - dobrý	42	118 213	35,7	47 717	16,2				
problémové	-1 - zhoršený	41	74 865	22,6	159 134	54,0	85 727	25,9	184 935	62,8
	-2 - špatný	14	10 862	3,3	25 801	8,8				
	celkem kraj	134	331 012	100,0	294 664	100,0	331 012	100,0	294 664	100,0

Potenciály, trendy, vazby mezi pilíři

Vzhledem ke skutečnosti, že nedochází k zásadním změnám podmínek pilíře životního prostředí, zůstávají zachována rozsáhlá kompaktní území s podobným stavem. Z hlediska počtu obyvatel je zřejmé, že cca dvě třetiny obyvatel Karlovarského kraje žije v oblasti s problémovým stavem životního prostředí. Jedná se o urbanizovaný pás podél řeky Ohře, který z pohledu plochy, kterou zaujímá, tvoří necelou třetinu území kraje. Naopak, poněkud více než třetina obyvatel kraje žije ve dvou třetinách území s příznivými podmínkami životního prostředí.

Toto rozložení obyvatelstva zároveň naznačuje potenciál oblastí s příznivým stavem životního prostředí. Vzhledem k jejich snadné dosažitelnosti obyvateli urbanizovaného pásu je zde předpoklad, že zejména horské oblasti mají obrovský potenciál pro rekreační a sportovní aktivity obyvatel Karlovarského kraje.

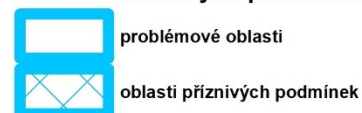
Při jeho hojném využití, které však předpokládá další investice do potřebné infrastruktury, mohou mít, mimo jiné, významný vliv na zdraví obyvatel kraje a na kvalitu jejich života. Totéž platí samozřejmě i pro návštěvníky Karlovarského kraje, zejména v souvislosti s posledním vývojem v oblasti rekreace a cestovního ruchu ovlivněným pandemií koronaviru.

Významný potenciál lze z hlediska klimatické změny spatřovat také ve vodohospodářském významu území, zejména z pohledu vysoké retenční schopnosti krajiny.

Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že pilíř životního prostředí významně pozitivně ovlivňuje pilíř sociální soudržnosti kraje. Na druhou stranu je negativně ovlivněn hospodářským pilířem, kdy koncentrace ekonomických aktivit do urbanizovaného pásu kolem Ohře zhoršuje stav tohoto území z hlediska životního prostředí.

Vyhodnocení územních podmínek pilíře Příznivého životního prostředí 2021

Oblasti obdobných podmínek



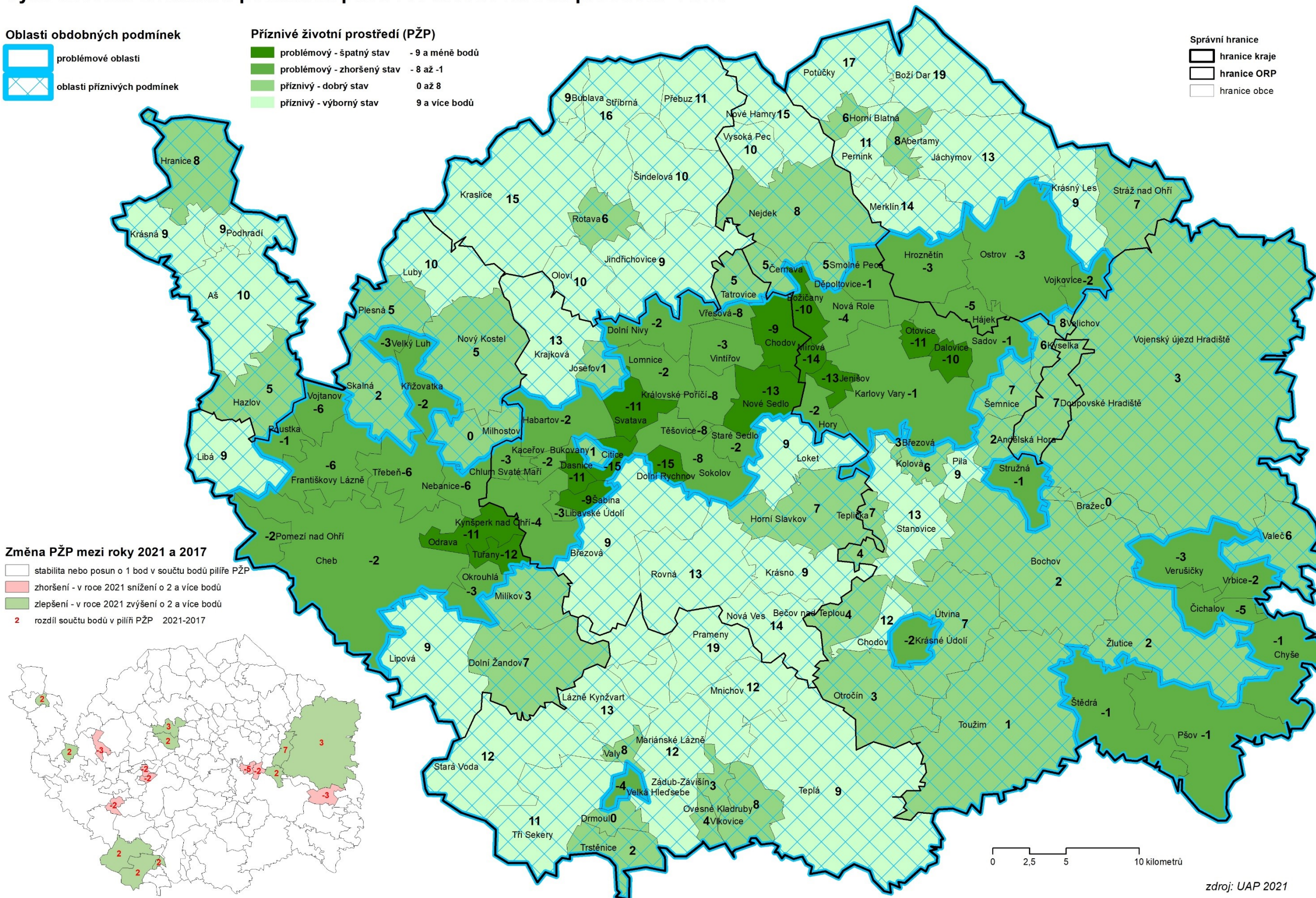
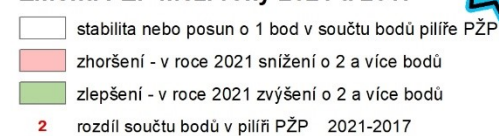
Příznivé životní prostředí (PŽP)



Správní hranice



Změna PŽP mezi roky 2021 a 2017



obrázek 30 - Vyhodnocení rozdílů územních podmínek pilíře Příznivého životního prostředí

3.2.3. Vyhodnocení územních podmínek, vazeb, trendů a potenciálů pilíře SSO

V této aktualizaci je poprvé vyhodnoceno území obcí Bražec, Doupovské Hradiště a vojenský újezd Hradiště. Hodnocení však stále není úplně komplexní, protože pro tyto obce nejsou k dispozici údaje ze SLDB. Viz. kapitola 1.4.

Z grafického zobrazení vyhodnocení územních podmínek tohoto pilíře je zřetelná existence rozsáhlých ucelených seskupení obcí s podobnými podmínkami.

Dalším výrazným znakem se jeví úplná absence výborného stavu pilíře.

Obce s výborným stavem pilíře (9 až 24 bodů) se v kraji nevyskytují. Ani velká města (Karlovy Vary, Mariánské lázně, Cheb) nedosahují do tohoto rozmezí.

Obce se špatným stavem pilíře (-24 až -9 bodů) tvoří z větší části osamocené ostrovy rozptýleně po celém kraji s dílčí koncentrací mezi Odnavou a Milíkovem nebo mezi Prameny a Otročinem.

Pokud sloučíme do jedné kategorie území obcí s výborným a dobrým stavem pilíře (oblasti příznivých podmínek) a do druhé kategorie území obcí se zhoršeným a špatným stavem (problémové oblasti) propojí se výše uvedená seskupení do souvislejších celků.

Oblasti příznivých podmínek jsou koncentrované v pásu mezi Aší, Chebem a Mariánskými Lázněmi, dále v pásu od Teplé, přes Toužim, Bochov, Pilu, Karlovy Vary, po Sokolov, dílčí koncentraci tvoří Lomnice, Vintířov a Krajčová. Na severu Nejdek, Pernink, Potůčky a Jáchymov k Božímu Daru.

Problémové oblasti tvoří z větší části vzájemně propojenou oblast od západní části Krušných hor přes Kraslice, Kynšperk nad Ohří do vrcholových partií Slavkovského lesa. Druhá koncentrace zahrnuje východní část kraje, do které se zapojily i nově hodnocené obce.

Z rozdílových hodnot 2021 – 2017 vyplývá, že zhoršení úrovně pilíře je rozptýleno po celém území kraje, zlepšení se spíše koncentruje do souvislejších oblastí v západní a jižní části kraje.

Celková bilance stavu pilíře a rozsahu příznivých a problémových území ve vztahu k počtu obyvatel a ploše kraje je obsahem následující tabulky.

tabulka 21 - Oblasti shodných podmínek Soudržnosti společenství obyvatel

Oblasti shodných podmínek	Stav pilíře	Počet obcí	Plocha území		Obyvatel		Plocha území		Obyvatel	
			ha	%	počet	%	ha	%	počet	%
příznivé	2 - výborný						121 014	36,6	180 250	61,2
	1 - dobrý	34	121 014	36,6	180 250	61,2				
problémové	-1 - zhoršený	81	184 148	55,6	108 713	36,9	209 998	63,4	114 414	38,8
	-2 - špatný	19	25 850	7,8	5 701	1,9				
	celkem kraj	134	331 012	100,0	294 664	100,0	331 012	100,0	294 664	100,0

Potenciály, trendy, vazby mezi pilíři

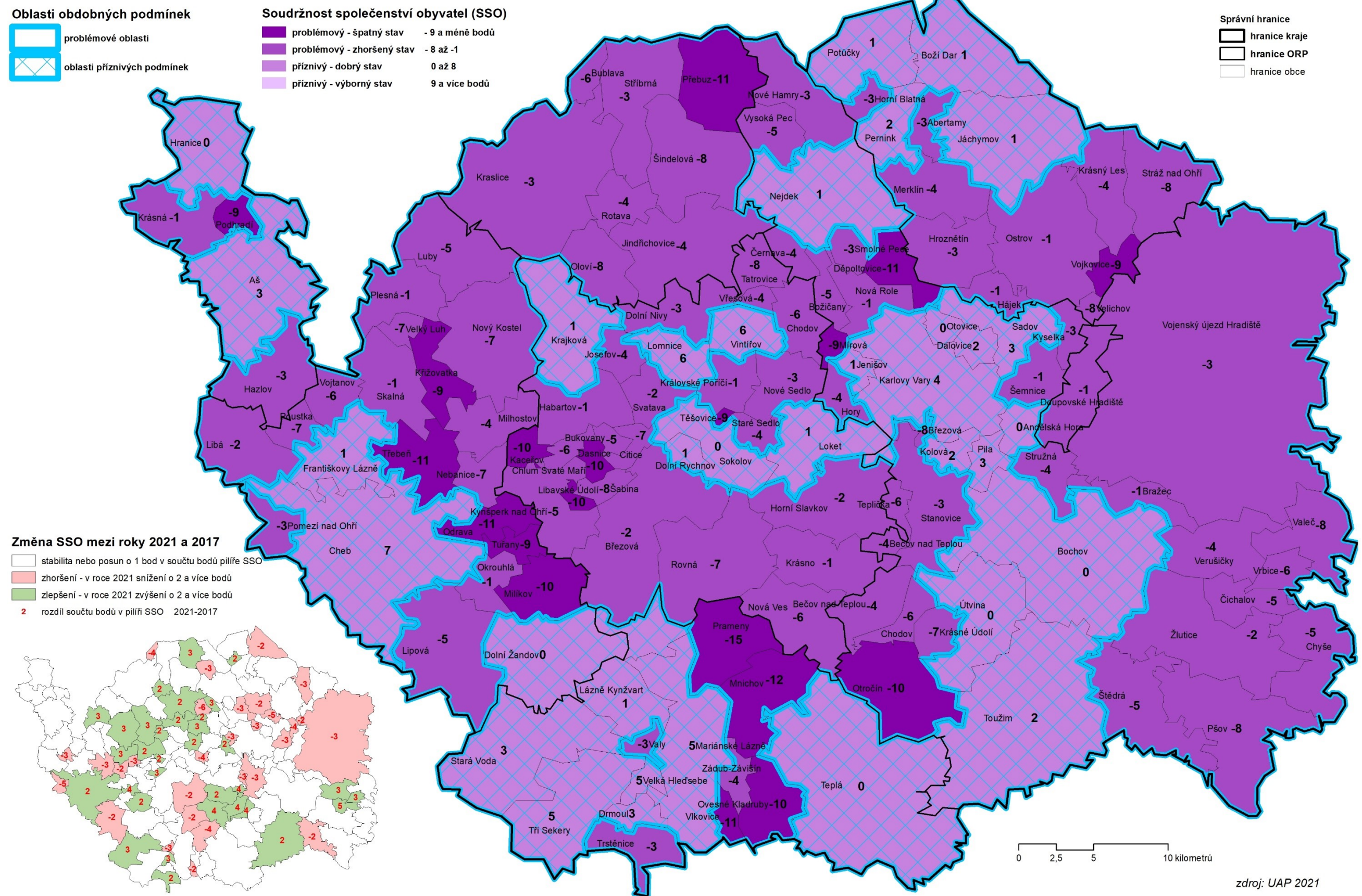
Přes dílčí zlepšení v některých ukazatelích se zejména ve srovnání s celorepublikovým průměrem situace soudržnosti společenství obyvatel příliš nelepší. Více než 60% obyvatelstva žije v oblastech s relativně příznivými podmínkami soudržnosti společenství obyvatel. Necelých 40% obyvatel pak žije v oblastech, které jsou označovány jako problémové. Z hlediska plošného je výsledek opačný. Více než 30% území spadá do oblastí příznivých podmínek a necelých 60% do oblastí podmínek zhoršených.

Znepokojující je zvláště úbytek obyvatelstva a stárnutí populace. K pozitivním trendům patří zlepšující se vzdělanost obyvatelstva. Přes dílčí zlepšení však Karlovarský kraj zaostává za republikovým průměrem o 2% v oblasti středoškolského vzdělání a v oblasti vysokoškolského pak dokonce o 4,5%. Tato skutečnost se pak negativně odráží v kvalitě nabízené pracovní síly, kterou berou v potaz i potenciální investoři přicházející do Karlovarského kraje.

Pilíř sociální soudržnosti je tak negativně ovlivňován zejména pilířem hospodářského rozvoje, který ukazuje na stále ještě nedokončenou restrukturalizaci krajské ekonomiky a z toho plynoucí nepřiměřeně velký podíl tradičních neproduktivních odvětví na tvorbě DPH. Varovným signálem je stále více se projevující citlivost odvětví lázeňství a cestovního ruchu na vnější vlivy všeho druhu.

Kladně lze vnímat vazbu pilíře soudržnosti společenství obyvatel na pilíř příznivého životního prostředí, kde se pozitivně projevuje, jak již bylo dříve uvedeno, nabídka kvalitního životního prostředí a široká paleta možností rekreačního a sportovního vyžití obyvatel, které dávají ve svém souhrnu naději na zlepšování celkového zdravotního stavu obyvatel a v dlouhodobém výhledu i na možné zvrácení migračních trendů.

Vyhodnocení územních podmínek pilíře Soudržnosti společenství obyvatel 2021



obrázek 31 - Vyhodnocení rozdílů územních podmínek pilíře Soudržnosti společenství obyvatel

3.2.4. Vyhodnocení územních podmínek, vazeb, trendů a potenciálů pilíře HOR

V této aktualizaci je poprvé vyhodnoceno území obcí Bražec, Doupovské Hradiště a vojenský újezd Hradiště. Hodnocení však stále není úplně komplexní, protože pro tyto obce nejsou k dispozici údaje ze SLDB. Viz. kapitola 1.4.

Z grafického zobrazení podmínek tohoto pilíře je zřetelné, že postupně vznikají velká seskupení obcí s podobnými podmínkami.

Obcemi s výborným stavem pilíře (9 až 24 bodů) jsou jen velká města Karlovy Vary s Dalovicemi, Sokolov s Dolním Rychnovem, Mariánské Lázně a Cheb + Františkovy Lázně. Zde je možno konstatovat jednoznačně setrvalý stav už od roku 2011.

Obce se špatným stavem pilíře (-24 až -9 bodů) jsou roztroušeny jednotlivě po celém území kraje s výjimkou urbanizovaného pásu podél Ohře.

Pokud sloučíme do jedné kategorie území obcí s výborným a dobrým stavem pilíře (oblasti příznivých podmínek) a do druhé kategorie území obcí se zhoršeným a špatným stavem (problémové oblasti) propojí se výše uvedená seskupení do souvislejších celků.

Oblasti příznivých podmínek tvoří souvislou síť, a to od Skalné přes Cheb, Kynšperk nad Ohří, Sokolov po Karlovy Vary s odnožemi přes Březovou na Kynžvart a Mariánské Lázně, přes Horní Slavkov až k Bečovu a přes Ostrov na Boží Dar, přes Potůčky a zpět na Nejdek. Na jihu kraje tvoří souvislý pás města Teplá, Toužim a Žlutice.

Oblasti problémové tvoří nejrozsáhlejší celek na jihovýchodě kraje v rozsahu asi třetiny kraje od Ovesných Kladub přes Otročin až po Valeč a Stráž nad Ohří (pomineme-li enklávy Teplá - Toužim a Žlutice). Další problémová oblast je v západním Krušnohoří od Lubů přes Krajkovou, Jindřichovice po Přebuz (pomineme-li enklávu Kraslic). Další menší problémové oblasti leží mezi Mariánskými Lázněmi a Chebem a na pomezí ORP Cheb a Aš. Nově hodnocené obce se zařadily do oblasti se zhoršeným stavem pilíře hospodářského rozvoje.

Ve srovnání s předchozími aktualizacemi je v tomto pilíři patrný zlepšující se stav. Z rozdílových hodnot 2021 – 2017 vyplývá, že celková úroveň sledovaná indikátory se zlepšila.

Celková bilance stavu pilíře a rozsahu příznivých a problémových území ve vztahu k počtu obyvatel a ploše kraje je obsahem následující tabulky.

tabulka 22 - Oblasti shodných podmínek Hospodářského rozvoje

Oblasti shodných podmínek	Stav pilíře	Počet obcí	Plocha území		Obyvatel		Plocha území		Obyvatel	
			ha	%	počet	%	ha	%	počet	%
příznivé	2 - výborný	7	26 726	8,1	125 048	42,4	142 422	43,0	243 217	82,5
	1 - dobrý	45	115 695	35,0	118 169	40,1				
problémové	-1 - zhoršený	72	168 526	50,9	49 083	16,7	188 591	57,0	51 447	17,5
	-2 - špatný	10	20 065	6,1	2 364	0,8				
	celkem kraj	134	331 012	100,0	294 664	100,0	331 012	100,0	294 664	100,0

Potenciály, trendy, vazby mezi pilíři

Podíl obyvatel žijících v oblastech s příznivými podmínkami hospodářského rozvoje činí více než 80%. V problémových oblastech pak žije necelých 20% obyvatel. Oblasti příznivých podmínek tvoří asi 40% plochy Karlovarského kraje. Tyto plochy příznivých podmínek jsou více méně v souladu s lokalizací rozvojových ploch a center republikového a nadmístního významu. Zároveň zhmotňují potenciál Karlovarského kraje v oblasti jeho ekonomického rozvoje. V těchto oblastech je nejvyšší koncentrace pracovní síly, nejlepší nabídka ploch vhodných pro investice, nejlepší dopravní dostupnost, neboli jsou zde nejlepší lokalizační faktory.

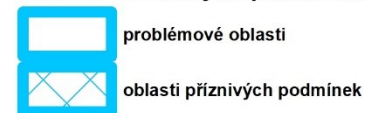
Pozitivním trendem uplynulého období byl nárůst zahraničních investic, klesající míra nezaměstnanosti (do počátku koronavirové pandemie), rostoucí úroveň vzdělanosti, rostoucí úroveň mezd. Za pozitivní trend můžeme považovat i postupný útlum těžby uhlí, který je sice spojen se ztrátou pracovních míst, ale zároveň

vytváří prostor pro dokončení restrukturalizace ekonomiky kraje a přesun pracovní síly z primárního sektoru do sektorů, které jsou schopny vytvářet vyšší přidanou hodnotu.

Vazby mezi pilíři udržitelného rozvoje již byly z části popsány v předchozích kapitolách, ale zejména z pohledu pilíře hospodářského rozvoje je zřejmé, že všechny tři pilíře jsou nerozlučně spjaty. Zlepšující se podmínky hospodářského rozvoje v oblastech pro něj příznivých zároveň zhoršují podmínky pilíře životního prostředí v tomtéž prostoru. Na vině jsou rostoucí emise spojené s rozvojem výroby a na ní navázané dopravy. Tentýž jev způsobuje další vyliďňování periferních oblastí kraje neboli oblastí se zhoršenými podmínkami hospodářského rozvoje. Zároveň dochází v těchto lokalitách ke zhoršování podmínek sociální soudržnosti obyvatel. Na druhé straně se pak v těchto oblastech s příznivými podmínkami pro životní prostředí tyto podmínky dále zlepšují a zvětšuje se tak jejich rekreační a turistický potenciál. Přímá vazba je samozřejmě i mezi oblastmi s pozitivně se vyvíjejícími hospodářskými podmínkami a pozitivně se rozvíjejícími oblastmi sociální soudržnosti obyvatel.

Vyhodnocení územních podmínek pilíře Hospodářského rozvoje 2021

Oblasti obdobných podmínek



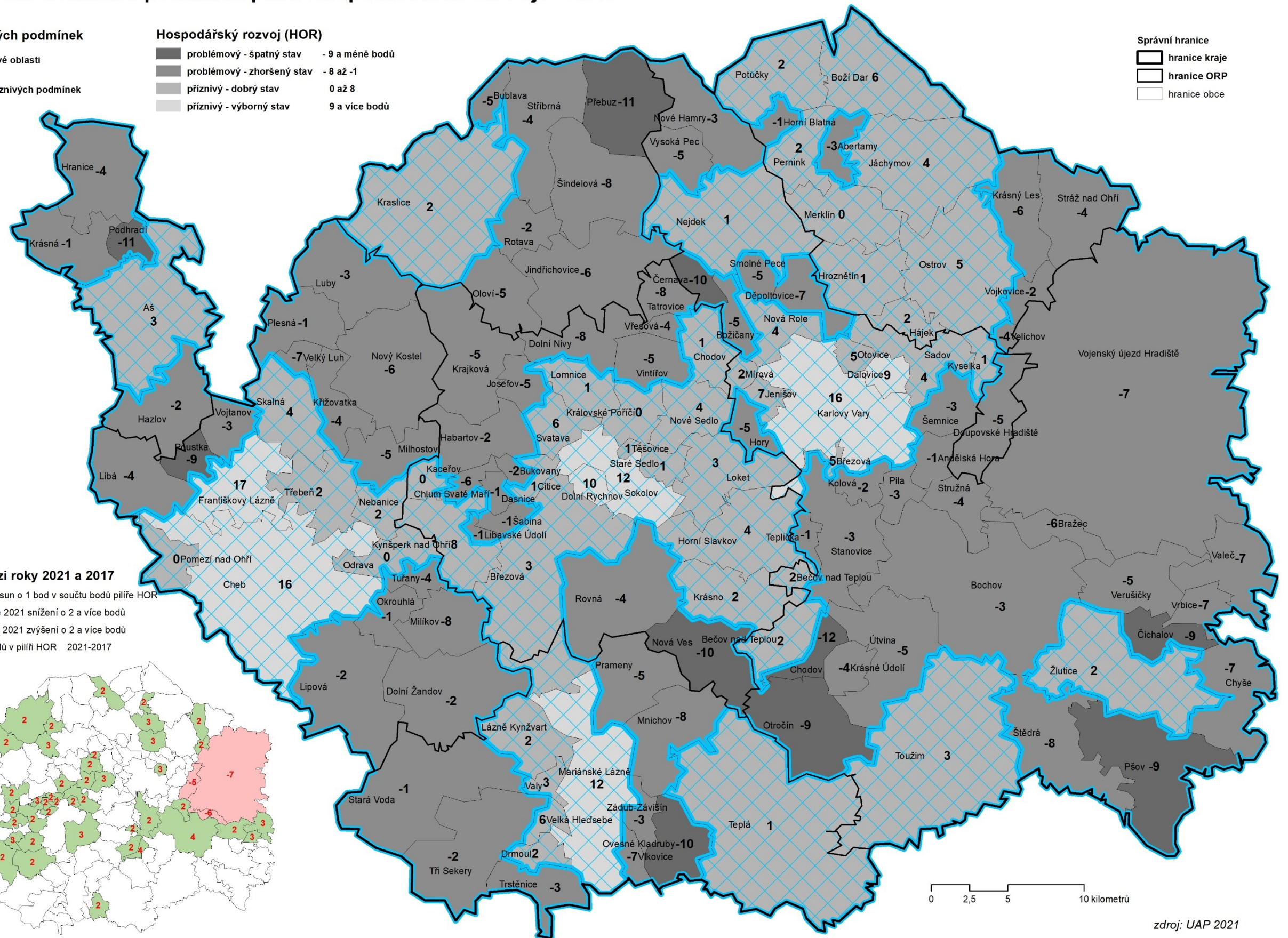
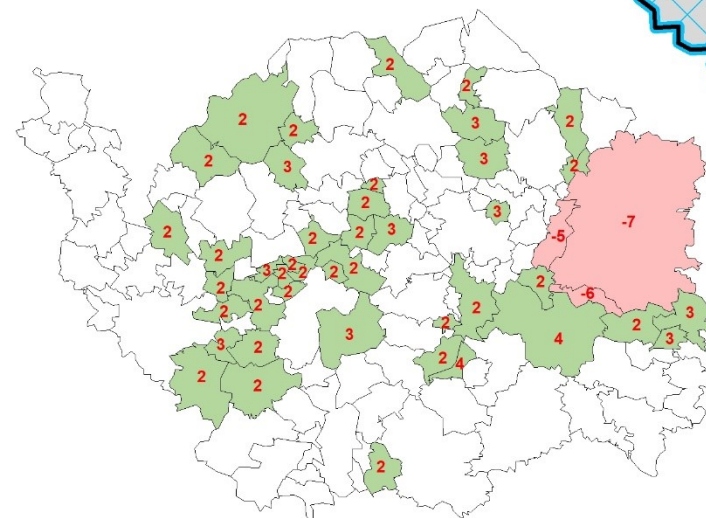
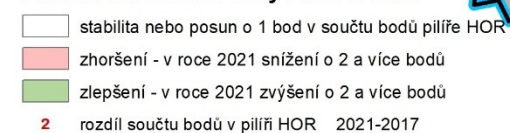
Hospodářský rozvoj (HOR)



Správní hranice



Změna HOR mezi roky 2021 a 2017



zdroj: UAP 2021

obrázek 32 - Vyhodnocení rozdílů územních podmínek pilíře Hospodářského rozvoje

3.2.5. Souhrnné vyhodnocení podmínek udržitelného rozvoje území

V této aktualizaci je poprvé vyhodnoceno území obcí Bražec, Doupovské Hradiště a vojenský újezd Hradiště. Hodnocení však stále není úplně komplexní, protože pro tyto obce nejsou k dispozici údaje ze SLBD. Viz. kapitola 1.4.

V souhrnném vyhodnocení byly agregovány výsledky za jednotlivé pilíře. Je zde vyjádřen stav všech třech pilířů dané obce. Podobnost územních podmínek URÚ je v kartogramu vyjádřena ve čtyřech barevných úrovních.

Obce s příznivým stavem všech pilířů (modrá) tvoří dva osamocené „ostrovy“ obcí Aš a Loket, dvojice obcí Teplá a Toužim, dvě souvislejší území kolem Mariánských Lázní a na severu Nejdek, Pernink, Potůčky a Jáchymov k Božímu Daru.

Obce s problémovým stavem jednoho pilíře (zelená) jsou rozptýleny po celém území. Tvoří souvislejší území od Skalné po Cheb, od Tří Seker přes Sokolov, Horní Slavkov, Bečov nad Teplou, okolí Bochova po Karlovy Vary. Dále je tvoří dvojice obcí Krajková a Kraslice a dvě osamocené obce Hranice a Merklín. V počtu obcí je problémový stav každého jednoho pilíře zastoupen téměř rovnoměrně.

Obce s problémovým stavem dvou pilířů (oranžová) tvoří rozsáhlé souvislé oblasti obcí s podobnými podmínkami, zřetelně nejčastěji s problémovým stavem sociálního (SSO) a hospodářského (HOR) pilíře. Problémového stavu těchto dvou pilířů, sociálního a hospodářského, dosahuje 46 obcí.

Obce s problémovým stavem všech pilířů (červená) jsou v okrajových částech kraje územně izolované, jde o jednotlivé obce nebo skupiny dvou obcí, s výjimkou uskupení na východě kraje mezi obcemi Štědrá a Verušičky. Výrazně souvislejší území menších obcí, ale i většího města Habartova, je v okrajových polohách pánevních oblastí od Chebu po Ostrov s výraznou koncentrací 5 obcí mezi Kynšperkem a Sokolovem. To signalizuje výraznou polarizaci sídelních center (Cheb, Karlovy Vary) vůči navazujícím menším obcím v jejich zázemí.

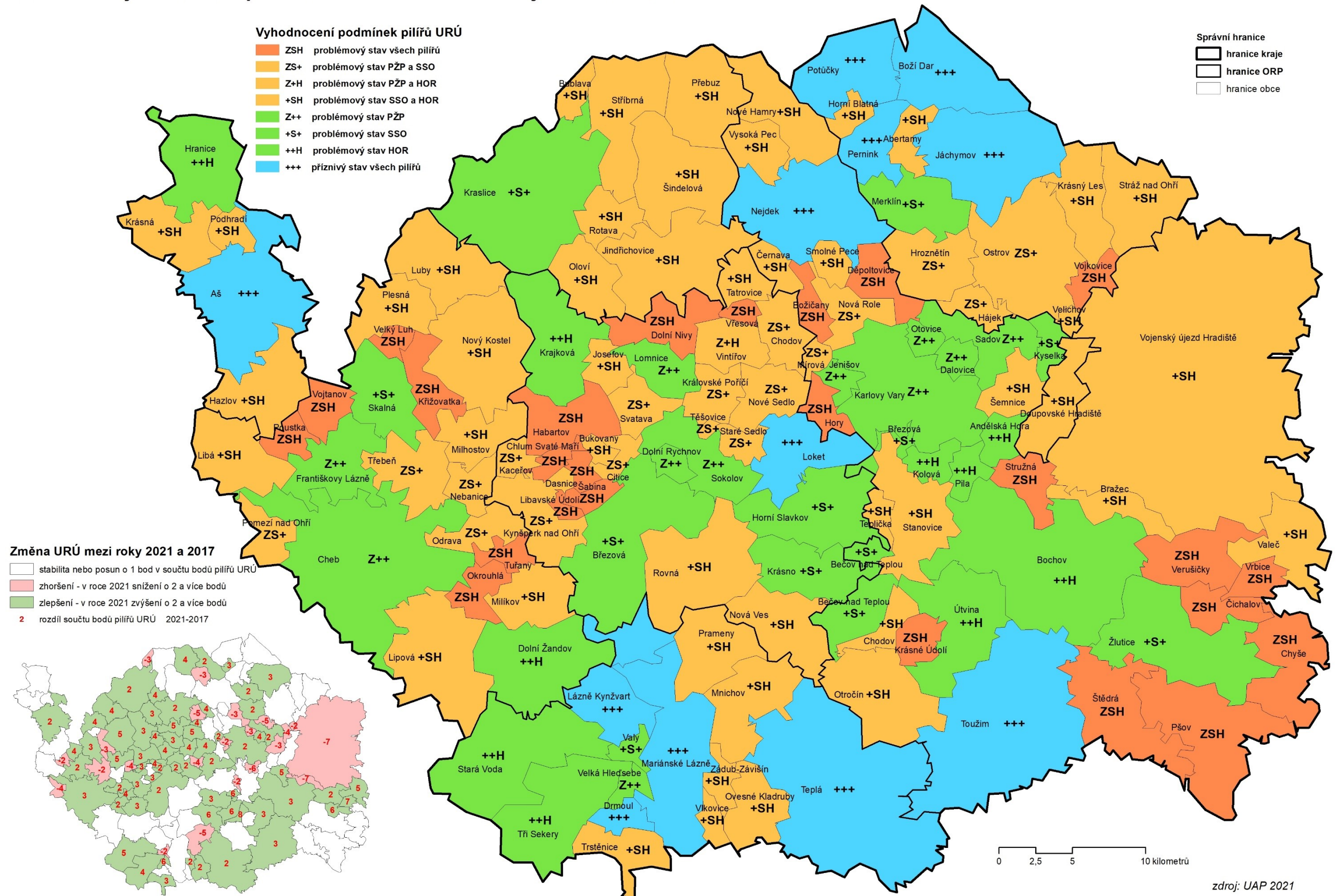
Z rozdílových hodnot 2021 – 2017 vyplývá, že celková úroveň sledovaná indikátory (součet bodů) se zlepšila ve většině obcí. Oblasti zhoršení jsou pouze v několika obcích.

Celková bilance stavu URÚ a rozsahu příznivých a problémových území ve vztahu k počtu obyvatel a ploše kraje je obsahem následující tabulky.

tabulka 23 - Souhrnné oblasti shodných podmínek udržitelného rozvoje území

Oblasti shodných podmínek	Stav pilíře	Počet obcí	Plocha území		Obyvatel		Plocha území		Obyvatel	
			ha	%	počet	%	ha	%	počet	%
příznivé	+++	12	57 372	17,3	49 684	16,9	153 151	46,3	202 615	68,8
	Z++	11	26 283	7,9	119 257	40,5				
	+S+	11	33 573	10,1	23 561	8,0				
	++H	10	35 923	10,9	10 113	3,4				
problémové	ZS+	18	25 193	7,6	50 715	17,2	177 861	53,7	92 049	31,2
	+SH	46	118 417	35,8	26 371	8,9				
	Z+H	1	1 436	0,4	1 196	0,4				
	ZSH	25	32 815	9,9	13 767	4,7				
	celkem kraj	134	331 012	100,0	294 664	100,0	331 012	100,0	294 664	100,0

Souhrnné vyhodnocení podmínek udržitelného rozvoje území 2021



zdroj: UAP 2021

obrázek 33 – Souhrnné vyhodnocení podmínek udržitelného rozvoje území

4. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (ÚPD)

Cílem rozboru udržitelného rozvoje území kraje je na základě předchozích analýz stavu území určit problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích v kraji, tedy v zásadách územního rozvoje (ZÚR), případně i v územních plánech (ÚP).

Problémy k řešení zahrnují zejména urbanistické, dopravní a hygienické závady, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a ohrožení území rizikovými jevy.

4.1. Všeobecné problémy

4.1.1. Problémy vyplývající z výsledků hodnocení pozitiv a negativ území

Z hodnocení pozitiv a negativ jednotlivých témat rozboru lze v těchto tématech formulovat problémy a úkoly, kterými se musí zpracovatelé územně plánovacích dokumentací zabývat, řešit je, případně je vzít v náležitém rozsahu na vědomí.

Na výčtu problémů se podílejí:

- pozitivní stránky, které je nutno posilovat
- negativní stránky, které je nutno odstraňovat nebo alespoň zmírňovat

V následujícím souhrnu je uvedeno, pro jaký druh ÚPD je problém k řešení určen (ZÚR, ÚP nebo oba).

1. Širší územní vztahy

- a) Zkvalitňování silniční dostupnosti hlavního města Prahy, Ústeckého a Plzeňského kraje a sídelních center Saska a Bavorska (ZÚR, ÚP).
- b) Zlepšování podmínek pro rozvoj cestovního ruchu (ZÚR, ÚP).

2. Prostorové a funkční uspořádání území

- a) Zachování individuality sídel, jejich specifických odlišností ve funkčním využití a především v jejich prostorovém uspořádání (ÚP).
- b) Posilovat funkční vazby mezi sídly (ÚP).

3. Struktura osídlení

- a) Zkvalitněním vzájemné dostupnosti posilovat kooperaci městského a venkovského osídlení (ZÚR, ÚP).
- b) Pečlivě zvažovat a důsledně etapizovat rozšiřování zastavěného území sídel (ÚP).

4. Sociodemografické podmínky a bydlení

- a) Posouzení optimální lokalizace vysokoškolského centra z hlediska celokrajských souvislostí i z hlediska funkčních vazeb sídel (podmínky, potřeby, nabídka ploch apod.) (ÚP).
- b) Omezovat překotný rozvoj monofunkčních obytných území sídel a překotnou suburbanizaci v zázemí velkých měst (ZÚR, ÚP).
- c) Průběžné prověřování možnosti intenzifikace stávajících obytných území s cílem podstatně omezit zábor nezastavěného území pro novou bytovou výstavbu (ÚP).
- d) Na základě dlouhodobých trendů vývoje počtu trvalých obyvatel podstatně snížit nepoměr mezi vysokou nabídkou zastavitelných ploch bydlení a skutečnou poptávkou po nové výstavbě (ÚP).
- e) Posilovat územní ekonomii zvyšováním podílu umírněných forem hromadného bydlení - bytových domů (např. viladomy) (ÚP).
- f) Posoudit lokality dožívajících bytových domů s ohledem na možnosti jejich revitalizace (ÚP).

5. Příroda a krajina

- a) Rozšiřování ekologicky stabilních ploch (ÚP).
- b) Využívání částí ploch rekultivovaných po povrchové těžbě k obnově přírodních a krajinných hodnot, k budování obnovitelných zdrojů (ZÚR, ÚP).
- c) Zpřesnění vymezení návrhových částí regionálního ÚSES (ÚP).
- d) Ochrana nezastavěného území před neúměrným zastavováním (ZÚR, ÚP).
- e) Omezovat další fragmentaci krajiny, především neodůvodněným umísťováním nových dopravních staveb (ZÚR, ÚP).
- f) Regulování rozvoje činností ve volné krajině (rekreace, sport apod.) tak, aby nedocházelo k neúměrnému zatěžování přírody a krajiny (ZÚR, ÚP).

6. Vodní režim a horninové prostředí

- a) Zcela vyloučit nebo zásadně omezit zastavování v záplavovém území Q100, stanovit omezující podmínky v případě jiných způsobů využití (ÚP).
- b) Zlepšování protipovodňové ochrany zastavěného území obcí (ZÚR, ÚP).
- c) Zkvalitňování čištění odpadních vod (ZÚR, ÚP).
- d) Obnova sítí vodních toků při revitalizaci krajiny po povrchové těžbě (ZÚR, ÚP).
- e) Zvyšování vsaku a zpomalování odtoku dešťových vod (ÚP).
- f) Revitalizování regulovaných částí vodních toků (ÚP).
- g) Ochrana území vhodných pro výhledovou výstavbu vodárenských nádrží (ZÚR).
- h) Efektivní využití rekultivovaných ploch po povrchové těžbě jak pro obnovu produkčního zemědělství a lesnictví, tak pro obnovu přírodních hodnot krajiny a pro rozvoj sídel (řešit v ZÚR, řešit v ÚP).
- i) Uvážené a postupné využívání nerostného bohatství (např. kaolin, lithium) při minimalizaci střetů se zájmy ochrany přírody, vodního režimu, přírodních léčivých zdrojů a životního prostředí (ZÚR, ÚP).
- j) Minimalizování negativních dopadů probíhající povrchové těžby surovin na krajinu a osídlení (ZÚR, ÚP).

7. Kvalita životního prostředí

- a) Hledat alternativy k současnému skládkování komunálního odpadu (ZÚR).
- b) Vymísťování silnic I. třídy ze zastavěného území a především z obytných částí sídel (ZÚR, ÚP).
- c) Eliminování soustavného obestavování obchvatových komunikací sídel (ÚP).
- d) Umísťování nových výrobních a komerčních lokalit v dosahu železničních tratí (ZÚR, ÚP).

8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- a) Důslednější využívání zastavěného území pro přestavby, lokalizaci nových zařízení, případně intenzifikaci jejich stávajícího využití (ZÚR, ÚP).
- b) Formulování nabídky nových funkcí pro plochy brownfields (ZÚR, ÚP).
- c) Využívání staticky stabilních částí rekultivovaných ploch po těžbě pro lokalizaci plošně náročných zařízení výroby, obchodu a dalších sídelních funkcí (ZÚR, ÚP).

9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

- g) Posilování občanské vybavenosti a tím i významu center sídel a jejich sociologických funkcí (ÚP)
- h) Vymezovat dostatečné plochy (rezervy) pro rozvoj občanského vybavení (ÚP).

10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti

- c) Zkvalitňování silniční dostupnosti hlavního města Prahy, Ústeckého a Plzeňského kraje a sídelních center Saska a Bavorska (ZÚR, ÚP).

- d) Zkvalitňování dopravní dostupnosti odlehlejších středisek osídlení v kraji (Kraslice, Toužim, Teplá, Žlutice apod.) (ZÚR, ÚP).
- e) Zlepšování podmínek pro zvyšování přepravní kapacity hlavních silnic návrhem tras obchvatů sídel (ZÚR, ÚP).
- f) Vytváření územních podmínek pro vyšší zapojení železniční dopravy do přepravy osob i nákladů (ZÚR, ÚP).
- g) Územní prověřování dalšího možného rozšiřování zásobování plynem (ZÚR, ÚP).
- h) Průběžné rozvíjení lokálních systémů technické infrastruktury (ÚP).
- i) Posouzení územních možností dalšího rozvoje využívání centralizovaných zdrojů tepla (ZÚR, ÚP).
- j) Vytváření územních podmínek pro dopravu v klidu (ÚP).
- k) Vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklodopravy (ÚP).

11. Ekonomické a hospodářské podmínky

- a) Dlouhodobé rezervování strategicky výhodně umístěných brownfields (s dobrým napojením na dopravní a technickou infrastrukturu) především pro výrobní funkce (ZÚR, ÚP).
- b) Zkvalitňování technické a zvláště dopravní infrastruktury výrobních ploch (ZÚR, ÚP).
- c) Zvyšování mobility pracovní síly zkvalitňováním dopravní infrastruktury (ZÚR, ÚP).
- d) Provádění změn v užívání krajiny ve prospěch zemědělských forem využití, které odpovídají přírodním, půdním a klimatickým podmínkám lokality a území (ZÚR, ÚP).
- e) Územní prověřování lokalit vhodných pro umístění zařízení vědy a výzkumu, aplikovaného výzkumu a podnikatelských inkubátorů (ÚP).
- f) Koordinovat požadavky ochrany území s výrobou energie z obnovitelných zdrojů (ZÚR, ÚP).

12. Rekreační a cestovní ruch

- c) Regulování rozvoje činností ve volné krajině (rekreační, sport apod.) tak, aby nedocházelo k neúměrnému zatížení přírody a krajiny (ZÚR, ÚP).
- d) Nalezení optimální koncentrace rekreačních aktivit ve střediscích rekreace a cestovního ruchu (ZÚR, ÚP).
- e) Přednostní umístění nových aktivit cestovního ruchu a sportu (těžké rekreace) do rekreačních středisek s cílem ochrany volné krajiny pro odpočinek a relaxaci (lehkou rekreaci) (ZÚR, ÚP).
- f) Vytváření územních podmínek pro další existenci a udržitelný rozvoj lázeňství, především v jeho klasických centrech (Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně) (ZÚR, ÚP).
- g) Vytvářet územní podmínky pro letní rekreační využití horských oblastí a zimní rekreační využití venkova (ZÚR, ÚP).
- h) Podpora regionálních (páteřních) tras turistických, cyklistických a ostatních tras rekreačního pohybu (ZÚR, ÚP).

13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

- a) Zlepšování protipovodňové ochrany zastavěného území obcí (ZÚR, ÚP).
- b) Vytváření územních podmínek pro efektivní fungování systému ochrany a bezpečnosti obyvatel (ÚP).
- c) Zkvalitňování dopravní dostupnosti všech obcí kraje (ZÚR, ÚP).

4.1.2. Ohrožení

Jde o jevy, které jsou možným ohrožením současného i budoucího nadmístního využívání území nebo jsou omezením pro návrhy řešení konkrétních problémů:

- a) Vodohospodářsky zranitelné oblasti - území, kde případná nevhodná zemědělská činnost nepříznivě ovlivňuje koncentraci dusičnanů v povrchových a podzemních vodách.

- b) Rozsáhlá sesuvná území - území se stabilitními problémy svahů
- c) Rozsáhlá poddolovaná území - území postižená důsledky dřívější důlní činnosti.
- d) Okolí velkých zdrojů plynných emisí (zdroje tepla s příkonem vyšším než 0,3 MW) - území ohrožená za nepříznivých klimatických podmínek.
- e) Velké množství a lokální koncentrace starých zátěží území a kontaminovaných ploch - území blokována pro další rozvoj území.
- f) Zóny havarijního plánování - území určená pro realizaci včasných zásahů v případě mimořádných událostí.
- g) Území zvláštních povodní pod vodním dílem - území ohrožená záplavou v případě mimořádných událostí.
- h) Území ohrožená zimním režimem povodní – území ohrožená táním sněhu v horských oblastech.

4.2. Konkrétní problémy

Konkrétní problémy jsou graficky vyjádřeny v Problémovém výkrese a shrnuty v tabulce v závěru tohoto oddílu.

4.2.1. Závady

Jde o nadmístní jevy nebo zjištění, které je nutno řešit v ÚPD, to znamená vytvořit v nich územní podmínky pro jejich následnou eliminaci nebo významné omezení tak, aby se zlepšily podmínky užívání území:

- Průchod silnice I. třídy zastavěným územím - hygienická závada v obytném území a současně dopravní závada způsobující nežádoucí zpomalení dopravy.
- Průchod jiné významné silnice zastavěným územím - hygienická závada v obytném území, především ve spojení s přetížením průjezdní (nákladovou) dopravou a současně dopravní závada způsobující nežádoucí zpomalení dopravy.
- Průchod významné silnice exponovaným územím ochrany přírody a krajiny - dlouhodobě žádoucí vymístění silnice.
- Značně nevyhovující směrové nebo výškové parametry významné silnice - dopravní závada vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy případně i ohrožení jejich účastníků.
- Úrovnňové křížení významné silnice se železnicí - dopravní závada vedoucí k nežádoucímu ohrožení účastníků dopravy a k jejímu zpomalení.
- Problémová křižovatka na významné silnici - nevhodné řešení křižovatky vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy nebo ohrožení jejich účastníků.
- Bariéra migrace velkých zvířat - tvořená dopravně zatíženou silnicí, případně současně i železnicí, zastavěným územím, velkou řekou nebo přehradou.

4.2.2. Ohrožení

Jde o nadmístní jevy, které je nutno řešit v ÚPD, to znamená vytvořit v nich územní podmínky pro jejich následnou eliminaci nebo významné omezení tak, aby se zlepšily podmínky užívání území:

- Záplavy v zastavěném území obce - území, ve kterém je stávající zástavba nebo jiné využití zastavěného území ohroženo průběhem nebo následky záplav Q100.
- Nevyhovující stav významného areálu nemovitých památek - nežádoucí ohrožení významné kulturní hodnoty nadmístního významu.
- Vedení významné dopravně zatížené komunikace po tělese přehradní nádrže - rizika ohrožení stability tělesa hráze a následně riziko přerušení dopravního tahu.

4.2.3. Střety záměrů

1. Střety záměrů s hodnotami a limity využití území

Do výkresu Problémů k řešení a tabulkových přehledů konkrétních problémů nejsou zařazeny střety záměrů na provedení změn v území s hodnotami a limity využití území. Vzhledem k tomu, že:

- téměř každý záměr bude ve střetu s nějakým limitem nebo hodnotou (nebo je bude významně ovlivňovat) – a spíše s více hodnotami a limity,
- projektant ÚPD identifikuje a analyzuje všechny takové střety a ovlivnění daleko podrobněji územním průmětem přímo z předaných dat ÚAP,
- zpracování úplného výčtu takových střetů a ovlivnění (nebo i jen výběru těch významných) by bylo náročné a bez odpovídajícího efektu (ad. b),
- zpracování úplného výčtu takových střetů a ovlivnění by zatížilo, znepřehlednilo Problémový výkres a násobně zvětšilo počet položek v tabulkových přehledech,

byla celá tato problematika soustředěna do jednoho souborného problému, lépe řečeno **požadavku**:

Projektant ÚPD vyhodnotí (v rozsahu řešeného území) střety (nebo ovlivnění) záměrů na provedení změn v území (uvedené v této dokumentaci) s hodnotami a limity využití území. K tomu využije především analýzu předaných dat ÚAP v prostředí grafického informačního systému (GIS). Dle zjištěné závažnosti střetů je bude následně řešit jako problémy v dané UPD.

2. Vzájemné střety záměrů

Nebyly identifikovány.

3. Střety záměrů s návrhy ploch a koridorů v ZÚR

Nebyly identifikovány.

4. Střety záměrů s prioritami nebo úkoly Politiky územního rozvoje

V této aktualizaci nebyly formulovány záměry, které by byly ve střetu s prioritami nebo úkoly PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5.

4.2.4. Ostatní problémy

Výsledkem souhrnného vyhodnocení územní rozdílnosti podmínek tří pilířů udržitelného rozvoje území v Karlovarském kraji je vymezení oblastí příznivých podmínek a problémových oblastí (podrobněji kapitola 3.2.5.). Na tomto základě byl formulován problém k řešení: Problémová oblast - území obcí, ve kterých je stav podmínek URÚ špatný ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje území (OP70).

Významným problémem je oblast s vážnými ekonomickými a sociálními problémy, která je spojená s útlumem těžby hnědého uhlí - Strukturálně postižená oblast Sokolovsko (OP71).

4.2.5. Tabulkový souhrn konkrétních problémů k řešení

tabulka 24 - Konkrétní problémy k řešení v ZÚR nebo ÚP

Kód skup.	Kód probl.	Stav 2017	Počet	Stav 2021	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
OH	OH01	Trvá	52	Trvá	Záplava v zastavěném území obce	Území, ve kterém je stávající zástavba nebo jiné využití zastavěného území ohroženo průběhem nebo následky zátop Q100	Aš, Bečov nad Teplou, Bočov, Březová, Dalovice, Děpoltovice, Františkovy Lázně, Horní Slavkov, Hroznětín, Cheb, Chodov, Jáchymov, Josefov, Karlovy Vary, Kraslice, Krásno, Krásný Les, Kynšperk nad Ohří, Kyselka, Libá, Libavské Údolí, Lipová, Locket, Luby, Merklín, Milhostov, Milíkov, Nebanice, Nejdek, Nová Role, Nové Hamry, Nový Kostel, Odrava, Oloví, Ostrov, Otročin, Plesná, Prameny, Rotava, Skalná, Sokolov, Stanovice, Stráž nad Ohří, Stružná, Stříbrná, Svatava, Teplá, Třebeň, Tuřany, Valeč, Velichov, Vojkovice	UP
OH	OH02	Trvá	2	Trvá	Nevyhovující stav významného areálu nemovitých památek	Nežádoucí ohrožení významné kulturní hodnoty nadmístního významu	Jáchymov, Kyselka	UP
ZD	ZD03	Trvá	5	Trvá; Nový	Problémová křižovatka na významné silnici	Nevhodné řešení křižovatky vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy nebo ohrožení jejích účastníků	Chodov, Jenišov, Luby, Ostrov, Rovná	UP; ZUR

Kód skup.	Kód probl.	Stav 2017	Počet	Stav 2021	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
ZD	ZD04	Trvá	16	Trvá	Úrovňové křížení významné silnice se železnicí	Dopravní závada vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy nebo ohrožení jejích účastníků	Bečov nad Teplou, Františkovy Lázně, Hazlov, Chyše, Karlovy Vary, Kynšperk nad Ohří, Locket, Mírová, Nová Role, Nová Ves, Pšov, Skalná, Stará Voda, Teplá, Toužim, Žlutice	UP; ZUR
OH	OH40	Trvá	3	Trvá	Průchod silnice I. třídy po tělese hráze přehradní nádrže	Problémové směrové řešení a nežádoucího zpomalení dopravy	Březová, Karlovy Vary, Stanovice	ZUR
ZD	ZD41	Trvá	8	Trvá	Průchod silnice I.třídy územím CHKO Slavkovský les	Průchod exponovaným územím ochrany přírody a krajiny	Bečov nad Teplou, Březová, Horní Slavkov, Karlovy Vary, Krásno, Stanovice, Teplička	ZUR
ZD	ZD42	Trvá	2	Trvá	Omezující průchod silnice II. třídy zastavěným územím sídla	Průtah sídlem přetížený průjezdní dopravou a způsobující nežádoucího zpomalení dopravy	Horní Slavkov, Sokolov	ZUR, UP
ZD	ZD43	Trvá	1	Trvá	Omezující průchod významné silnice obcí	Průtah sídlem přetížený průjezdní (nákladovou) dopravou	Karlovy Vary	ZUR
ZH	ZH44	Trvá	14	Trvá	Průchod silnice I. třídy zastavěným územím sídla	Hygienická závada v obytném území a současně dopravní závada způsobující nežádoucí zpomalení dopravy	Aš, Bečov nad Teplou, Bočov, Dalovice, Hazlov, Jáchymov, Jenišov, Karlovy Vary, Krásné Údolí, Ostrov, Stará Voda, Stráž nad Ohří, Útvina, Vojtanov	ZUR

Kód skup.	Kód probl.	Stav 2017	Počet	Stav 2021	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
ZK	ZK45	Trvá	11	Trvá	Bariéra migrace velkých zvířat	Bariéra tvořená zatíženou silnicí, případně současně i železnicí, zastavěným územím, velkou řekou nebo přehradou	Andělská Hora, Bochov, Čichalov, Františkovy Lázně, Cheb, Karlovy Vary, Plesná, Stráž nad Ohří, Stružná, Verušičky, Vrbice	UP
OP	OP70		25	Nový	Problémová oblast dle souhrnného vyhodnocení Rozboru udržitelného rozvoje	Území jedné nebo více obcí, ve kterých je zhoršený stav podmínek ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje	Božičany, Čichalov, Dasnice, Děpoltovice, Dolní Nivy, Habartov, Hory, Chlum Svaté Maří, Chyšce, Krásné Údolí, Křižovatka, Libavské Údolí, Okrouhlá, Poustka, Pšov, Stružná, Šabina, Štědrá, Tuřany, Velký Luh, Verušičky, Vojkovice, Vojtanov, Vrbice, Vřesová	ZUR
OP	OP71		34	Nový	Strukturálně postižená oblast Sokolovsko	Obnova strukturálně postižené oblasti, s vážnými ekonomickými a sociálními problémy, spojené s útlumem těžby hnědého uhlí. Obnova území a krajiny dle Strategického rámce hospodářské restrukturalizace UK, MK, KK	Božičany, Březová (u Sokolova), Bukovany, Citice, Dasnice, Dolní Nivy, Dolní Rychnov, Habartov, Horní Slavkov, Hory, Chlum Svaté Maří, Chodov, Jenišov, Josefov, Kaceřov, Krajková, Královské Poříčí, Krásno, Kynšperk nad Ohří, Libavské Údolí, Locket, Lomnice, Mírová, Nová Ves, Nové Sedlo, Rovná, Sokolov, Staré Sedlo, Svatava, Šabina, Tatrovice, Těšovice, Vintířov, Vřesová	ZUR
	celkem							

zdroj: ÚAP, datum: 25. 06. 2021

5. Přehledy

5.1. Seznam použitých podkladů

Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe a Plán dílčího povodí Berounky, 2016
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje, 2020 (průběžně)
Statistický bulletin – Karlovarský kraj, ČSÚ, 2012.
Statistická ročenka Karlovarského kraje 2008, ČSÚ
Statistická ročenka Karlovarského kraje 2009, ČSÚ
Statistická ročenka Karlovarského kraje 2010, ČSÚ
Statistická ročenka Karlovarského kraje 2011, ČSÚ
Statistická ročenka Karlovarského kraje 2012, ČSÚ
Statistická ročenka Karlovarského kraje 2013, ČSÚ
Statistická ročenka Karlovarského kraje 2014, ČSÚ
Statistická ročenka Karlovarského kraje 2015, ČSÚ
Statistická ročenka Karlovarského kraje 2016, ČSÚ
Statistická ročenka Karlovarského kraje 2017, ČSÚ
Statistická ročenka Karlovarského kraje 2018, ČSÚ
Statistická ročenka Karlovarského kraje 2019, ČSÚ
Statistická ročenka Karlovarského kraje 2020, ČSÚ
Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Karlovarského kraje, 2019
Sčítání lidu, domů a bytů 2011
Územně analytické podklady správních obvodů obcí s rozšířenou působností v Karlovarském kraji, 2020
Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje, 2010
Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, 2018
Úplné znění Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje po vydání Aktualizace č. 1, 2018

Internetové zdroje

Internetové stránky Českého statistického úřadu www.czso.cz
Internetové stránky České geologické služby www.geology.cz
Internetové stránky Karlovarského kraje www.kr-karlovarsky.cz, <http://gis.kr-karlovarsky.cz>
Internetové stránky Agentury ochrany přírody a krajiny www.ochranaprirody.cz
Internetové stránky Českého hydrometeorologického ústavu www.chmi.cz

Legislativa

Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění
Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, v platném znění
Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění
Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění
Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění
Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění
Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění

5.2. Seznam tabulek

tabulka 1 – Pozitiva a negativa - 1. Širší územní vztahy	11
tabulka 2 - Pozitiva a negativa - 2. Prostorové a funkční uspořádání území	12
tabulka 3 - Pozitiva a negativa - 3. Struktura osídlení	13
tabulka 4 - Pozitiva a negativa - 4. Sociodemografické podmínky a bydlení	16
tabulka 5 - Pozitiva a negativa - 5. Příroda a krajina	20
tabulka 6 - Pozitiva a negativa - 6. Vodní režim a horninové prostředí	24
tabulka 7 - Pozitiva a negativa - 7. Kvalita životního prostředí	29
tabulka 8 - Pozitiva a negativa - 8. ZPF a PUPFL	32
tabulka 9 - Pozitiva a negativa - 9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	34
tabulka 10 - Tabulka principu bodového hodnocení základní vybavenosti obcí	35
tabulka 11 - Pozitiva a negativa - 10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	37
tabulka 12 - Pozitiva a negativa - 11. Ekonomické a hospodářské podmínky	41
tabulka 13 - Pozitiva a negativa - 12. Rekreační a cestovní ruch	45
tabulka 14 - Pozitiva a negativa - 13. Bezpečnost a ochrana obyvatel	47
tabulka 15 - Rozdělení tematických okruhů mezi pilíře URÚ pro pozitiva a negativa	49
tabulka 16 – Pozitiva a negativa pro pilíř Příznivé životní prostředí	49
tabulka 17 – Pozitiva a negativa pro pilíř Soudržnost společenství obyvatel	50
tabulka 18 – Pozitiva a negativa pro pilíř Hospodářský rozvoj	51
tabulka 19 - Indikátory pro hodnocení pilířů URÚ 2021	53
tabulka 20 - Oblasti shodných podmínek Příznivého životního prostředí	55
tabulka 21 - Oblasti shodných podmínek Soudržnosti společenství obyvatel	58
tabulka 22 - Oblasti shodných podmínek Hospodářského rozvoje	61
tabulka 23 - Souhrnné oblasti shodných podmínek udržitelného rozvoje území	64
tabulka 24 - Konkrétní problémy k řešení v ZÚR nebo ÚP	72

5.3. Seznam obrázků

obrázek 1 - Počet obyvatel (indikátor 3.1 - ObyC)	14
obrázek 2 - Změna počtu obyvatel za 5 let (indikátor 3.2 - ZmeO)	14
obrázek 3 - Intenzita migrace (indikátor 4.3 - MigO)	17
obrázek 4 - Index stáří (indikátor 4.4 - IndS)	17
obrázek 5 - Vysokoškolská vzdělanost (indikátor 4.5 - VysS)	18
obrázek 6 - Bytová výstavba (indikátor 4.6 - BytV)	18
obrázek 7 - Neobydlené byty (indikátor 4.7 - NeoB)	19
obrázek 8 - Ochrana přírody a krajiny (indikátor 5.8 - PriK)	21
obrázek 9 - Ekologická stabilita (indikátor 5.9 - KES)	22
obrázek 10 - Urbanizované území (indikátor 5.10 - UrbU)	22
obrázek 11 - Těžba a ochrana surovin (indikátor 6.11 - TezS)	25
obrázek 12 - Vodohospodářský význam území (indikátor 6.12 - VodV)	26
obrázek 13 - Retenční schopnost krajiny (indikátor 6.13 - RetS)	26
obrázek 14 - Záplavové území Q100 (indikátor 6.14 - Q100)	27
obrázek 15 - Hluk z dopravy (indikátor 7.15 - HluD)	30
obrázek 16 - Bodové zdroje znečištění (indikátor 7.16 - ZneB)	30
obrázek 17 - Rizikové vodní útvary (indikátor 7.17 - RizU)	31
obrázek 18 - Hospodářské využití lesů (indikátor 8.18 - LesH)	33

obrázek 19 - Hospodářské využití zemědělské půdy (indikátor 8.19 - ZemH)	33
obrázek 20 - Základní vybavenost (indikátor 9.20 - ZakV)	35
obrázek 21 - Obyvatelé v plynofikovaných bytech (indikátor 10.21 - PlyB)	38
obrázek 22 - Obyvatelé v odkanalizovaných bytech (indikátor 10.22 - KanB)	39
obrázek 23 - Hustota komunikací (indikátor 10.23 - HusK)	39
obrázek 24 - Podíl nezaměstnaných (indikátor 11.24 - PNez)	42
obrázek 25 - Zaměstnanost mimo primér a sekundér (indikátor 11.25 - Zam3)	42
obrázek 26 - Saldo dojížděky za prací (indikátor 11.26 - SalD)	43
obrázek 27 - Daňové příjmy obce (indikátor 11.27 - DanP)	43
obrázek 28 - Byty užívané k rekreaci (indikátor 12.28 - ReKB)	46
obrázek 29 - Hromadná ubytovací zařízení (indikátor 12.29 - HroU)	46
obrázek 30 - Vyhodnocení rozdílů územních podmínek pilíře Příznivého životního prostředí	57
obrázek 31 - Vyhodnocení rozdílů územních podmínek pilíře Soudržnosti společenství obyvatel	60
obrázek 32 - Vyhodnocení rozdílů územních podmínek pilíře Hospodářského rozvoje	63
obrázek 33 - Souhrnné vyhodnocení podmínek udržitelného rozvoje území	65

5.4. Seznam nejčastěji používaných zkratk

ČOV – čistírna odpadních vod	SLDB – sčítání lidí, domů a bytů
ČSÚ – Český statistický úřad	SSO – pilíř Soudržnosti společenství obyvatel
HDP – hrubý domácí produkt	TEN-T - transevropská dopravní síť
HOR – pilíř Hospodářského rozvoje	URÚ – udržitelný rozvoj území
CHKO – chráněná krajinná oblast	ÚAP – územně analytické podklady
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod	ÚAPk – územně analytické podklady kraje
KES – koeficient ekologické stability	ÚP – územní plán
KK – Karlovarský kraj	ÚPD – územně plánovací dokumentace
MHD – městská hromadná doprava	ÚSES – územní systém ekologické stability
MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj	VÚ – vojenský újezd
NUTS 2 – vymezení územních jednotek (oblasti)	VVP Hradiště – Vojenský výcvikový prostor Hradiště
ORP – obec s rozšířenou působností	ZCHÚ – zvláště chráněná území
PUPFL - pozemky určené k plnění funkcí lesa	ZPF – zemědělský půdní fond
PŽP – pilíř Příznivého životního prostředí	ZÚR – zásady územního rozvoje
RURÚ – rozbor udržitelného rozvoje území	

6. Přílohy

6.1. Výpis z usnesení Zastupitelstva Karlovarského kraje



KARLOVARSKÝ KRAJ

KRAJSKÝ ÚŘAD – ODBOR VNITŘNÍCH ZÁLEŽITOSTÍ

Výpis usnesení

z 9. jednání Zastupitelstva Karlovarského kraje, které se uskutečnilo
dne 13.09.2021 v době od 9:04 do 20:12 hodin
v Kulturním a společenském středisku Chodov, s.r.o.,
náměstí ČSM 1022, 357 35 Chodov

Karlovy Vary dne 24.09.2021

Bod č. 41) 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2021

Zastupitelstvo Karlovarského kraje
usnesením č. ZK 296/09/21

- bere na vědomí 5. úplnou aktualizaci Územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2021,
v rozsahu rozboru udržitelného rozvoje

Termín kontroly: 13.12.2021

Zodpovídá: Ing. arch. Jana Kaválková, vedoucí odboru regionálního rozvoje

KARLOVARSKÝ KRAJ
Krajský úřad ①
organizační oddělení

Petra Palusková v z.
vedoucí odboru vnitřních záležitostí

Za správnost výpisu: Petra Kroupová

6.2. Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	6.11		6.12		6.13		7.15		7.16		7.17		5.8		5.9		5.10		10.21		10.22		10.23	
				zkratka	TezS		VodV		RetS		HluD		ZneB		RizU		PriK		KES		UrbU		PlyB		KanB		HusK	
PŽP	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			indikátor	Těžba a ochrana surovin		Vodohospo- dářský význam území		Retenční schopnost krajiny		Hluk z dopravy		Bodové zdroje znečištění		Rizikové vodní útvary		Ochrana přírody a krajiny		Ekologická stabilita		Urbanizované území		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (koefic.)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body
		2	9 až 24		< 5	2	< 25	-2	< 0	-2	< 10	2	< 5	2	< 30	2	< 5	-2	< 0,8	-2	< 5	2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	2
		1	0 až 8		< 15	1	< 95	-1	< 25	-1	< 15	1	< 20	1	< 80	1	< 25	-1	< 1,6	-1	< 10	1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 115	0	< 50	0	< 20	0	< 40	0	< 100	0	< 50	0	< 2,9	0	< 15	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0
		-2	-24 až -		< 50	-1	< 200	1	< 75	1	< 30	-1	< 70	-1	< 150	-1	< 100	1	< 6,2	1	< 30	-1	< 70	1	< 90	1	< 36	-1
					≥ 50	-2	≥ 200	2	≥ 75	2	≥ 30	-2	≥ 70	-2	≥ 150	-2	≥ 100	2	≥ 6,2	2	≥ 30	-2	≥ 70	2	≥ 90	2	≥ 36	-2
celkem kraj		1	5		7,8	1	114,0	0	45,2	0	15,2	0	17,4	1	120,8	-1	71,4	1	2,08	0	16,6	-1	72,4	2	87,1	1	16,2	1
ORP Aš																												
554499	Aš	2	10		0,0	2	90,9	-1	61,6	1	16,0	0	27,0	0	74,7	1	74,5	1	3,03	1	12,2	0	85,0	2	91,6	2	18,8	1
554545	Hazlov	1	5		0,5	2	203,9	2	31,3	0	17,2	0	32,2	0	99,8	0	58,1	1	1,29	-1	11,8	0	46,7	1	73,2	0	20,6	0
554553	Hranice	1	8		0,0	2	7,0	-2	67,5	1	13,1	1	38,8	0	64,5	1	64,5	1	7,64	2	8,4	1	41,0	0	71,8	0	13,1	1
538795	Krásná	2	9		0,0	2	18,4	-2	71,6	1	12,4	1	12,0	1	34,0	1	80,6	1	4,07	1	7,5	1	66,0	1	67,6	0	12,4	1
538817	Podhradí	2	9		0,0	2	39,9	-1	75,7	2	8,9	2	1,1	2	100,0	-1	35,4	0	6,48	2	9,4	1	3,8	-2	67,5	0	8,9	2
ORP Cheb																												
554502	Dolní Žandov	1	7		0,0	2	209,8	2	57,7	1	18,1	0	0,0	2	100,7	-1	90,9	1	2,39	0	10,8	0	44,2	0	61,7	0	24,9	0
554529	Františkovy Lázně	-1	-6		53,1	-2	210,4	2	11,7	-1	35,5	-2	37,0	0	100,1	-1	2,5	-2	0,91	-1	16,7	-1	89,0	2	92,3	2	47,1	-2
554481	Cheb	-1	-2		24,1	0	226,8	2	7,1	-1	25,7	-1	40,3	-1	125,7	-1	25,0	0	0,77	-2	19,4	-1	88,3	2	94,8	2	35,4	-1
554596	Křižovatka	-1	-2		70,8	-2	209,1	2	-28,9	-2	9,6	2	25,0	0	100,0	-1	7,1	-1	0,49	-2	10,5	0	40,0	0	72,3	0	9,6	2
554618	Libá	2	9		11,2	1	169,2	1	57,8	1	4,2	2	11,8	1	100,0	-1	47,7	0	4,24	1	6,5	1	6,2	-1	76,5	1	4,2	2
554626	Lipová	2	9		2,0	2	242,0	2	33,4	0	12,2	1	0,0	2	56,4	1	96,5	1	1,18	-1	6,5	1	20,1	0	48,3	-1	15,7	1
554634	Luby	2	10		0,0	2	102,2	0	51,7	1	10,7	1	18,6	1	99,2	0	85,7	1	2,32	0	5,8	1	52,4	1	60,9	0	10,7	2
554651	Milhostov	1	0		75,2	-2	206,4	2	-12,2	-2	9,5	2	17,8	1	100,0	-1	7,4	-1	0,58	-2	5,0	1	23,7	0	68,7	0	9,5	2
538906	Milíkov	1	3		0,3	2	198,4	1	24,8	-1	9,5	2	19,1	1	151,5	-2	56,8	1	1,50	-1	7,0	1	17,7	-1	0,0	-2	11,0	2
554693	Nebanice	-1	-6		51,5	-2	211,8	2	-35,3	-2	21,8	-1	52,0	-1	118,1	-1	2,2	-2	0,44	-2	9,9	1	65,6	1	82,7	1	27,9	0
554707	Nový Kostel	1	5		43,7	-1	192,5	1	36,3	0	9,4	2	0,0	2	89,7	0	50,4	1	1,33	-1	5,4	1	13,6	-1	49,1	-1	9,4	2
539554	Odrava	-2	-11		18,9	0	300,4	2	5,9	-1	42,3	-2	56,7	-1	199,5	-2	8,2	-1	0,37	-2	14,6	0	33,5	0	0,0	-2	72,2	-2
538922	Okrouhlá	-1	-3		17,9	0	303,0	2	-27,8	-2	16,2	0	44,5	-1	131,2	-1	44,3	0	0,50	-2	7,6	1	13,9	-1	75,9	1	22,7	0
554740	Plesná	1	5		14,6	1	167,7	1	42,4	0	12,9	1	27,3	0	93,1	0	50,9	1	1,44	-1	10,5	0	50,7	1	74,5	0	16,3	1
538868	Pomezí nad Ohří	-1	-2		0,0	2	133,9	1	59,5	1	29,5	-1	34,7	0	83,6	0	67,2	1	2,17	0	13,7	0	4,8	-2	3,8	-2	39,4	-2
577979	Poustka	-1	-1		3,3	2	207,8	2	11,2	-1	14,1	1	0,5	2	100,0	-1	0,0	-2	0,71	-2	6,0	1	2,2	-2	13,9	-2	18,7	1
554812	Skalná	1	2		31,9	-1	206,1	2	16,1	-1	13,5	1	46,0	-1	100,0	-1	49,6	0	1,46	-1	12,2	0	71,7	2	77,1	1	13,9	1
539023	Třebeň	-1	-6		80,5	-2	209,6	2	-25,4	-2	21,5	-1	32,4	0	118,0	-1	14,2	-1	0,47	-2	10,5	0	66,3	1	63,9	0	25,7	0
539619	Tuřany	-2	-12		42,5	-1	304,5	2	-20,3	-2	24,0	-1	11,9	1	196,7	-2	0,0	-2	0,54	-2	19,6	-1	4,2	-2	42,6	-1	32,2	-1
578002	Velký Luh	-1	-3		70,6	-2	208,2	2	67,0	1	15,2	0	74,9	-2	100,0	-1	35,4	0	6,06	1	13,3	0	19,5	-1	0,0	-2	15,2	1
539074	Vojtanov	-1	-6		0,0	2	208,7	2	16,0	-1	49,8	-2	34,7	0	100,0	-1	21,3	-1	0,80	-1	9,4	1	14,8	-1	8,3	-2	65,4	-2

6.2. Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí

str. 2

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	6.11		6.12		6.13		7.15		7.16		7.17		5.8		5.9		5.10		10.21		10.22		10.23	
PŽP	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			zkratka	TezS		VodV		RetS		HluD		ZneB		RizU		PriK		KES		UrbU		PlyB		KanB		HusK	
				indikátor	Těžba a ochrana surovin		Vodohospo- dářský význam území		Retenční schopnost krajiny		Hluk z dopravy		Bodové zdroje znečištění		Rizikové vodní útvary		Ochrana přírody a krajiny		Ekologická stabilita		Urbanizované území		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací	
kód obce	obec	stuněň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (koefic.)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body
		2	9 až 24		< 5	2	< 25	-2	< 0	-2	< 10	2	< 5	2	< 30	2	< 5	-2	< 0,8	-2	< 5	2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	2
		1	0 až 8		< 15	1	< 95	-1	< 25	-1	< 15	1	< 20	1	< 80	1	< 25	-1	< 1,6	-1	< 10	1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 115	0	< 50	0	< 20	0	< 40	0	< 100	0	< 50	0	< 2,9	0	< 15	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0
		-2	-24 až -		< 50	-1	< 200	1	< 75	1	< 30	-1	< 70	-1	< 150	-1	< 100	1	< 6,2	1	< 30	-1	< 70	1	< 90	1	< 36	-1
					≥ 50	-2	≥ 200	2	≥ 75	2	≥ 30	-2	≥ 70	-2	≥ 150	-2	≥ 100	2	≥ 6,2	2	≥ 30	-2	≥ 70	2	≥ 90	2	≥ 36	-2
ORP Karlovy Vary																												
538001	Andělská Hora	1	2		0,0	2	154,6	1	27,6	0	50,4	-2	1,4	2	100,0	-1	123,0	2	1,74	0	15,5	-1	15,9	-1	66,3	0	26,3	0
554995	Bečov nad Teplou	1	4		0,0	2	133,8	1	77,7	2	32,2	-2	29,3	0	100,0	-1	102,1	2	6,90	2	11,1	0	41,8	0	65,3	0	38,5	-2
555029	Bochov	1	2		0,1	2	93,2	-1	44,8	0	19,6	0	9,3	1	158,7	-2	29,9	0	2,16	0	7,2	1	38,4	0	67,0	0	13,1	1
555045	Božichany	-2	-10		30,1	-1	17,2	-2	17,9	-1	14,5	1	51,9	-1	166,6	-2	0,0	-2	1,15	-1	44,0	-2	67,7	1	33,1	-1	14,5	1
500101	Bražec	1	0		3,7	2	19,1	-2	36,5	0	26,7	-1	0,0	2	188,0	-2	199,9	2	1,43	-1	41,3	-2	x	x	x	x	7,6	2
537870	Březová (KV)	1	3		0,0	2	180,9	1	45,1	0	98,8	-2	55,2	-1	70,8	1	99,9	1	4,78	1	17,3	-1	52,3	1	95,7	2	41,2	-2
538019	Černava	1	5		0,8	2	41,6	-1	82,2	2	3,4	2	0,0	2	100,5	-1	0,0	-2	7,74	2	6,4	1	3,4	-2	8,6	-2	3,4	2
506621	Čichalov	-1	-5		2,4	2	8,2	-2	23,5	-1	13,1	1	25,5	0	200,0	-2	0,7	-2	1,23	-1	8,2	1	32,8	0	5,0	-2	16,1	1
537918	Dalovice	-2	-10		22,1	0	109,2	0	5,1	-1	32,6	-2	61,2	-1	200,0	-2	5,1	-1	0,64	-2	23,9	-1	66,9	1	84,0	1	45,7	-2
538116	Děpoltovice	-1	-1		3,7	2	77,1	-1	65,6	1	11,5	1	23,9	0	178,7	-2	0,0	-2	5,32	1	14,2	0	17,8	-1	0,0	-2	11,5	2
551651	Hory	-1	-2		1,8	2	100,7	0	56,5	1	21,4	-1	10,3	1	199,9	-2	29,4	0	2,70	0	9,4	1	9,7	-1	13,8	-2	32,7	-1
555177	Hradiště	1	3		0,0	2	27,6	-1	10,7	-1	0,2	2	0,5	2	100,7	-1	201,0	2	0,68	-2	59,5	-2	x	x	x	x	0,2	2
578011	Chodov (KV)	2	12		0,0	2	107,8	0	82,4	2	8,2	2	0,0	2	101,9	-1	102,6	2	10,33	2	2,6	2	5,3	-1	0,0	-2	11,8	2
555207	Chyše	-1	-1		1,5	2	4,2	-2	34,7	0	13,8	1	14,3	1	197,9	-2	77,0	1	1,13	-1	6,7	1	15,4	-1	8,9	-2	13,8	1
537926	Jenišov	-2	-13		28,7	0	105,1	0	7,5	-1	121,5	-2	94,4	-2	200,0	-2	0,0	-2	0,59	-2	40,7	-2	65,6	1	86,5	1	77,3	-2
554961	Karlovy Vary	-1	-1		7,4	1	116,0	1	34,3	0	73,1	-2	63,4	-1	146,5	-1	52,6	1	1,56	-1	29,6	-1	81,3	2	96,8	2	38,5	-2
555258	Kolová	1	6		0,0	2	194,5	1	39,2	0	42,5	-2	15,5	1	60,1	1	69,7	1	2,12	0	10,2	0	5,8	-1	87,6	1	9,7	2
555304	Krásné Údolí	-1	-2		0,0	2	76,2	-1	-4,3	-2	17,6	0	27,6	0	190,4	-2	73,5	1	0,58	-2	5,3	1	60,1	1	70,3	0	24,1	0
555347	Kyselka	1	6		0,0	2	113,2	0	55,5	1	18,7	0	41,7	-1	97,4	0	152,6	2	3,66	1	18,4	-1	56,4	1	73,3	0	18,7	1
537934	Mírová	-2	-14		55,5	-2	63,1	-1	28,9	0	87,9	-2	63,0	-1	200,0	-2	0,0	-2	0,88	-1	23,8	-1	87,0	2	0,0	-2	46,7	-2
555380	Nejdek	1	8		0,0	2	119,5	1	80,3	2	14,5	1	23,9	0	100,0	-1	4,9	-2	8,17	2	9,0	1	62,1	1	70,9	0	14,5	1
555398	Nová Role	-1	-4		18,8	0	74,3	-1	39,0	0	20,0	-1	47,4	-1	184,5	-2	0,0	-2	2,11	0	17,9	-1	85,0	2	91,1	2	20,0	0
506494	Nové Hamry	2	15		0,0	2	121,5	1	91,3	2	8,4	2	0,0	2	99,9	0	127,3	2	21,84	2	4,4	2	37,9	0	11,0	-2	8,4	2
537969	Otovice	-2	-11		16,8	0	107,6	0	0,9	-1	30,7	-2	98,0	-2	200,0	-2	0,0	-2	0,37	-2	37,8	-2	72,3	2	86,7	1	34,8	-1
555444	Otročin	1	3		0,0	2	68,5	-1	37,4	0	12,1	1	0,0	2	106,7	-1	61,7	1	1,79	0	5,5	1	7,9	-1	11,9	-2	12,1	1
556947	Píla	2	9		0,0	2	230,9	2	74,2	1	48,1	-2	3,0	2	100,0	-1	7,6	-1	6,57	2	4,9	2	8,1	-1	88,6	1	2,9	2
555525	Pšov	-1	-1		0,0	2	3,8	-2	2,3	-1	9,5	2	13,0	1	125,0	-1	4,6	-2	0,70	-2	5,1	1	15,7	-1	65,6	0	9,5	2
555533	Sadov	-1	-1		8,9	1	107,6	0	34,3	0	20,0	0	48,4	-1	164,4	-2	45,0	0	1,73	0	13,0	0	48,5	1	57,3	0	24,9	0
538027	Smolné Pece	1	5		0,0	2	48,1	-1	84,1	2	11,0	1	1,0	2	110,8	-1	0,0	-2	19,13	2	5,0	1	9,0	-1	0,0	-2	11,0	2
555550	Stanovice	2	13		0,3	2	210,7	2	62,6	1	11,6	1	0,3	2	37,8	1	100,0	2	3,15	1	7,2	1	11,2	-1	51,0	0	12,7	1
555592	Stružná	-1	-1		2,8	2	180,5	1	22,9	-1	74,6	-2	15,1	1	100,4	-1	55,5	1	1,44	-1	11,4	0	7,2	-1	68,8	0	27,1	0
555614	Šemnice	1	7		0,0	2	106,60																					

6.2. Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí str. 3

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	6.11		6.12		6.13		7.15		7.16		7.17		5.8		5.9		5.10		10.21		10.22		10.23	
PŽP	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			zkratka	TezS		VodV		RetS		HluD		ZneB		RizU		PriK		KES		UrbU		PlyB		KanB		HusK	
				indikátor	Těžba a ochrana surovin		Vodohospo- dářský význam území		Retenční schopnost krajiny		Hluk z dopravy		Bodové zdroje znečištění		Rizikové vodní útvary		Ochrana přírody a krajiny		Ekologická stabilita		Urbanizované území		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací	
kód obce	obec	stuněň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (koefic.)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body
		2	9 až 24		< 5	2	< 25	-2	< 0	-2	< 10	2	< 5	2	< 30	2	< 5	-2	< 0,8	-2	< 5	2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	2
		1	0 až 8		< 15	1	< 95	-1	< 25	-1	< 15	1	< 20	1	< 80	1	< 25	-1	< 1,6	-1	< 10	1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 115	0	< 50	0	< 20	0	< 40	0	< 100	0	< 50	0	< 2,9	0	< 15	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0
		-2	-24 až -		< 50	-1	< 200	1	< 75	1	< 30	-1	< 70	-1	< 150	-1	< 100	1	< 6,2	1	< 30	-1	< 70	1	< 90	1	< 36	-1
					>= 50	-2	>= 200	2	>= 75	2	>= 30	-2	>= 70	-2	>= 150	-2	>= 100	2	>= 6,2	2	>= 30	-2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	-2
ORP Kraslice																												
560308	Bublava	2	9		0,0	2	106,3	0	63,2	1	6,7	2	0,0	2	90,1	0	40,7	0	4,13	1	15,6	-1	45,4	1	29,9	-1	6,7	2
560413	Jindřichovice	2	9		0,0	2	80,7	-1	80,8	2	9,6	2	4,3	2	100,0	-1	0,0	-2	8,82	2	5,6	1	63,3	1	24,7	-1	9,6	2
560472	Kraslice	2	15		0,0	2	107,4	0	82,3	2	11,3	1	19,9	1	87,8	0	82,0	1	10,19	2	7,0	1	86,7	2	84,5	1	11,3	2
560588	Oloví	2	10		0,0	2	110,4	0	83,6	2	12,0	1	23,9	0	100,0	-1	50,2	1	11,22	2	7,9	1	39,1	0	86,1	1	12,0	1
560596	Přebuz	2	11		0,0	2	106,2	0	86,3	2	4,1	2	0,0	2	99,7	0	214,1	2	14,59	2	6,4	1	0,0	-2	0,0	-2	4,1	2
560600	Rotava	1	6		0,0	2	111,0	0	73,6	1	16,3	0	24,9	0	100,0	-1	5,7	-1	5,28	1	12,1	0	79,7	2	89,0	1	16,3	1
560651	Stříbrná	2	16		0,0	2	108,3	0	94,8	2	3,3	2	0,9	2	97,1	0	128,4	2	34,28	2	2,7	2	41,9	0	52,4	0	3,3	2
560677	Šindelová	2	10		0,0	2	108,3	0	90,0	2	3,8	2	0,3	2	100,0	-1	87,5	1	20,40	2	4,6	2	3,4	-2	7,4	-2	3,8	2
ORP Mariánské Lázně																												
554511	Drmoul	1	0		0,0	2	181,2	1	16,2	-1	36,5	-2	7,7	1	200,0	-2	53,7	1	1,56	-1	13,3	0	62,3	1	93,5	2	46,8	-2
554600	Lázně Kynžvart	2	13		0,0	2	244,8	2	65,7	1	13,4	1	21,8	0	131,6	-1	128,0	2	4,34	1	9,8	1	65,5	1	95,3	2	15,4	1
554642	Mariánské Lázně	2	12		0,0	2	281,5	2	69,5	1	14,6	1	38,5	0	171,0	-2	112,5	2	5,03	1	12,9	0	71,1	2	98,0	2	17,5	1
554677	Mnichov	2	12		0,0	2	210,1	2	61,2	1	8,1	2	11,3	1	100,0	-1	118,3	2	4,75	1	5,4	1	32,2	0	39,7	-1	8,1	2
539473	Ovesné Kladruby	1	8		0,0	2	300,1	2	46,0	0	9,7	2	0,0	2	152,5	-2	104,1	2	2,10	0	5,9	1	9,8	-1	0,0	-2	9,7	2
539538	Prameny	2	19		0,0	2	211,9	2	79,0	2	8,9	2	0,0	2	100,0	-1	138,9	2	10,60	2	3,6	2	27,0	0	90,5	2	8,9	2
539112	Stará Voda	2	12		0,0	2	150,7	1	68,7	1	9,0	2	5,7	1	148,2	-1	92,9	1	4,73	1	4,2	2	43,8	0	60,2	0	11,7	2
555631	Teplá	2	9		0,2	2	84,2	-1	56,7	1	13,0	1	7,1	1	71,2	1	43,0	0	4,03	1	6,3	1	57,3	1	67,4	0	13,0	1
554855	Trstěnice	1	2		0,0	2	147,7	1	23,2	-1	17,1	0	0,0	2	200,0	-2	47,5	0	1,32	-1	14,0	0	16,1	-1	92,4	2	22,4	0
554880	Tři Sekery	2	11		0,0	2	148,5	1	70,2	1	5,3	2	0,0	2	199,7	-2	97,9	1	4,53	1	6,0	1	25,7	0	52,6	0	5,9	2
539481	Valy	1	8		0,0	2	261,4	2	76,6	2	28,0	-1	3,1	2	200,0	-2	52,3	1	5,50	1	7,9	1	53,0	1	87,7	1	40,0	-2
539279	Velká Hleďsebe	-1	-4		0,0	2	204,6	2	-18,4	-2	23,6	-1	66,3	-1	200,0	-2	47,1	0	0,22	-2	33,8	-2	60,0	1	92,8	2	31,2	-1
539376	Vlkovice	1	4		0,0	2	302,5	2	37,5	0	24,3	-1	0,2	2	200,0	-2	100,1	2	1,63	0	10,8	0	9,8	-1	70,3	0	24,3	0
539431	Zádub-Závišín	1	3		0,0	2	284,2	2	39,0	0	17,2	0	29,8	0	170,5	-2	112,9	2	2,48	0	12,3	0	34,6	0	0,0	-2	17,2	1
ORP Ostrov																												
554979	Abertamy	1	8		1,1	2	203,7	2	34,7	0	10,3	1	28,8	0	100,0	-1	44,3	0	3,48	1	22,3	-1	53,2	1	75,7	1	10,3	2
506486	Boží Dar	2	19		0,6	2	157,5	1	82,7	2	7,5	2	4,7	2	57,2	1	163,8	2	15,48	2	6,1	1	35,9	0	98,3	2	8,4	2
500127	Doupovské Hradiš	1	7		0,0	2	107,7	0	48,9	0	3,4	2	14,9	1	85,0	0	200,5	2	1,95	0	33,9	-2	x	x	x	x	3,4	2
538159	Hájek	-1	-5		8,8	1	107,2	0	46,5	0	35,4	-2	63,3	-1	187,7	-2	23,0	-1	2,97	1	12,6	0	50,2	1	71,6	0	48,9	-2
555169	Horní Blatná	1	6		0,0	2	115,4	1	64,4	1	20,8	-1	0,0	2	100,0	-1	0,0	-2	9,05	2	9,9	1	22,9	0	82,0	1	20,8	0
555185	Hroznětín	-1	-3		27,4	0	81,6	-1	30,5	0	14,3	1	50,4	-1	176,6	-2	0,5	-2	2,19	0	17,2	-1	66,4	1	84,8	1	14,7	1
555215	Jáchymov	2	13		0,1	2	236,1	2	86,2	2	9,9	2	17,8	1	100,0	-1	31,9	0	10,83	2	8,4	1	42,0	0	87,3	1	12,8	1
578045	Krásný Les	2	9		0,0	2	126,6	1	83,1	2	14,9	1	0,0	2	100,5	-1	107,2	2	9,77	2	7,8	1	3,6	-2	0,4	-2	18,6	1
555363	Merklín	2	14		0,0	2	177,7	1	90,7	2	7,5	2	11,3	1	100,0	-1	0,6	-2	19,52	2	4,9	2	78,7	2	83,0	1	7,5	2
555428	Ostrov	-1	-3		0,0	2	80,4	-1	22,3	-1	20,7	-1	38,1	0	162,6	-2	37,4	0	1,41	-1	17,3	-1	65,2	1	92,8	2	28,7	-1
555452	Pemínk	2	11		0,0	2	123,8	1	73,5	1	12,4	1	25,3	0	100,0	-1	30,9	0	10,07	2	9,0	1	51,8	1	90,6	2	12,4	1
555479	Potůčky	2	17		2,6	2																						

6.2. Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Příznivé životní prostředí str. 4

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	6.11		6.12		6.13		7.15		7.16		7.17		5.8		5.9		5.10		10.21		10.22		10.23	
PŽP	PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			zkratka	TezS		VodV		RetS		HluD		ZneB		RizU		PriK		KES		UrbU		PlyB		KanB		HusK	
				indikátor	Těžba a ochrana surovin		Vodohospo- dářský význam území		Retenční schopnost krajiny		Hluk z dopravy		Bodové zdroje znečištění		Rizikové vodní útvary		Ochrana přírody a krajiny		Ekologická stabilita		Urbanizované území		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (koefic.)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body
		2	9 až 24		< 5	2	< 25	-2	< 0	-2	< 10	2	< 5	2	< 30	2	< 5	-2	< 0,8	-2	< 5	2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	2
		1	0 až 8		< 15	1	< 95	-1	< 25	-1	< 15	1	< 20	1	< 80	1	< 25	-1	< 1,6	-1	< 10	1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 115	0	< 50	0	< 20	0	< 40	0	< 100	0	< 50	0	< 2,9	0	< 15	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0
		-2	-24 až -		< 50	-1	< 200	1	< 75	1	< 30	-1	< 70	-1	< 150	-1	< 100	1	< 6,2	1	< 30	-1	< 70	1	< 90	1	< 36	-1
					≥ 50	-2	≥ 200	2	≥ 75	2	≥ 30	-2	≥ 70	-2	≥ 150	-2	≥ 100	2	≥ 6,2	2	≥ 30	-2	≥ 70	2	≥ 90	2	≥ 36	-2
ORP Sokolov																												
560294	Březová (So)	2	9		5,1	1	88,2	-1	71,3	1	13,9	1	9,8	1	108,2	-1	78,3	1	5,21	1	13,1	0	73,0	2	94,0	2	19,3	1
560316	Bukovany	1	1		49,9	-1	6,9	-2	52,0	1	9,6	2	25,1	0	200,0	-2	0,0	-2	2,29	0	27,7	-1	92,0	2	96,6	2	9,6	2
560324	Citice	-2	-15		47,0	-1	2,4	-2	30,0	0	38,6	-2	65,0	-1	200,0	-2	0,0	-2	1,13	-1	30,9	-2	41,6	0	61,6	0	50,3	-2
560332	Dasnice	-2	-11		0,0	2	9,9	-2	31,8	0	42,7	-2	82,8	-2	177,8	-2	5,0	-1	1,34	-1	14,6	0	17,7	-1	74,4	0	57,6	-2
560341	Dolní Nivy	-1	-2		0,0	2	24,3	-2	50,0	1	13,7	1	5,3	1	133,9	-1	0,0	-2	2,23	0	29,9	-1	43,7	0	0,0	-2	13,7	1
538591	Dolní Rychnov	-2	-15		77,7	-2	10,7	-2	-15,7	-2	28,7	-1	67,7	-1	186,7	-2	0,0	-2	0,36	-2	65,8	-2	78,5	2	85,5	1	51,7	-2
560359	Habartov	-1	-2		15,7	0	62,4	-1	-5,9	-2	7,2	2	18,7	1	162,5	-2	0,1	-2	0,49	-2	51,0	-2	88,7	2	92,7	2	7,2	2
560367	Horní Slavkov	1	7		42,3	-1	138,0	1	72,0	1	13,8	1	26,7	0	100,0	-1	90,3	1	5,02	1	15,1	-1	79,7	2	95,6	2	14,9	1
560375	Chlum Svaté Maří	-1	-2		0,0	2	12,1	-2	61,9	1	19,7	0	0,3	2	142,5	-1	0,0	-2	2,56	0	10,2	0	10,3	-1	31,3	-1	24,7	0
560383	Chodov (So)	-2	-9		12,2	1	18,2	-2	-16,2	-2	22,2	-1	59,3	-1	190,6	-2	0,0	-2	0,31	-2	63,5	-2	86,7	2	96,3	2	21,7	0
511587	Josefov	1	1		0,0	2	74,2	-1	31,8	0	18,4	0	0,0	2	105,7	-1	0,0	-2	1,82	0	8,0	1	9,5	-1	52,1	0	18,4	1
560421	Kaceřov	-1	-3		69,9	-2	199,8	1	-27,8	-2	16,2	0	0,0	2	100,0	-1	0,5	-2	0,50	-2	12,8	0	82,6	2	51,7	0	16,2	1
560456	Krajčková	2	13		0,0	2	161,1	1	53,3	1	7,7	2	15,6	1	75,3	1	39,8	0	3,48	1	9,2	1	45,3	1	58,6	0	7,7	2
560464	Královské Poříčí	-1	-8		86,5	-2	103,0	0	-31,7	-2	16,6	0	17,0	1	200,0	-2	0,0	-2	0,15	-2	86,1	-2	63,9	1	97,4	2	22,0	0
538337	Krásno	2	9		40,8	-1	122,4	1	68,0	1	13,7	1	37,6	0	100,0	-1	105,7	2	6,20	2	13,1	0	72,2	2	78,6	1	15,3	1
560499	Kynšperk nad Ohří	-1	-4		28,0	0	99,2	0	38,7	0	34,2	-2	55,6	-1	121,9	-1	34,6	0	1,54	-1	13,9	0	83,8	2	87,3	1	47,5	-2
560502	Libavské Údolí	-1	-3		0,0	2	24,8	-2	51,7	1	27,1	-1	64,9	-1	100,0	-1	0,0	-2	2,93	1	24,5	-1	66,2	1	92,2	2	49,1	-2
560537	Loket	2	9		0,0	2	151,8	1	72,7	1	12,5	1	21,8	0	113,3	-1	77,3	1	4,96	1	10,2	0	68,3	1	83,0	1	16,1	1
560545	Lomnice	-1	-2		42,3	-1	35,8	-1	-5,5	-2	10,1	1	2,2	2	199,7	-2	6,8	-1	0,44	-2	67,1	-2	82,2	2	94,8	2	10,1	2
560561	Nová Ves	2	14		0,0	2	174,3	1	86,2	2	11,7	1	0,0	2	100,0	-1	128,8	2	14,06	2	6,3	1	6,0	-1	84,8	1	11,7	2
560570	Nové Sedlo	-2	-13		29,5	0	104,7	0	-4,4	-2	50,9	-2	55,4	-1	200,0	-2	0,8	-2	0,44	-2	60,0	-2	69,8	1	87,5	1	70,9	-2
560618	Rovná	2	13		12,8	1	104,5	0	80,9	2	7,0	2	7,1	1	100,0	-1	96,8	1	16,57	2	5,1	1	37,0	0	93,2	2	7,0	2
560286	Sokolov	-1	-8		15,8	0	15,8	-2	32,6	0	26,0	-1	51,0	-1	156,4	-2	0,7	-2	1,41	-1	34,6	-2	89,0	2	99,0	2	34,8	-1
560642	Staré Sedlo	-1	-2		0,0	2	25,2	-1	38,0	0	12,3	1	43,5	-1	168,3	-2	3,1	-2	1,18	-1	20,9	-1	71,7	2	86,3	1	20,5	0
538434	Svatava	-2	-11		87,4	-2	39,0	-1	-13,7	-2	19,9	0	45,9	-1	199,8	-2	1,6	-2	0,36	-2	72,1	-2	71,7	2	85,2	1	22,3	0
538396	Šabina	-2	-9		0,9	2	9,3	-2	32,0	0	41,5	-2	48,6	-1	103,3	-1	3,0	-2	1,76	0	14,6	0	8,4	-1	68,2	0	64,2	-2
538663	Tatrovice	1	5		0,0	2	64,4	-1	85,9	2	5,1	2	9,5	1	100,0	-1	0,0	-2	17,07	2	5,5	1	10,7	-1	0,0	-2	5,1	2
579360	Těšovice	-1	-8		0,0	2	25,4	-1	27,8	0	46,3	-2	64,4	-1	200,0	-2	0,0	-2	1,93	0	15,1	-1	77,6	2	23,6	-1	97,0	-2
560685	Vintířov	-1	-3		12,4	1	36,5	-1	-34,2	-2	6,9	2	67,1	-1	197,6	-2	0,0	-2	0,13	-2	86,9	-2	91,8	2	94,3	2	6,9	2
560707	Vřesová	-1	-8		0,0	2	21,0	-2	2,4	-1	23,8	-1	99,1	-2	156,0	-2	0,0	-2	0,67	-2	58,5	-2	91,7	2	100,0	2	23,8	0

6.3. Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	6.14		10.22		3.1		3.2		4.3		4.4		4.5		4.6		4.7		9.20		12.28		11.26		
SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL				zkratka	Q100		KanB		ObyC		ZmeO		MigO		IndS		VysS		BytV		NeoB		Zak V		RekB		SalD		
				indikátor	Záplavové území Q100		Odkanalizované byty		Počet obyvatel		Změna počtu obyvatel za 5 roků		Intenzita migrace		Index stáří		Vysokoškolská vzdělanost		Bytová výstavba		Neobydlené byty		Základní vybavenost		Byty užívané k rekreaci		Saldo dojížděky za prací		
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (tisíc)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (byty)	body	hodnota (%)	body	hodnota (stupeň)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body	
		2	9 až 24		< 2,5	2	< 20	-2	< 0,2	-2	< -3	-2	< 5	2	< 0,60	2	< 2	-2	< 1	-2	< 8	-1	< 5	-2	< 1	-2	< -200	-2	
		1	0 až 8		< 5	1	< 50	-1	< 0,5	-1	< 0	-1	< 7	1	< 0,75	1	< 4	-1	< 2	-1	< 12	0	< 7	-1	< 5	-1	< -1	-1	
		-1	-8 až -1		< 7,5	0	< 75	0	< 2	0	< 5	0	< 9	0	< 0,90	0	< 6	0	< 3	0	< 16	1	< 9	0	< 10	0	< 200	0	
		-2	-24 až -		< 10	-1	< 90	1	< 10	1	< 15	1	< 12	-1	< 1,10	-1	< 8	1	< 4	1	< 20	0	9	1	< 20	1	< 400	1	
					≥ 10	-2	≥ 90	2	≥ 10	2	≥ 15	2	≥ 12	-2	≥ 1,10	-2	≥ 8	2	< 5	2	< 25	-1	10	2	≥ 20	2	≥ 400	2	
																					< 6	1	≥ 25		-2				
																					< 7	0							
																					< 10	-1							
																					≥ 10	-2							
celkem kraj		-1	-4		5,5	0	87,1	1	294,8	2	-1,1	-1	6,2	1	1,34	-2	7,0	1	1,7	-1	11,6	0	0	-2	1,4	-1	-3975	-2	
ORP Aš																													
554499	Aš	1	3		0,9	2	91,6	2	13,2	2	-0,1	-1	4,9	2	1,09	-1	4,8	0	0,6	-2	13,0	1	10	2	0,5	-2	-501	-2	
554545	Hazlov	-1	-3		0,0	2	73,2	0	1,6	0	0,4	0	7,3	0	1,31	-2	2,8	-1	1,9	-1	13,7	1	9	1	0,5	-2	-96	-1	
554553	Hranice	1	0		0,0	2	71,8	0	2,1	1	0,1	0	6,7	1	1,34	-2	2,6	-1	0,3	-2	17,4	0	10	2	2,5	-1	136	0	
538795	Krásná	-1	-1		0,0	2	67,6	0	0,6	0	11,5	1	7,1	0	0,96	-1	4,5	0	3,4	1	18,8	0	3	-2	0,5	-2	5	0	
538817	Podhradí	-2	-9		0,0	2	67,5	0	0,2	-1	-4,6	-2	7,9	0	0,85	0	2,7	-1	0,0	-2	28,6	-2	0	-2	6,2	0	-21	-1	
ORP Cheb																													
554502	Dolní Žandov	1	0		0,0	2	61,7	0	1,2	0	-0,1	-1	6,8	1	0,90	-1	4,8	0	1,9	-1	19,1	0	9	1	5,5	0	-163	-1	
554529	Františkovy Lázně	1	1		11,4	-2	92,3	2	5,5	1	-1,4	-1	6,7	1	1,56	-2	9,3	2	1,5	-1	13,4	1	10	2	1,5	-1	-15	-1	
554481	Cheb	1	7		4,2	1	94,8	2	32,0	2	-1,2	-1	4,8	2	1,23	-2	7,2	1	2,4	0	8,1	0	10	2	0,1	-2	462	2	
554596	Křižovatka	-2	-9		0,0	2	72,3	0	0,3	-1	1,8	0	6,0	1	1,33	-2	0,9	-2	0,0	-2	17,0	0	0	-2	0,0	-2	-33	-1	
554618	Libá	-1	-2		10,0	-2	76,5	1	0,8	0	10,8	1	8,2	0	1,05	-1	4,9	0	6,5	0	19,0	0	9	1	3,6	-1	-133	-1	
554626	Lipová	-1	-5		0,4	2	48,3	-1	0,7	0	3,8	0	7,4	0	1,16	-2	4,5	0	1,8	-1	21,6	-1	7	0	2,4	-1	-83	-1	
554634	Luby	-1	-5		3,4	1	60,9	0	2,1	1	-0,1	-1	6,0	1	1,62	-2	2,6	-1	0,3	-2	13,9	1	9	1	0,5	-2	-210	-2	
554651	Milhostov	-1	-4		5,2	0	68,7	0	0,3	-1	-1,8	-1	4,7	2	0,58	2	1,1	-2	1,0	-1	11,5	0	7	0	0,0	-2	-39	-1	
538906	Milíkov	-2	-10		11,2	-2	0,0	-2	0,3	-1	6,3	1	9,7	-1	0,98	-1	3,8	-1	2,3	0	34,1	-2	0	-2	25,8	2	-39	-1	
554693	Nebanice	-1	-7		4,0	1	82,7	1	0,3	-1	-1,7	-1	8,8	0	0,93	-1	2,1	-1	2,0	0	10,5	0	0	-2	0,0	-2	-25	-1	
554707	Nový Kostel	-1	-7		3,5	1	49,1	-1	0,5	0	2,5	0	7,7	0	1,25	-2	1,7	-2	2,7	0	23,3	-1	7	0	1,1	-1	-37	-1	
539554	Odrava	-2	-11		7,6	-1	0,0	-2	0,3	-1	7,9	1	7,8	0	1,21	-2	4,4	0	2,6	0	30,3	-2	0	-2	1,3	-1	-22	-1	
538922	Okrouhlá	-1	-1		1,2	2	75,9	1	0,3	-1	4,1	0	6,5	1	1,13	-2	4,4	0	5,3	1	12,4	1	3	-2	0,0	-2	6	0	
554740	Plesná	-1	-1		2,8	1	74,5	0	1,9	0	-0,7	-1	5,0	1	1,22	-2	3,3	-1	4,1	2	12,4	1	9	1	0,9	-2	-152	-1	
538868	Pomezí nad Ohří	-1	-3		0,0	2	3,8	-2	0,3	-1	35,4	2	12,3	-2	0,60	1	9,0	2	12,8	-2	13,1	1	0	-2	1,9	-1	-22	-1	
577979	Poustka	-1	-7		0,0	2	13,9	-2	0,2	-1	7,1	1	9,0	-1	0,79	0	4,0	0	0,0	-2	10,4	0	0	-2	2,3	-1	-16	-1	
554812	Skalná	-1	-1		3,5	1	77,1	1	2,0	1	3,3	0	8,6	0	1,33	-2	5,0	0	1,9	-1	12,0	1	9	1	0,9	-2	-67	-1	
539023	Třebeň	-2	-11		5,5	0	63,9	0	0,4	-1	-1,0	-1	5,6	1	1,21	-2	4,9	0	0,0	-2	20,4	-1	3	-2	0,0	-2	-10	-1	
539619	Tuřany	-2	-9		13,1	-2	42,6	-1	0,1	-2	10,4	1	6,7	1	1,52	-2	4,6	0	2,2	0	21,8	-1	0	-2	4,7	-1	26	0	
578002	Velký Luh	-1	-7		0,0	2	0,0	-2	0,2	-1	7,2	1	9,8	-1	0,52	2	0,0	-2	16,4	-2	12,5	1	0	-2	0,0	-2	-12	-1	
539074	Vojtanov	-1	-6		0,0	2	8,3	-2	0,2	-1	10,4	1	11,8	-1	1,28	-2	3,5	-1	4,4	2	25,0	-2	0	-2	9,7	0	-1	0	

6.3.

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel

str. 2

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	6.14		10.22		3.1		3.2		4.3		4.4		4.5		4.6		4.7		9.20		12.28		11.26	
SSO	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL			zkratka	Q100		KanB		ObyC		ZmeO		MigO		IndS		VysS		BytV		NeoB		ZakV		RekB		SalD	
				indikátor	Záplavové území Q100		Odkanalizované byty		Počet obyvatel		Změna počtu obyvatel za 5 roků		Intenzita migrace		Index stáří		Vysokoškolská vzdělanost		Bytová výstavba		Neobydlené byty		Základní vybavenost		Byty užívané k rekreaci		Saldo dojížděky za práci	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (tisíc)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (byty)	body	hodnota (%)	body	hodnota (stupeň)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body
		2	9 až 24		< 2,5	2	< 20	-2	< 0,2	-2	< -3	-2	< 5	2	< 0,60	2	< 2	-2	< 1	-2	< 8	-1	< 5	-2	< 1	-2	< -200	-2
		1	0 až 8		< 5	1	< 50	-1	< 0,5	-1	< 0	-1	< 7	1	< 0,75	1	< 4	-1	< 2	-1	< 12	0	< 7	-1	< 5	-1	< -1	-1
		-1	-8 až -1		< 7,5	0	< 75	0	< 2	0	< 5	0	< 9	0	< 0,90	0	< 6	0	< 3	0	< 16	1	< 9	0	< 10	0	< 200	0
		-2	-24 až -		< 10	-1	< 90	1	< 10	1	< 15	1	< 12	-1	< 1,10	-1	< 8	1	< 4	1	< 20	0	9	1	< 20	1	< 400	1
					>= 10	-2	>= 90	2	>= 10	2	>= 15	2	>= 12	-2	>= 1,10	-2	>= 8	2	< 5	2	< 25	-1	10	2	>= 20	2	>= 400	2
																			< 6	1	>= 25	-2						
																			< 7	0								
																			< 10	-1								
																		>= 10	-2									
ORP Karlovy Vary																												
538001	Andělská Hora	1	0		0,0	2	66,3	0	0,4	-1	11,1	1	7,1	0	1,01	-1	12,0	2	2,7	0	23,9	-1	0	-2	12,4	1	-52	-1
554995	Bečov nad Teplou	-1	-4		10,2	-2	65,3	0	0,9	0	0,0	0	5,9	1	1,57	-2	7,2	1	1,4	-1	19,9	0	9	1	3,6	-1	-46	-1
555029	Bochov	1	0		2,9	1	67,0	0	2,0	1	-2,0	-1	6,2	1	0,99	-1	3,8	-1	1,0	-1	16,5	0	10	2	6,6	0	-111	-1
555045	Božičany	-1	-5		0,1	2	33,1	-1	0,6	0	4,3	0	10,7	-1	1,09	-1	1,4	-2	4,7	2	7,2	-1	7	0	0,0	-2	-16	-1
500101	Bražec	-1	-1		0,0	2	x	x	0,2	-1	0,0	0	6,8	1	0,67	1	x	x	0,0	-2	x	x	0	-2	x	x	0	0
537870	Březová	-1	-8		14,6	-2	95,7	2	0,5	0	1,5	0	9,9	-1	1,49	-2	7,6	1	0,6	-2	16,4	0	5	-1	0,9	-2	-61	-1
538019	Černava	-1	-4		0,0	2	8,6	-2	0,3	-1	3,7	0	6,5	1	1,64	-2	4,5	0	3,3	1	16,5	0	0	-2	7,3	0	-60	-1
506621	Čichalov	-1	-5		0,0	2	5,0	-2	0,2	-1	12,7	1	8,1	0	0,68	1	3,1	-1	0,0	-2	30,3	-2	0	-2	17,7	1	4	0
537918	Dalovice	1	2		4,5	1	84,0	1	2,0	1	0,0	0	7,4	0	1,22	-2	9,8	2	2,3	0	15,4	1	9	1	0,4	-2	-53	-1
538116	Děpoltovice	-2	-11		26,2	-2	0,0	-2	0,4	-1	0,3	0	7,9	0	1,98	-2	6,2	1	1,8	-1	15,5	1	0	-2	0,9	-2	-31	-1
551651	Hory	-1	-4		0,0	2	13,8	-2	0,3	-1	17,9	2	6,4	1	0,75	0	4,7	0	18,8	-2	15,6	1	0	-2	0,0	-2	-15	-1
555177	Hradiště	-1	-3		0,0	2	x	x	0,0	-2	-100,0	-2	0,0	2	0,00	2	x	x	0,0	-2	x	x	0	-2	x	x	-33	-1
578011	Chodov	-1	-6		0,0	2	0,0	-2	0,1	-2	0,0	0	4,9	2	0,83	0	1,1	-2	0,0	-2	28,3	-2	1	-2	24,2	2	45	0
555207	Chyše	-1	-5		5,3	0	8,9	-2	0,6	0	1,4	0	6,3	1	1,22	-2	3,1	-1	0,6	-2	24,0	-1	9	1	14,2	1	7	0
537926	Jenišov	1	1		1,1	2	86,5	1	1,1	0	13,4	1	10,7	-1	0,59	2	18,1	2	10,8	-2	11,2	0	0	-2	0,0	-2	197	0
554961	Karlovy Vary	1	4		11,2	-2	96,8	2	48,5	2	-1,7	-1	6,0	1	1,80	-2	11,8	2	1,6	-1	12,5	1	10	2	0,4	-2	4055	2
555258	Kolová	1	2		0,0	2	87,6	1	0,8	0	10,8	1	9,2	-1	0,99	-1	15,7	2	4,4	2	19,6	0	4	-2	2,9	-1	-120	-1
555304	Krásné Údolí	-1	-7		0,0	2	70,3	0	0,4	-1	-2,0	-1	6,8	1	1,30	-2	3,5	-1	0,0	-2	11,4	0	5	-1	3,8	-1	-67	-1
555347	Kyselka	-1	-3		19,2	-2	73,3	0	0,8	0	-0,1	-1	6,4	1	1,39	-2	8,1	2	0,8	-2	14,0	1	9	1	2,0	-1	49	0
537934	Mírová	-2	-9		12,9	-2	0,0	-2	0,3	-1	1,2	0	5,7	1	1,28	-2	5,9	0	4,0	2	8,5	0	0	-2	0,0	-2	-33	-1
555380	Nejdek	1	1		1,2	2	70,9	0	7,8	1	-2,3	-1	6,1	1	1,44	-2	4,7	0	1,9	-1	11,3	0	10	2	1,9	-1	171	0
555398	Nová Role	-1	-1		6,3	0	91,1	2	4,1	1	-0,3	-1	5,3	1	1,36	-2	4,4	0	3,5	1	6,7	-1	10	2	0,1	-2	-417	-2
506494	Nové Hamry	-1	-3		1,9	2	11,0	-2	0,3	-1	2,7	0	7,4	0	2,78	-2	10,6	2	3,9	1	33,5	-2	0	-2	39,3	2	-47	-1
537969	Otovice	1	0		0,0	2	86,7	1	1,0	0	13,5	1	8,1	0	0,90	-1	7,9	1	6,9	0	9,7	0	2	-2	0,0	-2	198	0
555444	Otročin	-2	-10		0,3	2	11,9	-2	0,4	-1	-5,4	-2	6,3	1	1,57	-2	2,0	-1	0,0	-2	22,3	-1	0	-2	10,2	1	-97	-1
556947	Píla	1	3		0,0	2	88,6	1	0,6	0	6,0	1	5,1	1	1,08	-1	8,1	2	6,2	0	12,7	1	2	-2	1,7	-1	-55	-1
555525	Pšov	-1	-8		0,0	2	65,6	0	0,6	0	0,9	0	10,0	-1	1,20	-2	3,6	-1	0,0	-2	20,2	-1	0	-2	8,3	0	-31	-1
555533	Sadov	1	3		0,0	2	57,3	0	1,3	0	0,2	0	7,1	0	1,10	-2	9,0	2	4,7	2	14,2	1	7	0	0,9	-2	5	0
538027	Smolné Pece	-1	-3		0,0	2	0,0	-2	0,2	-1	21,9	2	11,5	-1	0,64	1	8,6	2	14,6	-2	13,6	1	0	-2	0,0	-2	-25	-1
555550	Stanovice	-1	-3		2,9	1	51,0	0	0,6	0	1,3	0	5,6	1	0,90	-1	6,8	1	0,5	-2	13,7	1	0	-2	2,0	-1	-82	-1
555592	Stružná	-1	-4		4,8	1	68,8	0	0,6	0	6,0	1	9,3	-1	0,82	0</												

6.3.

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel

str. 3

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	6.14		10.22		3.1		3.2		4.3		4.4		4.5		4.6		4.7		9.20		12.28		11.26	
SSO	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL			zkratka	Q100		KanB		ObyC		ZmeO		MigO		IndS		VysS		BytV		NeoB		Zak V		RekB		SalD	
				indikátor	Záplavové území Q100		Odkanalizované byty		Počet obyvatel		Změna počtu obyvatel za 5 roků		Intenzita migrace		Index stáří		Vysokoškolská vzdělanost		Bytová výstavba		Neobydlené byty		Základní vybavenost		Byty užívané k rekreaci		Saldo dojížděky za prací	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (tisíc)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (byty)	body	hodnota (%)	body	hodnota (stupeň)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body
		2	9 až 24		< 2,5	2	< 20	-2	< 0,2	-2	< -3	-2	< 5	2	< 0,60	2	< 2	-2	< 1	-2	< 8	-1	< 5	-2	< 1	-2	< -200	-2
		1	0 až 8		< 5	1	< 50	-1	< 0,5	-1	< 0	-1	< 7	1	< 0,75	1	< 4	-1	< 2	-1	< 12	0	< 7	-1	< 5	-1	< -1	-1
		-1	-8 až -1		< 7,5	0	< 75	0	< 2	0	< 5	0	< 9	0	< 0,90	0	< 6	0	< 3	0	< 16	1	< 9	0	< 10	0	< 200	0
		-2	-24 až -		< 10	-1	< 90	1	< 10	1	< 15	1	< 12	-1	< 1,10	-1	< 8	1	< 4	1	< 20	0	9	1	< 20	1	< 400	1
					≥ 10	-2	≥ 90	2	≥ 10	2	≥ 15	2	≥ 12	-2	≥ 1,10	-2	≥ 8	2	< 5	2	< 25	-1	10	2	≥ 20	2	≥ 400	2
																		< 6	1	≥ 25	-2							
																		< 7	0									
																		< 10	-1									
																		≥ 10	-2									
ORP Kraslice																												
560308	Bublava	-1	-6		0,1	2	29,9	-1	0,4	-1	2,8	0	7,5	0	1,67	-2	7,7	1	13,2	-2	43,1	-2	0	-2	53,9	2	-33	-1
560413	Jindřichovice	-1	-4		0,0	2	24,7	-1	0,5	0	5,9	1	8,6	0	1,62	-2	3,5	-1	2,0	0	22,0	-1	2	-2	15,0	1	-52	-1
560472	Kraslice	-1	-3		7,5	-1	84,5	1	6,8	1	-1,7	-1	5,5	1	1,41	-2	4,6	0	0,1	-2	14,5	1	10	2	2,6	-1	-274	-2
560588	Oloví	-1	-8		15,3	-2	86,1	1	1,7	0	-6,6	-2	8,8	0	1,20	-2	2,9	-1	0,4	-2	14,8	1	9	1	1,7	-1	-58	-1
560596	Přebuz	-2	-11		0,0	2	0,0	-2	0,1	-2	2,8	0	7,4	0	2,30	-2	1,5	-2	0,0	-2	40,8	-2	0	-2	55,2	2	-3	-1
560600	Rotava	-1	-4		4,5	1	89,0	1	3,0	1	-1,9	-1	8,3	0	1,09	-1	2,1	-1	0,3	-2	7,8	-1	10	2	1,6	-1	-303	-2
560651	Stříbmá	-1	-3		6,0	0	52,4	0	0,5	0	4,4	0	6,5	1	1,39	-2	6,5	1	2,2	0	27,5	-2	0	-2	26,1	2	-85	-1
560677	Šindelová	-1	-8		3,7	1	7,4	-2	0,3	-1	3,1	0	8,4	0	1,91	-2	6,2	1	0,0	-2	29,3	-2	0	-2	26,3	2	-30	-1
ORP Mariánské Lázně																												
554511	Drmoul	1	3		0,0	2	93,5	2	1,0	0	5,2	1	6,8	1	0,94	-1	7,8	1	5,3	1	11,8	0	7	0	0,3	-2	-235	-2
554600	Lázně Kynžvart	1	1		0,9	2	95,3	2	1,4	0	-1,0	-1	6,8	1	1,54	-2	6,1	1	1,4	-1	21,9	-1	10	2	1,6	-1	-144	-1
554642	Mariánské Lázně	1	5		4,9	1	98,0	2	12,8	2	-3,2	-2	7,7	0	2,02	-2	10,6	2	1,4	-1	13,7	1	10	2	0,4	-2	829	2
554677	Mnichov	-2	-12		0,0	2	39,7	-1	0,4	-1	2,8	0	7,6	0	1,37	-2	1,9	-2	0,0	-2	28,5	-2	2	-2	2,9	-1	-14	-1
539473	Ovesné Kladruby	-2	-10		0,0	2	0,0	-2	0,1	-2	2,5	0	5,7	1	1,86	-2	1,1	-2	2,7	0	16,7	0	0	-2	0,0	-2	-14	-1
539538	Prameny	-2	-15		19,1	-2	90,5	2	0,1	-2	-9,4	-2	8,3	0	1,36	-2	4,2	0	0,0	-2	27,8	-2	0	-2	0,0	-2	-14	-1
539112	Stará Voda	1	3		1,1	2	60,2	0	0,5	0	10,2	1	6,4	1	0,93	-1	6,0	1	3,4	1	11,6	0	7	0	0,0	-2	44	0
555631	Teplá	1	0		3,1	1	67,4	0	3,0	1	-0,3	-1	6,3	1	1,05	-1	4,4	0	1,1	-1	17,9	0	10	2	6,5	0	-225	-2
554855	Trstěnice	-1	-3		0,0	2	92,4	2	0,4	-1	0,5	0	7,7	0	1,03	-1	2,9	-1	3,5	1	10,2	0	3	-2	0,0	-2	-70	-1
554880	Tři Sekery	1	5		0,0	2	52,6	0	1,0	0	4,7	0	6,3	1	1,01	-1	7,2	1	4,9	2	14,6	1	9	1	1,4	-1	-113	-1
539481	Valy	-1	-3		4,1	1	87,7	1	0,5	0	3,3	0	8,1	0	1,38	-2	9,7	2	2,1	0	10,7	0	0	-2	0,7	-2	-97	-1
539279	Velká Hleďsebe	1	5		1,4	2	92,8	2	2,4	1	6,1	1	7,6	0	1,20	-2	9,4	2	5,0	1	11,9	0	9	1	2,2	-1	-256	-2
539376	Vlkovice	-2	-11		0,0	2	70,3	0	0,1	-2	-4,1	-2	3,7	2	1,65	-2	3,7	-1	0,0	-2	20,4	-1	0	-2	0,0	-2	-22	-1
539431	Zádub-Závišín	-1	-4		0,0	2	0,0	-2	0,3	-1	1,8	0	5,8	1	1,48	-2	8,6	2	3,9	1	21,3	-1	0	-2	1,0	-1	-22	-1
ORP Ostrov																												
554979	Abertamy	-1	-3		0,0	2	75,7	1	0,9	0	-14,2	-2	7,1	0	1,28	-2	3,9	-1	1,7	-1	17,1	0	9	1	7,0	0	-97	-1
506486	Boží Dar	1	1		0,0	2	98,3	2	0,3	-1	5,9	1	7,5	0	0,98	-1	19,8	2	28,1	-2	37,4	-2	0	-2	22,1	2	31	0
500127	Doupovské Hradiště	-1	-1		0,0	2	x	x	0,2	-1	0,0	0	5,8	1	0,70	1	x	x	0,0	-2	x	x	0	-2	x	x	0	0
538159	Hájek	-1	-1		0,0	2	71,6	0	0,6	0	2,4	0	8,0	0	0,85	0	10,7	2	8,0	-1	17,0	0	0	-2	2,3	-1	-89	-1
555169	Horní Blatná	-1	-3		0,0	2	82,0	1	0,4	-1	-11,2	-2	8,2	0	1,31	-2	4,8	0	0,0	-2	19,4	0	9	1	10,9	1	-10	-1
555185	Hroznětín	-1	-3		14,8	-2	84,8	1	2,0	1	3,6	0	8,3	0	1,04	-1	5,2	0	2,5	0	10,8	0	10	2	0,8	-2	-267	-2
555215	Jáchymov	1	1		2,3	2	87,3	1	2,5	1	-7,3	-2	6,1	1	1,28	-2	4,4	0	1,7	-1	22,0	-1	10	2	5,5	0	143	0
578045	Krásný Les	-1	-4		3,1	1	0,4	-2	0,3	-1	2,5	0	8,4	0	0,93	-1	6,2	1	3,0	1	17,1	0	0	-2	5,2	0	-48	-1
555363	Merklín	-1	-4		9,2	-1	83,0	1	0,9	0	-7,9	-2	6,1	1	1,21	-2	4,7	0	0,3	-2	15,2	1	9	1	6,5	0	-134	-1
555428	Ostrov	-1	-1		9,1	-1	92,8	2	16,7	2	-2,5	-1	4,8	2	1,43	-2	7,0	1	1,6	-1	6,0	-1	10	2	0,2	-2	-1056	-2
555452	Pemínk	1	2		0,0	2	90,6	2	0,6	0	-7,6	-2	7,6	0</														

6.3.

Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Soudržnosti společenství obyvatel

str. 4

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	6.14		10.22		3.1		3.2		4.3		4.4		4.5		4.6		4.7		9.20		12.28		11.26	
SSO	SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL			zkratka	Q100		KanB		ObyC		ZmeO		MigO		IndS		VysS		BytV		NeoB		Zak V		RekB		SalD	
				indikátor	Záplavové území Q100		Odkanalizované byty		Počet obyvatel		Změna počtu obyvatel za 5 roků		Intenzita migrace		Index stáří		Vysokoškolská vzdělanost		Bytová výstavba		Neobydlené byty		Základní vybavenost		Byty užívané k rekreaci		Saldo dojížděky za prací	
kód obce	obec	stuneň	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (tisíc)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (byty)	body	hodnota (%)	body	hodnota (stupeň)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body
		2	9 až 24		< 2,5	2	< 20	-2	< 0,2	-2	< -3	-2	< 5	2	< 0,60	2	< 2	-2	< 1	-2	< 8	-1	< 5	-2	< 1	-2	< -200	-2
		1	0 až 8		< 5	1	< 50	-1	< 0,5	-1	< 0	-1	< 7	1	< 0,75	1	< 4	-1	< 2	-1	< 12	0	< 7	-1	< 5	-1	< -1	-1
		-1	-8 až -1		< 7,5	0	< 75	0	< 2	0	< 5	0	< 9	0	< 0,90	0	< 6	0	< 3	0	< 16	1	< 9	0	< 10	0	< 200	0
		-2	-24 až -9		< 10	-1	< 90	1	< 10	1	< 15	1	< 12	-1	< 1,10	-1	< 8	1	< 4	1	< 20	0	9	1	< 20	1	< 400	1
					≥ 10	-2	≥ 90	2	≥ 10	2	≥ 15	2	≥ 12	-2	≥ 1,10	-2	≥ 8	2	< 5	2	< 25	-1	10	2	≥ 20	2	≥ 400	2
																				< 6	1	≥ 25	-2					
																				< 7	0							
																				< 10	-1							
																			≥ 10	-2								
ORP Sokolov																												
560294	Březová	-1	-2		5,5	0	94,0	2	2,7	1	-1,0	-1	5,4	1	1,25	-2	7,4	1	1,7	-1	8,7	0	9	1	0,2	-2	-288	-2
560316	Bukovany	-1	-5		0,0	2	96,6	2	1,6	0	1,9	0	9,3	-1	1,05	-1	2,4	-1	0,9	-2	6,9	-1	9	1	0,2	-2	-253	-2
560324	Citice	-1	-7		9,0	-1	61,6	0	0,9	0	1,2	0	7,1	0	1,16	-2	4,7	0	2,2	0	9,8	0	5	-1	0,0	-2	-69	-1
560332	Dasnice	-2	-10		4,1	1	74,4	0	0,3	-1	-6,7	-2	10,3	-1	0,93	-1	4,0	0	0,0	-2	12,9	1	0	-2	0,0	-2	-15	-1
560341	Dolní Nivy	-1	-3		0,0	2	0,0	-2	0,4	-1	15,0	2	8,0	0	0,76	0	4,3	0	3,8	1	11,4	0	0	-2	0,0	-2	-39	-1
538591	Dolní Rychnov	1	1		0,0	2	85,5	1	1,3	0	-3,7	-2	5,9	1	0,89	0	8,1	2	1,3	-1	14,6	1	4	-2	0,2	-2	392	1
560359	Habartov	-1	-1		0,0	2	92,7	2	4,9	1	-0,3	-1	6,6	1	1,28	-2	3,3	-1	1,6	-1	8,5	0	10	2	0,3	-2	-670	-2
560367	Horní Slavkov	-1	-2		2,5	1	95,6	2	5,4	1	-2,1	-1	5,1	1	1,18	-2	4,6	0	1,5	-1	7,2	-1	10	2	0,4	-2	-262	-2
560375	Chlum Svaté Maří	-1	-6		0,0	2	31,3	-1	0,3	-1	-8,2	-2	7,7	0	1,56	-2	5,3	0	3,6	1	24,2	-1	0	-2	10,3	1	-69	-1
560383	Chodov	-1	-6		9,0	-1	96,3	2	13,3	2	-3,7	-2	5,5	1	1,32	-2	4,1	0	0,3	-2	4,2	-1	9	1	0,0	-2	-1711	-2
511587	Josefov	-1	-4		5,5	0	52,1	0	0,4	-1	7,0	1	7,0	0	1,18	-2	5,5	0	3,5	1	21,3	-1	0	-2	11,9	1	-83	-1
560421	Kaceřov	-2	-10		4,3	1	51,7	0	0,4	-1	-3,1	-2	7,2	0	1,01	-1	3,1	-1	0,0	-2	10,8	0	0	-2	2,5	-1	-65	-1
560456	Krajčová	1	1		0,0	2	58,6	0	1,0	0	6,7	1	7,5	0	1,00	-1	3,9	-1	2,8	0	13,9	1	9	1	1,9	-1	-20	-1
560464	Královské Poříčí	-1	-1		0,5	2	97,4	2	0,8	0	-2,7	-1	6,8	1	0,90	-1	3,6	-1	1,3	-1	24,8	-1	10	2	0,9	-2	-40	-1
538337	Krásno	-1	-1		3,4	1	78,6	1	0,7	0	1,0	0	6,0	1	0,98	-1	6,3	1	1,9	-1	15,1	1	3	-2	2,0	-1	-8	-1
560499	Kynšperk nad Ohří	-1	-5		18,7	-2	87,3	1	4,8	1	-0,9	-1	5,5	1	1,49	-2	4,3	0	1,0	-1	10,6	0	10	2	0,6	-2	-377	-2
560502	Libavské Údolí	-2	-10		11,5	-2	92,2	2	0,5	0	-9,3	-2	8,6	0	1,45	-2	1,8	-2	0,0	-2	7,5	-1	9	1	0,0	-2	94	0
560537	Loket	1	1		30,3	-2	83,0	1	3,1	1	-0,2	-1	6,7	1	0,93	-1	9,0	2	2,6	0	15,5	1	10	2	2,8	-1	-398	-2
560545	Lomnice	1	6		0,0	2	94,8	2	1,3	0	4,5	0	6,1	1	0,85	0	5,0	0	3,8	1	12,5	1	10	2	0,2	-2	-110	-1
560561	Nová Ves	-1	-6		0,0	2	84,8	1	0,2	-1	-7,2	-2	14,7	-2	0,55	2	2,2	-1	1,8	-1	17,9	0	0	-2	2,9	-1	-19	-1
560570	Nové Sedlo	-1	-3		6,6	0	87,5	1	2,6	1	1,5	0	7,2	0	0,98	-1	3,1	-1	0,8	-2	12,8	1	9	1	0,5	-2	-26	-1
560618	Rovná	-1	-7		0,0	2	93,2	2	0,3	-1	-11,6	-2	10,7	-1	0,90	-1	1,6	-2	0,0	-2	8,9	0	9	1	0,7	-2	-31	-1
560286	Sokolov	1	0		11,4	-2	99,0	2	23,0	2	-2,7	-1	5,8	1	1,32	-2	7,4	1	0,5	-2	5,9	-1	10	2	0,1	-2	592	2
560642	Staré Sedlo	-1	-4		0,1	2	86,3	1	0,8	0	-0,2	-1	5,4	1	1,32	-2	6,5	1	1,6	-1	8,8	0	3	-2	0,4	-2	-128	-1
538434	Svatava	-1	-2		32,4	-2	85,2	1	1,7	0	2,4	0	8,7	0	1,13	-2	6,8	1	5,2	1	15,5	1	7	0	0,2	-2	168	0
538396	Šabina	-1	-8		10,6	-2	68,2	0	0,3	-1	6,0	1	8,6	0	1,17	-2	5,8	0	5,4	1	9,8	0	3	-2	0,0	-2	-69	-1
538663	Tatrovce	-1	-8		2,6	1	0,0	-2	0,2	-1	-1,6	-1	4,2	2	1,10	-2	8,9	2	0,0	-2	20,3	-1	0	-2	3,6	-1	-27	-1
579360	Těšovice	-2	-9		19,4	-2	23,6	-1	0,3	-1	21,8	2	10,5	-1	0,95	-1	9,4	2	16,0	-2	7,9	-1	0	-2	3,4	-1	-31	-1
560685	Vintřřov	1	6		0,0	2	94,3	2	1,2	0	5,4	1	8,1	0	0,51	2	1,5	-2	3,7	1	8,0	0	9	1	0,0	-2	321	1
560707	Vřesová	-1	-4		0,5	2	100,0	2	0,4	-1	-0,3	-1	8,1	0	0,38	2	0,0	-2	0,0	-2	25,5	-2	2	-2	0,0	-2	563	2

6.4. Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	6.11		8.18		8.19		10.21		10.22		10.23		4.5		12.29		11.24		11.25		11.26		11.27	
				zkratka	TezS		LesH		ZemH		PlyB		KanB		HusK		VysS		HroU		PNez		Zam3		SalD		DanP	
HOR	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ			indikátor	Těžba a ochrana surovin		Hospodářské využití lesů		Hospodářské využití zemědělské půdy		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací		Vysokoškolská vzdělanost		Hromadná ubytovací zařízení		Podíl nezaměstnaných		Zaměstnanost mimo primér a sekundér		Saldo dojížděky za prací		Daňové příjmy obce	
kód obce	obec	stav	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (počet)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body	hodnota (mil.Kč)	body
		2	9 až 24		< 5	-2	< 10	-2	< 3	-2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	-2	< 2	-2	< 1	-2	< 6	2	< 45	-2	< -200	-2	< 5	-2
		1	0 až 8		< 15	-1	< 25	-1	< 12	-1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	-1	< 4	-1	< 5	-1	< 9	1	< 55	-1	< -1	-1	< 15	-1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 40	0	< 24	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0	< 6	0	< 10	0	< 12	0	< 65	0	< 200	0	< 31	0
		-2	-24 až -		< 50	1	< 60	1	< 36	1	< 70	1	< 90	1	< 36	1	< 8	1	< 25	1	< 15	-1	< 75	1	< 400	1	< 100	1
					>= 50	2	>= 60	2	>= 36	2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	2	>= 8	2	>= 25	2	>= 15	-2	>= 75	2	>= 400	2	>= 100	2
celkem kraj		1	6		7,8	-1	32,7	0	23,8	0	72,4	2	87,1	1	16,2	-1	7,0	1	523	2	2,7	2	66,9	1	-3975	-2	42	1
ORP Aš																												
554499	Aš	1	3		0,0	-2	35,3	0	19,9	0	85,0	2	91,6	2	18,8	-1	4,8	0	5	0	1,6	2	61,7	0	-501	-2	264	2
554545	Hazlov	-1	-2		0,5	-2	22,4	-1	36,5	2	46,7	1	73,2	0	20,6	0	2,8	-1	0	-2	1,3	2	59,6	0	-96	-1	25	0
554553	Hranice	-1	-4		0,0	-2	37,5	0	19,6	0	41,0	0	71,8	0	13,1	-1	2,6	-1	0	-2	1,6	2	48,4	-1	136	0	39	1
538795	Krásná	-1	-1		0,0	-2	47,0	1	21,1	0	66,0	1	67,6	0	12,4	-1	4,5	0	1	-1	0,5	2	59,6	0	5	0	11	-1
538817	Podhradí	-2	-11		0,0	-2	37,3	0	17,3	0	3,8	-2	67,5	0	8,9	-2	2,7	-1	0	-2	1,4	2	53,1	-1	-21	-1	3	-2
ORP Cheb																							-2					
554502	Dolní Žandov	-1	-2		0,0	-2	22,8	-1	27,7	1	44,2	0	61,7	0	24,9	0	4,8	0	1	-1	1,5	2	60,4	0	-163	-1	22	0
554529	Františkovy Lázně	2	17		53,1	2	9,8	-2	44,2	2	89,0	2	92,3	2	47,1	2	9,3	2	52	2	1,8	2	80,0	2	-15	-1	102	2
554481	Cheb	2	16		24,1	0	13,5	-1	43,3	2	88,3	2	94,8	2	35,4	1	7,2	1	22	1	2,1	2	77,3	2	462	2	614	2
554596	Křižovatka	-1	-4		70,8	2	4,2	-2	64,2	2	40,0	0	72,3	0	9,6	-2	0,9	-2	0	-2	0,5	2	59,8	0	-33	-1	5	-1
554618	Libá	-1	-4		11,2	-1	30,9	0	22,3	0	6,2	-1	76,5	1	4,2	-2	4,9	0	1	-1	2,1	2	60,0	0	-133	-1	13	-1
554626	Lipová	-1	-2		2,0	-2	20,7	-1	45,7	2	20,1	0	48,3	-1	15,7	-1	4,5	0	1	-1	1,7	2	66,9	1	-83	-1	15	0
554634	Luby	-1	-3		0,0	-2	41,0	1	33,3	1	52,4	1	60,9	0	10,7	-2	2,6	-1	1	-1	2,0	2	51,8	-1	-210	-2	35	1
554651	Milhostov	-1	-5		75,2	2	3,0	-2	67,6	2	23,7	0	68,7	0	9,5	-2	1,1	-2	0	-2	1,4	2	52,8	-1	-39	-1	7	-1
538906	Milíkov	-1	-8		0,3	-2	31,1	0	41,6	2	17,7	-1	0,0	-2	11,0	-2	3,8	-1	0	-2	3,5	2	56,4	0	-39	-1	5	-1
554693	Nebanice	1	2		51,5	2	0,4	-2	68,5	2	65,6	1	82,7	1	27,9	0	2,1	-1	1	-1	3,0	2	64,7	0	-25	-1	6	-1
554707	Nový Kostel	-1	-6		43,7	1	21,7	-1	46,6	2	13,6	-1	49,1	-1	9,4	-2	1,7	-2	1	-1	2,8	2	45,1	-1	-37	-1	12	-1
539554	Odrava	1	0		18,9	0	6,6	-2	62,5	2	33,5	0	0,0	-2	72,2	2	4,4	0	1	-1	2,3	2	67,9	1	-22	-1	6	-1
538922	Okrouhlá	-1	-1		17,9	0	5,9	-2	66,1	2	13,9	-1	75,9	1	22,7	0	4,4	0	1	-1	2,2	2	54,5	-1	6	0	5	-1
554740	Plesná	-1	-1		14,6	-1	28,1	0	37,1	2	50,7	1	74,5	0	16,3	-1	3,3	-1	0	-2	2,1	2	56,9	0	-152	-1	29	0
538868	Pomezí nad Ohří	1	0		0,0	-2	43,8	1	26,1	1	4,8	-2	3,8	-2	39,4	2	9,0	2	0	-2	0,5	2	67,1	1	-22	-1	20	0
577979	Poustka	-2	-9		3,3	-2	7,3	-2	61,0	2	2,2	-2	13,9	-2	18,7	-1	4,0	0	1	-1	1,9	2	64,7	0	-16	-1	3	-2
554812	Skalná	1	4		31,9	1	19,2	-1	35,2	1	71,7	2	77,1	1	13,9	-1	5,0	0	4	-1	2,0	2	59,1	0	-67	-1	32	1
539023	Třebeň	1	2		80,5	2	1,7	-2	66,7	2	66,3	1	63,9	0	25,7	0	4,9	0	1	-1	1,8	2	63,4	0	-10	-1	8	-1
539619	Tuřany	-1	-4		42,5	1	5,9	-2	53,1	2	4,2	-2	42,6	-1	32,2	1	4,6	0	0	-2	3,2	2	51,6	-1	26	0	3	-2
578002	Velký Luh	-1	-7		70,6	2	37,0	0	4,6	-1	19,5	-1	0,0	-2	15,2	-1	0,0	-2	0	-2	0,0	2	72,5	1	-12	-1	3	-2
539074	Vojtánov	-1	-3		0,0	-2	13,4	-1	51,6	2	14,8	-1	8,3	-2	65,4	2	3,5	-1	2	-1	1,3	2	72,5	1	-1	0	4	-2

6.4. **Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje str. 2**

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	6.11		8.18		8.19		10.21		10.22		10.23		4.5		12.29		11.24		11.25		11.26		11.27	
HOR	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ			zkratka	TezS		LesH		ZemH		PlyB		KanB		HusK		VysS		HroU		PNez		Zam3		SalD		DanP	
				indikátor	Těžba a ochrana surovin		Hospodářské využití lesů		Hospodářské využití zemědělské půdy		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací		Vysokoškolská vzdělanost		Hromadná ubytovací zařízení		Podíl nezaměstnaných		Zaměstnanost mimo primér a sekundér		Saldo dojížděky za prací		Daňové příjmy obce	
					dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (počet)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body	hodnota (mil.Kč)
kód obce	obec	stav	celkem bodů																									
		2	9 až 24		< 5	-2	< 10	-2	< 3	-2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	-2	< 2	-2	< 1	-2	< 6	2	< 45	-2	< -200	-2	< 5	-2
		1	0 až 8		< 15	-1	< 25	-1	< 12	-1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	-1	< 4	-1	< 5	-1	< 9	1	< 55	-1	< -1	-1	< 15	-1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 40	0	< 24	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0	< 6	0	< 10	0	< 12	0	< 65	0	< 200	0	< 31	0
		-2	-24 až -		< 50	1	< 60	1	< 36	1	< 70	1	< 90	1	< 36	1	< 8	1	< 25	1	< 15	-1	< 75	1	< 400	1	< 100	1
					>= 50	2	>= 60	2	>= 36	2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	2	>= 8	2	>= 25	2	>= 15	-2	>= 75	2	>= 400	2	>= 100	2
ORP Karlovy Vary																												
538001	Andělská Hora	-1	-1		0,0	-2	23,2	-1	31,5	1	15,9	-1	66,3	0	26,3	0	12,0	2	0	-2	1,3	2	77,5	2	-52	-1	6	-1
554995	Bečov nad Teplou	1	2		0,0	-2	58,7	1	8,2	-1	41,8	0	65,3	0	38,5	2	7,2	1	5	0	2,2	2	58,1	0	-46	-1	16	0
555029	Bochov	-1	-3		0,1	-2	25,8	0	35,6	1	38,4	0	67,0	0	13,1	-1	3,8	-1	0	-2	5,7	2	63,4	0	-111	-1	39	1
555045	Božičany	-1	-5		30,1	1	33,8	0	10,2	-1	67,7	1	33,1	-1	14,5	-1	1,4	-2	1	-1	2,3	2	53,9	-1	-16	-1	11	-1
500101	Bražec	-1	-6		3,7	-2	27,8	0	10,2	-1	x	x	x	x	7,6	-2	x	x	0	-2	5,7	2	x	x	x	x	5	-1
537870	Březová	1	5		0,0	-2	26,8	0	4,5	-1	52,3	1	95,7	2	41,2	2	7,6	1	6	0	0,9	2	75,1	2	-61	-1	8	-1
538019	Čemava	-2	-10		0,8	-2	59,3	1	15,0	0	3,4	-2	8,6	-2	3,4	-2	4,5	0	0	-2	2,0	2	48,5	-1	-60	-1	5	-1
506621	Čichalov	-2	-9		2,4	-2	8,8	-2	51,2	2	32,8	0	5,0	-2	16,1	-1	3,1	-1	0	-2	7,7	1	61,0	0	4	0	4	-2
537918	Dalovice	2	9		22,1	0	10,1	-1	44,5	2	66,9	1	84,0	1	45,7	2	9,8	2	1	-1	1,8	2	71,8	1	-53	-1	32	1
538116	Děpoltovice	-1	-7		3,7	-2	32,1	0	14,9	0	17,8	-1	0,0	-2	11,5	-2	6,2	1	1	-1	1,5	2	64,4	0	-31	-1	7	-1
551651	Hory	-1	-5		1,8	-2	30,4	0	25,0	1	9,7	-1	13,8	-2	32,7	1	4,7	0	1	-1	0,5	2	60,9	0	-15	-1	4	-2
555177	Hradiště	-1	-7		0,0	-2	18,1	-1	1,1	-2	x	x	x	x	0,2	-2	x	x	0	-2	0,0	2	x	x	x	x	0	-2
578011	Chodov	-2	-12		0,0	-2	76,7	2	11,6	-1	5,3	-1	0,0	-2	11,8	-2	1,1	-2	0	-2	1,3	2	40,0	-2	45	0	2	-2
555207	Chýše	-1	-7		1,5	-2	34,8	0	45,9	2	15,4	-1	8,9	-2	13,8	-1	3,1	-1	1	-1	6,4	1	50,4	-1	7	0	12	-1
537926	Jenišov	1	7		28,7	0	4,2	-2	32,9	1	65,6	1	86,5	1	77,3	2	18,1	2	0	-2	0,4	2	75,8	2	197	0	17	0
554961	Karlovy Vary	2	16		7,4	-1	22,6	-1	16,8	0	81,3	2	96,8	2	38,5	2	11,8	2	133	2	2,5	2	78,9	2	4055	2	979	2
555258	Kolová	-1	-2		0,0	-2	19,4	-1	33,6	1	5,8	-1	87,6	1	9,7	-2	15,7	2	1	-1	2,0	2	71,7	1	-120	-1	11	-1
555304	Krásné Údolí	-1	-4		0,0	-2	16,1	-1	64,9	2	60,1	1	70,3	0	24,1	0	3,5	-1	0	-2	2,2	2	47,0	-1	-67	-1	6	-1
555347	Kyselka	1	1		0,0	-2	31,7	0	15,6	0	56,4	1	73,3	0	18,7	-1	8,1	2	4	-1	1,9	2	65,3	1	49	0	14	-1
537934	Mírová	1	2		55,5	2	9,3	-2	40,4	2	87,0	2	0,0	-2	46,7	2	5,9	0	0	-2	0,9	2	63,1	0	-33	-1	5	-1
555380	Nejdek	1	1		0,0	-2	61,9	2	10,7	-1	62,1	1	70,9	0	14,5	-1	4,7	0	4	-1	2,1	2	50,0	-1	171	0	135	2
555398	Nová Role	1	4		18,8	0	21,6	-1	28,0	1	85,0	2	91,1	2	20,0	0	4,4	0	2	-1	1,8	2	59,7	0	-417	-2	68	1
506494	Nové Hamry	-1	-3		0,0	-2	81,8	2	3,2	-1	37,9	0	11,0	-2	8,4	-2	10,6	2	5	0	3,6	2	59,7	0	-47	-1	7	-1
537969	Otovice	1	5		16,8	0	3,3	-2	42,3	2	72,3	2	86,7	1	34,8	1	7,9	1	0	-2	1,2	2	68,4	1	198	0	13	-1
555444	Otročin	-2	-9		0,0	-2	30,7	0	40,3	2	7,9	-1	11,9	-2	12,1	-1	2,0	-1	0	-2	4,3	2	38,7	-2	-97	-1	9	-1
556947	Píla	-1	-3		0,0	-2	34,8	0	14,8	0	8,1	-1	88,6	1	2,9	-2	8,1	2	0	-2	1,2	2	66,1	1	-55	-1	7	-1
555525	Pšov	-2	-9		0,0	-2	19,7	-1	59,2	2	15,7	-1	65,6	0	9,5	-2	3,6	-1	1	-1	6,2	1	40,3	-2	-31	-1	12	-1
555533	Sadov	1	4		8,9	-1	19,0	-1	32,4	1	48,5	1	57,3	0	24,9	0	9,0	2	2	-1	1,7	2	69,0	1	5	0	19	0
538027	Smolné Pece	-1	-5		0,0	-2	60,7	2	12,9	0	9,0	-1	0,0	-2	11,0	-2	8,6	2	0	-2	1,5	2	65,3	1	-25	-1	3	-2
555550	Stanovice	-1	-3		0,3	-2	29,6	0	24,4	1	11,2	-1	51,0	0	12,7	-1	6,8	1	0	-2	2,8	2	73,3	1	-82	-1	11	-1
555592	Stružná	-1	-4		2,8	-2	7,7	-2	46,1	2	7,2	-1	68,8	0	27,1	0	5,5	0	0	-2	2,8	2	68,2	1	-59	-1	10	-1
555614	Šemnice	-1	-3		0,0	-2	22,6	-1	25,0	1	7,5	-1	40,1	-1	16,4	-1	8,8	2	1	-1	1,5	2	66,4	1	-109	-1	10	-1
555622	Štědrá	-1	-8		0,0	-2	28,7	0	52,2	2	11,6	-1	24,1	-1	10,8	-2	4,4	0	0	-2	6,1	1	47,7	-1	-35	-1	11	-1
537845	Teplička	-1	-1		0,0	-2	31,4	0	15,2	0	5,1	-1	88,5	1	47,3	2	4,9	0	0	-2	1,4	2	82,9	2	-26	-1	2	-2
555657	Toužim	1	3		5,0	-1	33,8	0	43,0	2	61,0	1	77,5	1	15,8	-1	4,4	0	3	-1	3,8	2	50,5	-1	3	0	72	1
555681	Útvina	-1	-5		0,1	-2	33,8	0	4																			

6.4. **Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje str. 3**

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	6.11		8.18		8.19		10.21		10.22		10.23		4.5		12.29		11.24		11.25		11.26		11.27	
HOR	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ			zkratka	TezS		LesH		ZemH		PlyB		KanB		HusK		VysS		HroU		PNez		Zam3		SalD		DanP	
				indikátor	Těžba a ochrana surovin		Hospodářské využití lesů		Hospodářské využití zemědělské půdy		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací		Vysokoškolská vzdělanost		Hromadná ubytovací zařízení		Podíl nezaměstnaných		Zaměstnanost mimo primér a sekundér		Saldo dojížd'ky za prací		Daňové příjmy obce	
					dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (počet)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body	hodnota (mil.Kč)
		stav	celkem bodů																									
		2	9 až 24		< 5	-2	< 10	-2	< 3	-2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	-2	< 2	-2	< 1	-2	< 6	2	< 45	-2	< -200	-2	< 5	-2
		1	0 až 8		< 15	-1	< 25	-1	< 12	-1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	-1	< 4	-1	< 5	-1	< 9	1	< 55	-1	< -1	-1	< 15	-1
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 40	0	< 24	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0	< 6	0	< 10	0	< 12	0	< 65	0	< 200	0	< 31	0
		-2	-24 až -		< 50	1	< 60	1	< 36	1	< 70	1	< 90	1	< 36	1	< 8	1	< 25	1	< 15	-1	< 75	1	< 400	1	< 100	1
					>= 50	2	>= 60	2	>= 36	2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	2	>= 8	2	>= 25	2	>= 15	-2	>= 75	2	>= 400	2	>= 100	2
ORP Kraslice																												
560308	Bublava	-1	-5		0,0	-2	24,3	-1	22,0	0	45,4	1	29,9	-1	6,7	-2	7,7	1	4	-1	2,3	2	59,5	0	-33	-1	6	-1
560413	Jindřichovice	-1	-6		0,0	-2	52,0	1	14,6	0	63,3	1	24,7	-1	9,6	-2	3,5	-1	0	-2	2,2	2	58,5	0	-52	-1	11	-1
560472	Kraslice	1	2		0,0	-2	55,4	1	12,3	0	86,7	2	84,5	1	11,3	-2	4,6	0	7	0	2,5	2	57,4	0	-274	-2	125	2
560588	Oloví	-1	-5		0,0	-2	58,1	1	6,1	-1	39,1	0	86,1	1	12,0	-1	2,9	-1	0	-2	5,5	2	49,7	-1	-58	-1	26	0
560596	Přebuz	-2	-11		0,0	-2	65,2	2	3,6	-1	0,0	-2	0,0	-2	4,1	-2	1,5	-2	1	-1	2,5	2	64,0	0	-3	-1	2	-2
560600	Rotava	-1	-2		0,0	-2	47,3	1	13,2	0	79,7	2	89,0	1	16,3	-1	2,1	-1	0	-2	5,3	2	47,9	-1	-303	-2	45	1
560651	Stříbrná	-1	-4		0,0	-2	67,5	2	2,8	-2	41,9	0	52,4	0	3,3	-2	6,5	1	4	-1	0,7	2	61,7	0	-85	-1	9	-1
560677	Šindelová	-1	-8		0,0	-2	75,7	2	5,5	-1	3,4	-2	7,4	-2	3,8	-2	6,2	1	3	-1	2,0	2	51,8	-1	-30	-1	7	-1
ORP Mariánské Lázně																												
554511	Drmoul	1	2		0,0	-2	14,3	-1	37,7	2	62,3	1	93,5	2	46,8	2	7,8	1	0	-2	1,7	2	63,6	0	-235	-2	14	-1
554600	Lázně Kynžvart	1	2		0,0	-2	34,2	0	14,4	0	65,5	1	95,3	2	15,4	-1	6,1	1	4	-1	1,2	2	67,6	1	-144	-1	26	0
554642	Mariánské Lázně	2	12		0,0	-2	35,6	0	8,7	-1	71,1	2	98,0	2	17,5	-1	10,6	2	92	2	1,9	2	80,9	2	829	2	282	2
554677	Mnichov	-1	-8		0,0	-2	23,4	-1	23,9	0	32,2	0	39,7	-1	8,1	-2	1,9	-2	1	-1	2,9	2	67,2	1	-14	-1	8	-1
539473	Ovesné Kladruby	-2	-10		0,0	-2	23,4	-1	31,7	1	9,8	-1	0,0	-2	9,7	-2	1,1	-2	1	-1	2,4	2	65,8	1	-14	-1	3	-2
539538	Prameny	-1	-5		0,0	-2	36,8	0	11,7	-1	27,0	0	90,5	2	8,9	-2	4,2	0	1	-1	1,3	2	60,0	0	-14	-1	2	-2
539112	Stará Voda	-1	-1		0,0	-2	54,8	1	19,3	0	43,8	0	60,2	0	11,7	-2	6,0	1	1	-1	0,9	2	68,0	1	44	0	12	-1
555631	Teplá	1	1		0,2	-2	26,4	0	29,5	1	57,3	1	67,4	0	13,0	-1	4,4	0	6	0	4,1	2	65,4	1	-225	-2	56	1
554855	Trstěnice	-1	-3		0,0	-2	13,8	-1	40,0	2	16,1	-1	92,4	2	22,4	0	2,9	-1	0	-2	1,2	2	58,2	0	-70	-1	7	-1
554880	Tržeky	-1	-2		0,0	-2	50,0	1	17,0	0	25,7	0	52,6	0	5,9	-2	7,2	1	1	-1	2,9	2	63,2	0	-113	-1	17	0
539481	Valy	1	3		0,0	-2	36,6	0	12,6	0	53,0	1	87,7	1	40,0	2	9,7	2	0	-2	1,9	2	71,8	1	-97	-1	6	-1
539279	Velká Hleďsebe	1	6		0,0	-2	0,2	-2	57,3	2	60,0	1	92,8	2	31,2	1	9,4	2	2	-1	1,1	2	77,9	2	-256	-2	38	1
539376	Vlkovice	-1	-7		0,0	-2	8,3	-2	42,2	2	9,8	-1	70,3	0	24,3	0	3,7	-1	0	-2	1,4	2	58,2	0	-22	-1	2	-2
539431	Zádub-Závišín	-1	-3		0,0	-2	5,0	-2	35,7	1	34,6	0	0,0	-2	17,2	-1	8,6	2	2	-1	0,9	2	77,3	2	-22	-1	5	-1
ORP Ostrov																												
554979	Abertamy	-1	-3		1,1	-2	9,0	-2	20,4	0	53,2	1	75,7	1	10,3	-2	3,9	-1	9	0	2,4	2	70,5	1	-97	-1	15	0
506486	Boží Dar	1	6		0,6	-2	65,0	2	3,6	-1	35,9	0	98,3	2	8,4	-2	19,8	2	25	2	3,0	2	82,6	2	31	0	10	-1
500127	Doupovské Hradiště	-1	-5		0,0	-2	28,7	0	4,9	-1	x	x	x	x	3,4	-2	x	x	0	-2	0,9	2	x	x	x	x	20	0
538159	Hájek	1	2		8,8	-1	20,4	-1	23,2	0	50,2	1	71,6	0	48,9	2	10,7	2	1	-1	1,9	2	62,8	0	-89	-1	12	-1
555169	Horní Blatná	-1	-1		0,0	-2	36,4	0	17,2	0	22,9	0	82,0	1	20,8	0	4,8	0	4	-1	2,4	2	69,9	1	-10	-1	6	-1
555185	Hroznětín	1	1		27,4	0	24,1	-1	25,5	1	66,4	1	84,8	1	14,7	-1	5,2	0	1	-1	1,9	2	63,0	0	-267	-2	32	1
555215	Jáchymov	1	4		0,1	-2	42,4	1	3,9	-1	42,0	0	87,3	1	12,8	-1	4,4	0	28	2	2,3	2	74,4	1	143	0	47	1
578045	Krásný Les	-1	-6		0,0	-2	48,8	1	12,5	0	3,6	-2	0,4	-2	18,6	-1	6,2	1	0	-2	1,4	2	69,9	1	-48	-1	6	-1
555363	Merklín	1	0		0,0	-2	56,6	1	3,7	-1	78,7	2	83,0	1	7,5	-2	4,7	0	5	0	2,6	2	56,4	0	-134	-1	17	0
555428	Ostrov	1	5		0,0	-2	21,3	-1	34,1	1	65,2	1	92,8	2	28,7	1	7,0	1	4	-1	2,5	2	70,2	1	-1056	-2	288	2
555452	Pemínk	1	2		0,0	-2	57,0	1	9,2	-1	51,8	1	90,6	2	12,4	-1	6,0	1	7	0	1,9	2	71,9	1	-32	-1	11	-1
555479	Potůčky	1	2		2,6	-2	89,3	2	1,7	-2	78,8	2	94,8	2	9,6	-2	2,3	-1	2	-1	1,3	2	80,4	2	25	0	19	0
555584	Stráž nad Ohří	-1	-4		0,4	-2	43,8	1	13,2	0	46,3	1	7,3	-2	35,8	1	4,0	0	0	-2	2,0	2	53,7	-1	-37	-1	11	-1
555703	Velichov	-1	-4		0,0	-2	8,9	-2	30,3	1	62,0	1	84,4	1	16,6	-1	4,4	0	0	-2	1,3	2	57,7	0	-63	-1	7	-1
555738	Vojkovice	-1	-2		0,0	-2	18,2	-1	36,4	2	39,2	0	49,3	-1	47,4	2	2,4	-1	3	-1	2,4	2	60,6	0	-67	-1	9	-1

6.4. **Vyhodnocení obcí dle indikátorů pro pilíř Hospodářského rozvoje str. 4**

Pilíř URU		Vyhodnocení pilíře celkem		kód	6.11		8.18		8.19		10.21		10.22		10.23		4.5		12.29		11.24		11.25		11.26		11.27			
HOR				HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ		zkratka	TezS		LesH		ZemH		PlyB		KanB		HusK		VysS		HroU		PNez		Zam3		SalD		DanP	
						indikátor	Těžba a ochrana surovin		Hospodářské využití lesů		Hospodářské využití zemědělské půdy		Plynofikované byty		Odkanalizované byty		Hustota komunikací		Vysokoškolská vzdělanost		Hromadná ubytovací zařízení		Podíl nezaměstnaných		Zaměstnanost mimo primér a sekundér		Saldo dojížd'ky za prací		Daňové příjmy obce	
kód obce	obec	stav	celkem bodů	dílčí hodnocení	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (index)	body	hodnota (%)	body	hodnota (počet)	body	hodnota (%)	body	hodnota (%)	body	hodnota (obyv.)	body	hodnota (mil.Kč)	body		
		2	9 až 24		< 5	-2	< 10	-2	< 3	-2	< 5	-2	< 20	-2	< 12	-2	< 2	-2	< 1	-2	< 6	2	< 45	-2	< -200	-2	< 5	-2		
		1	0 až 8		< 15	-1	< 25	-1	< 12	-1	< 20	-1	< 50	-1	< 20	-1	< 4	-1	< 5	-1	< 9	1	< 55	-1	< -1	-1	< 15	-1		
		-1	-8 až -1		< 30	0	< 40	0	< 24	0	< 45	0	< 75	0	< 28	0	< 6	0	< 10	0	< 12	0	< 65	0	< 200	0	< 31	0		
		-2	-24 až -		< 50	1	< 60	1	< 36	1	< 70	1	< 90	1	< 36	1	< 8	1	< 25	1	< 15	-1	< 75	1	< 400	1	< 100	1		
					>= 50	2	>= 60	2	>= 36	2	>= 70	2	>= 90	2	>= 36	2	>= 8	2	>= 25	2	>= 15	-2	>= 75	2	>= 400	2	>= 100	2		
ORP Sokolov																														
560294	Březová	1	3		5,1	-1	49,4	1	14,1	0	73,0	2	94,0	2	19,3	-1	7,4	1	0	-2	2,3	2	59,2	0	-288	-2	88	1		
560316	Bukovany	-1	-2		49,9	1	40,5	1	6,3	-1	92,0	2	96,6	2	9,6	-2	2,4	-1	0	-2	6,8	1	49,2	-1	-253	-2	22	0		
560324	Cítice	1	1		47,0	1	11,8	-1	29,5	1	41,6	0	61,6	0	50,3	2	4,7	0	0	-2	4,0	2	55,6	0	-69	-1	13	-1		
560332	Dasnice	-1	-1		0,0	-2	29,8	0	37,4	2	17,7	-1	74,4	0	57,6	2	4,0	0	1	-1	3,7	2	57,5	0	-15	-1	4	-2		
560341	Dolní Nivy	-1	-8		0,0	-2	20,7	-1	12,7	0	43,7	0	0,0	-2	13,7	-1	4,3	0	0	-2	2,0	2	63,2	0	-39	-1	9	-1		
538591	Dolní Rychnov	2	10		77,7	2	12,8	-1	13,8	0	78,5	2	85,5	1	51,7	2	8,1	2	1	-1	3,7	2	62,4	0	392	1	20	0		
560359	Habartov	-1	-2		15,7	0	11,1	-1	20,7	0	88,7	2	92,7	2	7,2	-2	3,3	-1	0	-2	3,7	2	50,3	-1	-670	-2	82	1		
560367	Horní Slavkov	1	4		42,3	1	42,4	1	11,3	-1	79,7	2	95,6	2	14,9	-1	4,6	0	2	-1	3,8	2	61,9	0	-262	-2	90	1		
560375	Chlum Svaté Maří	-1	-6		0,0	-2	48,8	1	26,0	1	10,3	-1	31,3	-1	24,7	0	5,3	0	0	-2	3,2	2	45,6	-1	-69	-1	4	-2		
560383	Chodov	1	1		12,2	-1	6,8	-2	19,7	0	86,7	2	96,3	2	21,7	0	4,1	0	2	-1	3,9	2	54,7	-1	-1711	-2	232	2		
511587	Josefov	-1	-5		0,0	-2	34,0	0	37,2	2	9,5	-1	52,1	0	18,4	-1	5,5	0	0	-2	1,6	2	48,0	-1	-83	-1	6	-1		
560421	Kaceřov	1	0		69,9	2	7,7	-2	60,4	2	82,6	2	51,7	0	16,2	-1	3,1	-1	0	-2	2,1	2	59,5	0	-65	-1	6	-1		
560456	Krajková	-1	-5		0,0	-2	45,3	1	20,9	0	45,3	1	58,6	0	7,7	-2	3,9	-1	0	-2	2,7	2	51,2	-1	-20	-1	20	0		
560464	Královské Poříčí	1	0		86,5	2	6,0	-2	2,0	-2	63,9	1	97,4	2	22,0	0	3,6	-1	2	-1	2,5	2	62,4	0	-40	-1	22	0		
538337	Krásno	1	2		40,8	1	38,6	0	14,0	0	72,2	2	78,6	1	15,3	-1	6,3	1	0	-2	1,9	2	58,1	0	-8	-1	14	-1		
560499	Kynšperk nad Ohří	1	8		28,0	0	26,1	0	35,8	1	83,8	2	87,3	1	47,5	2	4,3	0	5	0	3,0	2	67,3	1	-377	-2	78	1		
560502	Libavské Údolí	-1	-1		0,0	-2	48,6	1	7,4	-1	66,2	1	92,2	2	49,1	2	1,8	-2	0	-2	2,2	2	52,1	-1	94	0	8	-1		
560537	Loket	1	3		0,0	-2	39,5	0	11,6	-1	68,3	1	83,0	1	16,1	-1	9,0	2	11	1	2,5	2	65,6	1	-398	-2	53	1		
560545	Lomnice	1	1		42,3	1	15,9	-1	5,0	-1	82,2	2	94,8	2	10,1	-2	5,0	0	0	-2	1,3	2	56,8	0	-110	-1	56	1		
560561	Nová Ves	-2	-10		0,0	-2	33,3	0	13,4	0	6,0	-1	84,8	1	11,7	-2	2,2	-1	0	-2	4,4	2	44,9	-2	-19	-1	4	-2		
560570	Nové Sedlo	1	4		29,5	0	11,8	-1	13,4	0	69,8	1	87,5	1	70,9	2	3,1	-1	1	-1	7,3	1	55,7	0	-26	-1	48	1		
560618	Rovná	-1	-4		12,8	-1	60,1	2	10,8	-1	37,0	0	93,2	2	7,0	-2	1,6	-2	0	-2	4,9	2	56,0	0	-31	-1	7	-1		
560286	Sokolov	2	12		15,8	0	30,4	0	15,1	0	89,0	2	99,0	2	34,8	1	7,4	1	7	0	4,0	2	64,9	0	592	2	419	2		
560642	Staré Sedlo	1	1		0,0	-2	21,7	-1	36,3	2	71,7	2	86,3	1	20,5	0	6,5	1	0	-2	1,8	2	57,9	0	-128	-1	11	-1		
538434	Svatava	1	6		87,4	2	17,6	-1	4,2	-1	71,7	2	85,2	1	22,3	0	6,8	1	1	-1	3,4	2	56,2	0	168	0	33	1		
538396	Šabína	-1	-1		0,9	-2	41,0	1	28,4	1	8,4	-1	68,2	0	64,2	2	5,8	0	0	-2	2,6	2	59,4	0	-69	-1	5	-1		
538663	Tatrovice	-1	-8		0,0	-2	67,6	2	8,2	-1	10,7	-1	0,0	-2	5,1	-2	8,9	2	0	-2	0,8	2	45,7	-1	-27	-1	3	-2		
579360	Těšovice	1	1		0,0	-2	18,3	-1	41,8	2	77,6	2	23,6	-1	97,0	2	9,4	2	0	-2	1,7	2	60,3	0	-31	-1	4	-2		
560685	Vintřov	-1	-5		12,4	-1	5,7	-2	2,4	-2	91,8	2	94,3	2	6,9	-2	1,5	-2	0	-2	7,8	1	49,5	-1	321	1	43	1		
560707	Vřesová	-1	-4		0,0	-2	22,4	-1	3,9	-1	91,7	2	100,0	2	23,8	0	0,0	-2	0	-2	9,1	0	52,8	-1	563	2	13	-1		

6.5. Vzorce výpočtů indikátorů (zdroje)

- **3.1 ObyC** = Počet obyvatel v tisících
[zdroj: vrstvy UAP 2021 – CSUObce_p, HrObce_p, CSU 2019]
- **3.2 ZmeO** = Změna počtu obyvatel za posledních 5 let (Počet obyvatel 2019 – Počet obyvatel 2015) x 100 / Počet obyvatel 2015
[zdroj: vrstvy UAP 2021 – CSUObce_p, HrObce_p, CSU 2015, 2019]
- **4.3 MigO** = (Přistěhovalí (2017 + 2018 + 2019) + Vystěhovalí (2017 + 2018 + 2019)) x 100 / Počet obyvatel (2017 + 2018 + 2019)
[zdroj: vrstvy UAP 2021 – CSUObce_p, HrObce_p, CSU 2017, 2018, 2019]
- **4.4 IndS** = Obyvatelé ve věku 65 a více let / Obyvatelé ve věku 0-14 let
[zdroj: vrstvy UAP 2021 – CSUObce_p, HrObce_p, CSU 2019]
- **4.5 VysS** = Počet obyvatel nad 15 let věku s vysokoškolským vzděláním x 100 / Počet obyvatel nad 15 let věku
[zdroj: vrstvy UAP 2021 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p, SLBD 2011]
- **4.6 BytV** = Počet dokončených bytů za 3 roky (2017 + 2018 + 2019) / Počet obyvatel za tři roky (2017 + 2018 + 2019) / 1000
[zdroj: vrstvy UAP 2021 – CSUObce_p, HrObce_p, CSU 2017, 2018, 2019]
- **4.7 NeoB** = Počet neobydlených bytů x 100 / Celkový počet bytů
[zdroj: vrstvy UAP 2021 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p, SLBD 2011]

- **5.8 PriK** = Součet ploch *ha* (Maloplošná chráněná území přírody + CHKO + Lokality NATURA + Přírodní parky) $\times 100 /$ Území obce *ha*
[zdroj: vrstvy UAP 2021 - MalZCHU_p, CHKO_p, NaturaEvl_p, NaturaPta_p, PrirPark_p, HrObec_p]

- **5.9 KES** = Součet ploch *ha* (Chmelnice + Vinice + Zahrady + Sady + TTP + Lesní půda + Vodní plochy)
/ Součet ploch *ha* (Orná půda + Zastavěné plochy + Ostatní plochy)
[zdroj: vrstvy UAP 2021 – CSUObce_p, HrObce_p, CSU 2019]

- **5.10 UrbU** = Součet ploch *ha* (Zastavitelné plochy + Ostatní plochy) $\times 100 /$ Území obce *ha*
[zdroj: vrstvy UAP 2021 – CSUObce_p, HrObce_p, CSU 2019]

- **6.11 TezS** = Sjednocení ploch *ha* (DP + CHLU + Ložiska a prognózy vyhrazených surovin) $\times 100 /$ Území obce *ha*
[zdroj: vrstvy UAP 2021 - DobyvPro_p, CHLU_p, Loziska_p, HrObec_p]

- **6.12 VodV** = Součet výpočtových ploch *ha* (Vodní plochy + (Délka toků *m* $\times 10$) + OP vodních zdrojů + CHOPAV
+ OP přírodních léčivých zdrojů) $\times 100 /$ Území obce *ha*
[zdroj: vrstvy UAP 2021 - VodNad_p, VodUtPovT_l, CHOPAV_p, PLMZdroj_op, VodZdr_op, HrObec_p]

- **6.13 RetS** = Rozdíl výpočtových ploch *ha* (Lesní půda + TTP – Meliorace – Zastavěné plochy a nádvoří – Ostatní plochy / 2)
 $\times 100 /$ Území obce *ha*
[zdroj: vrstvy UAP 2021 - InvPuda_p, CSUObce_p, HrObec_p, CSU 2019]

- **6.14 Q100** = Plocha Q100 v zastavěném území *ha* $\times 100 /$ Zastavěné území *ha*
[zdroj: vrstvy UAP 2021 - Q100_p, ZastavUz_p)

- **7.15 HluD** = Součet výpočtových ploch zatížených hlukem z dopravy ha (300 m od dálnice + 200 m od silnice I. třídy + 200 m od celostátní železniční trati + 100 m od silnice II. třídy + 100 m od regionální nebo místní železniční trati + 50 m od silnice III. třídy + hlukové pásmo letiště 40 a více dBA) $\times 100 / \text{Území obce ha}$
[zdroj: vrstvy UAP 2021 - Dalnice_I, SilniceI23_I, ZelDraha_I, LetHluk_op, HrObec_p,
pracovní - Dalnice_300m, Silnice_I_200m, Silnice_II_100m, Silnice_III_50m, Zeleznice_cel_200m, Zeleznice_reg_100m]
- **7.16 ZneB** = Plochy do vzdálenosti 1 km od zdroje tepla s příkonem více než 0,3 MW ha $\times 100 / \text{Území obce ha}$
[zdroj: vrstvy UAP 2021 - REZZO_b, HrObec_p,
pracovní - Buffer_1km_2021]
- **7.17 RizU** = Součet ploch ha (Rizikové a potencionálně rizikové útvary povrchových vod + Rizikové a potencionálně rizikové útvary podzemních vod) $\times 100 / \text{Území obce ha}$
[zdroj: vrstvy UAP 2021 - VodUtPovT_p, VodUtPZV_p, HrObec_p]
- **8.18 LesH** = Součet výpočtových ploch hospodářské využitelnosti lesa ha (Plocha hospodářských lesů + Plocha lesů zvláštního určení / 2 + Plocha lesů ochranných / 5) $\times 100 / \text{Území obce ha}$
[zdroj: vrstvy UAP 2021 - LesKateg_p, HrObec_p]
[hospodářská využitelnost kategorií lesa je stanovena odhadem podle potenciálu využitelnosti dřevní hmoty: 1 : 0,5 : 0,2]
- **8.19 ZemH** = Součet výpočtových ploch hospodářské využitelnosti zemědělské půdy ha (Orná půda + Vinice + Chmelnice + Zahrady + Sady + TTP / 3) $\times 100 / \text{Území obce ha}$
[zdroj: vrstvy UAP 2021 - CSUObce_p, HrObce_p,
CSU 2019]
[hospodářská využitelnost kultur zemědělské půdy je stanovena podle sazby daně z nemovitosti : 0,75 : 0,25]
- **9.20 ZakV** = Stupeň základního vybavení (mateřská škola, základní škola, ordinace lékaře, zařízení pro seniory)
[zdroj: UAP 2021 - HrObce_p,
pracovní - Školy_senioři_lékaři_2020]

- **10.21 PlyB** = % podíl obyvatel obydlených bytů, které jsou napojeny na plyn, na celkovém počtu obyvatel
[zdroj: vrstvy UAP 2021 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p, SLBD 2011]
- **10.22 KanB** = % podíl obyvatel obydlených bytů, které jsou napojeny na kanalizační síť, na celkovém počtu obyvatel
[zdroj: vrstvy UAP 2021 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p, SLBD 2011]
- **10.23 HusK** = Součet výpočtových ploch hustoty dopravních komunikací ha (600 m od dálnice + 300 m od silnice I. třídy a celostátní železniční trati + 100 m od silnice II. třídy a regionální nebo místní železniční trati + 50 m od silnice III. třídy) x 100 / Území obce ha
[zdroj: vrstvy UAP 2021 - HrObce_p, Dalnice_I, Silnice123_I, ZelDraha_I
pracovní - Dalnice_600m, Silnice_I_300m, Silnice_II_100m, Silnice_III_50m, Zeleznice_cel_300m, Zeleznice_reg_100m]
- **11.24 PNez** = Počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 až 64 let x 100 / Počet obyvatel ve věku 15 až 64 let
[zdroj: vrstvy UAP 2021 – CSUObce_p, HrObce_p, CSU 2019]
- **11.25 Zam3** = (Počet zaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel – Počet ekonomicky aktivních obyvatel zaměstnaných v priméru – Počet ekonomicky aktivních obyvatel zaměstnaných v sekundéru) x 100 / Počet zaměstnaných ekonomicky aktivních obyvatel
[zdroj: vrstvy UAP 2021 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p, SLBD 2011]
- **11.26 SalD** = Dojíždějící za prací do obce - Vyjíždějící za prací mimo obec
[zdroj: vrstvy UAP 2021 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p, SLBD 2011]
- **11.27 DanP** = Daňové příjmy obce v milionech Kč
[zdroj: vrstvy UAP 2021 – CSUObce_p, HrObce_p, CSU 2019]

- **12.28 RekB** = Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech x 100 / Počet obydlých bytů

[zdroj: vrstvy UAP 2021 – CSUSLBDObce_p, HrObce_p,
SLBD 2011]

- **12.29 HroU** = Počet hromadných ubytovacích zařízení v obci

[zdroj: vrstvy UAP 2021 – CSUObce_p, HrObce_p,
CSU 2019]

6.6. Knihovna problémů k řešení

- 1) **Zařazení problému** je na odborném rozhodnutí zpracovatele. Zařazené konkrétní problémy budou zobrazeny ve výkrese problémů. Vazbu s tabulkou v textové části zajišťuje kódování.
- 2) **Volba topologického typu znázornění** problému ve výkrese (bodem, linií, plochou) je na rozhodnutí zpracovatele.
- 3) **Pojmenování jednotlivých problémů** v rámci skupiny je na rozhodnutí zpracovatele. Je možno použít přímo pojmenování z Knihovny - toto pojmenování doplnit, upravit, modifikovat, věcně nebo místně specifikovat - nebo vytvořit svoje vlastní.
- 4) **Pravidla kódování** a) písmeno kódu skupiny problémů + pořadové číslo v rámci skupiny a ORP (kraje)
b) problémy vyjádřené bodem pořadové číslo 01-39, linií 40-69, plochou 70-99
- 5) **Všeobecné problémy**

Problémy (např. vyplývající z výroků pozitivních a negativních stránek), které platí zpravidla pro celé území ORP nebo kraje a nejsou dobře graficky znázornitelné. Všeobecné problémy budou uvedeny jen v textové části.

skupina

- pojmenování záměru	kód skupiny	barva skupiny
Všeobecné problémy	(VP)	
- Vymezení specifických krajin		
- Rozsáhlá sesuvná území		
- Rozsáhlá poddolovaná území		

6) Konkrétní problémy

Problémy, které platí zpravidla jen pro část území ORP nebo kraje (případně jednu obec) a jsou graficky znázornitelné. Tyto problémy budou obsaženy ve výkresu problémů. Vazbu s tabulkou v textové části ÚAP zajišťuje kódování.

skupina

- pojmenování záměru	kód skupiny	barva skupiny
Závady urbanistické (zastavěné území)	(ZU)	
- Opuštěná území (brownfields)		
- Nevhodné funkce v území		
- Nedostatečné občanské vybavení sídla, centra osídlení		
- Nevhodné srůstání sídel		
- Negativní dominanty v sídle		
- Narušení historické struktury sídla		
Závady ve využití krajiny (nezastavěné území)	(ZK)	
- Monokulturní bezlesá krajina		
- Oblast nefunkčních prvků ÚSES		
- Negativní dominanty v krajině		
- Bariéra migrace velkých zvířat		
Závady dopravní infrastruktury	(ZD)	
- Nevyhovující parametry silnice nebo železnice		
- Omezující průjezd významné silnice obcí (potřeba obchvatu)		
- Problematická křižovatka		
- Úrovňové křížení významné silnice se železnicí		
- Nevyužívaná železnice		
- Deficit dopravy v klidu (zařadit na základě konzultace s obcí)		

skupina

- pojmenování záměru	kód skupiny	barva skupiny
----------------------	-------------	---------------

Závady v technické infrastruktuře (ZI)

- Chybějící soustředěná kanalizace v pásmu hygienické ochrany
- Nedostatky v odkanalizování
- Nedostatky v zásobování vodou
- Nedostatky v zásobování energiemi

skupina

- pojmenování záměru	kód skupiny	barva skupiny
----------------------	-------------	---------------

Závady hygienické (ZH)

- Nadměrná hluková zátěž (silniční, železniční, letecká doprava)
- Silné znečištění vodního toku
- Území se zhoršenou kvalitou ovzduší
- Velké zdroje znečištění ovzduší
- Území s vysokým podílem lokálních topenišť (zařadit na základě konzultace s obcí)

Ohrožení**(OH)**

- Ohrožení vodní erozí
- Ohrožení větrnou erozí
- Zástavba v záplavovém území
- Objekty nebo zařízení s nebezpečnými látkami
- Vysoký radonový index území
- Staré ekologické zátěže
- Černé skládky
- Sesuvná území
- Stará důlní díla

Střety lokálních záměrů navzájem**(SL)****Střety lokálních záměrů s regionálními záměry ZÚR****(SR)****Střety krajských záměrů navzájem****(SK)****Střety krajských záměrů s nadregionálními prioritami PÚR****(SN)****Ostatní problémy nebo závady****(OP)**

- Úbytek obyvatel v obci
- Stárnutí obyvatel v obci
- Nízký podíl VŠ a SŠ v obci
- Všeobecně nepříznivé populační podmínky v obci
- Nárůst ploch bydlení v obci o více než 20%
- a další (jinam nezařaditelné problémy nebo závady)

- k o n e c -