



Objednatel:
Karlovarský kraj
Závodní 353/88, 360 21 Karlovarský kraj

Pořizovatel:
**Krajský úřad Karlovarského kraje,
odbor regionálního rozvoje**
Závodní 353/88, 360 21 Karlovarský kraj



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Na Šachtě 497/9, Praha 7 – Holešovice, 170 00

SWAZEK II

Aktualizace č. 1 ZÚR Karlovarského kraje

B. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

DOKUMENTACE K VYDÁNÍ DLE § 41 STAVEBNÍHO ZÁKONA

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
Mgr. Eva Volfová
autorizace dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů čj. 9778/ENV/15-451/630/15
zodpovědný řešitel

Duben 2018
zakázka č. 2013006

Obsah

1	ÚVOD	1
2	ÚDAJE O KONCEPCI	2
	Název územně plánovací dokumentace:	2
	Pořizovatel:	2
	Projektant:	2
	Schvalující orgán:	2
	Varianty řešení:	2
3	ÚDAJE O EVL A PO	3
4	VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA LOKALITY NATURA 2000	7
4.1	Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	7
4.2	Vyhodnocení významnosti vlivů	7
4.3	Metodika	8
	Plochy a koridory	8
	Územní rezervy	8
4.4	Výsledky hodnocení	9
4.5	Vyhodnocení možných kumulativních vlivů	9
4.6	Vyhodnocení přeshraničních vlivů	10
4.7	Vyhodnocení variant	10
5	ZÁVĚR	11
6	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	12
	Podklady	12
	Literatura	12
	Legislativní předpisy	12
	WWW informační zdroje	12
7	PŘÍLOHY	13
7.1	Vyhodnocení ploch a koridorů nově vymezených v rámci A-ZÚR KK	13
7.2	Vyhodnocení ploch a koridorů se změnou vymezení v rámci A-ZÚR KK	14
7.3	Možné významné střety v plochách územních rezerv	17
	Dotčené EVL a PO	17
	Výsledky	17
8	POUŽITÉ ZKRATKY	19

Výkresová část

- Vyhodnocení vlivů na PO a EVL dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (1:100 000)

1 ÚVOD

Předložené hodnocení je vypracováno podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Jeho cílem je posoudit vliv Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen A-ZÚR KK) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Předmětem posouzení je koncepce A-ZÚR KK v obou jejích hlavních pořizovacích fázích. Na úvodní posouzení „úplného návrhu“ A-ZÚR KK k projednání dle § 37 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů navázala kontrola, úprava a doplnění tohoto posouzení v reakci na úpravy návrhu A-ZÚR KK provedené na základě výsledků projednání dle §§ 37 a 39 stavebního zákona.

Vzhledem k tomu, že se jedná se o koncepci ve smyslu ustanovení §10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, podléhá tato ÚPD vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Posuzována je také dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (§ 19 odst. 2 a § 37 odst. 1).

Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda má koncepce významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

Hodnocení je zpracováno na základě objednávky firmy Atelier T-plan, s.r.o., která je projektantem A-ZÚR KK.

2 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KONCEPCI

Název územně plánovací dokumentace:

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále A-ZÚR KK)

Pořizovatel:

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, Závodní 353/88, 360 21,
Karlovy Vary

Projektant:

Atelier T-plan, s.r.o., Na Šachtě 497/9, Praha 7 – Holešovice, 170 00

Schvalující orgán:

Zastupitelstvo Karlovarského kraje

Varianty řešení:

Návrh A-ZÚR KK je zpracován v jedné variantě.

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje byla zpracována pro celé území Karlovarského kraje. Návrh A-ZÚR KK je v souladu s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů zpracován v textové a grafické části.

3 ÚDAJE O EVL A PO

Natura 2000 je evropskou soustavou území, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami.

Natura 2000 vychází ze dvou směrnic EU, které byly implementovány do zákona č. 114/1992 Sb. novelizací zákonem č. 218/2004 Sb.:

- Směrnice Rady 79/409/EEC z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích).
- Směrnice Rady 92/43/EEC z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).

Ptačí oblasti (PO) se vyhlášují na základě směrnice o ptácích. Vyhlášují se pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I směrnice o ptácích. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízeními vlády. K roku 2014 je vyhlášeno 41 ptačích oblastí.

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhlášují na základě směrnice o stanovištích a v ČR požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny základní ochranou nebo jako zvláště chráněná území. EVL se vyhlášují pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle nařízení vlády 132/2005 Sb., který byl novelizován nařízením vlády 371/2009 (změny nařízeními vlády 318/2013, 73/2016 a 207/2016 Sb.), obsahuje celkem 1 112 lokalit.

Jako dotčené EVL a PO byly identifikovány všechny lokality ležící na území Karlovarského kraje. Dále byly identifikovány dotčené lokality na území sousedních krajů (Plzeňský, Ústecký) a přeshraniční lokality v Německu.

V Karlovarském kraji se nachází 1 ptačí oblast (Doupovské hory) a dále na hranice kraje zasahuje PO Novodomské rašeliníště-Kovářská z Ústeckého kraje.

Tab. 1 Ptačí oblasti v Karlovarském kraji (zdroj: AOPK ČR - <http://ptaci.natura2000.cz>)

Název	Kód lokality	Rozloha (ha)	Předměty ochrany
Doupovské hory	CZ0411002	63 116,72	čáp černý, chřástal polní, datel černý, lejsek malý, lelek lesní, moták pochop, pěnice vlašská, ůuhýk obecný, včelojed lesní, výr velký, žluna šedá
Novodomské rašeliníště - Kovářská	CZ0421004	15 962,63	tetřívka obecná, žluna šedá

V Karlovarském kraji se nachází 55 evropsky významných lokalit zařazených do národního seznamu evropsky významných lokalit podle nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ve znění dle nařízení vlády č. 301/2007 Sb. a 371/2009 Sb. Z Ústeckého kraje zasahují na území

Karlovarského kraje další 2 lokality (Doupovské hory, Klínovecké Krušnohoří), z Plzeňského kraje nepřesahuje žádná lokalita ani žádná neleží v dosahu vlivů záměrů obsažených v koncepci. V tabulce 2 je uveden přehled EVL v abecedním pořadí. V tabulce jsou uvedeny kódy lokalit, rozloha a předměty ochrany.

**Tab. 2 Evropsky významné lokality v Karlovarském kraji,
(zdroj: nařízení vlády č. 132/2005 Sb. a nařízení vlády č. 301/2007 Sb., AOPK ČR)**

Název	Kód lokality	Plocha	Předmět ochrany
Bečovské lesní rybníky	CZ0410404	50,84	Typy evropských stanovišť
Blažejský rybník	CZ0410023	50,49	Typy evropských stanovišť
Borecké rybníky	CZ0413174	4,2	čolek velký
Bystřina - Lužní potok	CZ0413177	1.129,58	perlorodka, hnědásek chrastavcový
Doupovské hory	CZ0424125	12.584,71	Typy evropských stanovišť, koniklec otevřený, čolek velký, hnědásek chrastavcový, kuňka ohnivá, losos obecný, netopýr černý, netopýr velký
Horní Kramolín - Ovesné	CZ0413180	18,14	hnědásek chrastavcový
Hradiště	CZ0414127	33.159,07	Typy evropských stanovišť, koniklec otevřený, čolek velký, hnědásek chrastavcový, kuňka ohnivá, losos obecný, modrásek bahenní
Hřivínovské pastviny	CZ0413014	13,76	hnědásek chrastavcový
Jezerský vrch	CZ0410018	31,46	Typy evropských stanovišť
Kaňon Ohře	CZ0410413	339,52	Typy evropských stanovišť
Kladské rašeliny	CZ0410414	2.672,85	Typy evropských stanovišť
Klínovecké Krušnohoří	CZ0420528	1.175,67	Typy evropských stanovišť
Krásenské rašeliníště	CZ0410401	151,74	Typy evropských stanovišť
Krušnohorské plató	CZ0414110	11.779,59	Typy evropských stanovišť, střevlík Ménetrie-sův
Lítovský mokřad	CZ0410439	1,1	Typy evropských stanovišť
Lomnický rybník	CZ0414027	109,65	Typy evropských stanovišť, hnědásek chrastavcový
Louky u Dlouhé Lomnice	CZ0413015	26,3	hnědásek chrastavcový
Matyáš	CZ0413185	70,88	čolek velký
Medvědí rozhledy	CZ0412065	1,62	rožec kuříčkolistý, sleziník nepravý
Mechové údolí	CZ0410038	9,92	Typy evropských stanovišť
Mezi rybníky	CZ0413187	10,21	hnědásek chrastavcový
Močál u Bystřiny	CZ410438	0,6	Typy evropských stanovišť
Mokřady u Javorné	CZ0413181	51,99	hnědásek chrastavcový
Mokřady u Těšetic	CZ0413013	14,69	hnědásek chrastavcový
Na Pílské šachtě	CZ0413191	17,25	hnědásek chrastavcový
Nadlesí	CZ0410021	111,26	Typy evropských stanovišť
Olšová vrata	CZ0413188	46,13	sysel obecný

*Vyhodnocení vlivů návrhu A-ZÚR KK na EVL a PO Natura 2000
Dokumentace k vydání dle § 41 odst. 1 stavebního zákona*

Název	Kód lokality	Plocha	Předmět ochrany
Ostrovské rybníky	CZ0413190	121,03	čolek velký
Pernink	CZ0410040	99,85	Typy evropských stanovišť
Pískovna Erika	CZ0413184	21,85	čolek velký
Podhorní louky	CZ0413179	41,33	hnědásek chrastavcový
Prachomety	CZ0413007	20,67	hnědásek chrastavcový
Pramenské pastviny	CZ0412069	0,5	rožec kuřičkolistý, sleziník nepravý, svízel sudetský
Prameny Teplé	CZ0413008	154,81	hnědásek chrastavcový
Ramena Ohře	CZ0410020	291,15	Typy evropských stanovišť
Rankovický trianql	CZ0413009	11,91	hnědásek chrastavcový
Raušenbašská lada	CZ0412070	497,16	rožec kuřičkolistý, sleziník nepravý, svízel sudetský
Rudné	CZ0410155	443,64	Typy evropských stanovišť
Skalka pod Tisovým vrchem	CZ0412071	1,46	sleziník nepravý
Soos	CZ0410150	458,76	Typy evropských stanovišť, hnědásek chrastavcový
Střela	CZ0413194	22,86	mihule potoční
Šibeniční vrch	CZ0410046	5,59	Typy evropských stanovišť
Štítarský rybník	CZ0410047	4,22	Typy evropských stanovišť
Teplá s přítoky a Otročínský potok	CZ0413195	27,53	vranka obecná
Tisovec	CZ0410001	26,12	Typy evropských stanovišť
Týniště	CZ0413196	5,83	kuňka ohnivá
U bunkru	CZ0413182	56,59	hnědásek chrastavcový
U hájenky	CZ0413018	6,3	hnědásek chrastavcový
U Jedlové	CZ0413017	30,02	hnědásek chrastavcový
U sedmi rybníků	CZ0413193	7,56	čolek velký
Úpolínová louka – Křížky	CZ0414026	687,18	Typy evropských stanovišť, rožec kuřičkolistý
Vladař	CZ0410151	237,25	Typy evropských stanovišť
Vysoká Pec	CZ0410168	210,32	Typy evropských stanovišť
Vysoký kámen	CZ0410176	2,47	Typy evropských stanovišť
Za Údrčí	CZ0413173	31,78	hnědásek chrastavcový

Jako přeshraniční dotčené lokality byly identifikovány lokality navazující na hranice Karlovarského kraje z německé strany (Bavorsko, Sasko), které jsou v blízkosti ploch a záměrů obsažených v A-ZÚR KK.

Tab. 3 Seznam SAC (EVL) a SPA (PO) na území Německa v blízkosti Karlovarského kraje

Název	Typ	Kód
Bergwiesen um Klingenthal	SAC	5540-303
Bergwiesen um Rohrbach und Hennebachtal	SAC	5739-301
Buchenwälder um Klingenthal	SAC	5540-304
Elstergebirgssüdabfall bei Schönberg	SAC	5839-303
Elstergebirger	SPA	5640-451
Erzgebirgskamm am Großen Kranichsee	SAC	5541-302
Fichtelbergwiesen	SAC	5543-304
Fichtelberggebiet	SPA	5543-451
Grünes Band Bayern/Sachsen	SAC	5537-302
Nordostbayerische Bachtäler um Rehau	SAC	5738-371
Westerzgebirge	SPA	5540-401

4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA LOKALITY NATURA 2000

4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Pro účely posouzení koncepce poskytli pořizovatel a projektant návrhu A-ZÚR KK následující podklady:

- Návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje,
- Koncepce běžeckého lyžování I. etapa – Krušné hory (EC Meluzína, 2012),
- Vyjádření AOPK ČR ke Koncepci běžeckého lyžování I. etapa – Krušné hory – čj. 1923/ZZ/12 ze dne 08. 06. 2012,
- Koordinační situace ke stavebnímu povolení pro stavbu „Cyklostezka podél Ohře - II. část Všeborovice-Šemnice“,
- Bejček V., Benda P., Bušek O., Čeřovský V., Šimová P., Melichar V., Šťastný K., Tejrovský V. & Volf o. (2007): Kategorizace území Krušných hor z hlediska jeho významnosti ve vztahu k výskytu tetřívka obecného. Studie MŽP ČR, Praha.
- Stanovisko MŽP ČR dle § 10g odst. 2 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů bylo vydáno dne 08. 03. 2016 (čj. 1345/ENV/16).
- Stanoviska, námítky a připomínky z projednání návrhu A-ZÚR KK dle §§ 37 a 39 stavebního zákona.

Odborné konzultace poskytli RNDr. Oldřich Bušek, Ing. Martin Lípa a Mgr. Vladimír Melichar. Pro provedení tohoto hodnocení byly výše uvedené zdroje informací shledány jako dostatečné.

4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů

Předmětem hodnocení byly jednotlivé plochy a koridory, změny jejich vymezení a koncepce jako celek, a to podle následující stupnice významnosti vlivů.

Tab. 5 Stupnice pro hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat.

Hodnota	Termín	Popis
-1	Mírně negativní vliv*	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Plocha, koridor (v koncepci) nemá žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Plocha, koridor (v koncepci) má pozitivní vliv.

Poznámka:

Pro plochy a koridory označené „-1“ je významně negativní vliv vyloučen podmínkou pro územní plánování zahrnutou do ZÚR („eliminovat potenciální významně negativní vlivy“). V rámci plochy nebo koridoru je možné realizovat záměr bez významně negativních vlivů.

4.3 Metodika

Plochy a koridory

Proběhlo vyhodnocení všech jednotlivých ploch a koridorů, které jsou obsaženy v Aktualizaci ZÚR KK (nové, měněné, rušené). Byly zjišťovány jejich střety s lokalitami Natura 2000.

Bylo provedeno prostorové vyhodnocení – určena dotčená lokalita (EVL, PO). Dotčení bylo zvažováno do vzdálenosti max. 500 m od plochy, koridoru. Za dotčené jsou považovány všechny předměty ochrany v dané EVL/PO.

Dále je uvedeno zdůvodnění vyhodnocení významnosti vlivů. Při hodnocení bylo přihlíženo k principu předběžné opatrnosti a v případě nejistot byly zvažovány nejhorší možné vlivy.

Pro některé plochy a koridory byla do Aktualizace č. 1 ZÚR doplněna podmínka pro územní plánování, která vyžaduje „eliminaci potenciálních významně negativních vlivů v lokalitách Natura 2000“. Jedná se o případy, kdy na úrovni ZÚR na základě principu předběžné opatrnosti není možné významně negativní vliv zcela vyloučit, avšak v rámci plochy nebo koridoru je možné realizovat záměr bez významně negativních vlivů (např. v rámci šířky koridoru existují místa bez vlivů na lokalitu Natura 2000, jsou možná technická opatření pro eliminaci vlivů apod.). Tyto případy jsou označeny „-1“.

Pokud eliminace významně negativních vlivů v ploše nebo koridoru není možná, jsou vyhodnoceny významně negativní vlivy.

Na závěr proběhlo souhrnné vyhodnocení koncepce (viz kapitola 5 Závěr). Koncepce má významně negativní vliv, pokud obsahuje alespoň jednu plochu nebo koridor s významně negativním vlivem nebo dochází ke kumulativnímu zhoršení více mírně negativních vlivů na úroveň významně negativního vlivu.

Územní rezervy

Novela stavebního zákona vylučuje hodnocení územních rezerv v rámci ZÚR. Podle usnesení vlády č. 368/2010 Sb. a částí III. materiálu čj. 353/10 je však úkolem autorizované osoby

upozornit na možné budoucí významné negativní vlivy, což je provedeno v příloze 3. Závěry nemají vliv na celkový výsledek tohoto hodnocení.

4.4 Výsledky hodnocení

V přílohách 1 a 2 tohoto vyhodnocení jsou popsány a vyhodnoceny vlivy jednotlivých ploch a koridorů A- ZÚR KK na PO a EVL soustavy Natura 2000. Příloha 1 obsahuje vyhodnocení vlivů nových ploch a koridorů, které jsou v rámci aktualizace do ZÚR KK vloženy. V příloze 2 jsou vyhodnoceny plochy a koridory, jejichž vymezení se v rámci A-ZÚR KK mění, případně plochy a koridory, které A-ZÚR KK ruší.

Z celkových 32 ploch a koridorů upravených nebo nově vymezených návrhem A-ZÚR KK byl u 13 ploch a koridorů zjištěn **mírně negativní vliv**. Pro tyto plochy a koridory uplatňuje toto vyhodnocení požadavky na minimalizaci těchto vlivů v rámci dalšího upřesnění vymezené těchto ploch v ÚP obcí a v rámci projektového řešení konkrétních staveb. Pozornost je nutné věnovat zejména těmto plochám a koridorům:

- Plocha pro sport a rekreaci Jáchymov – Klínovec – Boží Dar [12] – je nutné eliminovat vlivy fragmentace smrčín a rušení ptáků (PO Fichtelberggebiet, PO Novodomské rašeliniště-Kovářská), zvolit konkrétní trasy sjezdovek, které nebudou mít významně negativní vliv.
- Optimalizace trati č. 140 v úseku Karlovy Vary – Ostrov (D105) – je nutné eliminovat významně negativní vlivy stavebních prací na čolka velkého.

Koridor D300 Krušnohorské lyžařské magistrály (dále jen „KLM“) je vymezen jako součástí Konceptu běžeckého lyžování – I. etapa Krušné hory. Jeho trasa byla odborně prověřována AOPK ČR a bylo na ni vydáno stanovisko, které vylučuje významné negativní vlivy na typy evropských stanovišť tetřívku z PO Novodomské rašeliniště-Kovářská. Návrh A-ZÚR KK v zásadě pouze fixuje dlouhodobě využívanou a stabilizovanou trasu pro běžecké lyžování, která by již neměla populaci tetřívka ovlivňovat. Strojová úprava stopy by měla předejít vyjíždění lyžařů mimo ni. KLM nemá charakter stavby a s jejím vymezením ve formě „koridoru“ D300 nejsou žádné navazující požadavky na vybavení trasy ani umísťování doprovodných staveb.

4.5 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

V lokalitách s umístěním většího množství ploch a koridorů je možné předpokládat kumulaci jejich vlivů. Jedná se o plochy a koridory uvedené v koncepci, ale také další záměry, a to jak schválené a realizované, tak plánované mimo dokumenty ZÚR KK.

Ke kumulaci vlivů dochází v oblasti Klínovce a Božího Daru. Jedná se zejména o stávající aktivity ve skiareálu Klínovec a Neklid v souvislosti s plochou [12], návazně pak koridor D300. Jedná se především o nepřímé vlivy fragmentace lesních porostů na Klínovci v ploše 12, dále pak rušení ptáků v PO Fichtelberggebiet a PO Novodomské rašeliniště-Kovářská.

V daném měřítku podrobnosti nebyly zjištěny žádné další významné kumulativní vlivy, spojené s vymezení ploch a koridorů obsažených v návrhu A-ZÚR KK ani ve spojení s dalšími koncepcemi a projekty v daném území.

4.6 Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Možné vlivy na lokality Natura 2000 mimo území ČR byly zjištěny v případě rozvojových ploch pro rekreaci a sport (12) Jáchymov – Boží Dar – Klínovec a (13a) Bublava.

Saská ptačí oblast Fichtelberggebiet přímo sousedí s plochou (12). Zjištěné vlivy na tuto PO byly vyhodnoceny jako nepřímé a mírně negativní. Pokud budou v rámci procesu EIA zjištěny významně negativní vlivy na tuto lokalitu, je nutné je eliminovat úpravou projektového řešení.

PO Elstergebirge, PO Westerzgebirge a EVL Bergwiesen um Klingenthal jsou od plochy (13a) vzdáleny 4,0 km, 2,5 km, resp. 1,5 km). S ohledem na tyto vzdálenosti jsou tyto vlivy hodnoceny jako mírně negativní a nepřímé.

4.7 Vyhodnocení variant

Hodnocená koncepce byla předložena v jediné variantě.

5 ZÁVĚR

Závěrem možno konstatovat, že předložená koncepce návrh „Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“ **nemá** významný negativní vliv (negativní vliv dle odst. 9 §45i ZOPK) na celistvost žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Územní rezervy nejsou hodnoceny postupem podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v příloze 3 je upozorněno na možné významné střety jejich vymezení a účelu. Toto upozornění nemá vliv na výše uvedený závěr hodnocení.

6 SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

Podklady

- Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje – odůvodnění, srovnávací text – verze ke dni 27.08.2014,
- Koncepce běžeckého lyžování I. etapa – Krušné hory (EC Meluzína, 2012),
- Vyjádření AOPK ČR ke Koncepci běžeckého lyžování I. etapa – Krušné hory – čj. 1923/ZZ/12 ze dne 08.06.2012,
- Koordinační situace ke stavebnímu povolení pro stavbu „Cyklostezka podél Ohře - II. část Všeborovice-Šemnice“,
- Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí – pro záměr „V221/V222 - přestavba stávajícího dvojitého vedení 220 kV na dvojité vedení 400 kV“ ze dne 1. 10. 2013, čj.: 63619/ENV/13
- Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí – pro záměr „V223/V224 - přestavba stávajícího dvojitého vedení 220 kV na dvojité vedení 400 kV“ ze dne 15. 11. 2013, čj.: 80063/ENV/13

Literatura

- Bejček V., Benda P., Bušek O., Čeřovský V., Šimová P., Melichar V., Šťastný K., Tejrovský V. & Volf o. (2007): Kategorizace území Krušných hor z hlediska jeho významnosti ve vztahu k výskytu tetřívka obecného. Studie MŽP ČR, Praha.
- Roth P. (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23

Legislativní předpisy

- Zákon č. 460/2004 Sb., o ochraně přírody a krajiny - úplné znění zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., v platném znění
- Nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.
- Usnesení Vlády č. 368/2010 Sb. a částí III. materiálu čj. 353/10
- Směrnice 79/409/EHS o ptácích, včetně příloh
- Směrnice 92/43/EHS o stanovištích, včetně příloh

WWW informační zdroje

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - www.nature.cz
- Ministerstvo životního prostředí - www.mzp.cz
- NATURA 2000 - <http://europa.eu.int/comm/environment/nature/home.htm>
- NATURA 2000 oficiální stránky - www.natura2000.cz
- <http://www.mapy.cz>

7 PŘÍLOHY

7.1 Vyhodnocení ploch a koridorů nově vymezených v návrhu A-ZÚR KK

Ozn. plochy nebo koridoru	Popis	Významnost vlivu	Dotčená lokalita	Komentář
[18]	Plocha rekreace a sportu AŠ – Háj	0	Nevyskytují se.	-
[19]	Průmyslový park Cheb II	0	Nevyskytují se.	-
D105	Optimalizace trati č. 140 v úseku Karlovy Vary - Ostrov	-1	EVL Ostrovské rybníky, PO Doupovské hory	Stávající trať vede po hranici EVL a PO. Během stavebních prací může dojít k rušení druhů ptáků, k mortalitě čolka velkého. Je nutné eliminovat významné negativní vlivy na projektové úrovni.
D300	Krušnohorská lyžařská magistrála, úsek Boží Dar – Kraslice	-1	EVL Krušnohorské plató, PO Novodomské rašeliníště – Kovářská	Narušení typů evropských stanovišť. Rušení tetřivků z PO Novodomské rašeliníště-Kovářská ve významných částech jejich biotopu. Byla vybrána dlouhodobě stabilizovaná trasa, která by již neměla populaci tetřivka ovlivňovat. Strojovou úpravou stopy by se mělo předejít vyjíždění lyžařů mimo ni. Trasa je součástí Koncepce běžeckého lyžování – I. etapa Krušné hory, která byla odborně prověřována AOPK ČR a bylo na ni vydáno stanovisko, které vylučuje významné negativní vlivy.
D301	Cyklostezka Ohře, Locket, nádraží - Locket, Lužná	0	Nevyskytují se.	-
D302	Cyklostezka Ohře, Dalovice – Šemnice	-1	PO Doupovské hory	Narušení biotopů druhů ptáků, rušení při stavbě i provozu. Hodnoceno na projektové úrovni, konstatován mírně negativní vliv. Na tento úsek cyklostezky bylo vydáno stavební povolení.
D303	Cyklostezka Ohře, Doubský most - Karlovy Vary, Dvorský most	-1	EVL Kaňon Ohře	Okrajový střet s EVL.
D304	Cyklostezka Ohře, Cheb, Podhrad - Cheb, Háje	0	Nevyskytují se.	-
D87	Kapacitní komunikace AŠ – Rehau	0	EVL Bystřina – Lužní potok, EVL Štítarský rybník, EVL Nordostbayerische Bachtäler um Rehau	Nachází se cca 800 m od EVL Bystřina – Lužní potok a 1500 m od EVL Štítarský rybník. Mimo povodí EVL Nordostbayerische Bachtäler um Rehau. Vzhledem ke vzdálenosti a poloze mimo povodí perlorodky nedojde k ovlivnění lokalit.
E12	Elektrické vedení 2x110 kV Vítkov – Jindřichov	-1	EVL Ramena Ohře	Koridor třikrát kříží EVL Ramena Ohře. Možné vlivy stavebních prací v okolí toku Ohře. Významně negativní vlivy však nejsou pravděpodobné. Doporučuje se přijmout opatření zamezující znečištění toku při stavebních pracích.

Ozn. plochy nebo koridoru	Popis	Významnost vlivu	Dotčená lokalita	Komentář
E13	Elektrické vedení 2x 110 kV TR Drmoul – TR Tachov		Nevyskytují se.	-
Poznámka: * nutno eliminovat významně negativní vlivy na projektové úrovni				

7.2 Vyhodnocení ploch a koridorů se změnou vymezení v návrhu A-ZÚR KK¹

Ozn. plochy nebo koridoru	POPIS	Významnost vlivu	Dotčená lokalita	Komentář
[6]	Průmyslová zóna Ostrov- Jih	-1	PO Doupovské hory	Zóna umístěna na poli. Zvýšené rušení druhů ptáků v PO – mírně negativní vliv vzhledem k okrajové poloze v rámci PO.
[8c]	Hospodářský park Bočov	0	PO Doupovské hory	Zrušení plochy nemá vliv (hospodářský park by měl významně negativní vliv).
[12]	Plocha rekreace a sportu Jáchymov – Boží Dar – Klínovec	-1	EVL Klínovecké Krušnohoří, EVL Krušnohorské plató, PO Novodomské rašeliniště – Kovářská, EVL Fichtelbergwiesen, PO Fichtelberggebiet	Nedochází k zásahu do horských smrčín, plocha umístěna mimo EVL Klínovecké Krušnohoří, Krušnohorské plató. V západní části ale kopíruje hranici EVL Klínovecké Krušnohoří. Také kopíruje východní hranici EVL Krušnohorské plató. PO Novodomské rašeliniště Kovářská leží cca 2 km východně od plochy. Na státní hranici sousedí tato plocha s EVL Fichtelbergwiesen a PO Fichtelberggebiet. Případné vlivy byly vyhodnoceny jako nepřímé a mírně negativní (fragmentace mimo území EVL a PO, rušení ptáků, fragmentace jejich prostředí mimo PO). Nutno eliminovat významně negativní vlivy na projektové úrovni, pokud budou zjištěny.

¹ Předmětem posouzení jsou vždy pouze měněné části ploch, resp. měněné úseky koridorů.

Ozn. plochy nebo koridoru	POPIS	Významnost vlivu	Dotčená lokalita	Komentář
[13a]	Plocha rekreace a sportu Stříbrná - Bublava	-1	EVL Krušnohorské plató, EVL Bergwiesen um Klingenthal, PO Elstergebirge, PO Westerzgebirge	Vede okrajově při hranici EVL, nezasahuje do typů evropských stanovišť ani biotopu střevlíka Ménétresova. Možné mírně negativní vlivy. V blízkosti EVL Tisovec – plocha nemá vliv na předměty ochrany. Možné přeshraniční vlivy na PO Elstergebirge (4 km západně) a PO Westerzgebirge (2,5 km severně) jsou pouze nepřímé a mírně negativní (rušení ptáků, fragmentace jejich prostředí mimo PO EVL Bergwiesen um Klingenthal leží 1,5 km severně. Významně negativní vliv na tuto EVL není pravděpodobný vzhledem ke vzdálenosti od vymezené plochy. Plocha (13b) v blízkosti státní hranice byla vypuštěna.
[14]	Plocha rekreace a sportu Nové Hamry	0	Nevyskytují se.	-
[15]	Plocha rekreace a sportu Plešivec	0	Nevyskytují se.	-
D09	I/21 Františkovy Lázně, přeložka	0	Nevyskytují se.	-
D11	Silnice I/21 Drmoul – Velká Hleďsebe, přeložka	0	Nevyskytují se.	-
D15	Silnice II/213 Křižovatka, přeložka	0	Nevyskytují se.	-
D22	III/21036 Boučí, obchvat	0	Nevyskytují se.	-
D29	Silnice II/212 Nový Kostel, přestavba	0	Nevyskytují se.	-
D32	Chodov, východní obchvat	0	Nevyskytují se.	-
D44	II/606 Lipoltov, přeložka	0	Nevyskytují se.	-
D49	II/230 Mnichov, přeložka	0	Nevyskytují se.	-
D65	Silnice II/208 Hlinka, přestavba	0	Nevyskytují se.	-
D81	Úsek Jenišov – silnice I/13	0	Nevyskytují se.	-
D82	Úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6	0	Nevyskytují se.	-
D200	Plochy pro rozšíření letiště Karlovy Vary	0	Nevyskytují se.	-

Ozn. plochy nebo koridoru	POPIS	Významnost vlivu	Dotčená lokalita	Komentář
E04	Vedení 400 kV, propojení TR Verněřov (ÚK) – TR Vítkov	-1	PO Doupovské hory, EVL Doupovské hory, EVL Nadlesí a Louky u Dlouhé Lomnice	Vedení je umístěno v migračním koridoru ptáků při hranici PO. Došlo by k přímému záboru biotopů, rušení při stavbě a zejména kolizím ptáků (např. čáp černý, moták pochop, včelojed lesní) s vedením. Došlo by ke kumulaci vlivů s vlivy letiště a novostaveb silnic. Možné vlivy na EVL Nadlesí, EVL Louky u Dlouhé Lomnice, EVL Za Údrčí. Koridor byl již hodnocen na úrovni záměru v procesu EIA. Významně negativní vlivy byly vyloučeny, vlivy na všechny uvedené lokality hodnoceny jako mírně negativní. Byly také stanoveny podmínky pro realizaci záměru (viz stanovisko EIA čj. 80063/ENV/13).
E06	Vedení 400 kV propojení TR Vítkov – TR Přestice	-1	EVL Úpolínová louka – Křížky	Mohlo by dojít k záboru biotopu endemitních druhů, dále ke znečištění vody při stavbě. Záleží na umístění sloupů a provedení stavebních prací. Koridor byl již hodnocen na úrovni záměru v procesu EIA. Významně negativní vlivy byly vyloučeny, vlivy na všechny uvedené lokality hodnoceny jako mírně negativní. Byly také stanoveny podmínky pro realizaci záměru (viz stanovisko EIA čj. 63619/ENV/13).
V22	Skupinový vodovod (SV) Žlutice – Mrázov – Beranovka – Pěkovice – Tachov	0	Nevyskytují se.	-

Poznámka: * nutno eliminovat potenciální významně negativní vlivy na projektové úrovni

7.3 Možné významné střety v plochách územních rezerv

Podle ust. § 36, odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, se "stanovené využití územní rezervy z hlediska vlivů na životní prostředí a evropsky významné lokality a ptačí oblasti neposuzuje".

Zpracovaný přehled má proto pouze informativní význam a upozorňuje na potřebu řešení významných střetů pokud, některá z následujících aktualizací ZÚR vymezí tyto územní rezervy jako plochy, resp. koridory nadmístního nebo republikového významu.

Při upozornění na „možné budoucí významné střety v ploše územní rezervy“ bylo postupováno v souladu s usnesením vlády č. 368/2010 Sb. a částí III. materiálu čj. 353/10. Podle usnesení byly vytvořeny otázky – viz tabulku 1.

Tabulka 1 Otázky pro územní rezervy dle usnesení vlády č. 368/2010 Sb.

Otázka	Odpověď	
1) Má účel, pro který je územní rezerva vymezena, možný budoucí významný negativní vliv?	ANO	NE
Pokud ano, 2) Je územní rezerva vymezena v rozsahu, který zachová možnost řešení bez negativního vlivu nebo s nejmenším možným negativním vlivem na území Natura 2000?	ANO	NE
Pokud ne, 3) je možné přijmout potřebná kompenzační opatření?	ANO	NE

Aktualizace č. 1 ZÚR KK vymezuje celkem 9 územních rezerv. Otázky 1 -3 pro jednotlivé územní rezervy jsou zodpovězeny v tabulce na následující straně této přílohy.

Dotčené EVL a PO

Tabulka 2 Potenciálně dotčené ptačí oblasti

Název	Druhy, jež jsou předmětem ochrany
Doupovské hory	čáp černý, chřástal polní, datel černý, lejsek malý, lelek lesní, moták pochop, pěnice vlašská, tuňák obecný, včelojed lesní, výr velký, žluna šedá

Tabulka 3 Potenciálně dotčené evropsky významné lokality

Název	Předměty ochrany
Hradiště	Typy evropských stanovišť, koniklec otevřený, čolek velký, hnědásek chrastavcový, kuňka ohnivá, losos obecný, modrásek bahenní
Krušnohorské plató	Typy evropských stanovišť, střevlík Ménetriesův
Teplá s přítoky a Otročínský potok	Vranka obecná

Výsledky

Ve čtyřech případech územních rezerv pro umístění vodních nádrží (LAPV - VRN2, VRN 3, VRN 4, VRN5) byly zjištěny významné střety. Stanovený rozsah jejich vymezení ve vztahu

k dotčeným lokalitám území Natura 2000 nevytváří dostatečné územní podmínky pro vyloučení významných vlivů nebo pro řešení s nejmenším negativním vlivem.

Tabulka 4 Identifikace potenciálních vlivů vymezených územních rezerv

Ozn. úz. rezervy	Popis	Dotčená lokalita	Otázky			Komentář
			1)	2)	3)	
DR88	II/209 Obchvat Nového Sedla		NE	--	--	
VRN1	Lokalita akumulace povrchových vod Chaloupky – Dvorečky		NE	--	--	
VRN2	Lokalita akumulace povrchových vod Chaloupky	EVL Krušnohorské plató	ANO	NE	NE	Plošně rozsáhlý výskyt řady typů přírodních stanovišť. Střet nelze eliminovat
VRN3	Lokalita akumulace povrchových vod Poutnov	EVL Teplá s přítoky a Otročínský potok	ANO	NE	NE	Územní střet s biotopem a migrační průchodností pro předmět ochrany EVL – vranky obecné.
VRN4	Lokalita akumulace povrchových vod Hlubocká pila	EVL Hradiště, PO Doupovské hory	ANO	NE	NE	Územní střet s biotopem předmětu ochrany PO (chřástal polní) a EVL (stanoviště, losos).
VRN5	Lokalita akumulace povrchových vod Mětikálov	EVL Hradiště, PO Doupovské hory	ANO	NE	NE	Územní střet s biotopem předmětu ochrany PO (chřástal polní) a EVL (stanoviště, losos).
R17	Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov		NE	--	--	
R20	Průmyslová zóna Cheb		NE	--	--	
R21	Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo		NE	--	--	

8 POUŽITÉ ZKRATKY

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
A-ZÚR KK	Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
LAPV	Lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Sb.	Sbírka zákonů
PO	Ptačí oblast
TR	Transformovna
VE	Větrná elektrárna
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZÚR KK	Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje