Objednatel:
Karlovarský kraj
Závodní 353/88, 360 06 Karlovarský kraj

Pořizovatel:
Krajský úřad Karlovarského kraje,
odbor regionálního rozvoje
Závodní 353/88, 360 06 Karlovarský kraj

Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Na Šachtě 497/9, Praha 7 – Holešovice, 170 00

SVAZEK III

Aktualizace č. 1 ZÚR Karlovarského kraje

Vyhodnocení dle bodů C – F přílohy č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů

DOKUMENTACE K VYDÁNÍ DLE § 41 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

……..
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

……
RNDr. Libor Krajíček
zodpovědný řešitel

Duben 2018
zakázka č. 2013006

TÝM ŘEŠITELŮ

Atelier T-plan, s.r.o.

- RNDr. Libor Krajíček
- Ing. arch. Jiří Zběžek
- Mgr. Alena Kubešová, Ph.D.
- Bc. Petr Cejnar

Druhý člen řešitelského konsorcia

PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

- Doc. Ing. Lubor Hruška, Ph.D.
- Ing. Ivana Foldynová, Ph.D.
- Ing. David Kubáň

OBSAH

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP KK 1
C.I. Metodický postup 1
C.II. Územní podmínky pro příznivé životní prostředí 3
C.III. Územní podmínky pro hospodářský rozvoj 7
C.IV. Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v území 13
D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK, NEPODCHYCENÉ V ÚAP KK 18
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU A-ZÚR KK K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR ČR 19
E.I. Metodický postup 19
E.II. Vyhodnocení priorit územního plánování Karlovarského kraje 20
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ 25
F.I. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona 25
F.II. Vyhodnocení vlivů na PO a EVL Natura 2000 29
F.III. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP KK a na jiné skutečnosti ovlivněné řešením A-ZÚR KK 30
F.IV. Vyhodnocení přínosu a-zúr kk k naplnění priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR 32
F.V. Závěr 33

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP KK

C.I. METODICKÝ POSTUP

METODICKÁ VÝCHODISKA

Postup zpracování vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje[1] na udržitelný rozvoj území[2] vychází z *„Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území*“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Metodika vyhodnocení vlivů ÚPD na URÚ vychází z předpokladu, že územně analytické podklady území, pro které je VVURÚ zpracováváno (t zn. Karlovarského kraje), vytvářejí referenční úroveň pro VVURÚ. Metodika je postavena na přímém vztahu rozboru udržitelného rozvoje území a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Tento vztah je zajištěn tím, že ÚAP a VVURÚ jsou zpracovány ve struktuře stejné sady témat a podtémat, vůči kterým jsou následně vyhodnoceny vlivy ÚPD (ZÚR) na udržitelný rozvoj území. V tomto případě tato podmínka není splněna (2. aktualizace územně analytických podkladů Karlovarského kraje 2013[3] vznikaly v době finalizace výše zmíněné metodiky).

Při zpracování části C VVURÚ byly použity níže uvedené principy uvedené metodiky:

- Vyhodnocení vlivů je zpracováváno vůči klíčovým jevům a problémům identifikovaným analýzou jednotlivých témat (příp. pilířů) v rámci ÚAP.
- Hodnocení návrhu A-ZÚR je provedeno ve vztahu ke všem takto vybraným klíčovým skutečnostem.
- Účelem vyhodnocení je identifikovat, zda a jakým způsobem uplatnění A-ZÚR může ovlivnit změnu současného stavu daného jevu (problému, podtématu) vyjádřeného v ÚAP, tzn., zda uplatněním návrhu A-ZÚR může dojít k pozitivnímu či negativnímu ovlivnění dané skutečnosti.
- Vyhodnocení dopadů uplatnění návrhu A-ZÚR na danou „skutečnost“ je provedeno tímto způsobem:
  - ⇒ Ovlivnění každé klíčové skutečnosti je popsáno verbálně se zaměřením na to, které části návrhu A-ZÚR danou skutečnost ovlivňují, je uveden popis vlivu na funkčnost nebo územní rozsah dané klíčové skutečnosti, jaké jsou územní důsledky, jaký je charakter vlivu návrhu A-ZÚR na danou skutečnost (přímý / vyvolaný):

[1] Dále jen A-ZÚR KK.

[2] Dále jen VVURÚ.

[3] Dále také ÚAP KK 2015.

- **přímý** = vzniká uplatněním návrhu A-ZÚR na klíčovou skutečnost, vymezením konkrétních ploch nebo koridorů (např. v problematice „Fragmentace krajiny dopravní infrastrukturou“: nově vymezené koridory dopravní infrastruktury = vliv přímý);
- **vyvolaný** = vzniká v důsledku:
  - přímého ovlivnění jiného jevu nebo funkce, resp. řešením jiného problému (ve výše uvedeném příkladu – omezení nové zástavby ve volné krajině, tzn., vytváření nových cílů dopravy vyvolává omezení potřeby nové dopravní infrastruktury = vliv vyvolaný)[4],
  - verbálního výroku vztahujícího se k dané skutečnosti (požadavek na využití území, příp. podmínka pro rozhodování o možných variantách změn v území).

⇒ Na podkladě verbálního vyhodnocení je **míra ovlivnění** vybraných zjištěných skutečností vyjádřena semikvantitativním způsobem v tabelárním přehledu s využitím Likertovy škály, pětibodové stupnice <-2; +2>[5]. Aplikace použití stupnice závisí na charakteru a rozsahu návrhu A-ZÚR KK pro řešení dané skutečnosti:

- návrh formuluje pouze verbálně formou „**zásad**“ (požadavek na využití území, příp. podmínka pro rozhodování o možných variantách změn v území) bez vymezení konkrétní plochy nebo koridoru. Míra ovlivnění dle stupnice je tomto případě hodnocena v relaci +1 / -1 (tj. mírně pozitivní nebo negativní).
- návrh ve vazbě na priority nebo požadavky a podmínky vymezuje plochy, koridory republikového nebo nadmístního významu. Míra ovlivnění dle stupnice v tomto případě hodnocena +2 / -2 (tj. významně pozitivní nebo negativní).
- Charakteru vlivu „**vyvolaný**“ odpovídá míra ovlivnění +1/-1.
- Charakteru vlivu **„přímý**“ odpovídá míra ovlivnění +2/-2.

Případné odůvodněné odchylky od výše uvedené metodiky hodnocení míry ovlivnění jsou komentovány přímo u dané skutečnosti – např. vymezení konkrétních ploch nebo koridorů v minimálním rozsahu a v důsledku toho se značně omezenou mírou vlivu v kontextu celého řešeného území lze hodnotit +1/-1.

ZPŮSOB VÝBĚRU SKUTEČNOSTÍ ZJIŠTĚNÝCH V ÚAP

Část C vyhodnocení vlivů návrhu A-ZÚR KK na udržitelný rozvoj území vychází z ÚAP KK 2015. Podstatné skutečnosti (výroky), vůči nimž bylo provedeno vyhodnocení vlivů A-ZÚR KK, byly vybírány ze souhrnných SWOT analýz jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.

[4] Záleží také na formulaci konkrétní skutečnosti (první sloupec tabulek níže - Významné skutečnosti identifikované ze SWOT analýzy ÚAP KK 2015 v oblasti jednotlivých pilířů) – viz např. „Realizace návrhových prvků ÚSES“ – A-ZÚR sice upraví konkrétní vymezení ploch NRBC, to ale ovlivní vlastní postup realizace pouze nepřímo / vyvolaně.

[5] Stupnice <-2;+2>: +2 = významně pozitivní vliv; +1 = mírně pozitivní vliv; 0 = neutrální vliv; -1 = mírně negativní vliv; -2 = významně negativní vliv.

Z těch byly vybrány nejvýznamnější „výroky“ (tedy jednotlivé silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby) z hlediska vazeb na rozvoj území a jejich řešitelnosti nástroji územního plánování[6].

Vyhodnocení vlivů na stav všech skutečností (silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb za jednotlivé pilíře) je uvedeno v souhrnných tabulkách za každý pilíř jednotlivě (zvlášť za oblast životního prostředí, hospodářského rozvoje kraje a za soudržnost obyvatel území). V tabulce je uvedena míra ovlivnění dané skutečnosti řešením návrhu A-ZÚR a také charakter vlivu společně s komentářem, dle výše popsané metodiky.

C.II. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro hodnocení vlivů návrhu A-ZÚR KK na územní podmínky pro příznivé životní prostředí byly v rámci SWOT analýzy pilíře příznivého životního prostředí, jež byla součástí 2. aktualizace ÚAP KK 2015, vybrány tyto významné skutečnosti:

VÝZNAMNÉ SKUTEČNOSTI IDENTIFIKOVANÉ ZE SWOT ANALÝZY ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	CHARAKTERISTIKA OVLIVNĚNÍ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK (POPIS VLIVU)	MÍRA OVLIVNĚNÍ	CHARAKTER VLIVU
SILNÉ STRÁNKY			
Významné surovinové zdroje národního významu (zvláště hnědé uhlí a kaolín)	Problematika zohledněna v rámci A-ZÚR KK ve formulaci priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Priorita č. 9 stanoví požadavek využívání těchto zdrojů, které musí probíhat s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje.	+1	Vyvolaný
Hojný výskyt vývěrů léčivých i ostatních minerálních vod (především Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně)	Problematika zohledněna v rámci A-ZÚR KK ve formulaci priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Priorita č. 7 podmiňuje rozvoj lázeňství a souvisejících aktivit důslednou ochranou přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod.	+1	Vyvolaný
Velmi vysoká kvalita přírodního prostředí (mimo těžební a silně urbanizované oblasti) a obdobně: Nadprůměrný podíl chráněných území přírody (zvláště ORP Karlovy Vary a Mariánské Lázně)	Problematika zohledněna v rámci A-ZÚR KK ve formulaci priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Priorita č. 18 uvádí nutnost ochrany výjimečných přírodních hodnot území horských a pánevních oblastí (Krušné hory, Slavkovský les,	+2	Přímý

[6] V ÚAP mohou být identifikovány také problémy nebo jiná podstatná zjištěná, jejichž stav nelze prostřednictvím nástrojů územního plánování výrazněji ovlivnit.

VÝZNAMNÉ SKUTEČNOSTI IDENTIFIKOVANÉ ZE SWOT ANALÝZY ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	CHARAKTERISTIKA OVLIVNĚNÍ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK (POPIS VLIVU)	MÍRA OVLIVNĚNÍ	CHARAKTER VLIVU
	Chebská pánev), přírodních a kulturně historických dominant i ostatních významných znaků krajiny. Priorita č. 8 dále zdůrazňuje nezbytnost respektování ochrany přírodních a kulturně historických hodnot příhraničního území jako atraktivit cestovního ruchu při rozvoji rekreace a cestovního ruchu a podpoře přeshraničních vazeb pro využívání rekreační infrastruktury. Pro vymezené rozvojové plochy rekreace a sportu ve vrcholových partiích Krušných hor jsou na základě závěrů vyhodnocení vlivů na životní prostředí[7] formulovány kritéria a podmínky pro rozhodování orientované na minimalizaci možných negativních vlivů. Podmínky ochrany přírodních a krajinných hodnot území KK jsou dále konkretizovány v rámci kap. E. a F. textové části A-ZÚR.		
Rozsáhlá území nefragmentovaná dopravní infrastrukturou (ORP Mariánské Lázně a Karlovy Vary)	Nově vymezené koridory dopravní infrastruktury sice vytvářejí předpoklady pro fragmentaci krajiny, to je ale na druhé straně v AZUR KK vyváženo požadavky na způsob využití území, formulovanými v rámci jednotlivých priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (priority č. 3, 4, 6). Tyto požadavky omezují vytváření nových cílů dopravy (nové zástavby ve volné krajině), tím omezují potřebu nové dopravní infrastruktury a zabraňují fragmentaci krajiny. Pro všechny plochy a koridory dopravní infrastruktury, vymezené v ZÚR KK návrh Aktualizace č. 1 stanovuje požadavek minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území jako podmínku pro rozhodování s uplatněním v podrobnějších stupních ÚPD a při rozhodování v území. Zásadním požadavkem AZUR KK je v rámci územního rozvoje sídel preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. využití nezastavěných ploch a ploch určených k asanaci, nové využití objektů a areálů původní zástavby) před vymezováním nových ploch ve volné krajině. Zároveň je nutno řešit rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou s přednostním využitím rezerv.	-1 / +1 *pozn. – vymezené koridory a plochy představují pro danou skutečnost pouze omezenou míru vlivu v kontextu celého řešeného území*	Přímý (nově vymezené koridory) / Vyvolaný (eliminace vytváření nových cílů dopravy)

[7] Viz část A. tohoto svazku.

VÝZNAMNÉ SKUTEČNOSTI IDENTIFIKOVANÉ ZE SWOT ANALÝZY ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	CHARAKTERISTIKA OVLIVNĚNÍ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK (POPIS VLIVU)	MÍRA OVLIVNĚNÍ	CHARAKTER VLIVU
SLABÉ STRÁNKY			
Velký rozsah území dotčeného povrchovou těžbou, (zejména Sokolovská a Chebská pánev) poddolovaných území a starých důlních děl (zejména ORP Ostrov a Sokolov)	Problematika zohledněna v rámci A-ZÚR KK ve formulaci priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Priorita č. 9 stanoví podmínky využívání zdrojů nerostných surovin, které musí probíhat důsledně s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje, což v daném případě znamená zejména omezení dalšího plošného rozvoje povrchové těžby. V rámci rozvojové oblasti OB12 Karlovy Vary, ve které se vyskytuje hlavní část zásob hnědého uhlí a keramických surovin návrh A-ZÚR KK preferuje plošně i časově koncentrované vydobytí zásob nerostných surovin s cílem stabilizovat a následně postupně redukovat rozsah území dotčeného těžbou.	+1	Vyvolaný
23 obcí zcela nebo částečně nechráněných před povodněmi	Problematika zohledněna v rámci A-ZÚR KK ve formulaci priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území: Priorita č. 21 stanoví požadavek preventivní ochrany území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje. V návaznosti na Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe ukládá návrh A-ZÚR KK vytváření územních podmínek pro zajištění protipovodňové ochrany jako požadavek na řešení v ÚPD a koordinaci územně plánovací činnosti obcí, jejichž území je součástí oblastí se zvýšeným povodňových rizikem.	+1	Vyvolaný
PŘÍLEŽITOSTI			
Využití rekultivovaných území po těžbě pro revitalizaci krajiny a spontánní rozvoj přírodních hodnot v území (Sokolovsko)	Problematika zohledněna v rámci A-ZÚR KK ve formulaci priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Priorita č. 6 požaduje v případě rekultivovaných a revitalizovaných ploch (včetně brownfields) preferovat jejich polyfunkční využití ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území. Situování nově vymezené územní rezervy pro průmyslovou zónu Nové Sedlo – Chranišov (R17) v území po těžbě šetří okolní území a pomáhá jeho rozvoji.	+1 *pozn. – vymezení jedné nové územní rezervy pro průmyslovou zónu představuje pro danou skutečnost pouze omezenou míru vlivu v kontextu celého řešeného území*	Přímý

VÝZNAMNÉ SKUTEČNOSTI IDENTIFIKOVANÉ ZE SWOT ANALÝZY ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	CHARAKTERISTIKA OVLIVNĚNÍ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK (POPIS VLIVU)	MÍRA OVLIVNĚNÍ	CHARAKTER VLIVU
Realizace návrhových prvků ÚSES	A-ZÚR KK upravuje vymezení návrhových prvků ÚSES pro jejich realizaci: • upravuje vymezení NRBC dle aktuálních podkladů MŽP (AOPK) zpracovaných jako koncepční data pro účely aktualizace vymezení NRBC v ÚPD, • ruší vymezení RBC 1169 Antonín na rekultivované výsypce a nově vymezuje RBC 1169 Citice v údolní nivě řeky Ohře.	+1	Vyvolaný
HROZBY			
Rozvoj těžby nerostných surovin na úkor jiných zájmů (ochrana přírody, vodní režim)	Problematika zohledněna v rámci A-ZÚR KK ve formulaci priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Priorita č. 9 stanoví požadavek využívání zdrojů nerostných surovin s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje. V rámci rozvojové oblasti OB12 Karlovy Vary, ve které se vyskytuje hlavní část zásob hnědého uhlí a keramických surovin návrh A-ZÚR KK preferuje plošně i časově koncentrované vydobytí zásob nerostných surovin s cílem stabilizovat a následně postupně redukovat rozsah území dotčeného těžbou.	+1	Vyvolaný
Další fragmentace krajiny dopravními stavbami	Nově vymezené koridory dopravní infrastruktury sice vytvářejí předpoklady pro fragmentaci krajiny, to je ale na druhé straně v AZUR KK vyváženo požadavky na způsob využití území, formulovanými v rámci jednotlivých priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (priority č. 3, 4, 6). Tyto požadavky omezují vytváření nových cílů dopravy (nové zástavby ve volné krajině), tím omezují potřebu nové dopravní infrastruktury a zabraňují fragmentaci krajiny. Zásadním požadavkem AZUR KK je v rámci územního rozvoje sídel preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. využití nezastavěných ploch a ploch určených k asanaci, nové využití objektů a areálů původní zástavby) před vymezováním nových ploch ve volné krajině. Zároveň je nutno řešit rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou s přednostním využitím rezerv.	-1 / +1 *pozn. – vymezené koridory a plochy představují pro danou skutečnost pouze omezenou míru vlivu v kontextu celého řešeného území*	Přímý (nově vymezené koridory) / Vyvolaný (eliminace vytváření nových cílů dopravy)

VÝZNAMNÉ SKUTEČNOSTI IDENTIFIKOVANÉ ZE SWOT ANALÝZY ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	CHARAKTERISTIKA OVLIVNĚNÍ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK (POPIS VLIVU)	MÍRA OVLIVNĚNÍ	CHARAKTER VLIVU
Další úbytek zemědělské půdy způsobený nárůstem zastavěných a ostatních ploch	Problematika zohledněna v rámci A-ZÚR KK ve formulaci priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (priority č. č. 3, 4, 6). Zásadním požadavkem AZUR KK je v rámci územního rozvoje sídel preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. využití nezastavěných ploch a ploch určených k asanaci, nové využití objektů a areálů původní zástavby) před vymezováním nových ploch ve volné krajině. Zároveň je nutno řešit rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou s přednostním využitím rezerv.	+1	Vyvolaný

C.III. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Pro hodnocení vlivů návrhu A-ZÚR KK na územní podmínky pro hospodářský rozvoj území byly v rámci SWOT analýzy hospodářského pilíře, jež byla součástí 2. aktualizace ÚAP KK 2015, identifikovány tyto zásadní skutečnosti:

VÝZNAMNÉ SKUTEČNOSTI IDENTIFIKOVANÉ ZE SWOT ANALÝZY ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	CHARAKTERISTIKA OVLIVNĚNÍ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK (POPIS VLIVU)	MÍRA OVLIVNĚNÍ	CHARAKTER VLIVU
SILNÉ STRÁNKY			
Rozsáhlá těžba surovin, především hnědého uhlí, kaolínu a stavebního kamene.	A-ZÚR KK definuje požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území se v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech zabývající se obnovou krajiny, využitím rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě, což jsou opatření směřující ke zhodnocení území zasaženého těžbou. AZUR KK stanovuje zásadu vytvářet územní podmínky pro minimalizaci možných ztrát dobývaných nerostných surovin v případě nezbytných zásahů veřejně prospěšných staveb do jejich zákonem chráněných území.	+1	vyvolaný

VÝZNAMNÉ SKUTEČNOSTI IDENTIFIKOVANÉ ZE SWOT ANALÝZY ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	CHARAKTERISTIKA OVLIVNĚNÍ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK (POPIS VLIVU)	MÍRA OVLIVNĚNÍ	CHARAKTER VLIVU
Pokr.	V rámci rozvojové oblasti republikového významu OB12 je nadefinován výrok, dle něhož je podporováno plošné i časově koncentrované vydobývání nerostných surovin, především hnědého uhlí a keramických surovin, a to při použití k okolí šetrných technologií a zejména ve dnes těžených dobývacích prostorech.		
Mezinárodní letiště Karlovy Vary.	V rámci A-ZÚR KK je uplatněn požadavek na podporu rozvoje mezinárodního letiště Karlovy Vary, včetně navazujících aktivit, a posílení jeho vazby na silniční síť republikového a mezinárodního významu“ (viz kapitola B, článek 1), požadavek j) A-ZÚR KK). V rámci A-ZÚR KK je dále navrženo prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletové a přistávací prostory letiště Karlovy Vary včetně nutného zvětšení samostatného zázemí letiště (D200). Výše uvedené požadavky povedou ke zkapacitnění mezinárodního letiště, zlepšení bezpečnosti letového provozu a k upevnění pozice letiště jako významného dopravního uzlu (patří mezi 5 nejvýznamnějších letišť v ČR). Existence mezinárodního letiště představuje jeden z významných rozvojových potenciálů rozšiřující dostupnost území KK v republikových a mezinárodních souvislostech s přímou vazbou na rozvoj ekonomických aktivit, zejména v oblasti strategických investic (výroba, služby, rekreace a cestovní ruch vč. lázeňství)	+2	Přímý
Energetická soběstačnost (instalovaný energetický výkon zařízení na výrobu energie značně převyšuje potřebu kraje).	Stabilizace a rozvoj zásobování energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy SRN je obsahem priority č. 16 návrhu A-ZÚR KK. V kap. B. jsou pro nejvýznamnější rozvojové oblasti a osy (OB12, OS7-A, OS7-B) stanoveny požadavky na vytváření územních podmínek, pro propojení infrastruktury mezinárodního a republikového významu se sousedními kraji a se SRN. V kap. D. vymezuje návrh A-ZÚR KK konkrétní koridory a plochy pro další rozvoj přenosové a distribuční soustavy. A-ZÚR KK vytváří předpoklady v oblasti energetické infrastruktury k využití přebytku vytvořeného aktuálně instalovaným energetickým výkonem.	+1/+2	Vyvolaný / Přímý
Příznivá časová dostupnost center zaměstnanosti.	Vzhledem k charakteru sídelní struktury Karlovarského kraje je prioritou ÚP KK „rozvoj polycentrické sídelní struktury – rozvoj aktivit a kooperačních vazeb velkých měst a ostatních sídelních center“ (priorita č. 2). A-ZÚR KK tím, že rozvoj polycentrické sídelní struktury zařadila mezi priority ÚP kraje, vytváří	+1	Vyvolaný

VÝZNAMNÉ SKUTEČNOSTI IDENTIFIKOVANÉ ZE SWOT ANALÝZY ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	CHARAKTERISTIKA OVLIVNĚNÍ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK (POPIS VLIVU)	MÍRA OVLIVNĚNÍ	CHARAKTER VLIVU
	podmínky pro zlepšování dostupnosti jednotlivých center, bez níž nedojde k rozvoji sídelní struktury. Díky příznivé časové dostupnosti těchto center zaměstnanosti, jež jsou koncentrovány v délce necelých 60 km (vzdálenost Ostrov – Cheb), resp. 55 km (vzdálenost Aš - Mariánské Lázně), je možné dále rozvíjet v této oblasti aktivity hospodářské (vymezení nových ploch pro ekonomické aktivity) i rekreační a cestovního ruchu. Konkrétní aplikací uvedené priority je nově vymezený Průmyslový park Cheb II (č. 19).		
Tradiční a vysoce rozvinuté lázeňství (velká konkurenční výhoda kraje).	Pro podporu lázeňství a ochranu přírodních léčivých zdrojů, zdrojů minerálních vod a dalších vlastností a hodnot utvářejících charakter lázeňského území byla nadefinovaná priorita č. 7. Oblast lázeňství je dále řešena výrokem „Podporovat rozvoj lázeňské funkce a její koordinaci s rozvojem navazujících rekreačních a relaxačních aktivit na území kraje“ v rámci požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území (OB12, OS7-A, ROS-N2 a ROS-N3). V rámci A-ZÚR KK jsou vytvořeny předpoklady pro to, aby potenciál významných přírodních hodnot území (přírodní léčivé zdroje, zdroje minerálních vod a existence lázeňského území obecně) byl využit, ale zároveň jsou nastaveny podmínky pro ochranu všech hodnot, které tento potenciál vytvářejí.	+1	Vyvolaný
Výhodná geografická poloha (blízkost velkých rozvojových center - Praha, Plzeň, sousedství Německa).	Poloha Karlovarského kraje je ve vztahu k vnitrozemí ČR periferní (velkou část hranice kraje tvoří hranice se SRN). A-ZÚR KK vytváří předpoklady pro využití polohy kraje, jež umožňuje dostupnost území kraje z/do velkých rozvojových center. A-ZÚR KK definuje koncepční rámec, jakým způsobem má být sídelní struktura kraje rozvíjena ve vztahu k vazbám na SRN (priorita č. 2), přeshraničních a mezikrajských vazeb má být využito pro posílení oblastí s oslabenou sídelní strukturou (priorita č. 5). Jako jedno z nejdůležitějších se jeví napojení kraje na Prahu (priorita č. 10), opatřením pro návaznost na sousední kraje a přilehlé území SRN je také další priorita (č. 11).	+1	Vyvolaný
SLABÉ STRÁNKY			
Relativně slabé dopravní napojení na krajská centra a republikové centrum (Plzeň, Ústí nad Labem, Praha).	A-ZÚR KK akcentuje tuto problematiku jednak v rámci priorit územního plánování (č. 10, 11) a jednak v rámci jednotlivých rozvojových oblastí a os a specifických oblastí jako požadavek na využití území orientovaný na rozvoj dopravního propojení, s hlavními sídelními centry okolních krajů a s přilehlým územím SRN.	+1	Vyvolaný

VÝZNAMNÉ SKUTEČNOSTI IDENTIFIKOVANÉ ZE SWOT ANALÝZY ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	**CHARAKTERISTIKA OVLIVNĚNÍ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK (POPIS VLIVU)**	**MÍRA OVLIVNĚNÍ**	**CHARAKTER VLIVU**
	S ohledem na skutečnost, že všechny významné silniční koridory (D6, I/13 a I/20) jsou stabilizovány v rámci ZÚR KK (2011), řeší A-ZÚR KK tuto problematiku především ve vazbě na urychlení přípravy a realizace uvedených dopravních staveb.		
Dosud nedostatečná doprovodná infrastruktura cestovního ruchu (večerní a relaxační aktivity)	V Karlovarském kraji má v oblasti rekreace a cestovního ruchu významné postavení lázeňství. Kromě toho je však nutné se zaměřit i na navazující aktivity a ostatní odvětví rekreace a cestovního ruchu. K rozvoji lázeňského potenciálu území je nadefinována priorita č. 7. Tato priorita zaručuje rozvoj lázeňství a souvisejících aktivit a to za zachování důsledné ochrany území a jeho hodnot. Priorita č. 8 je orientována na rozvoj rekreace a cestovního ruchu a podporu přeshraničních vazeb pro využívání rekreační infrastruktury, včetně přírodních a kulturně historických hodnot příhraničního území. Součástí A-ZÚR KK je rozšíření ploch rekreace a cestovního ruchu jednak v prostoru Svatava – Habartov ve vazbě na vznikající vodní nádrž v rámci bývalého lomu Medard a jednak v hřebenových partiích Krušných hor a v Ašském výběžku (viz kap. D.I.2.). A-ZÚR KK dále vymezuje koridory republikově významných cyklostezek a lyžařské běžecké trasy (D300 až D304). V rámci rozvojových oblastí a os i v rámci specifických oblastí jsou uplatněny požadavky na podporu rekreačních aktivit včetně související infrastruktury.	+1 / +2	Vyvolaný (v případě obecných požadavků na využití území) / Přímý (v případě vymezení konkrétních ploch a koridorů)
Vysoká míra registrované nezaměstnanosti (nad průměrem ČR, nejvyšší ORP Kraslice, Sokolov).	V rámci A-ZÚR KK došlo k aktualizaci ploch pro ekonomické aktivity vymezených v rámci ZÚR KK. Jedná se o novou plochu pro umístění Průmyslového parku Cheb II (plocha č. 19). Vzhledem k dobré dopravní dostupnosti zejména prostřednictvím dálnice II. třídy D6 je nabídka nových pracovních příležitostí v 30ti minutovém pásmu dojížďky významná i pro území ORP Sokolov. Preferovaným využitím všech vymezených ploch je výroba, skladování, vznik logistických center, je předpokládán vznik nových pracovních příležitostí. Tímto byly vytvořeny územní podmínky pro vytvoření nových pracovních míst a tím zlepšení situace v oblasti zaměstnanosti kraje – míra nezaměstnanosti (průměr za rok 2011 v %) byla v KK 10,4 %, hodnota za ČR ve stejném období byla 8,5 %.	+1 *pozn. – vymezení jedné nové plochy pro průmyslové zóny představuje pro danou skutečnost pouze omezenou míru vlivu v kontextu celého řešeného území*	Přímý

VÝZNAMNÉ SKUTEČNOSTI IDENTIFIKOVANÉ ZE SWOT ANALÝZY ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	CHARAKTERISTIKA OVLIVNĚNÍ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK (POPIS VLIVU)	MÍRA OVLIVNĚNÍ	CHARAKTER VLIVU
PŘÍLEŽITOSTI			
Zkvalitnění napojení na hlavní silniční tahy v ČR (zejména pokračování D6 a modernizace silnice I/21).	Koridory dálnice II. třídy D6, silnice I/21 a dalších důležitých komunikací mezinárodního a republikového významu (I/13) a nadmístního významu (I/20, Obchvat Karlových Varů) jsou vymezeny v původních ZÚR KK (2011). Součástí A-ZÚR KK byly pouze dílčí úpravy ve vymezení koridorů, příp. úpravy ve formulování jednotlivých výroků ve smyslu posílení akcentu na urychlení jejich přípravy a realizace.	+1	Vyvolaný
Napojení na dálniční síť v Německu.	Pro napojení silniční sítě Karlovarského kraje na silniční a dálniční síť v SRN byl v rámci A-ZÚR KK navrhnut koridor D87 řešící propojení Aše se sídly na německé straně – Rehau a Hof kratší trasou než dosud.	+2	Přímý
Zvýšení prostupnosti hlavních dopravních tahů (obchvaty měst a obcí).	A-ZÚR KK upřesňuje vymezení řady koridorů silniční infrastruktury ve formě obchvatů, které odstraňují dopravní závady především na průjezdech zastavěným územím měst a obcí.	+1	Přímý
Obchvat Karlových Varů	Obchvat Karlových Varů bude řešit dopravní situace krajského města (růst dopravní zátěže) především pod dokončení celé trasy D6 Praha – Cheb a přestavbě úseku významné podkrušnohorské silnice I/13 mezi Ostrovem a Kláštercem nad Ohří směrem na Ústí nad Labem.	+1	Přímý

VÝZNAMNÉ SKUTEČNOSTI IDENTIFIKOVANÉ ZE SWOT ANALÝZY ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	CHARAKTERISTIKA OVLIVNĚNÍ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK (POPIS VLIVU)	MÍRA OVLIVNĚNÍ	CHARAKTER VLIVU
Prohloubení přeshraniční koordinace v cestovním ruchu.	A-ZÚR KK navrhuje opatření (v rámci požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území), jež mají směřovat ke koordinaci rozvoje cestovního ruchu přes česko-německou hranici. Přeshraniční vazby jsou zvýrazněny zejm. v územích, jež přímo sousedí se SRN (ROS-N3 – vytvářet územní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace s vazbou na blízká centra osídlení na německé straně; SOB6 – rozvíjet sportovně rekreační aktivity a související vybavenost nadmístního významu s vazbou na blízká centra osídlení na německé straně). V těchto oblastech jsou intenzivní vazby na centra osídlení v SRN, zaměřením rozvoje této oblasti na cestovní ruch dojde k využití potenciálu území. Kromě obecných požadavků je součástí A-ZÚR KK také Krušnohorská lyžařská magistrála (koridor s označením D300) v úseku Boží Dar – Kraslice lokalizovaná podél hranice se SRN, což je v území dobře dopravně dostupném blízkých center osídlení na německé straně. Vzhledem k využití této oblasti pro cestovní ruch a rekreaci a dobré dostupnosti do SRN lze očekávat využití také zahraničními návštěvníky a tím pádem přeshraniční dopad vymezení tohoto koridoru.	+1	Vyvolaný
HROZBY			
Oddalování výstavby dálnice II. třídy D6 na Prahu.	Koridor dálnice II. třídy D6 je vymezen v rámci ZÚR KK (2011). A-ZÚR KK proto akcentuje tuto problematiku jednak v rámci priorit územního plánování (č. 10) a jednak v rámci relevantních rozvojových a specifických oblastí (OB 12, SOB-N2) především ve vazbě na urychlení přípravy a realizace uvedených dopravních staveb.	+1	Vyvolaný
Zanedbávání oprav a údržby sítě silnic nižších tříd.	A-ZÚR KK obsahuje v rámci priorit požadavek na zkvalitňování dopravního propojení center s krajským městem a sousedními kraji (priorita č. 11), se kterým potřeba průběžných oprav a údržby silniční sítě přímo souvisí. V konkrétní podobě je tento požadavek uplatněn v prioritě č. 12 a dále v rámci jednotlivých rozvojových oblastí, os a specifických oblastí.	+1	Vyvolaný

VÝZNAMNÉ SKUTEČNOSTI IDENTIFIKOVANÉ ZE SWOT ANALÝZY ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	CHARAKTERISTIKA OVLIVNĚNÍ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK (POPIS VLIVU)	MÍRA OVLIVNĚNÍ	CHARAKTER VLIVU
Příliš jednostranná orientace na lázeňství (zranitelnost regionální politiky).	K tomu, aby nedošlo k přílišně jednostranné orientaci hospodářství kraje pouze na oblast lázeňství, je nutné, aby bylo hospodářství kraje více diverzifikováno. Dle priority č. 7 návrhu A-ZÚR KK je nutné „rozvíjet lázeňství a *související aktivity...*“, tzn. aktivity, které rozšiřují nabídku služeb a atraktivit, které lze samostatně nebo v kombinaci s lázeňstvím využívat (sezónně nebo celoročně) pro další rozvoj rekreace a cestovního ruchu v kraji. Součástí kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území je uveden v rámci jednotlivých ROB a ROS požadavek: • „preferovat odvětví, která diverzifikují současný hospodářský profil území“. (OB12, OS7-A), • „podporovat rozvoj lázeňské funkce a její koordinaci s rozvojem navazujících rekreačních a relaxačních aktivit na území kraje“. (OB12, OS7-A, ROS-N2). Návrh A-ZÚR KK (kap. D.I.2.) rozšiřuje vymezení ploch pro další rozvoj hlavních sportovně rekreačních areálů ve vrcholových partiích Krušných hor a na úpatí masivu Smrčiny, které představují oblast s nejvyšším rekreačním potenciálem. Cílem uplatňování těchto opatření je vytvořit předpoklady pro diverzifikaci hospodářství kraje, což je klíčové pro jeho rovnoměrný rozvoj. Je nutné jednak rozvíjet odvětví, která rozšíří současný hospodářský profil a dojde díky tomu také k vytvoření nových pracovních míst v oblastech se zvýšenou nezaměstnaností. Dále je nutné při rozvoji lázeňství dbát o rozvoj navazujících služeb a aktivit.	+1	Vyvolaný

C.IV. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ

Pro hodnocení vlivů návrhu A-ZÚR KK na územní podmínky pro soudržnost obyvatel v území byly v rámci SWOT analýzy sociálního pilíře, jež byla součástí 2. aktualizace ÚAP KK 2015, identifikovány tyto zásadní skutečnosti:

VÝZNAMNÉ SKUTEČNOSTI IDENTIFIKOVANÉ ZE SWOT ANALÝZY ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ	CHARAKTERISTIKA OVLIVNĚNÍ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK (POPIS VLIVU)	MÍRA OVLIVNĚNÍ	CHARAKTER VLIVU
SILNÉ STRÁNKY			
Integrovaný dopravní systém veřejné dopravy (autobusy, vlaky, MHD)	„Rozvíjení integrované hromadné dopravy osob“ patří mezi priority územního plánování Karlovarského kraje (č. 12). Tato problematika je řešena tímto obecným opatřením a dále je řešena požadavkem na využití území „Podporovat zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy obcí s jejich přirozenými spádovými centry, včetně rozvoje systémů integrované dopravy“ (v OB12, OS7-B, ROS-N1, ROS-N2 v rámci požadavků, kritérií a podmínek). Integrovaný dopravní systém veřejné dopravy napomáhá lepší mobilitě obyvatel (školní mládeže, osob do zaměstnání), což je pozitivním podnětem jak v oblastech s oslabenou sídelní strukturou, oblastech se špatnou ekonomickou situací, tak v oblastech, v nichž došlo k vymezení nových ploch pro ekonomické aktivity a tedy je velmi pravděpodobný vznik nových pracovních míst.	+1	Vyvolaný
Příznivá časová dostupnost center ORP a kraje (mimo části ORP Aš, Cheb a Mariánské Lázně).	Územní podmínky pro hospodářský rozvoj (tedy územní podmínky „hospodářského pilíře“) a pro soudržnost společenství obyvatel („sociálního pilíře“) jsou v souladu. Platí, že příznivá časová dostupnost center ORP a kraje, jež jsou hlavními středisky pro širší okolí z důvodu dojížďky do zaměstnání, za vzděláním a službami, má pozitivní vliv jak na hospodářský pilíř, tak na sociální. Vzhledem k faktu, jak vypadá sídelní struktura Karlovarského kraje (polycentrické uspořádání, pás koncentrovaného území od Ostrova po Cheb) je prioritou ÚP KK „rozvoj polycentrické sídelní struktury – rozvoj aktivit a kooperačních vazeb velkých měst a ostatních sídelních center“ (priorita č. 2). A-ZÚR KK tím, že rozvoj polycentrické sídelní struktury zařadila mezi priority ÚP kraje, vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti jednotlivých center, bez níž nedojde k rozvoji sídelní struktury. Díky příznivé časové dostupnosti těchto center zaměstnanosti, jež jsou koncentrovány v délce necelých 60 km (vzdálenost Ostrov – Cheb), resp. 55 km (vzdálenost Aš - Mariánské Lázně), je možné dále rozvíjet v této oblasti aktivity hospodářské (vymezení nových ploch pro ekonomické aktivity) i rekreační a cestovního ruchu. Konkrétní aplikací uvedené priority je nově vymezená plocha pro Průmyslový park Cheb II (č. 19).	+1	Vyvolaný

VÝZNAMNÉ SKUTEČNOSTI IDENTIFIKOVANÉ ZE SWOT ANALÝZY ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ	CHARAKTERISTIKA OVLIVNĚNÍ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK (POPIS VLIVU)	MÍRA OVLIVNĚNÍ	CHARAKTER VLIVU
Individuální rekreace ve venkovských sídlech (stabilizace sídelní struktury)	A-ZÚR KK uplatňují požadavek na rozvoj rekreačního zázemí zejména v sídlech sousedících nebo v okrajových částech CHKO Slavkovský les tj. v rámci specifických oblastí SOB N1 Slavkovský les a SOB N2 Bochov – Žlutice.	+1	Vyvolaný
SLABÉ STRÁNKY			
23 obcí zcela nebo částečně nechráněných před povodněmi.	Problematiku protipovodňové ochrany sídel reflektuje A-ZÚR KK: • v rámci priorit územního plánování kraje (č. 20), která vymezuje obecný požadavek preventivní ochrany území před riziky a přírodními katastrofami • v rámci jednotlivých ROB, ROS a SOB ve formě požadavku – zajišťovat odpovídající stupeň protipovodňové ochrany sídel, přednostně ve městech a obcích. • v rámci požadavků na řešení v ÚPD obcí - vymezení ploch pro zajištění protipovodňové ochrany v konkrétních obcích , v návaznosti na Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe Ochrana obcí před povodněmi je významná jak z pohledu sociálního pilíře (negativní dopad na obydlí a majetek obyvatelstva území), tak z pohledu hospodářského pilíře (negativní dopad na infrastrukturu, výrobní faktory). Vytvořením podmínek pro vznik protipovodňových opatření v obcích, které dosud byly před povodněmi nechráněné, dojde k omezení negativních vlivů případných povodní.	+1	Vyvolaný
Úbytek obyvatel ve venkovských oblastech (Kraslicko, Slavkovský les, Žluticko, Tepelsko).	V některých částech Karlovarského kraje (Kraslicko, Slavkovský les, Žluticko, Tepelsko) dochází k úbytku obyvatel ve venkovských oblastech. A-ZÚR KK definuje priority územního plánování kraje, dle nichž je nutné rozvíjet také periferní a hospodářsky oslabené části kraje (č. 2b), zkvalitňovat obytnou funkci sídel včetně odpovídající veřejné infrastruktury (č. 4) a podporovat rozvoj oblastí s oslabenou strukturou osídlení a slabou hospodářskou základnou (č. 5). A-ZÚR KK tímto vytváří podmínky a předpoklady pro to, aby byl další úbytek obyvatel v těchto oblastech zastaven. Rozvoj venkovských oblastí je úzce svázán nejen s problematikou migrace, ale také s otázkou zaměstnanosti (s primárním dopadem do hospodářského pilíře). Pokud bude docházet k další deprivaci hospodářsky oslabených regionů (nejvyšší míra nezaměstnanosti byla k 31. 12. 2011 v obcích Vrbice – 50 %, Vřesová – 46,1 %, Čichalov – 34,3 %, Verušičky – 29,4 %, kde byla	+1	Vyvolaný

VÝZNAMNÉ SKUTEČNOSTI IDENTIFIKOVANÉ ZE SWOT ANALÝZY ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ	CHARAKTERISTIKA OVLIVNĚNÍ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK (POPIS VLIVU)	MÍRA OVLIVNĚNÍ	CHARAKTER VLIVU
	nezaměstnanost vyšší než 25 %, v dalších 31 obcích byla vyšší než 15 %), bude docházet také ke stagnaci nebo dalšímu ubývání počtu obyvatel směrem do center kraje (tedy do městských oblastí), nebo do center okolních krajů.		
Vysoká míra registrované nezaměstnanosti (nad průměrem ČR, nejvyšší ORP Kraslicko, Sokolov).	V rámci A-ZÚR KK došlo k aktualizaci ploch pro ekonomické aktivity vymezených v rámci ZÚR KK. Jedná se o novou plochu územní rezervy pro „Průmyslovou zónu Nové Sedlo – Chranišov" – viz plochy pro ekonomické aktivity (výrok č. 11, plocha č. 17) a dále o novou plochu Průmyslového parku Cheb II (výrok č. 10, plocha č. 19). Vzhledem k dobré dopravní dostupnosti Průmyslového parku Cheb II je nabídka nových pracovních příležitostí v 30ti minutovém pásmu dojížďky významná i pro území ORP Sokolov. Preferovaným využitím všech vymezených ploch je výroba, skladování, vznik logistických center, je předpokládán vznik nových pracovních příležitostí. Tímto byly vytvořeny územní podmínky pro vytvoření nových pracovních míst a tím zlepšení situace v oblasti zaměstnanosti kraje – míra nezaměstnanosti (průměr za rok 2011 v %) byla v KK 10,4 %, hodnota za ČR ve stejném období byla 8,5 %.	+1 *pozn. – vymezení jedné nové plochy pro umístění průmyslové zóny představuje pro danou skutečnost pouze omezenou míru vlivu v kontextu celého řešeného území*	Přímý
Malé rekreační využití venkovských oblastí (turistika a agroturistika).	Vzhledem k přírodním podmínkám zejm. v oblasti Krušných hor, Slavkovského lesa, má velký význam v Karlovarském kraji rekreace a turistika. V rámci A-ZÚR KK je nadefinováno několik priorit územního plánování kraje, které jsou navrženy z toho důvodu, aby byly rozvíjeny rekreační aktivity na území Karlovarského kraje a aby byly chráněny podmínky, které umožňují rekreaci na území KK. V rámci priority č. 8 je mimo jiné navrhováno také využití okrajových částí VÚ Hradiště. Vzhledem k převažujícímu využití a charakteru vojenského újezdu se v případě využití VÚ pro turistiku jedná o rekreační využití venkovské oblasti. Kromě toho jsou navržena opatření v rámci požadavků, kritérií a podmínek nadefinovaných pro jednotlivé ROB, ROS a SOB[8], která mají směřovat k většímu využití především území s potenciálem pro rekreaci a turistiku, mezi nimi i venkovským oblastí. Tyto požadavky vytvářejí předpoklady pro rekreační využití všech oblastí kraje, které pro to mají potenciál, tedy i venkovských oblastí. Jedná se o níže uvedené požadavky:	+1	Vyvolaný

[8] Rozvojová oblast = ROB, rozvojová osa = ROS, specifická oblast = SOB.

VÝZNAMNÉ SKUTEČNOSTI IDENTIFIKOVANÉ ZE SWOT ANALÝZY ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ	CHARAKTERISTIKA OVLIVNĚNÍ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK (POPIS VLIVU)	MÍRA OVLIVNĚNÍ	CHARAKTER VLIVU
	• Rozvoj zázemí v návaznosti na CHKO Slavkovský les. (OB12, OS7-B , ROS-N2, SOB-N1, SOB-N2) • Rozvoj turistických pěších (příp. lyžařských běžeckých) a cyklistických tras[9] (OS7-A, ROS-N1, ROS-N2, ROS-N3, SOB 6, SOB-N2) • Rozvíjet oblast Kraslicka s vazbou na blízká centra osídlení na německé straně a Nejdecka (Nejdek). (SOB 6). V daných oblastech jsou nadefinovány také odpovídající úkoly pro územní plánování.		
PŘÍLEŽITOSTI			
Rozšíření ploch pro sport a rekreaci v oblasti Krušných hor a vymezení nové plochy na území města Aš	Plochy pro sport a rekreaci, jejichž rozšíření A-ZÚR KK navrhuje, jsou podmínkou alespoň stabilizace stávajícího obyvatelstva v horském terénu, který má jen omezené možnosti hospodářského rozvoje.	+1	Vyvolaný

[9] Dle toho, o které území se jednalo a jaké podmínky a vazby v tomto území jsou, šlo o „turistické pěší, lyžařské běžecké a cyklistické trasy mezinárodního, nadregionálního a regionálního významu“.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK, NEPODCHYCENÉ V ÚAP KK

V průběhu prací na návrhu A-ZÚR KK ani v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebyly identifikovány žádné významné skutečnosti, které by nebyly podchyceny v rámci zpracování 2. úplné aktualizace Územně analytických podkladů Karlovarského kraje v roce 2015.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU A-ZÚR KK K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR ČR

Zásady územního rozvoje krajů musí podle § 31 odst. 4 stavebního zákona v souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR[10]. Kromě upřesnění vymezení ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu, obsažených v PÚR ČR musí ZÚR zohledňovat relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V souladu s přílohou. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů obsahuje tato kapitola vyhodnocení míry a způsobu naplnění těchto priorit.

E.I. METODICKÝ POSTUP

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR byla schválena vládou ČR dne 15. 04. 2015 usnesením č. 276. Z tohoto důvodu hodnocení vychází z PÚR ČR ve znění této aktualizace, která v kapitole 2.2. (čl. 14 až 32) formuluje celkem 23 republikových priorit územního plánování, vůči kterým je v rámci tohoto oddílu posuzován vztah priorit dle návrhu A-ZÚR KK.

Podobně jako v případě oddílu C., také tato část hodnocení vychází z *Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR a ÚPD na udržitelný rozvoj území*“, zpracované společnostmi PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Hodnocení je provedeno dle zásad:

- Hodnocení je provedeno pro každou prioritu územního plánování, která byla v rámci návrhu A-ZÚR KK upravena, příp. nově nadefinována. Verbálně je popsáno, které části návrhu A-ZÚR KK a jakým způsobem naplňují danou „relevantní prioritu“. Míra naplnění priorit je vyjádřena v tabelárním přehledu semikvantitativním způsobem za použití Likertovy pětibodové škály, stupnice <-2;+2>[11].
- Při hodnocení se vymezuje, které priority územního plánování formulované v PÚR ČR 2015 jsou pro řešené území, tedy Karlovarský kraj, relevantní.

V rámci návrhu A-ZÚR KK byly priority územního plánování kraje přeformulovány, přičemž jejich obsahové zaměření zůstalo zachováno. Jejich soulad s republikovými prioritami územního plánování dle PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 je popsán v níže uvedené tabulce:

[10] Dále jen „PÚR ČR“.

[11] Škála hodnocení míry naplnění priorit: +2 = řešení A-ZÚR naplňuje danou prioritu v plném rozsahu; +1 = řešení A-ZÚR naplňuje danou prioritu částečně; 0 = řešení A-ZÚR danou prioritu nereflektuje; -1 = řešení A-ZÚR částečně ohrožuje naplnění dané priority; -2 = řešení A-ZÚR zásadním způsobem ohrožuje naplnění dané priority (řešení A-ZÚR je z hlediska naplnění dané priority kontraproduktivní).

- V levém sloupci je uvedeno znění priorit územního plánování Karlovarského kraje dle A-ZÚR KK. Jsou uvedeny všechny priority, které byly v rámci A-ZÚR KK aktualizovány.
- V pravém sloupci je popsán vztah priorit územního plánování kraje vůči republikovým prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle výše popsaných zásad.

E.II. VYHODNOCENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KARLOVARSKÉHO KRAJE

PRIORITY DLE A-ZÚR KK	VZTAH K PRIORITÁM PÚR ČR
(2) Rozvíjení polycentrické sídelní struktury s podporou: • rozvojových aktivit a kooperačních vazeb velkých měst a ostatních sídelních center: – v pásu koncentrovaného osídlení v mezi Chebem, Kynšperkem n. Ohří, Habartovem, Sokolovem, Chodovem[12] - Novou Rolí – Karlovými Vary a Ostrovem; – v pásu Aš – Cheb – Mariánské Lázně s přesahem do území Plzeňského kraje (Planá, Bor); • stabilizací obytné, pracovní a obslužné funkce spádových sídel také v periferních nebo hospodářsky oslabených částech kraje (Kraslice, Rotava, Nejdek, Horní Slavkov, Teplá, Toužim, Žlutice, Bochov).	Dle čl. (18) republikových priorit je nutné podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. A-ZÚR KK určuje, jak bude rozvoj polycentrické sídelní struktury probíhat konkrétně v Karlovarském kraji – jsou specificky vyjmenovány rozvojové aktivity a kooperační vazby velkých měst a ostatních sídelních center a také periferní a hospodářsky oslabené části kraje. **Související priorita PÚR ČR: 18** **Míra naplnění priority: +2**
(3) Preferování efektivního využívání zastavěného území (využitím nezastavěných ploch a ploch určených k asanaci, novým využitím objektů a areálů původní zástavby apod.) před vymezováním nových ploch v nezastavěném území, také vzájemným zohledněním potřeb rozvoje velkých měst a potřeb rozvoje obcí v jejich zázemí.	Preferování efektivního využívání zastavěného území před vymezováním nových ploch v nezastavěném území je možno považovat za takový způsob využití území v ÚPD, který upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Jedná se o jeden z požadavků, který vyplývá z čl. (16) republikových priorit. Efektivním využívání zastavěného území je myšleno využití nezastavěných ploch a ploch určených k asanaci, novým užitím objektů a areálů původní zástavby. Dle čl. (19) republikových priorit je nutné vytvářet předpoklady pro polyfunkční využití opuštěných areálů a ploch (brownfields). Dle této priority je také nutné hospodárně využívat zastavěné území. Uplatnění této krajské priority je zcela v souladu s čl. (20a) akcentující zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka. **Související priority PÚR ČR: 16, 19, 20a** **Míra naplnění priorit 16 a 19: +1 / priority 20a: +2**

[12] Na území SO ORP Sokolov.

PRIORITY DLE A-ZÚR KK	VZTAH K PRIORITÁM PÚR ČR
(4) Zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí, rozvíjení obytné funkce se souběžným rozvíjením tomu odpovídající veřejné infrastruktury.	Dle čl. (28) PÚR ČR je nutné pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu (§2 Stavebního zákona definuje veřejnou infrastrukturu jako dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu, občanské vybavení a veřejné prostranství). **Související priorita PÚR ČR: 28** **Míra naplnění priority: +2**
(5) Podporování rozvojových aktivit v oblastech s oslabenou strukturou osídlení a slabou hospodářskou základnou, také s využitím přeshraničních a mezikrajských vazeb.	Dle čl. (17) PÚR ČR je nutné vytvářet územní podmínky pro lokalizaci zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech. Čl. (18) republikových priorit uvádí nutnost podpory rozvoje polycentrické sídelní struktury. Pro její zachování a rozvoj je nezbytná také podpora rozvojových aktivit v sídelně a hospodářsky slabých oblastech. **Související priority PÚR ČR: 17, 18** **Míra naplnění priority 17: +2 / priorit 18: +1**
(6) Vytváření a posilování územních podmínek pro hospodářský rozvoj a vznik nových pracovních příležitostí. V případě rekultivovaných a revitalizovaných ploch (včetně brownfields) preferování jejich polyfunkčního využití s ohledem na podmínky a požadavky okolního území.	Republiková priorita čl. (17) požaduje vytvářet v území podmínky k diverzifikaci místní ekonomiky, čímž zejm. v regionech hospodářsky problémových má dojít k řešení problémů v těchto územích. Tato republiková priorita je zaměřena na vytvoření územních podmínek pro podporu hospodářského rozvoje území. Problematiku polyfunkčního využití opuštěných areálů a ploch (brownfields) a hospodárného využívání zastavěného území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) řeší republiková priorita č. 19. Rovněž priorita č. 6 ÚP KK je zaměřena na preferování polyfunkčního využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch (včetně brownfields). **Související priority PÚR ČR: 17, 19** **Míra naplnění priority 17: +2 / priority 19: +1**
(7) Rozvíjení lázeňství a souvisejících aktivit, a to při zachování důsledné ochrany přírodních léčivých zdrojů, zdrojů minerálních vod, jakož i ostatních vlastností a hodnot utvářejících charakter lázeňského území a jeho okolí.	Republiková priorita čl. (22) je zaměřená obecně na rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Priorita (7) A-ZÚR KK se specificky zaměřuje na lázeňství a související aktivity, které mají v rámci KK pro rozvoj cestovního ruchu zásadní význam. **Související priorita PÚR ČR: 22** **Míra naplnění priority: +2**
(8) Rozvíjení rekreace a cestovního ruchu a podpora přeshraničních vazeb pro využívání rekreační infrastruktury, včetně přírodních a kulturně historických hodnot příhraničního území jako atraktivit cestovního ruchu, a to při respektování jejich nezbytné ochrany.	Čl. (22) republikových priorit je orientován na rozvoj a využití předpokladů pro různé formy cestovního ruchu, při současném zachování a rozvoje hodnot území. **Související priorita PÚR ČR: 22** **Míra naplnění priority: +2**

PRIORITY DLE A-ZÚR KK	VZTAH K PRIORITÁM PÚR ČR
(9) Ochrana a další využívání zdrojů nerostných surovin (zejména hnědého uhlí a keramických surovin) s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje.	Republiková priorita uvedená v čl. (14) PÚR ČR je orientována na ochranu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v kontextu zajišťování ekonomického a sociálního rozvoje. Ochrana a další využívání zdrojů nerostných surovin, na území kraje má zásadní význam v hospodářském a sociálním pilíři udržitelného rozvoje s celou řadou přímých souvislosti s přírodními hodnotami území a jejich ochranou. **Související priorita PÚR ČR: 14** **Míra naplnění priority: +1**
(10) Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu, s prioritou realizace kapacitního propojení s metropolitní rozvojovou oblastí republikového významu OB1 Praha.	Dle republikových priorit čl. (23) a (24) je nutné vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění mj. dopravní infrastruktury s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny pro člověka; dále je nutné vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury. Dostatečně kapacitní dopravní napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu představuje jednu ze zásadních podmínek dalšího rozvoje území kraje. **Související priority PÚR ČR: 23, 24** **Míra naplnění priorit: +2**
(11) Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení správních a sídelních center s krajským městem, sousedními kraji (Plzeňským, Středočeským a Ústeckým) a přilehlým územím SRN.	Čl. (24) PÚR ČR ukládá vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřování a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. V případě Karlovarského kraje je z důvodu hospodářské situace kraje (vyšší míra nezaměstnanosti, než je republiková hodnota) nutnost podpory mobility pracovní síly a to taky ve směru z Karlovarského kraje do okolních krajů a na území SRN a také možnosti nové výstavby, které je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.
(12) Odstranění dopravních závad spojených s nežádoucím zpomalováním nadmístní dopravy, zejména v zastavěném území.	Dle republikové priority č. 24 je nutné vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a jeho emisemi. **Související priorita PÚR ČR: 24** **Míra naplnění priority: +2**
(13) Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované dopravy osob.	Čl. (27) PÚR ČR definuje mobilitu a dostupnost jako klíčové předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech – tzn., že je nutné vytvářet výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi. Za těchto předpokladů je možno rozvíjet integrovanou hromadnou dopravu osob.

PRIORITY DLE A-ZÚR KK	VZTAH K PRIORITÁM PÚR ČR
Pokr.	Čl. (29) republikových priorit ukládá věnovat zvláštní pozornost návaznosti různých druhů dopravy, s ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu a vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat možnosti mobility a dosažitelnosti v území. **Související priority PÚR ČR: 27, 29** **Míra naplnění priorit: +2**
(14) Rozvíjení ostatních druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v úzké návaznosti na základní dopravní systémy kraje a systémy pěších a cyklistických tras na území okolních krajů a SRN, včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek.	Úzká návaznost různých druhů dopravy (návaznost udržitelných druhů dopravy na ostatní dopravní systémy je obsažena v čl. (29) republikových priorit. **Související priority PÚR ČR: 29** **Míra naplnění priorit: +2**
(15) Vytváření územních podmínek pro vymezování sítí pěších, cyklistických a lyžařských turistických tras, zejména nadregionálního a regionálního významu, včetně související infrastruktury, při respektování přírodních, krajinných, kulturně historických a civilizačních hodnot území.	Čl. (22) republikových priorit deklaruje podporu propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (pěší, cyklo, lyžařská, hipo) jako součást vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu, při zachování a rozvoji hodnot území. **Související priority PÚR ČR: 22** **Míra naplnění priorit: +2**
(16) Stabilizace zásobování území energiemi, včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy SRN.	Stabilizované zásobování obyvatelstva energiemi lze je součástí preventivní ochrany území před důsledky potenciálních katastrof (black-out) ve smyslu čl. (25) republikových priorit. Čl. (30) je zaměřen na zajištění úrovně technické infrastruktury, odpovídající současným i budoucím nárokům na kvalitu života. Stabilní zásobování území energiemi je stěžejní jak z pohledu hospodářského, tak sociálního pilíře. Bez tohoto předpokladu není možné realizovat územní rozvoj, ani posílit funkce (obytné a výrobní) území. **Související priority PÚR ČR: 25, 30.** **Míra naplnění priorit: +2**
(17) Podporování rozvoje systémů odvádění a čištění odpadních vod včetně snižování množství srážkových vod odváděných kanalizací a zlepšení podmínek pro jejich zasakování, zejména v sídlech na území CHOPAV Krušné Hory, Chebská pánev a Slavkovský les a v ostatních vodohospodářsky významných územích.	Podpora rozvoje systémů odvádění a čištění odpadních vod je v souladu s čl. (28) a (30) republikových priorit vzhledem k přímé souvislosti s kvalitou života obyvatel. **Související priority PÚR ČR: 28, 30** **Míra naplnění priorit: +2**
(18) Zlepšování stavu složek životního prostředí, především v silně urbanizovaných částech kraje, zejména postupné snižování zátěže hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.	Čl. (24a) ukládá předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu v územích, kde dochází dlouhodobě k překračování stanovených mezních hodnot imisních limitů na ochranu lidského zdraví. **Související priorita PÚR ČR: 24a** **Míra naplnění priority: +1**

PRIORITY DLE A-ZÚR KK	VZTAH K PRIORITÁM PÚR ČR
(19) Ochrana a rozvoj přírodních, krajinných, kulturně historických a civilizačních hodnot nadmístního významu.	Čl. (14) PÚR ČR ukládá ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. S touto problematikou souvisí také čl. (20) PÚR ČR podle něhož je nutné rozvojové záměry umisťovat do nejméně k konfliktních lokalit z hlediska přírodních a krajinných hodnot. **Související priority PÚR ČR: 14, 20** **Míra naplnění priority 14: +2 / priority 20: +1**
(20) Podporování opatření k ochraně a obnově jakosti vod, přirozeného vodního koloběhu v území a schopnosti území zadržovat vodu (infiltrace, retence), zejména v oblasti Chebské a Sokolovské pánve a v ostatních vodohospodářsky významných územích kraje.	Dle čl. (14) platné PÚR ČR je nutné ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Mezi důležitá území z hlediska hodnot kraje lze zařadit oblasti Chebské a Sokolovské pánve a další vodohospodářsky významná území kraje, v nichž je nutné podporovat opatření k ochraně a obnově jakosti vod a přirozeného vodního koloběhu v území. **Související priorita PÚR ČR: 14** **Míra naplnění priority: +1**
(21) Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.	Čl. (25) a (26) republikových priorit jsou orientovány na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami a vytváření nezbytných územních podmínek pro tyto účely. **Související priority PÚR ČR: 25, 26** **Míra naplnění priorit: +2**

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KK (A-ZÚR KK) na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

F.I. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Předmětem posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) byly veškeré měněné části A-ZÚR KK. Posouzení vlivů bylo zaměřeno především na věcné změny obsažené v návrhu A-ZÚR KK, tj.:

- změny ve vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí (kap. B. a C.)[13]
- změny ve vymezení ploch a koridorů resp. vymezení nových ploch a koridorů nadmístního a republikového významu (kap. D)[14]
- vymezení typů krajin, stanovení cílových charakteristik a opatření pro jejich zachování nebo dosažení (kap. F).

Aktualizace ostatních kapitol byla v souladu s požadavkem Zprávy o uplatňování ZÚR KK zaměřena zjednodušení a větší přehlednost výrokové části bez zásadních změn v jejich obsahu.

Textová část dokumentace SEA je zpracována v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a je doplněna tabelárními přílohami a grafickými schématy, jejichž účelem bylo diferencovat území kraje z hlediska stavu jednotlivých složek životního prostředí a identifikovat z hlediska životního prostředí nejméně a nejvíce zatížené oblasti, především jako podklad pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů A-ZÚR KK. Grafická část: SEA je zpracována v měřítku 1:100 000. Pro jednotlivé složky životního prostředí byl zpracovány samostatné výkresy. Součástí grafické části je výkres kumulativních a synergických vlivů. Posuzování vlivů metodou „ex-ante“ umožnilo zapracovat hlavní doporučení SEA do návrhu A-ZÚR KK úpravou nebo doplněním jednotlivých výroků, kterým se tato doporučení vztahovala.

[13] Vztaženo k výrokové části Aktualizace č. 1 ZÚR Karlovarského kraje.

[14] Plochy a koridory, u kterých návrhem A-ZÚR KK dochází k prosté redukci územního vymezení, nebyly předmětem samostatného hodnocení.

HODNOCENÍ KONCEPCE A-ZÚR KK VE VZTAHU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Předmětem posouzení byla v tomto případě „strategické části" koncepce, tj. především kap. A. až E. a dále požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách a koridorech, formulované v kap. D., resp. podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik všech vymezených specifických krajin, uvedené v úvodu kap. F.

Pro účely posouzení souladu koncepce A-ZÚR KK s cíli ochrany životního prostředí byly vybrány relevantní strategické a koncepční dokumenty zpracované na národní a krajské úrovni. Na základě rešerše uvedených dokumentů byla definována témata ochrany životního prostředí významná z hlediska území kraje a k nim formulovány odpovídající cíle. Celkem bylo v rámci 7 témat (obyvatelstvo, ovzduší, příroda a krajina, voda, ZPF, PUPFL, odpady) stanoveno celkem 19 tzv. „referenčních cílů", které představují rámec pro vyhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu A-ZÚR KK.

Z tohoto vyhodnocení (kap. 9 dokumentace SEA) vyplývá, že návrh A-ZÚR KK pozitivně reflektuje cekem 13 z celkového počtu 19 cílů a to způsobem, odpovídajícím podrobnosti a povaze ÚPD kraje. Problematiku zbývajících 6 cílů A-ZÚR KK neřeší s ohledem jejich na minimální relevanci k nástrojům územního plánování. Z těchto důvodů proto dokumentace SEA v této části hodnocení neobsahuje ve vztahu k návrhu A-ZÚR KK žádná další doporučení.

HODNOCENÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A SPECIFICKÝCH OBLASTÍ

Hodnocení vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí bylo provedeno ve vztahu k výskytu významných environmentálních limitů v rámci vymezené oblasti nebo osy formulovaným požadavkům na využití území, resp. kritériím a podmínkám pro rozhodování o možných variantách změn v území.

Pozitivně je hodnoceno, že do hlavních kriterií pro vymezování nových ploch pro ekonomické aktivity jsou zahrnuty preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a vazby na existující nebo plánovanou nadřazenou síť dopravní infrastruktury. Důsledné uplatňování těchto kritérií významně přispěje ke snížení nároků na půdní fond a dopravní zátěže vyvolané vznikem nových výrobních, skladových nebo logistických areálů. Ve specifických oblastech s generelně lepším stavem složek životního prostředí je správně uplatňován požadavek a ochranu krajinného prostředí a ostatních přírodních hodnot tohoto území jako významných atraktivit rekreace a cestovního ruchu.

Celkově lze konstatovat, že tato část návrhu A-ZÚR KK není spojena se vznikem žádných významně negativních vlivů na složky životního prostředí.

HODNOCENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Předmětem posouzení byly všechny nové plochy a koridory vymezené v rámci Aktualizace č. ZÚR KK a dále plochy a koridory, jejichž vymezení bylo oproti platným Zásadám územního rozvoje (ZÚR KK) změněno. V rámci vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly zohledněny vlivy záměrů, pro jejichž umístění byly plochy a koridory vymezeny platnými ZÚR KK a které nebyly předmětem aktualizace.

Vyhodnocení jednotlivých záměrů je provedeno tabulkovou formou. Vyhodnocení zpracováno na základě identifikace střetů vymezených ploch a koridorů s environmentálními limity využití území. Z jejich četnosti a významnosti jsou následně odvozeny možné vlivy na danou složku životního prostředí a expertním odhadem stanovena významnost těchto vlivů.

V případě identifikace potenciálně významných negativních vlivů na sledované složky životního prostředí byla formulována opatření k jejich vyloučení, minimalizaci nebo kompenzaci.

V rámci A-ZÚR KK nejsou nevymezeny plochy a koridory ve variantním řešení.

Vlivy na ovzduší, obyvatelstvo a hygienu prostředí

Z hlediska této kategorie vlivů jsou nejvýznamnější skupinou záměry v oblasti silniční a železniční dopravy, které mohou být zdrojem hlukové zátěže, znečištění ovzduší, narušení faktorů pohody a v neposlední řadě také bezpečnosti a kulturnosti prostředí. V případě koridorů silniční a železniční infrastruktury, vymezených návrhem A-ZÚR KK nebyly identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší, obyvatelstvo, hlukovou zátěž obyvatelstva. Pozitivně je hodnoceno vymezení koridorů nemotorové dopravy.

Zdrojem vlivů na ovzduší, obyvatelstvo a hygienu prostředí obecně mohou být také rozvojové plochy, zejména plochy s navrhovanou preferencí využití pro výrobu, skladování, nebo logistická centra. V podrobnosti ZÚR nelze tyto vlivy jednoznačně vyhodnotit. Míra ovlivnění bude záviset na konkrétním způsobu využití ploch a na kapacitě konkrétních záměrů, včetně rozmístění zdrojů hluku a znečišťování ovzduší v rámci vymezených ploch a na přijatých zmírňujících a kompenzačních opatřeních.

Základní podmínkou minimalizace výše uvedených vlivů je důsledné uplatňování článku (1) kapitoly D. při upřesňování vymezení navrhovaných ploch a koridorů v územních plánech obcí a dále již zmíněných kritérií pro vymezování ploch pro ekonomické aktivity, formulovaných v rámci kapitol B. a C.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V rámci navrhovaných koridorů dopravní a technické infrastruktury nebyly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy na režim a jakost povrchových a podzemních vod.

Potenciálně významné negativní vlivy na režim a jakost povrchových a mělkých horizontů podzemních vod včetně možného ovlivnění vodních zdrojů byly zjištěny v případě některých ploch pro ekonomické aktivity a ploch pro sport a rekreaci vymezených ve vrcholových partiích Krušných hor. Konkrétně se jedná o plochu Průmyslový park Cheb II (19)[15] a plochy Jáchymov – Boží Dar – Klínovec (12), Stříbrná – Bublava (13) a Nové Hamry (14).

Významnější vliv na vodní režim byl dále identifikován v případě nově vymezené plochy [19] Průmyslový park Cheb II v kumulaci s rozvojovou plochou [2] Průmyslový park Cheb, vymezenou původními ZÚR KK a stávajícími dopravními stavbami (dálnice II. třídy D6) v tomto prostoru. Obě plochy se nacházejí v území zvýšeného vodohospodářského významu (ochranné pásmo vodního zdroje II.b. Jesenice-Nebanice – povodí Odravy, ochranné pásmo přírodních léčivých a minerálních vod II.B. CHOPAV Chebská pánev). Rozsah zpevněných ploch a s tím spojený zrychlený a řízený odtok dešťových vod je spojen s rizikem narušení přirozeného odvodnění území. Z tohoto důvodu projektant A-ZÚR na základě doporučení SEA týmu doplnil požadavek na minimalizaci těchto vlivů do návrhu A-ZÚR KK ve formě kritéria, resp. podmínky pro rozhodování o možných variantách změn jednotlivých ploch.

Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Zábory zemědělského půdního fondu si vyžádají především dopravní stavby. A-ZÚR KK s výjimkou záměrů D87 Aš – Rehau a D105 Optimalizace trati č. 140 v úseku Karlovy Vary – Ostrov nevymezují nové koridory pro umisťování staveb silniční a železniční infrastruktury. V případě ostatních koridorů, u kterých A-ZÚR KK navrhují pouze úpravy v jejich vymezení,

[15] Označení plochy ve výkresu A.2 Plochy a koridory nadmístního významu.

dochází v porovnání s platnými ZÚR KK pouze k dílčím změnám v rozsahu záboru ZPF. Zásah do lesních porostů naopak představuje prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, letiště Karlovy Vary (D200) severozápadním směrem do okrajových partií CHKO Slavkovský les, ve kterých však nebude betonová runway, nýbrž pouze naváděcí světla. Plochy lze oplotit separátně, aby byla zachována prostupnost krajiny.

V případě rozvojových ploch pro ekonomické aktivity je rozsah nároků na ZPF redukován jako kompenzace za vymezení nové plochy [19] pro „Průmyslový park Cheb II“. Ve spojení s prostorově blízkou plochou Průmyslový park Cheb [2] je tento vliv z kvantitativního hlediska hodnocen jako významný; z kvalitativního hlediska (absence nejkvalitnějších půd I. a II. tř. ochrany) pak jako méně významný. Tato kompenzace je spojena s vypuštěním některých rozvojových ploch pro ekonomické aktivity ze ZÚR KK. Konkrétně se jedná o hospodářský park Aš [1], Hospodářský park Bochov [8c], Průmyslová zóna Žlutice - Knínice [16] a částečnou redukcí výměry ploch pro Průmyslový park Sokolov – Staré Sedlo [3] a Průmyslový park Cheb [2], resp. vymezením těchto dílčích segmentů pouze v kategorii územní rezervy ve smyslu ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona.

Navrhované plochy rekreace a sportu, resp. jejich rozšíření svým vymezením zasahují také v různé míře do lesních porostů. Pro omezení tohoto potenciálně významného vlivu ukládá návrh A-ZÚR KK v ÚP dotčených obcí zpřesňovat vymezení ploch pro jednotlivé záměry s důrazem na přednostní využití ploch stávajícího bezlesí.

V rámci rozšíření ploch pro rekreaci a sport (č. 12, 13a, 15 a 18) nelze předpokládá, že omezený rozsah ZPF v těchto polohách má potenciál intenzivnějšího hospodářského obhospodařování, které by výraznějším způsobem přispělo k hospodářskému rozvoji (stabilizaci obyvatel). Zábor ZPF je technicko-bilanční, ve skutečnosti k němu v bilancovaném rozsahu nedojde. Vyjmutí půd ze ZPF v celém rozsahu vymezených ploch se nepředpokládá. V rámci stanovených Ploch pro rekreaci a sport bude jen omezený rozsah v navazujících územních plánech určen ke skutečnému zastavění. Větší rozsah budou tvořit sjezdové tratě, které nebudou představovat skutečný trvalý zábor ZPF. Podrobnosti záborů budou moci být adekvátně vyhodnoceny až v podrobnější ÚPD. Zemědělské využití travních porostů nebude zimním sportovním využitím podstatněji omezováno.

V případě koridoru V22, propojující skupinové vodovody Žlutice a Tachov v ose (SV Žlutice –) Teplá – Pěkovice – Křepkovice – Beranovka – hranice kraje (– SV Tachov) je základním předpokladem pro minimalizaci vlivů na lesní porosty využití stávajících lesních průseků, případně souběhu se stávající silniční a cestní sítí.

Vlivy na horninové prostředí

V rámci hodnocení byly posuzovány podmínky pro umístění stavby z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin, území s výskytem důlních děl a území ovlivněných svahovými deformacemi.

Jediným koridorem, který významněji zasahuje do chráněných ložiskových území je koridor D32 Chodov, východní obchvat. Tento střet je A-ZÚR KK minimalizován úpravou vymezení koridoru na podkladě zpracované a projednané územní studie, která upřesnila průběh trasy silnice s ohledem na ochranu dotčených ložisek vyhrazených nerostů.

Vlivy na flóru, faunu, biologickou rozmanitost

V návrhu A-ZÚR KK byly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy (včetně kumulativních, resp. synergických) především ve spojení s rozvojovými plochami sportu a rekreace ve vrcholových partiích Krušných hor (12 - Jáchymov – Boží Dar – Klínovec, 13a - Stříbrná – Bublava, 15 – Plešivec, 18 – Aš-Háj). A-ZÚR KK na základě těchto zjištění doplnila výrokovou část podkapitoly D.I.2. Rozvojové plochy pro sport a rekreaci a o kritéria a podmínky

pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách orientované na minimalizaci těchto vlivů a to jak ve všeobecné rovině (společně pro všechny vymezené plochy), tak konkrétně pro jednotlivé plochy, které zohledňují též identifikované vlivy na krajinu a území Natura 2000 (viz dále).

V případě koridorů dopravní a technické infrastruktury, vymezených v návrhu A-ZÚR KK nebyly zjištěny významnější negativní vlivy na sledované jevy. Jedinou výjimkou je prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, letiště Karlovy Vary (D200) severozápadním směrem do okrajových partií II. zóny CHKO Slavkovský les, která je však určena, pouze pro umístění naváděcích světel, bez vzniku souvislé zpevněné plochy. Plochy lze oplotit separátně, aby byla zachována prostupnost krajiny.

Vlivy na krajinu

V případě rozvojových ploch sportu a rekreace vymezených ve vrcholových partiích Krušných hor (12 - Jáchymov – Boží Dar – Klínovec, 13a - Stříbrná – Bublava, 14 – Nové Hamry, 15 – Plešivec) bude míra ovlivnění krajiny závislá na rozsahu a umístění konkrétních zařízení. Návrh A-ZÚR KK byl proto na doplněn o kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách orientované na minimalizaci těchto vlivů a to jak ve všeobecné rovině (společně pro všechny vymezené plochy), tak konkrétně pro jednotlivé plochy, které kromě vlivů na krajinu zohledňují také vlivy na floru, faunu a biologickou rozmanitost (viz výše) a vlivy na EVL a PO Natura 2000 (viz dále).

Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

V rámci posouzení A-ZÚR KK nebyl identifikován významně negativní ani pozitivní vliv na jevy památkové ochrany nebo hmotných statků.

F.II. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PO A EVL NATURA 2000

Návrhy A-ZÚR KK k projednání dle § 37 stavebního zákona vymezoval pod označením S01 – S13 tzv. „specifické plochy“[16] pro celokrajský systém monitoringu přírodních situací. Závěr vyhodnocení vlivů návrhu A-ZÚR KK na udržitelný rozvoj území dle části B. přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů konstatoval v případě ploch „S-05 Na radaru“ a „S-06 Kovářská“ významný negativní vliv na celistvost, resp. předměty ochrany EVL Krušnohorské plató a PO Novodomské rašeliniště-Kovářská.

Ustanovení § 37 odst. 7 stavebního zákona uvádí, že pokud z posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu (dále jen „EVL") nebo PO vyplyne, že ZÚR mají významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, postupuje se podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Ustanovení § 45i odst. 9 zákona o ochraně přírody a krajiny uvádí, že pokud posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 prokáže negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost EVL nebo PO a neexistuje variantní řešení bez negativního vlivu, lze schválit jen variantu s nejmenším možným negativním vlivem, a to pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu a až po uložení a zajištění kompenzačních opatření nezbytných pro zajištění celkové soudržnosti soustavy PO a EVL. V rámci projednání návrhu A-ZÚR KK dle § 37 stavebního zákona nebyl převažující veřejný zájem na vymezení těchto ploch prokázán.

[16] §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Na základě výsledů projednání návrhu A-ZÚR KK a s ohledem na skutečnost, že vymezené specifické plochy S01 až S13 vytvářely ucelený vzájemně propojený systém pokrývající celé území kraje, jsou tyto plochy z návrhu A-ZÚR KK pro veřejné projednání vypuštěny.

V případě rozvojových ploch pro rekreaci a sport bylo riziko negativních vlivů zjištěno u plochy Jáchymov - Boží Dar – Klínovec (12) a u plochy Bublava (13a). V obou případech byly tyto vlivy vyhodnoceny pouze jako mírně negativní a nepřímé.

U koridorů energetické infrastruktury byl mírně negativní vliv zjištěn v případě návrhem A-ZÚR KK měněné části koridoru E06 pro vedení 400 kV TR Vítkov – TR Přeštice (PK) a nově vymezeného koridoru E12 pro vedení 2x110 kV TR Vítkov – TR Jindřichov.

Na základě těchto závěrů lze konstatovat, že návrh koncepce A-ZÚR KK nemá významně negativní na území soustavy Natura 2000.

F.III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP KK A NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK

Za skutečnosti vůči nimž bylo provedeno vyhodnocení vlivů A-ZÚR KK, jsou považovány informace uvedené souhrnných SWOT analýzách jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, zpracovaných v rámci ÚAP KK 2015. Z těchto SWOT analýz byly vybrány nejvýznamnější „výroky“ (tedy jednotlivé silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby) z hlediska vazeb na rozvoj území a jejich řešitelnosti nástroji územního plánování[17]. Metodika vyhodnocení je popsána v rámci kapitoly C.I. tohoto svazku.

DÍLČÍ HODNOCENÍ VLIVŮ A-ZÚR KK NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z uvedeného **hodnocení A-ZÚR KK vůči skutečnostem identifikovaným ve SWOT analýze** v oblasti příznivého životního prostředí kraje (ÚAP KK 2015) jsou zřejmá základní témata územních podmínek pro příznivé životní prostředí Karlovarského kraje identifikovaná v rámci SWOT analýzy pilíře příznivého životního prostředí a ovlivnitelná ZÚR jako nástrojem územního plánování:

- Ochrana a využívání zdrojů nerostných surovin (zejména hnědého uhlí a keramických surovin).
- Hojný výskyt vývěrů léčivých i ostatních minerálních vod.
- Velmi vysoká kvalita přírodního prostředí (mimo těžební a silně urbanizované oblasti).
- Další fragmentace krajiny dopravními stavbami a úbytek zemědělské půdy způsobený nárůstem zastavěných a ostatních ploch.

[17] V ÚAP mohou být identifikovány také problémy nebo jiná podstatná zjištěná, jejichž stav nelze prostřednictvím nástrojů územního plánování výrazněji ovlivnit.

Z hodnotících komentářů k výše uvedeným tématům je dále zřejmé, že z hlediska změn v území ovlivňujících územní podmínky pro příznivé životní prostředí je hlavním společným prvkem většiny vybraných významných skutečností **extenzivní využívání území** související s rozvojem osídlení, nových rozvojových ploch, resp. dopravní a technické infrastruktury.

To je podstatným důvodem pro zdůraznění této problematiky s cílem eliminace možných negativních důsledků na životní prostředí v rámci A-ZÚR KK a to jednak formulací příslušných priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (kap. A.) a formulací požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn v území v rámci vymezených rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí (kap. B. a C.). V ucelené podobě jsou pak územní podmínky koncepce ochrany přírodních a krajinných hodnot specifikovány v kap. E. a F.

DÍLČÍ HODNOCENÍ VLIVŮ A-ZÚR KK NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj představují pouze jednou ze složek, které v liberálně tržním v prostředí v různé míře ovlivňují hospodářský rozvoj území, přičemž ostatní faktory (mj. fáze hospodářského cyklu, situace na finančních trzích, daňová zátěž, náklady na pracovní sílu, legislativní omezení) se do míry hospodářského růstu promítají podstatně výrazněji.

Z vybraných výroků SWOT analýzy územních podmínek pro hospodářský rozvoj území návrh A-ZÚR pozitivně reflektují rozvoj Mezinárodního letiště Karlovy Vary (silná stránka) a na napojení kraje na dálniční síť v Německu (příležitost).

Navrhované rozšíření plochy letiště za prahem vzletové a přistávací dráhy pro rozšíření světelné přibližovací soustavy a pro rozšíření leteckých staveb a rozšíření prvků IZS je předpokladem zvýšení kapacity letiště a upevnění jeho pozice jako významného dopravního uzlu. Existence mezinárodního letiště představuje jeden z významných rozvojových potenciálů rozšiřující dostupnost území KK v republikových a mezinárodních souvislostech s přímou vazbou na rozvoj ekonomických aktivit, zejména v oblasti strategických investic (výroba, služby, rekreace a cestovní ruch vč. lázeňství).

Vymezení koridoru D87 kapacitní silnice v úseku Aš – státní hranice ČR/SRN je motivován jednak záměrem další napojení kraje na silniční síť v Německu mimo masiv Krušných hor a jednak dynamikou kooperačních vazeb v příhraničním prostoru Aš – Selb.

Ostatní významné skutečnosti převzaté ze SWOT analýzy územních podmínek pro hospodářský rozvoj ovlivňuje návrh A-ZÚR KK pozitivně, byť jen nepřímo, akcentováním podpory rozvoje (silné stránky / příležitosti), resp. opatření k omezování dalšího jejich negativního působení (silné stránky / hrozby) především v rámci priorit územního plánování kraje (kap. A.) a dále formulací požadavků na využití území, resp. kritérií a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území v rámci vymezených rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí (kap. B. a C.)

DÍLČÍ HODNOCENÍ VLIVŮ A-ZÚR KK NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ

Sociální pilíř udržitelného rozvoje lze nástroji územního plánování ovlivňovat pouze nepřímo. Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v území jsou pouze jednou ze složek, které v demokratických společnostech euro-atlantického kulturního okruhu v různé míře ovlivňují soudržnost obyvatel daného území. Ostatní faktory (mj. rodinné, náboženské,

kulturní, sociální, regionální, historické….) se do této problematiky promítají podstatně výrazněji včetně nezcizitelného práva na osobní svobodu volby.

K nejvýznamnějším územním podmínkám tohoto segmentu udržitelného rozvoje patří dopravní dostupnost spádových center osídlení, zejména těch s významnou pracovištní funkcí, nabídkou občanské vybavenosti a služeb a pracovišť správních úřadů, nezaměstnanost podmínky pro vznik pracovních příležitostí, kvalita bydlení a ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami.

Podobně jako v případě podmínek pro hospodářský rozvoj reaguje návrh A-ZÚR KK na tato témata především v rámci priorit územního plánování kraje (kap. A.) a dále formulací požadavků na využití území, resp. kritérií a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území v rámci vymezených rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí (kap. B. a C.). Jejich zohledňování v rámci navazujících nástrojů územního plánování až po úroveň rozhodování v území je klasifikováno jako mírně pozitivní vliv na uvedené skutečnosti.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ ŘEŠENÍM A-ZÚR KK, NEPODCHYCENÉ V ÚAP KK

V průběhu prací na návrhu A-ZÚR KK ani v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebyly takovéto skutečnosti zjištěny.

F.IV. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU A-ZÚR KK K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V PÚR ČR

Vyhodnocením provedeným v rámci kapitoly E. tohoto svazku bylo prokázáno, že priority územního plánování kraje v podobě navržené A-ZÚR KK v míře odpovídající podrobnosti a kompetencím zásad územního rozvoje naplňují republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jak jsou formulovány v článcích (14) až (31) platné PÚR ČR ve znění schválené Aktualizace č. 1. Priorita článku (32) není v aktualizaci ZÚR KK reflektována s ohledem na její přímou provazbu do ÚPD obcí.

F.V. ZÁVĚR

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, s výjimkou návrhu rozšíření rozvojových ploch pro sport a rekreaci ve vrcholových partiích Krušných hor, neobsahuje návrh A-ZÚR KK záměry s rizikem významných negativních vlivů na složky životního prostředí. Pro minimalizaci těchto vlivů formuluje A-ZÚR KK patřičné podmínky a kritéria pro rozhodování a změnách ve vymezených plochách.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v návrhu A-ZÚR KK zjištěny žádné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Aktualizace č. 1 ZÚR Karlovarského kraje posiluje v rozsahu svých kompetencí a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.