

---

## **C. Ověření systému CROSSDATA**

---

<b>0</b>	<b>ÚVOD:</b> .....	<b>3</b>
<b>1</b>	<b>CHARAKTERISTIKA SYSTÉMU:</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>ANALÝZA VLIVŮ VNĚJŠÍHO ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ NA CELKOVOU KONCEPCI A NOVĚ NAVRHOVANÉ ZÁMĚRY A OPAČNĚ</b> .....	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>NÁVRH VHODNÝCH ZPŮSOBŮ KOOPERACE MEZI ŘEŠENÝM ÚZEMÍM A VNĚJŠÍM ZÁJMOVÝM ÚZEMÍM</b> .....	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>NÁVRH OPATŘENÍ MINIMALIZUJÍCÍCH VLIV ADMINISTRATIVNÍCH A STÁTNÍCH HRANIC NA MOŽNOU KOOPERACI S VNĚJŠÍM ZÁJMOVÝM ÚZEMÍM</b> .....	<b>8</b>
<b>5</b>	<b>PODNĚTY – POTENCIÁLNÍ VYUŽITÍ PORTÁLU PRO POTŘEBY USHO:</b> .....	<b>10</b>
<b>6</b>	<b>ZAMYŠLENÍ – ZMĚNIL BY SE PŘÍSTUP NAD ZPRACOVÁNÍM USHO, KDYBY SYSTÉM FUNGOVAL OD POČÁTKU:</b> .....	<b>10</b>
<b>7</b>	<b>KOMENTÁŘ SYSTÉMU CROSSDATA – Z POHLEDU GIS SPECIALISTY K DATU (ZÁŘÍ 2012)</b> .....	<b>10</b>
	7.1 Hodnocení:.....	11
	7.2 Uživatelské rozhraní .....	12
	7.3 Náměty:.....	12
<b>8</b>	<b>PŘIPOMÍNKY, VIZE – FUNGOVÁNÍ PORTÁLU STRAN UŽIVATELE:</b> .....	<b>12</b>

## 0 ÚVOD:

Pracovníci územně plánovacích orgánů v českém a saském příhraničí se rozhodli spolu efektivněji spolupracovat, a proto vyvinuli - ve spolupráci se specialisty geoinformačních systémů - přeshraniční webový informační systém pro územní plánování. Rozhodovací orgány územního rozvoje a ostatních oborů plánování, regionální a komunální plánovací orgány, tvůrci územně plánovacích a rozvojových dokumentů - a rovněž zainteresovaná veřejnost - dostávají k dispozici vícejazyčný webový informační systém, který bude prostředkem pro hlubší vzájemné pochopení společných i odlišných aspektů územního plánování. Systém bude sloužit pro lepší a efektivnější přeshraniční spolupráci v oblasti územního plánování a ve výsledku i pro koordinovaný územní rozvoj česko-saského příhraničního prostoru.

Systém CROSSDATA je nově vznikající databázový systém výměny informací na bázi digitálních dat mezi regiony Karlovarského kraje, Ústeckého kraje, Libereckého kraje a Regionálních plánovacích sdružení Jihozápadní Sasko, Horní Pobaltí - Východní Krušnohoří, Horní Lužice – Dolní Slezko.

Jedná se o přeshraniční projekt první svého druhu dle významu a rozsahu v rámci České republiky. Projekt bude sloužit jako příkladný pro projekty podobného charakteru. Plná funkčnost systému se předpokládá od měsíce ledna roku 2013. Informace bude moci využívat odborná i laická veřejnost zejména v Čechách i v Německu.

Data na serveru budou automaticky aktualizována pracovišti zabývajícími se územním plánováním v jednotlivých oblastech. Z počátku budou na serveru prezentována data v podrobnosti Územně analytických podkladů pro úroveň Zásad územního rozvoje z České, a podobně i Německé strany pro úroveň regionálních plánů. Později se předpokládá rozšíření v bezprostředním okolí hranice na Územně analytické podklady pro úroveň Územních plánů, a to těch obcí, které jsou v těsné blízkosti hranic. Kromě pravidelně aktualizovaných dat územně plánovacích dokumentů bude web obsahovat harmonizační katalog, který umožní hlubší pochopení územních souvislostí.

Ověření systému CROSSDATA je pohledem potencionálního uživatele systému na jeho funkční stránku a na možnosti pro jeho použití v praxi.

## 1 CHARAKTERISTIKA SYSTÉMU:

Systém je tvořen dvěma úrovněmi - jádrovým katalogem jevů, který je přístupný programátorům a tvůrcům dat a webu; veřejnou částí, která bude přístupná všem uživatelům.

Jádrová část obsahuje jednotlivé jevy v území, které jsou děleny do třech kategorií – úrovní významové shody: zelené, kde jsou jevy shodné na německé a české straně, žluté, kde jsou jevy podobné, a červené, kde jsou jevy rozdílné.

Zobrazení dat bude dvousměrné, z české strany se bude zobrazovat česká grafika pro všechny jevy (tzn. na české i německé straně) a z německé strany se bude zobrazovat německá grafika.

Data se budou na portálu automaticky aktualizovat z databází pořizovatelů UAP krajů na české straně a databází plánovacích svazů na německé straně.

Území pro systém CROSSDATA obsahuje na české straně Karlovarský, Ústecký a Liberecký kraj, na německé straně jde o odpovídající území Sasko - Regionální plánovací

sružení Jihozápadní Sasko, Horní Pobaltí - Východní Krušnohoří, Horní Lužice – Dolní Slezko.

Veřejná část je dále členěna v záložkách na:

- Úvodní stránku, kde se popisuje projekt, jeho význam a poselství.
- Hledat, kde bude možno hledat mezi UPD v pdf, nebo službami, které umožní gisovským aplikacím práci s digitálními daty.
- Katalog dat, kde budou jednotlivá data se zásad územního rozvoje (ČR) a regionálních plánů (Sasko).
- Mapy, kde je možno si zapínat a vypínat jednotlivé hladiny, podobně jako v CAD respektive GIS aplikacích. Mapy jsou intuitivní, mění se jejich obsah vždy podle zvoleného měřítka.
- Galerie, kde si jednotliví plánovači mohou vytvořit mapové kompozice, pro snadnější práci se systémem.

Export dat bude možný formou služby pro GIS, nebo tiskem.

## **2 ANALÝZA VLIVŮ VNĚJŠÍHO ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ NA CELKOVOU KONCEPCI A NOVĚ NAVRHOVANÉ ZÁMĚRY A OPAČNĚ**

Vnější zájmové území je území ležící mimo Karlovarský kraj – jedná se zejména o příhraniční území Saska, ale také o menší části Ústeckého kraje, sousedící s řešeným územím.

Co se týká Saského pohraničí, je pozitivním jevem existence dobře vybavených saských nižších center přímo na česko – saské hranici. To umožňuje jejich dobrou dostupnost a využívání z obcí v příhraničním území na české straně.

Tento potenciál zahrnuje kromě nákupních možností a využívání služeb i určitou nabídku pracovních míst a nabídku sociální infrastruktury (školství, zdravotnictví). Vzhledem k některým demografickým charakteristikám českého obyvatelstva je uvedený potenciál využíván jen částečně.

Poměrně vysoká koncentrace obyvatel v aglomeracích na saské straně může stimulovat poptávku po službách (včetně služeb spojených s cestovním ruchem) na českém území. Časová dostupnost je však vzhledem k limitům terénu a průchodnosti osídlením horší. Zlepšení je podmíněno náročnými investicemi, které zřejmě nelze očekávat v blízké době. Prioritou je zlepšit napojení těchto aglomerací k dálnici A72 propojující vyšší centra (Plauen, Zwickau, Chemnitz).

Vnější zájmové území Saska a další území SRN je tedy pro koncepci řešeného území horských oblastí rozhodující. Toto území je největším stávajícím a potenciálním zdrojem návštěvníků řešeného území s atrakčním okruhem a počtem obyvatel výrazně přesahujícím domácí zdroje, kde také konkurence jiných podobných a stejně dostupných horských a rekreačních oblastí je výraznější. Orientace na převážně německé návštěvníky je v oblasti cestovního ruchu jednou ze základních koncepcí rozvoje horských oblastí, se kterou souvisí návrh rozvojových os a směrů přístupu.

Společné česko – saské koncepce a záměry v Krušnohoří by se měly obecně ubírat směrem k doplňování a rozšiřování sortimentu občanského vybavení, včetně tzv. turistické infrastruktury a k zefektivňování jejich provozu. Velkým a dosud málo využitým společným

tématem je „Montanregion“. Další nevyužitý potenciál představuje zlepšení organizační ale i infrastrukturní (zejména dopravní) provázanosti horských oblastí a „lázeňského trojúhelníku“, přičemž z vnějších pohledů (zejména ze Saska a Bavorska) by měly být tyto cíle vnímány a využívány jako jeden celek.

Vzhledem k parametrům silniční sítě horských oblastí na českém území nelze očekávat výraznější zvýšení meziregionálních vazeb (vůči horským oblastem tranzitních). Jedinou výjimkou je prostor Ašska, kde významným přínosem může být krátké propojení AŠ – Rehau (chybí úsek na české straně).

Významnější zlepšení lze očekávat v železniční dopravě, zejména standardu (nikoliv co se týká časových úspor).

Vnější zájmové území nacházející se na území Ústeckého kraje má nejvýznamnější vliv v oblasti Klínovce, kde nejdůležitější část tohoto nejvýznamnějšího krušnohorského areálu (Klínovec – sever s navrhovaným propojením na Fichtelberg) se nachází na území Ústeckého kraje, na území obce Loučná pod Klínovcem. Zde je potřeba překonat jisté administrativní překážky a hranice a koordinovat úsilí nejen v soukromé podnikatelské sféře (která funguje v rámci možností celkem úspěšně), ale i ve spolupráci na krajské úrovni, např. vytvořením společné plochy nadmístního (krajského) významu a společné rozvojové koncepce obou krajů.

Vnější zájmové území nacházející se na území Plzeňského kraje v kontaktu s horskou oblastí Český a Slavkovský les nemá na koncepci rozvoje této oblasti žádný podstatný vliv.

### **3 NÁVRH VHODNÝCH ZPŮSOBŮ KOOPERACE MEZI ŘEŠENÝM ÚZEMÍM A VNĚJŠÍM ZÁJMOVÝM ÚZEMÍM**

Zlepšení kooperačních vazeb příhraničních území lze dosáhnout zejména rekonstrukcí, přestavbou či novou výstavbou silniční sítě, která by umožnila realizaci těchto kooperačních vazeb na odpovídající kvalitativní úrovni. Návrh priorit a etapizací je obsažen v příslušných kapitolách této studie, včetně podnětů k aktualizaci Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (které bohužel doposud žádné priority nebo návrh etapizace v této oblasti neobsahují). Důsledkem navrhovaného rozvoje silniční infrastruktury je např. možnost (příležitost), že do některých českých obcí budou zajíždět linky autobusové hromadné dopravy ze saských příhraničních měst.

Navrhujeme posílit kooperační vazbu v nejvýznamnějším sportovně rekreačním komplexu v Krušných horách - prostor Klínovec – Fichtelberg se středisky Kurort Oberwiesenthal (Sasko), Boží Dar (Karlovarský kraj) a Loučná pod Klínovcem (Ústecký kraj). Doporučujeme dále rozvíjet tyto areály. Vhodná forma je prostřednictvím nově navrhované agentury Destinační management Karlovarského Kraje.

Dalším z vhodných způsobů kooperace je propojení areálů Loučné pod Klínovcem (severovýchodní svahy Klínovce) a Oberwiesenthalem s rozsáhlou infrastrukturou cestovního ruchu.

Doporučujeme postupně posilovat intenzitu osídlení při mezikrajských hranicích. Lokální centra jsou slabá a jejich „přeshraniční“ působení je nevýznamné. Výjimkou je koridor silnice I/21 mezi městy Mariánské Lázně a Planá. Jako vhodná forma posilování intenzity se jeví umožnit intenzivnější rozvoj lokalit prostřednictvím dílčích územních plánů.

Vazby k Ústeckému kraji jsou výrazně limitovány vojenským prostorem Hradiště (Doupovské hory), který se rozkládá mezi Ohří a silnicí I/6. Jsou téměř výhradně realizovány silnicí I/13 a částečně v oblasti Boží Dar – Klínovec – Loučná.

Územím s existujícími a perspektivními přeshraničními vazbami je především Chebsko a Ašsko. Intenzivnější jsou pochopitelně vazby na populačně i ekonomicky silnější severovýchodní Bavorsko než na jihozápadní Sasko, kde došlo po r. 1990 k výrazné ztrátě obyvatel. Doporučujeme dále rozvíjet vazby na sousední Německé země, např. formou iniciace přeshraničních spolků (hasiči, mikroregiony...), formou přeshraničních akcí, formou vzdělávacích kurzů apod. Rozvoj doporučujeme řešit skrze nově navrhovanou agenturu Destinačního managementu.

V rámci kooperace doporučujeme soustředný tlak na postupné zkvalitňování silniční sítě na české a německé straně např. formou přeshraničních projektů. Významným problémem, limitujícím ekonomický rozvoj území je (zejména na české straně) nízká kvalita silniční sítě. Nejedná se jen o příhraniční úseky, ale i propojení center tohoto území na koridor R6, kde je soustředěn podstatný sídelní, ekonomický i obslužný potenciál Karlovarského kraje.

Zlepšení silniční sítě vzhledem k morfologii terénu a koncentraci osídlení v údolních polohách je velkým problémem i na saské straně. Rozsáhlé úseky silnic i kategorií B a S často procházejí souvisle zastavěným územím.

Doporučujeme kooperovat intenzivněji u měkkých forem turistiky (pěší, cyklo), například formou organizace společných poznávacích výletů, zintenzivnění značených stezek a cest a celkovým zlepšením prostupnosti krajiny. Krajina má veliký potenciál pro intenzivnější využití touto formou.

Vazby Chebska již delší dobu odpovídají standardům evropských přeshraničních regionů. Má přímé vazby na německou dálnici A93 na města Selb a Marktredwitz a Mitterteich. Vůči Sasku (v oblasti Krušných hor) lze pozitivní vývoj předpokládat v důsledku rozvíjející se přeshraniční spolupráce měst a obcí. Spolupráce je intenzivní zejména mezi městy (obcemi) Kurort Oberwiesenthal – Boží Dar, Johann -georgenstadt – Potůčky, Klingenthal – Bublava/ Stříbrná. V prostoru Ašska se jedná zejména o spolupráci Aše se saskými lázněmi Bad Elster a Bad Brambach. Směrem k Bavorsku je to spolupráce Aš – Selb. Tyto obce spolupracují zejména v oblasti cestovního ruchu. V tomto území i na české straně existují centra osídlení nižší, resp. lokální úrovně s významným rekreačním potenciálem. Na českém území zejména v Krušných horách se předpokládá zvýšení nabídky sjezdového lyžování a lepší propojení lyžařských tras na saský systém, což vytvoří celkové zlepšení nabídky v příhraničním území. Doporučit lze rozšíření kooperace v oblasti školství a zdravotnictví. Např. na saské straně existuje řada zdravotnických zařízení s blízkou dostupností z českých lyžařských center. V oblasti školství zejména u středních škol je zatím problémem jazyková bariéra studentů - oboustranně. Zde jsou předpoklady zlepšení pro optimalizaci struktury a nabídky této veřejné sociální infrastruktury. V souvislosti s odchodem části saského obyvatelstva existuje na německé straně poměrně kvalitní nabídka v oblasti školství, zdravotnictví, bydlení a dalších služeb..

Vhodným způsobem kooperace je nabízení podobného standardu a pestrosti nabídky.

Základem strategické a urbanistické koncepce rozvoje horských oblastí je podpora rozvojových oblastí cestovního ruchu, rozvojových os a nástupních míst (jejich vymezení viz kapitola 3 a grafické schéma). Přitom je důležité, aby rozvojová oblast fungovala jako jeden co nejlépe vybavený celek co do úplnosti a pestrosti nabídky zařízení pro cestovní ruch a rekreaci, přičemž není cílem stejná vybavenost jednotlivých středisek v oblasti, ale jejich

vzájemné doplňování a kooperace (včetně kooperace přeshraniční). Úplnost nabídky rozvojové oblasti cestovního ruchu lze dokumentovat následujícím optimálním přehledem vybavenosti:

- kooperace u ubytovacích zařízení - různé velikosti a standardu, dostatek větších a lépe vybavených hotelů s restaurací a další doplňkovou vybaveností;
- kooperace v oblasti stravovacích služeb - zařízení vyššího standardu, rychlá občerstvení a jídelny;
- kooperace v oblasti sjezdového lyžování – jednotný tarif, odbavovací systém, propojení areálů prostřednictvím jednotné dopravy apod.
- kooperace v oblasti běžecského lyžování – společná údržba stop, jednotný informační systém, podobná organizace doplňující infrastruktury (parkoviště, občerstvení...)
- kooperace v oblasti dalšího občanského vybavení např.:
  - bazén s různými bazénovými atrakcemi (tobogány, skluzavky, proudy, střiky), dětský bazén, teplý relaxační bazén, vířivky, sauna, pára, masáže – může být součástí vybavenosti většího hotelu nebo lázeňského domu s veřejným přístupem;
  - půjčovny kol a dalšího sportovního vybavení – může být součástí vybavenosti hotelů s veřejnou využitelností;
  - zařízení pro speciální aktivity a sporty, např. golf, hipoterapii, skateboard, in-line bruslení, bobové dráhy, snowtubing, biatlon, sjezdy na horských kolech v terénu, „cyklistika bez námahy“, sjezdy na koloběžkách, lanová centra apod.;
  - dostatek upravených veřejných prostranství (parků, lesoparků) se zpevněnými chodníky, lavičkami a dalším mobiliářem, možnosti krátkých a nenáročných vycházek do okolí středisek;
  - dětská hřiště;
  - venkovní hřiště na míčové hry a tenis;
  - fitness centra a tělocvičny;
- kooperace v oblasti informačních služeb - informační centrum na frekventovaném místě a s možností krátkodobého zaparkování; kooperace v provozování horské služby (možnost společného střediska, kooperace v rámci zajištění lékařské služby např. jedna centrála s dvojjazyčným personálem).

Další vybavenost je zpravidla efektivní realizovat a využívat v kooperujících centrech osídlení s větším počtem obyvatel za předpokladu kvalitního dopravního spojení s rozvojovými oblastmi cestovního ruchu. Navrhujeme systematickou kooperaci u veřejné autobusové a železniční dopravy (například formou jedné centrály, slevových karet ...)

Dále jsou uvedeny další možné kooperace na úrovni soukromého prostoru. Pro fungování rozvojových oblastí i jejich přírodního a rekreačního zázemí v horské krajině lze dále doporučit následující principy (opatření) organizačního nebo investičně nenáročného charakteru:

- kooperace mezi provozovateli hotelů a provozovateli vleků, lanovek a dalších sportovně rekreačních zařízení při vytváření pobytových „balíčků“, např. se skipasem, vstupy do bazénů, masáže apod.;
- kooperace v oblasti společného rozvoje marketingu, propagace a informačních systémů v cestovním ruchu s posílením role informačních center, která by byla přímo navázána na krajskou agenturu cestovního ruchu
- kooperace v oblasti lázeňství - pro lázeňské a hotelové hosty by měl být organizován systém polodenních a jednodenních výletů s průvodcem po zajímavých přírodních, historických a kulturních místech horských oblastí a se zastávkami k občerstvení, nejlépe malým autobusem se „sběrem“ turistů v určeném čase přímo u hotelů podle internetových objednávek; možnostem výletů a zájmem o ně by měl být přizpůsoben režim lázeňské léčby;

- kooperace v oblasti dopravy -
  - rozvíjet systém skibusů a cyklobusů, zejména z významných center osídlení v kraji – Karlovy Vary, Ostrov, Chodov, Sokolov, Cheb;
  - pro přepravu cyklistů a lyžařů přizpůsobit nabídku železničního spojení zejm. na trati Karlovy Vary – Nejdek – Pernink – Potůčky – SRN;
  - vybrané sedačkové a kabinové lanovky využívat celoročně pro pěší turistiku a pro přepravu cyklistů s koly;
- kooperace v oblasti občanské vybavenosti - cyklistické trasy, pěší turistické trasy a lyžařské běžecké trasy ve volné krajině by měly být vybaveny sítí občerstvovacích stanic (zpočátku pro ověření alespoň formou mobilních kiosků, resp. přívěsů, doplněných chemickým WC), umístěných na významnějších rozcestích ve vzdálenosti cca 5 - 7km od sebe a s možností příjezdu pro zásobování;

#### 4 NÁVRH OPATŘENÍ MINIMALIZUJÍCÍCH VLIV ADMINISTRATIVNÍCH A STÁTNÍCH HRANIC NA MOŽNOU KOOPERACI S VNĚJŠÍM ZÁJMOVÝM ÚZEMÍM

Vzhledem k schengenským smlouvám se jedná o administrativně „bezbariérové“ území. Ve skutečnosti je státní hranice stále velmi viditelnou a fungující „bariérou“. Problémem nejsou jen rozdíly ve správních a legislativních procesech a nástrojích, ale též např. rozdílné postoje některých obcí na obou stranách hranice k regulaci průjezdu nákladní dopravy. Tento faktor významně ovlivňuje ekonomickou spolupráci příhraničních obcí či regionů.

Z hlediska prostupnosti krajiny, respektive její snadnější dostupnosti se lze soustředit na níže uvedené okruhy:

- Problémem zlepšení vazeb je kvalita dopravní, zejména silniční infrastruktury, četnost spojení a struktura a intenzita osídlení příhraničních území. Nejvyšší kvalita propojení je v prostoru Chebska ve směru na severní Bavorsko. Zde je třemi silnicemi. Po napojení Aše na rozestavěnou trasu Rehau – Neuhausen bude možné přímé napojení Aše na A93 (Rehau Süd). Podobná kvalita spojení není ani k žádnému ze sousedních krajů (Plzeňský, Ústecký) ani k území Saska, s kterými má Karlovarský kraj dlouhou hranici.
- Problémem vazeb na Sasko je nezbytnost překonání Krušných hor. Hraniční přechody jsou v řadě případů poměrně vysoko položené. Jedná se o kvalitativní fenomén, který půjde jen těžko zlepšit.
- Problematická je rovněž kvalita a úroveň jednotlivých silnic, respektive jejich zařazení. Silnice kategorie B (Bundesstrasse) by měla odpovídat I. tř.
 

S (Staatstrasse)	II. tř.
K (Kreisstrasse)	III. tř.

Na české straně jsou do II. tř. zařazeny silnice, které nemají ani parametry III. třídy. Jedním z opatření je minimalizace dopravních a technických problémů v řešeném území.

Doporučení USHO je orientovat podporu investic do důležitých silničních koridorů. Nejvýznamnější dopravní koridory zpřístupňují samotné horské oblasti a kopírují rozvojové osy horských oblastí. Jsou to:

- Ostrov - Jáchymov – Boží Dar – Kurort Oberwiesenthal
- Boží Dar - Abertamy - Pernink – Nejdek - Šindelová – Kraslice
- Ostrov - Hroznětín - Pernink – Potůčky - Johanngeorgenstadt



- R6 - Stará Role – Nejdek
- Sokolov / Karlovy Vary - Oloví / Jindřichovice - Kraslice – Klingenthal
- Cheb - Františkovy Lázně - Aš – Rehau

Dalším z možných opatření minimalizující vliv státní hranice je zvýšení kvalifikace obyvatel (včetně zlepšení jazykové vyspělosti). V okamžiku odbourání jazykové bariéry existují předpoklady pro výraznější kulturní, sociální i ekonomické „propojení“ příhraničních území.

Opatření minimalizující vliv administrativních a státních hranic lze proto spatřovat zejména:

- ve snaze vzájemně komunikovat,
- ve snaze řešit společná témata,
- ve snaze podporovat aktivity,
- ve snaze společně kooperovat v oblastech uvedených v kapitole č.3
- ve zlepšování jazykového vzdělání obyvatel (na české straně zejména angličtina, němčina);
- ve zlepšování jazykového vzdělání obyvatel (na německé straně zejména angličtina, čeština);
- ve sjednocování správních a legislativních nástrojů (procesy EU);
- v posilování formálních i neformálních kontaktů na úrovni veřejné správy i občanských iniciativ;
- v propojování informačních systémů o území;
- ve vytváření společných strategických, územně plánovacích a oborových koncepcí a v realizaci jednotlivých záměrů.

Z hlediska vazeb rozvojových os a oblastí republikového významu jsou nejdůležitější koridory nadřazené silniční síti:

- Cheb – Sokolov – Karlovy Vary – Ostrov (R6, I/13)
- Plzeňský kraj – Mariánské lázně – Cheb – Aš – Selb (I/21, I/64)
- Karlovy Vary – Praha (R6)

Ke zlepšení dostupnosti Karlovarského kraje je potřeba homogenizace koridoru Karlovy Vary – Praha (R6) a následně koridoru Ostrov – Chomutov (I/13). Se zvýšeným komfortem jízdy spojeným zejména s vyšší bezpečností a zkrácením dojezdového času by se i významně pro návštěvníky zatraktivnily horské oblasti Karlovarského kraje.

USHO navrhuje přeložení dálkového spojení (E49) Cheb - Plzeň (s vazbami na severovýchodní Bavorsko a jihozápadní Sasko) do koridoru přestavěné trasy I/21 a dálnice D5.

Konkrétní příklady opatření na silniční síti viz. - Čístopis řešení - část A. Obecné zásady USHO – kap. 2.2.2 – dopravní infrastruktura a 2.2.3 - Přehled hraničních přechodů Karlovarského kraje, resp. kap.4 – Závěr – tabulka „příklady záměrů odpovídající koncepci ÚSHO“.

## 5 PODNĚTY – POTENCIÁLNÍ VYUŽITÍ PORTÁLU PRO POTŘEBY USHO:

Systém po jeho úplné aktivaci bude sloužit projektantům pro potřeby práce s územím na hranicích a v jeho blízkém okolí. V rámci zpracování Územní studie horských oblastí byl největší problém právě přeshraniční sběr statistických dat a údajů. Jako zpracovatelé jsme neustále naráželi na různé pojetí mapování území, výkazu jednotlivých jevů, terminologii popisovaných jevů, návaznosti jednotlivých území.

Problematika návaznosti území, aktuální informace o území byla klíčová. Dalším významným fenoménem byl sběr relevantních dat a množství zdrojů, z kterých bylo potřeba čerpat.

Výhody systému CROSSDATA vidíme především v centralizaci dat a údajů, na jednom místě. V jejich hierarchizaci a uspořádání do jednotlivých kapitol a především možnosti třídění a vytváření dílčích exportů pro průzkumy a rozborů území.

Další výhodou je bezesporu otevřenost systému laickému publiku.

## 6 ZAMYŠLENÍ – ZMĚNIL BY SE PŘÍSTUP NAD ZPRACOVÁNÍM USHO, KDYBY SYSTÉM FUNGOVAL OD POČÁTKU:

V okamžiku, kdyby systém fungoval od počátku zpracování USHO, významně by ulehčil práci při sběru dat od jednotlivých obcí, respektive z řešeného území. Nemuseli bychom data složitě získávat u jednotlivých subjektů v území, ale obrátili bychom se na centrální databázi na jednom místě. Došlo by k výraznému zkrácení termínu sběru dat.

Další výhodou by byla již existující struktura, nebo terminologie, s kterou by se dalo pracovat dále a kterou by projekt mohl potvrdit, rozvinout, nebo doplnit. Takto nebylo na co navazovat. Zjednodušila by se i prezentace dat, které by byly již utříděny do jednotlivých celků. Dá se předpokládat, že bychom přebrali a dále rozpracovali již nastavenou terminologii, grafiku a datový model pro další práci, podobně jako se stalo u mapových podkladů, nebo skic, kde jsme se rovněž snažili pracovat s formátem definovaným v UAP a přebírat jeho značení a legendy, kde to bylo možné.

Kromě výše uvedených faktů bychom v systému CROSSDATA měli oporu pro naše argumenty, která by se nám hodila při obhajování jednotlivých tezí práce.

## 7 KOMENTÁŘ SYSTÉMU CROSSDATA – Z POHLEDU GIS SPECIALISTY K DATU (ZÁŘÍ 2012)

Stav informačního systému CROSSDATA v současnosti (září 2012) odpovídá jakési hrubé kostře bez výraznějšího logického rozčlenění funkcí. Uživateli je dána k dispozici sada funkcí (např. možnost stáhnout regionální či územní plány Saské strany, ontologické porovnání datového modelu ÚAP a obdobné datové sady na Saské straně, přehled podkladových map atd.), které zatím nejsou dostatečně odladěné a na jejich správnou funkci musí uživatel přicházet metodou pokus-omyl.

Typickým příkladem je záložka „Mapa“. Po přihlášení se v tomto okně zobrazí topografická mapa Saska a ČR. Pokud uživatel následně klikne na jeden z odkazů v záložce „Galerie“ (buď topografická mapa Saska nebo ortofoto ČR), načte se vybraná datová sada. Poté se již nelze dostat zpět na původní mapu (topografická mapa Saska a ČR).

V okně „Mapa“ nefunguje zobrazení legendy (pravděpodobně v tuto chvíli proto, že jsou k dispozici pouze podkladová data v rastrové formě).

V okně „Mapa“ je rovněž matoucí ikona „i“ (standardně vypisuje informace o zvoleném geoprvcu). Zde jsou tyto ikony tři, přičemž každá má jinou funkci.

Editační nástroje v okně „Mapa“ prozatím nemají plnou funkčnost. Po nakreslení prvku už jeho geometrii nelze dále nijak upravit.

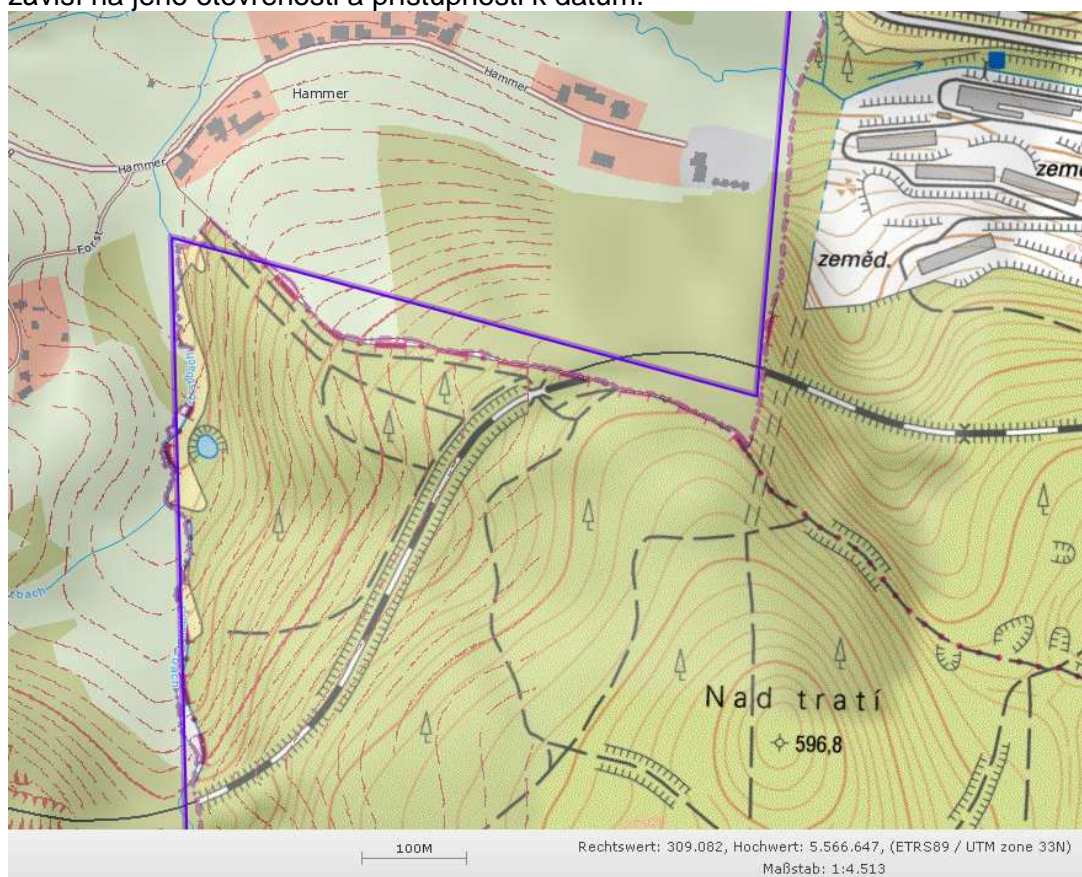
Velmi užitečné je porovnání datových modelů územně plánovacích podkladů (v ČR jde o ÚAP) Saska a ČR. V současnosti však nefunguje vyhledávání. Též by byla pro zpracovatele GIS užitečná možnost stažení jednotlivých geodatových vrstev.

Není zcela jasné, jak bude fungovat záložka „Hledat“. Pravděpodobně se jedná část systémů, který bude uživatelům umožňovat stažení vybraných datových sad (tlačítka „MAPA“ a „LYR SOUBOR“).

Je třeba vyřešit soulad geodat nejen po stránce ontologické (tj. „Katalog dat“), ale i po stránce geometrické - zejména výškopis (i když je jasné, že zrovna ten netvoří nejvýznamnější část mapy), železnice, vodstvo ...

## 7.1 Hodnocení:

Celková užitečnost systému, z pohledu technických pracovníků GIS a územních plánovačů, závisí na jeho otevřenosti a přístupnosti k datům.



Obrázek 7-1 – Příklad nesouladu geodat v okolí Plesné (železnice, potok, vrstevnice)

## 7.2 Uživatelské rozhraní

Čeština je místy bez diakritiky. Neexistuje možnost odhlášení ze systému. Obsah webových stránek se nepřizpůsobuje šířce okna prohlížeče (tzn. při zmenšení okna prohlížeče je nutné se po stránce posouvat pomocí posuvníku).

Celkově není uživatelské rozhraní zcela uživatelsky přívětivé, což je ale velmi pravděpodobně současnou rozpracovaností celého informačního systému.

## 7.3 Náměty:

Bylo by vhodné doplnit „tlačítko“ umožňující odhlášení ze systému (a tím i provedení jakéhosi restartu nastavení). A také lépe na úvodní stránce popsat funkčnost celého systému. Např. k možnosti stáhnout regionální plány (v záložce „Hledat“) se uživatel dostane prakticky náhodně po proklikání záložky „Hledat“.

Je zřejmé, že řada výše zmiňovaných nepřesností, bude v průběhu práce na systému odladěna. Mezi některé další náměty patří především o zpřehlednění nabízených služeb a funkcí.

Tak, jako je provedeno porovnání datových modelů ÚAP Karlovarského kraje a Saska, bude užitečné provést stejné porovnání s datovými modely Ústeckého, resp. Libereckého kraje.

## 8 PŘIPOMÍNKY, VIZE – FUNGOVÁNÍ PORTÁLU STRAN UŽIVATELE:

Portál je významný počín zejména při možnostech přeshraničního poskytování územních informací. Jeho konečná podoba bude známa v měsíci únoru roku 2013. Dnes jsou veškeré komentáře spíše spekulativní.

Významnou část portálu budou tvořit služby, které umožní tematické třídění dat, jejich uchování pro další práci. Do budoucna by bylo určitě vhodné, kdyby se portál orientoval i na běžného uživatele veřejného prostoru, ne pouze na odborníka (například formou pravidelné inovace uživatelského prostředí, dle moderovaného diskusního fóra).

Určitě dobrým směrem je dostat se na úroveň dat územních plánů možná s nějakou další přidanou hodnotou, například v cestovním ruchu (okruhy, trasy ...).

V neposlední řadě je potřeba důsledně dbát na propagaci systému, respektive jeho pravidelné reklamy, aby nezankl v rámci informačního věku.