
D. Doklady – záznamy z jednání

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI – D. Doklady – záznamy z jednání

1.	Záznamy před odevzdáním konceptu návrhu 30.3.2012 (06.2011 – 03.2012)	3
1.1.	Záznam z jednání v Jáchymově 21.11.2011	3
1.2.	Záznam z jednání v Abertamech 21.11.2011	7
1.3.	Záznam z jednání v Aši 30.1..2012	8
1.4.	Záznam z jednání v Karlových Varech 16.3.2012	10
2.	Záznamy před odevzdáním návrhu 31.8.2012.....	11
2.1.	Zápis z jednání USHO – Karlovy Vary – 22.06.2012	11
2.2.	Časový harmonogram zpracování ÚSHO	13
2.3.	Dotazník k Územní studii horských oblastí – část návrh	14
2.4.	Záznam z jednání v Březové 25.7.2012	15
2.5.	Záznam z jednání v Kraslicích 25.7.2012	18
2.6.	Záznam z jednání v Aši 1.8.2012	21
2.7.	Záznam z jednání v Ostrově 1.8.2012	24
2.8.	Záznam z jednání v Karlových Varech 8.8.2012	26
3.	Záznamy před odevzdáním čístopisu 30.11.2012.....	28
3.1.	Zápis z veřejného projednání – Březová – 1.10.2012	28
3.2.	Zápis z veřejného projednání – Aš – 1.10.2012	30
3.3.	Zápis z veřejného projednání – Kraslice – 3.10.2012	32
3.4.	Zápis z veřejného projednání – Boží Dar – 3.10.2012	34
3.5.	Zápis z veřejného projednání – Karlovy Vary – 6.11.2012	37

1. Záznamy před odevzdáním konceptu návrhu 30.3.2012 (06.2011 – 03.2012)

1.1. Záznam z jednání v Jáchymově 21.11.2011



Záznam z jednání ke zpracování „Územní studie horských oblastí“ v rámci pracovního balíčku 5.1. CROSS- DATA

Datum jednání: 21.11.2011, Jáchymov

Přítomni: viz. prezenční listina

Záznam zpracovatele z jednání v Jáchymově 21. 11. 2011

Projednání návrhové části Územní studie horských oblastí (ÚS HO) Karlovarského kraje s aktéry v území týkající se plochy nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport „Jáchymov – Boží Dar – Klínovec“ vymezené v ZÚR.

Cílem bylo podrobnější sběr dat a jejich aktualizace včetně souvisejících vazeb a názory od zástupců obcí a dalších tzv. aktérů v území.

ZIMNÍ SEZÓNA

Nový Klínovec (informace viz. www.novy.klinovec.cz)

ETAPA 1 (2011): Centrální lanovka Klínovec (směr Loučná)

Byla zprovozněna nová čtyřsedačková lanovka

ETAPA 2 (2012): Lanovky Přemostěná a Loučná (směr Loučná)

ETAPA 3 (2015): Lanovka a sjezdovka Jáchymov (směr Jáchymov)

Do roku 2015 je v plánu započít výstavbu nové čtyřsedačkové lanovky a sjezdovky na jižním svahu Klínovce. Projekt bude částečně financován ze soukromých zdrojů, částečně ve spolupráci s městem Jáchymov

- nová lanovka z Jáchymova na vrchol Klínovce (odpojitelná čtyřsedačka s kryty sedaček, 2400 osob/hod) – soukromé zdroje
- nová sjezdovka na jižním svahu (délka cca 2800m, převýšení 500m, šířka cca 50-60m, kompletní zasněžování) – soukromé zdroje
- příjezdová cesta od Jáchymova a parkoviště (600 míst) – financováno městem Jáchymov

u spodní zastávky nové lanovky bude ponecháno nebo zrekonstruováno stávající parkoviště (cca 150-200 míst). Další parkovací místa budou u stávajícího kempu a zbytek včetně autobusů v Jáchymově. Doprava z Jáchymova bude kyvadlová turistickým vlákem.

Stávající komunikace z Jáchymova na parkoviště pod spodní stanicí lanovky bude zrekonstruována v šířce cca dnešní vozovky. Protože stávající šířka je pro obousměrný provoz nedostatečná, uvažuje se s zbudováním výhyben.

Montáž lanovky se předpokládá v roce 2014, na přístupovou komunikaci je prý stavební povolení.



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



Lázně Jáchymov disponují ubytovací kapacitou cca 1500 lůžek, část z nich se přeorientuje na komerční využití.

ETAPA 4 (2018): Lanovka a sjezdovka Fuchsloch (Loučná, Ústecká strana)

LETNÍ SEZÓNA

Je zde vize „Jáchymov – brána do Krušných hor pro cyklisty“. Připravuje se projekt Stříbrná stezka (cca 2013), která bude navazovat na stezky ze Saska na Božím Daru a bude pokračovat na Klínovec, Suchou, Jáchymov a po tělese bývalé železnice na Ostrov. Existuje dokumentace Stříbrné stezky (k nahlédnutí v Jáchymově nebo Božím Daru)

Je zde projekt Hompark, tzn. singletrackové tratě po Fichtelberku, Klínovci atd. v délce 30 až 100km. (Singltrek je úzká přírodní cesta, která je určena především pro cyklisty, respektuje lesní prostředí, přimyká se k terénu, přírodě, nevytváří tak výraznou stopu jako jízda na horských kolech v horském terénu)

OBECNĚ:

- Jáchymov a okolí bude zapsán jako přírodní a kulturní památka do UNESCO
- Boží Dar, Jáchymov, Horní Blatná, Abertamy jsou hornická města, mají společný projekt s německou stranou.
- Obecným problémem je prý nedostatečné značení např. na Klínovec na hlavních komunikacích (např. na R6, na I/13 ...)
- Neklid nemá restauraci, pro letní provoz je potřeba výstavba restaurace u lanovky sever.
- Na české straně v zimě převládají 1-denní pobyty což jsou asi 2/3 tržeb. Zbytek jsou vícedenní pobyty z čehož jsou asi 1/2 týdenní, zbytek 2 až 3denní.
- V létě převládají 1denní nebo 2 až 3denní.
- Německých klientů je cca 45%.
- Parkování pro běžkaře je v Německu zpoplatněno.
- Přibývá hostů na běžeckých tratích
- Provozovatelé vleků mají dohodu s lázněmi o společných slevách pro návštěvníky.

Boží Dar

- březen 2013 – v plánu rekonstrukce Boží Dar- Klínovecké rozcestí + kanalizace, vodovod, poté rekonstrukce klínovce
- 2013 věž na Klínovci se zbourá, postaví se nová
- Více jak 1-denní jízdenka bude společná pro skiregion Fichtelberg-Klínovec
- Parkování na Božím Daru cca 200míst.
- Vznikne 9-ti jamkové golfové hřiště
- Bude zde rekreační centrum zaměřené na koně, možná spojené se jménem žokeje Váni.

Loučná

- Řeší parkování pro lyžaře
- V plánu je stavba apartmánů v kapacitě 2500 míst
- Plánují silniční přechod pro osobní dopravu ve středu Loučné do Oberwiesenthalu



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



Kurort Oberwiesenthal:

- Usilují o znovunabytí certifikátu vzdušné lázně. V Březnu 2012 bude k tomuto tématu dopracována studie týkající se kvality ovzduší. Chtějí kooperovat s Jáchymovem. Upozorňuje na skutečnost, že 30 až 40 dnů v roce je kvalita ovzduší špatná z důvodu znečištění na české straně)
- Je nutná změna image Krušných hor, která nyní není dobrá, přestože příroda je méně dotčená než v jiných horách ČR a celoněmecký fenomén – programy pro starší lidi (freundlich freude)
- Je zde snaha o propojení Kurortu s Loučnou.
- Bylo by vhodné přidat Loučnou do řešeného území, resp. do řešené plochy „Jáchymov – Boží Dar“
- Dopravní napojení z německé strany na Oberwiesenthal, resp. na Klínovec není dobré, některé úseky od dálnice A72 nejsou dokončeny a v nejbližší době z ekonomických důvodů ani nebudou. Stávající napojení silnicí B95 je pomalé, úzké.
- Podporují propojení lyžařských areálů, nutné je ovšem přednostně vyřešit dopravní problémy.
- Potřebují dobré propojení s Loučnou a Božím Darem.
- propojení s Loučnou mostem pro vlek.
- stávající parkoviště na německé straně je malé 40-50míst, není pro autobusy, bude se rekonstruovat na 70-80míst ale stále to nebude stačit, budou závislí na propojení vlákem jakožto kyvadlovou dopravu.
- Silnice na Boží Dar se může zúžit a zbytek by byl jako parkoviště blízko SkiArény.
- v létě horská kola, + další sporty, letos se vypůjčilo 70kúsů koloběžek, musí vyhodnotit zda neotevřít další trasy např. na bývalé bobové dráze.
- Upozorňuje, že všechny plochy nepůjde propojit z důvodu ochrany přírody, propojení ke Klínovci pro ně asi neznamená problém
- Pokud by se realizoval nový most v Loučné jako nové silniční propojení Oberwiesenthal – Loučná, tak potřebují souhlas od silničního úřadu.
- Někdy slouží pro přenocování hostům z autobusů bez dlouhodobého pobytu.



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI

CROSS
DATA X



Ziel 3 | Cíl 3
Akce operačního programu
2007-2013 www.ziel3.cz

Prezenční listina

zpracování „Územní studie Horských oblastí“

dne 21. 11. 2011 v Jáchymov, Město s. g. úřad
9:30

Jméno	Organizace	Podpis
Martin Daniel	Mott MacDonald	tel. 221 412 843
Zdeněk Kindl	—	Kindl
KITA SKALOVI	FLAMBOŇICE	
Karel KÖRNER	KVRČ	
Veselý Vlastimil	KUKK OR	
Jan Svoboda	Sportinvest	
MARTIN PIŠA	SKARPA KLIMOVEC S.R.O.	
JANA HULLEROVÁ	MĚSTO JACHYMOV	
INGEBURG ŠTUKOVÁ	MĚSTO JACHYMOV	
Ernst, Miroslav	Státní úřad ochrany přírody	
HODNÍK JAN	Město Boží Dvůr	

1.2. Záznam z jednání v Abertamech 21.11.2011



Záznam z jednání ke zpracování „Územní studie horských oblastí“ v rámci pracovního balíčku 5.1. CROSS- DATA

Datum jednání: 21.11.2011, Abertamy

Přítomni: Zdeněk Lakatoš, starosta, MěÚ Abertamy
Josef Níč, starosta, Obec Merklín
Jitka Tůmová, starostka, Obec Pernink
Jaroslav Jelínek – KUKK
Milan Körner – Aurs
Zdeněk Kindl – Mott MacDonald
Martin Daniel – Mott MacDonald

Záznam zpracovatele z jednání v Abertamech 21. 11. 2011

Projednáni návrhové části Územní studie horských oblastí (ÚS HO) Karlovarského kraje s aktéry v území týkající se plochy nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport „Plešivec“ vymezené v ZÚR.

Cílem bylo podrobnější sběr dat a jejich aktualizace včetně souvisejících vazeb a názory od zástupců obcí a dalších tzv. aktérů v území.

- Aktivita na Plešivci jsou shrnuty v projektu, který zpracovává pro Abertamy pan Ing. Václav Kouba tel: 732 762 283. Pan starosta Abertam Lakatoš přislíbil, že projekt je k dispozici, a že informuje pana Kouba o spolupráci resp. vybídne k předání potřebných dat.
- Projekt Plešivce je rozdělen na 2 fáze. První již započala a dle dostupnosti financí bude postupně realizována. Jedná se o výstavbu sjezdovek z Plešivce směrem k Abertamům kde došlo již ke kácení lesního porostu a směrem k silnici II/221. V projektu je zahrnuta též potřebná infrastruktura zahrnující parkovací místa u spodních stanic plánovaných lanovek, zdroje vody pro zasněžování, servis pro lyžaře atd.
- Propojení sjezdovek a stanic bude zajištěna lesními cestami svážnicemi.
- Druhá fáze zahrnuje dlouhou sjezdovku s lanovkou od Merklína na Plešivec a společně se stavbami z první části bude tvořit jednotný funkční celek. Začátek výstavby druhé fáze bude ovšem záviset na ekonomické situaci a časový horizont není pevně stanoven.
- Dle vyjádření pana starosty Lakatoše jsou otázky související s ochranou přírody vyřešeny pro první fázi projektu. V druhé fázi je v řešení částečný střet místního biokoridoru/biocentra s plánovanou sjezdovkou.

1.3. Záznam z jednání v Aši 30.1..2012



Záznam z jednání ke zpracování „Územní studie horských oblastí“ v rámci pracovního balíčku 5.1. CROSS- DATA

Datum jednání: 30.1.2012 , AŠ

Přítomni: dle prezenční listiny

Záznam

z jednání uskutečněného dne 30. 1. 2012 na Městském úřadu v Aši.

Přítomni dle prezenční listiny.

Krajský úřad Karlovarského kraje (KÚKK) zahájil jednání, jehož účelem bylo projednání možného silničního spojení Rehau-Aš. Následovalo představení přítomných (dle prezenční listiny) a úvodní představení projektanta Územní studie horských oblastí.

Územní studie horských oblastí (ÚSHO) rozděluje horské oblasti Karlovarského kraje do 3 oblastí (1. Krušné hory, 2. Smrčiny, 3. Český a Slavkovský les). Předmětem studie je mimo jiné rozvíjení vztahů mezi horskými oblastmi a zbývajícím územím Karlovarského kraje a mezi horskými oblastmi a územím Saska. V průběhu zpracování ÚSHO se však ukázaly pro koncepční řešení studie jako důležité i některé dopravní návaznosti na sousední Bavorsko, a proto je není možné opomíjet (např. možné silniční spojení Rehau-Aš, dále jen „spojení Aš-Rehau“).

Spojení Aš-Rehau projektant navrhl následovně: U města Rehau je na dálnici A93 mimoúrovňová křižovatka, která se může využít pro připojení silničního spojení Aš-Rehau; druhý konec této silnice je možné napojit novou komunikací, která by pokračovala po území Česka přes katastrální území obce Krásná do Aše. Projektant ukázal širší souvislost spojení Aš-Rehau, tj. blízkost dvou dálničních křížení v Německu. Současné průzkumy ukazují, že dopravní zatížení Aš-SRN narůstá. Spojením Rehau-Aš se nabízí alternativní vedení silnice E49 (Cheb-Vojtanov-Plauen-Schleiz). Toto alternativní řešení nabízí napojení Chebska na dálniční síť SRN v trase mimo německá města. (Současná trasa E 49 měří 93 km - s časem projezí 1,2 hodiny, alternativní trasa E49 bude měřit 78 km - s časem projezí 45 min). Alternativní trasa E49 by pak využila silničního obchvatu města Geffel.

Zároveň s tím se nabízí realizovat SZ obchvat obce Krásná. Červená trasa v mapové příloze je platná trasa obchvatu podle Zásad rozvoje Karlovarského kraje i podle územního plánu Aše a územního plánu Krásné. Aš preferuje novou trasu (modrou v mapové příloze), která je sice delší, ale vede v jedné výškové úrovni (červená trasa vede přes údolí). Obec Krásná nebyla přítomná na jednání, proto bude její stanovisko získáno později.

Stadt Rehau: Vedení plánovaného propojení dálnic na severní straně pohoří Fichtelgebirge se již nesleduje. Na základě odporu obyvatelstva.

Straßenbauamt Bayreuth: Propojení dálnic severně od Fichtelgebirge bylo výsledkem dlouhodobých průzkumů. Tato úplně nová varianta narazila u obyvatel na velký odpor. Země Bayreuth se usnesla na tom, že tato trasa se již nesleduje a bude posilována (pomocí úprav a rekonstrukcí) stávající B303.

Město Aš: Město nyní velmi zatěžuje zvyšující se dopravní zátěž okolo Aše a tedy v zájmu města je usilovat o realizaci SZ obchvatu Aše. Ideální by bylo dopravu napojit na stávající jižní obchvat Aše. Blízkost města Aš u hranic a jeho dobré dopravní spojení na Česko, tvoří vhodné podmínky pro navazující dopravní spojení Česka s Německem. Jelikož však je spojnice mezi Chebem a Aší stále zatíženější, musí město Aš dopravní potřeby řešit ve svých rozvojových dokumentech.



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



Stadt Rehau: Podporujeme návrh spojení Rehau-Aš. Státní silnice od dálnice A93 v Rehau po přiblížení k hranici s Českem je ve vynikajícím stavu, navíc bez dotyku s obcemi. Napojení této státní silnice na mimoúrovňovou křižovatku dálnice A93 bylo hodnoceno prioritou 1, v loňském roce byl tento záměr z priority 1 vyjmut, protože nebyla vyjasněna potřeba z české strany. Po dnešním jednání však bavorská strana bude signalizovat kladný postoj české strany k této záležitosti.

Stadt Rehau: Silniční spojení Aš-Rehau má váhu spolkové silnice a proto je realizace reálná (do cca 3-5 let) za předpokladu postupu prací i na české straně.

Město Aš na dotaz Stadt Rehau: Řešení spojení Aš-Rehau se dotýká ochranného pásma vodního zdroje. Město Aš však využívá pitnou vodu z Nebanic.

KÚKK - odbor dopravy a silničního hospodářství (ODSH): Nyní se dle požadavku Ministerstva dopravy ČR reviduje trasa tranzitní silnice E49 na území Česka. Dopravní komise připravuje stanovisko pro Radu Karlovarského kraje. (Nyní je trasa E49 následující: Plzeň-Toužim-Bečov-KV pak s E48 na Cheb-Vojtanov a do SRN). S největší pravděpodobností bude odsouhlasena nová trasa E49 a to na základě vyhodnocení sčítání dopravy (dálnice D5-Cheb). Její pokračování je nyní navrženo z D5 (Exit 128) na Mariánské Lázně-Cheb-Aš a Selb-A93. Na revizi trasy E 49 se pracovalo 4 roky. ODSH zítra na zasedání dopravní komise doporučí přijmout, na základě tohoto jednání, jako další dílčí variantu trasu E49 z Aše na Rehau. ODSH dále doplňuje informaci, že stát do 2025 nepočítá s žádnou investiční výstavbou na území Karlovarského kraje. Současně však ODSH prověřuje zařazení silnic do TEN-T. Pokud zítra komise dopravní doporučí změnu trasy E49, požádá KÚKK zároveň Ministerstvo dopravy ČR, aby podalo návrh na její zařazení do TEN-T. Síť TEN-T představuje dnes jediný způsob čerpání dotací z EU na evropské silniční tahy - poté by mohlo být reálné z pozice státu čerpat na realizaci finanční prostředky v plánovacím období 2014-2020.

Projektanti dále poznamenávají, že navrhuji spojení Aš – Rehau řešit jako přeložku resp. prodloužení silnice I. třídy I/64 s tím, že v rámci realizace spojení Rehau-Aš, je nutné realizovat také úpravu křižovatky u Františkových Lázní (železniční přejezd a dvě silnice I.třídy I/64 a I/21).

Straßenbauamt Bayreuth na dotaz projektantů: Stav úseku silničního obchvatu okolo města Geffeln není možné dnes sdělit, protože tuto část mají v kompetenci orgány ze země Durynsko.

KÚKK ORR: Navrhované spojení Rehau-Aš má nadmístní význam. Je nutné jej zapracovat do Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK). To je také příležitost pro prověření trasy vzhledem k ochranným pásmům a dalším limitům. Pokud se silniční spojení podaří projednat a zapracovat do ZÚR KK, pak se tento záměr stává závazným pro obec a ty jej musí zapracovat a zpřesnit v územních plánech. Karlovarský kraj letos připraví zprávu o uplatňování ZÚR KK v uplynulém období (ta bude zároveň zadáním pro následnou aktualizaci ZÚR KK). Bylo by vhodné a účelné, aby město Aš a obec Krásná uplatnily podnět k zapracování trasy spojení Aš-Rehau do zprávy o uplatňování ZÚR KK. Dalšími dokumenty, do kterých je spojení Aš-Rehau potřebné zapracovat, jsou dvě studie, jejichž úkolem bude shromáždit náměty na spolupráci v příštím plánovacím období KK-Bavorsko a KK-Sasko. Práce by se měly rozeběhnout ve 2.polovině roku a KÚKK ORR doufá, že spojení Aš-Rehau bude podporováno z německé strany tak, aby byl do těchto studií zahrnut. V těchto studiích bude kladen důraz na témata podporující spolupráci mezi městy a obcemi.

Projektanti dále poznamenávají, že vzhledem k nepřítomnosti zástupců obce Krásná na dnešním jednání jsou připraveni provést prezentaci námětu spojení Aš – Rehau pro představitele této obce, nejlépe ve spolupráci s městem Aš.

Zapsal dne 30. 1. 2012, Bc. Vlastimil Veselý.

1.4. Záznam z jednání v Karlových Varech 16.3.2012**Záznam z jednání****ke zpracování „Územní studie horských oblastí“
v rámci pracovního balíčku 5.1. CROSS- DATA****Datum jednání: 16. 3. 2012 ve 12:30 hodin, Karlovy Vary**

Přítomni: Ing. Jana Irovská - Odbor regionálního rozvoje
Bc. Vlastimil Veselý - Odbor regionálního rozvoje
Ing. Martin Lípa – zpracovatel „Koncepte běžeckého lyžování“
Ing. Miroslav Kubový - Mott MacDonald CZ – zpracovatel ÚSHO
Ing. Martin Daniel - Mott MacDonald CZ – zpracovatel ÚSHO

Projednávaná témata: - Běžecké lyžování v Krušných horách

Schůzka byla vyvolána zpracovatelem Územní studie horských oblastí „ÚSHO“ za účelem koordinace návrhové etapy ÚSHO s probíhajícím projektem „Koncepte běžeckého lyžování v Karlovarském kraji – I. etapa Krušné hory“ (KBL).

Jako závazný podklad pro ÚSHO byla v roce 2011 předána „Analýza Krušnohorské lyžařské magistrály na území Karlovarského kraje“. KLM je pro kraj důležitou marketingovou značkou a je jí potřeba podporovat. Avšak neméně důležitými jsou běžecké trasy v blízkosti turistických horských center s návazností na KLM a s propojením na oblíbené trasy na německé straně Krušných hor. Proto vznikla potřeba zjistit vedení těchto tras v terénu včetně případných návrhů ze strany obcí na jejich plánovaný rozvoj. Proto byl Karlovarským krajem odborem regionálního rozvoje zadán projekt „Koncepte běžeckého lyžování v Karlovarském kraji – I. etapa Krušné hory, dále bude navazovat II. Etapa Slavkovský les, Český les, Smrčiny“, tak aby byl řešen celý Karlovarský kraj.

Projekt KBL se nachází ve fázi zpracování návrhu na základě předchozí analytické části. Analýza skutečného vedení běžeckých tras proběhla v zimě 2011/2012 fyzickým projetím tras se záznamem směrového a výškového vedení pomocí GPS. V blízké době budou probíhat jednání zpracovatele se zástupci obcí, provozovatelů běžeckých tratí a dalších dotčených subjektů, při kterých budou ověřeny navrhovaná data z analýzy tzn. skutečné průběhy běžeckých tras v terénu, případně budou vyjasněny možné návrhy na změny. Sít běžeckých tras a navržená koncepce by měla být projednána především s Lesy ČR, AOPK, Ústeckým krajem a sousedním Německem.

Projednání budou ukončena cca na konci května 2012, (předání čistopisu díla – k 30.6.2012)

Vzhledem k tomu, že nyní nelze předvídat výsledky těchto jednání, nelze zatím navrhnout finální řešení. V návrhu ÚSHO je však nutno reflektovat i průběžné výstupy z KBL. Konečné výstupy by měly být jedním z podkladů pro zpracovatele ÚSHO, resp. pro zpracování do ZÚR Karlovarského kraje.

Předběžně bylo dohodnuto:

- proběhnout další koordinační schůzky zpracovatele KBL a ÚSHO,
- čistopis KBL bude předán zpracovateli ÚSHO po jeho vypracování, zpracovatel KBL předá zpracovateli studie ÚSHO pracovní podklady (průběžné výstupy), které budou zohledněny v návrhu ÚSHO tzn. do konce března 2012.

Zpracoval: Ing. Martin Daniel, Mott MacDonald CZ

2. Záznamy před odevzdáním návrhu 31.8.2012

2.1. Zápis z jednání USHO – Karlovy Vary – 22.06.2012

ÚČASTNÍCI:

p. Musil, p. Veselý, p. Jelínek, p. Zůna

ZÁPIS:

Proběhlo dosavadní představení činnosti na projektu, zhodnotili se kvality a nedostatky odevzdaných částí díla a navrhl se další postup (představení a hodnocení probíhalo kolokviálním způsobem):

- na základě představených okruhů otázek zpracuje p. Zůna dotazník pro jednotlivé pracovní skupiny
- skupiny budou tvořeny za účasti 3 – 5 zástupců municipality, 1 – 3 zástupců zadavatele (předpokladem jsou členové p. Musil, p. Jelínek, p. Veselý), 3 zástupců zpracovatele (předpokladem jsou p. Zůna, p. Daniel, zapisovatel (ka) jednání), zástupci municipality budou organizovány zvoleným lídrem skupiny, skupiny budou čtyři, jedna za Ašsko, jedna za Slavkovský a Český les a dvě za Krušnohorskou (střed, západ), lídry jednotlivých skupin doporučí zadavatel, zpracovatel je navštíví za účelem domluvení termínu pro pracovní jednání a pomůže jim, bude li požadavek, při volbě doplnění týmu
- skupiny se sejdou jednou, maximálně dvakrát v průběhu měsíce července, z každého setkání bude k dispozici zápis,
- v rámci setkání pracovní skupiny proběhne stručné představení dosavadního postupu a výsledků (cca 20 min, ppt prezentace, nebo pouze ústní sdělení), po té proběhne kolokviální diskuze nad dotazníkem, který budou mít všichni účastníci pracovní skupiny s předstihem k nahlédnutí, diskuze proběhne formou kulatého stolu, kdy každý účastník dostane slovo, k tomu aby se vyjádřil k diskutované problematice, z diskuze vzejde zápis, který vyhodnotí zpracovatel po konzultaci se zadavatelem do finální verze návrhu USHO
- dále se účastníci dohodli na dalším setkání nad problematikou jednotlivých výtek ke zpracované části, kde se upřesní podrobnosti očekávaných řešení
- dále zadavatel upozornil na souběžné zpracování dokumentace tras běžeckého lyžování, které zpracovává p. Lípa, bylo doporučeno zohlednit zpracování v návrhu, případně pomoci s hierarchizací jednotlivých běžeckých tras, jednání a předání podkladů běží v dikci zadavatele
- dále zadavatel upozornil na souběžné zpracování lokalizace Zoo (p. Míka) pro Karlovarský kraj, z které možná vyplyne relevantní výstup pro USHO, jednání a předání podkladů běží v dikci zadavatele
- zpracovatel požádal o co nejvčasnější zaslání dat k projektu CROSSDATA, aby mohl paralelně zpracovávat fázi ověření se systémem CROSSDATA, upozornil na poměrně krátký časový horizont pro odevzdání ověření cca 2 měsíce

- zpracovatel prezentoval upravené rozdělení dokumentace návrhu na (uvedené členění se může dále změnit)
 - o A. Obecné zásady USHO
 - o B. Specifika horských oblastí
 - Krušné hory
 - Ašsko
 - Český a slavkovský les
 - o C. Plochy nadmístního významu
 - C1. Klínovec
 - C2. Plešivec
 - C3. Nové Hamry
 - C4. Bublava, Stříbrná
 - o D. Ověření
 - D1. Ověření se systémem CROSSDATA
 - D2. Ověření zpětnou vazbou z veřejných projednání
 - o E. Dokladová část
 - o F. Vysvětlivky a komentáře
 - o V. Výkresová část
 - o X. Stručný abstrakt
- Zpracovatel požádal o speciální CADovský výstup řešeného území, pro případné zpracování dalších podnětů do území ve formátu DWG exportovaném z SHP souborů, rámcový obsah předpokládaného exportu je:
 - o UAP území
 - o Dopravní, infrastrukturní síť, včetně vymezení uzlů dopravy a infrastruktury
 - o Vodní síť v území, včetně vymezení vodních ploch
 - o Plošné vymezení sídel, lesů, luk, polností apod.
 - o Vymezení jednotlivých oblastí se speciálním režimem, ochranné přírodní plochy (CHKO, přírodní parky ...) biokoridory, hranice ORP, státu apod.
 - o Krajinných dominant, popisů, hraničních přechodů apod.

Zápis zpracoval p. Zůna

2.2. Časový harmonogram zpracování ÚSHO

Časový harmonogram zpracování ÚSHO - 120806

září, říjen, listopad	čas-týdny													poznámka
	3 - 7.9	10 - 14.9	17 - 21.9	24 - 28.9	1 - 5.10	8 - 12.10	15 - 19.10	22 - 26.10	29 - 2.11	5 - 9.11	12 - 16.11	19 - 23.11	26 - 30.11	
projednání ověření se systémem Crossdata														projednání s prac. KK
dopracování ověření se systémem Crossdata														
projednání návrhu - fáze 1														projednání s prac. KK
tvorba prezentace - návrh fáze 1														
projednání prezentace - návrh fáze 1														projednání s prac. KK
ověření návrhu veřejným projednáním - fáze 1														
zpracování podnětů z ověření do návrhu - fáze 2														
projednání návrhu - fáze 2														projednání s prac. KK
zpracování čístopisu návrhu - fáze 3														
jazyková korektura - fáze 3														
překlady do němčiny - fáze 3														

2.3. Dotazník k Územní studii horských oblastí – část návrh

DOTAZNÍK K ÚZEMNÍ STUDII HORSKÝCH OBLASTÍ – ČÁST NÁVRH:

Dotazník je veden formou otázek, které mají dát podnět k přemýšlení. Může se k němu přistupovat ze dvou úhlů pohledu. První je získání informací a dat, které zpracovatel dotazníku zná, které by chtěl zapracovat do výsledné studie. Druhým je umocnění a stimulace paměti v dělném prostředí diskuse, z které vzejdou další výstupy.

1. Máte zpracovány strategické dokumenty jaké? Máte mezi nimi nějaké priority, přijdou Vám některé významné, některé nevýznamné proč?
2. Cítíte potřebu mít zpracované strategické dokumenty? Chybí vám některé? Zvažujete jejich pořízení?
3. Umíte v krátkosti definovat klady a zápory rozvoje v území v oblastech:
 - a. Obnovy zaniklých obcí a sídel v regionu
 - b. Rozšíření, nebo utlumení průmyslové výroby
 - c. Rozšíření, nebo utlumení zemědělství
 - d. Těžby v území
 - e. Přírodního prostředí (kulturní krajiny)
4. Evidujete rozvojové záměry ostatních subjektů v území. Co připravují. Jaké projekty plánujete Vy? Jaké projekty máte již připraveny k realizaci.
5. Máte u Vás brownfieldy, jak je vnímáte? Existuje plán jejich rekonstrukce, integrace? Jsou pro Vás zátěží?
6. Jak vnímáte migraci, doosidlování krajiny (území), menšinami? Příliv příslušníků cizích národností, jako jsou např. Němci, Asiaté, Romové ...?
7. Jak vnímáte průchodnost (prostupnost) krajiny, vlastnictví krajiny, pozemkové úpravy v krajině?
8. Z průzkumů a rozborů vyplývá nízká vzdělanost v rámci řešeného území. Napadají Vás způsoby, jak udělat oblast atraktivnější pro vysokoškolsky vzdělané lidi?
9. Jaká významná občanská vybavenost je v řešeném území, dokážete definovat priority v občanské vybavenosti, respektive její potřebě? Chybí Vám zde něco z občanské vybavenosti?
10. Jaké naučné stezky jsou v regionu, jaké plánujete? Dokážete je seřadit podle jejich významnosti?
11. Napadají Vás další témata, která by měla být pojmenovaná Územní studií horských oblastí?

2.4. Záznam z jednání v Březové 25.7.2012

Záznam z jednání ke zpracování „Územní studie horských oblastí“ v rámci pracovního balíčku 5.1. CROSS- DATA

Datum jednání: 25.7.2012 v 10:00 hodin, Březová

Přítomni: Miroslav Bouda – Starosta
Ing. Miroslav Makovička – Mikroregion Sokolov – východ
Ing. Jindřich Horáček - CHKO Slavkovský les
Ing. arch. Jaromír Musil - Odbor regionálního rozvoje
Bc. Vlastimil Veselý - - Odbor regionálního rozvoje
Ing. Martin Daniel - Mott MacDonald CZ
Ing. arch. Václav Zůna - Mott MacDonald CZ

Schůzka byla vyvolána zpracovatelem Územní studie horských oblastí „ÚSHO“ za účelem doplnění „etapy 3 – návrh řešení“ o další podněty ze strany místní municipality. Zpracovatel studie seznámil přítomné se současným vývojem ÚSHO. Tým zpracovatele byl doplněn o Ing. arch. Václava Zůnu jakožto vedoucí zpracovatelského týmu.

Následně proběhla diskuze nad Dotazníkem k ÚSHO.

Ing. Jindřich Horáček - CHKO Slavkovský les

Zásadní dokumenty – plán péče o CHKO Slavkovský les

Je potřeba propojit významné místa

Je potřeba vyřešit problém „konzervace vs. rozvoj území“

Je zde snaha v ÚP o ekofarmy

Ze strany CHKO Slavkovský les bude spíše podpora cykloturistiky a hospodářů resp. ekofarem.

Zásadní využití území je v turistice, zemědělství, lesnictví. Z tohoto důvodu se jeví jako ideální využití území ekofarmou, větší sídelní útvary na krajích sídel

Je potřeba vyřešit „rozumné zpřístupnění území + odstavné parkoviště „zastav a jdi“ což zahrnuje vymezení hranice kam se dá dojet s logistickým rozvržením parkovišť.

Je důležité vymyslet a dodržovat jednotné logo, destinační známku, grafický manuál území (zásadní problém je vznik destinační agentury). Zde by měla fungovat dohoda MAS, místních sdružení, Lesů ČR, geoparků, CHKO.

Vzor železná opona – výlet na Pleš.

Je potřeba propojit areály běžeckého lyžování Březová a Mariánské Lázně přes Kladskou. (partner by měly být též Lázně Kynžvart)

Běžecká sezóna asi 3 měsíce v polohách kolem 700m.n.m. Trasy – Rovná – Kříže - Lazy

Pro běžecké lyžování je logické centrum na Kladské. (mohlo by být vybavení skútr, mačkadlo)

Jako zimní areál se nabízí nevyužívané objekty v obci Lazy, což je logické nástupní místo. (je zde cvičná louka, kde býval též vleč)

Přes Český les vede magistrála po železné oponě (cyklotrasa). Něco podobného je potřeba i ve Slavkovském lese

Návštěvnost na Kladské 50-70tis. – je přetížena. Je nutné turisty nalákat i jinam (např. Prameny)

Pan Bartoš - Mariánské Lázně, Muzeum

Ing. Miroslav Makovička – Mikroregion Sokolov – východ

Chybí „generální“ strategie pro Slavkovský les. Je zde velký potenciál, avšak nevíme jak ho využít
Prozatím se zde řeší zejména cyklostezky, cyklotrasy a zaniklé obce
Propojit Prameny, Mariánské Lázně, Slavkovský les.
Je potřeba vyřešit urbanizaci území na způsob přepřahacích stanic.
Je potřeba více naučných stezek (geoparky, minerálky)
Je zhotovená práce ohledně návštěvnosti v CHKO – Mgr. Hrušková

Miroslav Bouda –Starosta

Chce, aby vzniklý dokument byl pravidlem pro další orgány (lesy ČR, majitelé pozemků...) zejména s ohledem na průchodnost území.

Bylo by vhodné sjednotit systém značení

Bude potřeba řešit nové zdroje vody

Co se týče běžeckého lyžování - je problém s Lesy ČR.

Nástupní místa jsou – Lobzy, Kamenice, Horní Bríza, Rovná

Ing.arch. Jaromír Musil - Odbor regionálního rozvoje

Je nutné vyřešit problém komunikace, protože určité bariéry jsou překonatelné pouze dohodou (viz. Lesy ČR). Je potřeba definovat komunikační platformu.

Odbor regionálního rozvoje se chystá nechat zpracovat Koncepti běžeckého lyžování ve Slavkovském a Českém lese (obdobně jak to proběhlo v Krušných horách)

Ing. arch. Václav Zůna

Shrnu jednotlivé okruhy podnětů do diskutovaných témat:

- a. Plán rozvoje a péče CHKO, Projekt zastav a jdi - strategické dokumenty pracující s krajinou a jejím potencionálem zahrnout do finální studie USHO. Obsahuje zonaci CHKO, kterou by bylo dobře zohlednit.
- b. Propojenost krajiny vhodnou infrastrukturou cyklostezky, cyklotrasy, doplněnou dostatečným počtem nástupních míst (důležité aktivity v rámci nástupních míst, jsou parkování, občerstvení, ubytování).
- c. Hierarchizaci krajiny na trasy hlavní a vedlejší, dobrá by byla severojižní magistrála propojující Březovou, Lazy, Kladskou s Mariánskými Lázněmi, která bude dále napojena na magistrálu českým lesem a východozápadní magistrála, která půjde z Lázní Kynžvart, přes Kladskou, Prameny do Bečova nad Teplou
- d. Orientace na zaniklé obce jako možnou atraktivitu krajiny, s jejich postupným přizpůsobením pro potřeby lokálních středisek.
- e. Není vhodné krajinu zastavovat solitérními domky pro víkendovou turistiku, případně vytvářet satelitní výstavbu větších aglomerací, naopak je vhodné podporovat vznik ekofare, respektive středisek s vyšší přidanou hodnotou.
- f. Je potřeba krajinu propagovat jednotným systémem, jednotnou grafikou, dle jednoho manuálu, podpořit vznik destinační agentury.
- g. Je potřeba myslet na budoucí energetickou koncepci obcí, které jsou v dnešní době závislé na teplovodu z elektrárny, prověřit zdroje pitné vody, alternativní zdroje elektrické energie apod.
- h. Je potřeba zviditelnit problematiku pramenů v rámci řešeného území. Formy jsou dvě komerční využití formou stáčení a prodeje, nebo formou turistických atraktivit v krajině naučné stezky, vznik uzlů v místech vývěru apod.

- i. Klást důraz na vhodnou urbanizaci území, posílit jednotnou prostupnou síť dostupných sídel, pro potřeby turismu a ostatních aktivit. Území řešit formou sítě menších sídel s propojující infrastrukturou, vzít současné a doplnit je. Nová sídla iniciovat spíše na okraji mimo řešené území.
- j. Otázka geoparku, jako myšlenky propojující jednotlivé horské oblasti navzájem
- k. Zpracovat koncepci běžeckého lyžování pro Slavkovský les, dle vzoru koncepce běžeckého lyžování pro Krušné hory západ.
- l. V regionu je problém s komunikací, informace se složitě dostávají k lidem (přeinformovanost doby), samospráva si nebuduje potřebnou autoritu. Problém s komunikací je oboustranný.

Ing. Miroslav Makovička dále doplnil materiál emailem, výstupy z emailu jsou kráceny a uvedeny k připomínkování dále:

- Otázka hornictví v krajině, zamyslet se nad obnovením těžby, ale pouze v malém objemu pro větší přidanou hodnotu, například těžba a zároveň výroba suvenýrů. Území je nalezištěm mnoha zajímavých minerálů a hornin
- Brownfieldy v území téměř nejsou, pouze některá opuštěná zemědělská stavení. (např. v Podstrání a Čistě)
- Z hlediska úbytku obyvatel o cca 40 % oproti roku 1945, má území velký potenciál pro rozumné a řízené doosidlování.
- Území je spravováno silně problémovými obcemi s obrovskými katastry, díky tomu je nereálné aby obce řešily infrastrukturní projekty, natož, aby je kofinancovaly, dříve byl impuls stran „regionálního fondu“? Otázka jeho iniciace?
- Téma fenoménu „dlouhé stoky“ začátek z Kladské do okolí Horního Slavkova a Čistě, stavba z 16.století, která sloužila k plavení dřeva – vhodné téma pro naučnou stezku.

Zpracoval: Ing. Martin Daniel
Ing.arch. Václav Zůna
Dne: 26. 7. 2012

2.5. Záznam z jednání v Kraslicích 25.7.2012

Záznam z jednání ke zpracování „Územní studie horských oblastí“ v rámci pracovního balíčku 5.1. CROSS- DATA

Datum jednání: 25.7.2012 v 14:00 hodin, Kraslice

Přítomni: Harapátová Iva – Městský úřad Kraslice
Otakar Mika – Místostarosta
Jaroslav Benda – starosta Šindelová
Jan Sliva – předseda SMOK
Ing.arch. Jaromír Musil - Odbor regionálního rozvoje
Bc. Vlastimil Veselý - - Odbor regionálního rozvoje
Ing.arch. Václav Zůna - Mott MacDonald CZ
Ing. Martin Daniel - Mott MacDonald CZ

Schůzka byla vyvolána zpracovatelem Územní studie horských oblastí „ÚSHO“ za účelem doplnění „etapy 3 – návrh řešení“ o další podněty ze strany místní municipality. Zpracovatel studie seznámil přítomné se současným vývojem ÚSHO. Tým zpracovatele byl doplněn o Ing.arch. Václava Zůnu jakožto vedoucí zpracovatelského týmu.

Následně proběhla diskuze nad Dotazníkem k ÚSHO.

Harapátová Iva – Městský úřad Kraslice

Požaduje dokumentaci k možnosti vyjádření

Otakar Mika – místostarosta

Frustrace ze strategických dokumentů

Kraslice a okolí trpí izolovaností

Obce potřebují nalézt identitu

Potřeba propojení obcí (cyklostezka podél železnice drahá, upřednostnili by pouze dílčí úseky ekonomicky nenáročné)

Cyklisti nemají možnost nízkorozpočtového ubytování (kemp)

Musí se přiložit „rastr možností“, hlavní je ekonomické hledisko

Má obec ubytovací kapacity ?

Propojení na Německo je do 12t

Kraslice mají strategický dokument rozvoje

Chalupáři se hlásí k trvalému pobytu

Zemědělci nemají zájem o bioelektrárny (pozn.Daniel asi spíš biospalovny)

Brownfieldy – je to problém, investoři chtějí spíše zelené louky

Je zde snaha odstranit vietnamskou tržnici na hranicích.

Podpora nadaných žáků

Naučné stezky jsou vnímány jako silný prvek.

Doporučení, aby se kraj staral o komunikaci s Lesy ČR na vyšší úrovni. Měly by se uzavřít smlouvy aspoň tam kde je těžba.

Ing.arch. Jaromír Musil - Odbor regionálního rozvoje

Rozvoj běžeckého lyžování – v této oblasti zatím stojí Kraslice v pozadí - není zde zatím „partner“ pro jednání.

Myšlenka krajské destinační agentury

Je potřeba otevřít prostor pro financování z EU

Je potřeba vznik neformálních platforem

Vzhledem k odloučenosti kraje je zájem o větší propojenost s Německem (silniční, cyklo, běžky...)

Téma války, Jáchymov – lágry, pochod smrti

Jan Sliva – předseda SMOK

Rotava nemá strategický plán

Rotava by měla nabízet zejména „čisté ovzduší“ hlavně letní sporty

Je zde problém s ubytovacími kapacitami

Projekty by měli být ohodnoceny např.: - odhad ubytovacích kapacit za 200 mil.korun.

Organizované pochody, nízkonákladové ubytování

Rotava je vybavená – hřiště, kurty, hala, - pokud by bylo ubytování s relaxačním centrem, bylo by to zajímavé např. pro sportovní kluby.

Na obnovu majetku nejsou ovšem peníze

Přírodní potenciál – čedičový lom, varhany (možnost naučné stezky na varhany a další geologické zajímavosti)

Pro výrobu místo není, brownfieldy jsou soukromníků

Šindelová – knoflíkáři, Vysoká pec,

Potřeba dostat lidi do přírody (Komáři vrch)

Tragédie jsou Lesy ČR, musí se nastavit pravidla

Zaniklé obce tu jsou zviditelněné osazením památních kamenů – menhirů. (podrobnosti viz. pan Míka)

Potenciál pro znovuosídlení je

Rekreační oblasti s rekreačním bydlením zde jsou

Otázka propagačního materiálu

Těžba – mezi Jindřichovicemi a Oloví je systém chodeb a štol, ale je zasypan. Oloví chce některé obnovit. Přehled má pan starosta z Oloví.

Existuje studie Montanregion, geopark, kulturní památky

Jaroslav Benda – starosta Šindelová

V Šindelově je nedostatek ubytovacích kapacit, nejsou restaurace

Němci přejíždí hranice do Čech, ale nezastavují se, není kde si sednout, něco koupit. U Přebuze je Jestrábi jezero, lágry..

Jsou zde plochy pro agroturistiku.

Ing. arch. Václav Zůna

Shrnu jednotlivé okruhy podnětů do diskutovaných témat:

- Problém izolovanosti sídla Kraslice, špatná dostupnost z kraje, lepší z Německa. Paralela s KK v rámci republiky.
- Orientace spíše na menší skupinu lidí 10 až 15, problém ubytovacích kapacit, problém nestálosti programu pro návštěvníky, nedostatečná atraktivita pro vyplnění volného času, chybí

muzeu, další občanská vybavenost, málo značených tras, cest, stezek, cílů – výsledkem je nerentabilita provozování ubytování.

- c. Kvalitní ovzduší, jako marketingový nástroj.
- d. Problém financování a kofinancování akcí, málo volných financí (Bublava zadlužena), nedostatek financí brzdí nejen realizaci akcí, ale zároveň i intelektuální trust možnosti.
- e. Dobrá motivace pro nově příchozí investory, je-li podnikatelský záměr v souladu s UPD, dostane investor 90 % slevu na pozemek.
- f. Podpořit trend zahrádkářů bydlet v chatových oblastech – začátek vzniku sítě občerstvení a ubytování, která podpoří i cestovní ruch.
- g. Otázka hospodaření s krajinou, dnes se v krajině nesedláči, ale dotačí. Sedláci neobdělávají půdu, ale pouze ji sekají, aby dosáhly na dotace. Z tohoto pohledu, dochází ke znehodnocování krajiny ze dvou úhlů pohledu. Prvním je, že mizí diversifikace jednotlivých typů krajiny a druhým je, že se zhoršuje prostupnost krajiny.
- h. V rámci výhodné polohy vznikali tržnice, které jsou vnímány negativně. V současnosti jsou některé již vysídlené a působí jako brownfieldy.
- i. Samospráva se nebrání průmyslu, problémem je poměrně velká členitost krajiny.
- j. Je potřeba doplnit území o další turistické atraktivity, jakými jsou naučné stezky například na témata geoparků (varhany), lomů, lágrů, vyhlídkové body (Komáří vrh). Při těchto aktivitách je potřeba začít s nízkonákladovými.
- k. Je vhodné zatraktivnit území formou pořádání společenských akcí typu poutí, pochodů, poznávacích výletů do výjimečných lokalit (např. Jestřábí jezero).
- l. Výhledově je potřeba počítat s doplněním území občanskou vybaveností, která se bude soustředit na indoorové aktivity (muzeum, sportovní areál, wellness...)
- m. Je potřeba postupně sjednocovat standardy za hranicemi (kde jsou v jiné kvalitě a hustotě) a u nás.
- n. Problémová komunikace se státními organizacemi, zejména lesy ČR – Impuls ke kraji k vytvoření určité komunikační platformy, mezi municipalitami a lesy ČR, popřípadě ostatními giganty ČEZ apod.
- o. Je zde nedostatečná propagace, tlak na vznik jednotné destinační agentury.

Zpracoval: Ing. Martin Daniel
Ing.arch. Václav Zůna
Dne: 26. 7. 2012

2.6. Záznam z jednání v Aši 1.8.2012

Záznam z jednání ke zpracování „Územní studie horských oblastí“ v rámci pracovního balíčku 5.1. CROSS- DATA

Datum jednání: 01.8.2012 v 10:00 hodin, AŠ

Přítomni: Mgr. Dalibor Blažek – starosta města Aš
Luboš Pokorný – starosta obce Krásná
Jan Hýbl - Hranice
Stanislav Kříž - Aš
Ing.arch. Jaromír Musil - Odbor regionálního rozvoje
Ing. Martin Daniel - Mott MacDonald CZ
Ing.arch. Václav Zůna - Mott MacDonald CZ

Schůzka byla vyvolána zpracovatelem Územní studie horských oblastí „ÚSHO“ za účelem doplnění „etapy 3 – návrh řešení“ o další podněty ze strany místní municipality. Zpracovatel studie seznámil přítomné se současným vývojem ÚSHO. Tým zpracovatele byl doplněn o Ing. arch. Václava Zůnu jakožto vedoucí zpracovatelského týmu.

Následně proběhla diskuze nad Dotazníkem k ÚSHO.

Mgr. Dalibor Blažek – starosta města Aš

Ašský výběžek je odtržen

Je to bývalý průmyslový region s levnou pracovní silou

Pro další rozvoj je důležitý průmysl a cestovní ruch zaměřený na kategorii seniorů. Je zde velká nabídka výletů, jak v regionu, tak do sousedního Německa. Je zde infocentrum, avšak nejsou peníze na jeho aktivní činnost. Ve městě chybí reprezentativní restaurace.

Plánuje se zde rozvoj průmyslové zóny což sebou přinese i pracovní místa. I z toho důvodu je zde potřeba uhájit střední školu.

Není zde nemocnice, aspoň je zatím záchranná služba. Pravděpodobně se bude spolupracovat se záchrankou ze Selbu.

Bude zde fungovat propojení vlakem Hof – Aš – Cheb v 1 hodinovém taktu.

Roste kamionová doprava od Hranic, je nutné dokončit dopravní spojení.

Strategické plány končí v roce 2010.

Byly otevřeny cyklostezky propojující Aš s Německem. Chybí ale propojení na Cheb, resp. cyklostezku Ohře. Plánuje se cyklostezka po železné oponě. Je zde ale problém s Lesy ČR. Cyklodoprava do práce nebude fungovat, příliš členitý terén.

Otázka zrušit železnici Aš - Hranice? Její vytiženost je 1 vlaková souprava denně.

Dosídlování volné krajiny a zaniklých obcí není téma. Aš upřednostňuje dosídlení vnitřku města. Aš má „zástavbové“ studie. Pokud by někdo chtěl stavět mimo zástavbu města, nesl by s tím spojené náklady.

Je potřeba zlepšit dopravní spojení Aš – Cheb např. výstavbou 3 pruhu na I/64.

Luboš Pokorný – starosta obce Krásná

Musí se více propagovat firmy – problém se školstvím

Krásná nepředpokládá rozšiřování obce zastavováním volné krajiny nebo doosidlováním zaniklých obcí např. Újezd.

V Krásné je slévárna hliníku pro 250 zaměstnanců, plánuje se rozšíření o cca 50 zaměstnanců.

Obec podporuje a uvítá rozvoj cyklostezek, případně i hiposteze.

Jan Hýbl - Hranice

Vytiženost železnice je minimální. V Hranicích průmysl je, ale nevyužívá železnici. Železnice zde nemá krátkodobou perspektivu.

Práce je v Hranicích hlavně pro nekvalifikovanou pracovní sílu.

Průmysl na Ašsku je ohrožen nedostatkem kvalifikovaných pracovníků. Je důležité udržet stávající stav obyvatel, doosidlování není a nebude v nejbližší době aktuální. Jsou zde v důsledku s nižším vzděláním tendence spíše opačné.

Co se týče nové zástavby, budou aktuální domovy důchodců.

Stanislav Kříž - Aš

K výstavbě nových bytů není nyní politická vůle.

Je potřeba strategie marketingová, dopravní, energetická.

Na Ašsku není dosti zdrojů, k tomuto tématu má obec Hazlov zpracovanou studii „Energetická soběstačnost“

Němci plánují výstavbu „smíšených“ průmyslových zón (ČR – Německo)

V turistice je pro oblast zatím jediná možnost 1 denní výlety zaměřené na seniory a rodiny s dětmi.

Ohledně zaměstnanosti by firmy mohli využívat místní lidské zdroje tzn. dovážet lidi do firem např. z Kraslic, z Lubů.

Je potřeba napojit Ašsko na Karlovy Vary, zkvalitněním komunikací (zkrácení doby jízdy).

Ing.arch. Jaromír Musil - Odbor regionálního rozvoje

V rámci projektu Crossdata se bude ověřovat funkčnost systému CROSS-DATA (formou plánovací hry).

Je potřeba začít intenzivněji komunikovat, nalézt témata, dopracovat hlouběji některé návrhy. Následně lze shánět dotace z EU. I k tomu by měla sloužit plánovaná Agentura cestovního ruchu.

Kraj podporuje rozvoj cyklostezek např. Cyklostezka po železné oponě.

Je zde možnost výstavby bioelektrárny? V Německu takto fungují např. biokotle.

Ing. arch. Václav Zůna

Shrnu jednotlivé okruhy podnětů do diskutovaných témat:

- Je potřeba prověřit a navrhnout, jak zefektivnit napojení Ašska na Karlovarský kraj. (Současné napojení po silnici a železnici, je potřeba doplnit, železnice o elektrifikaci, silnici zkapacitnit na rychlostní, nebo alespoň zrekonstruovat a v místech stoupání vytvořit stoupací pruhy).
- Je prioritní silniční napojení na dálniční síť Německa i pro transitní dopravu – z čehož vyplývá nutné zkapacitnění komunikace Aš – Cheb.
- Aš cítí potřebu průmyslu v regionu, pouze cestovní ruch není samospasitelný. Nejlépe rozvoj v místě současného hospodářského parku, připouští se i jinde.
- Na Ašsku je hodně levné pracovní síly, z čehož plyne ukazatel nižší vzdělanosti, je potřeba věnovat důraz na vzdělání, zejména středoškolské a kvalifikované učební obory. Důraz na

- vymezení se Ašska v nějakém oboru, dříve textilní průmysl, dnes neexistuje, nebo důraz na univerzální vzdělání – gymnasium.
- e. Cestovní ruch by se měl rozvíjet spíše k seniorům a matkám s dětmi.
 - f. Důraz na velmi čisté ovzduší, klidnou a přírodní krajinu, malá síť turisticky atraktivních památek.
 - g. Ašsko může existovat jako centrum pro výlety do okolních lázní za wellness programy. (Bad Elster, Bad Brambach, Františkovi Lázně)
 - h. V Aši je poměrně hustá síť restauračních zařízení, bohužel jsou všechny podobné kvality, chybí zde diferenciací nabídky služeb.
 - i. V regionu plní infocentrum pouze pasivní úlohu předávání informací, je potřeba agilnější přístup k oslovení zákazníka, řeší se možnost nové pracovní pozice pro destinační management Ašska.
 - j. V rámci zdravotnictví Ašsko spadá pod nemocnici v Chebu, dostupnost z některých odlehlejších částí je velmi problematická, Ašsku by pomohla orientace na přeshraniční zdravotnickou pomoc ze Selbu.
 - k. V Aši není zpracován strategický plán rozvoje, pro oblast Ašsko právě vzniká. Aš čeká na výsledek USHO a strategického plánu Ašska, aby mohla svým strategickým dokumentem na tyto reagovat.
 - l. Ašsko není dostatečně napojeno na cyklostezky Karlovarského kraje, daleko lepší propojení je na cyklostezky v sousedním Německu. Jako prioritní je iniciace vytvoření Ašského okruhu cyklostezky, podél hranic, navazující na cyklostezku Poohří a cyklostezku č. 36.
 - m. Hranice mají problém s kvalifikovanou pracovní silou. Situaci by ulehčili startovní byty.
 - n. Bylo by dobré prověřit železniční napojení Aš – Hranice. Současný stav jednoho spojení denně není ideální.
 - o. V oblasti Ašska není kladen důraz na doosídlení krajiny do podoby předválečného stavu, výjimku tvoří část Libska, které leží blíže Chebu. Na Ašsku jsou zpracované dokumentace, které předpokládají spíše zástavbu intravilánu obcí. Při rozvolněné zástavbě mají obce problém s údržbou území (sníh, odpady apod.). Je možné dílčí doosídlení, ale pouze v plné režii investora.
 - p. Obec Krásná se nechce již více rozrůstat, je zde spíše snaha o lepší propojení s Aší – vznik aglomerace.
 - q. Krásná preferuje dokončení obchvatu obce podle varianty, která je zpracovaná v platném územním plánu.
 - r. Rozvoji některých částí území, zejména v Krásné, brání církevní restituce.
 - s. Další možný rozvoj oblasti Ašska je v dobudování sítě běžeckých tratí a hipostezek.
 - t. Vzhledem ke špatné možnosti ubytování a charakteru krajiny, se jeví jako vhodnější krátkodobá turistika, jednodenní pobyty.
 - u. Je potřeba iniciovat vznik nových turistických atraktivit v regionu. (bobová dráha, apod).
 - v. Možnost orientace zemědělství na biopaliva, téma prověření lokality pro vznik bioplynové elektrárny, otázka soběstačnosti si s jednotlivými energiemi a surovinami v regionu.

Zpracoval: Ing. Martin Daniel
Ing. arch. Václav Žůna
Dne: 3. 8. 2012

2.7. Záznam z jednání v Ostrově 1.8.2012

Záznam z jednání ke zpracování „Územní studie horských oblastí“ v rámci pracovního balíčku 5.1. CROSS- DATA

Datum jednání: 01.8.2012 v 14:00 hodin, Ostrov

Přítomni: Ing. Alexandra Fürbachová - Město Ostrov
David Oncirk - Město Ostrov
Marie Krajcová – sdružení KH-Z
Ing.arch. Jaromír Musil - Odbor regionálního rozvoje
Ing. Martin Daniel - Mott MacDonald CZ
Ing.arch. Václav Zůna - Mott MacDonald CZ

Schůzka byla vyvolána zpracovatelem Územní studie horských oblastí „ÚSHO“ za účelem doplnění „etapy 3 – návrh řešení“ o další podněty ze strany místní municipality. Zpracovatel studie seznámil přítomné se současným vývojem ÚSHO. Tým zpracovatele byl doplněn o Ing.arch. Václava Zůnu jakožto vedoucí zpracovatelského týmu.

Následně proběhla diskuze nad Dotazníkem k ÚSHO.

Marie Krajcová – sdružení KH-Z

Ostrov je pro ně hlavní partner
Plánují a realizují řadu cyklostezek (stříbrná stezka Ostrov – Jáchymov)
Mají zpracovanou strategii rozvoje (mapovali po obcích)
Je zde potřeba dobudovat silnice, podporovat zaměstnanost
Nyní je zde problém se školstvím s ohledem na slučování tříd.
Je potřeba oprava památek
Je zde velká podpora zimních sportů, např. v roce 1996 byly zakoupeny 2 rolby (Boží Dar, Pernink)
Je potřeba jedna s Lesy ČR ohledně upravovaných okruhů pro běžkaře a možnou výstavbou cyklotras.
Vznikly zde nové naučné stezky – Abertamy, Nové Hamry, Pernink

Ing. Alexandra Fürbachová - Město Ostrov

Je zde definována oblast Centrální Krušnohoří, jejíž hranice přesahují hranice s Německem.
Existuje Sdružení Centrální Krušnohoří jejíž cílem je mimo jiné zajišťování regionálního rozvoje, podpora hospodářských aktivit v regionu, navázání spolupráce s příhraničními sousedními obcemi.
V oblasti se rozvoj směřuje zejména na turistiku. Z průmyslu drobná řemesla.
Vznikly zde lokální muzea
Je potřeba zajistit dostupnost obcí při sněhových kalamitách.
Musí se potříit hranice
Navrací se hornictví, oblast usiluje o zápis montanregionu do UNESCO
Je potřeba vyvážit rozvoj, resp. udržitelnost rozvoje.
Snaha o spolufinancování běžeckých tras horských oblastí z Ostrova ztroskotala na radnici

Město se snaží zajistit jednodenní rekreaci pro místní (výstavba cyklotras)

Je snaha o vzájemnou spolupráci s Oberwiesenthalem (jednodenní výlety do Ostrova za kulturou a do Oberwiesenthalu za sportem). Ostrov se spoléhá, že spolupráce s Oberwiesenthalem přinese rozvoj turistiky.

V rámci horských oblastí by možná bylo podnětné se sejit např. s Aší a vyměnit si zkušenosti.

Je potřeba zvýšit informovanost.

David Oncirk - Město Ostrov

Je zde nutná užší spolupráce s německou stranou. Pokud česká obec chce dosáhnout na dotace z EU, je spolupráce s německou obcí nutná. Němci si stěžují, že je zde malá provázanost.

Ing.arch. Jaromír Musil - Odbor regionálního rozvoje

V rámci projektu CROSS_DATA bude ověřováno fungování informačního systému CROSS-DATA (formou plánovací hry). Karlovarský kraj to zastřeší.

Ing. arch. Václav Zůna

Shrnutí jednotlivé okruhy podnětů do diskutovaných témat:

- a. V regionu dlouhodobě funguje strategické plánování spolu s německými partnery. Existuje svazek „centrální Krušnohoří“, který se pravidelně schází a rozvíjí region. Dlouhodobě zde funguje setkávání na úrovni municipalit. Iniciace setkávat se napříč Karlovarským krajem, předávat si zkušenosti např. s Aářskem ...
- b. Je zde snaha o zapsání „Montangeregionu“ do UNESCO. Důvodem pro zapsání je významná geologická diversifikace a hornická tradice.
- c. Region se dlouhodobě orientuje především na cestovní ruch, jsou zde významná střediska, která se dále rozvíjí, orientace na zemědělství, nebo průmysl by byla problematická.
- d. Je zde snaha o udržení vzdělávacích institucí v rámci odlehklých částí slučováním škol a tříd.
- e. V rámci cestovního ruchu, je především orientace na pěší turistiku, cykloturistiku, běžecký sport, v rámci toho se obce snaží doplňovat nabídku formou budování lokálních muzeí, rekonstrukce stávajících památek, tvorbou nových tras, vymezování areálů pro menšinové sporty (kaiting, mushing ...)
- f. Problematické jednání s Lesy ČR a velkými vlastníky území. Konflikt mezi prostupností krajiny a ostatními zájmy (hospodaření, životní prostředí).
- g. V rámci odlehlosti krajiny, špatné dostupnosti do Čech by bylo vhodné řešit dodávku potřebných energií i přes hranice.
- h. Jako strategické se jeví užší propojení areálů cestovního ruchu s Německem, propojení nabídky a služeb. Výsledný synergický efekt povede k delšímu setrvání turistů, ke zvýšení atraktivity území jako celku.
- i. V rámci Jáchymova dochází k rozdělení města a lázeňství, je potřeba tuto tendenci definovat a změnit. Město by mělo koexistovat s lázeňstvím na jiné platformě.
- j. V regionu je vnímán problém migrace obyvatel. Romové jsou vnímáni jako problematičtí, zatímco vietnamci a asiáti jsou vnímáni pozitivně.

Zpracoval: Ing. Martin Daniel
Ing.arch. Václav Zůna
Dne: 3. 8. 2012

2.8. Záznam z jednání v Karlových Varech 8.8.2012

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ - ÚZEMNÍ STUDIE HORSKÝCH OBLASTÍ (ÚSHO) – KARLOVY VARY – 2012-08-08

ÚČASTNÍCI:

p. Musil, p. Veselý, p. Jelínek, p. Zůna

ZÁPIS:

- Proběhlo představení fáze 0 (tj. osnova přepracovaného návrhu), zadavateli.
- Proběhla diskuse nad původními sešity C řady. Zadavatel je ochoten akceptovat stávající stav provedení sešitů C za podmínky, že bude doplněno zdůvodnění návrhu využití a zpřesnění hranic těchto ploch (např. kde hranice reaguje na USES, na biokoridor apod.). Kde nemá na co hranice plochy reagovat, doporučuje zpracovatel ponechat linii v původní poloze. Zpracovatel a zadavatel se dále dohodli, že by v textu mohlo být uvedeno doporučení, aby se dále hranice zpřesňovaly při zpracování podrobnějších stupňů UPD a to územních plánů
- Zadavatel upozornil zpracovatele na fakt, že systém Crossdata nebude pracovat s daty ze studie, data ze studie se promítnou do UAP a po té teprve do systému Crossdata
- Zpracovatel podotkl, že by bylo dobré, aby systém Crossdata fungoval pomocí dalších úrovní i s širší veřejností ne pouze s odbornou, zadavatel upozornil, že se v současnosti řeší technická část projektu, že se projekt snaží prosadit nový systémový přístup, který bude v budoucnu dále rozvíjen
- Zhotovitel představil budoucí časový harmonogram zpracování ÚSHO a potvrdil, že v termínu do 31. 8. 2012 předá objednateli přepracovaný návrh ÚSHO.
- Stran Ověření studie se systémem Crossdata bylo doporučeno, aby nebylo obsažnější než cca 4 strany textu, termín pro odevzdání se posunul do 11.9.2012. Rámcový postoj ke zpracování ověření je:
 - o Představit si, že by systém fungoval od začátku – jak bych jej pro potřeby ÚSHO využil
 - o Ovlivní systém nějak mé rozhodování, koncepci díla
 - o Připomínky k fungování portálu z pohledu potencionálního uživatele
- Zadavatelem byl představen systém Crossdata
 - o Systém je tvořen dvěma úrovněmi
 - jádrem – katalogem jevů, která je přístupná programátorům a tvůrcům dat a webu
 - veřejnou částí, která bude přístupná všem uživatelům
 - o Jádrová část obsahuje jednotlivé jevy v území, které jsou děleny do třech kategorií, zelené, kde jsou jevy shodné na Německé a České straně, žluté, kde jsou jevy podobné, a červené, kde jsou jevy rozdílné
 - o Zobrazení dat bude dvousměrné, z české strany se bude zobrazovat česká grafika pro všechny jevy (tzn. na české i německé straně) a z německé strany se bude zobrazovat německá grafika
 - o Data se budou na portálu automaticky aktualizovat z databází pořizovatelů UAP krajů na české straně a databází plánovacích svazů na německé straně
 - o Území pro systém Crossdata obsahuje na české straně karlovarský, ústecký a liberecký kraj, na německé straně jde o odpovídající území Sasko (3 plánovací svazy)
 - o Veřejná část bude dále členěna v záložkách na:
 - Úvodní stránku, kde se popisuje projekt
 - Hledat, kde bude možno hledat mezi UPD v pdf, nebo službami, které umožní GISovským aplikacím prací s digitálními daty
 - Katalog dat, kde budou jednotlivá data se ZUREK, aUAP ZUREK a plánovacích svazu,
 - Mapy, kde je možno si zapínat a vypínat jednotlivé hladiny, něco na způsob GEPR

- Galerie, kde si jednotlivý plánovači mohou vytvořit mapové kompozice, pro snadnější práci se systémem
- Export dat bude možný formou služby pro GISy, nebo tiskem.

Zápis zpracoval p. Zůna

..

3. Záznamy před odevzdáním čístopisu 30.11.2012

3.1. Zápis z veřejného projednání – Březová – 1.10.2012

ZÁPIS Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ - ÚZEMNÍ STUDIE HORSKÝCH OBLASTÍ (ÚSHO) – BŘEZOVÁ – 2012-01-10

ÚČASTNÍCI: Miroslav Bouda –Starosta, Ing. Jindřich Horáček - CHKO Slavkovský les, Miroslav Makovička – Mikroregion SO-V, Ing.arch. Jaromír Musil - Odbor regionálního rozvoje, Bc. Vlastimil Veselý, Ing.arch Václav Zůna, Ing. Martin Daniel

ZÁPIS:

- Bc. Vlastimil Veselý - Krajský úřad Karlovarského kraje - odbor regionálního rozvoje
 - o Úvod, představení studie, objednatele, zhotovitele
 - o Cíle studie, harmonogram studie
 - o Představení systému Crossdata

Návrh „Územní studie horských oblastí“ je zveřejněn na internetových stránkách Karlovarského kraje

http://www.kr-karlovarsky.cz/REGION/uzem_plan/dokum_kraj/USHO.htm ,

v části ROZVOJ REGIONU → ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ → DOKUMENTACE KRAJE → ÚZEMNÍ STUDIE HORSKÝCH OBLASTÍ

Případné podněty prosím zasílejte emailem na adresu: vlastimil.vesely@kr-karlovarsky.cz, případně písemně na adresu Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje.

- Ing.arch Zůna
 - Prezentace 1. 10. 2012 – část Český a Slavkovský les
 - 1. Obecný úvod do problematiky USHO
 - USHO je podklad pro územně plánovací dokumentaci
 - USHO řeší problematiku z pohledu
 - člověka – osídlení, infrastruktura, aktivity ...
 - přírody – přírodní limity, chráněná území, USES
 - v dokumentaci USHO je snaha vyzdvihnout důležité věci ze závazných - strategických dokumentací (Politika územního rozvoje, Zásady územního rozvoje, Program rozvoje Karlovarského kraje atd.) a nalézat společné styčné body a témata.
 - 2. Konkrétní závěry vzešlé z návrhové části - výběr
 - 3. Informace o systému CROSSDATA
 - Plánovaný systém Crossdata „boří hranice“, musí být průběžně aktualizován
 - 4. Diskuse nad tématy – doplnění studie

USHO – navrhuje novou plochu nadmístního významu trojúhelník Mariánsko lázeňsko
Prameny – Kladská - Nimrod

DISKUSE:

- **Miroslav Bouda –Starosta**
 - Co se týče cyklostezek a běžeckého lyžování jsou potřeba magistrály zejména ve směru sever-jih. Nyní se používá zejména trasa Novina, Lobzy, Kamenice, Rovná, Hájenka, Lazy, Prameny. Je důležité napojit plánovaný systém cyklostezek na již vybudovanou síť s prioritou napojení na cyklostezku Ohře. Zde se předpokládá napojení jak od Sokolova přes Novinu a Lobzy, tak od Rudolce přes Šabinu. Problémem zůstávají lesy ČR.
 - Bylo by vhodné sjednotit systém značení.
 - Důležitá je i energetická otázka a to otázka zásobování vodou. Mezi Dvorečky a Březovou má vzniknout vodní plocha jako zásobárna vody.
 - Je nutné dobré propojení oblastí od Sokolova.

Důležitá témata jsou také parkování, zázemí, lanovka, zaniklé vsi.

- **Ing. Jindřich Horáček - CHKO Slavkovský les**

Návštěvnost na Kladské je 50-70tis. – je přetížená. Je nutné turisty nalákat i jinam (např. Prameny). Na Kladské chybí parkoviště pro autobusy.

Ohledně běžeckého lyžování je potřeba vybavit Kladskou rolbou.

Je potřeba lepší propagace území, např. odkazem na destinační management.

MAS Náš region – zpracovává projekty související s propagací oblasti včetně grafického manuálu a systému aktivit.

- **Ing.arch. Jaromír Musil - Odbor regionálního rozvoje**

Odbor regionálního rozvoje se chystá nechat zpracovat Koncepti běžeckého lyžování – 2. Etapa ve Slavkovském a Českém lese (obdobně jak to proběhlo v Krušných horách).

USHO bude jedním z podpůrných argumentů k hledání podpory budoucích projektů. Projekt, který bude součástí některé sledované strategie Karlovarského kraje, bude mít pravděpodobně vyšší šanci na realizaci než „náhodný“ projekt.

Komentář zpracovatele USHO k připomínkám a podnětům vzešlých z veřejného projednání:

Z Diskuse vzešlé podněty p. Boudy, o potřebě SJ magistrály byly zpracovány do studie, stejně jako napojení na páteřní cyklostezku Ohře, podobně jako napojení na město Sokolov. Studie doporučuje sjednotit systém značení nejlépe prostřednictvím Destinační agentury, kterou iniciuje. Studie se podrobně věnuje tématům doplněním infrastruktury potřebné pro cestovní ruch, kterou jsou např. parkoviště, naučné stezky apod.

K podnětům z diskuse od p. Horáčka studie doplňuje potřebné aktivity, intenzifikuje využití území obce Pramenů a usedlosti Nimrod, pro potřeby rozmělnění turistické návštěvnosti. Iniciuje vznik koncepce běžeckého lyžování ve Slavkovském lese a vhodně rozvíjí region dalšími projekty.

Zpracovatelé na základě diskuse dále doporučují zamyslet se možná formou podrobnější studie nad intenzifikací a hierarchizací prostor v Českém a Slavkovském lese pro potřeby cestovního ruchu.

3.2. Zápis z veřejného projednání – AŠ – 1.10.2012

ZÁPIS Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ – ÚZEMNÍ STUDIE HORSKÝCH OBLASTÍ (ÚSHO) – AŠ – 2012-01-10

ÚČASTNÍCI:

ZÁPIS:

- Bc. Vlastimil Veselý - Krajský úřad Karlovarského kraje - odbor regionálního rozvoje
 - o Úvod, představení studie, objednatele, zhotovitele
 - o Cíle studie, harmonogram studie
 - o Představení systému Crossdata

Návrh „Územní studie horských oblastí“ je zveřejněn na internetových stránkách Karlovarského kraje

http://www.kr-karlovarsky.cz/REGION/uzem_plan/dokum_kraj/USHO.htm,

v části ROZVOJ REGIONU → ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ → DOKUMENTACE KRAJE → ÚZEMNÍ STUDIE HORSKÝCH OBLASTÍ

Případné podněty prosím zasílejte emailem na adresu: vlastimil.vesely@kr-karlovarsky.cz, případně písemně na adresu Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje.

- Ing. arch. Zůna
Prezentace 1. 10. 2012 – část Český a Slavkovský les
 1. Obecný úvod do problematiky USHO
USHO je podklad pro územně plánovací dokumentaci
USHO řeší problematiku z pohledu
 - člověka – osídlení, infrastruktura, aktivity ...
 - přírody – přírodní limity, chráněná území, USESv dokumentaci USHO je snaha vyzdvihnout důležité věci ze závazných strategických dokumentací (Politika územního rozvoje, Zásady územního rozvoje, Program rozvoje Karlovarského kraje atd.) a nalézat společné styčné body a témata.
 2. Konkrétní závěry vzešlé z návrhové části - výběr
 3. Informace o systému CROSSDATA
Plánovaný systém Crossdata „boří hranice“, musí být průběžně aktualizován
 4. Diskuse nad tématy – doplnění studie

USHO – navrhuje novou plochu nadmístního významu Vrch Há a okolí.

- Ing. arch. Kindl
Propojení Aš-Rehau - U města Rehau je na dálnici A93 mimoúrovňová křižovatka, která se může využít pro připojení silničního spojení Aš-Rehau; druhý konec této silnice je možné napojit novou komunikací, která by pokračovala po území Česka přes katastrální území obce Krásná do Aše. Současné průzkumy ukazují, že dopravní zatížení Aš-SRN narůstá. Spojením Rehau-Aš se nabízí alternativní vedení silnice E49 (Cheb-Vojtanov-Plauen-Schleiz). Toto alternativní řešení nabízí napojení Chebska na dálniční síť SRN v trase mimo německá města.

DISKUSE:

- Mgr. Dalibor Blažek – starosta města Aš
 - o Hospodářský park u Aše – zatím nejsou známy žádné podrobnosti, investor obec zatím nekontaktoval.
 - o Na Ašsku se těžko stanovují priority rozvoje, nicméně cestovní ruch je podporován.
 - o Ohledně rozdělení rozvojových oblastí v USHO nechtějí být a necítí se být pouze místního významu

- Otázkou je, zda města budou stát o dotace z EU a to s ohledem na rozsah byrokracie spojené s dotacemi.
- Ing. arch. Jaromír Musil - Odbor regionálního rozvoje
Pokud budou k dispozici finanční prostředky v dalším plánovacím období, budou vydávány na základě podkladů v koncepčních dokumentech. V přípravě projektů nelze postupovat izolovaně, musí vznikat provázané koncepce.
 - Mezi koncepční dokumenty lze zařadit krajské koncepce (např. ÚSHO), na které by měly navazovat obecní a samotné projekty měst a obcí a projekty MAS.

Komentář zpracovatele USHO k připomínkám a podnětům vzešlých z veřejného projednání:

Z diskuse vyplynulo očekávání města Aše na významné rozvojové aktivity, kterými jsou iniciace hospodářského parku Aš, vznik nové průmyslové zóny Aš, vznik obchvatu na město Hranice a vznik napojení na německou dálniční síť. Všechny tyto aktivity jsou v studii horských oblastí zmíněny. Studie dále doporučuje v okamžiku reálného investičního záměru podrobněji prověřit dopad jednotlivých aktivit na území Ašska.

V rámci zviditelnění Aše studie navrhuje vytvoření nové oblasti nadmístního významu ve vrchu Háje a okolí.

Studie uvádí možnosti získání jednotlivých dotací. V okamžiku, kdy město Aš nebude o dotace žádat, jedná se o její legitimní volbu.

3.3. Zápis z veřejného projednání – Kraslice – 3.10.2012

ZÁPIS Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ - ÚZEMNÍ STUDIE HORSKÝCH OBLASTÍ (ÚSHO) – KRASLICE – 2012-03-10

ÚČASTNÍCI:

ZÁPIS:

- Bc. Vlastimil Veselý - Krajský úřad Karlovarského kraje - odbor regionálního rozvoje
 - o Úvod, představení studie, objednatele, zhotovitele
 - o Cíle studie, harmonogram studie
 - o Představení systému Crossdata

Návrh „Územní studie horských oblastí“ je zveřejněn na internetových stránkách Karlovarského kraje

http://www.kr-karlovarsky.cz/REGION/uzem_plan/dokum_kraj/USHO.htm,

v části ROZVOJ REGIONU → ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ → DOKUMENTACE KRAJE → ÚZEMNÍ STUDIE HORSKÝCH OBLASTÍ

Případné podněty prosím zasílejte emailem na adresu: vlastimil.vesely@kr-karlovarsky.cz, případně písemně na adresu Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje.

- Ing. arch. Zůna
Prezentace 1. 10. 2012 – část Český a Slavkovský les
 1. Obecný úvod do problematiky USHO
USHO je podklad pro územně plánovací dokumentaci
USHO řeší problematiku z pohledu
 - člověka – osídlení, infrastruktura, aktivity ...
 - přírody – přírodní limity, chráněná území, USESv dokumentaci USHO je snaha vyzdvihnout důležité věci ze závazných strategických dokumentací (Politika územního rozvoje, Zásady územního rozvoje, Program rozvoje Karlovarského kraje atd.) a nalézat společné styčné body a témata.
 2. Konkrétní závěry vzešlé z návrhové části - výběr
 3. Informace o systému CROSSDATA
Plánovaný systém Crossdata „boří hranice“, musí být průběžně aktualizován
 4. Diskuse nad tématy – doplnění studie
- Ing. arch. Körner
Rozvojové osy a struktura osídlení - schéma
Rozvojové plochy – V rámci projektu byla navržena úprava hranice plochy nadmístního významu „Bublava Stříbrná“. Tato studie upravuje vymezení plochy především tím, že ruší vymezení v lokalitě 13b severně od Bublavy. Zde nejsou podle územního plánu a aktuálních jednání navrhovány žádné sportovní rekreační aktivity, území by si naopak mělo zachovat přírodní charakter. V ostatních částech dochází ke zpřesnění vymezení s ohledem na umístění stávajících lyžařských areálů a námětů na jejich doplnění, včetně příslušenství (parkoviště apod.) Rozšíření ve střední části mezi Bublavou a Stříbrnou (patří do správního území města Kraslice) je dáno záměrem vedení důležité lyžařské běžecké trasy po hřebeni mezi Olověným vrchem (Bleibergem) a Tisovcem, s možností propojení do Bublavy i Stříbrné.

DISKUSE:

- Harapátová Iva – Městský úřad Kraslice
 - o Předpokládá se propojení vodovodním řádem Bublava – Klingenthal
 - o Bublava tak bude zásobovaná vodovodem z Aschbergu podél stávající silnice do Bublavy. Dokumentace má nyní stavební povolení a je požádáno o dotace.

- Úprava hranice plochy nadmístního významu může být problematické s ohledem na vymezení ploch biokoridorů (týká se zejména hřebenu Olověný vrch – Tisovec.
- Ohledně parkování je potřeba definovat pojem parkovací dům a jeho začlenění do místní zástavby, krajiny.
- Předpokládá se zvýšení povolené tonáže vozidel na hraničním přechodu a průjezdu Kraslic na 12t. Obdobně tomu bude i v Klingenthalu.
- Igor Jirsík – starosta obce Bublava
 - USHO navrhuje rozšíření komunikace Bublava – Aschberg, včetně zvýšení tonáže vozidel do 7t pro provoz autobusů. Jsou zde obavy z nárůstu dopravy včetně nákladní.
- Ing. arch Zůna
 - Návrh rozšíření přechodu má umožnit lepší propojení v rámci rozvojové oblasti Bublava – Klingenthal a to zejména pro místní resp. stávající uživatele vozidly do 3,5t. Dále zde bude povolen příjezd autobusů tonáže do 7t pravidelné linkové místní dopravy. Tím by se částečně řešil problém s nedostatkem parkovacích míst v zimní sezóně.
- Ing. arch. Jaromír Musil - Odbor regionálního rozvoje
Pokud budou peníze na rok 2014, budou vydány na základě propojených strategických projektů. V přípravě projektů nelze postupovat izolovaně, musí vznikat provázané koncepce.

Komentář zpracovatele USHO k připomínkám a podnětům vzešlých z veřejného projednání:

Zpracovatelé studie ocenili a zapracovali do studie projekt propojení vodovodním řádem obcí Bublava – Klingenthal. Zpracovatel prověřil a precizoval hranice plochy nadmístního významu Bublava Stříbrná. Zpracovatel doporučuje zvětšení tonáže silnic, zejména pro rozvoj oblasti, který je možný v oblasti cestovního ruchu a průmyslu. Zpracovatel doporučuje umožnit průjezd vozidel větší tonáže a po určeném časovém úseku vyhodnotit klady a zápory změny tonáže silnic. Ukáže li se, že doprava působí v synergickém efektu negativně, dá se tonáž opět omezit.

3.4. Zápis z veřejného projednání – Boží Dar – 3.10.2012

ZÁPIS Z VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ - ÚZEMNÍ STUDIE HORSKÝCH OBLASTÍ (ÚSHO) – BOŽÍ DAR – 2012-03-10

ÚČASTNÍCI:

ZÁPIS:

- Bc. Vlastimil Veselý - Krajský úřad Karlovarského kraje - odbor regionálního rozvoje
 - o Úvod, představení studie, objednatele, zhotovitele
 - o Cíle studie, harmonogram studie
 - o Představení systému Crossdata

Návrh „Územní studie horských oblastí“ je zveřejněn na internetových stránkách Karlovarského kraje

http://www.kr-karlovarsky.cz/REGION/uzem_plan/dokum_kraj/USHO.htm ,

v části ROZVOJ REGIONU → ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ → DOKUMENTACE KRAJE → ÚZEMNÍ STUDIE HORSKÝCH OBLASTÍ

Případné podněty prosím zasílejte emailem na adresu: vlastimil.vesely@kr-karlovarsky.cz, případně písemně na adresu Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje.

- Ing. arch Zůna
Prezentace 1. 10. 2012 – část Český a Slavkovský les
 1. Obecný úvod do problematiky USHO
USHO je podklad pro územně plánovací dokumentaci
USHO řeší problematiku z pohledu
 - člověka – osídlení, infrastruktura, aktivity ...
 - přírody – přírodní limity, chráněná území, USESv dokumentaci USHO je snaha vyzdvihnout důležité věci ze závazných strategický dokumentací (Politika územního rozvoje, Zásady územního rozvoje, Program rozvoje Karlovarského kraje atd.) a nalézat společné styčné body a témata.
 2. Konkrétní závěry vzešlé z návrhové části - výběr
 3. Informace o systému CROSSDATA
Plánovaný systém Crossdata „boží hranice“, musí být průběžně aktualizován
 4. Diskuse nad tématy – doplnění studie
- Ing. arch. Körner
Rozvojové Osy a struktura osídlení - schéma
Rozvojové plochy – V rámci projektu byla navržena úprava hranice plochy nadmístního významu:
 - „Okolí Klínovce“ - Studie navrhuje rozšíření plochy nadmístního významu tak, že bude zahrnovat celé zastavěné území Božího Daru a větší část území mezi Božím Darem, vrcholem Klínovce a Jáchymovem. Tím budou do plochy zahrnuty všechny významné záměry v údolí Klínoveckého potoka, zejména nová lanovka na Klínovec, její technické zázemí a související úpravy na spojení lázní Jáchymov s dolní stanicí lanovky, včetně budování parkovacích kapacit. Do plochy jsou zahrnuty také východní svahy hory Dub a Hadí hory, kde je respektován významný záměr na novou lanovku. Rozšíření jižně od trasy navrhované lanovky na Klínovec (směrem k Suché) je z důvodu možnosti umístění mírnější cesty pro návraty lyžařů z Klínovce k Jáchymovu, využitelné mimo lyžařskou sezónu též pro cyklisty.
 - „Okolí Plešivce“ - Studie navrhuje nepodstatné úpravy ve vymezení plochy nadmístního významu. Vycházejí z konkretizace záměru postupného rozvoje areálu Plešivce směrem ke Pstruží a k Merklínu a jsou v podstatě obalovou křivkou, resp.

polygonem, který vede po obvodu navrhovaných lanovek a sjezdových tratí, včetně jejich nejbližšího okolí a příslušenství (zejména parkovišť). Vymezení rozšiřuje dále plochu o výběžek stávající sjezdovky a vleku od Švýcarské boudy směrem jihovýchodním. Vypouští plochy lesů, ve kterých nelze předpokládat využití pro rozvoj rekreačních lokalit, byly do vymezení zahrnuty značně schematicky. Na severu je plocha vymezena stávající silnicí II/219 a zastavěným územím sídla Abertamy.

- **„Nové Hamry“** - Studie navrhuje nepodstatné úpravy ve vymezení plochy nadmístního významu. Jedná se o rozšíření plochy prakticky na celé zastavěné území Nových Hamrů, protože není důvod pro jeho rozdělení páteří místní komunikací. Celá zástavba Nových Hamrů má převážně rekreační a ubytovací charakter. Záměrem je rovněž zahrnout do plochy nadmístního významu prostor nádraží vzhledem k jeho dopravně strategickému a společenskému významu. Plocha zahrnuje známé záměry rozvoje lyžařských areálů na Křovitou stráň a Dvorský vrch s jejich propojením v lokalitě u hřiště. Naopak dříve uvažovaný záměr dlouhé lanovky na Tisovský vrch (jihovýchodním směrem od Nových Hamrů) je zřejmě i z dlouhodobé perspektivy investičně a provozně nerealizovatelný, a proto do tohoto směru není prozatím rozšíření plochy nadmístního významu navrženo.

DISKUSE:

- Zdeněk Lakatoš – starosta Abertamy
 - Řeší studie rozvoj osídlení (např. na Hřebečné a Rýžovně)? Bylo jednáno s půdním fondem?
 - Můžou se obce vracet na opuštěná sídla, dnes resp. zbořeníště?

Reakce:

Ing. arch. Zůna

- USHO toto řeší pouze obecným komentářem, neřeší jednotlivé případy. Ve studii nelze jít do takového detailu, byla by neúnosně obsáhlá při řešení všech obcí v území.

- Olga Zámotná - Boží Dar, koordinátor projektů EU
 - Je potřeba řešit vyžití návštěvníků po sportovních aktivitách.
 - Je potřeba dořešit infrastrukturu (dopravní spojení, inženýrské sítě atd. ...)
- P. Gono – odbor rozvoje a územního plánování MěÚ Ostrov
 - CO z USHO převezme ORP?

Reakce:

Ing.arch. Jaromír Musil - Odbor regionálního rozvoje

- Klínovecko je dobrý příklad pro ostatní oblasti. V porovnání s ostatními oblastmi jste nejdále jak v přípravě projektů tak např. v spolupráci s Německou stranou.
- Jedním z výstupů je např. potřeba destinační agentury

Ing.arch Zůna

- USHO musela řešit všechny oblasti do přibližně stejného detailu. V jiných oblastech, kde nejsou s přípravou projektů tak daleko jako zde, má USHO více vlastních návrhů. Pro oblast Klínovce by bylo zajisté vhodné jít do podrobnějších detailů. To ovšem USHO sama neobsáhne, nicméně může být podnětem k podrobnějším zadáním. Příkladem je např. dokumentace „Koncepce běžeckého lyžování“.

- David Oncirk – Boží Dar
 - Možná by bylo smysluplnější v USHO řešit osy „rozvinutosti“ oblastí.
- Ing. Jurica – Boží Dar

- Od USHO očekává výstup i z globálního pohledu.
- Měly by se zde řešit problémy s půdním fondem. V tomto směru nejsou vyřešeny otázky ohledně možných územních nároků (sjezdovky, rozvojové plochy atd.).
- USHO se musí překlomit nejen do plánů ale také do krajské a republikové podpory pro rozvoj území, podobně jak je tomu v Rakousku.
- P. Gono – odbor rozvoje a územního plánování MěÚ Ostrov
 - Upozorňuje na problémy s dotčenými orgány státní správy. Návrhy ÚP a záměry USHO mají nároky na navýšení kapacit což není mnohdy průchozí s ohledem na připomínky DOSS.
- Reakce:
Ing. arch Zúna
 - V USHO je zmíněna pestrost a vybavenost sídel.
- Ing. arch. Jaromír Musil - Odbor regionálního rozvoje
 - Pokud budou peníze na rok 2014, budou vydány na základě propojených strategických projektů. V přípravě projektů nelze postupovat izolovaně, musí vznikat provázané koncepce.
 - Jedním z cílů studie je i komunikace
 - Musí se o problémech debatovat, je to o konkrétních lidech, místech, manažerech.

Komentář zpracovatele USHO k připomínkám a podnětům vzešlých z veřejného projednání:

Aktivní účast při diskusi v Božím Daru byla velmi předmětná až příkladná pro ostatní zpracovávané oblasti. Veřejný i soukromý sektor si plně uvědomuje vážnost a přesah zpracovávané studie čehož si zpracovatel velice váží. Na základě interakce se skupinou krušné hory středozápad zpracovatel studie doporučuje iniciaci setkávání mezi jednotlivými skupinami karlovarského kraje a předávání si vzájemných knowhow.

V rámci zpracování studie horských oblastí, nebylo jednáno s půdním fondem, ani s českými lesy, což jsou majoritní vlastníci pozemku. Horská studie doporučuje jednat s těmito institucemi v dalších krocích, pokud možno jednotně za podpory strategie rozvoje oblasti. Komunikace s těmito organizacemi je velmi složitá a měla by se řešit na krajské úrovni a to systémově.

USHO toto řeší pouze obecným komentářem znovu osidlování území, neřeší jednotlivé případy. Ve studii nelze jít do takového detailu, byla by neúnosně obsáhlá při řešení všech obcí v území.

Územní studie řeší doplnění potřebné infrastruktury (sportovní i technické), navrhuje pro konkrétní aktivity dopracování podrobnějších materiálů.

USHO musela řešit všechny oblasti do přibližně stejného detailu. V jiných oblastech, kde nejsou s přípravou projektů tak daleko jako zde, má USHO více vlastních návrhů. Pro oblast Klínovce by bylo zřejmě vhodné jít do podrobnějších detailů. To ovšem USHO sama neobsáhne, nicméně může být podnětem k podrobnějším zadáním. Příkladem je např. dokumentace „Koncepce běžeckého lyžování“.

USHO se velmi podrobně v části urbanistické koncepce zabývá jednotlivými rozvojovými oblastmi, osami a atraktivitami území.

3.5. Zápis z veřejného projednání – Karlovy Vary – 6.11.2012

Záznam

Z veřejného projednání ze dne 6.11.2012 etapy „čístopis řešení“ v rámci pořizování Územní studie horských oblastí

Přítomni: dle presenční listiny

Místo jednání: Krajská knihovna Karlovy Vary

Předmětem jednání byla prezentace „Územní studie horských oblastí“ (USHO) a „**Koncepce běžeckého lyžování v Karlovarském kraji - I. etapa Krušné**“ (KBL) zástupcům obcí na německé straně. Po prezentaci následovala diskuse.

1) prezentace USHO Ing. arch. Václav Zůna, Ing. arch. Körner

- USHO je strategický dokument, který bude jedním z podkladů k získávání dotací z EU
- USHO je podklad pro systém Crossdata tzn. systém určený pro výměnu dat na české a německé straně a to jak pro laickou veřejnost, tak pro uživatele z řad tvůrců územních plánů. Systém Crossdata má „bourat“ hranice z pohledu územního plánování a dostupnosti potřebných dat.
- V rámci USHO byly získávány témata a projekty od místních municipalit
- Bude nutná průběžná aktualizace projektů
- USHO se skládá z analytické části, zpřesněného zadání, návrhu řešení, ověření a čístopisu řešení. Studie se nachází před odevzdáním čístopisu řešení (30.11.2012)
- USHO se skládá z :
 - analytická část
 - zpřesněné zadání
 - návrh řešení
 - ověření
 - čístopis řešení - obsahuje zejména textovou část (Obecné zásady USHO, specifické návrhy pro horské oblasti) a výkresovou část
- čístopis bude přeložen do německého jazyka a vyvěšen na webových stránkách Karlovarského kraje.

2) prezentace KBL - Ing. Ing. Martin Lípa

- Jedním z podnětů k vypracování KBL byla USHO resp. potřeba v podrobnějším měřítku řešit běžecké lyžařské trasy. USHO není schopná tuto podrobnost pojmout.
- Jedním z cílů je podpora ekonomik obcí dotčených běžeckým lyžováním v Krušných horách tzn. cca 700 m n.m.
- Sběr dat pomocí GPS
- Byla navržena výsledná koncepce běžeckých tras – Problémový výkres
 - Páteřní - Krušnohorská lyžařská magistrála (KLM)

- Spojovací - Propojky k obcím a běžeckým trasám na české a německé straně
 - Ostatní – zbylá síť běžeckých tras
- Silné stránky – systém existuje
- Slabé stránky – nutná spolupráce mezi centry
- Přínosem by bylo vytvoření subjektu zaštiťující problematiku běžeckého lyžování – Destinační agentury. Ta by měla na starost např.:
 - návrh role obcí
 - technickou kapacitu
 - řešení vztahů s vlastníky nemovitostí (zejména lesy ČR)
 - prvořadá je zde ochrana tetřívka
 - provozní pravidla pro uživatele
 - provozovat webový portál ve spolupráci se Saskem pro návštěvníky hor a uživatele oslovující tyto návštěvníky (stabilní informace, proměnlivé informace, dostupnost území, poradna)
 - budování parkovišť
 - skibusů
 - občerstvení na trase
 - další nabídky turistům (pěší vycházky, trasy pro běžkaře se psy. Jízda na saních atd.)

Následovala diskuse:

Dotazy z německé strany

- Jsou studie USHO a KBL oddělené, nebo jsou jedna práce?
 - Ing. Lípa – KBL je podrobnější měřítko, jsou to oddělené dokumentace, USHO bude přebírat základní výstupy.
- Bude existovat překlad KBL?
 - Ing. Lípa – společných témat s německou stranou je více, překlad by byl vhodný, nicméně se s ním nepočítalo
 - Bc. Vlastimil Veselý – USHO bude přeložena, pro překlad KBL se kraj pokusí najít prostředky
- Je USHO a KBL interní studie, nebo bude sloužit pro rozhodování zastupitelstva kraje?
 - Ing. arch. Jaromír Musil – studie jsou připravovány do zastupitelstva. USHO bude jeden z podkladů pro rozhodování zastupitelstva na další rozpočtové období (např. o dopravních stavbách).
 - Ing. arch. Zůna – KBL je zmíněna v USHO jako strategická dokumentace
- Pro německou stranu je důležité prosazovat dopravní osu směr Zwickau. Měla by být jedna z priorit s ohledem na dopravní infrastrukturu.
- Na německé straně existuje agentura pro běžecké lyžování, která skvěle funguje.

- Ing. Lípa – společných témat je spousta. Zimní sezóna je ekonomicky významnější než sezóna letní.
- Ing. arch. Jaromír Musil – snažíme se pracovat s těmito studiemi a realizovat výstupy okamžitě jakmile je to možné.
- Ing. arch. Körner – informace z německé strany nemáme zcela aktuální. Bylo by dobré se dohodnout na některých zásadách (např. rozvojové osy)
- U Aše bylo jednání ohledně dopravního řešení Aš - Rehau intenzivně řešeno i s německou stranou. Podobně intenzivní jednání nám však chybí pro oblast Kraslic nebo Božího Daru (osa Zwickau – Johannegeorgenstadt – Karlovy Vary)
 - Ing. arch. Jaromír Musil – na české straně je největší problém zejména s dotčenými obcemi. Kraj se snaží přesvědčovat a naslouchat argumentům, je to dlouhodobý proces. Dobrým příkladem můžou být Kraslice, kde se podařilo najít řešení ke zkvalitnění dopravy (zvýšení tonáže do 10t). Na trase Potůčky zatím dohoda není, nicméně jsme optimisti.
 - Ing. arch. Körner – pozn.: silnice přes Boží Dar není ve vlastnictví Karlovarského kraje.
- Existující komunikace na německé straně jsou bodově zlepšovány. Snažíme se stávající silniční síť udržet a nalézt lepší propojení na českou stranu.
- Ohledně rozvoje areálu na Plešivci se domníváme, že je nutné souběžně zlepšit přechod v Potůčkách a dopravní spojení k tomuto areálu z důvodu nárůstu dopravy z německé strany hranic. Jinak se zhorší problémy s dopravou jak v Potůčkách, tak na Božím Daru.

Zapsal dne 06.11.2012 Ing.Daniel

Pozn.: Komentář k jednotlivým bodům diskuse, je uveden vždy pod tématem.